



BIBL. NAZ.  
IN. Emanuele III

165  
H  
15





112

7  
6

2

J A C O B I  
**PIGNATELLI**  
E CRYPTALEIS IN SALENTINIS  
Sacrae Theologiae, ac J. U. Doctoris  
**CONSULTATIONUM**  
**CANONICARUM**  
**Tomus Decimus;**

IN QUO PRÆCIPUÆ CONTROVERSIAE DE IIS,  
Quæ ad Sanctorum Canonizationem, ac Sacros Ritus; ad Sac. Concilium Tridentinum; ad  
Episcopos, & Regulares; ad immunitatem, libertatem, jurisdictionem Ecclesiasticam, ac  
huiusmodi alia potissimum pertinent; non solum ex utroque Jure scripto, sed etiam ex Sa-  
crarum Congregationum decretis, rebus iudicatis, placitis, atque consultis, ex prudentum  
respondis, ex moribus receptis, breviter, ac perspicue dirimuntur.

OPUS, QUOD NUNC PRIMUM PRODIT, OMNIBUS  
Utriusque fori Iudicibus, Jurisconsultis, ac politici studii mystis, in primis Summorum Pontifi-  
cum, & Rerumpublicarum Consiliariis, & Advocatis utile planè, ac necessarium.

CUM DUPLICI INDICE, ALTERO CONSULTATIONUM,  
altero Rerum notabilium,



**VENETIIS, M.DC.XCVII.**

Apud Paulum Balleonium.

*SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIIS.*

PLATE IV

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

MUNICIPALITY

1890



IVCXLIIII

BEATISSIMO PATRI  
ac Domino nostro  
**INNOCENTIO**  
**DUODECIMO**

*JACOBUS PIGNATELLUS.*



Quod in Deo suspicimus, in Te  
quoque veneramur, BEATISSIME  
PATER, Religione, Pietate, Ju-  
stitia Maxime. Te nanque quo-  
tus nesciat hisce Virtutibus meritas Digni-  
tates

tates conjunxisse, cùm Utriusque Signaturæ Referendarius ac Suffragator, in Provinciis Ecclesiasticis Gubernator, in Insula Melitenfi Quæsitore, apud Magnum Etruriæ Ducem, apud Regem Poloniæ, apud Imperatorem Nuncius Apostolicus fuisti; ideoque ad Ecclesiæ Lycienfis Episcopatum promotus, & professione non abjecta, sed mutata, iterùm ad Urbem evocatus, Congregationis super Episcopis ac Regularibus à secretis, Cubiculi Pontificii Præfectus accessisti, atque, ut præmium aliquod Tibi daretur ac instrumentum, inter Augustos Patres adoptatus, purpuram es affectus patientiâ meritorum? Mox præclara operum fama ad Ecclesiam Faventinam, ad Legationem Bononiensem eVectus, tandem Insulam Neapolitanam legitimo certamine Tibi desponsasti. Quæ autem ubique fecisti, dicere poterit, qui valeret facere, credere, qui meruit videre. Ad Summum Pontificatum assumptus Divis Tempora, Templis cultum asservisti. Ecclesiæ Romanæ Colonias tuis subsidiis, ac impendio in Orbem Terrarum mittis, ut Catholica ea sit non minus tempore, quàm loco. Agnum Eucharisticum, qui sub ni-

veo latet vellere , solenniori spectaculo ad infirmos pro Sacro Viatico deferri iussisti , Tibique debetur deambulans triumphali ritu Numen , illi viatica ea pompa . Christianos Principes , in arma ruentes , assidue compellis , movens Coelum precibus , Terras literis , maria classibus , ut trans maria abeant , & ferro redimant Redemptoris tumulum . Ut splendide exciperentur mortalium infortunia , hospitales Aedes magnifice excitasti , etiam Lateranense Palatium , ut Constantinum ipsum tua veluti Pietate vinceret , ad egenos , ad invalidos , ad orphanos , ad pupillos alendum , ut pauperes viverent , non paupertas . Tanque illæ instructæ sunt , ut egestatem in miserorum oblectamenta mutarent , & jam divites pauperibus invideant . Mitto quotidianas pauperibus epulas , à tua manu porrigente lautiores , in pauperes comitatem , dum eos frequenter invisis , ac etiam decumbentes erigis , ut planè felicitas sit , miserum esse . Pauperibus dives , Tibi pauper , magnifica Telonia construxisti , ut merces omnes essent pauperum vectigales . Adeoque Tibi grata est paupertas , ut Tibi vivens pauperem Urnam erexisti , nisi quòd

morum probitas supra quicquid est peregrini marmoris eam ornabit, semperque in illa palpitabit vena misericordiæ, spiritus Charitatis. At quantum illud, in quo certum est, Te non priorem similem, nec habere sequentem? Ne pauperibus obesses, neve sanguine mollesceret adamas tui pectoris, consanguineos abesse voluisti, & cognatione proximos procul habes, quia consanguinei, ac proximi tui, pauperes sunt. Neque id fatis, sed gravissima Constitutione sanxisti, quid Pontificum nepotibus dandum, quantum Christi auri in eorum sinum implueret. Publicam tranquillitatem operosa mente agitans, ut piratarum, turbinum, tempestatum fluctus sacro tuo Tridente dissipares, utque pacatum volitent per mare Navitæ, in Regno Neptuni, in ruinis Antii Portum instruis, miserorum per-fugium, præsidium salutis. Annonæ studes, annis præsertim avarè mentientibus, exundante Romæ copia, quamvis non fluctuaret in campis seges. Astræam, quæ olim, relictis Terris, ad astra evolaverat, è Cœlo attraxisti, & in monumento augusto ad Montem Citatorium in centro Urbis basilicè collocasti, ubi



moles suspendit miraculum, & magnitudo operis certat cum sacramento Pietatis. Hic mutus hæret hospes, hic passim stupor abire cogit in saxa immotos viros. Quare Tibi ex eo debent opem inopes, opes opulenti, tuti securitatem. Illud nanque est delubrum æquitatis, Curiae, ac Fori Romani Areopagus. Idque amplius, Gregorium, verè in hac re etiam Magnum, imitans, die uno in hebdomada Justitiæ sacra peragis adeò, quòd Tibi contigisse divinitus nomen videatur, nempe, ut esses tutela Innocentiæ, INNOCENTIUS. Stylum Curiae, quem incuria & tempus fœdaverat, suæ restituiſti elegantiae. Immunitatis, Libertatis, Jurisdictionis Ecclesiasticæ custos es, ac Vindex. Honores, & gradus non distribuis affectui, sed virtuti. Æquus omnibus, sed non æqualis. Dignitatibus viros defers, non Dignitates viris, ut essent præmia virtutis, non dona fortunæ. Verùm hæc, aliaque hujusmodi explicabunt olim Annales Ecclesiastici, qui felicissimè in tuis Virtutibus excurrent. Interim, BEATISSIME PATER, liceat mihi ob tot, tantaque beneficia in Rempublicam Christianam collata, im-

pu-

punè Tibi gratum esse, atque hunc me-  
um Consultationum Canonicarum Deci-  
mum Tomum, velut manipulum spica-  
rum, Tibi, Summo Sacerdoti, citra te-  
meritatem offerre, ut omnes intelligant,  
nos Te, non autoritate tantum, sed sa-  
pientia quoque æstimare, cum pedibus  
tuis etiam Oracula sistimus, iudicio tuo  
probanda. Benedic,

# NVMERVS; ORDO, ET ARGVMENTA CONSVLATIONVM.

Quæ in hoc Tomo Decimo continentur.

## CONSULTATIO I.

*An, & quatenus Regulares teneantur seruare interdictum Ecclesiasticum ab Ordinario appositum? Vbi aliqua prius de interdicto quoad alios, & multa de communicatione privilegiorum inter Regulares.*

## CONSULTATIO II.

*An, & quatenus liceat Regularibus habere fenestras prospicientes in viam publicam?*

## CONSULTATIO III.

*An vter, que obtinuit ab ordinario suo sententiam suspensionis, ac restitutionis, sua dote ob adulterium sui viri, qui dillam sententiam accepit, posse ingredi Monasterium Admirationis, & in eo professionem emittere, absque eo, quod eius vir assumat alium statum?*

## CONSULTATIO IV.

*De quibus suspitionibus, ex quibus Episcopus censetur inimicus sue Civitatis, quodque idem recusari possit.*

## CONSULTATIO V.

*An sit valida consuetudo, etiam immemorabilis, qua deputati Seculares Civitatis ingrediuntur Monasterium Admirationis sine licentia Episcopi, prout afficiantur Medici, Chirurghi, aliosque ingredienti Monasterium?*

## CONSULTATIO VI.

*Quinam debeat procedentia ratione antianitatis; Admirationis, que professionem prius emiseras, non completo anno probationis ex dispensatione Summi Pontificis, an moniali posset professio, ex qua ipsa naturaliter annum probationis antea compleverit?*

## CONSULTATIO VII.

*Pius Testator Antonius ita disposuit: Item volens insuper D. Testator; & mandans, quod si dictum Monasterium non construeretur in dictis domibus Sancti Petri, construeretur in domibus ipsius Testatoris, & habeat, & habere debeat bona omnia ipsius Testatoris, demptis legatis infra scriptis, post mortem tamen Domini Cesaris heredes infra scripti, iussit, voluit, & mandavit, quod infra scriptus Cesar eius filius, & qui ab eo fuerit constitutus, perpetuo, semper, & futuris temporibus habeat, & habeant sui eligendi vnam monialem, & constituendi in dicto Monasterio pauperem, & honeste vitæ, que admittatur, & de ipsa facta nominatione, & electione, censetur admissa in Monasterium Monialium, & Moniales teneantur recipere sine aliqua dote, aliis Monasterium in casu non partitionis dictæ eius voluntati cadat à legatis prædictis.*

*Item Cesar heres in Codicillis suis disposuit, quod electio, & sui post suam mortem eligendi vnam Monialem in Monasterio prædicto iuxta tenorem Testamenti Antonii, quoad Tom. X.*

*curque succederet mors, suis casus monialis, competat Francisco, & eius heredibus, & successoribus, substituit ab eo in infinitum.*

*Dubitatur modo, an ex eo, quod idem Cesar antea subsequenti donationis præfato Monasterio omnia, & quatenus bona stabili sunt verba donationis, ipsius Domini Donatoris vbiunque sita, & existentia, referantur sibi infirmitate, & addito post multa, etiam usufructus, eo mortuo ires ad Monasterium una cum prædictis bonis stabilibus, ut supra donatis, ac iuribus, & nominibus, ut supra donatis, ac iuribus, nominibus, & actionibus quolibetque ipsius Domini Donatoris.*

*Dubitatur inquam, an ex hac donatione bonorum propriorum Cesaris sit reuocata nominatio antecedente facta in Codicillis de personis Francisco, ac eius descenditum,*

## CONSULTATIO VIII.

*An Confraternitates Seculares liceat quassuare sine licentia Episcopi? An hac licentia possit ad tempus concedi? Alia de hac re. An possint Confratres confirmari summi Prætorum aliorum officialium, prohibente id decreto Synodali? An Constitutiones Synodales sint necessario confirmandæ, et obligent? De causa in Rota cum clauis solitis. Vbi an Sacra Congregatio super Episcopis, & Regularibus habeat iurisdictionem aliquam, postquam causa est legitime introducta coram alio Tribunali?*

## CONSULTATIO IX.

*An, & quatenus causa Regularium, aliorumque ab Eminentiſſimis Cardinalibus indicata committi possint per appellationem Sacra Rota, aut alijs Tribunalibus ad eam recognoscendam?*

## CONSULTATIO X.

*An, & quatenus Regulares, etiam Abbates, possint suspendi, excommunicari, priuari suis officijs, ac dignitatibus à Legatis, suis Nuncijs possint?*

*Vbi quid si ipsi Regulares, & Abbates sententiam prauitatis sua subscriptione admiserint? Quævis si in Sacra Congregatione super Episcopis, & Regularibus inuolunt fuerit Nuncijs, ut capiant diligentem informationem, & decernant quod iudicauerint opportunum?*

## CONSULTATIO XI.

*An tempus, quod requiritur in assequendis officijs, muneribus, ac dignitatibus Ecclesiasticis tam regularibus, quam secularibus, debeat esse completum? Vbi ad id exempla. Quid de maintenance in officijs, ac dignitatibus eorum, qui tempus à Constitutionibus requisitum minimè seruauerint?*

## CONSULTATIO XII.

*Novi Conventus, & Ecclesia Regularium quatenus contrahi possint? De reuocata nominatione ex quavis causa, præsertim iuramentis, & professis. An id locum habeat etiam inter Ecclesias? De attentatis in hac materia.*

# Index Consultationum

*Quomodo pergenda? Quoniam causa ab illis excusatur?*

*Alia,*

## CONSULTATIO XXI

### CONSULTATIO XIII

*Fuit ad Seminarium Civitatis Catholicae admissus Olympius ex patria heretica, cuius Seminarium alumnus ex privilegio apostolico promoveri possit, etiam ad Sacros Ordines, aliisque literis dimissis propter Episcopum. An eo post quadriennium finitis studiis, amissis, ad aliam Civitatem Catholicam alterius Diocesis, ac cuius Episcopo post biennium petiti promoveri ad Sacros Ordines, ac simul prout aliquo beneficio curato, et missa prius declaratione, vel in ea perpetuo permanere, & re ipsa Episcopus ad dictos ordines cum promeretur. Quæritur, an hic Episcopus incurritur poena in aliquam? Vbi Constitutio Em. D. N. de Sacris Ordinationibus.*

### CONSULTATIO XIV.

*Primum electio Potrum Generalium pertinere possit ad aliquas Provincias, sique ea confirmanda, & quatenus, an verò ad universam Religionem?*

### CONSULTATIO XV.

*An, & quatenus Principibus, Baronibus, aliisque competat in prohibendis venationem, & piscationem?*

### CONSULTATIO XVI

*An, & quatenus electio ad dignitates Ecclesiasticas per absum secularis potestatis irrita, infallibilis sit? Quid de electione ad beneficia, & de ea obtinente, vel conferente, ac de eorum poena? Et an electio sit irrita, si fiat hebdomadem auri?*

### CONSULTATIO XVII.

*Vacatio per renunciationem Praefatus, aut officii regularis, aut non electio ad illum, à quo tempore incipiat? Primum à tempore habita scientia renunciationis, an à tempore factae renunciationis?*

### CONSULTATIO XVIII

*An, & quatenus ex vitio persona irritanda sit electio Regularium ad officia, & dignitates sua Religionis, aut ab illis suspendenda, pendente accusatione?*

### CONSULTATIO XIX.

1. *An Visitator, ac Praefatus Capituli Regularium eligi possit in Vicarium Provinciale, & electio inde sequuta sit valida?*
2. *An privatio vocis alicuius, & passus fieri possit post allegationem suspectis, siue post probatas causas, & Latam sententiam per Arbitros, & electio inde sequuta sit valida?*
3. *An Capitulum intimatum prius tertia die differri possit?*
4. *An interposita inter Regulares appellations, surrogari possit aliqui in loco aliorum, & electio item sic facta sit valida?*
5. *An Visitator procedere possit ad Capitulum provinciale, contemptis aliquibus, sibi per prius, qui appellaverunt, & insisterent amictis, & electio inde sequuta sit valida?*

### CONSULTATIO XX.

*An, & quatenus electores excusari possint in eligendo excommunicatum, & electio sit valida? Vbi de excommunicatione Regularium Apostolicorum.*

1. *An, & quatenus qui transit ad secundam Religionem, si velit adducere causam militatis sua professionis, audiri amplius possit absque eo, quod redeat ad primam Religionem?*

2. *An saltem audiri possit extra primam Religionem?*

3. *An tempus monasterii, in quo aliquis dispensator ad duos, vel tres menses incipit à die obitu dispensationis, an à die, quo novitus admittitur ad novitatum in Convento per dictam dispensationem assignato? & An Sacra Congregatio super Episcopos, & Regularibus possit concedere licentiam Regularibus transiendis ad laxiorem Religionem?*

## CONSULTATIO XXII

*Ad validitatem electionis canonice Regularium quot suffragia de iure communi requirantur?*

## CONSULTATIO XXIII

*An, & quatenus maior pars Capituli, imò & minor, possit de iure ad electionem? An suffragia absentium supplenda? De legitimatione suffragiorum, absentibus quibus, de quorum suffragiis agitur. Et an Eminentissimi Cardinales Praesidentes Capituli ferre possint suffragia? Et quatenus secunda electio sit nulla, & attentata?*

## CONSULTATIO XXIV.

*Quoniam sit verus apostata à Religione? Reversus à Religione quando dicatur temerarius, & habilis ad contrahendum apostasiam? Quid de dimittente habitum sua Religionis sine sui superioris licentia, & transiente ad aliam diversam habitum? Transiitio de una Religione ad aliam quando dicatur legitima? Quid de transiitione Amulium? Quid in ea sit attendendum? Quid etiam de Religiosis Secretariis lesi post emissam vota simplicia? An licet Religioni egero Religiosum professum tanquam incorrigibilem? An si eversus à Religione, habitusque prius ex infra causa, repetatur à Religione, si Regularis redire recuset sit apostata? Quid de Regulari, qui habitum deserit sub veste? Quoniam causa id excuset? Nulliter professus an possit sine crimine apostasia ad seculum redire?*

## CONSULTATIO XXV.

*Quibusnam competat dare signum in Choro, & Canonicis, aliisque huiusmodi facere, etiam tempora Capituli generalis, absente Patre Generali?*

## CONSULTATIO XXVI

*An Monachi Casinenses, aliique iurisdictionem spirituales per se ipsos, temporalem vero per Iudices deputatos administrare possint?*

## CONSULTATIO XXVII

*An electio in Abbatem, facta in personam exteram contra Breve Apostolicum, quo mandatur, ne Abbatia conferatur externis, sit valida? Et quid de electione coartata ad ordinandos, & nationales? Quid si Abbatia esset unius aly Monasterio?*

## CONSULTATIO XXVIII.

*An Regulares, obtinuerunt à Papa Breve diledum Episcopo, ad id delegato, ut alienare possint bona quadam Ecclesiastica, illudque ei presentarent, eiusque firmata iurisdictione, suis coram eo prout edictis occupas preceps, & incolumem indicium pro dicta alienatione cum solemnitatibus, ad id requisitis, possint, etiam rogare cuiuscumque alterius facultatis, hoc indicium omittere, & aliud intro, an vero teneantur coram ipso Episcopo illud prosequi, & quibus sub poen?*

## CONSULTATIO XXIX.

*An, & quatenus Regulari, de crimine accusato, vel damnato debeantur à Monasterio alimenta, & sumptus litis?*

## CONSULTATIO XXX.

*Quam invidiosum habeant Priores utrique Vicarij SACRA Religiois Hierosolymitanam suos subditos? Vbi ad rem adducitur decretum Sacri Concilij Tridentini sess. 23. cap. 15. de reformat. ac illius explanatio.*

## CONSULTATIO XXXI.

*De quibusdam nullitatibus, quæ in Congregationibus, sine Capitulis Regularium nunquam intercedunt.*

## CONSULTATIO XXXII.

*An, & quatenus Regulares, qui novum Conventum in aliquo loco fundare cupiunt, appellari possint à decreto admissis novorum aricularum, qui ab alijs Regularibus, impugnantibus huiusmodi fundationem fuerint producti?*

*Et quid agendum, si consisteret de irrationabili diffensio Regularium ad hanc fundationem? Et quatenus oratio Monasterij Monialium sit confirmanda?*

## CONSULTATIO XXXIII.

*Electio Prælatorum Regularium ad quædam pertinet? An possint iterum, atque iterum immediate post primam, secundam ac plures alias electiones eligi? An referens possit à Cardinalibus coram Prælatoribus? Quid si allegaret Summus Pontifex vana oraculum? Vbi de vana vocis oraculis aliqua, & qua fides de huiusmodi oraculis Cardinalibus adhibenda? Temporarius ne, an perpetuus supremus Prælati optabilior sit? Et facultatem Cardinalium Prælatorum Ordinem moderatio.*

## CONSULTATIO XXXIV.

*Connam Moniali debeatur cella Monialis defunctæ?*

## CONSULTATIO XXXV.

*An, & quatenus Regularibus, & Monialibus, præsertim Ordinibus Sancti Francisci licet appellari ad Summum Pontificem sine ad Sacram Congregationem super Regularibus emissis suis superioribus.*

## CONSULTATIO XXXVI.

*Pius Testator disposuit, quod antiquior ex heredibus condicatur ad nuntium actu Sacerdotem cum annuo stipendio præterea.*

*ferendo semper propinquus, & inter eos proximiores descendentes à fratribus, & Sororibus, incipiendo à descendentes à fratribus, & ita successivè, quæritur, an dicta Capellania ab hærede concessa Titio, qui provenit ex Sororibus, qui tempore concessionis erat proximior Testatori, debeat modo à Titio auferri ad instantiam fratris Alberti Regularis, qui nunc est proximior, tanquam descendens ex fratribus, sed non habet pro se voluntatem hæredis?*

## CONSULTATIO XXXVII.

*An, quando dubitetur, utrum Conventus aliquis Regularium sit exemptus à Provinciali, an immutetur subiectus Patri Generali, causa committenda sit ipsi Patri Generali?*

## CONSULTATIO XXXVIII.

*An existente hac regulari Constitutione, quod Pater Generalis proponat tres, si fieri poterit, eisdem Provincie, non habita ratione antiquitatis promotionis ad Magistrum, sed potius prioritatis ætatis, possit eligi in Provinciale Baccalaureus? Vbi quod præcipue considerandum in electione Provincialis? Quod si accesserit mala fama electi? Obiectiones in electum quando fieri debeant? Quid si aliquot electores careant suffragio ætatis? Et electus ante confirmationem, se intrusus muneris? Vbi etiam cur dicatur Baccalaureus Licentiatus, Magister artium?*

## CONSULTATIO XXXIX.

*An Ecclesia constructa à Patrone, ac donata Regularibus, quæ prius erat oratorium, sine facillimo rurale sub iurisdictione Episcopi, possit modo visitari ab ipso Episcopo? Ex quibus cognoscatur, Ecclesiam esse regularem, ubi ad rem explanatur cap. 2. sess. 7. Sacri Concilij Tridentini.*

## CONSULTATIO XL.

*Electio Capitularis Regularium quatenus sit confirmanda? Quid de Capitulo celebrato ante completum tempus Capituli procedentis? Quid de electione accusati de aliquo crimine? Quid de electione infirmi, suo voluntarij impotentis servare votum communem? Quid de habente ius dubium ferendi suffragium? An creari possint vocales novi, ac insulti? Quid de non vocato ad Capitulum, qui habet ius certum ferendi suffragium? Quatenus quis debeat contemptus? An, & quatenus aliquis excludi possit ab electione passiva ex eo, quod fuerit prius vocatus? Declaratio promotionis vocis ex quibus constare debeat? Ex quibus probetur attentata in materia electionis? Insuper cassationis electionis ex quibus comprobetur?*

## CONSULTATIO XLI.

*An, quatenus, & à quibus concedenda sint licentia ingrediendi Monasteria Monialium, Superioribus Regularibus subiectarum? Et quomodo sit occurrendum inhibitionibus Auditoris Camera Apostolica nomine huiusmodi Monialium expeditis contra Ordinarios?*

## CONSULTATIO XLII.

*An, & quatenus Regulares habentes Monasterium sub Carlo insalubri, ac longè distans à Civitate, habere possint pro cura infirmorum hospitium Religiosum, extra Civitatem, ibique Oratorium priusquam erigere? Quid si alij Regulares obstarent, & ad eorum satisfactionem?*

# Index Consultationum

rem Ordinarius decerneret, Oratorium esse demolendum? Quid si ab huiusmodi decreto appelleret, & causam mutatur Iudex delegatus, qui decretum Ordinarius revocaret? An à decreto Delegati Regularis contradicentes appellare possint, & quomodo, cum incumbat eius transportandi aila?

## CONSULTATIO XLIII.

An interposita ab utraque Parte appellatio ad Summum Pontificem, etiam ad effectum petendi Generalem, possit illa ab altera Parte posthaberi, ac procedi ad electionem regularium?

## CONSULTATIO XLIV.

De electione Capitulari Regularium Simoniaci? Ex quibus Simonia necessarii constituantur? An, & quatenus probetur ex praesumptionibus, & consuetudinibus? Quomodo ex Testibus? An ex electione per acclamationem publicam facta? Quando pro multitudine alius moras adduci possit? Quid de his verbis prolatis à Praefide Capituli? Volo mille aureas ab eo, qui vult eligi in Provincialem? An probetur ex mutuo, quod accepti Provincialis post suam electionem? An, & quatenus ex confessione extrajudiciali? An probetur ex eo, quod alius promissit solvere numerum summam pro munere Provincialis assequendo? Quando ex Testibus de auditu super pecunia existente in Capitulo? An ex eo, quod in Capitulo reservata fuerint in pectore Patris Generalis aliqua officia? Quatenus probetur ex publica voce, & fama? Quid de pallione? Elige tu illum, & ego eligam quem tu mihi propones? Quid de electoribus paciscentibus emicere de commodis electionis? Quid etiam de pallione? Eligere in Generale, & ego eligam te in Guardiam, aut contra? An liceat offerre pecuniam electori valenti eligere indignum, vel minus dignum? Quid si offeratur pecunia Electoribus volentibus eligere indignum, aut minus dignum, ut eligant dignum determinati? Quibus in casibus liceat Electoribus pecuniam dare, ne eligant indignos, aut minus dignos, sed dignum? Quid si electores subornentur vi, aut fraude? Quid si subornentur pretio, aut precibus, non quia eligatur? An tibi liceat pecuniam, & munera dare Electori, qui accepta à tuo competitori pecuniam, & munera? Quid si electionis iam facta à maiori parte, detur aliquid Electori contradicenti, ut cesset à contradictione? Electus an possit pretio redimere vexationem uniusquam, quam patitur in confirmatione electionis? Quid si apud Electores iusto vexetur? Quid si iusti vexatio fiat ab hijs, ad quos non pertinet electio? Quid si fiat iusta vexatio ab hijs, ad quos pertinet? Si vexatio pretio redimi possit, quid necessarium sit? An debeat esse vexatio actualis, an sit facta, quod probabiliter timeatur? Si aliquis electorum accipiat pecuniam, ut cesset à vexatione, an electio sit Simoniaci? An qui movetur ad vexandum, ut mediante vexatione obtineat pecuniam, committat Simoniam? Si electus vexetur in ordine ad possessionem, an possit pretio redimere vexationem? Quando ius ad possessionem est datum, an liceat pretio redimere vexationem contra possessionem? Quid si electus vexetur in possessione acquisita vigore electionis, aut deturbetur? Quid si vexetur per viam iuris circa possessionem iam adeptam? Quid si dies pecuniam alius, ne tibi in electione exceptionem opponat? Quid si unus ex concurrentibus det alteri pecuniam, ut à concursu desistat ob impedimentum tollendum? Quid de pectio, quod tu non concurras mecum ad hanc electionem, & ego non concurram tecum ad subsequendum? Quid de dante alicui pecuniam, ut mittam in curiam competitori, & desistat à concursu? Quid de subornatione contra subornationem? Ad vitandam subornationem in electione an

possit induci consuetudo, quod nullus adhibeatur tractatus? Alia.

## CONSULTATIO XLV.

An Regularis, qui origine est filius Provinciae Italiae, quique postmodum obventa filiatione Provinciae Germaniae, tanquam verus filius huius ultimarum Provinciae desideratum, & magistrum assequutus est, non iuxta Consuetudinem Ordinis, sed iuxta privilegium Vicariorum concessum, possit modò redire ad antiquam Provinciam Italianam, obique tractari debeat, tanquam dilectus, & magister?

## CONSULTATIO XLVI.

Pater Testator in hunc modum disposuit: Lego Patribus Religionis A. ex mea hereditate scuta viginti milia, ut Monasterium in meis edibus construant, dummodo tamen intra annum legatum accipient, locumque accipiant, alioquin eis substituo Patres Religionis B. Quiritus.

1. An, & quatenus in hoc casu factus sit locus substitutionis? Vbi plura in hanc rem discutuntur.
2. An dictis Patribus, donec eis non solvantur dicta scuta viginti milia, debeantur aliqui fructus sine labe usurarum?

## CONSULTATIO XLVII.

Qua, quatenus requisita intercedere debeant, ut Regularis dicatur filius naturae alicuius Conventus?

## CONSULTATIO XLVIII.

De ordine multum Segnoliori Dominici, deque privilegijs, exemptibus, gratijs concessis à Summo Pontificibus, Guardiano, ac fratribus Terrae Sanctae.

## CONSULTATIO XLIX.

An sit credendum fidei Catholicae Sanctis innoscere omnes preces nostras ad eos directas? Sine.  
An hoc ipsum sit absolute necessarium ad salutem, & praxim invocationis Sanctorum, ut sit salutaris?

## CONSULTATIO L.

De Cultu, ac veneratione Sanctorum ea Augustissima Dini Augustini doctrina, ubi resolutio practica eussdem de miraculis, ac plerisque contrariis ex cap. 3. 9. ac 10. lib. 22. de Civit. Dei lib. 2. retract. cap. 64. sic ait: Librum de cura pro mortuorum de scriptis, cum interrogatus literis fuisset, virum presertim quoque post mortem quod corpus eius apud Sancti alicuius memoriam sepeliretur.

## CONSULTATIO LI.

Quod in Canonizatione Sanctorum virtutes potius in gradu heroico examinanda sint, quam miracula? Et cur in Canonizatione nulla, aut rara, ut in reliquijs animabus, miracula fiant?

## CONSULTATIO LII.

An sit annuendum petitioni Confraternitatis Ordinis Sanctissimae Trinitatis Redemptoris Captivorum, ut oblationes ipsi oblatae iuncta dicti Ordinis converant in aliud opus pium?

Et an id saltem ex gratia sit concedendum?

CONSULTATIO LIII.

De electione cum contemptu Suffraganeorum, eorumque non adhaerentia ad Capitulum. Quid si contempti non professantur suum contemptum? Pro appellatione à non admissis ad Capitulum quid satis sit? Appellatio à contemptu an habeat tempus prescriptum? Quomodo excludendi de electione? Quando Visitator possit allegari suspectus? Quae pena in allegantem suspectum Visitatorum? In iudicio Regularium necessaria cautio? Processus Legitimandus etiam inter Regulares. Recursus Regularium ad Iudices Laicos quomodo procedat?

CONSULTATIO LIV.

Exempti Summi Pontifex à iurisdictione Episcopi nominalium Abbatum, illique subiecti quibusdam Rebus cum possessione illis regendi in temporalibus, & spiritualibus. An possint etiam Nuncij Apostolici, & possessiones ipsarum Abbatum idem Pontifex Visitationibus eandem Abbatum suo diploma instruat, nullasque mentiones de potestate Relectorum eligendi Visitationibus.

Quartum, an huiusmodi institutio sit subreptitia, & obrepitiva? Vbi de visitatione cumulativa, & primatua quoad alios? An per dispensationem specialis Visitationis censetur derogatum facultati visitationis generalis? De numero visitatorum? An idem Relector possit nominare successores? De eius operatione quoad Sacras Congregationes, praesertim super Episcopis, & Regularibus. An melius sit, quod Visitationes sint perpetuae, & quod de aliquo Officialibus?

CONSULTATIO LV.

Præter professum in Religione Sancti Spiritus acquisitum bona, & pecunias ex fructibus commendarum dictæ Religionis, quas ipsius commendantes viri subditi, ut illas post suum mortem traderent suis fratribus. Cum peremptorium sit acquisitum cum bona statim nomine dicti sui fratris, eiusque hereditas.

Quartum primum, an dicta dispositio facta à dicto Religioso tempore suæ infirmitatis sit valida? Secundum, an sit valida illa, quam fecit tempore suæ sanitatis?

CONSULTATIO LVI.

An Religiosi Curiosi, & oblati federe possint in Superioribus Choro Sedibus pro Sacerdotibus, & Clericis Choro destinatis, quoadmodum ipsi pretendunt?

CONSULTATIO LVII.

In quadam Regularium Provincia extat conventus Brevis Apostolice formæ, quod in futuris Capitulis Provincialibus electionibus Provincialibus, Capitulis, ac Definitorum alternatim fiant ex tribus Regionibus eiusdem Provincia. Extat quoque hoc statum generale Ordinis in hoc verba: Si moriatur aliquis Definitor, intelligatur ipso facto subrogatur ille Pauper in Provincia qui erit dignior in paternitate. Ex his dubitatur.

An perfectia alternantia in electionibus Capitalibus locum habere debeat in subrogationibus?

CONSULTATIO LVIII.

An electio sit nulla, non intervenitis omnibus Vocalibus? Quid si ex 30 aliqui reperiantur absentes? Signe non fuerit expressa dispensatio, quod venient ad effectum electionis.

non? Nec fuerit assignatum tempus certum ad comparendum? Nec expectatum tempus competentis à die ultimæ electionis nulla ac quæ devolvatur? De more, & auctoritate Praefatus Capituli.

CONSULTATIO LIX.

An, & quatenus Civitas, Baro, alius Seculares manentibus sint in usu, ac reversione duorum ex quatuor clauibus arca, in qua situm est corpus alicuius Sancti? Quid de mentione operendi, & claudendi eandem arcam ad libitum? & expoliri faciendi corpus à Cappellano Magistratus, Superpellico, ac stola induto, eodem Magistrato presente, cum facultate illud libere offrendi Populo, ac distribuendi flores, resque alias, quæ Sacras vel quæ turgentur?

Quid de manentibus in quasi possessione eligendi Officialium, qui die festivitatis eiusdem Sancti afflat, eique tradantur claus Ecclesia, praesertim Regularium, in qua requiescat idem corpus? Quid denique de mentione in administratione oblationum, & elemosinarum, quæ sunt dicte Ecclesie occasione dicti corporis.

CONSULTATIO LX.

An Eminentissimi Cardinales Prorectores Regularium possint Commissarium deputare ad cognoscendum an electio Capitalis Regularium sit valida, ac in meliorem?

CONSULTATIO LXI.

An, & quatenus dandus sit novis Commissariis ad confirmandum novum processum super validitate electionis Praesentibus, aliorum officialium?

CONSULTATIO LXII.

In statuta generalibus cuiusdam Ordinis confirmatis in forma speciali à Summo Pontifice hoc extat verba: Qui sua sponte, licet obtemperans prius licentia, ad alienam Provinciam transferant Patres tam incorporatis, quam incorporandi, in ea locum, ordinem, ac praecedentiam à die tantum incorporationis suæ non sumant à die receptionis habitus, aut emissionis professionis teneant, & habeant.

Dubitatur modo, an qui ex Provincia exempli gratia Neapolitana, obtineat transferri, & incorporari in Provinciam Mediolanensem, & qui post factam, ac diu servatam hanc incorporationem, iterum obtineat transferri, & incorporari in antiquam Provinciam Neapolitanam, gaudere debeat praecedentia iuxta ordinem primæ receptionis, an potius iuxta ordinem modernæ incorporationis, ut praedicto statuto caveretur?

CONSULTATIO LXIII.

An, & quatenus Clerici Seculares, & Regulares examinare possint ad favorem rei, sive contra eam, etiam in criminalibus?

CONSULTATIO LXIV.

An, & quatenus Generalis Ordinum possint eligere Priores locales Conventuum, sibi subalternos?

CONSULTATIO LXV.

Fuit Regularis à Provinciali, ac Definitorio sua Provincia electus ad generale Capitulum proximè celebrandum cum mandato proponendi negotia eiusdem Provinciae. Capitulum generale non fuit celebratum, quia Summus Pontifex per-



# Index Consultationum

per fœdus Breve confirmatum Constantiam ad alia Saxonia. Interim dictum Regularis, ut supra electus, narrata Summa Pontifici dila sua electionem, & sacro, quod dictum proximum Capitulum, pro quo fuerat electus, iam fœdus fortitum fuerat electionem per dictum Breve Apostolicum obtinuit ab eorum confirmationem sua electionis, à Provinciali, & Definitore iam facta per Capitulum generali tunc proxime celebrandum. Queritur, an hunc Regularum, sic à Pontifice confirmatum, liceat interesse Capitulo generali proxime celebrando?

## CONSULTATIO LXVI

An Abbas regularis relegatus in exilium, ex illo exilio tempore, recuperat suam Abbatiam, quam habebat antequam exilium sententiam ab Abbate Generali alij collatum? Et quidam recuperationem presensit? Quidam quoad performance decernit? Quid si repositio fiat à Principe laico, aut à Pontifice? Quandoque referendum sit, an Pontifex ad restituendum utatur iurisdictioni eius, an Ecclesiastica?

## CONSULTATIO LXVII

An, & quatenus iurisdiclio, & collatio beneficiorum in locis Abbatia? Spectat provinciali, quoad Episcopum, ad illius Abbatem? Et quid, quoad capitulum consensum erigendum? Vbi adduntur decreta aliquo Sacra Congregationis Concilij Tridentini in cap. 20. sess. 24. de reformat.

## CONSULTATIO LXVIII

De transitu Regularium ab una ad aliam Religionem sine laicorum, sine fructuorum, ut canonice fiat, quod requiritur? Quoniam alia complet Superioribus prima Religio ad evocandum suum subditum, illegitimè translatum? Vbi ad id dicitur Sacra Congregationis super Episcopos, & Regularibus, Sacra Congregationis Concilij, & Consultationes Summarie sententiam.

## CONSULTATIO LXIX

An, & quatenus domus mulierum oblatarum sub regula, exempli gratia Sancti Benedicti, qua tria vota simpliciter in manibus Superioris Regularis emittant, subque eius regimine vivunt, subiecta sit Regularibus, an potius Episcopo? Vbi alius consideratione quando non sit habendus in consideratione? Exemplum quomodo sit ductum? Vbi Mulieres sint religiose Regulariter, quid requiratur? Quid sit voti Tertiarie? De mulieribus collegialiter viventibus. Vbi quae Religio incorporatur, possit dici Religio, ac verè Regularis, quod exigitur? Quid de promissione obedientiae ab eiusdem Mulieribus factæ Abbati generali. Quoniam praestito obedientia faciat regularem, & Monachum? De voto simplicis obedientiae, eiusque effectus. Episcopus super iurisdictione quoad omnes Ecclesias loca pia, & personas Ecclesiasticas suo Dioecesi, quàm iuris assensum habeat. Reliqui in quo consistit? Quoniam verè Monachi? Quoniam persona Ecclesiastica? Qui habet iurisdictionem in principali, illam quomodo habet in dependentibus, & accessorijs. Ex quibus probetur domus aliquam mulierum viventium in eadem esse subiectam Episcopo? Ex actibus parochialibus iurisdictionis inferatur ad universales. Cura Spiritualis in Monachis an sit propriè iurisdictionis? Quisnam teneatur probare privilegium? Ex quibus actibus inferatur iurisdictionis? Qui vocatur Superior? Quae pertineant ad illam possessionem, & curam Spiritualem? In materia exemptionis fore debet stricta interpretatio. Ex diversitate nominum arguitur diversitas Ordinis. Tertiarie, etiam exemptionis subiacentur Episcopo? Potest ex-

emptioni renunciari? Factum aliquorum nequit omnibus grandicari? Idcirco, quidam casus sunt, an sint attendendi? Siste assensum iuris, velut qui ab ore reprobant exemptionem sua iurisdictionis. Alia iurisdictione canonica, etiam facti, sine pendente, eius iurisdictionis. Idcirco, quidam actus facultatis non quiescunt, quod possit contra iurisdictionem Ordinis. Alia iurisdictionem an datur propriam, an immemorabile? Quatenus subditus datur propriam in quibus possessione exemptionis?

## CONSULTATIO LXX

An, & quatenus in Ecclesia Parochiali, omnia Administratio Regularis, requiratur consensus? An sufficiat nominatio Abbatis Commendatarii, examen vero, & approbatio dimittat Episcopo? Ex quibus signis, & argumentis probetur, Abbatem esse nullum, neque effectum territorium Separatum à Dioecesi Episcopi? Grant ad id. Et accurate pro eadem Sacra Rota Romana descripto, quae integre adducitur. Quot dubia cum declarationibus Sacra Congregationis Concilij de locis Abbatia passim inter limites. Dioecesi Episcopi?

## CONSULTATIO LXXI

An electio Episcopalis super capibus referatur in quo inter cetera mandata, quod Confessarii Regularis confessiones audiant in habitu, qui utitur in Choro, etiamque prohibet penitentes audire extra Confessionarium, & extra orationem legem, adeoque tametsi aperte dimittat & an Confessionarius à suis Visitatoribus, extra praesentem terminum approbandus, nec in proprio, adducit attestant ad inferos per Sacramento penitentia ministrando, absque licentia Episcopi, vel Curiae? minimeque ceteras personas utriusque Sexus ante orationem, & post orationem solus audientem? & si singulis, vel lectis fuerit denegata, sine eius sermone dilaata Confessarii suspensio remaneat, cum impositione poenae Suspensionis, & poenitentia quilibet Confessarius, si talia edicta non recipiat & illa inviolabiliter per singula capta non serventur, deroget privilegio Regularum, idcirco si corrigendum, super gaudentibus?

## CONSULTATIO LXXII

An exequatur deputatus ad distribuendum pauperibus elemosinam, illucum possit, illucum teneatur ex quo vero pauperes? Vbi quod Collatores possunt dividere in eorum servitio per turnum, licet electus esset ab equibus favore de. Discrepan inter nominationem, & electionem. Forma capta. Quia propter de elect, in quibus electionibus procedat? Et an Legatum relictum per pauperibus possit distribui nobilibus, qui in suo statu pauperes sint? Pauperum nomine qui veniat? Quibus pauperibus distribuendum? Quomodo voluntas Testatoris accipiendum? Nec intellegendum an veniat nomine pauperis. Aliter pauperes quas quomodo accipiatur? In quo consistit? Ex quo mensuratur?

## CONSULTATIO LXXIII

Legitur hac Regularis Constitutio. Si Pater Generalis obierit ante Secundo anno sui Generalatus, Primus Definitor sit Vicarius generalis. Quid si Generalis obierit post festum omnium Sanctorum, fiat electio novi Generalis in festo Pentecostes. Queritur, an si Generalis moriatur ante unum, vel duos dies festi Pentecostes, fore debeat electio novi Generalis eodem festo. An verò epse Vicarius Generalis continere debeat suum Vicariatum usque ad Caputem Generalis.



## Tomi Decimi.

*Generale celebrandum in proxima Pentecoste? Et quid si ipse Vicarius in dicto Capitulo eligatur in Generali.*

### CONSULTATIO LXXIV.

*An facultas, qua competit Monasterio, eiusque Superiori ferendi in Capitulis duo suffragia, si dictum Monasterium auctoritate Apostolica transferatur ad aliud Abbatem, dicta facultas plane cesset? Vnde quid de his respectu, Lectum, aut nihil, quod in libellis, Sacris Congregationibus parvulis, sepe apponi solent?*

### CONSULTATIO LXXV.

*An, & quatenus clavis Sacra Imaginis miraculosa Beatissimae Virginis, aliorumque Sanctorum in Ecclesia, concessa Regularibus à Summo Pontifice retineri possint à Magistratu seculari? Ordinatio rerum, ad quem pertineat? Imagines Sacrae sunt de genere spiritualium. Earum cura quibus competat? An Imagines veniant nomine reliquiarum? Spiritualia non cadunt in laicos. Laici non habent potestatem spirituales, nec eis res Ecclesiastica committi possunt. Laici obsequendi manus necessitatem. Reliquia non possunt esse laicorum. An id negligentia Prælatorum. Cura reliquiarum ad quem pertineat de iure? Enunciatio an, & quid ius tribuant? Quando probetur veritatem enunciat? De iure precarii. Precarium quando censetur revocatum? Virtus, & gratia miraculorum quomodo reliquis, ac Imaginibus sit infusa? Ex sola possessione an vellet inferatur ad titulum proprietatis? Testes quomodo probare debeant immemorabilem? Quadragesima in rebus spiritualibus pro Laicis an sit suffragium? Testibus de communione an fides adhibenda, si causa Communis agatur? Possessio verum Ecclesia an probari possit à Testibus ad fauorem laicorum? Quomodo tradita alieni clauis, videatur etiam gradus possessio rerum, qua subiacent? Scientia, & patientia sufficit ad acquirendum dominium, ac possessionem. Decreta visitationis quam probationem inducant? Sola possessio sine titulo quando sufficit? In annexis spiritualibus quantum possessio sit satis? Nomine reliquiarum an comprehendatur Imago Beatae Virginis? Proprietas verborum retinenda. Regula de iure quaesita non tollendo effectus. Quomodo ei derogetur? Quantum administrationem spiritualium laici permittit? Vi precarium esset, quantum requiratur? Alia.*

### CONSULTATIO LXXVI.

*Quam potissimum requirantur, et quis verè sit Religiosi Religio Hierosolymitana? Virtus professionis. Professio expressa quomodo saltem consistere debeat? Professio tacita quomodo inducatur? Annus probationis ubi peragendus? Nullitas professionis manifesta quomodo sananda? Qualis altus sit acceptatio profuturus ad Religionem? Professio nulla requirit novum consensum profuturus, & Monasterii. An Pontifex supplet consensum Monasterii pro ratificanda professione nulla? Quam ratificationem professionis admittant iura?*

### CONSULTATIO LXXVII.

*De electione Regulari per subordinationem. Eius permissus. Quid in Sacerdotibus? Nullitates huiusmodi electionis. De electione restricta ad duos, vel tres. Secreta suffragia in electione, qua, quomodo, quando? Ad id alia.*

### CONSULTATIO LXXVIII.

*An electio, in qua Praefatus Capituli proponit Electoribus, an velint eligere vna voce, sit valida?*

### CONSULTATIO LXXIX.

*An, & quatenus Regularis habeat saltem Testamenti? Volentatem alterius declarare? Quomodo hac declaratio facienda?*

### CONSULTATIO LXXX.

*An, & quatenus Monachi, seu Regulares possint assumi ad administrationem piam Legatorum? Quid de administratione beneficiorum? Quando censetur legatum pium, & quando beneficium?*

### CONSULTATIO LXXXI.

*Declarata nulla prima electione, quibus nam electoribus computas nova electio? Quam probationes requirantur ad probandum recursum Regularis ad laicos? Vbi effectus huiusmodi recursum.*

### CONSULTATIO LXXXII.

*Constitutiones generales cuiusdam Religionis disponunt confessionem propriam culpam, mutuum proclamationem, & correctionem fraternam per unumquemque fratrum in Capitulo faciendam. Quæritur an Definitorem generale eisdem Religionis constituto possit, ne Conuersi, aut Oblati, seu Donati publicè proclamationibus Sacerdotum, & Professorum Vocalium interesse possint, nec veli Conuerso, aut Donato licere quinquam Sacerdotum, aut Clericorum Professorum, vel Vocalium proutem, vel pacem in Capitulo proclamare?*

### CONSULTATIO LXXXIII.

*De recusatione Iudicis regularis, siue delegati, siue Ordinarii. Suspensio Iudicis delegati quomodo probetur? Quando dari debeat admittitur, Causa recusationis Iudicis Ordinarii. Recusatio Iudicis quam sit favorabilis? Hoc in re praxi Curiarum.*

### CONSULTATIO LXXXIV.

*An Regulares retineri possint in Civitatibus, Oppidis, aliisque locis simplex hospitium?*

### CONSULTATIO LXXXV.

*An, & quatenus de rebus Ecclesie etiam Regularis, fieri possit compromissum, ac eligi in arbitrum Princeps secularis? Et an huiusmodi compromissum, & tandem inde sequens sit approbandum, ac futurum valeat?*

### CONSULTATIO LXXXVI.

*An, & quatenus Religiosi Clerici, & Conuersi possint intervenire Capitulis sua Religionis?*

### CONSULTATIO LXXXVII.

*An, & quatenus à Patre Abbate Generali auocari possit causa eius subditi regularis? ubi stricte de causis auocationis, & quid ea sit?*

# Index Consultationum

## CONSULTATIO LXXXVIII.

*An, & quatenus facienda sit à Curia Romana remissio causarum, etiam Regularium, ad Indices Regni Franciæ, ut ab eis desistantur?*

## CONSULTATIO LXXXIX.

*An, & quatenus in Ecclesiis Parochialibus, qua membra sunt Abbatiarum, requiratur consensus?*

## CONSULTATIO XC.

*Quas Ecclesias Episcopus, uti proximior, vigore Sacri Concilii Tridentini visitare possit? Vbi eius decretum abdicatur, expendaturque.*

## CONSULTATIO XCI.

*An, & quatenus hodie Monasteria tam Virorum quàm mulierum erigi, mutari, vel demitti possint? Quando licentiæ Episcopi necessaria? Ad id Sacrorum Canonum varietas. Consultandum. Adducitur Sacra Rota decisio. Quomodo intelligenda? Sententiarum conformitas, & iustitia, ex quibus comprobetur? Ad erectionem huiusmodi quinam vocandi? Recessoria, & quatenus in hac re sit concedenda? Vbi alia non importuna.*

## CONSULTATIO XCII.

*An, & quatenus requiratur citulus ad Sacros ordines, non modo in Clericis Secularibus, sed etiam in Regularibus? Ad id canonem antiquum? Quid hac de re disponat Sacrum Concilium Tridentinum? Quid Beatus Pius Quintus, ac Sanctus Quirinus? Et quid de Religiosis Societatis Jesu?*

## CONSULTATIO XCIII.

*An dum episcopus est in possessione iurisdictionis in Clerum, & Populum aliorum loci, cuius exemptio controuertitur, possit punire, nedum censuris Ecclesiasticis, sed etiam carceralibus, præteritos exemptos, de facto Episcopus in dicta sua iurisdictione turbantes?*

*Et ad quem iudicem pertineat cognitio huius causæ, aliarumque huiusmodi, an ad Sacram Congregationem super Episcopis, & Regularibus, an ad Sacram Congregationem Concilii, an vero ad Sacram Rotam?*

## CONSULTATIO XCIV.

*An, & quatenus Monachi, & Regulares omnes fuerint olim subiecti iurisdictioni Episcoporum? Quis eos eximetis? & in quibus hodie sint sui subiecti?*

## CONSULTATIO XCV.

*Dubitatur iocundum an, & quatenus Regulares omnes approbati debeant ab ordinario pro audiendis Sacris confessionibus utriusque sexus fidelium, & pro conciliando in aliis quibusque tenentur petere ab eodem licentiam, in propriis vero benedictionem? Quid si adfuerit tolerantia ipsius ordinarii, qua passus fuerit, eos confessiones audire sine approbatione, conciones habere sine licentia, sine benedictione? Quid in Regni Hispaniarum, quidem in Indis occidentibus? Appellatione Regnum Hispaniarum qua Regna comprehendantur. Quomodo contra Regulares hac in re ordinari se gerere debeant? Ad id multa exoraculis Sacrarum Congregationum, & diplomate Summi Pontificis, & aliqua de Regularium Conservatoribus.*

## CONSULTATIO XCVI.

*An, quatenus, & qui Regularis eligi possint in Conservationes Regularium? Quibus in casibus, intra quod tempus, & intra quas fines eligi debeant? Illustratur decretum Sacri Concilii Tridentini sess. 7. cap. 14. de reformat.*

## CONSULTATIO XCVII.

*De Episcopo Regulari, an liceat ad Episcopatum assumi Regularis? A quo promouendus? Vbi de Romanis Pontificis auctoritate in promouendis Episcopis, an expediat promoueri? Quomodo promouendus? Alia plura, præsertim de pallio n. ac potestate.*

## CONSULTATIO XCVIII.

*An expediat? Regularem ad Episcopatum promoueri?*

## CONSULTATIO XCIX.

*In qua generatio, ac prolixe desinitur, an liceat ecclesiasticas appetere dignitates, vel frugere? Patrum Gracorum, ac Latinorum sententia. Quid re vera de hoc sentiendum?*

## CONSULTATIO C.

*Quam sit periculosum, ne in Cenobia Monachorum mulieres eant, & in id pona. E contra ne ad Monasteria puellarum vires accedant.*

## CONSULTATIO CI.

*De visitatione Monasteriorum, eorum etiam, que in commendam reperiuntur, ac de resistendis in dictis Monasteriis Prioribus. Quibus Monasteria commendanda?*

## CONSULTATIO CII.

*De Sanctimonialibus. De nominibus Virginum Sacrarum, Sacerdotissarum, Nunnarum, Monialium, Monacharum. De Sanctimonialibus adeorum, De earum exercitiis, ac institutis, tonsura, consecratione, seu velaminis impositione, quoti anno impositionem progressu, Abbatissæ, Canonissæ, reliquæ alius.*

## CONSULTATIO CIII.

*De Confraternitatibus laicorum, earum origo, Progressus. De Canonissis. Quas functiones Capellani Confraternitatum in eorum Ecclesiis peragere possint? Deque iuribus Parochialibus.*

## CONSULTATIO CIV.

*An, & quatenus dimissio habitus regularis censenda sit temeraria? Quid de dimissione habitus ante sententiam nullitatis professionis? Argumentum à contrario sensu quando valeat? Quando Regularis audiri possit, non resumpto habitu? Quid ne si sententia nullitatis professionis præcedatur nulla, tanquam latam à superioribus locis emissam professionem? Quando sententia dicatur nulla? Temeritas dimissionis habitus in qua consistat? Testium Sacerdotum fides, Fratrum, Conuictorum, amicorum testimonium an, quatenus, & quibus in casibus admittatur? Dimissio habitus quibus quando licita, etiam ante sententiam nullitatis professionis? Quando permittendum Regulari, ut resumpto habitu, & extra Monasterium causam nullitatis sue professionis coram suis iudicibus adducat? Decretis Sacre Congregationis Concilii quando fides sit adhibenda?*

CON.

CONSULTATIO CV.

*Ex quibus præcipuis secundum Capitulum Regularium reddatur invalidum, & electio in eo facta sit iusta?*

CONSULTATIO CVL

*An vigore decreti Clementis octavi, in quo mandatur ereclis Balachini, quando Episcopi in Ecclesiis Regularium, etiam exemptis, Pontificalia exerceant, vel Pontificalibus functionibus assistant, in quo etiam eisdem Episcopus concedatur facultas puniendi Regulares inobedientes censuris, ac penis Ecclesiasticis, quod decretum entegre adducitur, possint episcopi cogere Regulares ad secundum in secano parato, & dimittendum sedes ligneas, & in casu contraventionis eos punire censuris?*

CONSULTATIO CVIL

*An, & quatenus per Constitutiones Pontificias consentatur aliquando derogatum exemptioni Regularium, qui immediatè Sedi Apostolica subiecti sunt?*

CONSULTATIO CVIIL

*An episcopus eligere possit Regularem in suam Vicariam generalem sine licentia eius superioris?*

*An Regulares in audientia Sacris confessionibus dependant omnino à suis superioribus.*

*Anus predicare possint absque licentia suorum superiorum?*

CONSULTATIO CIX.

*herum quomodo probetur, præsertim à regularibus, fuisse partem Brevis, aut decreti Apostolici?*

CONSULTATIO CX.

*An, & ex quibus maxime Provincialis, aliusve superior Regularis suspendi possit ab officio, aut eorum reintegrari: Quid si renuntiaverit? Quidam de cassatione eius electionis, & de celebratione novi Capituli, & nova in eo ministrorum electione?*

CONSULTATIO CXI

*An Capitulum Regularium cui præfati notoriè excommunicatus, sit validum? Quid si effectus absolutus in forma Cancellaria Apostolica? Et quibus officiis eiusmodi excommunicatus sit privatus, aut privandus?*

CONSULTATIO CXIL

*An sit permissum superioribus Regularium, etiam Generalibus, Provincialis sue Religionis dividere, & unam alteri subicere? Quid si ad idem benedictionem Apostolicam, easque exco-  
municatæ res an debeat Pontifici immo-  
dè pro executione Brevis Apostolici requiratur citatio Partis?*

CONSULTATIO CXIIL

*Figures sequenti Indultis: Sacra Congregatio Cardinalium, negotiis Regularium præposita, attentis narratis, benignè indultis, ut Orator, ubi saltem per quadraginta dies in illa Religione, & præfate Congregatione, licet non designate, sese probaverit, ad professionem emittendam, admitti valeat, servata in reliquis forma Apostolicarum, & Ordinis prædicti Constitutionum. Rome die 10. Decembris 1695. Orator habitum regularem Romæ die 17. Novembris eiusdem anni cum sumptibus, inde Neapolim petiit, & postea supplicavit S. Congregationi, & obtinuit, ut supra, ac subinde*

*gratiam accepit Neapoli die 22. Decembris ubique emissæ professionem die 25. eiusdem. Queritur, an huiusmodi professio sit valida.*

CONSULTATIO CXIV.

*De iusta Provinciarum Regularium divisione, earumque confusione evitanda. Quomodo dividenda? Iustitia divisionis, ex quibus erui possit? Distingui Provinciarum, de quibus Provincius intelligatur? Ex traditione proprii Sigilli consentit distincta. Portiones quomodo assignandi? Confusio ratione Conventuum evitanda. De divisione reali, & intellectuali. De Conventibus in una Provincia, vel Civitate præ Patribus eiusdem Religionis, sed diversæ nationis. Absorptio, quæ ex huiusmodi confusione suboritur. Confirmatio in forma communis. Provinciarum distinctio car indulta? Quia una Provincia faciat unum corpus cum alia, quod requiratur? Quid si una Provincia habere plura loca, quàm alia? Quid si Commissarius ad dividendum Provincias deputatus excederet fines sua commissionis? forma commissionis quomodo observanda? Pbi multa. Quid de concordia super divisione Provinciarum? Quarequatur, ut sit valida? Ad quam rem etiam multa?*

CONSULTATIO CXV.

*Clarior, atque uberius de notorie, publice, manifeste, famoso, occulto, ubi qualis notorietas requiratur ad obligatum visitandi per censores Clericorum iuxta secundam illam exceptionem Concilii Constantiensis?*

CONSULTATIO CXVI

*An, & quatenus iurisdiclio, activa, etiam Episcopalia, præfatis possint? Et quid de iurisdiclio Episcopi visitandi suis subditis?*

CONSULTATIO CXVII.

*An, quatenus, & quam Eminentissimi Cardinales in Ecclesiis suis Titularibus habent iurisdictionem Episcopalem, vel quasi Episcopalem? Quam interm animadversio.*

CONSULTATIO CXVIII

*Torquatus, vir nobilis destinatus Religioni Hierosolymita: na duas suos filios, quos in Libro Baptizatorum, quem vocant Natalium, tanquam plures annos antea natos describi fecit, ut cuius commendam consequi possent. Patre defuncto Semperius eius Primogenitus, paternam censuram fratri, alterum fratrem Coadiutorem Episcopalem à Principe nominari obtinuit, & non confesso natalium libro, sub preloxi eum reidigendi in molliorem formam, non Coadiutorem etati aliquot menses advenit, ut se facilius in Romana Curia Coadiutoria obtineret confirmationem quamvis à legitima etate Coadiutor abesset, qui fraudis huiusmodi nec autor, nec approbator, suavis à Dilectis, quod nihil inesset mali, ex quo nemini sciret invidia, ad Sacerdotium bona fide promotus, irregularitatem timent, minime celebravit. Testes super Coadiutoris vita moribus, & etate examinati, fide in Primogeniti obsequium, sue credula, visitati, & corruptis Natalium libris fidem habentes, Coadiutorem etati esse legitimam deposuerunt, licet venerat tertium supra vigintiannum annum ad hoc non attigerit: Hisque malis artibus sub falsi expositione nominatus à Principe, & à Sede Apostolica confirmatus Coadiutor, insensit sue consecrationis die, supplicat pro criminali subreptitia confirmationis prefacile celebrandi, ac consecrati, & Coadiutoria munus obtinendi prævia dispensatione super etate defectu, cum alia immunitate toti Regni Scandinavia, sibi infamia, Episcopo Coadiutore, sene confesso, & ad pastoralia munia inhabili, adjutatio, Diversi iugens detrimen-*

## Index Consultationum

*rum. Ex quibus queritur, an, & quomodo in his omnibus cum Oratore sit differendum?*

### CONSULTATIO CXIX.

*An, & quatenus constare possit de sufficienti causa reman-  
candi liberè Episcopatum in manibus summi Pontificis.*

### CONSULTATIO CXX.

*An Canonici, aliusque graniter percutiatis Clericis in aula  
Capitulari, in qua interueniunt decem, vel duodecim perso-  
nae Capitulares, ita incidat in casu qui fudat Diabo-  
le, ut non sit necessaria declaratio incurfus in excommuni-  
cationem iuxta Constitutionem Concilii Constantiensis, que  
incipit, Ad eundem? An ad id possint esse sufficientes Cano-  
nici, alius eiusdem Capituli? Quid de Testibus eiusdem  
Communitatis, secretatus etiam Secularis? Quatenus eius-  
modi Testes plene probent? Absolutio à Sacra Penitentiaria  
obtena, quatenus suffragetur?*

### CONSULTATIO CXXI.

*An Vicarius Capitularis possit indicare processiones publicas sine  
consensu Capituli, & minari censuras, & penas Canonici  
processionibus non interessentibus.  
Et quatenus accutatio, An saltem possit eas indicare sine consilio  
Capituli, ac minari censuras, & penas, ut supra.*

### CONSULTATIO CXXII.

*Iterum, An excommunicatione sit alius irretractabilis.*

### CONSULTATIO CXXIII.

*An ius visitandi Diocesim competat Capitulo, sede Episcopali  
vacante?*

### CONSULTATIO CXXIV.

*An, & quatenus exemptio à iurisdictione Ordinarii concedenda  
sit citum tot Capitulo, alius. Quenam sint lites affectatae,  
calumniosae, iniustae? Quenam Sanctia ad id requirantur? Alia.*

### CONSULTATIO CXXV.

*In Synodo Diocesana decernitur, quod ille Archiepiscopus cum  
suis Capitulo, & Clero, qui esset antiquior in possessione Ar-  
chiepiscopatus, qualibet contraditione cessante, preferat-  
ur. Hinc Constitutio tam Episcopos, quàm dicti Archi-  
episcopi, utque Canonici utriusque Capituli sui proprii, &  
aliorum Canonice ab absentibus nominibus se subscriperent,  
& in actis dictae Synodi referri voluerunt. Quare, an hu-  
iusmodi Constitutio fultincatur ita, ut obliget successores ex  
eo, quod non sit confirmata à sede Apostolica?*

### CONSULTATIO CXXVI.

*An, & quatenus congrua Parochialis semel assignata, sit an-  
genda?  
Et ad quae uenera teneatur Vicarius Parochialis perpetuus?*

### CONSULTATIO CXXVII.

*An, & quatenus Legatum Domus pro Monialis à Testatore reli-  
ctum, debeatur postea extraneis: primum in Testamento no-  
minata, non autem sanguinea Testatoris, que deinde ab  
ipso nominatur?*

### CONSULTATIO CXXVIII.

*An Sacra Religio Hierosolymitana privilegium habeat, ne can-*

*sa ab Infula Melitensi auercentur? Quid si ageretur de regali-  
bus, ac de bonis pyratarum captis à Christianis? Quid si  
Magistratus, ut aiunt, deli Armamento, uelit cognoscere  
causas, easque remittat ad Iudices, ut vocant Castellani à  
Potestas Tribunalis Armamenti. A remissione causa an  
detur appellatio? Castellani Tribunal quale? Causae scilicet  
ubi agnanda?*

### CONSULTATIO CXXIX.

*An, & quatenus Vicarius Apostolice debeat integram sala-  
riam, quatenus inferuat per substitutionem?*

### CONSULTATIO CXXX.

*Quammodo pallio Episcopi olim eligebantur.*

*An sit iuris diuini, ut Populus in Episcopo eligendo Suffragium  
ferat?*

*Quomodo aliqua ciuitas cognoscatur esse Germanica, atque  
adeo quod illius Capitulum Ecclesiasticum gaudet privile-  
gio eligendi summi Episcopum? Electio Episcoporum ex iure anti-  
quo, ad quae pertinebat, & nunc pertinet? Vbi aliqua de in-  
necessitate Episcopatum.*

### CONSULTATIO CXXXI.

*An Episcopo excommunicato, vel Archiepiscopo, qui habet  
sua Episcopalia possit eligi Vicarius Capitularis?*

### CONSULTATIO CXXXII.

*An, & quatenus Collegium mulierum emittentium votum casti-  
tatis, & obedientiae, censetur licitum? Quid si fuerit ab  
Episcopo visitatum? Quid si sit fuerit concessa indulgentia?*

### CONSULTATIO CXXXIII.

*An obliget decretum synodale, quo mandatur, ut Sacerdotes,  
& Clerici certis diebus in Ecclesiam conueniant ad horas cano-  
nicas, donecque officia publicè recitandum aliaque Ec-  
clesiasticae functiones exerceantur?*

### CONSULTATIO CXXXIV.

*An, & quatenus Parochi in sua iurisdictione Parochiali danda  
sit mantentio?*

### CONSULTATIO CXXXV.

*An Episcopus ingerere se possit in cognitionem causarum, qua-  
rum inter laicos super contrahitione inter ipsos inter eos eo, quod in  
illis appositum sit nocumentum?*

### CONSULTATIO CXXXVI.

*An Episcopus possit Episcopum excommunicatione percellere  
pro praesensa defensione sui iuris dabit? Vbi de relationibus,  
& appellacionibus ad Romanam Ecclesiam, earumque au-  
toritate, usum in Oriente, & Occidente. Quid in causa certo  
perturbata sua iurisdictionis?*

### CONSULTATIO CXXXVII.

*An relict in Ecclesia Episcopi Titulares iusticiantur? An fur-  
runt ab exordio Ecclesiae. An habeant propriam Ecclesiam,  
& quatenus? Vbi multa de Corpore Episcopi.*

### CONSULTATIO CXXXVIII.

*An ualida induci possit consuetudo, quod Clerici, qui nati sunt  
ex utroque Populo extero, nullatenus admittantur ad Ca-*

gentium ad Seruicium Ecclesie, illiusque honores ad fru-  
endum, ac distributionem participationem: Quid de mori-  
bus alteri Parente non extero, sed Cui? Quid de nato ex  
Parente, qui Conatus longo potest, aut privilegio est  
adeptus.

## CONSULTATIO CXXXIX.

1. An proli Collegij, sine Seminarij adulescentium à pio Te-  
statore donati, ut huiusmodi magnifice, ac splendide San-  
ctissimum Marij cum ceteris, approbanda sit? Autem ap-  
probationem.

2. Quid electio, de nominatio huiusmodi adulescentium ad  
Collegij admissionem ad heredes dicti Testatoris perti-  
net, habetque in illo suspensio honorifici?

3. Quid Collegij Rector, & Collegiales sint exempti ab omni  
Ordinarij iurisdictione, excepta visitatione generalis, quod-  
cumque ex Specialibus subijungitur Capitula Ecclesie Catho-  
licae; vel Collegiales, in temporalibus vero Reputati ab  
Episcopo huiusmodi?

## CONSULTATIO CXL.

1. Quatenus Episcopus, atque Clerici in causa matrimonij  
in suspensum faciant, & quatenus sit locus restitutioni mulieris  
in suo proprio marito?

## CONSULTATIO CXL.

1. An cura antiqua, unita Capitulo, possit exoriri à Vicario  
per Canonice deputato, & ab Episcopo approbando, vel ab  
Episcopo Capitulo per turnum?

## CONSULTATIO CXLII.

1. An, & quatenus oblata à fidelibus alieni sacra Imagini perti-  
neciam tam quoad usum, quam quoad administrationem ad  
Episcopum, aut ad Parochum?

## CONSULTATIO CXLIII.

1. An, & quatenus privilegium Apostolicum, quod est huiusmodi:  
Vt in Hospitali, & Monasterio, ac aliis locis, non solum  
omnium ad disciplinam Ecclesiasticam spectantium, non  
solum ad administrationem Sacramentorum, professionem mo-  
nialium, aliquidque licentiam, missarum celebrationem,  
preb. rerum correctionem, & legata pia Hospitali, ac  
Monasterio, locisque huiusmodi pro tempore facta concurren-  
tiam curagere, sed etiam omnia alia, quae locorum  
Ordinarij intra suam Diocesim, & iurisdictionem fines  
fuerint, & exercere possunt, & solent.

Quibus ex verbis queritur, an hic Rector veniat nomine Ordina-  
rii, de quo in Sacro Concilio Tridentino sess. 23. cap. 25. de  
reformat.

## CONSULTATIO CXLIV.

Quomodo Episcopi moribus castè informandis unicuique de-  
beant. Ab eorum correctione quatenus appellandum?

## CONSULTATIO CXLV.

1. In criminalibus appellatio ab Episcopo, quando Metropolitano,  
aut non excommunicatus committenda iuxta Sac. Concilij de-  
cretum in cap. 3. sess. 23. de reformat. Et quando indices à  
Synodo designandi, qui delictorum à Sede Apostolica, à  
quibus, & ordinarij causa breviter ordinanda iuxta cap. 10.  
sess. 23. de reformat.

## CONSULTATIO CXLVI.

Quatenus locaciones bonorum Ecclesiasticorum prohibeantur?  
Quatenus fallas irriterentur? Quid de locacione iurisdictionis  
Ecclesiasticae? Quid de iurisdictione super dictis bonorum  
Ecclesiasticorum illatus? Quid de locacione officij Vicarij? Mo-  
dus irritandi locaciones bonorum Ecclesiasticorum. Capitula,  
in quibus locari, & alienari possunt bona Ecclesiasticorum.  
Quid de renuncione emphiteuticis? Quid si nulla adesse  
spes celebrandi Concilij provincialis? Quatenus simpliciter  
locaciones damnetur? Quid sententia requiratur pro  
declaratione nullitatis locacionum? An his permissa appel-  
lata? Quid de locacione liborum iurisdictionum Eccle-  
siarum, & parum locorum à Papa in contrarium.  
Nominis Italia quid continetur? De alienatione bonorum  
Ecclesiarum rursus, omnia fere ex decreto Sacri Concilij  
Tridentini cap. 11. sess. 23. de reformat. cum hoc sint  
verba.

Adhuc Ecclesie perneciam offerre solet, cum eorum bona  
representata pecunia in susceptorum gravissimum locum.  
Omnes igitur locaciones, si antiquitas solentur, si  
nullatenus in praeiudicium Successorum valde intelliguntur,  
quatenus indulto, aut promissis non obstantibus, nec  
huiusmodi locaciones in Romana Curia, vel extra eam con-  
sentiantur. Non liceat etiam iurisdictiones Ecclesiasticas,  
sive facultates nominatas, nisi deputandi Vicariis in spiri-  
tualibus locare, nec condici oribus per se, aut alios ea ex-  
tore, aliterque concessiones etiam à Sede Apostolica factas,  
interposita transmittant. Locaciones vero rerum Ecclesiasti-  
carum aduocatas, Apostolica confirmatis, & a Synodo  
irritas decernat, quas à virginibus aut parva ad longum tem-  
pus, seu ex innumerabilibus partibus, ad viginti, per singulos  
in novem annos, vocant factas, Synodus provincialis, vel  
deputandi ab ea, in damnum Ecclesie & contra canonica  
Sanctiones contrarias fuisse, indicantibus. Hoc Con-  
cilium.

## CONSULTATIO CXLVII.

De inductione Sacrarum Conciliorum, eorum usus quem vo-  
tibus. Eorum necessitas. Summa Pontificis obsequio Concilio  
potestas. Cur dicantur Oecumenica? De romani Concilij.  
Ex quibus Concilio esse legatum designatur? Eius reser-  
va verba verum: Christi nomine expostio. Cur assensu  
ad Pontificatum; mater suum nomen; dicaturque Maxi-  
mus? An possit errare? Eius potestas, Sine vacante, quod  
quem resisteat? Eius potestas an etiam sit temporalis? Quo-  
rum hoc potestas? Ea quam latè atque? Raro convocandi  
Concilium. Cur Papa se appellat Episcopum? De nominis  
officio, ac dignitate Episcopi? Cur etiam vocetur Sacerdos  
Seruatus? Causa finalis Conciliorum. An equique de-  
beant Principum Sententia? Loci Concilij electio ad quem  
pertineat? Causa formalis Concilij? Causa dilatationis.  
Quare Pontifices ad Concilia non accedant? Dies Conci-  
lij indigne, ad quem pertinet? Cur Pontifex possit in-  
uocationem Sanctissimae Trinitatis invocet Sanctos Apo-  
stolos Petrum, & Paulum? An necessitas assensu Con-  
dicionum? Quatenus, & quibus locis ad Concilium gene-  
rale teneretur accedere, & quibus partibus? & an persona-  
liter? Quomodo Concilium generale debeat esse maius  
auctoritatis? Quatenus aduocatus sufficiat, & actus veritatis  
ad Concilium? Quid si de Concilio non apparet? Post  
quatenus tempus lex non afficiat inuentionem, & praesentem  
scientiam? Observantiam in iurisdictione Sacri Concilij Tri-  
dentini. Romani Pontificis dignitas ad gubernandum Eccle-  
siam, etiam convocatum Concilio. Concilio. Quid de iudicio  
sepe laici? Super Sacra personarum? Quid de Episcopis  
collectis etiam res concilio aduocata? & an Pontifex  
est, aliterque Antistitem etiam in Concilio concurrens  
congregatur, indicia firma, quatenus legatum congrega-  
ta, & assensu Legationis Pontificis. De iurisdictionibus  
datis

# Index Consultationum

dati legatis à Pontifice. Quando observanda? An possit Pontifex suas legatus committere privilegia personae suae in fide indissolubilitatis? Qua Concilia confirmationem Pontificiam petierunt? Alia plura.

quas? Quid si mala volentem laboraret? An possit suum alium sibi substitueret? Quid si esset tantumax?

## CONSULTATIO. CL.

### CONSULTATIO CXLVIII.

De Canonibus scripturis iuxta decreta Sacri Concilii Tridentini sess. 4. Nomen Canoniarum scripturarum quoniam Libri videntur? Quoniam libri Canonici? Canonici appellantur apocryphi? Quoniam libri apocryphi? Cur dicuntur apocryphi? Quando aliquid dicitur apocryphum? Quando distinguatur canonica scriptura ab apocrypha? Auctoritas Sacra Scriptura in quo consistit? Sacrarum Scripturarum confirmatio. Quid pro verbo Dei habendum? Verbum Dei non solum in libris scriptis continetur. Traditiones, quae quoniam sunt à veteri auctoritate. De auctoritate Scripturarum. De verbo Humanae, & Theoticae. De consuetudinibus Ecclesiae universalis, & vniuersae cuiusque Ecclesiae. Index Sacrarum Librorum; Traditiones aliae ecclesiae, aliae ad mores. Puncta in non scriptis Sacris libris, & Traditionibus. Evangelicorum Canonis Scripturas correspondentes Synopsi historicae, & illarum in Sacram Scripturam canonici, Hesperis, & phalaris.

### CONSULTATIO CXLIX.

De instituendis libris Sacra Scriptura, & liberalium artium ex curia Consistentibus. Quid illis Concilio Tridentino adhaerere? Negligentia Sacrarum Scripturarum christianis hominibus quam indignum. Nomen Ordinarum qui veniunt? Prebenda, cui vni legendi est admittitur, quoniam licet conferre? Monachi qui dicuntur, ac sunt? Quando eas per substitutum adimpleri possit? Et quando conferatur illis industria persona? In quibus Ecclesiae Sacra Scriptura lectio habenda sit? Quid si omnes Canonici redditis in quodammodo distributibus consistant? Quid si secularis Clericus ad praestandum curam, huiusmodi prebenda adiacente, idoneus non reperitur? Resignatio in favorem non induci valet. Quid si ad alium quoniam ad Episcopum spectat collatio prebenda? Quid de prebenda in Ecclesia, in quibus est non opendi? Quid de Canonici Sedi Apostolicae reformationi, vel quomodocumque assistit? Quamvis necessaria, curae non annorum, an illius Sacra Scriptura? Quid in Ecclesia Collegiis, quoniam prebenda sunt de laicorum haereticis? Opus incomparabile quale sit? Clausula ista forte quid importet? Quid de collatione prebende facta illi, qui theologia non proficit? Quid in Ecclesia non numeratis, sine Regularibus, & in his, quibus non potest assignari prebenda prima vacatura? Quomodo satisfaciendum huiusmodi decretis? Non est beneficium, quod solum non afferat omni aliquod. Quoniam beneficia sequantur contribuere pro laicis Sacra Scriptura? Episcopi an teneantur Capituli consilium sequi? Tempus, hora, & materia, quae ex Sacris libris sumi debet, Ordinaris arbitrio relinquatur. Qua materia libris magis congrua meriti Sacri Concilii? Quid quando redditis Ecclesiasticis sunt, & populi exiguus? Gratis non decet in quo tamen incurrant? Hic Concilii decretum ad quae Ecclesiae restringatur? De obligatione Admonitionum circa Magistros. Alia de Monachis. Quid negligentibus Abbatibus, vel Praetor inferioribus? Quatenus a sententia Episcopi, etiam ut Sedi Apostolica delegatus appellari possit? Differentia inter Monachos, & ceteros Regulares. An pro legendi licentia aliquid exigi possit, vel permissum? An, & quibus conditionibus Scholares Ecclesiastici possint ad iurisperitiam studium saepe se transferre? Ad hoc, ut possint fructum suorum beneficiorum perceptione gaudere, quid requiratur? Et augere, ut gaudent decet? In saepe propositum an licet habendum sit praesens? Quid aliud beneficium licet obtinere ut

De residentia Episcoporum. An ex decreto Sacri Concilii Tridentini cap. 1. sess. 3. colligatur, habet residentiam esse de iure divini? Quid si decreto in Episcopos residentiam requiratur? Summus Pontifex solum Orbis Episcopos. Quomodo omnibus Ecclesiis residentiam? Quoniam illis Episcopis mercedem annuam mereretur? Dispende gratum quid importet? Quid absque? Residentia Episcoporum in quo praecipuum dominus sit? An quo praecipuum dicitur à apostolis, & imitatur confessioni? Episcopos observari? Cura animarum quomodo commodius administratur? Preceptum residentiam non obligat semper, & ad semper? Quanta solertia sit Episcopos Ecclesiam suam deferre? Qua requiratur, ut Clerici ab Ecclesia sua absque possit? Dilecti Apostolica non absolute dispensari & possit, ut quis non resident in Sanctarum Pontificum ad id exempla. Super praescripto residentiam dispensatio propria, seu relaxatio considerari non videtur, sed potius interpretatio. Hic interpretatio quibus fieri possit. Aliis circumstantiis reguntur. Decreta Pontificum de residentia Episcoporum, etiam Cardinalium, & Constitutiones. De residentia Parochorum. Decreta Canonici, cuiusque omni. De iura trium, aut quatuor vicariarum. De cura duarum Ecclesiarum vicariarum. De iura Dignitatis unica. Vicarii perpetui quando, & ubi deputandi? De beneficio curato annexo Simpliciter. De natione accessoria facta. Quid de obtinente Ecclesiam Baptismalem? Quid de Rebus, qui in Relloria habet Vicarium perpetuum? Quid de habentibus in Cura Vicarium amovendum? Quoniam habent Curam vicariam compelli possint ad residentiam? De Coadiutoribus in Cura. Quid de cura vicariarum vicariarum, tribus, aut pluribus praesentibus incumbere? Quid in Ecclesiis receptis? An & quatenus Clerici, quoniam beneficium alium non requirunt residentiam, ad residentiam compelli possint? Et immutatio libera sine eis deneganda? De Archidiacono, cui in omni cura vicariarum. An, & quatenus Curati, & Archidiaconi Episcoporum Commissarii deputari possint? Quid de cura vicariarum, & cum Canonici? Parochorum absentia causa & quomodo? Cura vicariarum ad quem principaliter spectet, ad quem instrumentaliter? Vi Clerici ab Ecclesia sua absque, quae causa, & licentia requiratur? An satis sit, quod petatur? Quid si denegetur? Residentiam quam strictè accipitur? An Parochos compelli possint in domibus Parochialibus habitare? Quid si domus non exigit intra Parochiam? Quid in Parochia, cui ratione infirmitatis datus fuit Coadiutor? Quando, & quomodo liceat Parochos absque à suis parochis? Quid si adesse distans ibidem, vel trahi à Sede Episcopali? Vel saepe representari se esset? Absque sine huiusmodi licentia, ne per huiusmodi quidem licet. De absentia duorum mensium Parochia concessa. Quid in Ecclesia Parochialibus quoniam infirmitas, & visitatio ad inferiores spectat? Quid de constitutione Episcopi, ne Parochi sine ipsius licentia absint per duos dies? An in huiusmodi constitutione tempore possit petita Excommunicationis? In hoc re temperamentum. An Episcopi, ne Parochos residentiam, possint dispensare? An causam legitimum non residentiam declarare? An quatenus? Qua causa excusari possint Parochos à residentia. Quid de Parochis criminaliter condemnatis à suis Episcopis, & Romae praesentibus? Residentiam in sua Parochia, an liceat per alium curam exercere? Residentiam Parochorum an eis exerceat, non accedant in quibusdam solemnitatibus ad Ecclesiam matricem? Tempore possint an, & quatenus Parochos residentiam debent? Quid de Episcopis, etiam persequentiis temporis. Quoniam exasperationis? Quoniam fructus Parochos ob non residentiam amittit? Et contra portio ei debetur? Omnia iura mentem Sacra Scriptura, Sacrarum Consiliorum, praecipue Tridentini, Constitutionum Summarum Pontificum, & Sacrarum Canonum, Patrumque doctrinam.

CON.



CONSULTATIO CLLO

Cum in cap. Inter cetera de Offic. ordin. habeatur ignorantia impedimentum non excuset Episcopum à munere prædicationis, quandoquidem in d. cap. defectum scientia reprobandum, nec de cetero tolerandum dicitur, quod Sacri Concilii decreto in cap. 2. sess. 5. de reformat. innovatur, quod dicendum cum fere nullus hoc tempore repetatur Episcopus, qui per se ipsum populo sibi commisso prædicet Sanctum Dei Evangelium? Et an requiratur, ut sit in Sacro ordine constitutus is, cui hoc munus committitur? Vbi de modo prædicandi. Quomodo differant ineptitudo, & ignorantia? Sancti Episcopi docti, inepti tamen ad concionandum. Qualis prædicatio Episcopis iniungatur? De ministrorum deputazione ad prædicandum Munus prædicationis animum curæ annexum. An committi possit simplici Clerico, laico, mulieri. Prædicatio quibus competat iure proprio? Peccant mortaliter qui Concionatores non idoneos eligunt. Quibus saltem diebus prædicandum? Concionator quis docere debeat? De Ecclesiis parochialibus subiectis Monasteriis in nulla diocesi existentibus. Quid de Concionatoribus regularibus? Consuetudo deputandi Concionatorem obsequanda. Episcopus in Regularibus quid hac in re facere possit? De Concionatoribus, errores, aut scandala seminantibus, hæretes prædicantibus. Privilegia prædicandi quomodo nulla sint.

CONSULTATIO CLII

De facultate concessa Episcopis, aliisque maioribus Prelatis visitandi Ecclesias quasvisque, quosvisque non obstantibus. Ad id decreta Sacra Congregationis Concilii. Error Typographi in decreto Sacri Concilii. Quam Capitula in Concilio comprehendantur? An tolerantur immemorabilia? An etiam concordia? Quam Concordia præferuntur? Quid de iuramentis? Quando Episcopus per seipsum solum, quando per alios visitare possit? Quid de iure communi? An aliud sit visitare Episcopum cum Capitulo, & aliud cum aliquibus de Capitulis? De visitatione Ecclesiarum Collegiarum omnino exempta à iurisdictione Abbatis. Quid si Abbatia esset nullius Diocesis? Quid si Episcopus in visitatione iuramentum, ac depositionis testium in Scripturam redigere voluerit. Quo in loco Episcopus visitare possit Capitulum? Decanus, & Capitulum potest cum alioque ipsum Capitulum visitare. Et quomodo? Quam decretam visitatione Capituli Episcopus condere possit? An decreto cap. 4. sess. 6. Sacri Concilii obfunt privilegia ex fundatione? Quis adiuvans potest sibi Episcopus assignare in visitatione personarum sui Capituli? Ecclesias exemptas quomodo Episcopus visitare teneatur? Portuarius, aliqui, qui Canonici non sunt &c. quomodo subiacent Episcopo?

CONSULTATIO CLIII

Quomodo excessus Sæcularium Clericorum, & Regularium, degenant extra Monasteria, ab Ordinario loci corrigenda sint? Que requiratur in corrigendis excessibus? Quomodo Ordinarius agere possit contra professores militiarum, etiam Religionis Hierosolymitana? Reformatio, & correctio an idem? Decreta.

CONSULTATIO CLIV

Quid Episcopus in aliena Diocesi nec Pontificalia exercere, nec ordines conferre valeat. Alio Episcopo quatenus liceat exercere Pontificalia in aliena Ecclesia, & ministrare. An de licentia Capituli, Sede Episcopali vacante? Quid de ordinatione familiarium Episcoporum? Quidus de Abbatibus benedictis. Ordinati illegitimè ex cap. 5.

sess. 6. de reformat. quas penas incurrent? Et quas ordinantes? Vicarius an possit concedere licentiam, ut alienus Episcopus Pontificalia exerceat in sua Diocesi?

CONSULTATIO CLV

Quinam sit Sacramenti Confirmationis Ordinarius Minister? Quatenus Abbas illud conferre possit? Quis illius extraordinarius minister? Definita à Pontificibus, & Conciliis generalibus dupliciter differunt. Que renovare nequeat Pontifex? In quibus Pontifex infallibilitatem non habeat? Quid possit & omnes contra Concilia? Quomodo, & in quibus sacrosanctos Pontifices à Pontifice non ligantur? De his, que ad Ecclesiasticam disciplinam concernunt, quæ ad fidem. Decretum irritans appositum in Conciliarum decretis quantitoribus? Derogatus specialis Concilii an necessaria?

CONSULTATIO CLVI

1. De sententiis plures Cathedralis Ecclesie. Vbi an comprehendantur Cardinales? Quid de retinentibus plures commendas, Beneficia &c.  
2. Quibus personis beneficia conferenda à pena in premissis, & providentem. Quid si non rependantur viri idonei?  
3. De retinentibus plures beneficiorum contra canones. De quibus beneficiis id intelligatur? An de commendis? Casus in quibus pluralitas beneficiorum toleratur. Presumptio dispensatio an habeat locum contra decreta Concilii? Vnde decreta.

CONSULTATIO CLVII

1. De obtinentibus plura beneficia curata. De beneficiis, que nullam servationem per ipsos beneficiarios, neque per substantias requirunt. Beneficia cur instituta? Quatenus obtinendus sit titulus beneficii? & ad id cogendus beneficiarius?  
2. Qua beneficiorum uniones valide censentur?  
3. Beneficia Ecclesiastica Curata, proprio unita, quomodo visitanda? Quomodo eis providendum Decreta.

CONSULTATIO CLVIII

De auctoritate Capituli quoad literas dimissorias, Sede vacante. Penam contravenientes decreto Sacri Concilii Tridentini, qua ex causa Capitulum, vel eius Vicarius possit intra annum dare dimissorias? Et ex qua facultate? Penam interdicti in decreto Concilii an lata sententia, quod ac literis commendatitijs? Penam interdicti personalis in decreto appositum non reservata? Penam privationis privilegii Clericali ibidem lata quomodo officiat? Ordinari in numeribus in hoc casu quomodo incurram suspensum, quid in locis, in quibus Tridentinum non sit receptum, quid de hoc ex antiquioribus.

CONSULTATIO CLIX

An, & quatenus facultates de promovendo suffragantur? Et quomodo, & à quo unusquisque promoveri debeat? Penam contravenientes.

CONSULTATIO CLX

An, & quatenus à quocunque presentati ad beneficia Ecclesiastica, insinuandi sint ab ordinariis? Vnde decreta.

CONSULTATIO CLXI

1. An prime instantia intra quot dies dari debeant gratis res appellantes?  
2. Testes deponentes contra Episcopum quales esse debeant? Vbi quid de causis Episcoporum.

# Index Consultationum

## CONSULTATIO CLXII.

*De falsis condolis hereticis dando. Quid continere debent? Exceptiones hereticorum contra Concilium Tridentinum. Et diluantur.*

## CONSULTATIO CLXIII.

*De casuum reservationis in Sacramento penitentiae. A quibus fieri possit? Quid de Regularibus? Quid de Sacerdotibus non approbato in articulo mortis, praesente Parocho, vel alio Sacerdote approbato? Quid si Sacerdos esset hereticus, vel Schismaticus? Sententia Sacrae Congregationis Concilii.*

## CONSULTATIO CLXIV.

*De virtutibus heroicis christianis, praesertim in martyribus; ubi queritur, cui virtute potior laus in opere martyrii debeatur?*

## CONSULTATIO CLXV.

*De casu canonizandi Sanctos. Et quae in eo, qui canonizandus est, requirantur.*

## CONSULTATIO CLXVI.

*Miracula vera pro Canonizatione Sanctorum quomodo à non veris discernantur? Miracula vera quomodo à bonis, & malis Christianis, & non vera à magis, ac demonibus fiant?*

## CONSULTATIO CLXVII.

*Opera demonum ab Authoribus narrata, cur miracula Dei nequeant? Quae modis fiant?*

## CONSULTATIO CLXVIII.

*In qua fuit, & articulatum disceptatur, quae opera admiranda possint facere demones, vel per seipsos, vel per Magos?*

## CONSULTATIO CLXIX.

*Quae demon nec per Magos, neque per se ipsum possit efficere?*

## CONSULTATIO CLXX.

*Quomodo sensus hominum à demonibus indifferenter ad eius illusiones cavendas in probatione miraculorum pro Canonizatione Sanctorum? Vnde demonis praestigij ad eius illusiones cognoscendas?*

## CONSULTATIO CLXXI.

*Furor, & mortuorum apparitiones ad illusiones demonum in Canonizatione alicuius cavendas, explicantur.*

## CONSULTATIO CLXXII.

*De sollicitudine Samuelis Prophetae, incantationibus Pythomistatata, deque aliorum Mortuorum sollicitudine, & apparitionibus ad illusiones demonum cavendas in suscitando mortuis miraculis pro Canonizatione alicuius cum fama Sanctitatis desumpti.*

## CONSULTATIO CLXXXIII.

*herum, atque veritas de miraculorum generibus. Supernaturam. Praeter naturam. Contra Naturam. Eorum gradus, ac differentiae. Quomodo maiora, & minora dicantur?*

## CONSULTATIO CLXXXIV.

*De miraculis sapienter ordinem Natura quoad operandi modum, & quoad id, in quo fiant ex Testamento novo.*

## CONSULTATIO CLXXXV.

*An Eudemones, seu Cademones suis virtutibus aegritudines non à Nativitate, sed ex accidentis contrariis, temporis momento, ac sine medicamentis curare possint?*

## CONSULTATIO CLXXXVI.

*Quomodo miracula Magorum, malorumque hominum à veris Miraculis differant, & cognoscantur? De signis, & virtutibus, de quo prodigij, ac portentis, aut ostentis.*

## CONSULTATIO CLXXXVII.

*Specimina aliquot, praeter alia alibi adducta miraculorum variarum sanationum, quae ad secundum, ac tertium Miraculorum gradum pertinent.*

## CONSULTATIO CLXXXVIII.

*An probent miraculum alicuius Servi Dei unus testis de viſa, alter de solo auditu à patre, sine à matre ipsius Servi Dei? Vel saltem admittantur historiae vitae Servi Dei à tribus variis scriptae?*

## CONSULTATIO CLXXXIX.

*An testes domestici legitimi probent miraculum sanationum? Quinam dicantur domestici? Quid si loquerentur assertive? Si infirmus se sanum fuisse coram iudicibus Apostolicis?*

## CONSULTATIO CLXXX.

*An primum extremum miraculi, nempe infirmitas, probetur ex assertione Sacerdotis infirmis per instrumentum publicum rogata cum praesentia testium? Vnde testis an, & quatenus probet miraculum? Quatenus illud probet notitias falsi?*

## CONSULTATIO CLXXXI.

*An & quatenus Sanatio ab ariditate curam, aliorumque membrorum ex appositione terrae Sepulchri alicuius Servi Dei supra, vel ultra Naturae vires confecta sit?*

## CONSULTATIO CLXXXII.

*An Testes desumpti ex processu, autoritate Ordinarii confecti, in casu Canonizationis Sanctorum, attendendi sint?*

## CONSULTATIO CLXXXIII.

*An liberatio à periculoso partu, educto factu mortuo in utero post imploratam operam alicuius Servi Dei, vel applicatam eius imaginem, adscribenda sit miraculo?*



## Tomii Decimi.

### CONSULTATIO CLXXXIV.

An liberatio à morbo nephritico cum suppressione urinae per teiduum, emissio, post iuocatum auxilium alicuius Serui Dei, calculo instat utique, adscribenda sit miraculo? Vbi quod si testis non reddat rationem per sensum corporis, & auditum?

### CONSULTATIO CLXXXV.

An mundatio à lepra, applicatio ei reliquis alijsque rebus, quae eas tetigerint sit miraculo adscribenda?

### CONSULTATIO CLXXXVI.

An pulsationes finitus, crepitus, strepitus, rumores, tintinnuli, concussiones, & id genus alia, quae audiuntur intus arcas, sine sepulchra, in quibus quiescent corpora quorundam Seruorum Dei, sint adscribenda miraculo?

### CONSULTATIO CLXXXVII.

An testes deponentes de solo auditu alieno, publicaeque voce, & fama, admitti possint ad probandum miraculum? Quidus si adessent alij testes de visu, & certa scientia? Et an circumstantiae miraculi debeant plenae, & concludenter probari? Quos testes requirantur ad probandum miracula? Opinio testium an proset saltem? Quid de teste impubere? An & quatenus probet? Quidus de testimonio pueris de visu in populari aetate? Quid de iustante?

### CONSULTATIO CLXXXVIII.

1. Intra quod tempus processus Canonizationis confici debeat?
2. Ad probandum miraculum quot testes sufficiant?
3. An apponendo diadema capiti alicuius Reati ac exhibendo illi, vel subscribendo illius imaginem titulum Sancti, transgrediantur limites beatificationis?

### CONSULTATIO CLXXXIX.

An puer submersus in mari, in puteo aqua musti, spatio trientis, vel quadrantis hora, vel semiquadrantis, unco per vestes extrahens, liquidus, & lingua exerta, firmato auxilio alicuius Serui Dei, non moriatur, id miraculo sit adscribendum?

### CONSULTATIO CXC.

An, & quatenus Sanatio instantanea à nervorum consensione pluribus annis confirmata cum martium, pedumque attractione, ac lingua ad loquendum impedita, implorato alicuius Serui Dei auxilio, sit miraculo adscribenda? An, & quatenus adscribenda sit solae assertioni decemtis, quod aliquis Seruus Dei sibi apparuerit, ac praesentia ab infirmitate, à periculo, à morte?

### CONSULTATIO CXCI.

An, & quatenus sanatio à vulnere letali, emissis precibus ad aliquem Dei Seruum statim consolidato, cicatrice tantum apparente, sit supra vires naturae?

### CONSULTATIO CXCI.

De Canonizatione Sanctorum, Martyres vindicati. Miracula post mortem. Processus Canonizationis. Ritus eiusdem. Canonizatio de Culo. Canonizatio miraculis confirmatur. An miracula sint necessaria in Ec-

clesia: A Iohanne Caluino tentata mortui resuscitatio.

### CONSULTATIO CXCI.

1. An aliquis ab miraculorum evidentiam à Sede Apostolica in Sanctorum numerum referri possit?
2. Quid de habente domum scientia, ac prophetia?
3. Quidus de eo, qui pro Sancto à principibus Peris, & à Paulo denunciatur?

### CONSULTATIO CXCI.

De miraculis diligenter etiam atque etiam examinandis in Canonizatione Sanctorum. De modo illa examinandi. Et qua necessaria sint pro Sanctis in Ecclesia militante declarandis?

### CONSULTATIO CXCV.

Qui arde iudicari in Canonizatione observari consueverit? Alios in ea requisita. Et an pro iudicariis tam in Canonizatione Martyrum, quam Confessorum observandis?

### CONSULTATIO CXCVI.

Quoniam alios, in Sanctorum Canonizatione requiratur?

### CONSULTATIO CXCVI.

De rebus, quae pro celebranda Canonizatione fieri solent. De Confessoris. De suffragis. De septem honoribus, qui Canonizatis debentur. & quatenus etiam à Sede Apostolica non Canonizatis, debeantur?

### CONSULTATIO CXCVI.

1. An conditores bonorum Ecclesiae, vel Clericorum pro bonis conductis gaudeant immunitate à veligalibus &c.
2. Et quid de Colonis?

### CONSULTATIO CXCVI.

1. An denunciatio pro accusatione, & denunciatio pro accusatore habendus?
2. An denunciatio cogi possit ad crimen delatum probandum, & in iudicio contra delatum procedendum?
3. Si denunciatio non probat delictum delatum, an, & quatenus affectus debeat?
4. Quando Index arbitrium suum formalis in puniendo falsum accusatorem, falsumque denunciatorem?

### CONSULTATIO CC.

De Imperatoris, Regum, ac Principum officio in protegendo Romanam Ecclesiam, Sedem Apostolicam, eiusque immunitatem, libertatem, actusdistinctionem. A quo tempore, & qualiter Imperatores Ecclesiam Romanam defenderint Iohannis Papa, & Iustiniani Imperatoris Epistola, quae habentur sub titulo de summa Trinitate. Cod. Iustiniani an sint germana? Quomodo Ecclesiastica protectio à Graecis Imperatoribus ad Gallos Reges translata fuerit. Vbi vera causa translationis Imperij Graeci ad Germanos. Alia praecipue de Patriarchatu.

*Antiquas Afonftrias Confolationis de Vrbe.*

1. *Benedicere Mulieres post partum, & Qua tempore Paschali.*
2. *Rationes in Ecclesia Confefforiarum ad audiendas Populi confeffiones.*

3. *Facere Processiones per Parochiam intra Oflauam Sanctiffimi Corporis Chrifti, & praefertim die, quo fit per Ecclefiam Parochialem.*

4. *Affociare eademera alibi tumultuanda cum Cruce, & Stola ab Hufpitalibus ad lacum Caena, & impedire Parochum, ne pcedat pro illis ad ignem Hufpitalium,*

## AD LECTOREM.



*Quibus rationibus, quibusque partium studiis huius Operis auctor ducatur, ubicumque de Fori competentia Ecclesiastici cum seculari, seu de Ecclesiastica Immunitate, & illuc spectantibus scribit, non fuit opus te admonere, Candide Lector. Facillime etenim id ex lectione animaduertes, & ni fallor tam scribentis genium, & statum, quam temporum necessitatem, seu marvis corruptelam agnosces; Caterum ne imprimendi operis permisso, qua continentur approbari, aut ad Fori praxim, aut quocumque alio modo existimares, permittendum suis eo impressorum dumtaxat rationibus, & mercatura id datum fuisse, ac si id ageretur non deesse celeberrimos Doctores, solidasque doctrinas, quibus Principibus, & Magistratibus, contra ueruarum opinionum sectatores, sua iura probe consent.*



D. IACOBI PIGNATELLI  
CONSULTATIONVM CANONICARVM  
Tomus Decimus.

## CONSULTATIO L

*An, & quatenus Regulares teneantur servare interdictum Ecclesiasticum ab Ordinario appositum? Vbi aliqua prius de interdicto quoad alios, & multa de communicatione privilegiorum inter Regulares.*



**C**Autum est in cap. Episcoporum de privileg. in 6. ne seculares, aut Regulares quantumcumque exempli, vel privilegii scienter celebrent, aut celebrari faciant Divina in locis interdictis ab Ordinariis, vel Delegatis, vel à iure, nisi quatenus à iure conceditur, & ne interdictos ad Divina officia, & Ecclesiastica Sacramenta, vel Ecclesiastica sepulcrum admittant. Qui vero contra præsumpserint, præter alias penas à iure statutas, ingressum Ecclesie sibi noviter interdictum, donec de transgressione huiusmodi arbitrium Ordinarii, cuius sententiam contempnerunt, latissecerint committere.

Declaratur ad primò, quod secundum magis communem sententiam hic Textus procedit contra Ecclesiasticos, seculares, vel Regulares tantum privilegiatos, siue exemptos à iurisdictione Ordinarii loci, ut testatur Nasstr. cap. 27. §. 57. Suarez de censur. disp. 37. sect. 4. n. ult. & tradunt Ioan. Andr. Gemin. Anchar. & Io. Monach. in d. cap. Episcoporum contra Glossam, Barboisium in d. textum num. 3. & Sayrum. lib. 5. de censur. cap. 14. num. 11. c. 24. qui dicitur, illis particulam quoniamcumque privilegii, vel exemptionis, &c. esse ampliatum, non restrictum ad illos solos. Verum tenenda est communis sententia, secundum quam ratione huius transgressionis exempti sunt de foro Episcopi, ut per Ioan. Andr. ibidem num. 3. & Ioan. Monach. num. item 3. Sequè poterit Episcopus illos punire pro foro arbitrio. Non poterit tamen eos excommunicare, si habent privilegium, ne possint excommunicari, nisi à Papa, ut per eundem Io. Monach. loc. citato.

3 Deinde declaratur, quod ex *cir. cap. Episcoporum*, tolluntur privilegia concessa admittendi ad ius interdictos, vel celebrandi tempore interdicti, vt tractant Io. Andr. & Ioan. Monach. *ibid. n. 4.* Præferuntur tamen privilegia clausa in corpore iuris, nempe moderatio, vt in *cap. Alma mater de sentent. excomm. in 6.* Neque derogatur alijs privilegijs postea concessis etiam extra corpus iuris.

4 Item declaratur quod in hoc cap. non continentur Episcopi  
per text. in c. qui per scholam de sent. excomm. in 6. & Franch.  
in d. cap. Episcoporum.

3 Declarari potremus quod intelligitur de non admittendis interdictis nominatim declaratis, vel in loco interdicti nominatim declarato ab *Extraneis Advenientibus*, de qua f. s. alibi, & in hac specie Henrici. lib. 13. c. 5. n. vlt. Aulas de *consecr. q. 3. d. 5. p. 4. d. 4. concl. 4.* Et de omni interdicto licet dicitur suarez *cod. tit. d. 5. p. 7. f. 2. l. 3. v.* Coniunctim. *d. 5. p. 7. d. 5. p. 3. in fine*, ac Bonacini. de *interdict. p. 7. n. 1.* Interdictum autem personale generale obligat ad vitandum, si fuerit denunciata per omen talis Vniuersitas, etiam si non fuerit singuli nominati iuxta prohibitionem cum Sayro de *consecr. lib. 1. c. 12. n. 23.* Suarez. *loc. cit. 3.* Alter. de *interdict. p. 7. n. 1.*

Tempo X.

10. cap. 4. Aull. *ibid.* num. 5. Coninch. *l. disp.* 17. n. 26. contra Nauarr. Emanuelem Sa, quos refert Bonacina *ubi supra*.

6  
 Clerici etiam in locis interdictum personale, aut locale  
 incurant suspensionem ab officio, vt de comuniari aut localib.  
 lib. 3. c. 12. m. 1. c. cum multis, et Aulica par. 5. diff. 5. d. 4. 5. p.  
 ratorum, et cap. fin. de excess. Prelat. sed alij dicunt, esse sententiam  
 ferendam, non latam, vt Sayr. ibid. Bonacini. d. diff. 5. p.  
 7. n. 4. Coninch. ea diff. 17. n. 71. Alij dicunt esse suspensem  
 etiam a iurisdictione, vt Laym. lib. 1. tract. de interdict. cap. 3.  
 num. 3.

Celebrans vero in loco interdicto sit irregularis per textum  
in 6. 3. q. 1. de sent. excomm. in 6. Suar. de censur. disp. 34. q. 1. c. 4. ubi multos Doctores adducit, & amplius procedere tam  
de Clerico seculari, quam regulari. Idemque est, si quis violat  
interdictum personale, quod ligatus existit, etiam occurrere,  
ut per Suar. *ibid.* in 1. ex dicitur, qui 5. in verbo.

vbi exculat ignorantia probabilis ab irregularitate, crassa autem, & supina faciliat dispensationem a Sede Apostolica obtinendam, ad quam pertinet hæc dispensatio, vt in c. 6. is

Celebrans autem contra interdictionem fit ineligibilis adhibendum n. 16. Celebrare vero peritiles in interdictione, siue contra interdictionem, postquam fuerit monitus, incurrit eo ipso peccata perperaz depositionis, cap. 3 de Cleric. excom. & interdict. in singulis, vbi Barbo. n. a. cum Altesio. Nam verum illud iungitur, illi postquam iuxta magis comminatioe est laze sententia, Tiraquell. in l. si quisquis, v. reuertitur n. 147. C. de reuoc. datar. Contra censetur Sayr ad lib. 5. cap. 1. q. 7. §. 8. ad Diaz in prax. cap. 18. qui putat esse ferenda sententia in hoc casu. At etiam stante hac secunda sententia, consequenter non notoriocitatem huius criminis, depositione digni, erit infamis infamia iuris, ac inde irregulari. Quia omne et tamen depositione dignum, si fuerit notorium, reddit infamem infamiam iuris, ac prouide irregulariter, Sayr. ad lib. 7. cap. 12. §. 1. vbi plures allegat, & Maior. de irregul. lib. 5. cap. 12. m. a. & si illi loquatur de celebrante in conceptum clauium.

Episcopos vero si violenter interdictum a Papa latum, exempli gratia, illud non promulgando, vel observari non procurando, aut contraueniendo, aut interdictis absolviendo secundum aliquos incurrit penam per ipsationis Episcopos, siue depositionis a dignitate, & loco Episcopali. Ita probatur auctoritate Marthe de *verisidib.* par. 3. cap. 1. ex can. Theobaldus l. i. q. 3. per illa verba, *Episcopatus excommunicati consistere debent.* Quæ verba videntur significare declarationem penæ latæ sententiæ incurrit. Item quia Episcopi iuramento adstricti sunt defendere libertatem Ecclesiæ, cap. 20 de *investitur.* Quod si ad debitu suu executionem fuerint a Papa requisiti, id obsequant, in fidelitatis causa, & penam videntur incurrit penam ipsationis Episcopatus. Ad id allegat Raynerium, & Jacobinum.

At nullo iure hæc sententia probatur, ideoque non est ad- 11  
mittenda. Quia in d. *T. bregualtium* Doct. communiter docent,  
Episcopum in tali casu esse deponendum, non ipso facto depo-  
situs, & illam sententiam ibi fuisse depositionis, & formulæ  
non declaratoriam tantum. Ita ibi Turcemetas, & Proposi-

tus, ac procedit quando adeit grave, & publicum scandalum, ut patet ex eodem textu.

- 12 Similiter quoad actum iurisdictionis, committitur Doctoris iniquitas, petitorium non inducere poenam privationis beneficiarii ipso facto, cum id iure non sit expressum. Ita Innoc. in c. Inter dilectos de excess. Prælat. sub intro. Felin. in c. 2. n. 2. de rescriptis, ac omnes in c. querela de iur. Raynerius autem, & Iacobinus loquuntur in casu privationis facti, & videtur Papæ eos idem ab ipso etiam. Unde non est facienda extensio ad Episcopatum, quia in hoc est connexio Episcopi cum Ecclesia, quam Vassalli in feudo. Hæc de interdictione in communem.

- 13 Quod verò ad Regulares ex c. 3. de privileg. §. excommunicatos, c. 6. §. si Religiosi etiam exempti, admittitur ad diuinam nominationem interdictorum Episcopo, in quibus ad eo nominatum denunciaros, eorum Ecclesiæ, in quibus admittitur ex presumptione, subiaceant interdictioni. Autem fit interdictione lata sententia contra istos admittentes in tali casu, certant Doctores sunt, qui dicunt, esse latam sententiam, sed posse ab Episcopo denunciari, siue declarari contra istos Regulares, etiam exemptos. Quia verbum, *subiaceant*, est lata sententia, ut patet siquidem in c. 7. q. 4. Gloss. in c. 3. de iur. in 6. Ita refert aliquis tenete Orléan. in hoc cap. in fin. Sed plures pro hac sententia refert Tiraq. in d. si unquam v. reueratur n. 148. vbi n. 150. eam per se velociorem ait, nisi ex subiecta materia aliud colligatur. Contra iurum inquit communem Abb. in d. c. 3. n. 7. Orléan. ibi, & Cardin. in fin. dicentes verbum, *subiaceant*, intelligi ministerio Episcopi, sententiam laici, & atque Cardinalis, hanc expositionem tanquam benignam esse amplectendam, eamque communem in eo casu fateri ipse Tiraq. n. 149. Unde sequitur, quod si tales Religiosi non habent privilegium, ne possint excommunicari, nisi a Papa, non poterit Episcopus, talem sententiam contra eos fulminare; at secundum primam interpretationem possit declaratoriam profiteri, ut per Henric. lib. 7. cap. 25. n. 7.

- 14 Idem autem hodie limitatur per d. c. Alma de sent. excommunicat. in 6. vbi certis modis moderatio facta est interdictioni localis, generalis, vel personalis generalis. Primò vt omnes admitti possint ad penitentiam Sacramentum, si non sint excommunicati, vel culpabiles de tali interdictione, vel specialiter interdictione, & officia diuina possint tanquam clauis celebrari submissa voce, laici excludi, ac sine sonitu Campanarum. Sed & quater in anno, immo quinque, idem Natali Domini, Pasche, Pentecoste, Assumptione Beate Mariæ, & Corporis Christi festo laici aperti, exclusi excommunicati, interdicti verò culpabiles non admittunt ad communionem Eucharisticam, & ad oblationem. Ac idem est de interdictione nominatum, siue specialiter, vt docent Suarez disp. 24. sect. 1. n. 13. Laym. lib. 1. de interdictione, c. 2. §. quarta exceptio, Sayr. lib. 5. cap. 13. n. 12, Io. Andr. & Henric. in d. c. 3.

- 15 Regulares etiam exempti interdictione generale locale non obferpant, aduenientes interdicti obferuari ab Ecclesiæ Cathedrali, siue Matrice, siue Parochiali, incurrunt excommunicationem latam in Clem. 1. de sent. excommunicat. non obstantibus privilegijs, & consuetudinibus. Idque preceperit, etiam si preteriretur illud interdictioni nulliter laicum, vt per Sayr. lib. 3. cap. 33. n. 45. & 48. cum alijs ab citatis. Non procedit autem hæc Constitutio contra clericos, vt aiunt Doctores superius allegati, neque in interdictione speciali locali, neque personalis, etiam generali, vt per Toler. lib. 1. cap. 39. §. vnde cum, vbi accurate explicat hanc materiam.

- 16 In casu item prædicto Religiosi Minores Sancti Francisci si adiuuauerint suos Tertiarios in suis Ecclesiis ad diuina officia, & excommunicationem incurrunt, Papæ referuatur, antequam fiat iudicium, sed satisfactione præstata, tunc sunt obnoxii ad Episcopum auctoritate Apostolica à iure delegata ex Clem. cum ex eo de sent. excommunicat.

- 17 Et licet Lapis in Clem. 1. ead. tit. cum Paulo existimet in tali casu non Regulares incurrere etiam excommunicationem alteram, de qua n. 13. contra tam enitit Glossa in d. Clem. 1. Laudensis, & Cardinalis n. 6. Quia poenæ non sunt multiplicandæ, eundem præterit rationis pro eodem causa, sed illa poenæ censetur in hanc grauiorem commutata. Precedat autem hæc poenæ eodem modo, sit ut prior, quando est interdictionum generale, & seruatur ab Ecclesiæ matrice, vt per Vital. in eadem Clem. c. n. 10. satisfactio verò fit Ecclesiæ militanti laicæ arbitrio Diocesani ex Vitalino ibidem num. 19.

- 18 Ar verò Regulares non tenent in suis Ecclesiis seruare interdictionem ab Ordinatione possum, dummodo diuina petagant

clausis laicis, voce submissa, non pulsatis Campanis, & exclusis omnibus, qui causam interdictionis dederunt, vel nominationem interdictionis, adferit Collect. prim. Mendic. v. Interdictum 3. ibique Capuc. annot. vers. tertio tempore interdictionis, ac Rodriq. tom. 2. quæst. regul. q. 112. art. 2.

Nec obstat Sacrum Concilium Tridentinum sess. 25. c. 12. de Regular. Non enim reuocat privilegia omnibus Regularibus concessa, sed ea tantum, quæ a quibusdam Regularibus vigore quorundam specialium privilegiorum præterebantur habere de nullo modo interdictionum seruando, inter quos Milites Hierosolymitanos, & fratres minorum, vt per eundem Collect. ibid. & colligitur ex verbis eiusdem c. 12. quod sicut duas conuenit partes, duas item distinctiones facit. Vbi enim interdictione obligat copulatur Regulares omnes, virtus hæc veteris, Dicit etiam fisci, quoniam Diocesi sua fuerat idem Episcopus præceptum, ab exemptis omnibus, etiam Regularibus, seruatur. Vbi verò eos non comprehendit, licet sit, Censuræ, & Interdicti. Etiam ab Ordinariis promittitur, ac mandatur Episcopo, Regularibus in eorum Ecclesiis publicetur, & seruatur. Ex quibus apparet non obligare ad observationem interdictionis verè exemptos, & cum moderatione privilegiorum, sed illos tantum, qui præterebant omnimodam exemptionem exorbitantem, & contra consuetudinem, vt per Sayr. vbi c. oblect. prim. Mendic. d. v. Interdictum, alioquin distinctio inter primam, & secundam partem decreti Concilij superflua nec esset.

Minus etiam obstat Constitutio Gregorij XIII. cuius initium: In tanta rerum, & negotiorum mole. Per eam enim non reuocantur, nisi illa privilegia, quæ Concilio aduerbantur. Mendic. lib. 1. sumptus. Confess. c. 11. §. 13. Rodriq. in expost. Bull. Cruc. b. 3. n. 15. & in addit. n. 17. & 35. ac in quæst. regul. tom. 2. q. 112. art. 1. Sayr. de censur. lib. 5. c. 12. n. 24. & 30. Miranda tom. 2. manual. q. 37. art. 12. ac Delecrus lib. 2. c. 7. d. 2. c. 1. a.

Quinidē eodem privilegio gaudent Tertiarij, famuli, & milites, domesticæ, syndici, Aduocati, Procuratores, & Officiales Ordinarij tam Fratrum, quam Monialium, qui omnes possunt per fratres, quibus intersunt, admitti ad diuina, Rodriq. tom. 2. q. 14. art. 1. & 3. & 4. ac etiam ad Ecclesiasticam sepulturam. Collect. ibid. v. Quæst. Tertiarij, idem de laboratoribus, & alij laici, vel gratis, siue obsequio tantum interuenientibus. Suarez tom. 4. de relig. ar. 3. lib. 5. c. 4. q. 4. Tambur. de iur. Abb. disp. 4. q. 16. n. 18. Nam familia gaudent privilegio Domini, Zetoli. in prae. par. 3. v. Episcopi n. 24. apud Collect. d. v. Interdictum.

Interdictum verò generale quatenus auctoritate possum 23 omnino suspendit Regulares in festiuitatibus Paschæ resurrectionis, Natiuitatis, Pentecostes, Assumptionis, nonnullisque alijs solemnitatibus, quin etiam in festis Sanctorum eorum Religionum, itaut possint pulsatim Campanis, voce lata, aperteque ianus diuina facere, ac fidelibus Sacramenta ministrare, non autem interdictione causam præbentibus. Ipsique nominatim interdictionis, Henric. in Summ. lib. 1. c. 48. Delecrus d. 1. c. 7. & d. 2. c. 1. c. 1. c. 2. Miranda manual. q. 37. art. 12. Villalob. p. 1. Sum. ar. 20. diff. 6. n. 2. Callropal. de censur. disp. 3. p. 1. 4. §. 2. Alter. de interd. disp. 1. cap. 4. Sanctor. in comm. Stat. Ordin. Minor. cap. 2. §. 1. 4. Suarez lib. 5. c. 1. Quibus adhuc debet possum Regulares tradere sepulture in suis Ecclesiis caduente secularium, Capuc. annot. v. Interdictum 3. vers. & per privilegia, & vers. seq. vbi cum Corduba concludit, licet Regularibus debet præstari tradere Ecclesiasticæ sepulture, adhibitis consuetis solemnitatibus corpora defunctorum, Tambur. de iur. Abbat. disp. 16. q. 7. n. 4.

Quatenus verò locum adhuc habere Sacrum Concilium 23 Tridentinum, & Constitutio Gregorij XIII. aliqui dixerit, statim noua Constitutio Clem. VIII. omnem dubietatem medio tollit. Ita enim ait, *Pro temporibus interdictionis quatenus etiam Apostolica auctoritate applicis fissa Sanctorum Ordini Sancti Francisci, &c. solentur non celebrantur penitus, ac si interdictionum huiusmodi nuncius apparet, non obstantibus Constitutis suis, & Ordinamentis Apostolicis, ac Vniuersalibus, & Provincialibus, Synodalis Conciliorum, & generalibus, vel specialibus, necnon omnibus illis, qui in præfata iudiciali, & literis Apostolicis concessum est, non obstantibus. Darum Tusioli die 17. Obobitus anni 1595. Pannificatus nostri anni quarto.*

Autem hoc privilegium suffragetur alijs Regularibus 24 propter communicationem privilegiorum, affirmatio videtur respondendum. Nam Suarez lib. 2. de legib. cap. 17. num. 7. Rodriq. quæst. regul. 35. art. 20. tom. 1. Portel. in resp.

*responf. moral. tract. 1. diff. 4. p. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. ac Hieronym. Rodrig. in compend. resol. 65. num. 2. afferunt in celebratione festorum locorum habere communicationem privilegiorum. Quod præcipue locum habet quoad eos Regulares, qui habent prægnantiffimum privilegium communicationem, gratiarum, concessionum, quæ ab Apostolica Sede emanant, ac in futurum emanabunt. Idque extenditur ad Moniales, quæ profiterentur regulam alicuius Ordinis Religioforum habentium communicationem privilegiorum. Quamvis etiam sint subiecti Ordinariis, & non Regularibus. Nam iuxta extraneam capacitatem gaudent omnibus privilegiis, & facultatibus concessis Regularibus eiusdem Ordinis per se, quæ tradunt Suarez d. lib. 8. cap. 10. n. 7. Rodrig. quest. regul. 13. art. 22. tom. 2. Bonacin. de legib. q. 3. p. 7. 5. 2. num. 1. Palatus par. 1. oper. moral. tom. 3. diff. 4. p. 12. n. 1. Tambur. de iur. Abbatiff. diff. 17. q. 5. tom. 1. & de iur. Abbat. diff. item 17. Dum autem regulam talis fundatoris profiterentur, habent ipsam pro fundatore, quamquam ab alijs sine infirmitate.*

25 Et quidem per communicationem privilegia sunt propria Religiosis, cui communicantur, itaque vim per se primo essent ipsi concessa. Quia est communicatio absoluta, & perfecta ita, ut non redantur ex alio in ipsam, ut redeant privilegia Religiosis in familiares, mariti in uxorem, sed possint vii ex propria persona, tanquam si nulli alteri essent concessa. Nam privilegia tali pacto communicata se habent, ut privilegia ad infirmos, ita concedant omnem favorem, & effectum, quem secum habet privilegium alteri concessum, ut docent Bald. in l. monia, Cod. de Episcop. & Cleric. Nauarr. in com. de iurib. notab. 26. num. 2. Mandos. de priuil. ad inst. q. 2. n. 9. Rodrig. tom. 3. quest. regul. 18. art. 4. Cordub. in addit. ad privileg. Mendicant. & privilegiorum communicatio in fine, Suarez d. lib. 8. de legib. cap. 16. num. 15. Microl. tom. 3. thesaur. moral. diff. 6. cap. 4. dub. 1. num. 9.

26 His accedit, quod Leo Decimus voluit omnes quatuor Ordines Mendicantium, nempe Predicatorum, Minorum, Carmelitarum, & Eremitarum Sancti Augustini esse æquales in privilegiis concessis, & concedendis, ac proinde motu proprio, & ex certa scientia statuit, quod in posterum privilegia vni Religiosis concessa, sint etiam concessa alteri, atque adeo instituit communem concessionem æqualiter respicientem huiusmodi Ordines, ut haberetur in Constitutione decimodacta eiusdem Pontificis apud Confectum. Quæ quidem Constitutio cum respiciat bonum commune Religionum Mendicantium, & habeat pro fine eas reducere ad æqualitatem quoad participationem gratiarum Sedis Apostolicæ, non continet modum privilegiorum, sed habet vim legis ordinatæ ad moderationem communicatis, & ad tollendam illam partialitatem affectus Romaorum Pontificum erga hanc, vel illam Religionem, & ad inducendam debitam æqualitatem, ut licet Religiones omnes æqualiter infundant, quælibet iuxta propriam regulam pro servitio Ecclesiæ, ita etiam æqualiter compones sint, ac participes concessionum Apostolicarum. Ex quo fit, quod dicta Constitutio habeat locum quoad omnes Religiones, in quibus militat ratio legis, iuxta communem doctrinam per Textum in l. siud. ff. ad leg. Aquil. & l. si proleptaverit, §. 2. ff. ad leg. Jul. de adul. & l. Titus, ff. de furt. & l. libid. Cod. de Sacrosanct. Eccles.

27 Constatque etiam ex eo, quod persæpe habent Religiones talem communicationem privilegiorum, & talibus verbis conceptam, ut non sit mera communicatio, sed habeat vim novæ concessionis singularium privilegiorum in specie. Adicit enim clausula, *Que omnia, ac si de verbo ad verbum inferrentur pro expressis, &c.* quæ habet vim specialis, & individuæ expressionis, ut tradunt Felin. in cap. nonnullis in 6. de rescript. Crauet. consil. 127. num. 7. Butt. consil. 2. num. 5. Gemin. consil. 65. num. 2. Cassador. dec. 10. num. 3. & dec. 38. num. 3. ad regul. Cancell. Super. ad eisdem regul. quæst. 6. in prom. ac Ror. dec. 466. num. 5. par. 1. recent. ac sepe alibi. Facitque quod omnia habeantur pro expressis, non secus, ac si fuissent expressa de verba ad verbum, ut dixit Rota dec. 407. num. 7. par. 1. recent. alias par. 4. & dec. 607. num. 2. par. 1. apud Farinac. in posthumis.

28 Adiungit quoque verba, *Extendimus, ampliamus, concedimus*, quæ important concessionem privilegiorum factam, *Tena X.*

etiam ipsa. Siquidem extendere, & ampliare importat talem dilationem, quæ res extensa trahatur secundum id, ac per se primo ad illud, ad quod fit extensio, & operatur quod dispositum in vno sit æquæ dispositum in alio, ut in cap. fin. in fine, ne Cleric. vel Monach. Princip. fit adde etiam verbum *concedimus*. Ex vi etiam ipsius privilegiorum sortitur eundem prioris effectum, ac si de novo concederetur, nulla alia præexistente ipsius concessionem.

Pariter extensio est facta cum clausula, *Plenarij effectus*, & ideo debet sortiri illum eundem effectum, quem sortita est prima concessio. Nam plenarius est illud, cui nulla additio fieri potest, ut notant Bald. cap. 379. ac Tulch. lit. D. conclus. 330. num. 1. Non esset autem cum plenarij effectum, si haberet aliquid minus quam habet in sua concessionem.

Ac præsertim si appositæ sit etiam clausula, *Æque privilegiorum Regularium*, ut principales, participes privilegiorum. Dicitur namque, *Æque in totum, ac omnino* parificat tam quoad qualitatem, & substantiam, quam quoad effectum, l. invidiosus in fin. ff. de fidei. liber. & l. interduum, ff. de hered. inst. & l. Legata instituit in fine, ff. de leg. 1. & notant Corn. consil. 75. num. 24. & consil. 240. num. 4. vol. 1. Alexand. consil. 170. vol. 3. Gomez in §. Equæ in 8. Insistit. de ad. ac Cened. singul. 77. num. 1.

Idemque operatur dictio *Primæ ac*. Quia ponit identitatem totalem, atque omnimodam ita, ut quod statuitur circa vnum, fit etiam statum eodem modo circa aliud, ut docent Bald. in l. Si de lege, §. Perinde, ff. de petit. hered. Felin. in rubr. de probat. Aretin. in l. rem, ff. de acquir. possess. Ac proinde facit, quod concessio ita amplectitur, ac sufficit vna, & eadem facta pluribus Religiosis in eorum primordio.

Ac ego censio, huiusmodi privilegium non suffragari alijs Regularibus virtute communicationis privilegiorum. Nam interdicti appositio, cuiusque subiectio est ius Ordinariarum in signum subiectionis Populorum, & ut ipsi possint proprias Oves, etiam per centinas ad sui obediendum cogere. Vnde in dict. cap. Episcoporum de priuilegiis, & 6. imponitur poenæ contra Regulares, qui interdictionem non servare præsumpserint, ut hoc ius Ordinariis præstetur. Ex quo fit, quod privilegium non observanda interdictionem sit specialis nota dignum, tanquam illud, quod tangit ea, quæ sunt reservata Episcopis in signum superioritatis ipsorum, & quæ solent excipi in concessione aliorum privilegiorum. Privilegia autem, quæ sunt speciali nota digna non veniunt sub generali communicatione privilegiorum, argum. ex §. sed & quid Insistit. de iur. natur. gent. & civil. & l. 1. ff. de Constit. Princip. & observant lat. in l. 1. num. 21. ff. de legat. 1. Nat. consil. 4. num. 6. Butt. consil. 19. num. 9. Riminald. iun. consil. 46. num. 100. Rota dec. 54. num. 14. par. 2. divers. & dec. 214. num. 5. par. 2. recent. ac dec. 4. num. 1. par. 4. & coram Buratt. dec. 704. num. 13. & coram Merlino dec. 815. num. 6.

Ex eo etiam, quod hoc ius sit reservatum Episcopis, fit, quod privilegium contra tale ius sit ex illis, quæ diffinit, ac raro conceduntur. Privilegia autem, quæ raro, & cum difficultate conceduntur, non veniunt sub generali communicatione, ut tradunt communiter Doctores, nominatim Soccin. in l. 1. num. 3. ff. de legat. 1. ibique lat. num. 22. Ripa num. 9. Alciar. num. 4. & prosequuntur Nauarr. consil. 13. num. 4. de priuilegiis. Rot. in Cameracensis nullius iurisdictionis 15. Januarij 1577. coram Cantuaccio, & dec. 234. num. 5. par. 2. recent. & dec. 40. n. 1. par. 4. & coram Pegna dec. 190. num. 12.

Quinimo ex eo, quod huiusmodi privilegium sit prædictæ iurisdictioni Episcoporum, dom quod est ipis reservatum in signum propriæ iurisdictionis, facit etiam alijs commune. Ideoque hoc privilegium non potest alijs participes fieri, nisi in specie, aut concedatur, aut committatur iuxta communem doctrinam, quam perpetuo sequitur Rota, præsertim in Valentina decimarum 28. Decembris 1603. coram Lancellotto, & in Teletana decimarum 6. Decembris 1605. coram Iulio, & in Mediolanensi decimarum 10. Aprilis 1606. coram Cocchino, & in Adulesana Quarta funeralis 19. Aprilis 1606. coram eodem.

iuſto, & coram Cavalierio deſciſ. 101. num. 1. paſſimque alibi.

- 35 Quod verò ad diſt. cap. 12. ſeſſ. 25. de regular. cum Doctor Nauarrus, vt alibi dixi, edictum ſuum Manuale Conſeſſationum conſulueret Sacram Congregationem, an priuilegijs Regularium, quibus conceditur eis facultas celebrandi diuina in diebus Sanctiſſorum ſancti Ordinum, & aliquot alijs tempore interdicti, iſſuſus clauſis, &c. ſic ſubſtata per hoc decretum, & per cap. 22. de Regular. in fine, dixit Sacram Congregatio, poſſe reſpondere, priuilegia conceſſa Regularibus exercendi tempore interdicti cum moderatione, non tamen ſubſtata à Concilio, ſive illa moderatio ſit ſecundum terminos cap. fin. de ſenſen. excommuni. in 6. ſive amplior, dum non eludant ſubſtantiam interdicti. Quia tamen vnus Cardinalis diſſentiit propter Sancti Antonini auctoritatem, qui in 3. par. tit. 26. cap. 5. §. 1. tradit, ſubſtata priuilegijs, videri etiam ſubſtata, & que cernunt moderationem, Sacram Congregatione denudò conſulato loco Sancti Antonini, & viſa informatione Nauarrus, conſulit, priuilegia Regularium eatenus eiſe in terminis huius decreti ſubſtata à Concilio diſt. cap. 22. quatenus continentur in iure comuni, quod Concilium præceſſit, nempe d. cap. fin. de ſenſen. excommuni. & Clem. 1. eodem titulo.

- 36 Ceterum interdictum nullo modo ſuſtinetur ex defectu cauſæ, vt ſi eſſet apodictum propter homicidium in perſonas particulares, etiam Clericorum, paratum à paucis perſonis particularibus. Quia cum interdictum ſit ſaltem extendit, grauior poena excommunicationis, ad illud valde apponendum requiritur cauſa grauiſſima, alioquin contemneretur, quod eſſe debet ætenuum Eccleſiaſtica diſcipline, Sayr. lib. 5. cap. 11. num. 2. ac ſeqq. Nec etiam culpa grauiſſima quarundam perſonarum particularium tantum poſſeſſe cauſa ſufficiens interdicti, lo. Monach. in cap. 1. de viſit. in 6. Henric. in cap. in quibusdam de pen. & alijs, quos congerit Sayr. loc. cit.

- 37 Vt enim interdicti poſſit vniuerſitas, requiritur delictum in Principe, vel in alio habente iurisdictionem temporalem, cap. non eſt vobis de ſpſali. & cap. ſane, vbi Felin. de offic. deleg. Vel in magna parte populi, Sayr. ibidem num. 8. & 11. Vt autem delictum perſone priuata poſſit eſſe cauſa ſufficiens interdicti generalis, requiritur quod idem delictum reducat in Principem, vel Officialis locorum, tuncque dicitur reducere in perſonas, & quando requirit de expulſione delinquentium, illos eiſerere & C. iuſtate negligenti. Sayr. ibid. num. 12. Secus autem ſi homicidia, vel alia delicta eueniant occasione bellice commotionis, quam non porrecte ſedare Princeps, neque officiales. Quo in caſu tutus eſt recurrere ad orationem publicam, Sacramentorum frequentiam, iupplicationes, aliaque huiusmodi, que itam Dei placeant, & animos hominum emolliunt, quibus omnino aduerſatur interdictum, quod minuit diuinum cultum, ac deuotionem, etque occaſio relaxationis in Clericis, qui iſcricò pigriores ſunt in exercitatione diuinarum rerum, vt ait Pontifex in d. cap. Alma mater de ſenſ. excommuni. in 6.

## CONSULTATIO II.

An, & quatenus licet Regularibus habere ſeneſtras propſcientes in viam publicam?

- 1 Non licet, niſi tantum ad lumen. Ita ſtatuit Clemens Oſiaſus Conſtitutione ſua ſub anno milieſimo ſextcentiſimo primo tom. 4. Bullar. per hæc verba, Conuenit ſeneſtra omnes, que in vias publicas, aut in vicinas laicorum ades propſciant, muro ſua obſtruantur, vt omnino ſi propſpectus impediatur. Et in alia ſua Conſtitutione ſub anno milieſimo ſextcentiſimo quarto §. 60. hinc in modum, Decretum Sanctiſſimi Domini Noſtri de ſeneſtris, qua in vias publicas, aut in vicinas laicorum ades propſciant, muro obſtruantur, quamprius in executione mandetur. Eſt illud aliunde non poſſit, &c. ſaltem ſi obſtruantur, ſine ſine aperiant, vt nulla ratione ſtrictæ à vicinis videri queant. Idem ſtatuit Urbanus Octauus die 30. Iunii 1623. apud Lezanam in Summ. quæſt. regali. tom. 4. verſ. Ad ſeneſtram num. 17. his verbis, Item nec ſeneſtrae in viam publicam propſciant eſſe ſeruo poſſunt, niſi ad lumen tantum, nullo autem modo ad propſpectum.

Ad id adiaci poſſunt Sacra Scripturae ſententiæ, quibus habetur mortem intare per ſeneſtras, & per oculos animas deſcedere. Quare Job 31. ſordus inſit cum oculis ſuis, ne de Virgine cogitet. Sanctus Vgo Epicoſopus annis quinqueſaginta mulierem non aſpexit. Guid. in civi. vita. Quod David non obſeruans, iſſe adulterium, ac homicidium Vix potuit. Reg. cap. 11.

Quare contra Regulares id non obſeruantes, poſſent à Inſtantia Partis rei huiusmodi committi locorum Ordinarijs, coram quibus, proceſſu inſtructio, reque comprobatio, mandari debet ſub pena interdicti exequio dictarum Conſtitutionum, non obſtante quacunque inhibitione Auditoris Camere, cum agatur de motum correctionis, ac de ſcandalis curandas.

## CONSULTATIO III.

An vxor, qua obtinuit ab Ordinario ſua ſententiam ſeparationis thori, ac reſtitutionis ſua dotis ob adulterium ſui viro, qui dictam ſententiam accepit, poſſit ingredi Monafterium Monialium, & in eo profeſſionem emittere abſque eo, quod eius vir aſſumat alium ſtatum.

Aſſumo. Nam in hunc caſum concurrere videntur omnia requiſita pro licentia neceſſaria, nempe adulterium noſtorum ea parte viri, quod probatur ex eius confeſſione in iudicio ſuper ſeparatione thori, quæ probat adulterium ad effectum ſeparationis, vt per Ricc. in prati. deſciſ. 238. num. 2. Probat item ex confeſſione adulteræ, & ad poſitione Teſtim, qui recte probant, & conſequuntur probationem factam ſuper adulterio, quia deponent de certa ſcientia, ac de publica voce, & fama. Imò ſola confeſſio iudicialis viri ſufficit ad probandum adulterium, per Text. in cap. vnic. de adulter. ibique Gloſſ. verſ. confeſſionem, alijque aduerti à Sanchez de matrim. lib. 10. diſput. 12. num. 49. Fatinac. de delict. carn. quæſt. 143. num. 13. Gurtier. ite. de matrim. cap. 129. num. 10. & ſumunt Rota in Romana ſeparationis thori coram Pegna deſciſ. 193. num. 1. ac ſeqq.

Ex hoc autem adulterio adulter omne ſu coniugale remiſſe, & libera remanſit vxor innocens ab obſequijs maritalibus, & conſequenter ab obſcuro ingreſſu in Religionem, etiam inuſto ſui viro, cap. Conſtitutus, cap. veniens de conuerſ. coning. & can. Agabſa 27. d. 2. & tradunt Innoc. in d. c. Conſtitutus, vbi ait, licet porreſſe Ordines Sacros ſuſcipere, ac Monafterium ingredi, cum vxor commiſſe adulterium, Oſiaſus ibidem num. 1. & in d. cap. veniens in 8. vbi ſequitur lo. Andr. num. 3. qui ait, Maritus adulteræ, ipſa inuſta, poſſet fieri Monachia. Nam iura, quæ videntur aduerſari, vt cap. Cum ſi prædictis, de con. coning. alijque huiusmodi loquuntur de voluntariè vœuſculis, & quando in penam alter non priuatur iure ſuo, vt per Panorm. in d. cap. Conſtitutus num. 4. ac 5. Sylueſt. in Summ. v. diſtinctionum num. 76. Nauarr. conſil. 7. tit. de conuerſ. coning. Gurtier. can. quæſt. lib. 1. cap. 25. num. 3. & ſeqq. Sanchez diſt. lib. 10. diſput. 10. num. 15. ac diſput. 11. num. 2. ac ſeqq. vbi aſſertit in id omnes conuenire, ac proſequitur Gratian. diſceſſ. 103. num. 24. & ſeqq. plureſque ex ijs loquuntur, ſive adulterium conſiſſum fuerit à viro, ſive ab vxore.

Etenim adulterium ſufficit pro ſeparatione thori, can. diſci. Dominus 32. quæſt. 1. Gloſſ. in cap. 1. c. violata in ſui. de eor. lito. in Biſuntina ſeparationis thori 11. Februarii 1598. coram Iuſto, & in Romana ſeparationis thori 8. Martij 1603. coram Pegna, Sanchez diſt. lib. 10. diſput. 11. n. 1. & ſeqq. alijque innumeri.

Concurrunt ſententia ſuper ſeparatione thori, præulo etiam conſenſu euſdem viri promulgata, in qua ingrediendi Monafterium conceditur licentia, cumque inſtituitur conſenſu matris, eſt omnino exequutionis demandanda ex pluribus allegatis à Gratiano diſceſſ. 959. n. 7.

Facitque ad rem, quod ſententia ſua à viro accepta, & cum auctoritate Ordinarij exequutionis demandata quoad reſtitutionem dotis, & quoad aliaſque. Vnde exequutio inceperit, terminari debet, niſi ſuperueniat cauſa virginiffima, ſive in hoc caſu delictum.

Neque obſtaret videretur, quod hæc licentia non ſit concedenda vxori, niſi eius vir muerit ſtatum ex c. ſani, c. cum ſi, c. ſignificauit de con. coning. Nam illa, & ſimilia procedunt, quan-



quando res est integra, vt si matrimonium non fuisset separatum ex causa legitima. Eo enim casu non potest deueniri ad separationem thori, nisi coniuges morient statum, secus autem, quando alter ex coniugibus patrauerit adulterium, notorium, & scandalum, ac desuper emanauerit sententia definitiua ex parte executionis demandata. Hoc enim casu vxor innocens ob adulterium sui viri remanet libera, vt dixi, & debito coniugali, potestque absque eo, quod maritus adulter muerit statum, ingredi Religionem, vt cauetur in *dict. cap. Constitutio*, & *cap. veniens*, & *d. can. At ab his*, alia est in potestate adulteri reuocare, & suspendere effectum separationis, & ex poena adulteri consequi fauorem in odium innocentis, cum poena ipse praestiterit consensum separationi, & acceptauerit sententiam, eumque ex parte executionis fuerit, videntur renunciae suo fauori, & reconciliatioe ex traditis à Sanch. d. lib. 10. *disput. 10. n. 15.*

7 Quae omnia facillius admienda sunt, si vir esset saltem annorum sexaginta, itaue ratione etatis, ac etiam imbecillis constitutionis corporis cessaret suspicio, vel periculum incontinentiae, quo in casu afferunt Doctores fere omnes in d. *cap. Cum sis praedictus*, quod vxor possit ingredi Monasterium, ibique professionem emittere, viro remanente in saeculo, & posita separatione thori possit vxor id etiam facere sine eius consensu, vt tradunt Doctores in d. *cap. Cum sis praedictus*, & per ceteros Ancharanus, & Zabarella.

8 Minus obstat, si dicatur posse dubitari de suspitione incontinentiae viri, non obstante dicta etate. Ac cum contrarietas, imbecillitas corporis, etiamque mala constitutio, poterit super hoc fides adhiberi Ordinario. Necessè enim est dari casum, in quo locum habeat Textus in *dict. c. Cum sis praedictus*, ex ratione in eo expressa, ubi cessat suspicio incontinentiae. Cūque id confidat in fide ex parte, & qualitate subiecti, poterit confidat super hoc haberi veritas, cum aliter nunquam haberet locum eiusdem Textus dispositio.

9 Pariter non obstat, quod sententia separationis fieri poterit, data opera vtriusque coniugis. Nam hoc esset in fraudem legis, idcirco non esset praesumendum, sed praesumitur pro iustitia sententiae. Autem sententia sit iusta, poterit ordinarius processum transmittere. Data enim iustitia sententiae, res caret difficultate ex capite separationis.

10 Nec similiter obstat, quod stante separatione, possint coniuges redire in gratiam, & amoris reconciliationem mutuo consensu. Id equidem admittit, sed necesse est etiam admitti, quod non possint ad id cogi. Necessè est etiam admitti, quod stante dicta separatione, poterit vxor ingredi Monasterium, ibique professionem emittere, vt docent iidem Doctores, atque adeo quod possint aequè vtrunque.

11 Et quauis citari Doctores loquentur in casu, in quo sit sequuta separatio ex causa adulterij, attamen haec causa non potest esse, loquendo in genere tantum ex parte vxoris, sed etiam ex parte viri, qui tribus modis committere poterit adulterium. Primo quando habet rem carnalem cum nupta. Postremo si vir solutus cognoscit mulierem nuptam, vt per Clar. in §. *adulterium* num. 2. Doctores autem superius adducti loquuntur de separatione sine causa procedat ex parte vxoris, fide ex parte viri. In hoc autem casu potest esse, quod concurrat ex parte viri aliquid ex praedictis adulteriis, cum fuerit condemnatus in dicta sententia ad dotes restitutionem, quandoquidem sola confessio viri probatur adulterium, quandoquidem separatio, vt per Glossam magistralem in 9. *vel nisi can. 1. 32. q. 1. cap. ex litteris*, ibique Glossam *quasi de dote*, *cap. interduciunt*, ibique Abbas num. 3. & 4. Couar. p. 2. *cap. 7. §. 5. num. 13. Nat. conf. 24. n. 1. Rota per 4. diuers. dec. 751. alique.*

12 Probatur item adulterium ex sententia, vt per d. Gloss. in *aliquo can. 1. v. nisi ipsa causa sit per sententiam*, Gloss. in *cap. fin. de adul. Nat. conf. 116. lib. 1. & Grazian. *disceptat. 102. num. 25.**

13 Nec obstat, quod in sententia non comprobetur adulterium, fed tantum declaratur esse locum separationi, ac licet vxori fecerit viuere à suo viro. Quia cum sententia emanauerit in executionem probationum, & idcirco subsequatur acta, & probationes factas; nam sententia habet relationem ad acta, & ab illis recipit interpretationem, cumque probationes factae probent adulterium, vtrique sententia dicatur comprobare adulterium, atque iuxta sententia nullam subsistentiam haberet, neque iustificacionem, essetque

diuersa ab actis, & à probationibus contra omnem regulam. Quod nullatenus videretur dicendum.

Idcirco aduerto, quod adulterium est difficilis probatio, 14 Ideoque leuiores probationes admittuntur, fauorque sunt testes singulares, vt per Malcard. *concl. 59. & 65. & familiares*, Alexand. *conf. 77. in fine lib. 4.* ibique alij, ac socius criminis, Cast. *conf. 349. lib. 1.* Quod si agatur de adulterio continuo viri nobilis, vel magnatus reputatur publicum, & notorium.

## CONSULTATIO IV.

De varijs suspicionibus, ex quibus Episcopus censetur inimicus sua Ciuitatis, quodque idcirco recusari possit.

ET quidem ex eo, quod Episcopus more malorum certior 1 rem non reddiderit Ciuitatem de sua promotione ad Episcopatum, quinimo saluatus ab ea per litteras congratulationis, iniquetur et falsitatem reddere, illamque ingressus non admittit Syndicum, vel Magistratum ad solita obsequia exhibendum, vtrique declaratur se Ciuitatis inimicum ex Grat. *discept. 384. n. 26. Guazzin. *desenf. 1. cap. 21. n. 37. Farinac. in fragm. p. 2. v. Index n. 831. Baron. de off. inimic. in prelo. n. 112. Giurb. *conf. 358. n. 20. ac Rota *dec. 643. p. 2. rer. n. 1. Attenta praecipue causa inimicitiae precedente, Malcard. de probat. lib. 2. *concl. 857. Crocenc. *desif. 3. alia 271. num. 2. & 5. sub tit. de testib. Farinac. q. 73. n. 1. & 27. ac minis contra eandem Ciuitatem prolati de vindicando in omni occasione, Farinac. in fragm. n. 870. p. 2. & Guazzin. loc. cit. n. 36. Idcirco iuste illum poterit Ciuitas recusare, ac inire suspitum, proponendo formetur capitis suspitum in petitione arbitrium, & appellatioe ab vterioribus, vt alias seruatum refert Rota eorundem Merlino *dec. 562. n. 1.*******

Nam etiam Episcopus, & Archiepiscopus recusari potest, a vt per Farinac. in fragm. p. 2. d. v. Index num. 790. Glaz. *desenf. 1. c. 19. n. 32. Giurb. *desif. 68. num. 17. Merlino. loc. cit. n. 1. 15. ac seqq.* Et quia suspitio prouenit ex capite inimicitiae, credi debet, quod minus sit exequutus. Consistit enim ex Tullio lib. 4. *Tyfc. quesi. In mactium lucas esse vicicidit, tempus obferuans.* Quod prosequuntur Iruus de Penna in *l. v. v. Cod. si propter inimicitiam electi, salt. sit lib. 10. & alij apud Baron. loco alleg. n. 3.**

Ex eo etiam, quod Episcopus praecipit Concionatori Cathedrales, ne in concione tribuat Ciuitati titulum Inimicissimae ab immemorabili tempore tributum, & ab Antecessoribus Episcopis, ipsique praesentibus permissum, omniaque hanc debitorum viros Principes, Marchiones, Barones, ex quibus Ciuitas consistit. Quare honorandus sunt hoc titulo, ut per Casian. in *Catal. glor. mundi. par. 8. conf. 6. & 15.*

Si Episcopus emiserit decretum de dote Monialium inuenienda periculo dantium. Id enim non solum repugnat antiquae, & immemorabili observationi, sed rationi, & equitati adeo, vt attribui non possit, nisi suspitum, & inimicitiae. Siquidem praecipit solui dotes in pecunia numerata, illamque esse prius inuestigandum, suspensa interim professione, donec inuestigetur. Quod si dos assignetur in bonis stabilibus, atque adeo inuestigatur, reijcet admissionem, & iubet inuestigamentum fieri periculo dantium. Hoc enim inuisum est. Nam dos, aut soluentia est in pecunia numerata, vt declaratum refert à Sac. Congregatione Aldano in *compend. Canon. *resol. 10. n. 2.* & solutione, fide depositione pecuniae debet obligari debet extingui, nec de faciendo inuestigamentum suo periculo debet obligari dantes, ex adductis ab Aldano d. *tit. 10. n. 25.* vel quod debet fieri depositum doris, fide electione pro puella Monachanda, soluentium ad emne mandatum Monialium. Facto igitur deposito liberari debent dantes.*

Aut Monasterium pretendit pecuniam inuestigam, & recutare non debet bona stabilia. Quia tunc dos traditur inuestita. Etiam dotes Monialium acceptari debent in pecunia, 6 quemadmodum tradit Tambur. de *mor. Aldano. *disp. 5. q. 7. n. 7. qui 3. n. 4. ait, in confirmenda dote attendendam esse locorum consuetudinem, & professionem facientium tempore statuto à Conc. Trid. *sess. 25. de Regular. & Monial. cap. 15.* absque eo, quod expectetur inuestigamentum dantium, quia datur in pecunia, cum profectio reatari nequeat, nisi iusta de causa, vt si dos esset incompetens, si Monialis non esset bene instituta, & ex alijs huiusmodi, vt per Lezanam in *Somm. *quesi. regular. cap. 24. num. 41.****

- 7 Ex his, alijsque suspicionum capitibus resultare videtur inimicitia inter Episcopum, & Civitatem. Competit autem inimicitia inter Pastorem, & Quir, custodia non est levis, ut probat textus in *can. quod suspensio* 3. q. 5. Fontanell. *de scilicet* 1. n. t. & *segg. Guazzini de sententia* 1. cap. 19. n. t. & *segg. & observat.* 95. n. 6. ex Baron. *de effect. immis. effect.* 38. n. 3. ubi quod inimicitia est iusta causa extrahendi subdium a iurisdictione inimici, & tradit Capobian. *de auctor. Baron. cap. 3. num. 12.* ac falsus Giurb. *conf.* 66. n. 38.

## CONSULTATIO V.

An sit valida consuetudo, etiam immemorabilis, qua deputati seculares Civitates ingrediuntur Monasterium Monialium sine licentia Episcopi, prae-textu associationis Medicorum, Chirurgorum, aliosque, ingredientibus Monasterium?

- 1 Affirmandum videtur. Cum enim Civitas ab immemorabili, & a fundatione Monasterij consueverit in electione Magistratus deputatos huiusmodi eligere, si modo probarentur Monasterium ingredi, scandalum profecto oriretur. Unde cum id apparat iolumum ex eo solum quod contra observationem imperpetratam innouetur ex Rota *decis.* 50. n. 4. p. 5. *recens. tom. 2. Giurb. observ.* 71. n. 2. ac de Martius. *lib. 2. var. cap. 13.* & per omnes Episcopos antecessores huiusmodi associatio fuerit laudata, manifeste ostenditur, id ex odio procedere, non autem ex zelo claustrae Monialium.

- 2 Accedit, quod hac observatio immutari non potest, etiam si ius ei resisteret. Nam censetur concessa ex privilegio speciale, ad quod probandum non est aliud necessarium, quia allegare ipsum immemorabilem, ut docent de Martinis, & alij superius adducti. Eoque magis substantenda est, dum salutaris comprobatur, ac principij iuris, & rationis, conuenit. Etiam Medicus, & Chirurgus ingredientibus Monasterium necessitatis causa debent associari ad duobus socijs ex familia Monasterij, qui ad Medicum, vel Chirurgum non separantur, ut asserunt Campani. *in divers. iur. canon. rubr. 12. cap. 16. num. 27.* Miranda de Sacra. *Monial. quest. 3. art. 7. conclus. vna. vers. quoniam casus*, Barbo. *allegat.* 102. num. 51. & *segg.* & in Concil. Tridenti. *cap. 5. sess. 25. num. 94.* Thomas Deibene de immunit. *Eccles.* *tom. 2. cap. 19. dub. 40. num. 9.* qui vult in associatione harum personarum observari consuetudinem, & statum Monasterij. Et quod licentia Medicis, & Chirurgis de trimensi in trimensem renouari debeat ab Episcopo, ut declaravit Sacra Congregatio super Regularibus in *Camertina* 27. Martij 1588. & refert Scell. in *sest. canon. cap. 18. n. 28.* ac Deibene *dist. cap. 19. dub. 4. num. 10.* Additque idem Deibene, associationem huiusmodi fieri debere non solum per Religiosos viros, sed etiam per seculares, Religiosos moibus, & christiana pietate conspicuos. Idemque habet Tambur. *de iur. Abbatissar. disp.* 24. §. 10. n. 4.

- 3 Et quoniam ex recensitis Sacrae Congregationis decretis associari debet Medicus, & Chirurgus ad duobus Monialibus ad id deputatis, huius tamen immemorabili, & salubri observationi non censetur derogari, ut per Gabr. *de class. consil.* 3. num. 42. Rot. *decis.* 614. num. 1. *par. 2. recens. & decis.* 642. num. 3. *par. 4. diuers.* Eoque populiorem, quia Sacra Congregatio super Regularibus tota quidem intenta est ad evitanda scandala, cumque ex antiquissima ista observatione nullum scandalum intercesserit, approbati debet, quia finis, & intentio legis per eam obicitur. Hinc Sacra Congregatio super Episcopis & Regularibus scripsit Episcopo Vrsinensi, Regni Neapolitani Visitationi Apostolice, ne super hac re innovaret.

- 4 Ad nihilominus negari respondendum est. Id enim prohibet Sacrum Concilium Tridentinum *cap. 5. sess. 25. de regul.* Constitutio Gregorij Decimertij, quae incipit, *Vbi graue*, edita anno millesimo quingentesimo septuagesimo nono Idibus Iulij, & firmant Rodriq. *tom. 1. quest. regul.* 47. art. 1. Barbo. *in collect. ad d. locum Concilij* num. 58. & de *prestat. Episcop.* *par. 2. allegat.* 102. num. 52. Nouat. *in Summ. Bullar. ad Aulicam Pauli Quinti* n. 2. & *segg.* Diana *in Summ. de legedi Monasteria*, ubi in specie de Medico, qui debet ingredi solus abique practico famulo, vel alia persona, Ventrig. *in prax. par. 1. de clausur.*

*Monial. annotat.* 5. omnesque excommunicet. Et quod haec associatio solum fieri debeat cum tribus, aut quatuor Monialibus antiquioribus, ut Rodriq. *loc. cit. art. 4.* Barbo. *dist. alleg.* 102. num. 52. Campani. *in divers. iur. canon. rubr. t. t. cap. 16. num. 17.* qui adducunt Constitutionem Sixti Quarti reuocantiam Constitutiones Urbani Quarti, quae permittebat, associationem cum duobus de familia Monasterij.

Quod vero ad consuetudinem satis est respondere, illam esse contra dispositionem S. Conc. Trid. aduersus quam si non valet priuilegium Apostolicum, in quo expressè non derogatur dispositioni Concilij, multò minus valet consuetudo, quae non habet consensum Summi Pontificis, ut per Fagnan. *in par. 2. Decretal. cap. quando de consue.* num. 42. & *segg.* & in *lib. 2. cap. si quis de foro compet. num. 65. ac segg.* Sicuti nec quidem aduersus Constitutiones Apostolicas, quae continent decretum irritans, ut est Constitutio Gregorij Decumertij, quod infert possessionem, ac imponit ipso facto poenam excommunicationis, Fagnan. *in 2. decretal. cap. cum venisset de iudic. num. 60.* Diana *par. 1. vers. 1. resol.* 29. Sperell. *tom. 2. decis.* 97. num. 34. Quinimò hac consuetudo extirpari debet, tanquam illicita, & perniciosa corruptela nutritiva peccati, ut per Doctores in *consuetudo de consue.* & in *cap. quisquis de elect. ac vtrouque* Fagnano. Quare tenendum est, quod volentes ingredi Monasteria ex aliqua causa, quantumlibet necessaria, debent licentiam ab Episcopo petere, qui illam in casibus necessitatis concedere debet.

## CONSULTATIO VI.

Cumam debeat praecedentia ratione antianitatis, Monialine, qua professionem prius emiserat, non completo anno probationis ex dispensatione Summi Pontificis, an Moniali postea professa, ex quo ipsa naturaliter annum probationis antea compleuerit?

Deberi huiusmodi Moniali prius professe, censeo respondendum, eique deneganda non est manutentio, si docuerit de sua quali possessione anteriori in statulo, & capitulo, accedente praecipue consuetudine, quod prima professio praecedat, quae in hoc attenditur, etiam in contrarium ius asseritur, Rota apud Poli. *de monent. decis.* 299. num. 1. & *segg.* ac *decis.* 372. num. 3. *in sit. par. 3. rec.*

Quoniam antianitas incipit à die solemnis professionis tam inspecta consuetudine Monasterij, quae sola sufficit, Rota *decis.* 314. num. 4. & 24. *tom. 2. par. 4. recens.* quoniam dispositio iuris communis, Durant. *decis.* 868. num. 2. Nam ante emissam professionem Nouata non efficitur illa Monasterij, neque est de corpore Monasterij, *cap. per ressum de regular.* Barol. & alij in *auth. si qua mulier*, vbi lat. num. 59. *Cod. de sacrosanctis. Eccles.* Honded. *conf.* 94. num. 5. lib. 1. Soccin. *itum. conf.* 48. num. 21. lib. 4. ac prout de cum hae Monialis fuerit prius effusa filia, quoniam alia, & quidem legitime, cum inter habilem ex dispensatione, & habilem naturaliter nulla admittitur differentia, Outhon. *decis.* 187. num. 12. naturae, ac rationis consensum non videtur, quod hunc obrogentia precedat.

Neque ad hunc effectum suffragari anterior Nonitiat. Quia professio non potest retrotrahi ad tempus ingressus, quo talis professio erat prohibita iuxta ea, quae annotat Gloss. in *l. talis scriptura*, §. fin. ff. de legat. 1. & in terminis Paul. de Castl. *conf.* 432. num. 4. lib. 2. ubi ad rem plura, & legem non fingere, nec retrotrahi ad aliquid, quod esset contra ius de veteri sententia testant Lambertij. *de contrah. gloss.* 3. num. 67. Gregorius Decimianus *decis.* 227. num. 4. Rota *decis.* 275. num. 1. *par. 2. recens.*

Hinc non obstat regula de iure quæsitio non tollendo, Quippe cum nouitia nullum habeat ius in re radicatum, minisque ad rem, sed conditionale duntaxat, & casuale, quia potest ante professionem egredi Monasterio, moriem obire, à Monialibus non recipi, nec hanc completo nouitatu ad professionem admitti. Ius autem casuale cadere non potest sub regula de iure quæsitio, cum conditio nihil ponat in esse, donec purificata non fuerit, & habenda est interim, ac si non esset iuxta regulam, de qua in *l. cadere dicim*, ff. de verbis. signific. Quodque hoc sit ius tantum conditionale est, textus in *cap. super ea*, cap.



cap. significat. cap. statum de regular. in 6. & tradunt Dec. in aut. ingressum. c. de Sacro. Eccles. & Sanchez in decalog. tom. 1. lib. 4. cap. 39. num. 30. & tom. 2. lib. 6. cap. 10. num. 1.

5. Ex in specie quod regula de iure quæsitio præferret ius in re, & saltem ius ad rem proximam, licet in hoc sit controuersia, & Rota senserit contrarium apud Caput. dec. 337. num. 4. & 6. part. 1. recent. ac dec. 174. num. 8. eadem part. 1. ubi de iure tantum pieno, & iudicatio, prout loquitur regula de iure quæsitio, sed nunquam conditionale, asserunt Casitor. super regula dec. 24. Gomez. super eadem regula quæst. 1. per num. 5. Rot. contra Mantice. dec. 30. n. 8. Achill. dec. 4. de proband. num. 17. in fine, & per regula generali firmata Rota dec. 730. num. 3. part. 3. recent. Sicuti dicimus in fortioribus, quod in materia iurisdictionis præsentatus ante acceptationem nullum habeat ius, neque imperans beneficium retinetur id exprimere tanquam non considerabile. ut per Bloch. dec. 1. & 39. de proband. ac Seraph. dec. 1091. num. 2.

6. Minus obstat potest, si dicatur, quod gratia fuerit subrepticia. Nam hæc obsecutio influeret etiam in possessionem professionis. Cum autem professio fuerit legitime emissa, præuia verificatione Breuis super dispensatione, Ordinario directi cum clausula solita si ubi censetur, per quam Ordinarius non potuisset procedere, nisi præmissa extrajudiciali informatione veritatis caute, ideo pro Iudice semper presumitur. Innoc. in cap. quoniam de probat. Baratt. dec. 612. num. 3. & satis est, si Ordinarius duxerit, quod in reliquis ad implera iura alia requisita necessaria. Que attestatio indè rectè importat causæ cognitionem, ut in specie Rota dec. 103. num. 5. part. 3. recent. In his enim rebus non fit processus, sed præcedit extrajudicialis informatio, quæ de iure sufficiens reputatur, etiam ubi requiritur cognitio causæ, Rota dec. 345. n. 4. part. 4. recent.

## CONSULTATIO VII

1. Pius Testator Antonius ita disposuit. Item volens in super D. Testator. & mandans quod si dictum Monasterium non construat in dictis domibus Sancti Petri, construat in domibus ipsius Testatoris, & habeat, & habere debeat bona omnia ipsius Testatoris, demptis legatis infra scriptis. post mortem tamen D. Casaris hæredis infra scriptis, iuxta, volens, & mandans, quod infra scriptis Casar, eius filius, & qui ab eo fuerit constitutus perpetuo, semper, & futuris temporibus habeat, & habeant ius eligendi autem monasterium, & constituendi in dicto Monasterio pauperem, & honesta vita, quæ admittatur, & de ipsa facta nominatione, & electione censetur admissa in Monasterio Monialium, & Moniales teneantur recipere sine aliqua dote, aliis Monasterium in casu non partitionis dicta eius voluntatis, & eadem ad legatis prædictis.

2. Idem Casar heres in Codicillis factis disposuit, quod electio, & ius post suam mortem eligendi nam Monasterium in Monasterio supradicto iuxta tempore Testatoris Antonij quod ad eundem succederet morti, iuxta causas Monialium, competat, Franciscæ, & eius hæredibus, & successoribus substitutis ab eo in infinitum.

3. Dubitatur modò, an ex eo, quod idem Casar anno subsequenti donauerit præfato Monasterio omnia, & quæcumque bona stabilia (sunt verba donationis) ipsius Domini Donatoris vixisse quæ sita, & existentia, reseruat sibi usufructum, & addito post multa, etiam usufructus, eo mortuo retet ad Monasterium prædictum prædictis bonis stabilitibus, vi supra donatus, ac iuribus, nominibus, & supra donatis, ac iuribus, nominibus, & actionibus quibuscumque ipsius Domini Donatoris.

4. Dubitatur inquam, an ex hoc donatione bonorum propriorum Casaris sit renouata nominatio antecessenter facta in Codicillis de personis Franciscæ, ac eius descendens.

Affirmatio videtur respondendum. Nam cum dictus 5 Casar instituit hæres vniuersalis habet ex prædictis totius nominandi, ac eligendi Monasterium in Monasterio, quod supradictus Testator ex suis bonis constituit instituit, loquitur, quod fuerit huiusmodi ius effectum proprium, ac liberum eiusdem Casaris, transmissibile ad quouicumque, nec retraheret amplius qualitates Testatoris in iura recessum conclusionem, quod statim ac aditur hæreditas, bona omnia, & iura defuncti, efficiuntur propria hæredis, & amittunt penitus præstam naturam, consideranturque quoad transmissibilitatem, vi propria, nullo habito respectu ad illorum acquisitionis originem, ut probant Fab. de Anna conf. 43. num. 73. Conn. conf. 97. num. 9. lib. 1. & conf. 105. n. 6. lib. 4. Laderici conf. 37. num. 8. Eugen. conf. 23. num. 1. lib. 1. ac Rota dec. 321. num. 17. part. 3. recent. & in Legendij successibus 14. Junij 1632. sub missa cotam Certo, & 26. Junij 1638. & Certæ etiam coram Beniliata.

Nec dubitari potest, quin hoc ius nominandi effectus ad quod 6 quinque transmissibile, postquam ac eodem Casare fuit expressè acceptatum per nominationem factam de Franciscæ, Tum quia fuit ita expressè relictum, ut scilicet tam Casar legatarius, quam ius, quibz eo fuisset institutus, perpetuo illud haberet. Tum quia hæc est natura iuris nominandi, quando non competit nomine Testatoris, sed proprio, fuitque acquisitum titulo legati iuxta distinctionem Cyni, celsum a Bartolo in l. si ad nom. 4. ff. de opt. legat. & quam in hac specie firmat Rota in Romana iuris nominandi 10. Febr. 1640. & nec obstat coram Tarraconensi per hæc verba. Nec obstat, quod ius, seu facultas nominandi censetur personalis, ac propterea non transeat ad hæredes, prout diximus de facultate concessa per Testatorem alicui nominandi hæredem, vel legatarium, illam cum persona expirare, ut fuprà test. in l. vnum de familia, §. rogo, & l. si quis Titio, §. fin. ff. de legat. 2. l. fin. §. Sed si quis, C. commun. de legat. 9. ex illa ratione, quod quia ius eligendi alicui confidit, non censetur confidisse de eius hærede.

Quia respondebant Domini, hanc facultatem esse transi 7 totam ad hæredes, cum ius illud eligendi, sine nominandi non competat Marino nomine Catois Testatoris, sed nomine proprio, cum acquisierit titulo legati, quo casu tranfit ad hæredes Marini quæ distinctio est Cyni relata a Bartolo in l. si ad nom. 1. ff. de opt. legat. Molin. de pragmat. lib. 3. cap. 4. num. 62. Noal. in tract. de iuraj. cap. 37. n. 1 & 18.

Ad cognoscendum autem, an ius nominandi competat 8 Marino nomine suo, an alieno, recurrendum est ad theoricam Bartoli in l. 2. §. Data, ff. de opt. legat. ubi competit dicitur nomine alieno, si ipse Testator elegisset, mediante persona alterius, pura si dixisset, eligo eum in Capellanum, quem Marinus nominauerit, quo casu Marinus nominaret nomine alieno, & diceretur nudus minister. Si vero simpliciter fuerit de mandata terminatio, propter factum ius, tunc competit nomine proprio, & transmittitur ad hæredes nominantes. Ita Bartolus conf. 23. num. 21. lib. 3. Crot. conf. 11. num. 32. & Surd. conf. 262. num. 17. Hec Rota.

Posito autem quod Casar possit ad libitum de hoc ius 9 nominandi Monasterium, tanquam de re propria disponere, videndum solum restat, ad cuius saporem disposuerit, & quæ dispositio præualeat debeat, an scilicet prima, quæ specialiter hoc ius titulo legati tribuit Franciscæ, cuiusque successoribus, an verò vltima generalis, omnia iura comprehendens, reseruat solum quantum pecuniarum summa ad effectum testandi; facta titulo donationis irreuocabilis inter viros ad fauorem eiusdem Monasterij iam erecti?

Et pro Monasterio reuoluendum videtur. Siquidem lega 10 tum, etiam rei particularis per subsequebantur donatiem in generale omnium bonorum, ademptum, & reuocatum intelligitur, Natt. conf. 613. num. 1. cum seqq. Mantice. de success. vltim. volent. lib. 1. tit. 6. num. 8.

Non obstat, quod hæc donatio, veluti restricta ad iura 11 propria, non comprehendat illud, quod non erat proprium, sed promouebat ex Testamento Antonij. Quoniam, vi diximus, fuerat hoc ius per acceptationem legatarij effectum proprium, vi propria fuit dubio vi iure debent sub quouicumque vniuersali dispositione, stante prædictum libera facultate disponendi. Nec auctoritates, quæ adduc possunt in contrarium procedunt, nisi ubi non adest hæc libera facultas, puta si bona relictæ fuissent cum grauamine reseruandis. Tunc enim tam ex potestate, quam ex voluntatis defectu non veniunt sub vniuersali dispositione quemadmodum scilicet dislin-

diffingendo, ac declarando rem hanc, fuit dictum in *flexa* 219. *num. ult. part. 4. divers. & in Farsipromen. Emphyteusis* 28. *Novembris* 1631. §. *Demum, & in Cafenariensis Emphyteusis* 11. *Decembris* 1635. §. *Contrariam* coram Metlano ibidem impressa *decis* 353. *num. 32. & decis* 555. *num. 44.*

12. Praeterea certa est distinctio inter ius nominandi, & disponendi Testatoris unum de actis, vel unum de incertis. In primo casu verum est, quod ex necessitate nominationis nominatus habet ius a primo Testatore, & nominatus censetur iustus minister, ac exequutor, ideoque nominatione non facta, omnes ex illo ordine, vel familia petere possunt. Et in his terminis loquitur textus in *l. unum ex familia, ff. de legat. 2.* ubi electio erat facultas de familia Testatoris. In secundo casu quando scilicet facultas nominandi data est liberata, vel iudicialiter abque coactione ad aliquod genus, siue ordinem personarum, ille, in quem fit dispositio, dicitur recognoscere a facultate, de cuius bonis, siue iuribus dicitur ea, de quibus est dispositum, ut perspicue inter unum, & alium casum distinguendo dixit Rota in *Romana deus* 19 Julij 1623. & 10. *Decembris* 1644. coram Decano, quod sunt in praefata *part. 9. recit. decis* 505. *num. 5. & decis* 319. *num. 6. de 7.* ubi ad id adducitur *Surd. conf.* 29. *num. 18.* qui respondet *ad conf.* 11. Crojii. Eademque distinctio comprobatur in *Romana Confess. sum Salviati* 27. Julij 1653. §. *Comque* coram Buchio, & in *Romana Emphyteusis* 29. *Novembris* eodem anno coram Verosolio.

13. Nos autem versamur in hoc secundo casu, dum in Testamento Antonij solum dicitur, quod Cesar, & post eius mortem, qui ab eo fuerint constituti, habeat hoc ius eligendi. Unde alioque dubio est in hereditate ipsius Cesaris, & ab eo ponitur ad fauorem cuiuscuque persone, tanquam de re propria disponi, ut dicit Rota *decis* 58. *num. 8. & 9.* post Metlinum *de legatis*. & iustissime grauamen, atque onus a disponente adiectum, ut probat *Surd. decis* 59. *num. 18. & seq.*

14. His manum attentis, negatiue respondendum censco. Etenim duo distinguendi sunt casus in hac re. Alter, in quo Testator tribuit alicui facultatem nominandi, vel eligendi, nec ad vicerioa procedit. Et hoc casu locum habet distinctio, quam supra ex *l. unum ex familia de legat. 2.* an scilicet fuerit data facultas nominandi incertum de certo genere, vel potius tradita fuerit facultas nominandi incertam personam, ut tribuere debenti eligere, ut primo casu accipit videtur a Testatore, ex quo habens eligere, debet necessario unum ex illis eligere. Alter casus est, quando Testator non solum alteri tribuit facultatem nominandi, sed vicerioa disponit, quod si nominatus habeat ius, vel emolumentum a Testatore relictum, ac dispositum. Etenim Testator videtur iure fideicommissi voluisse, ut emolumentum perueniat ad nominatum, ideoque facta electioe, electi censentur a Testatore vocati per fideicommissum. Unde Testatoris voluntas non potest per alium electionem reuocari, ut recte distinguit *Grot. decis* 1. *num. 24. lib. 1.*

15. Nam ubi Testator non solum tribuit facultatem, sed etiam disponit ad fauorem si nominandi, habens eligere, videtur nudus mihi, neque ex persona propria videtur eligere, sed ex aliena, quae promittit semel electi, reuocari non potest, ut percherim expresse Baroli. *vol. 1. num. 6. in addit. de opt. legat.* ubi examinas hanc questionem, quando eligens eligatur proprio, vel alieno, tanquam illius minister, aut spectanda esse diligenter verba tribuentis facultatem. Si enim ius eligendi concedat alteri, nec vicerioa procedat, tunc transferre in eum ius eligendi, quod promittit iure proprio exercebitur. At ubi tradita facultate eligatur ille, qui fuerit nominatus, non videtur in eum ius nominandi translatum, sed nudum duntaxat ministerium eligendi tanquam illius minister. Hanc doctrinam sequitur *Grot. loc. citat. n. 32. & seq.* & approbat *Rimin. iun. conf.* 693. *num. 21. & seq.*

16. Et hic est casus noster. Nam Testator non tribuit Cesarati simplicem duntaxat facultatem nominandi, sed vicerioa disponit, quod nominatus a Cesare habeat ius eligendi, ideoque iure fideicommissi Testator disposuit ad fauorem nominandi, & voluisse videtur, quod Cesar non eligeret iure proprio, sed alieno tanquam nudus minister Testatoris, atque adeo dispositionem immutari non potuit, ut comprobant *Crotius*, & *Riminaldis* locis adductis.

17. Ex alio etiam fundamento stabilitur haec distinctio. Quia cum Testator disposuerit ad fauorem eligendi, & voluerit quod eidem emolumentum deferat electio statim ac facta est, ideoque trahit secum executionem, Quia nimirum eo ipso

locum obtinet dispositio Testatoris, perinde ac si ab initio disposuisset ad fauorem illius. Vbi autem electio trahit secum executionem, non potest amplius reuocari, nec variari, *Surd. conf.* 64. *num. 34. & conf.* 413. *num. 17. ac sen. Ramolin. decis* 693. *num. 23.* pleneque alij relati a Giurib. *ad consuetud. Aragon. cap. 10. gl. 6. part. 1. lib. 1. 25.*

Hinc non adducuntur in contrarium adducta. Quia non loquuntur in casu, in quo Testator tradidit facultatem nominandi iustitiam, nec ad eius fauorem disposuit. Minus loquuntur ubi facta est electio, quae statim trahit secum executionem.

Sublata igitur potestate reuocandi, frustra queritur, an Cesar posset sub generali donatione electionem semel factam reuocare, & Monasterio tribuere. Imo mentio voluntatis a potestate, non censetur hoc voluisse, *legem. l. 1. §. Cum autem. Cod. de instit. & substit. Rota decis* 362. *num. 19. part. 8. recit.*

Quibus haec etiam subiectionis. Primò donatio nam in ea parte, quae loquitur de bonis stabilibus, quam in ea, quae facit mentionem de iuribus, est restricta ad bona, & iura ipsius Donatoris. Ergo non comprehendit ius nominandi, quod non erat proprium ipsius, sed promouebat ex praepeto, ac dispositione Testatoris. Ergo non reuocat codicillos. Quia cum in donatione disponatur de iuribus donatoris, in codicillis disponitur de iuribus Testatoris. Consilium est celebre *Decii* 423. ex *num. 7.* ubi ponens casum de eo, qui mandauerit, quod nihil ultra peteretur in bonis suis, firmat, praepetum non inuoluit petitionem bonorum, quae ex fideicommissi pertinet ad dispositionem. Consonat doctrina Baroli in *l. ut si iuratus §. Si liberi ad fin. ff. de oper. liber. aliorum conf.* 14. *prope fin. lib. 4. Galsop. decis* 93. *Caldas* *Petrus de comp. & vendic. cap. 10. num. 1.* ubi de eo, qui vendiderit bona sua.

Deinde habens facultatem nominandi, non censetur consumpsisse hanc facultatem, & nominasse per generale institutionem hereditis, per successionem ab intestato, vel per alium similem modum vniuersalem, sed debet in specie hanc facultatem consummare, ut per *Caldas Petr. de nominat. Emphy. quast. 9. num. 18.* quem in terminis heredes ab intestato sequuta est Rota in *Romana deus* 14. *Junij* 1641. coram Buchio, §. *Nam quia quid §. ubi dicitur*, quod conditio hanc nominandi adimpleri debet in forma specifica per actum voluntatis dispositivum.

Insuper habens facultatem nominandi, praesertim in vim Testamenti, siue alterius vixime voluntatis semel tantum, non quare potest, & nominatione semel facta, non habet facultatem variandi. Ita Duclones communiter, nominationem Baroli. *vol. 1. Sicut. cui 19. ff. de legat. 2.* *Gomel. de contr. cap. 11. num. 44.* *Calij. Petr. de nomin. Emphy. quast. 10. n. 83.* ubi ait hoc esse introductum in gratiam vixime voluntatis, ne scilicet diu maneat suspensa, & incerta. Ergo cum Cesar factus nominasset, credendum non est, quod lo generalis donatione hanc nominationem semel factam reuocauerit.

Denique dispositio Antonij Testatoris, qui post mortem Cesaris vocat ad omnia bona Monasterium, quinque nihilominus distincte vult, quod Cesar, & nominandi ab ipso, habeant ius de puella paupere, videtur manifeste ostendere, quod ius illud tribui non poterat eidem Monasterio executori, nedum quia actio, & passio in hoc casu concurrisset in unum, ac idem subiectionem contra textum in *l. vnamus*. Sed etiam quia hoc inodo facile potuisset fraudari mens Testatoris. Hinc exequutor destinatus ad distribuendum, & nominandum, non potest distribuere in commodum suum, ac nominare in propriam vtilitatem, ut per ceteros tradit Rota in *Romana honorum, sine fructum* 4. *May* 1646. coram Arguelles.

## CONSULTATIO VIII

An Confraternitates secularibus liceat quaesivae sine licentia Episcopi? An hac licentia possit ad tempus concedi? An de hac re. An possint Confratres confirmare suam Priorem, aliumve officialem, prohibente id decreto synodali? An Constitutiones synodales sint necessariae confirmandae, ut obligent? De causa in Rota cum classis solitis. Vbi an sacra Congregatio super Episcopis, & Regularibus habeat iurisdictionem aliquam postquam causa est legitime introducta coram alio Tribunali?



ad permittit intelligitur, si sine aliqua communicatione hoc vellet inirentur, arguendo à maiori ad minus, si id, de quo magis videbatur inesse, & non minus; ergo neque id, de quo minus, *cap. luctu universis 32. de testibus* cum vulgo alijs. Atque id ex Constitutione Clementis colligatur Franc. *Leo in thes. for. Eccl. lib. 4. cap. 2. num. 146. & seqq. de Gaud. in man. Episcop. vers. Confraternitates num. 36.* Quodque Confraternitatibus sit prohiberi quaerere sine licentia Episcopi alijs in Confraternitatem Rosari decrevit Sacra Congregatio apud Reginam *loc. citato*, & de Confraternitatibus expresse loquitur Constitutio 30. Beati Pij, ubi reuocauit licentias, & privilegia concessa ex quacunque pia causa.

17 Neque idcirco differunt suffragia pro animabus Purgatorij. Quia non prohibetur missæ, neque elemosynæ erogandæ pro defunctis, sed quaeritur, sicuti etiam non impediuntur opera pia à Sacris Concilijs, & tamen quaeritur prohiberi in dictis *cap. ex eo, & d. Clem. 2. & à Beato Pio Quinto loc. allegato, §. 3.* prohiberi quaeritur elemosynarum quibuscunque personis cuiuscunque piz causæ fuero tam in Hospitalibus, Ecclesijs, & Monasterijs, quam alibi, quibus autem rationibus id verum alibi fuisse differit.

18 Et ex causa Constitutione Beati Pij tollitur distinctio, alijs abique auctoritate, & ratione à nonnullis data, inter quaerentes extra Ecclesiam, & intra Ecclesiam. Nam verbis expressis prohibet quaerere etiam intra Ecclesiam, vt tradunt speciem Genens. *in d. prax. cap. 44. n. 13.*

19 Nec refragatur Nauarrus *d. cons. 33. de penit. & remis.* ubi ait, quaerere est omni iure licitum, inferens, licere id fratribus S. Antonij. Nam Sacra Concilia prohibent. Pauperes vero, quibus passim hoc permittitur, id faciunt per seipios, subueniendo suis necessitatibus sine quaeritione ministerium, quæ à Concilijs fœdè prohibetur. Nec impediunt animæ Purgatorij, quin, deo inspirante, pij fideles elemosynas pro illis erogent; sed prohibita est quaeritatio. Scripsit autem consilium suum Nauarrus ad impediendam prohibitionem, quam Beatus Pius Quintus postea fecit, etiam contra fratres Sancti Antonij Viennenses. Et idcirco, sicuti non creditur doctori consulenti, cuius consilium fuit iudicando reprobandum, multo minus credi debet Nauarro, cuius consilium fuit per Constitutionem Pontificiam repudiatum.

20 Quod verò ad confirmationem Prioris, ea prohibetur à statuto synodali, quod Confraternitas iuravit observare. Nulla igitur est illius confirmatio, cum iuramentum sit seruandum, *cap. Clericus 35. de iur. iur.* Imò de iure nulla est confirmatio sine licentia Episcopi, vt declarauit Sacra Congregatio, tollere Ricciulli *lib. 4. eleuatur. Eccl. cap. 5. n. 8.* & firmat Mar. Anton. *vers. rel. lib. 1. cap. ult. cas. 64.* licet enim electio pertineat ad Confraternitatem, confirmatio tamen pertinet ad Episcopum, vt tradit Ricciulli *ibid. num. 8.* dicens ita decretum à Sacra Congregatione. Neque etiam de iure continui, licet continuare officia, §. *Si vero ante de defunct. Civit.* etiam quando non habent iurisdictionem, sed simplicem administrationem, Vincent de Anon *alleg. 15. Varius decif. 139. num. 2.* & in hac specie Mar. Anton. *loc. cit.*

21 Non obstant exempla in contrarium adducta. Quia sunt abusus cum omni auctoritate repellendi, vt latè ac rectè ad rem hanc Mar. Anton. *d. cas. 64.* Nec datur consensu nisi ita fuerit observatum quadraginta annis, Parte sciente, & contradicente, ac ita fuerit in contradictorio iudicio obtemperum iuxta receptam opinionem à Rota observatam, vt per Causales *decif. 77. n. 6. & decif. 177. n. 54. part. 5. recent. cas. 162. alij.* Estque præsertim electio nulla, si Prior fiat confirmatus viua voce, cum suffragia dari debeant à singulis ordinariis, vt auidiri possint contradicentes, aliquum electio est irrita, per text. *in l. Si causet, ff. de appell. & in cap. 2. de elect.*

22 Et quoad iurisdictionem Sacra Congregationis, hac non habet iurisdictionem aliquam, postquam causa est legitime introducta coram alio Tribunali. Clarissima enim est Constitutio Sixti Quinti, qui in excozione huius Sacra Congregationis, quæ est 12. *Constit. 74. §. 1.* appositus hac exceptione, præsertim, quæ Concilij Tridentini interpretationem exigent, *vt in eadem iudicaturum visum requirunt.* Et in fine *§. 4.* adfecti decretum irritant, & clausula subdita, etiam Cardinalibus aliter iudicandi, ac interpretandi facultate, quia claudicos omnia, & operatur nullitatem aplo iure, Rota in *Calaguriana* conuenit coram Pegna apud Marchef, *part. 2. fol. 426. num. 2. & seqq.*

23 Ac ita, vt non obstat, quod causa sit commissæ cum clau-

sula sine præiudici executionis: Nam huiusmodi clausula præsertim executionem decretorum iam factorum, sed non potest iudex à quo, neque alij exequi, nisi decreta, prout iacent, non autem alia facere, vt declarat Rota in *Camerin. hereditaria 17. May 1621. coram Prouano.*

Nihil igitur recedendum videtur à Sacra Congregatione, instantibus Confraternitatibus, quando causa est legitime introducta in Rota cum clausula *quam, & quas cum incidentibus, emergentibus, annexis, & connexis, totaque negotio principali.* Hæc namque clausula comprehendunt omnia, quæ possunt deduci, quomodocunque tingerent negotium principale, ita, vt commissio nunquam possit dici restricta ad expressa, Gregor. *decif. 370. num. 5.* Andr. *decif. 44. n. 10.* cum alijs cumulatim in *Romana vinea 28. January 1643. coram Cerro.*

Addeoque, vt si appellatio sit super vno capite, possit in secunda inflantia prociui aliud caput, etiam diuerum, Achill. *decif. 71. de appell. Andr. d. decif. 44. num. 8. & seqq. & Rota in Placentina Aquarum* coram Aragonio per Marchef, *part. 1. fol. 232. num. 2. & 3.* Et operatur, vt censetur auocata causa, & totum negotium, Papæ, *ad decif. 33. num. 3. ac fide rescript. in nou. Put. decif. 343. fol. num. 4. lib. 3. & decif. 187. num. 5. & seqq. part. 2. diuers. & in Laudensi in scriptumatus 20. Martij 1629. coram Virili.*

Atque hinc est quod inhibito Rotali causæ attentata, sed solum super his, quæ sunt in lite, sed etiam super annexis, & connexis aliquo modo negotium illud tangentibus, Rota diuers. *decif. 301. num. 5. part. 2. & in Calaguriana coram Sacra apud Marchef, part. 2. fol. 478. num. 1. in Palatiana transacta 22. Martij 1634. coram Verosio, in Bononiensi Prædij 5. Decembris 1636. coram Ghislerio, & in Bononiensi pecuniaria 28. Aprilis 1645. coram Bichio.*

## CONSULTATIO IX.

*At, & quatenus causæ Regularium, aliorumque ab Eminentiſſimis Cardinalibus indicata, committi possint per appellationem Sacra Rota, aut alijs Tribunalibus ad eas recognoscendum?*

R Espondeo negatiuè. Obstat enim peruersitas, & recessus illius Curie Romane, quod causa semel commissæ Cardinalibus, non committatur alijs inferioribus, quemadmodum testatur Rota *decif. 3. in fine de appell. in nou. ibi, Rota, vel nouquam huiusmodi causas appellationum vti committit in Palatio, semper conueniunt committi alijs Dominis Cardinalibus, Bellarm. decif. 37. in fine, ubi quod hoc fit propter honorem tantæ dignitatis, Papæ, in addit. *ad decif. 23. num. 7. de rescript. in nou. Miles. vers. appellatio, quæ fit à Cardinali, Sarnen. in compend. vtriusque signat. quest. 16. num. 48. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 6. n. 158. Lancello. de attorn. cap. 20. in prax. n. 61. Marchef part. 2. in de decem. Cardinalibus direct. n. 1. alijque.**

Quod et magis procedit, dum non agitur de sententia, lata ab vno Cardinali, sed à pluribus, doctrina, iustitia, & integritate præstantissimis. Vnde non dari quidem appellationem, distinguendo inter vnum, & alterum casum inquit Sacca. *de appellat. quest. 15. limit. 3. ubi alij bene multi.*

Dixi autem ratò, vel nunguam. Quoniam signanda videtur commissio, quando dubitari non potest, quin causa fit appellabilis, & quando causa est ardua, conuenietque iuris articulos dispensibiles, licet sit effecta Cardinalitas. Hoc enim casu solet Sacra Rota committi iuxta tractata per Marchef. *de commiss. part. 2. tit. de commiss. caus. quæ illorossi. Cardinal. num. to. fol. 451. passimque signatur commissio, quod Cardinales procedant de voto Rote, prout Innocentius Decimus pluries rescriptit, præsertim in causa Meleutiana nullitatis professionis inter Dominos Corlines, & in Ianuensi fabricæ inter fratres minores de obseruantia, & Patres Ieiunatis, & Alexander Octauus causam Bononiensem nullitatis professionis de Foppa committit Sacra Rota, postquam tertio fuerat declaratum à Sacra Congregatione Concilij, professione fuisse validam, vt in *decif. coram Emerit, quæ refert tom. 9. Idemque apud maiores nostros ab alijs Pontificibus factum.* Et iure, immoque; nam quando causa requirit ordinem iudicalem, semper solet committi Tribunali contentio, vt disponitur in *Constitutione 74. §. 1. Sixti Quinti, ubi loquens de causis, quarum cognitio ad Cardinales destricta solet.**

folet, sic statuit: *Dimmodo formam iudicariam non requirunt.* Vnde passim solet supremum Tribunal signaturae Sanctissimum hac re dispensare, committendo causas Cardinalibus Rotae, & Regales Cardinalibus, ut constat ex recentioribus extropis, ac etiam praefici in *decis. 35. de dolo, & communi in aut. 1921.*

4 Quod autem causa committenda sit praesentis iudicio opus est, examinando praesentem circumstantias personarum, temporum, locorum, rerumque aliarum, ut si discerneretur, an donatio facta à Moniali primo Monasterio, animo ibi moriendi, sequo post modum epus egressus ex causa necessaria, & cum licentia Sacrae Congregationis, resoluatur? Siue an bona Monachi transgredientes ad alterum Monasterium, pertineant ad primum?

5 Si quidem hic iuris articulus videtur nimis dubius ob diffidentes Doctores sententias, & ob deducta hinc inde à Canonistis in *cap. quod a te de Cleric. coning.* & ob congesta à Iapigia in *auth. impet. & de sacros. Eccles. vers. suas*, ab Aufser. ad Capell. Tolos. *decis. 39.* à Campanil. in *differs. for. com. rubr. 12. cap. 9. num. 10.* & ab Azorio in *inst. arch. part. 1. lib. 12. cap. 15.* Vnde affirmative respondit *Mirad. in con. 17. quest. 4. Abbas, & communiter Canonistae in d. cap. quod a te, Menoch. de arbit. lib. 2. cap. 436. à num. 15. Pellicon. in *inst. quest. 2. cap. 10. alique relati à Starban. iur. lib. 3. resol. for. 12. §. 26. & resol. 126. n. 6. Gratian. cap. 96. num. 22.* Quia tunc dicitur de iure causa finalis, ob quam facta fuit donatio, praesentem quando translatio facta est à Monasterio ad Monasterium diversum Ordinis, traditque Rota apud Seraphim. *decis. 1361. n. 1.* Etiam si donatio ab initio facta fuisset reuocabilis. Quia non videtur emissa professio in primo Monasterio, qui ab illo ex causa egredatur, & ad secundum transferatur, ut per Gratian. *loc. cit.**

6 Adeoque, si non obstat, quod licentia egrediendi concessa fuerit cum clausula *non prauidetur.* Nam intelligitur quoad docem, quae ex opinione aliquorum remanet in primo Monasterio, non autem quoad alia bona donata. Praeterea clausula haec non tribuit ius, nisi prout de iure, ut firmat Rota. *decis. 122. num. 28. part. 7. recent. & in Romana Saluani 10. Februarii 1641. §. ultim.* coram Corrado. De iure autem vero videtur opinio, quod bona obiecta post professionem emissam in secundo Monasterio, eadem acquirantur.

7 At vero contrarium alij afferunt. Probant id ex textu in *auth. de Monach. collat. 15. §. Si quis autem, & §. Si vero relinqueret, & ex *auth. de sanctis Episcopis, §. Si Monachus 7.* & in specie de translati ad aliud Monasterium cum licentia superioris signat *Speculator de stat. Monach. §. qualiter n. 10. Petrus de Pseud. de mon. stat. Eccles. cap. 1. num. 3. Conar. de *stat. em. cap. 1. num. 20. & 21. Syluest. in *sum. vers. Religio 4. num. 10. Nauar. in *sum. §. 8. de Regular. Molin. de *inst. & iur. disp. 140. vers. quando relinquit, Rodriq. tom. 3. quest. regul. 5. art. 5. Azor. cit. cap. 15. quest. 3. late Sanchez in *sum. lib. 7. cap. 32. à num. 3. Gemon. de sacros. monach. lib. 3. cap. 4. num. 33. §. 37. Bonac. tom. 1. de clausur. quest. 2. punct. 9. num. 2. cum *segg. ac de Monialibus, Rodriq. inn. resol. 98. n. 10. & resol. 122. num. 82. Tambur. de iur. Abbat. disp. 21. quest. 7. & de iur. Abbat. tom. 3. disp. 7. quest. 6. num. 7. Barbo. de iur. Eccles. lib. 1. cap. 43. num. 91. egregie Suarez de relig. tom. 4. lib. 2. cap. 14. num. 5. Fontanell. *decis. 227. Cabed. decis. 260. num. 2. part. 1. Cypyc. Larr. decis. 191. num. 20. & *segg. lib. 2. ubi num. 31. refert plures resolutiones Sacrae Congregationis, ac subus Bonigluc. de sacros. ab inst. cap. 2. resol. 78.**********

8 Et quiauis aliqui contra sentiant, eorum tamen opinio vel est communiter reiecta, vel procedit in translati ad aliud Monasterium propter penitentiam in eo peragendam, cum non sit congruum, quod ei debeat esse operosus. Ex in his terminis loquimur textus in *d. cap. ad hoc de Cleric. coning.* ab ipsi allegari solitus. Hanc autem ratio cessat in casu, in quo agitur de translatione voluntaria, & obtema à Sacra Congregatione cum expressa clausula praeservatua iurium acquiritorum primo Monasterio per professionem ibi emissam.

9 Ex quibus apparet quia hic articulus apud Doctores sit dubius, aucturque dubitatio, dum haec translati fieri nequit sine licentia Sacrae Congregationis copulatae cum licentia superioris, ex traditis à Cypyc. Larr. *decis. 193. n. 19. & *segg. lib. 2. & à Rota *decis. 119. num. 4. part. 2. rec. & praeterea, quod haec licentia est restricta cum dicta clausula praeservatua, nequit operari, nisi adimpleta conditione, quod translatio non esset praedictis primo Monasterio, ut in specie notat Cypyc. d. *decis. 193. n. 20.****

Vel si discerneretur de militate professionis religioe, & peteretur restitutio in integrum aduersus lapsum quinquenarius. Nam omnia sessione, an debeat, dum Sacram Concilium Tridentinum *sessio 5. de regular. cap. 19.* expresse decretum, non esse audiendum reclamante aduersus professionem, nisi intra quinquennium, cum tamen partem negatiuam teneant Paris. *de resignat. lib. 12. quest. 5. num. 46. Aimerind. ad *recopil. leg. Nauar. lib. 2. tit. 18. lib. 7. de relig. n. 19. & Sanchez de *matrim. lib. 7. disp. 37. num. 21. Id plane certum est, huiusmodi restitutionem nunquam concedi, quorum non constat saltem summarie de nullitatibus deducendis, ac de iusto impedimento ad reclamandum intra dictum tempus, vti autem Porcel. in *dub. regular. vers. Professio num. 45. Rodriq. Jun. in *compend. quest. regular. resol. 104. num. 71. Barbo. ad *Concil. d. cap. 19. num. 10. Sanchez loc. cit. num. 21. Nouar. in *Licet. Regular. vers. Reclamare num. 6. ubi post alios inquit non sufficere iuramentum ad probationem talis impedimenti, & tradit Rota coram Merlin. *decis. 1. num. 9.********

Edque minus est concedenda haec restitutio, quando nequid est lapsum vnum quinquennium, sed plura, nec apparet quod intra tantum tempus vniquam, saltem coram sanguineis, vel personis domesticis fuerit reclamatum, vel allegata nullitas professionis, sed potius apparet, quod reclamans semper se gessit pro Moniali, peragendo quouiscumque actus demonstrantes validitatem professionis. Ex illis enim, quatenus ab initio professio fuisse nulla, praesumitur tacite ratificata, ut per Nauar. *com. 3. num. 10. de Regular. Rodriq. d. *resol. 10. num. 75. Sanchez d. *disp. 37. num. 24. & Rota d. *decis. 1. num. 8. & in *Physiognom. indistincta professio 17. Maii 1641. §. tamen hodie coram Compescellario.*****

Petitigitur restitutio ad impugnamdam professionem, si factam, concedi nullatenus viuent, quod Sacrum Concilium *loc. cit.* denegat audientiam post quinquennium, & Gregorius Decimus tertius dicit, hoc seruandum, etiam si allegantur vicia, ac nectum durasse, adhuc non esse audiendum post quinquennium, ut restitui Paris. *de resignat. lib. 13. quest. 5. num. 26. & *segg. Quia non debet audiri, nisi docto de iusto impedimento non reclamandi.**

Quomodo Urbanus Octauus statuit, ut post decennium nequidem in signaturae audiretur ad tollendas lites, & subterfuga quorundam Regularium. Et ideo sine clausula, dimmodo intra decennium reclamatur, non concedebat restitutionem, nec addebatur petentes restitui, ut etiam restituit Pyrrus Contradus *de dispensat. lib. 1. cap. 14. num. 55. & Bordon. de *regul. regular. cap. 7. num. 20.**

Et petio restitutionis apparet quidem calumniosa, si nequid peteret simpliciter, sed tantum ad effectum annullandi donationem factam primo Monasterio, vel alius. Ex hoc enim colligere licet non ex bono spiritu ducti ad id petendum, sed ad effectum semel donata auferendi, obstantque duae regulae. Altera quod qui vetit proficiteri, renunciat mundo, parumque curat de bonis mundanis, iuxta Bald. *com. 407. n. 13. lib. 1. Altera, quod cum professio sit contractus cum Religione, non potest quis contractum partim approbare, partimque reprobare. Anchar. *com. 1. num. 208. num. 11. Bald. *com. 34. num. 1. lib. 2. Mohedan. *decis. 10. de *sent. & re iudic. Mantie. *decis. 13. num. 8. Gregor. *decis. 467. num. 5. & in terminis, quod non possit Monialis obtinere, quod prima professio declaratur nulla, & renouetur explicite renuntiatio, si vult remanere, vel statim redire ad Religionem, tradit Bordon. *resol. cap. 60. num. 13. & *quest. 9. num. 14.*********

Quod si petito admittatur, causa committi poterit cum clausula, appellatio remota. Ita enim sumus Princeps, à cuius potestate hoc pendet, persupponere desiderat, ut notat Bald. in *cap. ut debitor n. 8. de appelat.* ubi inter alios recenit causam pietatis, quae semper vertatur in personis religiosis, quibus admodum expedit, lites citius terminari, ne distrabantur à vicia contemplatiua. Eandem causam approbate Sor. de *inst. & iur. quest. 6. art. 3. Couar. *pract. quest. lib. 1. cap. 23. n. 6. & Marcheti. de *commissi. tom. 1. de *commissi. cum clausula appellatio remota cap. 8. num. 6. & Rugnel. de *appelat. §. 12. cap. 2. num. 5.*****

Ilique facilius concedi solet, si commissio sit dirigena pluribus Cardinalibus, quorum dignitas non patitur, ut a sententijs cum maxima maturitate se proleas, unde appellatio, ut per Scacc. de *appelat. quest. 16. limit. 3.* Vnde faciliè ad eis conceditur, Gornel. in *compend. *segg. num. 48. in 9. prius & num. 49. & Marchet. part. 3. num. 27. fol. 32.* Faciunt ad id*



concedit, quod ubi causa committitur Iudici peritissimo, ac inextinguibili, facilius Princeps mouetur ad concedendum hanc clausulam, ut prae alijs etiam Couar. loc. alleg. Sanchez conf. moral. lib. 3. cap. vult. de hoc. 10. num. 2. & Marchos. ubi supra num. 5.

- 12 Atque haec exempli causa sunt. De validitate autem, et nullitate professionum, & de donatione facta a Moniali primo Monasterio, cuiusque dote fuisse, nec obiter tantum differat. tom. 1. de 9. & alibi.

## CONSULTATIO X.

An, & quatenus Regulares, etiam Abbates, possint suspendi, excommunicari, priuari suis officijs, ac dignitatibus a legatis, siue nuncijs Apostolicis?

Ubi quid si ipsi Regulares, & Abbates sententiam priuationis sua subscriptione admiserint?

Quid si a Sacra Congregatione super Episcopis, & Regularibus inuicem fuerit Nuncijs, ut capiant diligentem informationem, & decernant, quod iudicauerint opportunum?

- 1 Videntur, non posse, nisi prius confiteretur de delictis, quae priuationem, siue depositionem inducunt, & nisi a decretis nuncijs non fuerit appellatum, alias enim debent in suis officijs manuteneri, & conservari, donec de meritis causae cognoscatur, ut de Abbate claustrali sic Poss. de maior. obseru. 45. num. 34. & Cautel. decis. 525. Praeterea si non habuerint de propositis, sed ab inuicem delictis appellauerint, de reuocari petentur ad Sanctam Sedem, hoc est Sacram Congregationem. Et ideo, pendente recurso, debent interim manuteneri in quasi possessione regiminis, & administrationis, officiorumque Monasterij, & Monachorum per text. in cap. comp. tenemus 17. de appell. Gratian. discept. 769. num. 41. Poss. loc. cit. obseru. 11. num. 53. 84. ac seq. & apud ipsum Rota decis. 136. num. 9. ac 10. & eorum Cocceius decis. 135. num. 1. & de eorum Cautel. decis. 218. num. 4. & eorum Gregorio Decimo quinto decis. 313. num. 4. & decis. 965. num. 3. ac sepe in alijs.

2 Et quidem de nullitate constare poterit, si Nuncijs absque legitima facultate processerit ad suspensionem, vel priuationem Abbatis. Si namque literis Sacrae Congregationis fuerit ei tantummodo inuicem visitatio Monasterij, & Monachorum, sique poterit ipse visitare, & condere processum de praesentis erroribus, cumque transigere, & postea expectare cunctis Sacrae Congregationis decreta, non autem ad suspensionem, vel priuationem procedere, inconsulto Romano Pontifice per text. in can. accusatus, & in quibusdam canonibus 3. quest. 6. traditque Abb. in cap. non potest num. 5. de sent. & re iudic.

3 Vel si nuncijs processerit absque trina Canonica monitione, & absque sententia in scriptis, seruatis alijs requisitis in Constitutione septima Leonis Decimi, §. septimo quae ex decreto irritant, adiectio u. 39. in fine sunt necessaria pro validitate, pro ut etiam de iure adiungunt in Abbat Nouar. in sum. Bullar. par. 1. Abbas num. 12. & Barbo. Apol. decis. collect. 1. num. 4. Ideoque nullo modo potest de iure sustineri inuicem suspensio, sine priuatione, Tambur. de iur. Abbat. tem. 2. di. 1. §. quest. 1. num. 4. ubi, quod de iure etiam requiritur in suspensione sententia in scriptis, penultima trina canonica monitione.

4 De inlicita uero constabit, si nulla comprobaretur legitima causa ad suspensionem, vel depositionem necessariam. Ea enim, tanquam parua grauiissima, non est leuissima, nisi pro graui, & enormi crimine, siue grauiissima culpa, Tambur. loc. cit. discept. 14. quest. 1. num. 3. & discept. 15. quest. 5. n. 6. ubi quod etiam in suspensione sequi rantur peccata grauiora, & num. 7. in fine, quod igitur ignorantia iuris, vel facti, sicut excusat a peccato, ita etiam a suspensione.

5 Nec deueniri poterit ad depurationem economi, si ad eum non licet, nisi quando Abbas nequit amplius administrare, vel quia inhabilis, ut per Cost. de remed. subsid. remedi. 1. §. num. 22. Verum quia dissoluta bona Monasterij, absque legitima causa. Tunc enim poterit etiam suspendi ab administratione, & iurisdictione, Rebuffus compend. alienat. var. Eccles. num. 110.

6 Non obstat decretum renunciationis officij a Nuncio em-

natum, & ab Abbate suscipiendum, & receptum. Quia in illo agitur de renunciatione in praedictum sui ipsius, ac dignitatis Abbatialis in ipso, quae requirit ordinem, & iurisdictionem Monasterij, & sic iur. praedictio publico, & privato, ut per Abb. in cap. si diligenti 12. num. 7. de for. comper. Dec. in cap. si de terra num. 14. & seq. de priuileg. & suscipi prius iurisdictionem facta per merum cadentem in consuetudinem. Unde deficit liber consensus omnino necessarius in quolibet actu, & ideo non valet quod ipsum factum, nec quod iuris effectum cap. ex eo de regul. iur. in 6. Alexand. Octauus decis. 109. a. n. 13.

Metus autem deduci poterit, si subscriptio facta fuerit eorum ipso Nuncio, qui renunciationem summo cum studio exoptabat. Actus enim gelus ab officiali, censetur factus per merum 1. 1. C. de contr. iudic. Apol. 1. C. quod met. cap. Rota decis. 74. num. 1. par. 8. reuert. Praeterea si accesserit comminatio depositionis Abbatis facta a Nuncio cum iactura eius honoris, nisi ipse subscriberet. Quod pro iusto metu confiderat Rota d. decis. 274. num. 5. & 6. Timor enim iacturae suorum iurium, ac priuilegiorum cum discrimine praeterea honoris, sine dubio actum metuulolum reddit, Adde. ad decis. 217. num. 42. & seq. cum alijs ibi adductis par. 9. reuert.

Si conuerterent plures coniecturae, ac praesumptiones, & quae in hac readmitti solent ad probandum metum, Bald. conf. 26. num. 2. lib. 3. Rota decis. 177. num. 9. & decis. 107. par. 10. reuert. & d. decis. 274. num. 2. Vis adeo maxima iurisdictionis, quod Abbas uoluerit per subscriptionem, & approbationem decreti se priuare potestate, ac iurisdictione in Monachos, ideoque approbatio huiusmodi nonnulli ex metu processisse praesumitur, cum non aliter Abbas iuri suo sine causa renunciasse censetur, Rota decis. 17. num. 12. & d. decis. 74. num. 7. par. 8. reuert. Nulla quidem veritas potest alteri praesumptio in hoc casu, quam illa, quod omnino inuicem simile est, quod Abbas uoluerit se priuare iurisdictione, administratione, ac omnibus iuribus, & priuilegijs siue dignitatis sine uia causa, ut in hac specie ratiocinantur Marcell. comel. 1057. num. 41. & seq. Farina. in fragmen. crim. vers. metu num. 178. Menoch. lib. 3. praesumpt. 136. num. 9. & finit Rota decis. 693. num. 19. par. 1. & d. decis. 17. num. 12. par. 2. reuert. ubi quod metu renunciatum praesumitur illud, quod non ita facile renunciaris solet, nisi accedat metus, & timor amittendi maiora, & d. decis. 274. num. 6. & 7. par. 8.

Si intercesserint prohibitiones, & querelae Abbatis, & violentia. Illae enim metum aperte offendunt, Rota d. decis. 174. num. 3. & seq. & eorum Valido decis. 234. num. 7. etiam sine extraiudicialibus, Ruin. consil. 31. num. 24. & seq. lib. 4. Dec. consil. 219. num. 3. Sord. decis. 194. num. 26. Rota d. decis. 274. num. 3. par. 8. ubi etiam si factae sint, dato aliquo temporis intervallo, iusta concurrenca causa, ut decis. 341. num. 1. & num. 2. par. 10. reuert.

Si nulla causa subsistente Nuncijs processerit contra Abbatem abique canonica monitione, ac de facto potius, quam de iure, quod sane metum concludit, ut aduertit Rota eorum Gregorio decis. 26. num. 36.

Si Abbas non subscripsit, sed in causa esset, cumulus autem popularis, siue militaris causa metum cadentem in vtrum constanter, habilem ad irrandum actum, & reuocatus Bald. in causa electionis Urbani Sexti in quasi post. iur. folior. ad l. fin. C. de edict. Dom. Adr. iulien. n. 27. 33. & 37.

Non obstat, quod Abbas potest remittere eis, quibus renunciat. Nam quilibet suorum iure renunciare potest. Distinguemus etenim est, Augustinus de iure meré personalis, & concernens diuinitatem suorum renunciantis, & vera est obiectio. Aut agitur de iure, quod licet competat personae particulari, & tamen implicatur publico suorum, vel saltem singulorum utilitati, & hoc casu renunciatio non sustinetur, ne respectu quidem renunciantis, quando huius prius renunciantis separari non potest a iure publico, vel a iure ad aliorum beneficium indotto. Ita distinguit Abb. in d. cap. si diligenti n. 9. de for. comper. Felin. ibid. n. 16. Dec. in cap. si de terra num. 14. de priuileg. in cap. Quamuis postum par. 2. sub iura num. 9. de pact. in 6. Sicque renunciatio facta per Abbatem non sustinetur. Quae uersus vel circa iurisdictionem Abbatalem, vel circa regimen Monachorum, vel circa economiam, & gubernium Monasterij. Quae omnia diuisi nequeunt, quia continent vel ius publicum Abbatibus, vel utilitatem Monachorum, & totius Monasterij, & quia in renunciantia vel iure de iure commu-

ni canonico, vel ex Constitutionibus Apostolicis annexa dignitari Abbati; unde co minus est licita renunciatio per textum in *Litis publicum* cum alijs, ff. de *paol.*

- 13 Ex quoniam renunciatio huiusmodi aduenerit regimini Monasterij tam in spiritualibus, quam in temporalibus, subintrat conclusio, quod non licet Abbati, qui est caput Monasterij, & Collegij id, quod non liceret membris particularibus nimirum Monachis, nempe quod possit renunciare ijs, quæ vertuntur in decusmentum totius Collegij, ac Monasterij, vt ellet profectio, si verus Abbas non prædiceret, Canonicus gubernator non regeret, verus Occonomus non administraret, ceu notant Canonistæ in d. cap. *si diligens*; & professuuntur Alexander de Nemo cap. 36. num. 1. cum alijs cumulus à Graf. de *effell. Cleric. cap. 1. num. 43.* Bellet. *part. 1. diffin. Cleric. tit. de fauor. Cleric. person. §. 2. num. 28.*

- 14 His tamen minimè obstantibus, Abbas non est restituendus suis iuribus Abbatialibus, sed seruanda sunt decreta à Nuncio Apostolico emanata pro regimine Monasterij tam in spiritualibus, quam in temporalibus, donec deponatur, vt alias deposuit Sacra Congregatio Abbatum Olietanum 3. Decembris 1649.

- 15 Nonicus enim Apostolicus, tanquam gerens vices summi Pontificis, habet potestatem ordinariam in omnes subditos sue Provincie, etiam exemptos, cap. *Cum venerabilis de consuet. cap. 1. de offic. leg. & docet Specul. in tit. de legat. §. nunc ascendendum*; atque adeo potest eos iudicare, corrigere, punire, excommunicare, carceribus mancipare, deponere, degradare, suspendere, ac interdicere, vt euellit Gambard. *de auctor. legat. cap. 1.* Etque nullus, vt euellit, dissilipet, adificet, plantet, vt per Villadieg. de *legat. part. 1. quest. 16. num. 12.* Guzer. *quest. canon. lib. 1. cap. 11. n. 4. & seqq.* Seraph. *decis. 485. n. 7.* & procedere potest, etiam iuris ordine non seruato, Adde ad Specul. *eadem. §. 4. n. 6.*

- 16 Maxime autem potest Nuncius suspendere Abbatem ab administratione temporalium, & spiritualium, si procedat ex auctoritate Sacre Congregationis, hæc verus expressio: *Caput diligenter informatum, & decernat, quod iudicauerit oportum*: Hæc autem verba non important, quod Nuncius debeat referre Sacre Congregationi, sed quod iura de nouo inducet, ac format iura eorumdem verborum significationem, vt per Barbo. *dist. 79. n. 1. & 2.*

- 17 Quare non solum potest Abbatem deponere, sed molio magis iurisdictionem ei coarctare, quod iam potest à superioribus ad suum arbitrium fieri, ac præcipere Abbatibus, alijsque Prælatibus, ne in hoc, vel illud fe ingerant, vt docet Suarez *de relig. lib. 2. cap. 3. n. 22. & seqq.* Idque cum iam fieret insolite, ac inordinatè, vt per eundem Suar. *ibid. n. 25. ac seqq.*

- 18 Quod si Regularis recurrat ad Summum Pontificem, donec non reuocetur præceptum, debet illi seruari, Suarez *loc. cit. lib. 3. cap. 1. n. 9.* & donec non constitit de notoria iniustitia non debet aliquid innovari, Couar. *practic. quest. cap. 33. n. 6. & 8.* Suarez *loc. cit.* Constitutio Clementis Octauæ, quam refert Tambur. *de iure Abbat. tom. 1. quest. 13. n. 13.* in qua enumerantur causæ, propter quas possit Abbas suspendi ab officio, ac deponi, & decernitur his verbis: *Si vero circa huiusmodi depositionis sententiam in modum acrium, vel ordine sit erratum, causa vero legitima sit, deponitur non est resistendum.*

- 19 Inter autem iustas causas suspendendi Abbatem ab officio, de quibus Tambur. *loc. allegat.* præcipua est scandalum, vt si Monachi velles obfistere Abbati, ij enim Abbati male administrant obfistere possunt, vt per Abb. in *cap. per inquisitionem de elect. Tambur. ibidem. 3. quest. 8. n. 2.* Ad euitandum autem scandalum tenetur Religiosus obfistere superiorum iuriam eum suo damno, ac iuri suo cedere Peyrin. *de subdit. quest. 1. cap. 7.*

- 20 Ideoque potest Abbas confirmando decretum Nuncij iuri suo cedere. Quisque enim iuri suo cedere potest, si quis in *conferendo, C. de Episc. & Cleric.* Nec distinctio Inordinantium superius adducta, quod non possit renunciari iuri misto, locum habet in hoc casu. Exemplum enim exhibet illius distinctionis Rota in Clerico, qui non potest fe subicere Iudicibus laicis, renunciando iuri Clericali, quod competit Ordini, vt in *Physiponensis Monasterij* 1623. coram Remboldo apud Tamburin. *de iur. Abb. dist. 8. n. 28.* Abbas verò renunciatur iuri suo personalis, & potest etiam renunciare Abbati, Paris. *de rescriptis. lib. 3. quest. 1. num. 68.* Quumque nuncius in actu visitationis potest sine forma iudicij deponere Abbatem ab administratione, & officio, vt in

Bollario *Casnenis Confrat. 49. num. 3. & Confrat. 33. num. 6. & 15.*

Neque Abbati ad effectum manutentionis iuvat allegare merum, quia debet prius à renunciantie concludentissime probari, Paris. *loc. citat. lib. 13. quest. 4. num. 3. & seqq.* Vbi alij phores, debetque probari per actus proximos, alius non est attendendus, Paris. *ibid. quest. 1. n. 107. & seqq.* Et quando quis merum patitur propria culpa, non dicitur merus iniustus, l. 3. *§. Sed vim, ff. quod met. carci.* Alexand. *conf. 99. subint. lib. 3.* Maiard. *de probat. concis. 1051. num. 31.* & Paris. *d. quest. 1. num. 125.*

Religio verò Monachorum Sancti Benedicti est exempta expressè à iurisdictione Nonicorum, vt in specie firmat Rota coram Coccino *decis. 83. n. 1.* & constat ex Constitutione Eugenij Quarti, confirmata à Iulio Secundo, ac regeſta per Tamburin. *de iur. Abbat. tom. 1. fol. 450. ac per Rodrij. in collect. priuileg. Regul. Confrat. 7. Eugenij Quarti.*

Vnde non obſtat, si Nuncius aliteret fe habere facultatem specialem visitandi, vel corrigendi Monasterium expressè exemptum à sua iurisdictione. In hoc enim casu non tenetur Abbas ei credere, nisi prius Nuncius transmittat exemplar bulæ specialis facultatis. Nam nec Legato quidem à latere creditur, nisi in ijs ſolam, quæ ei competunt de iure communis ex generali officio legationis, non autem in ijs, quæ specialiter concessa prætendit, vt dixit Rota coram Seraph. *decis. 142. n. 1.* & in terminis quod citatio fit nullâ Cardinalis Legatus non mandauerit inferi Breue facultatum speciatim fibi concessarum, statuit Rota in Conimbien. Decanatui 19. Nouembris 1593. coram Millano apud Farinac. *post primum vol. confil. decis. 95. n. 2.*

## CONSULTATIO XI.

An tempus, quod requiritur in assignandis officijs, muneribus, ac dignitatibus Ecclesiasticis, tam regularibus, quam secularibus debeat esse completum? Vbi ad id exempla, Quid de manutentione in officijs, ac dignitatibus eorum, qui tempus à Constitutionibus requisitum minimè seruauerunt?

S Vnt qui affirmant. Nam vbi tempus ab aliqua Constitutione in mensura certa reperitur determinatum, iam sequitur, vt si minima quoque pars temporis defecerit, vnaque dumtaxat dies, nihil actum esse dicatur. Textus ad tem hanc in *L. fin. Quæritur, ff. de public. & vetust. vbi* priuilegia municipij veterani conſequi quis non potest, nisi in vrbæ per annum continuu seruari, ibique *part. 3. exemplaricæ de Fratribus minoribus*, firmans tempus debere esse integrum, & vndeque perfectum, Egrege Suarez *de relig. tom. 3. lib. 5. cap. 15. n. 1.* dicens, quod vbi lex, vel Constitutio taxat tempus, tunc præcisè, & quasi in indiuisibilibus consuetu talem mensuram. Ex qua ratione conſistit animum cogitatur debere esse integrum, ac perfectum, vt computetur de momento ad momentum ita, vt vnus diei detractio professionem irritet, traditque Sanch. *lib. 2. de matr. disp. 24. n. 22.* ex eadem ratione, quia tempus ordinatum à lege, vel statuto debet esse completum ad vitium vsque momentum, & in *de decal. tom. 2. lib. 5. cap. 4. n. 32. n. 2.* quod tempus petium ad aliquem actum censetur peti tanquam forma ita, vt nec minimum quid integritati temporis detracti possit citâ nullitatem actus, Adſtipulantur Diana *part. 5. ar. 12. §. de parui mater regul. 19.* vbi quod hæc est casus, in quo paruitas materiz, scilicet temporis à lege præfixi irritat actum Lessius *lib. 3. de iust. & iur. cap. 4. d. 4. 7. n. 59.* Castropal. *tom. 3. ar. 6. disp. 1. punct. 12. n. 8. cum seqq.* Tambur. *de iur. Abb. disp. 6. n. 11. a. num. 15.* Et ex hæc eadem ratione plenissime firmat Rota in Burgenſi nullitatis professionis coram Arguelles 16. Aprilis 1649. *Enim vero, & Quæ omnes rationem reddunt, quod vbi fit mentio de tempore à lege, vel Statuto, cum §. seqq.*

Vbi igitur ex. gr. taxatur tempus saltem biennij ijs Regularibus, qui paterantur Provinciam desiderare, vt nimirum in illis permanere debeant saltem per biennium constare debet de hæc permanentia. Et ponderanda est vltima præcisam determinationem dictio saltem, per quam maius quidem tempus biennij constituitur, siue lex laudat, sed minori tempore nullatenus contentatur, vt per Cafar. de *Grass. decis. 6. in fin. de præbend. Gregor. decis. 434. num. 7.* vt ex hoc non taxationem tantum temporis, sed irritatio-



nein. *adus* Constitutio preceperat, si ad vitium usque momentum tempus non fuerit integrum propter vehementem applicationem, quam circa temporis determinatorem adhibuit, ut post alios huc comparabant Vela differat. *art. 27. num. 35. & Eobart. in tra. de heres. fur. art. 2. n. 8.*

3. Proinde etiam non sine magna utriusque applicatione Constitutio applicuit verbum *Permanens*, ut scilicet tempus accessisset, de recessis non sit in id tempus computandum, sed illud inegerit in ipsam actuali permanentia intera limites desideratae Provincie requiritur. Non enim in loco manere dicitur, qui ad locum accedit, sed qui in eo consistit, ut ex Novato Marcelino. Hinc nota, quoniam qui in alio loco traheret, non est comparanda in adimplementum permanentie biennialis, iam semel ab ipso voluntarie interrupte per egressum à Provincia Data. enim dissolutione voluntaria cum migratione à Provincia, tempora amplius non coniunguntur, ut in specie tradit Barol. in d. l. fin. *q. Quarta num. 2. & 3. ff. de public. & veld. vbi ponit exemplum de fratribus Minoribus, & ait quod dicunt veteranos ille, qui ante annum voluntarie exiit à Monasterio, quomodo possit iterum ingrediari, & quod pariter veteranus non dicatur, qui derulit habitum per annum, sed eum non derulit, ut proficeretur. Per oppositum ad hanc rem Suarez de relig. doli. tom. 3. lib. 5. cap. 55. num. 3. Sanchez in decalog. loc. cit. num. 32. Lapis allegat. ad num. 3. & seq. ac iure Rota in d. Burgen. nullitatis professio. n. 4. & cum ergo, vbi firmat tempus semel mortaliter interruptum ex voluntate illius, cui tempus preteritum est pro forma, non renouari, nec coniungi cum tempore subsequenti, ac pluribus, & fortioribus modis ad ampliam.*

4. Quomodo ne Pater quidem Generalis poterit indulgere, ut Regularis moretur extra Provinciam, simulque consequatur paternitatem, quæ habet pro condicione formati permanentiam biennalem in Provincia. Quia forma est à Summo Pontifice prescripta, & ideo acquiritur Pater Generalis Pontifici inferiori, immutatur; alioquin esset in sua potestate ut ingressum ipsum in Provinciam impediret, aut statim post ingressum ingressionem à Provincia evocare. Quod abominum, & absurdum est, cum ne Generalis quidem possit Constitutiones formales suæ Religionis commutare, ut per Suarez de Relig. tom. 4. lib. 3. cap. 45. num. 8. vbi ponitur more suo Sanchez in decalog. lib. 9. cap. 4. num. 71. multoque minus Constitutiones Pontificias, habentes clausulam sublatam, & deceptum irritans, quemadmodum tradit Rota dec. 331. n. 31. ad 12. part. 5. dec. 599. n. 3. & dec. 574. num. 27. ac 28. part. 1. recent.

5. Acita, ut ne impotentia quidem excuset ab executione forme substantialis, quia deficit reus voluntas concedens, qui preceperat formam actus, non impotentiam agentis, & impossibile. Insist. de iuris. stipul. l. non solum, ff. de act. & obligat. Sacerdoti l. 1. Selsi. interpres. cap. 4. & post alios abunde Duran. de condit. & mod. impossib. part. 2. cap. 2. num. 26. eumque sequens, deque impudentem teneat expectat protellari, alias sine protellatione impediretur, etiam iustum, non suffragatur, ut ex actu ob illud censu. impedius privilegia consequantur. Alex. in l. qui in aliena, & Confus. num. 6. ff. de acquir. heredit. excusatio enim ex impedimento, si non precesserit protellatio, non iuratur. Id. in l. de pupillis, & Si quis ipsi Pretori num. 2. ff. de mon. oper. xviii. Craveit. cons. 152. num. 3.

6. Et sane, quod sit, ad absentia exiit à preta inflicta, obsequit, certum equidem est, quod non afficit, vtiabens consequatur emolumenta, & dignitates, quæ præsentibus impertuntur, licet absentia exiit necessaria, & ob causam Reipublice periret. *in l. 1. ibi, Stipendia, & de iura. temporis, quo apud hostes fuisse se dicit, respiciat ubi possessionem regressu, non eum defuisset; Cui. de re mil. l. 1. lib. 12.* Et quod absentia, siue alius impedimentum necessarium non suffragatur ad consequendum gratiam, quod deest præsentibus, docet Bald. in l. Si erit, & item cum quidem prope finem, Abbas, ac ceteri Canonici in cap. 1. de Clero. *agor. l. 2. confirmat Couse. lib. 3. par. cap. 13. num. 8.* Quia forma Constitutionis est ordinando servanda, & illiusque conditiones adimplenda, Rota in recent. dec. 673. num. 2. part. 3. & dec. 73. num. 16. part. 9. concurrente præcepto decetio irritante, & clausula sublatam, ut per hoc. *dec. 16. num. 13. part. 6. recent.*

cumque permanentia per biennium sit quid facti, ipse Regularis debet plene, & concludenter probare. *Mascard. de probat. l. 1. c. 1. 1248. num. 9. Rot. doli. dec. 673. num. 2. part. 3. recent.* Ibiq. adeo clarum, ac certum est, ut nulla egeat probatione. *Burant. dec. 120. num. 8.* Iam non sufficientem viginti summe præsumptiones; *Burant. dec. 773. num. 7.* Si quæ probatio non fuerit perneccesse concludens, non est attendenda, *Pegna dec. 29. num. 12. & dec. 134. num. 13. & sequent.* etiam si tales depopant de publica voce, & fama; nam vel res facta non terminat probata ex eadem testibus, si nullum habeant consensum de visu, & non deponit aduulsi, à maiori parte Populi, neque reddant rationem rei dicti per sensum corporis, ex cumulatis à Mascardo cons. 749. num. 2. & 11. Vel non sufficiat probatio per famam in huiusmodi rebus, quæ requirunt probationem concludentem, *Pegna dec. 522. num. 8. & dec. 634. num. 4.*

At nihilominus hic Provincialis, qui hactenus potestus est præcedentia, definitorio, aliisque honoribus, ac privilegiis, quibus ceteri Provinciales, durante Provinciali, etque etiam exacto, potiri solent, ac debent, manutentendus videtur in sua possessione, si consuetudo de possessione, siue quasi, quæ quidem sola facta est ad manutentionem obediendum, *Canev. var. rescript. cap. 14. num. 3. part. 3. Scraph. dec. 342. num. 1. Rota dec. 155. num. 1. part. 4.* cum in summatissimo attendatur solummodo iudicium factum ipsius possessionis, siue detentionis, *Rota dec. 573. num. 5. part. 2. recent.* Quod generaliter procedit ad effectum, ut manutentio deus in quasi possessione iurium, ac terrum incorporalium, *Aret. in 5. retinenda num. 2. Insist. de iura. d. Tiber. in prax. A. C. lib. 2. cap. 7. num. 3. ac 3. Scraph. dec. 277. num. 1. & 2. & dec. 599. num. 9. Cene. de conf. dec. 232. num. 1. & speciatim in quasi possessione præsentitæ, ac præcedente, *Menoch. cons. 52. num. 49. Rota dec. 595. part. 4. d. ueris. Coccon. dec. 46. ac dec. 452. num. 1. & in quasi possessione assistentia, ne interdictum Capitulo Rota dec. 397. part. 2. recent. Coccon. dec. 490. num. 1. necnon, & in quasi possessione ferenda iustitiam, *Rota dec. 463. num. 1. & 2. part. 1. recent. & doli. dec. 397.***

Qualiam posseio concludenter ex eo comprobari potest, si ipse palam, viulente ac patiente Capitulo generali, interfuerit Definitorio generali, ibique suffragia iulerit, præcedendo etiam aliis Provincialibus recentioribus, quod liquere debet ex depositione dñorum Testium, siue ex actis Definitorio, & Capitul generalis, quæ faciunt notorium, *l. Dñus, ff. de offic. Presid. l. Qui sententiam, C. de pen. cap. cum olim, ibique Abb. numer. 3. de verb. significat. & Grammat. dec. 36. numer. 38.*

Vnde sit, quod sicuti admissus fuit ad huiusmodi actus, qui extra nomen, ius, ac privilegia iusti, ac legitimi Provincialis ab eo exerceri non possunt, ita denegari illi nequeat manutentio in quasi possessione aliorum actuum ex eodem privilegio, ac iure competentium. Quandoquidem quasi possessio vniuersalis acquiritur per vicum actum, etiam particularem, quando, ut in hoc casu causa vrentis est vniuersalis, *Gioanagnoni. conf. 9. num. 24. lib. 1. Rot. dec. 139. num. 12. part. 2. d. ueris. Rot. post Vriani. de iur. par. dec. 88. num. 8.* cum in huiusmodi possessionis magis attendatur causa actus, quam ipse actus, de ipsius actus exercitum, *Gratun. discip. 43. num. 43. Loce. de re benef. num. 1. lib. 1. quest. 38. num. 127. ac Rota dec. 581. num. 1. part. 1. recent.*

Ideoque privilegium continens plura capta, conferatur in omnibus, si fuerit ad exercitum deducit quodam quidam, *Adh. ad Ludouic. dec. 557. num. 9. Post. de manut. obseruat. 73. num. 190.* & actus præcedente, ac præsentibus vnius speciei suffragantur manutentio, etiam in aliis, dum omnes habent causam vniuersalem vniuersitatem, *Burant. dec. 903. num. 1.* Quæ congruentius procedunt in casu, in quo probatur exercitum actuum magis penicilium, ac vniuersitatem Provincieulari coherentium, cuiusmodi sunt assistentia, visitatio, & præcedentia in Capitulo generali. Actus enim vniuersales magis influunt ad acquisitionem quasi possessionis vniuersalis quoad alios actus particulares subvniuersales.





& tamen dum erat ætatis annorum circiter duodecim, oportebat, quod duodecimus annus esset inceptus, si aliquis dies defuit ad

- 38 Ideoque non valet matrimonium, si aliquis dies defuit ad complendum ætatem præfixam, Sic Abb. in d. cap. pubere. num. 3. Alex. de Nevo in d. cap. arrestationes num. 8. artic. 5. Brunnell. de sponsal. conclus. 4. num. 6. Sanch. lib. 7. de matrim. diffin. 104. num. 3. Pont. eodem tit. lib. 7. cap. 65. num. 1. Vnde de Sacra Congregatio in Rescripta 14. Iulij 1621. declaravit nullum matrimonium cum puella, cui sex dies decrant pro complemento anni duodecim. Quod intelligitur, nisi materia suppleat ætatem iuxta d. cap. fin. de dispensat. impub. vbi dum dicitur annorum duodecim circiter aut iolum parum quid deficiat complemento duodecim anni, aut parum quid excedat. Dicitur enim Circiter ad modicam quantitatem referretur, vt ponderat Gloss. ibidem. Vnde si non obfaret defectus duorum, aut trium dierum, constaret de ætate pubertatis, nec opus fuisset declarari matrimonium nullum sub conditione, si puella non erat ætatis pubertatis, aut malitia non suppleuisset ætatem. Ex quo conficitur argumentum, quod non admittitur à iure matrimonium, cuius, qui cõfiter habet annos præfixos à iure. Quando autem decet annos vltimos dies, addit tantum circiter anni præfixi. Arque adeo tunc matrimonium initum non admittitur.

- 39 Addeci etiam potest textus in d. cap. ex litteris, vbi Pontifex Urbanus Tertius decernit, quod ad conghendum matrimonium expectandum sit, donec puer compleat annum quartumdecimum. Quando autem decet aliquod tempus, non solum annus non est completus, sed neque habetur pro completo. Tum quia qui non completus annum, hinc minor illo anno, i. Denique, s. Minorem, si de minor. Tum quia annus non completus non potest augetur pro anno i. amicus, ff. de verb. signif.

- 40 Ex quibus deducitur quod licet it, qui loquuntur de sponsalibus, vt Couar. in 4. decretal. cap. 1. cap. 2. num. 2. Mand. de etat. minor. cap. 14. num. 11. Lopez part. 2. cap. 37. de matrim. Henric. lib. 11. cap. 13. num. 2. acij, qui loquuntur de matrimonio, vt Villalob. in l. i. sum. trall. 14. diff. 22. num. 1. Barbo. in collect. lib. 4. tit. 3. cap. 14. num. 2. tom. 2. dicant, sufficere, quod vltima dies anni de signari sit incepta, tenendum tamen est, quod debeat esse completa, vt præ cæteris docet Pontius d. cap. 65. num. 1. Nam cum tempus computari debeat de momento ad momentum, nulla pars temporis debeat deesse; alioquin annus non esset completus. Neque enim completum est, cui aliquod deest. Quia non est inegrum, cui quid minimum defuit, i. nomen filiorum, s. fin. ff. de legat. 3. c. 1. de decem, ff. de fidei. lib. 1. de notat. Paris. cons. 116. num. 14. vol. 1. Alex. cons. 201. m. 7. vol. 6. Nat. cons. 164. num. 9. Menoch. cons. 918. num. 3. ac Rota dec. 300. num. 10. part. 1. recent.

- 41 Quod vero ad Ordines, sufficere annum inchoatum, qui iuxta dispositionem Sacri Concilij Tridentini requiritur pro illis suscipiendis, docent communiter Doctores, nominatione Nauar. in Man. cap. 25. num. 116. Gutierrez lib. 1. quest. Canonie cap. 26. num. 8. Henric. lib. 10. sum. trall. 14. diff. 22. num. 1. Barbo. in collect. lib. 4. tit. 3. cap. 14. num. 2. tom. 2. dicant, sufficere, quod vltima dies anni de signari sit incepta, tenendum tamen est, quod debeat esse completa, vt præ cæteris docet Pontius d. cap. 65. num. 1. Nam cum tempus computari debeat de momento ad momentum, nulla pars temporis debeat deesse; alioquin annus non esset completus. Neque enim completum est, cui aliquod deest. Quia non est inegrum, cui quid minimum defuit, i. nomen filiorum, s. fin. ff. de legat. 3. c. 1. de decem, ff. de fidei. lib. 1. de notat. Paris. cons. 116. num. 14. vol. 1. Alex. cons. 201. m. 7. vol. 6. Nat. cons. 164. num. 9. Menoch. cons. 918. num. 3. ac Rota dec. 300. num. 10. part. 1. recent.

- 42 Constatque ex communi obseruatione, quæ optime interpretatur legem L. si de interpretat. ff. de legib. c. cap. cum dilectus de consuet. Hæc autem obseruatio sublequuta funda-

tur, primò in iure antiquo. Nam ex illo sufficiebat, quod annus assignatus pro aliquo Ordine esset inceptus in Clem. generalis de etat. c. qualis ordin. Vnde cum sit vitanda correctio iuris, quoad fieri potest, dicendum est, quod Concilium Tridentinum accipi debeat de anno incepto, assignato pro quolibet ordine. Deinde in dispositione Concilij nam sess. 24. cap. 12. de reformat. decernit, cum possit esse Curatum, qui attingit annum vigesimum quintum. Ergo etiam potest fieri Sacerdos. Quia Curatus debet esse Sacerdos.

Fundatur quoque in iure communi. Nam qui esset ingressus aliquem determinatum annum, dicitur peruenisse ad illum, l. qui filium, s. f. abusu, ff. ad Senat. Consult. & obliuatur Corn. cons. 113. m. 7. vel. 1. Gutierrez lib. 1. quest. Canonie cap. 26. num. 10. Sanchez loc. cit. Qui autem peruenit ad aliquem annum, non est ante illum annum, & sic comprobatur dispositio Tridentini, quod ingressus annum vigesimum secundum non suscipiatur subdiaconatum ante annum vigesimum secundum.

Opinio verò Ledesimæ, ac Dianæ caret omni probabilitate, 44 ideoque oppositum tradunt Villalob. part. 1. sum. tr. 2. de h. item 2. Pont. d. lib. 7. de matr. cap. 6. m. 1. Sanch. d. lib. 7. cons. 1. d. lib. 13. m. 6. Narbon. in annal. ur. anno 2. a. 1. m. 10. Que sententia citata omnino videtur. Nam annus, exempli gratia, vigesimus secundus debet diuidi ab anno vigesimo primo, cum sint anni distincti, & facientes numerum, ac proinde debet assignari aliquis terminus, in quo diuidantur, ita, vt totum tempus, quod est ante hunc terminum, sit de anno vigesimo primo, & quod subsequitur sit de anno vigesimo secundo. Ex hoc autem fit, quod qui est in tempore antecedente dictum terminum, sit ante annum vigesimum secundum. Quia non dum peruenit ad terminum anni vigesimi primi, neque ingressus est annum vigesimum secundum. Arque adeo qui solum Vigefimo peruenit ad terminum anni vigesimi primi, & ingreditur annum vigesimum secundum, & manet antecedente ordinatur, suscipiit Ordinem contra dispositionem Sacri Concilij Tridentini. Quia suscipiit ante annum præscriptum pro illo Ordine ita, vt nullo pacto comprobari possit, quod non suscepit ante annum, quem Vigefimo ingreditur, cum adhuc duat annum antecedentem, nec possit comprobari, quod annus præcedens non sit secundum omnes fides partes ante annum subsequenter. Quando enim sumus in successione, & attenditur ipsa successio, assignato subsequenti, non potest pro ipso sublequi antecedens, sed debet excludi secundum se totum, cum secundum se totum segregetur à subsequenti.

Arque hinc statuitur in iure, quod quodvisque legem 45 definitur certum, ac determinatum tempus, debeat computari de momento ad momentum, vt expresse habetur in d. l. Denique Diana cum alijs peruenit additis.

Pro ætate autem Monialis eligendis in Abbatibus de iure 47 nouo statuitur in Sacro Concilio Tridentino sess. 25. cap. 7. de regular. vt eligatur non minor annis quadraginta, & quæque annis post professionem laudabiliter vixerit. Quod si huiusmodi non reperitur in eodem Monasterio, & ex alio eisdem Ordinis eligi possit. Si hoc anni incommodum superiori, qui electioni præfuit, videatur ex eis, qui in eodem Monasterio annu tragesimum exceperint, & quinquæ saltem annis post professionem reuideri vixerint, Episcopo, vel alio superiore consentiente, eligatur.

Annus autem hic quadragessimus debet esse completus, nec 47 sufficit inchoatus. Ita docent Garz. de benef. part. 7. cap. 4. m. 71. Barbo. de prest. Episc. part. 3. alleg. 100. n. 12. Tambor. de iur. Abbas. diffin. tit. 1. quest. 4. num. 11. Vnde videtur hoc supponere. Definitum est it, qui docent, quod per formulam, quod quis non sit minor tali anno, significari debere annum esse completum, ita Gloss. m. d. Clem. generalis, & in decimo octauo, Abb. in d. cap. cum in consil. n. 6. de elect. Felin. in cap. cum vigesimo n. 1. de off. elec. Corn. cons. 113. m. 7. vel. 1. Al. dobrandin in 6. Populi num. 14. ff. si sit. quib. mod. test. Gutierrez lib. 1. Can. quest. cap. 26. num. 10. Bellam. dec. 726. Tabiena. v. e. r. e. s. n. 2. Armilla num. 3. Vesp. part. 1. sum. cap. 26. c. 1. Molin. de iust. & iur. tom. 2. disp. 373. sub int. Lellius dec. tit. lib. 4. cap. 34. num. 108. ac Rota dec. 26. de reformat. in nou. quos adducit Garz. loc. cit. n. 68. quorum tamen aliqui vix aliquod dicunt, vnde hoc deduci possit.

Hæc autem sententia fundatur in Sacro Concilio Trident. 48 sess. 24. cap. 12. & ad ceteras de reformation. vbi decernitur, ut quæ minores viginti duobus annis non promoueamur ad ceteras dignitates, nempe non habentes curam animarum, ac perionatus, & Sacra Congregatio sentet hoc ac-

herum declaravit, annos viginti duo debere esse compictos, ita referentem Antonio Cardinali Carapha, Et anno 1594 die 24. Septembris Hieronymus Cardinalis Maritimus idem rescriptis Episcopo Abulensi apud Garziam. Vnde li Tridenarium iuxta Sacram Congregationem per minorem viginti duobus annis intelligit, quod annus viginti secundus non sit expius per minorem etiam quadraginta annis intelligat eam Monasteria, quae nondum annum quadragimum expleat.

Et sane qui non attingit quadragimum anni diem vltimuni, est minor quadraginta annis, per textum expressum in l. 1. ff. de maioribus, ubi cum dicitur, an qui diem vltimum anni viginti attingit, possit manumittere, respondit Vulpianus, posse manumittere, quasi annum viginti annis complerit, quia solum minor viginti annis prohibetur manumittere, habeturque ratio, *Sani autem minor non est, qui diem supremum anni viginti attingit*. Ex hoc enim luculenter habetur, quod, ut aliquis non sit minor aliquo determinato anno, debet agere saltem diem vltimum illius anni. Quod etiam habetur ex l. Denique, §. minorem, ff. de minoribus, ubi idem Vulpianus, querit, an dicendus sit minor viginti quinque annis in ordine ad beneficium restitutionis, qui pondum complerit annum viginti annis quintum, & dicendum esse, concludit, ibi: *Et cum nondum compleverit, ita erit dicendum*.

Idque confirmatur, Nam si est maior quadraginta annis, qui complerit annum quadragimum, Siquidem esse maiorem dicit, esse supra talem annum, ipsumque excedere. Qui enim non excedit, maior non est. Cum ergo maior opponatur minori, ille minor erit, qui non complerit annum quadragimum. Quia qui non adaequat maiorem, maior est ipso. Vnde qui non est maior annis quadraginta, est minor.

Et adnotandum est, Concilium non dicere, quod non eligatur minor anno quadragimo, quia tunc sufficeret annis inceptus, siquidem tunc minoritas excluderet annum totum quadragimum, sed inquit, quod non eligatur minor quadraginta annis, quod loquendi modo requiruntur anni, tanquam numerabiles. Annus autem inceptus, & non completus, non potest numerari pro vno anno, atque adeo non facit numerum cum alijs completis d. l. annexus, §. de verb. signific. Ac proinde non habens annum quadragimum completum est minor quadraginta annis. Quia annus qui trigessimus non facit numerum cum ceteris.

Ex quibus evertitur sententia Portelli d. part. 2. resp. moral. cas. 13. & aliorum, qui volunt, quod, quando lex ponit numerum annorum in statuto, sufficiat annus inchoatus. Nam id solum verum est, quando annus non requiritur, ut faciens nunciem cum ceteris annis, sed tantum secundum suum tractum successuum. Quando autem facit numerum, accipitur secundum totum indivisibilem. Quia numerus constare ex vniuersis indivisibilibus, & tunc annus facit numerum, quando appellatur in plurali simul cum alijs l. si in anno, ff. de condi. & demonst.

Non obstat, quod Sacrum Concilium Tridentinum dist. cap. 7. §. 25. de regular. quando vult annum trigessimum compleri, utitur verbis id significantibus. At enim, quae annum trigessimum exsuperat; haec autem verba non apponit, quando requirit annos quadraginta.

Nam verba postea accipienda sunt, ut declaratur superius. Vnde sicut vult, quod in alio casu exsuperet annum trigessimum, ita in alio casu, quando requirit, quod Monasteria non sit minor quadraginta annis, debet eodem modo intelligi de quadraginta completis ita, ut exsuperet quadragimum, cum praesumendum sit, eundem tenorem sequi in eodem decretolando.

Minus subsistit, quod idem Portellus ait loc. cit. quod cum vna lex debeat explicari per aliam, eodem modo dicendum est de Abbatibus apud Monasteria quod inchoatione ad adiungendi anni, ac de Regularium. Vt autem quis possit eligi in Praetorem Regularium, sufficit annus viginti annis inceptus ex Clement. 1. de stat. Monachorum.

Quoniam id locum haberet, quando ex iure lex ista non explicaretur. In iure autem explicatur, quod, ut quis non sit minor quadraginta annis, requiritur annus quadragimus completus, ut constat ex iam dictis.

Denique non obstat, quod in favorabilibus, praesertim in Ordine ad dignitates, annus inceptus habetur pro com-

pletus, d. l. ad Republicanam, ff. de mun. & honor. Ac proinde non erit minor annis quadraginta, qui quadragimum attingit.

Nam respondeo, id esse verum, quando favor est merus favor, & recipit solum commodum personae; secus autem quando habet annexam administrationem rerum publicarum, ut ipse Vlpianus in citata lege linnat. Cum enim dixerit, quod pro administratione Reipublicae aequum est, ut non admittantur ad honores, & munera minores viginti quinque annis, & quod annus inceptus habeatur pro completo, subdit limitationem: *Sed in his honoribus, in quibus Reipublica quid ea non committitur. Ceterum cum damno publico bonorum ei committitur non est dicendum*. In hoc autem casu igitur de administratione totius Monasterii, ex qua dependet bonum commune ipsius, & idcirco lex praedicta non habet locum, sed debet explicari annus completus.

## CONSULTATIO XII.

*Noni conventus, & Ecclesiae Regularium quatenus construi possint? De nouo operis nunciacione ex qua nunciatio, praesertim immius, & prospectus. An id locum habeat etiam riter Ecclesias? De attentatis in hac materia. Quomodo purganda? Quanam causa ab illis excuset? Alia.*

De hac re lege, quae diximus in primo tomo. Nunc alia, quae ijs addimus, & hanc regulam confirmamus. Quodcumque non obstat dispositioni Sacrorum Canonum, expressè prohibentium nouas Ecclesias, & Monasteria in quibuslibet Ciuitatibus, vel locis edificari, ceteris, ac introducti cum praesudicio iurium aliorum ibidem existentium, ut habetur in can. Quicunque Concilij Permauerit, in can. Ecclesiae Concilij Capitulensis 16. quae 1. in can. fecit antiquis Concilij Tridentensis 17. quae 4. in cap. 2. de Ecclesiae adific. & alibi apud Scraph. de re. 847. cum alijs huc de iuris a Rota in Ianuensi praesudicio 28. Iunij 1649. totam Ecclesiam Rotae coram Roas, Neque obstat privilegium dilatationis centum quadraginta annorum in eisdem Rota de decisionibus relata, ut in consilij 7. Clementis Quarti, confirmatum a Sixto Quarto, Clementi Octauo, Gregorio Decimo Quinto, Urbani Octauo, quas refert, & approbat Rota in d. Ianuensi. possunt quidem construi noui Conuentus, non uero Ecclesiae Regularium.

Praesudicium autem perspicuum esset, si Regulares sine mendicantes. Quamobrem dimittit solum concursus, necessarius refertur elemosynarum diminutio, atque adeo praesudicium. Ex hismodi quoque Conuentuum vicinitate insurgere possunt simulationes, burga, dissensiones, & scandala, pro quorum euersione constituta est haec distantia, Praesertim autem si ageretur de Conuentu erigendo, in hoc enim casu Sacra Congregatio super Episcopis, & Regularibus, ut a loco, in quo Regulares Conuentum edificare coeperant, omnino recedere iubet, & in alio loco edificare, ut in decreto typis edito apud Peyranum in fine formularij fol. 540.

Ac ita, ut non obstat, si noui Regulares habent dotem congruam pro suo vltu, & quod propterea cessat causa requirendi consensum aliorum Regularium expressa in decretis Clementis Octauo, & Gregorio Decimo Quinto, nempe cognoscendo, an Regulares nouiter introducendi possint commodè sustentari absque aliorum detrimento.

Nam de ius hanc dotem congruam, adhuc tamen certum est, quod si erigerent nouum Conuentum, administrarent Sacramenta, perciperent elemosynas pro Missis celebrandis, defunctos sepulture tradent, concionabuntur, aliaque peragerent, ex quibus diminuatur concursus, ex qua diminutione indirecè perueniet diminutio elemosynarum Regularium antiquiorum pro eorum commoda sustentatione, quam ipsi ante noui Conuentus constructionem habebant, ut inter Theatinos, & Praeterea Sancti Philippi, qui habebant dotem superabundantem, firmavit Rota in d. Ianuensi privilegiorum coram Roas sub die 24. Ianuarij 1648. §. Etenim.



5 Nec obstant, imò fuerint decreta Clementis VIII. & Gregorij XV. Nam volunt quod Regulares introducendi tunc demum possint introduci, quando consilium sustentari possit sine aliorum detrimento, quod non contingit, quando diminuerent concursum aliarum Ecclesiarum, & alia emolumenta, quamvis non mendicantes iuxta ea, quae ponderat Rota ibidem *non procedit*.

6 Minus obstat decisio R. o. 475. *part. 2. recent.* Nam ibi agebatur de erigendo Collegio, in quo tantum celebrarentur Missae, & Eucharistiae Sacramentum celebraretur, vt constat ex eadem decisione.

7 Denique non obstat, quod electio sepulture; elemosynae pro curandis Missis, & annuatim sunt actus facultatis, cum possit qualibet, si vult, pia opera facere, & ubi vult sibi eligere sepulturam, qui proinde si aliquid subtraheret, nullum ipsi inferretur periculum, vt ponderat R. o. d. *decis. 475.* Quia Gregorius XV. consideravit periculum etiam ex actibus facultatis, qualis est largitus elemosynarum, tibi: *Quo fit, vt non habita debita elemosynarum, seu reddituum cursumque Monasterij, Communitatis, seu Domus ratione, &c.* sicut etiam considerat Rota in dicta Januensis. Quia praesudicium non sumitur stricte, prout est lesionem iustitiae, sed pro quocumque damno, sine quacumque diminutione alimentorum, siue elemosynarum.

8 Quoniam verò hanc materiae Sacra Rota Romana praecise expressit, ideo operae pretium me facturum censo, si eius decisiones in dicta Januensis privilegiorum huc adducam. Ex sunt huiusmodi.

## R. P. D. R O I A S

Januensis. Privilegiorum.

Veneris 24. Junij 1647.

9 Patribus Oratorij S. Philippi Nerei Civitatis Januensis non licere residere in Ecclesia Sancti Pancratij post quantumvis causae propositionem, fuit hodie resolutum ex quo d. Ecclesia S. Pancratij non distat ab Ecclesia Parrochiali S. Siri in qua resident Patres Theatini per Cannas 40. Vnde obstant privilegia Apostolica emanata ad favorem plurium Religionum, ne alij Religiosi, vel personae Ecclesiasticae, vel pia loca valeant acquirere intra spatium 40. Annorum. Possimum est illud ad favorem Patrum Carmelitarum Clem. IV. sine potius Clementis V. reatum per Roderic. *quasi. reg. tom. 2. quasi. 49. art. 5.* Confirmatum per Sixtum Quantum vt refert, Sorb. in *compend. priv. regul. verb. adific. art. 19.* in quo expressis verbis prohibetur ne intra spatium 40. Annorum proximam Ecclesiam Carmelitarum possint per quascumque personam Ecclesiasticam novae Ecclesiae edificari siue de novo recipi. Vnde quomodo prima pars prohibitionis locum fortasse sibi non vendicaret in praesenti, ex quo Patres Oratorij non intendunt novam construere Ecclesiam; sed constructionem ampliat iuxta *decis. Mant. 163.* cetero locum sibi vendicando secunda pars privilegii prohibens ne de novo Ecclesiae recipiantur, in quo verò terminis non versari non est dubium.

Praeterea verò privilegium aut Concessum per summos Pontifices Patribus Carmelitarum suffragari in praesenti Patribus Theatinis dicentibus Dominis, ex quo Clemens Septimus communicavit habere generaliter omnia privilegia mendicantium, vt habetur in Constitutione eiusdem Clementis VII. la 38. *num. 12. Bullar. tom. 1. fol. 505. ibi, Exemptio ibi, immunitas ibi, & infra exemptionis, gratias, &c.* plenarium effectum fore debere decernimus, quod privilegia venire sub communicatione censur R. o. *decis. 87. num. 5. part. 4. recent. cum privilegij tenor est servandus cap. pro de priv. R. o. decis. 795. n. 1. part. 3. recent. Mant. d. decis. 163. n. 2.* & communicationis privilegiorum operatur idem ac si eadem privilegia specifice concessa fuissent Oidrad. *conf. 300. in princ. n. 6. Patru. conf. 122. num. 5. lib. 4. R. o. decis. 40. in princ. part. 4. recent. & tradit Roderic. quasi. reg. tom. 1. quasi. 49. art. 5.*

10 Nec obstant, quod dicta Communicatio privilegiorum non intelligatur de privilegiis tendentibus in praesudicium tertii, & fuit decisum in *Valentinus decimarum 28. Jun. 1603.* Cor. Lancelotto penes Marches. de *Commis. tom. 1. fol. 319. num. 2. in Bullisiana quarta funder alii 19. Aprilis 1606.* Cor. in Julio apud Tambur. de iur. Abb. *num. 3. decis. 83. num. 6. Casal. decis. 101. num. 3.* quia haec responsio non valet iuxta tota ex quo in pandicta quod d. privilegio Clementis V. gaudent

alii habentes communicationem cum privilegiis mendicantium tradit Barbof. de *iur. Eccles. conser. lib. 2. cap. 12. num. 72. in fin. Campani. diversorum iur. Canonici rub. 12. cap. 13. lib. num. 81. vers. Et quia praefertur*, cum d. communicatio privilegiorum ad favorem Patrum Theatinorum fit amplissima verbis concepta, & loquatur etiam de privilegiis praesudicialibus Ordinaris seu tertio.

11 Minus obstat alia responsio adducta per informantes per Patribus Oratorij Sancti Philippi quod d. privilegium non sit in vis in Civitatibus magnis qualis est Civitas Januensis dum in illis valent plura Monasteria mendicantium vivere ob magnam affluentiam elemosynarum quibus illa Civitas abundat, vt notat Sorb. in *compend. priv. regul. verb. adific. art. 19. in anno. vers. quoad dispositionem Tambur. de iur. Abb. tom. 3. disp. 5. quasi. 3. sub num. 3.*

Attamen contrarium vilius fuit manifestè apparere ita, & aliter vt tale privilegium existeret in via etiam in Civitatibus magnis prout expresse voluit Confess. in *lib. de priv. mendic. tit. 3. cap. 3. Campani. diversorum iur. Canonici rub. 12. cap. 13. num. 18. vers. Sorb. autem, & vers. Anton ubi reprobat Sorb. supra adductum, & reddit rationem quia cum privilegium sit concessum ordini regularium, non abrogatur per eius non vilius aut contrarium vilius aliquorum Monasteriorum cap. si dilecti de *ser. compet. Milan. manual. Pralat. quasi. 33. art. 3. ubi quod non amittitur hoc privilegium per non vilius per decennium neque per vilius tempus Barbof. de *potest. Episc. alleg. 16. num. 10. R. o. decis. 240. num. 5. & sequent. part. 4. divers. Bucar. decis. 704. num. 9. & 10. & part. 1. recent. decis. 72. num. 9. & part. 3. decis. 63. num. 10.* vitiata quod ad probandum non vilius non sufficit attestatio aliquorum Doctorum cum illis circa hoc non credatur praesertim quia non sunt veritatis in Civitate Januensis. *conf. 72. num. 14. Mobed. decis. 38. num. 3. de consuet. Coccin. decis. 123. num. 27.* cum alijs concessis per Mascard. de *probat. consilij. 578. num. 1. & seq. ubi num. 3.* ampliat etiam plures Doctores tellentes de contrario.**

Nec fuerunt habita in consideratione exempla adducta per Patres Oratorij quia elici probandum quod in illis causis regulares vicini, vt in praesenti se opponerent dum fundatis se in observantia tenerent eam probare in terminis individui casus conerati Mant. *decis. 56. num. 7. Seraph. decis. 326. num. 2. Barbat. decis. 29. num. 6.* quandoquidem casus, qui pro non vilius adducuntur non concludunt, quia valuit in illis interuenire regularium vicinorum consensus, quocirca non est intendendum ad ea um quo ipsi contradicunt vt in praesenti prout in terminis privilegij super 4. funerali erat decisio in *Kanematen. quarta funeralis 20. Junij 1621. coram bon. m. m. Coccin.* ea ratione quia non fuit in potestate Regulatorum consentire, vt Monasteria non erigerentur, talis observantia affirmativa in actibus facultatis non conuenit quod idem sit iuratum ipsi Religiosis innotis, *Rum. conf. 28. n. 10. & seq. lib. 1. Menoch. conf. 205. num. 67. Sord. conf. 460. n. 80. Seraph. decis. 817. num. 5. Vercell. decis. 204. num. 1. part. 3. Canal. decis. 81. num. 1.*

Sed cessat difficultas quia observantia, & vilius dicti privilegij potius probatur in praesenti ex Breui *san. mem. Pauli V. ad favorem eorundem Patrum Theatinorum contra R. R. PP. Societatis Iesu Summaria Theatinorum num. 6.* prout rursus idem fuit servatum contra Presbyteros seculares S. Caroli in Civitate Neapolitana d. *Summa num. 7.* de quo meminit P. de *Lazena in summa. quasi. reg. verb. Monasteria regularium num. 2. fol. 403. vers. Vnde cum qui Presbyteri S. Caroli certe nec erant mendicantes.* Quod Breue valde virgete dictum fuit iure interpretetur emanatum fuisse in exequutionem antiquorum privilegiorum sine in vim novi privilegij, vtroque casu idem militat dum privilegium concessum Monasterio vnius loci prodest omnibus, & singulis Monasteriis aliorum locorum eiusdem Religionis ex consuetudine Pij IV. quod licet non procedat in privilegijs concessis loci concedendis particularibus personis Religionum locum tamen habet in omnibus privilegijs concessis ipsi Monasterio vt perbellic explicat Roderic. *quasi. reg. tom. 1. quasi. 55. art. 9. & art. 18. vers. adnotandum;* & id eorum etiam in vim alterius Constitutionis Leonis X. relate a Confess. in *collebr. priv. regul. inter conf. Leonis X. Conf. 18. fol. 188. ibi, aut in posterum conceditur, etiam privilegia postea concessa, & in futurum concedenda suffragantur cum lex semper loquatur l. Arian. c. de heret. Cast. conf. 235. num. 1. vers. respa respondere lib. 1. R. o. in Cracovien. iuris legendi 19. Junij 1616 coram bon. mem. Coccin.*

15 Nec est dicendum præfatum privilegium fuisse reuocatum per Constitutiones nouissimas Clementis Octauilæ 99. *Bull. rom. rom. 3. fol. 146. Greg. XV. conf. 3. 1. tom. 4. fol. 138. & Urbani VIII. Conf. 15. eod. tom. 4. fol. 265. nam in id. Constitutionibus ne verbum quidem de 140. Cansis, de quibus specificè legitur facta mentio in antiquis Confut. & Rot. in hac materia feruaz antiquas Constitutiones, vt in *lumen. Democritum cum Mau. a. uel. quæst. li. 87. num. 5. part. 4. rec.* & cum præfatis constitutiones non disponant nisi inter regulares non derogant luti prohibendi quod ex dicto privilegio regulares habent aduersus cunctas personas Ecclesiasticas ne Ecclesiæ de nouo recipiant de quo dicitur Constitutiones non loquuntur iuxta theoricum Bald. in l. 1. §. final. C. de luti in lib. 1. sol. 1. Bamon. conf. 17. num. 1. & 2. Matre. decif. 104. num. 5. Rot. decif. 103. num. 3. part. 2. recept. & decif. 219. num. 7. part. 3.*

16 Satis autem præfatis antiquas Constitutiones seu privilegia vigere ponderatum, fuit contra Patres Oratorij S. Philippi propter pecciduum quod eorum nimia vicinitas infra spatium canarium 40. affectet Patribus Theatinis in Ecclesia Sancti Sitis cidentibus ratione elemosinarum quas dubitari non potest quin erga eosdem Theatinos tenuiores redderetur propter nimiam vicinitatem, dum Ecclesia Sancti Sitis Sacramenta percipere per affluens diuerteretur ad notum Ecclesiæ in Oratorij Sancti Philippi quod præiudicium quamuis non esset considerabile si ageretur de noua introductione in Clauitaz idonea ad subministranda alimenta omnibus mendicantibus iuxta terminos dictæ Constitutionis 99. Clementis Octauilæ, de qua loquitur Rota decif. 745. part. 2. rec. tunc, fuisse tamen extra considerabile, quod noua Ecclesia construeretur intra d. breuissimum præfatum canarium 40. propter emulationem, & tixas quæ inter Ecclesiæ tam vicinas possent exoriri, id quas euandias emanat privilegium Clementis V. vt habetur in verbis relatis à Roderico in collat. privileg. tom. 1. fol. 209. col. 1. num. 79. ibi, & vt quiesceret fratrum etc. Rot. d. decif. 87. num. 5. part. 4. rec. Nec lat est quod inerte volentes non mendicant quæ oportet vt nec alii faciant ex quo aliquod detrimentum capitis regularibus obtinere possint, vt tradit Patet de Lezan. Modern. Carmel. Martitem. in d. summ. quæst. reg. verb. Monasteria fol. 400. num. 6. Rot. decif. 87. num. 5. part. 4. rec. Quo circa nil virget imo retorqueretur d. decif. 676. num. 10. part. 1. rec. in qua dictum fuit non præiudicari Theatinis per vicinitatem Collegij Societatis Iesu dum in huiusmodi Collegijs nullas non Religiosas ex eisdem sepelitur nec ibi elemosinæ pro Missis, & alijs officiis admittuntur: & non attendi an hi qui de nouo voluit Ecclesiæ acquirere sint mendicantes vel non mendicantes habetur ex d. priuileg. Six. IV. vbi extendit privilegium Clem. V. loquentis de mendicantibus ad omnes alios Religiosos aliorum ordinum etiam non mendicantium, & ad quascumque alias Ecclesiasticas personas refert Sorbo in compend. Priuileg. Reg. verbo adificare num. 19. & eadem Bull. est impressa à Latanatom. 5. summ. part. 2. §. 79. fol. 519. & in comment. num. 43. t. fol. 307.

17 Quam fententiam eo libentius Domini amplexi fuere dum Patribus Oratorij S. Philippi nil nocere reside in loco repositi, & Patribus Theatinis hoc multum prodest præfentem compitio sine redditibus ex puris elemosinis sponte à fidelibus oblati, & non emendicatis viuunt, iuxta cetera omnia faciendia, quæ ceteris non nocent, & illis profunt iuxta text. in l. 3. ibi, nisi si nihil nocent, & ibi Bart. vers. ad hunc quæst. ff. sol. matr. l. mol. conf. 17. num. 1. 8.

Et ita resolutum vtraque parte infocante, &c.  
Pergit S. Rota,

R. R. D. R O I A S

Iamnen. Priuilegium,

Veneris 24. Ianuarij 1643.

18 Firmatum fuit eorum mo subdie 24. Iunij 1649. quod privilegium Clementis V. ad fauorem Carmelitarum concessum, relatum à Roderico, quæst. regul. tom. 3. quæst. 50. art. 3. confirmatum per Sixtum IV. vt refert Sorbo in compend. Priuileg. regul. verbo adificare num. 16. prohibens, ne alij Religiosi, vel personæ Ecclesiasticæ, aut per loca possint intra spatium 140. Canarium proximum Ecclesiæ Carmelitarum nouas Ecclesiæ edificare, aut de nouo recipi, suffragari debent PP.

Theatinis, quibus idem privilegium communicatum fuit per Clementem VII. vt habetur in 38. Constitutione inter alias impressas in Bullat. tom. 2. num. 13. fol. 505. vbi generaliter omnia privilegia emendicantur prædictis PP. Theatinis communicantur. Quapropter dictum fuit, vt Presbyteri Oratorij S. Philippi Neci Curatus sanæ nequeant, reside in Ecclesia S. Pancratij, quæ non distat ab Ecclesia Parochiali S. Sitis, vbi resideat PP. Theatinus per Cansas 40. ex rationibus, & fundamentis adductis in decisione per me extensa, fuper quibus hodie reposita cantu DD. iterum in decisa.

Admittunt etiam PP. Oratorij sustentant prædicti privilegij, ac illius communicationem ad fauorem Theatinarum, sed solum dicunt, illud nullo modo esse attendendum, nam quia indiffusibilem abijcit: Tum etiam quia fuit de medio sublatum, & reuocatum per Constitutiones Clementis VIII. la. 99. Gregorij XV. la. 31. Urbani VIII. la. 25. in ordine inter Constitutiones eorundem Pontificum, in quibus noua forma præfentibus circa erectionem conueniunt, non obstantibus Constitutionibus Apostolicis, equeque in contrarium facientibus.

Non vius autem huius privilegij deducere denud conatur ex literis Sacre Congregationis Episcoporum, & regularium, vbi attestatur, privilegium concessum fuper distansia 300. Canarium non esse in obseruantia, cui attestatio in integræ Congregationis, ac emanata de ordine Pauperum fides adhibenda est, & Rota imper multum detulit Barate. decif. 779. num. 3. vbi Add. num. 2. & fuit dictum in Maioribus. Parochialis 13. Iunij 1646. Coram Rev. P. D. meo Celfo.

Sed huc obiecto responsum fuit, quod ex dicto non inducitur probatio non vius prædicti privilegij Clementis V. cum loquantur de priuilegio prohibente, ne infra spatium 300. Canarium adificari possint, illudque dicitur non esse in viis: Vnde ex hoc dictum non potest probatio non vius quoad istud privilegium valde diuerum ab illo. Et quatenus verò probatur dictum non vius, tamen non sufficeret, ad hoc vt privilegium Clementis V. non sit attendendum. Quis nam veriamur in casu privilegij facultatum respectu, quod non amittitur simpliciter ex non viis sed ad hunc effectum requiritur lapsus temporis cum contrario viis, cap. si de terra, & cap. accedimus de priuileg. glof. in l. 1. ff. de modis. Abbas conf. 118. num. 4. & 7. vers. non obstat circa medium, & conf. 11. m. 7. part. 2. late Suarez de leg. lib. 8. cap. 34. m. 15. & 16. & resolu. Roa in Messanen. Decanatus 23. May 1644. coram R. P. D. meo Gheslerius Iuxta ad probandum dictum contrarium viam requiritur pro amissione privilegij opus si specificè docet, quod alij Religiosi, seu personæ Ecclesiasticæ intra spatium 140. Canarium prope Ecclesiæ Theatinorum edificauerunt ipsi Theatinis contradicentibus, quod esset actus eidem privilegio contrarius ex relatis per Reuerendiss. Decanum Decanum in d. Messanen. Decanatus 27. Iannarij 1642. cui actui positum, si Theatinis acquiescunt, tunc reuera prætendi posset, dictum privilegium facultatum fuisse amissum, vt tradunt DD. in l. 1. C. de seru. & acqu. Sured. conf. 127. num. 2. & dixit Roa coram bon. mem. Martino in Deriu. Vicaria 23. April. 1624. quæst. decif. 186. post Poff. de manut. & in decif. 288. n. 14. part. 6. rec.

Nec substat, quod dictum privilegium Clementis V. fuerit abrogatum, seu reuocatum ex nouis Constitutionibus Clementis VIII. Gregorij XV. & Urbani VIII. supra relatis. Quia in id. Constitutionibus nulla fit mentio de hoc privilegio, sed tantum prohibent, ne noua Monasteria erigi possint, nisi vocatis Procuratoribus aliorum Conuentuum, sine quorum detrimento Conuentus erigendos inbentari valeat: Quod nihil commune habet cum d. privilegio, Vnde, cum istud non repugnet expressis, & dispositis in eisdem Constitutionibus, non debet per illas cessare privilegium derogatum Bald. in l. vltima. §. fin. C. de luti. lib. 1. sol. 1. Mant. decif. 104. num. 5. & 219. num. 6. part. 3. rec. Cum itaque dispositum in Constitutionibus non sit contrarium dispositis in priuilegio, sed ad inuicem se compatiuntur, nullo modo data d. Comparabilitate nouæ Constitutiones tollunt primum privilegium, vt in simili dixit Roa coram Vercell. decif. 377. part. 2. Put. decif. 33. lib. 3. in correct. & decif. 129. num. 33. part. 2. rec. Et tantum abest, quod d. Constitutiones sint illi derogatoriæ, quinimò eæ possint ampliari: nam non solum respiciunt d. distansiam 140. Canarium, sed prohibent etiam, ne erigantur de nouo Monasteria, seu Conuentus, nisi citatis, & auditis Prioribus, seu Procuratoribus aliorum Conuentuum existentium in





bitione non comprehenditur, vt probat Mirand. in *manal. Pralat. tom. 1. d. quæst. 33. art. 7. consil. 2.* Suar. & alii relati per Barbo. *de cap. 1. sub nom. 76. vers. scilicet etiam.* Aliæ verò in particularibus casibus, in quibus peculiare vigebant rationes, nec constat de hac distantia actum fuisse. Et propterea ex illis ad casum propositum congruus fieri non potest illatio, ita ut *gloss. Papianus 1. §. de minor. d. si maritus, la prima in fine ubi gloss. vers. per arat. a fit. Cod. de donat. inter vir. & uxor. Calist. in consil. 97. in amplioribus dicitur vocabilis sub nom. 3. vers. sine ablat. & per ar. 2. Rota penes Cardin. Scraph. *decis. 109. num. 4. vers. §. dicitur* *decis. 349. sub nom. 1. vers. quia verum situm decisum par. 4. dicitur.* & penes sanctissimam *Gloss. consil. 470. sub nom. 9. vers. ex quo dicitur Dominus.**

39 Secundò quia ob solam potentiam, & tolerantiam Regularum, vel aliorum ex eis non fuerunt amissa huiusmodi privilegia valde iuris clausula, ac decretis irritantibus roborata, quæ ex Principis intentione omnia contrarium tenore per inferiores acta ita inficiunt, & quovis loris effectus prioris destruant, ac si gesta non fuissent, l. de quo non vius, vel contrarius vius iustitiam non potest, Archid. in *cap. cum de beneficio sub nom. 2. vers. sed pone, de prebend. in 6. Reum, vt cap. cum accessisset sub nom. 30. vers. quarto limitis, & de consil. Rot. *decis. 3. de prebend. in amio.* & penes Cret. *cod. d. decis. 4. num. 4. vers. §. in hoc, & seq. usque ad fin. end. r. d. decis. 240. num. 3. vers. & cum illud privilegium, ac seq. par. 4. dicitur.* Cardin. Cavalier. *consil. 433. sub nom. 2. vers. respondetur in super, & seq. Buzati. decis. 704. num. 10. vers. tertio quoque, & de Horat. Mandat. de privileg. ad instar *gloss. 1. §. sub nom. 32. vers. non satis, & de lo. d. p. Confess. summa par. 1. Mend. aut. 21. 3. cap. 2. fol. mibi 292. idemque in specie comparat reiectis contrariis, Campaui. in *disser. for. Canon. rubr. 1. cap. 3. sub nom. 81. vers. Surtus autem, & de P. Letan. in loco super ar. Etque magis hoc procedit fatis interea generali communicatione privilegiorum inter ipsos Regulares per Summos Pontifices facta, ob quam gauderi concessis à Niccolò IV. sancti mem. PP. Carthusiensibus, & ab Eugen. IV. sancti mem. PP. Cisterciensibus, qui ab eisdemmodi privilegiis præsertim, vt capitaneis ex Bullis relatis per Roderic. in *dict. d. d. Bullar. sub eodem Eug. Bulla 9. num. 19. vers. Adversus fol. 16. & Bulla 11. num. 10. vers. Adversus, fol. 90. & de P. Letan. in eadem summa par. 4. in verb. privilegia Regularium sub nom. 17. vers. iuxta ad etiam cum, fol. mibi 428.*****

40 Tertiò quia, quousque fit alijs Religiosis: Certum est quod obiecto ex facto tollitur quoad PP. Theatinos, nam hi quoniam casus tenent huiusmodi privilegio tam in iudicio quam extra vii fuerunt, & specialiter in ipsa Civitate, illam cum RR. PP. Iesuitis, vt apparet ex *decis. 676. num. 11. vers. prima tamen par. 2. & de ar. 3. par. 4. recent. ac iterum cum eisdem in Civitate Messane anno 1542. vt patet ex litteris PP. Congregationis Episcoporum, & Regularium, & cum RR. PP. Præmonstratensibus hic in Vrbe. Ac demum cum Presbyteris secularibus S. Caroli Borromei in Civitate Neapolis, vt apparet ex Decreto eisdem S. Congregationis sub die 16. Februarii 1643. relato etiam à P. Letan. in *loco citat. sub dicto nom. 20. vers. unde cum Neapolis.* Ita quod licet quoad quos non essent in via, tamen quod ipsos lesari debent, quibus propria diligencia prodesse, aliorum autem incuria nocere non debet. Abbi. in *cap. cum accessisset sub nom. 8. ad fin. vers. dicit ubi privilegium, de consil. Rot. penes Cardin. Scraph. *decis. 93. 1. num. 1. vers. privilegium, ac seq. & de decis. 240. num. 6. vers. hoc autem par. 4. dicitur.* Buzati. *decis. 704. num. 9. vers. secundo quia, loan. Bapt. Confess. dict. 2. ap. 3. sub princip. Anon. Consultat. Addit. ad Sorb. in temp. privileg. Regular. in verb. communicatio privilegiorum in verb. tandem, fol. mibi 198. Roderic. 99. Regular. tom. 1. quæst. 8. art. 5. & 9. 53. art. 19. Mirand. in *manal. Pralat. tom. 2. d. 97. art. 8. Portet in d. d. Regular. d. verb. communicatio privilegiorum sub nom. 17. vers. quoniam una Religio, & in verb. privilegia communicatio sub nom. 2. vers. quando una Religio.* Quod fortius etiam procedit attenti confirmatione, & nova concessione confirmatum privilegiorum ad ipsorum favorem emanata à sancti mem. Gregor. XV. Motu proprio, ex certa scientia, & de Apollonica potestatis plenitudine per alios Breve, Dat. 16. Octobris 1623. cuius vigore præcedente revalidantur, & in præstium futurum redeuntur à quibusvis irregularitatis prædictis vindicantur, Ioan. Bapt. Confess. *dict. cap. 3. in fin. vers. quia quidem in iure, fol. 297. Roderic. 99. Regular. tom. 1. quæst. 8. art. 4. col. 2. vers. in tali confirmat. Buzati. de legib. lib. 8. c. 19. sub nom. 1. vers. quia confirmatio ex certa****

scientia, & de cap. 20. sub n. 8. vers. secundo dicendum est, & c. ac seqq.

Potremò huiusmodi non vñs eo minus allegari debet pro parte PP. d. Congregationis, qui sine eisdem infirmitatibus in dicta Civitate Neapolis superioribus annis à sancti mem. Urbano VIII. similem prohibitionem obtinuerunt, ut apparet ex Breve, Dat. die 17. Maii 1621. productio in Registro Rotali fol. 297. & seqq. Itaque iustitiae, & æquissimi consensum est, vt eodem imperpetuum æquo animo vtriusque erga seipios, quod in alijs exercuerunt, iux. illud. *Thob. cap. 4. tit. 4. quod ab alio anders fieri debet, vide ne in aliquo alteri faciat, ac in Evang. S. Matthæ cap. 7. in princip. & S. Lucæ ap. 6. post med. & in cap. dilecti, ubi gloss. in verb. molles, de maior. & obed. ac in l. 1. §. quod quisque ut. cum concord. relatus per Tiraquell. de retract. lignag. §. 1. gloss. 13. sub nom. 6. vers. præterea cum seqq.*

Cum igitur ex prædictis, & alijs docē, ac plenè adductis in dubis præcedentibus Decisionibus coram R. P. D. meo Royas sub diebus 24. Iunii 1647. & 24. Ianuarii 1648. appareat iustitiae sententia Rotalis, cuius validitas ex ipso processu iustificatur, in quo fuerunt servanda tenora *decis. Verat. 262. par. 2. Iure meriti fuit per Dominos consilium illam esse confirmandam, ad text. in cap. ea que, vbi Gloss. & DD. de sent. & re iudic.*

Et ita decidit informantibus tantum RR. PP. Theatinis. Alia verò parte sæpe sæpius citata, & c.

Hæc enim grauitur, iuxta ac docē S. Rota Romana.

Quod si Regulares inciperent nouum Ecclesiam contiguum, & præiudicalem Conuentui, aut Ecclesie alioi Regularium, debet ab illis nuntiari nouum opus, vel coram Ordinario, vel in Sacra Congregatione super Episcopis, & Regularibus. Sique, hoc minime obstat, non cessatur in edificio incepto, initiari debet pro reuocatione attentorum, & pro demolitione totius fabricæ.

Pro probatione attentorum debet adduci nuntiatio iudicialis noui operis, ratione cuius demoliri debet iudicium, quantumvis pñ, & Ecclesiasticum, per Text. in l. 1. §. de nou. oper. aunc. Inol. in *l. de populo, §. si prius in 1. 29. & §. Si quis forte num. 7. vers. foras eodem iur. Gratian. *decept. 185. num. 5. Lancelotti de attent. par. 2. quæst. 3. num. 27. Roam in Sabini. attentorum apud Matchet. par. 2. fol. 37. num. 2. & in interuallis de Ecclesia etl. Textus in cap. fin. de nou. oper. aunc. ibique Gloss. & Doctores commentarij, præsertim Abbas n. 1. Sord. *conf. 233. num. 13. Nam etiam Ecclesia edificata post noui operis nuntiationem, demolienda est, cum Ecclesia non sit construenda in præiudicium alterius per dict. cap. fin.***

Maximè autem, si inhibito fuerit aduersarij præsentia, & contempta, atque abscisa, quod in casu præbent certam capiam demolitionis iudicij, vt per Lancelotti. *Gallia consil. 92. u. cum huius seqq.*

Aut si nouum ædificium esset tam propequam Conuentui aliorum Regularium, vt eius lomin, & aeris insalubritati non modicè officeret, idcirco licet poterit illud impediri, vt limitando Textum in l. alius, Cod. de feruit. tradit Alexand. in l. si prius num. 24. §. de nou. oper. aunc. ac Sord. *d. conf. 233. num. 14. in fine.*

Vel si nouus Conuentus, siue noua Ecclesia construatur in intra spatium centum quadraginta canarum proximorum Ecclesiis, siue Conuentibus aliorum Regularium, vt superius dictum est.

Ex quibus pronuntiandum est pro attentatis, quæ antequam finit reuocanda, si consulerit, fabricam controuersam fuisse ceptam, siue continuatam post nuntiationem noui operis, quæ cum habeat vim inhibitionis, operatur, vt omnia subsequenda reuocentur priusque attentantorum, per Textum, & Doctores, modo allegatos.

Ac ita, vt non releuaret, si nuntiatio non esset facta in faciem loci, vt pro forma ceteris in d. d. populi, §. si prius in nou. §. de nou. oper. aunc. Nam ibi traditur forma nuntiationis extrajudicialis, quæ alter facta non tenet, ac non excluditur nuntio iudicialis, nec quod innouatum post iudicalem inhibitionem fit demolendum. Imò cum noui operis nuntio impedit nouum ædificium propter illegitimum inhibitionem, minus magis, atque impendius impieri debet per inhibitionem iudicalem, postquam omnia gesta reuocantur per viam attentatorum, & reponantur in præstium abique aliquo privilegio nuntiationis, vt per Capotaquen. *decis. 93. par. 4. Achill. de*



apostoli prelatum si fuerint iudicialiter electi a Partibus, quo sit, ut eorum relationi magis standum sit, Rota decis. 536. n. 1. par. 4. rer. & in Anconitana computor coram Innocen. X.

- 63 Nec idem ex lapsu temporis, etiam longissimi, quo in situ, ubi constructa noua Ecclesia, non fuerit edificatum, praetenditur constructam fuisse seruitutem non rotendi. Quia dum versumur in actu merere facultatis edificandi, non amittitur libera facultas, etiam per mille annos non fuerit ad actum redunda, nisi probetur, quod Dominus fundi volens edificare, fuerit prohibitus, & prohibitionis acquiescentia, l. Qui luminibus, ibique Glossa, & Doctores C. de seruic. rustic. praedict. & in l. Cod. de seruic. & apud, l. ad consil. 98. n. 3. vol. 1. & generaliter quod in huiusmodi seruitutibus negatiuis non currat praescriptio, nisi a die prohibitionis, & acquiescentiae, tradit Anchar. in cap. Cum dilectus noster, de Capell. Monach. Conarr. var. lib. 1. cap. 9. n. 2. Garz. de nobilit. gloss. 33. num. 65. Gonzal. ad reg. 8. gloss. 5. §. 6. num. 37. Cap. dec. 209. n. 25. Gouagn. consil. 9. n. 64. lib. 1. Guttier. canon. quass. lib. 2. cap. 1. n. 68. & seqq. Gratian. ad reg. 5. §. 1. n. 2. 4. Rot. dec. 536. n. 3. par. 2. recent. & decis. 321. n. 2. & seqq. apud Post. de manui.

- 66 Cessante facili attentatorum praetextu, si ad effectum in Partibus, in quibus fuit fabricatum post inhibitionem iam a pluribus membris Inchoatum fuerat, videntibus Partibus aduersariis, necnon etiam approbantibus per plures actus positos. Vnde id, quod fuit factum, non potest vltimo modo comprehendere sub Interdicto nihil innouandi, quod prospicit tantummodo innouationem in parte controversa, sed censuram debet continuari, quae non est prohibita, etiam post inhibitionem, nec causare potest attentata, ex traditis a Lancello. de attent. post inhib. limit. 9. & a Rota decis. 97. num. 1. par. 4. recent. ubi post exclusionem attentatorum consideratur similia continuatio operis in ea parte, in qua prius fuerat fabricatum scientibus, & patientibus istis, qui attentata praetendebant. Et quod attentata post inhibitionem considerentur solum, quando sunt contramuentum in ea parte, quae erat in lire, nec ad alia extendi possit inhibito, probat Seraph. dec. 1095. n. 4. in fine, & Lancel. de attent. post inhib. limit. 17.

- 67 Et eo magis Regulares edificantes potuerunt ita credere, cum post exclusionem attentatorum, quae sunt odiosissima, & importanter delictum, sit sumenda omnis possibilibus interpretatio, ut in specie de attentatis praetentis per gesta post praecceptum de non edificando, tradit Bar. in l. non solum §. sed ut probetur num. 3. & 4. ff. de nou. oper. inuic. cum alijs a Lancello. de attent. par. 1. num. 121. & par. 2. de attent. post inhib. declar. 1. num. 33.

- 68 Maxime autem dum attentata praetenduntur ad effectum deuolutionis, quae cum sit poena, supponit dolum, qui non inducitur absque scientia indubitata, & praecis prohibitionis, per Text. in l. indubium, & quae in postremum, C. de 10. flum. Et pro exclusionem doli, ac penae admittitur quaecumque excusatio, & causa etiam iniusta, l. si quis, §. Pare. ff. de liber. caus. Hوند. consil. 42. num. 45. lib. 2. Lancello. de attent. post inhib. limit. 2. 4. num. 25. & dixit Rota in Marfian. iurisdict. 25. Ianuarij 1643. §. Proat coram Bichio. Et sufficere quod attentata sunt reuocata, ut illorum cognitio reuocatur, tradit Rota decis. 691. num. 4. par. 3. & decis. 411. num. 4. par. 4. recent. item 3. & decis. 426. num. 1. §. par. 5. num. 2.

- 69 Quia etiam attentata essent clarissima, non essent in hoc casu attendenda, si confiteretur de bono iure Regularium edificatum, & de non iure aduersariarum, iuxta theoricam Bartoli in l. 1. num. 6. ff. de nou. oper. inuic. Papien. in forma a libris athenis nunc operis num. 2. cum seqq. Bald. consil. 45. num. 2. & 3. lib. 2. Carpan. ad Stat. Mediolan. cap. 240. num. 4. & seqq. & num. 55. Gallib. lib. 2. obseru. 16. num. 4. iure Surd. consil. 34. num. 20. & 25. ubi respondet ad obiectionem, quod non attendatur, verum iure, ad iniuria qui fabricatur, dicens id non procedere quando agitur ad effectum demolitionis, & notorie constat de noui iure illam petentis. Quod sequitur Green. ad Gallium loc. cit. num. 11. cum alijs per Gratian. cap. 84. num. 36. & 37.

- 70 Ceterum quoad distantiam 300. annorum pro Regularibus S. Francisci, de qua in compend. primi. Minor. vers. edificare, ut adduxit Sorbus ibid. id non potest observari in magnis Ciuitatibus, immoque in paruis, ut proinde non fit in usum. Vnde in Vrbe aliquae magnas Ciuitatibus omnes Conuentus Regularium sunt vicini intra dictas cannas Romanas, neque alia Religiones habent idem privilegium reducant ad cannas 140. a Clemente IV. Vrbanum IV. & Sixto IV. ut in citato compendio; & nihilominus videtur nullibi hoc feruari. Seruab.

tur autem, quando tamen Fratres Minores, quales Regulariter edificabant Conuentus in Exemtorij, in Montibus, in locis extra Ciuitates. At ubi receperunt eis locum habitare in Ciuitatibus, huiusmodi privilegium videntur abijisse in desertum. Quod si leuaretur, multum existeret Ciuicites, & loca, in quibus non posset degere, uix vltra Religio.

## CONSULTATIO XIII.

Fuit ad Seminarium Ciuitatis Catholicae admissus Olympius ex patria haereticus, cuius Seminarij alumnus ex privilegio Apostolico promoueri possunt, etiam ad Sacros Ordines absque litteris dimissorys proprijs Episcopis. Ab eo, post quadriennium finitis studijs dimissus, adijt aliam Ciuitatem Catholicam alterius Diocesis, a cuius Episcopo post biennium petijt promoueri ad Sacros Ordines, ac simul praestari aliquo beneficio curato, emissis prius declaratione, velle in ea perpetuo permanere, & re ipsa Episcopum ad Sacros Ordines cum promouit. Quamvis, antequam Episcopus incurreret poenam aliquam?

Et quidem non incurrisset poenas aliquas in Sacro Concilio Tridentino sess. 23. cap. 8. de reform. & in cap. 2. de temp. ordin. in 6. contentas, exilium lucet enim ex dispositione dictorum iurum non posse Episcopos Ordines conferre Clericis exteris sub penis ibidem iussis absque litteris dimissorys proprijs Ordinarij, id tamen non procedit in hoc casu. Quia dum propria Diocesis fuit ab haereticis occupata, potuit praeterea hic Olympius promoueri ad Sacros Ordines ab alio Episcopo, in cuius Diocesi permanet, ut in specie et Text. in can. Clericus a. 4. tit. 1. ibi, Exceptis illis, qui proprijs Ciuitatibus perdiderunt, & ex necessitate ad alias Ecclesias migrauerunt, ubi Gloss. vers. de necessitate proprijs suis. Atclad. post unum. Turrescmet. ante num. 1. Communis prae. ac cetera communiter.

Nullaque subest difficultas, cum dictus Olympius in Ciuitate Episcopo ordinatus per biennium habitauerit, & illius domicilium elegerit, prout expressa declaratio ibidem petendo habendi, ac morandi, quo casu indistincte aliquis ordinari potest ab Episcopo domicilij fidei electi, & declarati, ut statim finit Vgolin. de Episc. cap. 26. §. 2. Barthol. ad tract. par. 2. alleg. 4. n. 26. & quoniam sine, & in addit. ad Concil. Trid. sess. 23. de reform. a. 8. n. 29. Cap. Iord. elucubr. tom. 1. lib. 3. tit. 6. num. 53. Sequitur de prim. Cleric. a. 4. n. 253. Sanchez de matr. lib. 3. de fin. 23. sub n. 2. & habetur in cap. fin. de Paroch. etque consil. 22. lib. 10. Nauarri de temp. ord.

Nec obstat, quod non intercesserit habitatio decennalis, & translatio maioris partis bonorum. Nam haec fuit necessaria, quando non adesset declaratio expressa contrahendi domicilium, illudque est dubium. Tunc enim animas eleuit ex coniecturis, & in primis ex habitatione decennali, & translatione bonorum. Secus autem quando quis verbis explicitis declarat animum suum perpetuo habendi, & domicilium expressis eligit, ut in hoc casu. Tunc enim statim acquiritur domicilium, nec requiritur alius temporis cursus, neque translatio bonorum, maxime quando sumus in Clerico paupere, de quo non constat, quod in loco originis, aut alibi possidet bona, de quo transire potest, ut declarat Roderic. 3. Cugna in suo comm. ad l. i. ad diff. 71. n. 12. Squillan. & Iordan. de i. allegariis, ad l. ad diff. 4. n. 24. in fin. & ad d. 8. Concilij lib. 2. n. 29. Qui omnes loquuntur in his terminis ad effectum collationis Ordinum. Et generatim quod ex sola animi declaratione statim acquiritur domicilium absque lapso alicuius temporis, standumque sit dicto fidei declarantis in ipse, quae pendet ab eius animo, probat Gall. lib. 2. obseru. 35. n. 2. Menoch. de arbit. cap. 86. n. 2. & Rota decis. 150. n. 7. ad diff. 2. & in rec. dec. 188. n. 3. & decis. 52. num. 3. §. 5.

Eoque magis cum dictus Olympius, qui talem declarationem fecit habuerit animum assequendi beneficium curatum in d. Diocesi, requirens residentiam perpetuam. Ex quo tamen magis elucitur coniectura eius voluntatis perperam in ea contrahendi, quae ubi concurrunt cum expressa declaratione verborum, potest Episcopus domicilij absque vlla difficultate conferre Ordines Clerico fidei declaranti, ut firmat Doctores modo allegari.

Quae sine dubio procedunt quoad Episcopum, qui tanquam existens in bona fide, habuit initium curatum ordinis dictum Olympium, qui domicilium in eius Diocesi elegerat, & stante huiusmodi bona fide nulla suspensio censura ligatus remanet, ut per Nauarr. consil. 40.

quoniam non de tempor. ord. S.ayr. des. 63. end. it. V. golin. de offic. Ep. p. c. cap. 26. §. 2. n. 2. & Barbolet d. cap. 8. n. 31.

Verumtamen vi radicibus euellatur omnes abusus, omnesque fraudes, quæ in animis tam conferentiarum, quam suscipiunt Sacros Ordines fidei interstent, Sanctissimus Dominus Noster hanc edidit Constitutionem, ac legenda nostra Consultatio de hac re in tom. 9. ubi prolatæ, & ad mentem eiusdem Constitutionis.

Sanctissimi Domini Nostri Domini

INNOCENTII

Diuina Providentia Papæ XII.

CONSTITVTIO.

Quia plura declarantur, ac præscribuntur pro tollendis abusibus, & fraudibus circa Ordinationes alienorum Subditorum,

INNOCENTII

Episcopus Seruus Seruorum Dei.

Ad perpetuam rei memoriam,

**S**peculatores Domus Israel, quæ est Sancta Dei Ecclesia, per inestabilem Diuinæ Bonitatis abundantiam constituta, eo potissimum ab ipsis Pontificibus Nostri primordij Pallores vigilanter nostræ studij conseruanda esse diximus, ut qui in sortem Domini vocantur, sacraque adiungunt ministeria, quippe quos irreprehensibiles esse conuenit, ut præse valeant corrigendis, ac iniquos tanquam in speculum reliqui oculos corrigunt, et æque summe quod imitentur, tales sint, qui dignè possint Dominica Sacramenta tractare, ac adificet cunctos in fidei scientia, quod operum disciplina.

Sanè hoc inno consilio, non alios quantum fieri potest, quam qui in sanctitate, & iustitia per ordinatissimos Ecclesiasticæ Militæ gradus statim interuenit ambulare uis, ac pio, & fideliter in ministerijs amicus se gesserint, ad Sacrosdotum assum, sacralis ordinationis, iuxta præsum Ecclesiæ morem, præscriptis à iure temporibus orationis, & seum o consecratis, haberi cupientes, seu oratione quamquam in concelsis Indulgentiæ suscipiendi sacros Ordines extra tempora huiusmodi, & interstitijs ad id designatis minime temeraria, vitio Nobis propoluitur adhibendam rationem, quæ uidelicet seruata, ante meritū laboris, ante tempus extiminet, ante experientiam disciplinæ, Sacerdotibus honor non probatur minime tribuatur, nec vquam hær sacralis, hodie Sacrosolus, hær prophani, hodie sacerdotum Antistes, veteres viros, virtutes rudes, & recentes, discipuli simul, ac Magistri pietatis crementur, sed ius tantum, iuxta constituta à Maioribus Leges, ab humilis gradu fidelis Populi ad sacrum administrationum sublimitatem promoueantur, qui postquam in bonum sæculum in diuturna conseruatione inter Clericos fuerint comprobati, ac multo tempore didicerint, quæ postmodum alios docere teneant, Ceterum per ipsa Indulgentia, quæ super præmissis paruis quidem, ac ex certis tantum, & magis rationabilibus causis concedere decreuimus, cõsuetaria quauis illorum interpretatione penitus improbat, saluam illam, quam Sac. Generalis Tridentini Concilij Decreta de non ordinandis ad patrum monij iustitiam, nisi illis, quos Episcopi pro necessitate, vel commoditate ipsam illam Ecclesiæ assumendum iudicauerint, præscribunt disciplinam, nequaquam relaxantur in illis, quoniam nec vquam ad Indulgentia huiusmodi etrequenda Episcopos ipsos arctare, sed illorum executionem at burio semper eorumdem Episcoporum, quorum conscientias hac in re strictissime oneratas volumus, protius relinquere declarationibus; sperantes in Domino eos, qui iuxta Apostoli monium, nemini cito manus imponendas esse probe norunt, sibi & vniuerso gregi attendentes, in quo eos posuit Spiritus Sanctus regere Ecclesiam Dei, reuendæ ipsi Spiritibus Angelicis ministeria ab hominibus sine consideratione apprehendi nunquam permittimus, nec temerè præcipi passuros, quæ vii probata diuinitas accipere promouetur. Omnes insuper, & singulos cuiuscumque, tandem gradus, ordinis, & dignitatis fuerint, quibus ex huius Sanctæ Sedis gratia sacros ordines præstatis extra eandem tempora conferendi, vel alijs, ut illis sic conferre valeant, Indulgenti potestas fieri consuevit, cum diuinos Ordines largiri districte semper esse iudicij oportet, sed non moras volumus, ut præscriptis sibi desuper in-

fuis quique facultatibus terminos religionis custodiant, nec eos cuiusvis consuetudinis, aut exempli prætextu vllatenus transgrediantur.

Verum quo impensius Apostolicæ gubernationis curam, & cogitationes in hæc intendimus, eo maiori cum animi nostri dolore ex quamplurimū Venerabilium Fratrum nostrorum Archiepiscoporum, & Episcoporum in diuersis Regionibus existentium delatis ad Nos querelis accepimus, grauiora quondam malignari inimicum in Sancto, sacralis scilicet illorum impudentia in dies crescente, qui propter filius immemores, Clericales Ordines sibi fouari à proprijs Præfatis denegatos, seu quos aliquibus canonicis sibi obstantibus impedimentis, denegari merito videntur, ab aliis Episcopis, non quæ Iesu Christi, sed eas, quæ ad ipsos non pertinent. Quos in auxilium suarum perpicimus querentibus, nec tot canonicas damnationes contra vsurpantes alienæ plebis hominem latas perhorrescentibus, absque suorum Prælatorum conuictu, hoc est dimissis, commendatis iusque eorum literis defunctis, quinimò eis inscips, & sepe etiam innotis, (sub minus legibus Beneficij Ecclesiastici, Origines, Domicii, seu etiam familiaritatis, ac compinix Ordinationum Episcoporum commensalitatatis questis ritibus, in sacrum legum fraudem, & contemptum, illegitimè suscipiunt, atque ita non intrantes per ossum, & nihilominus Tabernaculum Domini cum macula inhabitare non dubitantes, sacrificium in sacrilegium conuertunt, iudicium absque misericordia sibi conficiunt, Deoque minime placentes, & tamen placare velle præsumentes, non modo cum non placant, sed magis irascunt, dum ydoneis in cordibus suis dicere: non requirit.

Hinc est quod Nos ex communi Nobis diuinitis Apostolicæ sequutus monere, abusus, fraudes, ac scandalà humilimò penitus, & omnino è mediocriter, ac irreligiosum contrafacientium auiciam, quantum Nobis ex alto concedatur, compescere, & reprimere volentes, necnon sel. re. Vrbani VIII. contra male ordinantes, & male ordinatos, quæ incipit: Sacre, aliorumque Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum, ac etiam Conciliaribus hac in re editis Constitutionibus, & Ordinationibus inhaerentes, illas quæ quoad ea, quæ præscriptis non aduerantur, quatenus opus sit, innovantes, de Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium, eiusdem Concilij Tridentini Interpretum, qui quæcumque, ante hæc super præmissis ab ipsorum Cardinalium Concilio Congregatione in particularibus casibus edicta, declarationes, seu responsa ad eandem præscriptis iuribus reduenda esse censuerunt, consilio, ac etiam motu proprio, & ex certa scientia, & matura deliberatione nostra, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, ad Omnipotentis Dei Gloriam, Ecclesiæ utilitatem, veteris disciplinæ instauracionem, totiusque Christiani Populi aduocacionem, Hæc generalis nostra, & perpetuè valitura Constitutio decernimus, & declaramus, nulli Episcopo, seu cuiusvis loci Ordinario, tametsi Cardinali, quæ honore fulgeat, licere exterum quempiam, ac sibi ratione Originis, seu Domicii, iuxta modum introitus declarationis, legitime contracti non subditi ad Clericalem transiunt promouere, cuiusvis Beneficij Ecclesiastici statum, ac tonsuræ buluimodi insignitus fuerit confectus, seu ad quod iam Patronis iam presentem, seu nominatus fuerit, prætextu etiam illi Beneficij iam prædictum de nouo ex expresse auctoritate lege fundatum fuisse consensit, ut quis immogetur post Clericalem characterem suscepit ad illud instauratur, Præterea Clericum, qui legitime iam à proprio Episcopo ad eandem Clericalem positum, seu etiam ad minores Ordines promotus fuerit, non posse ab alio Episcopo ratione, ac titulo cuiuscumque Beneficij in illius Diocesi obtineri ad vteriores Ordines promoueri, nisi ante eorumdem suscepcionem testimonialis litteras proprijs Episcopis iam Originis, quam Domicii super suis Natalibus, state moribus, & vita sibi concedi obtinuerit, quæ Episcopo Ordinanti in actis illius Causæ conseruandas exhibuerit.

Licet verò Clericus tunc cuiusvis Beneficij in aliena Diocesi obtineri subijci dicatur iurisdictioni illius Episcopi, in cuius Diocesi Beneficium huiusmodi situm est, cum tamen de cetero hac in re inconueniēte seruati volumus Regulam, ut nemo eiusmodi subiectione ad effectū suscipiendi Ordines acquirere censatur, nisi Beneficij prædictum eius sit redditus, ut ad congruam viue sustentationem sine iuxta taxam Synodalem, siue ea deficiente, iuxta morem Regionis pro promouenda ad Sacros Ordines, detractis oneribus, per se sufficit, illudque ad ordinandū pacifice possideatur, subacta quacumque facultate suppleendi quod deficeret iustibus eiusdem Beneficij, quæ adiectione Patronum

etiam



etiam pinguis, quod ipse Ordinandus in eadem, seu alia quavis Diocesi obtineret, ac Episcopus sic Ordinandum tam de predictis Testimonialibus Literis, quam de redditu Beneficii huiusmodi expressam in consueti collatorum Ordinum antestatione mentionem facere debuit.

- 12 Ceterum subditus ratione originis est tantum sit, ac esse intelligatur, qui naturaliter ortus est in ea Diocesi, in qua ad Ordines promoueri desiderat, dummodo tamen ibi natus non fuerit ex accidenti, occasione nimirum itineris, Officii, Legationis, Mercaturæ, vel cuiusvis aliteris temporalis moræ, vel preteritæ eius Patris in illo loco, quo casu nullatenus eiusmodi foretita natalitas, sed vera tantum, & naturalis Patris origo erit attendenda. Quod si quis tantò temporis spatio in eo loco, in quo ex accidenti, sicut præmititur, natus est, moram traxerit, ut porerit ibidem canonico aliquo impedimento irretiri, tunc etiam ab Ordinario eius loci litteras Testimoniales, ut supra, obtinere illasque Episcopo Ordinandum per eum in collatorum Ordinum Testimonio similiter recensendas præstare teneatur.

- 13 At si Pater in alieno loco, ubi eius filius natus est, tamdiu, ac eo animo permanserit, ut ibi verè Domiciliu de iure contraxerit, tunc non origo Patris, sed Domiciliu per Patrem legitime, ut præfatur, contractum pro Ordinatione eiusdem filij attendi debet.

- 14 Subditus autem ratione Domicilij ad effectum suscipiendi Ordines in dumeat censetur, qui licet alibi natus fuerit, illud tamen adeo stabiliter constituitur in aliquo loco, ut vel per decennium saltem in eo habitando, vel maiorem rerum, ac bonorum suorum partem cum instructis adiebus in locum huiusmodi transierendo, ibique insuper per aliquod considerabile tempus commorando, facit perpetue suum perpetuo ibidem permanens animum demonstrauerit, & nihilominus viterius vique casu se verè, & realiter animum huiusmodi habere iureiurando affirmet. Si quis tamen à propriæ originis loco in ea gratè discesserit, quæ porerit alicui canonico impedimento obnoxius esse, etiam Ordinarij sue originis testimonialibus litteras, ut supra, asserre debuit, ac de illis expressa similiter mentio in susceptorum Ordini Literis faciendâ erit.

- 15 Ad hæc nullus Episcopus alienæ Diocesis subditum familiaritatem suam ad aliquos Sacros, seu Minores Ordines, vel etiam primam consuetam promouere, seu ordinare præsumat, abique eius proprij, originis scilicet, seu Domicilij Prælati testimonialibus litteris, ut supra, & nisi ad præscriptum Concilij Tridentini præfatis, *sess. 3. cap. 9. de reform.* Familiarem prædictum per integrum, & completum triennium in suo actuali seruitio secum reineruerit, ac suis fuissebus aluerit; Beneficium insuper, quod ei ad vitam sustentandam, iuxta modum superius præfinitum, sufficere quacumque fraude cessante, itam hoc est saltem intra terminum vnius mensis à die factæ ordinationis, re ipsa illi conferat, ac in Ordinationis huiusmodi Testimonio expressam item familiarem, ac litterarum prædictarum mentionem facere teneatur.

- 16 Porro, ut quicumque fraudibus aditus omnino præcludatur, volumus, & Apollolica Autoritate statuimus, arque decernimus, ut Episcopus quilibet suos ratione originis, siue Domicilij subditos Clericos quoscumque ab alienis Episcopis quavis audioritate, etiam cum suis commendatariis Literis promouendis, noniam ad formam Concilij Tridentini supradicti *sess. 14. c. 3. de refer.* quoad scientiam examinare valeat, verum etiam Ordinum eius collatorum testimonialibus litteras, gratis tamen, recognoscere, ac diligenter perquirere, an quoad illos præsentis Constitutionis formam, & dispositio assumpta fuerit, assignare sic promouendo termino competenti ei magis benefico ad docendum de eiusmodi adimplendo, ita ut quos eo termino elapso id nimis præstitisse comperit, à susceptorum Ordinum exercitio, si ita, & quandoque ei expedire videbitur, suspendere, illisque, si ita in Altarij aut in aliquo Ordine ministrant, interdicere possit.

- 17 Ita verò præmissa omnia, & singula perpetuò, ac in inuolabiliter obseruari, arque adimpleri volumus, ut si quid in istis præmissis, seu eorum aliquo secus fiat, Ordinij quidem à Collatione Ordinum per annum, Ordinatus verò à susceptorum Ordinum executione, quandoque proprio Ordinario videbitur expellere, eo ipso suspensus sit, aliisque insuper grauioribus penis pro modo culpe nostro, & pro tempore existentis Romani Pontificis arbitrio indigendis vtique subiaceat.

- 18 Decretum pariter eisdem præferens Literas semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, quousque plenarias, & inextinguibiles forent, & obtinere, ac ab illis, ad quos spectat, &

pro tempore quandocumque spectabit in omnibus, & per omnia plenissime, & inuolabiliter obseruari. Sacque, & non aliter per quoscumque Iudices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apollolici Auditores, ac eisdem S. R. E. Cardinales etiam de latere Legatos, ac Sedis præfatis Nuncios, aliosque quoslibet quacumque præeminetia, & potestate fungentes, & functiones, sublati eis, & eorum cuiuslibet quouis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, ubique iudicari, & definiti debere, ac irritum, & inane, si secus super his à quoquam quouis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus præmissis, ac Constitutionibus, & Ordinamentis Apollolicis, necnon quibuscumque etiam iuramento, confirmatione Apollolica, aut quavis firmitate alia roboratis Statutis, & Consuetudinibus, Privilegijs quoque, Indultis, & literis Apollolicis sub quibuscumque verborum tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque etiam derogatorijs derogatorijs, alijsque efficacioribus, & insolitis clausulis, irritantibusque, & alijs decretis, etiam moris, scientia, & potestatis plenitudine paribus, in genere, vel in specie, seu alias quomodolibet in contrarium præmissis concessis, confirmatis, & innouatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficiens derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & indiuisa, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quouis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc seruanda foret, illorum omnium, & singulorum tenores, ac si de verbo ad verbum exprimerentur, & inferrentur, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita obseruata, eisdem præsentibus pro expressis, & insertis habentes, illis aliis in suo robore permansuris, ad præmissorum effectum hæc vice dumtaxat specialiter, & expressè derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Volumus autem, ut præsentibus litteris in Valis Ecclesiæ Lateranensis, & Basilicæ Principis Apollolorum, necnon Cancellariæ Apollolicæ, ac in Aëcie Campi Floræ de Verbe, ut moris est, publicentur, & asignantur, sicque publicentur, & affigantur, omnes, & singulos, quos illæ concernunt, perinde ac ceteris, & affigantur, ac si vnicuique eorum nominatim, & personaliter intimatæ fuissent. Quodque eandem præsentium transumptis, seu exemplis etiam impressis manu alicuius Notarij publici subseripit, & sigillo alicuius persone in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis eadem protius fide tam in Iudicio, quam extra illud, ubique adhibeatur, quæ ipsis præsentibus adhiberetur, si forent exhibite, vel ostense.

Nulli ergo omnino hominum liceat hæc paginam nostrorum Decretorum, Declarationum, Voluntatis, Statuti, & Derogationis infringere, vel ei ausu temerario contraire; Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apollolorum eius se noverit incursum. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Maiorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo sexcentesimo nonagesimo quarto, Pridie nonas Nouembriis, Pontificatus Nostri Anno Quarto.

B. Card. Prodaxius. I. F. Card. Albanus.

Visa de Curia I. Sacramentis.

D. Ciampini.

Loco + Plumbi.

Registrata in Secretaria Breuium.

Anno à Natione Domini Nostri IESV Crisli millesimo sexcentesimo nonagesimo quarto, Indictione secunda, die sexta mensis Nouembrii, Pontificatus autem Sanctissimi in Christo Patris, & Domini Nostri Domini Innocentii Diuina Providentia Pape XII. Anno quarto. Supradictæ Literæ Apollolicæ affixæ, & publicatæ fuerunt ad valas Ecclesiæ S. I. Lateranensis, Basilicæ Principis Apollolorum, & Cancellariæ Apollolicæ, in Aëcie Campi Floræ, ac in alijs locis solitis, & consuetis Vrbis per me Thomam Orlandum eiusdem Sanctissimi D. N. Pape Curatorem.

Franciscus Antonius Simoncelus Mag. Curs.

## CONSULTATIO XIV.

Votum electio Patrum Generalium pertinere possit ad aliquos Provincias, sitque ea confirmanda, & quatenus, an verò ad vniuersam Religionem.

A Firmatius respondendum videtur, nempe quod huiusmodi electio facta ab aliquot Prouincijs sit iusta, non obstantes exceptione, quæ pertineat ad vniuersam Religionem.

C a Que

Quæ exceptio, ne in petitorio quidem potest obſtare, multo-  
que minus in poſſeſſorio, cum ad effectum confirmationis  
non ſit diſcutienda petitoria, & proprietatis, ſed ſim-  
plex ſolummodo quaſi poſſeſſio eligendi ita, ut ſolus victi-  
mus ſtatim ſufficiat, *cap. querelam de elect.* ibique Abb. *nn.*  
*32. in fine, & in cap. Conſultationibus nn.* 2. de iur. per. Gut-  
ierrez *conſil.* 3. *nn.* 1. Lapis allegat. 78. *nn.* 9. Poſt. de manu-  
ten. abſor. *10. nn.* 40. & *ſeqq.* ac Rota *decif.* 1432. *nn.* 10. coram  
Seraphino, & *decif.* 752. *nn.* 2. par. 2. recent. & *decif.*  
219. *nn.* 1. & 3. coram Durano. Nam electio eſt fructus  
poſſeſſionis, non autem proprietatis, *Dec. conſil.* 134. *n.* 1.  
*rem. 1.* Ricc. *reſol.* 533. *nn.* 2. & *ſeqq.* Ac propterea electus  
ab exiſtente in quaſi poſſeſſione eligendi præſertim electio  
a proprietate, Garz. de benef. *par.* 3. *cap.* 5. *nn.* 4. Roland.  
*cap.* 47. *nn.* 28. & *ſeqq.* vol. 1. *Dec. loc. cit.*

2 Quod eo facilius procedi ſi cuiusmodi electio ſic pluries fa-  
cta fuerit, & plenarium effectum fuerit fortis, ut per Rotam  
d. *dec.* 752. & *decif.* 219. *nn.* 1. coram Durano, & in Legio-  
nen. confirmationis electionis 1. Iunij 1609. coram Lan-  
celotto, ſiquè Patres aliarum Prouinciarum Generalem  
ab aliquo Prouincie electum ſequerentur, & abſque vlla con-  
tradictione, tanquam Generalem canonicè electum reco-  
gnoſcerent, cique in actibus tum priuatis, tum capitulari-  
bus obedientiam reſt derulerint, Rota d. *dec.* 752. *nn.* 2.  
& apud Marcell. de commiſſ. *dec.* 42. *n.* 1. & in *Regen. Pri-  
uatis* 24. Maii 1585. coram Cardinali Pamphilo.

3 Quare huiusmodi electio, tanquam canonicè facta eſt con-  
firmanda, & Prouincie priuati non poſſunt dicta quaſi  
poſſeſſione eligendi, in qua reperiuntur, Rota *decif.* 264. *nn.* 6.  
*par. 1.* recent. & in *Regula ſi iuridicis* 11. Decembris 1650.  
coram Remboldo apud Poſt. de manu. *decif.* 285. *n.* 6.

4 Quod eo liquidius apparet, cum etiam in petitorio conſiſt  
hoc ſus eligendi Patrem Generalem ad ipſas tantum Prouin-  
cias pertinere, *Dec. conſil.* 84. *nn.* 2. Paris *conſil.* 107. *nn.* 4.  
*par. 1.* Gratian. *diſcept.* 402. *nn.* 2. *nn.* 3. ac Rota *decif.* 412.  
*nn.* 3. coram Ludouico, ibique Add. *lib. 1.*

5 Conſuetudo enim debet attendi in cognoscendo ad quem  
pertineat ſus eligendi *de cap. querelam*, ibi, per electionem  
Populi, ad quem de antiqua conſuetudine pertinet electio,  
tradidit *Dec. diſt.* conſil. 134. *nn.* 1. Caillelin. de elect.  
*conſ.* *cap.* 4. *nn.* 36. Barboſa in *cap. Cumanam* *nn.* 2. de elect.  
ac Rota *decif.* 264. *nn.* 7. *par. 1.* recent. & *decif.* 285. *n.* 6.  
apud Poſt. de manu. Et in *Faentina iuris conſuetud.*  
Iulij 1584. coram Vicecomite. Hæc enim iurisdictionem  
tribuit, Samuel. *dec. mon. elect.* *trac.* 2. *concl.* 2. *concl.* 3.  
*nn.* 8. Signifund. *reſol.* *rem. 1.* *par. 1.* *cap.* 6. *ad. 44.* *nn.* 3.  
Surd. *conſil.* 465. *nn.* 4. & *ſeqq.* lib. 4. ac Rota *decif.* 577.  
*nn.* 9. *par.* 5. *nn.* 2. recent. Comedique iſis illis, qui alias  
non haberent, ut inſpice electionis ſignat Caſtropal. de be-  
nefic. *Eccleſ. trac.* 13. *pau.* 11. 6. *n.* 2.

6 Si igitur non ſolum in poſſeſſorio, ſed etiam in pe-  
torio dictis Prouincijs. Satis eſſent electiones, & con-  
ſuetudo, annis quadraginta continuata, vt ſus eligendi pri-  
uati quæ omnes alias Prouincias præſcriberent, Rota  
*decif.* 71. *nn.* 15. *par.* 7. recent. Quotomagis id aſſeruan-  
dum in caſu, in quo inueterata conſuetudo centum annis  
præſcripta concurrat, Rota in *Gerund. iuris conſuetud.*  
ad. Nouembris 1631. coram Queipo, & à ſora Re-  
ligioſe, acque ab ipſis etiam Summis Pontificibus (ſpatio  
tantæ temporis approbata) Valent. *conſil.* 98. *nn.* 31. *lib.* 2.  
Bolognet. *conſil.* 1. *nn.* 174. *lib.* 1. Ayn. *conſil.* 933. *nn.* 10.  
& *ſeqq.* loſ. Ramon. *conſil.* 24. *nn.* 88. *lib.* 1. Auendagn. *in*  
*cap. 1.* *Preser.* *par.* 1. *nn.* 29. ac 30.

7 Acta quidem, ut non obſtare, etiamſi ex Conſtitutioni-  
bus Religionis ſus eligendi ſpectet ad vniuerſam Religio-  
nem. Nam conſuetudo, ſiue poſtus præſcriptum vni  
habet abſogandi legem, & Conſtitutionem, & conceden-  
di ſus alias non habenti, ut in terminis electionis idem  
Caſtropal. *loc. cit.* Azot. *iur. moral.* *lib.* 3. *cap.* 28. *queſt.* 3.  
& Barboſ. de poteſt. *Episcop.* *tit.* 1. *cap.* 3. *nn.* 27. *par.* 1.  
Adde ſola conſuetudo annorum quadraginta ſatis eſſet,  
Cardin. in *cap. ſon.* *nn.* 27. ibique Butt. *n.* 39. Anan. *nn.* 11.  
Abb. *eadem* *nn.* Imol. *nn.* 15. Anchar. *nn.* 7. de conſue-  
tud. *Carlin. controuerſ.* 192. *nn.* 40. *lib.* 4. Gratian. *diſce-  
ptat.* 395. *nn.* 6. *rem.* 2. Rota *decif.* 19. *nn.* 7. & *dec.* 800.  
*nn.* 9. coram Buzatto, & *decif.* 497. *nn.* 4. *par.* 1. &  
in *Pontificum penitentiariam* 1. Iunij 1606. coram Pam-  
philo.

8 Cum itaque conſueſcit de quaſi poſſeſſione dictarum Pro-

uinciarum eligendi Patrem Generalem abſque interuen-  
tualiū Prouinciarum Religionis ex pluribus electionibus  
continuat, licet vnica tantum ſufficeret per Textum in *cap.*  
*Conſultationibus*, ibique Abb. *nn.* 2. de iur. per. Rota *decif.*  
17. *nn.* 1. *par.* 2. *duerſ.* & in *Meſſanen. electionis* coram Durano  
*decif.* 19. *n.* 1. apud Poſt. de manu. *decif.* 200. *nn.* 2. il-  
la eſt confirmanda ex regula, quod electio trahit ad confir-  
mationem, *Dec. in cap. poſſum* *nn.* 38. in *fin.* de elect. Rota  
*decif.* 444. *nn.* 16. *par.* 5. recent. cum in hac materia electio-  
nis conſuetudo, ac vitium ſtatim attendatur, vt præter  
ſuperius adductos, tradit Caſſid. *decif.* 23. *nn.* 3. vbi  
quod in hoc caſu debet ſeruati conſuetudo, etiamſi de-  
clatetur a iure.

Neque obſtare, quod tam ex Conſtitutionibus Religio-  
nis, quam ex iure communi electio Patris Generalis pertinet  
ad totam Religionem. Quoniam hæc exceptio eſt reſpi-  
cienda ad petitorium, atque adeo non debet impedire con-  
firmationem electionis iam factæ ex ſupra deductis. Nec  
obſtat, quod non probetur negatiua conuocationis aliarum  
Prouinciarum ex regula, quod poſſeſſio qualiſcunque non  
ſit manuſcripta, niſi probata dicta qualitate ex Gregorio,  
& alijs. Quia dum ex tenore electionum conſtat, quod  
ſolum aliquot Prouincie deueniunt ad electionem Patris  
Generalis ſpatio centum annorum, & amplius, ſcienti-  
bus, & patientibus alijs Prouincijs, hoc ſufficit, vt electio  
ab eis facta debeat confirmari, nulla habita ratione  
defectus conuocationis aliarum Prouinciarum, quæ nunquam  
probant electioni fuiſſe, neque ad illas vocatas fuiſſe,  
ut in terminis præſentationis, & inſtitutionis præſentatæ,  
quæ parti paſſu ambulanti cum electore, & confirmatio-  
ne, ſuit reſoluitum in *Fefolena Parochialis* 20. Iulij 1633.  
coram Mormanno, cuius deciſionem dabo in fine huius  
Conſultationis.

Hinc tollitur virtus decreti irritantis in Conſtitutioni-  
bus Religionis apoſtoli. Quia vbi interuenit certioratio  
poſſeſſio, non attenditur decretum irritans in priori priuile-  
gio contentum. Nam ex ceteraria reſcripta titulus contra-  
rius dicto priuilegio, & fortioriſus clauſulis manuſcriptis, vt  
bene Rota *decif.* 224. *n.* 3. & 4. *par.* 4. recent.

Hiſtam enim obſtantibus, tenendum eſt, electionem  
Patris Generalis de iure communi ad vniuerſas Religionis  
Prouincias pertinere per text. in *cap. ſon.* 16. *queſt.* 7. *can.*  
*Abbatem* 1. & 2. 18. q. 2. *cap. cum diſcretis de conſuet.* & in 5. *In-  
benn.* *Auth. de Sacrif. Episc.* & tradunt Nauarr. *conſil.* 3.  
*nn.* 4. de elect. *lib.* 1. Quis textus adducit Rota in *Valleſolana*  
*premonſtratum* 24. Nouembris 1609. coram Cardina-  
li Pamphilo, quod *decif.* 65. *nn.* 4. *par.* 5. recent.  
ad probandum, quod electio Abbatum Generalium Congrega-  
tionis Ordinis Sancti Benedic. Hiſpaniarum pertinebat  
ad totam Congregationem. Et hanc deciſionem in ſuis  
terminis ſequuntur poſt alios Tambur. de iur. *Abbat.* *tom.* 3.  
*diſt.* 1. q. 4. *nn.* 1. Samuel de elect. *can. trac.* 3. *diſt.* 1. *con-  
trou.* 1. *concl.* 3. *nn.* 1. & 2. Barboſa in *cap. Abbatem* 18.  
*queſt.* 2. Signifund. de elect. *Prælat.* *ad. 101.* *nn.* 1. Laur.  
*par.* *elucubr.* *titul.* 4. de elect. *cap.* 23. *nn.* 1. Lezana *nn.* 1.  
*queſt.* *regul.* *cap.* 15. *nn.* 4. & *tom.* 5. in comment. in mare mag-  
num *Eremitarum Sancti Auguſtini* 6. 26. *nn.* 79. & in *mare*  
*magnum Seruitorum* 4. *nn.* 11. Et quantum hæc iura  
potius loqui videantur de Abbate particulari alicuius Conuentus,  
ob rationis tamen identitatem idipſum in Generali totius  
Religionis declarat Rota *decif.* 65. *n.* 5. Tambur. *d.* q. 4.  
*n.* 1. Samuel *loc. cit.* *concl.* *traſa.* *nn.* 3. & 4.

Eoq; præcipue ſi hoc idem præcipitur in Conſtitutionibus  
Religionis, confirmatis à Summo Pontifice cum decreto irri-  
tante, de cuius efficacia Doctores, ac nos pluries in  
locis paſſim.

Ex quibus euertitur præſentia conſuetudo eligendi Pa-  
trem Generalem cum ſola conuocatione aliquot Prouin-  
ciarum, Quia cum ipſe ſequeretur non ſolum de iure  
communi, ſed etiam ex Conſtitutionibus ad omnes Prouin-  
cias Religionis pertinere Patris Generalis electionem,  
deficiente principale requiſitu, hoc eſt bona fides,  
ſiue qua præſcripto, & conſuetudo locum habere non po-  
teſt, *cap. mala fides*, & *cap. poſſum de reg. iur.* in 6. *cap. vit.*  
*de præſcript.* & tradunt Seraphin. *decif.* 740. *conſult.* *diſcept.*  
918. *n.* 41. Nauarr. in *manu.* *cap.* 17. *n.* 15. ac Rota *par.* 2. *reg.*  
*decif.* 164. *n.* 3. & *par.* 1. *decif.* 23. *n.* 7. Azot. *iur. moral.* *p.* 3.  
*lib.* 1. *cap.* 18. & Bonac. de contrall. & reſol. *diſt.* 3. q. 5.  
2. *nn.* 14.



- 14 Augereque mala fides, ac impoliticus introducendi eiusmodi abulum, quia cum etiam Constitutiones auctoritate Apostolica confirmatas Religio ipsa sine Sedis Apostolicæ auctoritate non possit abrogare, siue illis derogare iuxta ea, quæ notant Doctores, quos refert, & sequitur Rota in *Perusina reintegrationis* 13. Junii 1644 coram Royas in hæc verba, *Nec pariter apparet de confirmatione Summi Pontificis, prout indubitanter requirebatur, maxime cum ageretur de abrogando antecessoribus statutis Summorum Pontificum auctoritate mutatis*, Dec. in cap. *Cum accessisset* num. 3. de *constitut.* Ludouic. Bell. consil. 68. n. 3. cum seqq. Bald. consil. 407. num. 2. lib. 2. Cor. consil. 111. num. 4. lib. 4. Sued. consil. 58. num. 21. & seqq. Rota decif. 536. num. 1. & 78. num. 2. par. 1. diversif. & decif. 104. n. 2. par. 3. recent. & in *Perusina militaris cessionis* 28. Januarii 1619. coram Remboldo dec. 30. n. 14. post *Gilian* ad compend. Statut. *Perusini*. tit. Rosa. Et in his terminis optime Nauar. d. consil. 3. n. 1. Atque adeo, ne consuetudinem quidem inducere poterat, Aymon. consil. 134. n. 25. Grat. disp. 973. n. 38. Scailhan. jun. resol. 98. n. 87. ac Rot. par. 5. recent. decif. 577. num. 55. cum seqq. & in *Corduben dimidia portione* 20. Junii 1653. coram Melcio, §. nec aliqua.
- 15 Nec sufficit allegare consuetudinem, sed hæc allegant probanda est, Gloss. in l. 1. vers. *probatum*, Cod. *quasi longæ consuetudo*, Ludouic. decif. 162. num. 1. Rota par. 3. recent. decif. 679. num. 6. & in *Carpenteriarum decimarum* 1. Julii 1647. coram Bichio, & in *Beneventana decimarum* 8. Martii 1649. §. *Quia* coram Royas.
- 16 Et sanè probandum est legitime præscripta, quia est contraria, Rota decif. 456. num. 15. par. 1. recent. & par. 4. item 2. decif. 1. num. 8. Caualet. decif. 649. num. 4. & 419. num. 2. Et obtenit cum contradictione, Oldrad. consil. 237. num. 1. Aymon. consil. 96. num. 4. & 7. Dec. consil. 16. num. 166. Grat. disp. 742. num. 22. & seqq. Scailhan. d. resol. 98. num. 121. Rota coram Cocchino decif. 181. num. 4. & par. 7. recent. decif. 82. num. 12.
- 17 Ac omnino in hoc casu contradictio offendenda est, quia cum contemptus aliorum non inficiat electionem, nisi contemptus reclamantibus, ut per Burt. in c. *Sicut de elect.* n. 25. Tambur. in op. *Abbat. tom.* 1. disp. 5. q. 3. n. 1. ac 6. & seqq. Rota coram Burato decif. 259. n. 6. & 251. n. item 6. Samuel. loc. cit. et. 1. disp. 2. contr. 7. n. 1. Portel. in *dob. regular. vers. electio sub n.* 13. sequitur in hac re, tanquam facultatis, & partem aduerfam eo minus consensuram, aut præscriptio nem allegare posse, nisi doceatur prohibitio, & acquiescentia l. 2. ff. de vi publ. Caneor. var. p. 2. cap. 2. n. 109. Narar. decif. 43. n. 2. ac Rota decif. 191. n. 1. p. 5. recent. Quomodo ex eiusmodi adibus, ne quidem possessio inducitur, Rota p. 3. recent. decif. 473. n. 1. & 4. Merlin. dec. 706. n. 9. & dec. 825. n. 24. & decif. 838. n. 8. ac Post. de *manut. obser.* 33. n. 1. & seqq.
- 18 Et proponebat improbabili videtur hæc consuetudo. Nam ita constans, & inconcussa esse debet, ut vnusquisque contrarius illam penitus excludat, quamvis milli per consuetudinem darentur, Caneor. var. contr. 460. n. 31. & seqq. Grat. disp. 36. n. 18. Scailhan. loc. cit. n. 138. Rot. coram Ludouic. dec. 162. n. 9. ibique Additionator n. 15. & p. 6. dec. 14. n. 13. Merlin. decif. 554. n. 31. & firmat in *Tolentana decimarum de Solana* 22. Aprilis 1641. coram Bichio, & in *Inter amem. mercedis* 15. Maii 1645. coram Peurtingerio, & in *Beneventana unius dimidionis* 27. Januarii 1653. coram Zatzke §. *Immemorabilis*, & in d. *Corduben dimidia portione* 20. Junii 1653. coram Melcio.
- 19 Cümque actus contrarius ex permissione aliarum Prouinciarum, vel ex confirmatione Apostolica, supplet omnes defectus ob non reclamatum illarum observatam, effectum habuerunt, utique et illas nullæ consuetudine induci potest, cum actus turbidi, disformes, & æquiuoci apprehendi non possint, Gonzal. ad regul. 8. gloss. 4. §. 2. num. 41. Sed ostendi debent actus gestis animo induendi consuetudinem, & in vim consuetudinis cum effectu, can. consuetudo d. 1. Abb. in cap. *fin. col. penult. de consuet.* Sud. post alios consil. 154. n. 30. & consil. 393. n. 28. Aymon. consil. 171. n. 14. & consil. 197. n. 12. Scailhan. ibidem n. 121. ac Rota decif. 441. n. 2. par. 3. recent. & in *Treueren. Abbatie Sancti Maximiani* 24. Januarii 1653. coram Cocchino apud auor. *variar. edulcor. tit. 4. cap. 21. n. 156.*
- 20 S. malefice consuetudines coequentes facultatem eligendi, nemini est tantum præudicere senes, ac actate promouiores suffragium habeant in Capitulo, & admittantur in electionibus Superiorum ratione reprobat Nauar. lib. 1. consil. 3. de consuet. Mirand. in *man. Pralat. q. 23. art. 23. som. 3. & Lauor. d. tit. 4. cap. 15. n. 83.*

Atque ex his deneganda est eiusmodi electionis confirmatio, quia est inualida cap. *in lib. 5. Ceterum de elect.* Rota in d. *Treueren. Abbatia*, cuius decifio confirmata fuit 24. Januarii 1625. Cum enim ab vniuersa Religione Generalis electio fieri debeat, & præter aliquot Prouincias, omnes alie licetint contemptæ, hinc certo sequitur, non quod electio sit nulla ipso iure, quia contemptus non contradicentibus, sustinetur, sed quod contemptus reclamantibus, non est confirmanda, sed irritanda electio, cap. *quod fecit de elect.* in fin. ibi, *Quod si eos non vocaret fuisse constituti, sed contempti, informamur etiam penitus electio taliter celebrata, nisi possit propter bonum pacis curamur consentire*. Idipsum habetur in cap. *Venerabilem sub init.* & in cap. *Quia propter*, ibi, *presentibus omnibus, qui debent, & volunt, & possunt commodis interesse, & in cap. Ecclesia vestra de elect.* Semperque distinguitur, an adit bona fides, an ne, Gratian. disp. 577. num. 8. & operant dicit Innocent. in cap. *in litteris* n. 4. post med. ibi, *et taliter possessor electus, contra electionem petentem confirmationem excipitur, quod non debet eius electio confirmari, cum sit facta à mala fide possessoribus, & inuestitis: Repleatur quod ab eo fieri non debuit, cum esset mala fidei, &c.* Neque attenditur possessio, quando saltem per Instrumenta, siue Scripturas constat de proprietate, sicut constat in hoc casu non modo ex dispositione iuris communis, sed etiam ex Constitutionibus Religionis. Tunc enim proprietates abhorbet possessionem, Merlin. decif. 450. n. 4.

Hinc frustra petunt manutentio. Quia nec possessio ostenditur, nec ostensa esse manutentibilis. Nam esto, quod aliquot Prouincie Partem Generalem elegerint, sprete altarum Prouinciarum Partibus, & huius rei possessionem habeant manutentibilem, non autem offendant electionem, ita factum, contradicentibus contemptis, fuisse cum effectu, inter quos casus maxima est differentia, cum prima electio confirmanda sit, secunda verò infirmanda, & tamen manutentio, non nisi ad limites possessionis concedi solet, Couarr. prati. cap. 17. num. 1. Post. de *manutent. obseruat.* 73. num. 48. & seqq. Et idem si ad plures facultates aliqua pertineat, quia vnus vitatur, non autem alius, datur quidem manutentio vitandi, non tamen priuatiue quod aliud, qui vnus non est, nisi præscriptis prohibito, & acquiescentia, Post. loc. cit. n. 29. ac plurib. seqq. Quare cum dictæ Prouincie adhuc non ostendant, quod ipse iure elegerint, etiam si alie contemptæ teclamauerint, & quod tandem electionem contemptæ acquiescentie, non possunt, contemptus reclamantibus, manutentio nem petere, etique generalis, quod in irritis negariis, nisi præcedat prohibitio, & acquiescentia, nulla possessio est consideranda, vt egerit Ripa in cap. *Cum Ecclesia Serrana* n. 50. de *cons. posses. & proprietas*. ac Rota decif. 265. num. 36. par. 1. recent.

Maximè quia in primo casu electio est valida, in secundo est reuocanda, & idem in hoc secundo casu possessio eo minus manutentibilis est, quo illi ius commune, & Constitutiones Religionis resistunt, Scraph. decif. 1463. n. 2. & Rota apud Post. de *manutent. decif.* 321. num. 24.

Multoque magis dum Constitutiones habent decretum irritans, quod proculdubio inficit possessionem, saltem quando non dubitatur, Constitutiones hunc casum comprehendere. Quia licet decretum irritans non tollat detentionem, ac infirmantiam facti, hoc tamen procedit quando dubium est, ad dispositio, decreto irritante munita, comprehendat casum, secus autem si comprehensio est indubitata, in quo casu, quamvis decretum tollat infirmantiam facti, illam tamen priuati omni iuris effectu ita, ut possessio habeatur pro vacua ad effectum manutentionis, ut licet declarant Rota in Bononien. manutentionis 26. Iunii 1648. §. *hinc non obstat* coram Bichio. Vbi igitur euidenter apparet de iniustitia possessionis, siue ius commune, siue Constitutiones, hunc præsertim consuetudinem spectemus, non requiritur alia dispositio, nec agi potest de manutentione, & alioquin aperiretur via calumnijs, & temerarij sourceur litigatoribus, & iniustitia notoria fieret, Scacc. de *sentent. & re iudic. lib. 14. quest. 19. num. 98.* ac fusi Post. obser. 42. in num. 137. ac plurib. seqq. Contra enim decretum irritans quod possessionem eligendi, vel consensendi non suffragari, ait Rota in *Dertasen. Vicaria* apud Merlin. dec. 106. num. 1. & 3.

Nec diffici Prouincip suffragatur, cap. *quærelam de elect.* & 25 cap. *Consultationibus de iurepatr.* Nam in primis bona fide necessaria est, quæ in hoc casu desideratur, iuxta Gloss. in

d. cap. *consultationibus*, *verf. paffiditas*, et quae vnum ex requisitis, vt per Calder, *confil.* 12. de *corpore*, quod pluribus compositum Barbol, in *collecl.* ad d. cap. num. 5. vbi etiam plures decisiones adducit, ac Poil, *obferu.* 12. num. 27. Cūque contra conclusionem desumptam ex d. cap. *consultationibus*, ex ciatere idem Barboia obiectionem cap. Cum olim de *cauf. poffeff.* respondit pluribus modis, quarum teipsonum, & summa est, quod in d. cap. Cum olim, ius commune contrarium disponebat, indeque mala fide praesumebatur. Quod eūm praesenti casui applicetur, sequitur eo minus applicari Textum in d. cap. *consultationibus*.

- 26 Accedit etiam, quod cum liquido conflet ius eligendi ad omnes pertinere ex iure communi, & Constitutionibus, non applicatur obiecti Textus secundum doctrinam Abbatis, ubique receptam in d. cap. *consultationibus* num. 9. Rota dec. 374. num. 4. par. 1. recent. & par. 3. dec. 277. num. 1. Barbol, loc. cit. num. 3. ac Poil, *obferu.* 32. num. 2. cum decisione Merlino 334. num. 2. & 3. Praeterea quia possessio, vel non concurret, vel saltem est valde turbida, cum tamen ad contrarium effectum esse debeat clara, & indubitata, vt per Gonzal. ad *regul. Cancellar.* gloss. 45. §. 2. num. 18.

- 27 Hinc etiam eliditur obiectio ad observationem deducta, quod scilicet Patres aliam Provinciam non reclamauerint. Nam vt diximus, electio, contemptis alijs infirgationibus, non est ipso iure nulla, sed valida, si contempti non contradicant, alijs fecus, led quae mirum non est, si aliquando confirmata fuerit huiusmodi electio, quae nunc quoque confirmanda esset, si contempti non contradicerent. Unde excluditur contraria consequentia, olim confirmata fuit hae electio, ergo etiam hodie confirmari debet. Quia, olim contempti non contradixerant, hodie contradicunt. Imo sicuti ipsi non contradicentibus, electio tanquam valida, fuit a tota Religione approbata, & a Summo Pontifice confirmata, ita hodie contemptis contradicentibus, electio confirmari non debet nec a Religione approbati, nequidem cum clausula, *supplentes*, quia utitur Pontifex, quando contempti non contradicant, licet quando contradicant, cum Pontifex non solet tollere iustitiam, vt in specie clausulae, *supplentes*, noant Rota *confil.* 35. n. 35. vol. 1. Ferrer, *confil.* 31. num. 33. & *confil.* 32. num. 46. lib. 1. Marr. de *claus. par.* 1. claus. 181. num. 9. Rub. in *ius singular.* ex Rota Romana tom. 1. par. 4. claus. 807. num. 8. & *segg.* Barbol. de *claus. claus.* 177. num. 15. & 16.

- 28 Praeterea quod in huiusmodi rescripto est gratia, & liberalitate alicui concessa, etiam per plures annos, non impeditur alicuius denegare, vt latet Ripa in d. cap. cum *Ecclesia* *Summa de caus. poffess.* num. 43. ac *segg.* Gomez loquens de longissimo tempore mille annorum *descrip.* 20. num. 2. quod sequitur Poil. de *manu. obferu.* 3. num. 1. 1.

- 29 Cessat igitur possessio, & multo magis consuetudo ex eo, quod decreta teritatis tollit consuetudinem non solum praeteritas, sed etiam futuras, Gabr. de *claus. concl.* 3. n. 40. cum alijs apud Barbol. *claus.* 41. num. 35. & in materia electionis Rota in *dicta Treueren.* apud Laurorum, confirmata a Rota apud eundem, in qua vberissime responditur, huiusmodi consuetudinem necessario requirere licentiam, & consensum Pontificis, sine quibus illius leges abrogari nequeunt, vt ibidem responditur quoque confirmationibus Apostolicis, & quod ex illis licentiam non induci, licet semper viget illa inconcussa responsio, quod Pontifex confirmauit electionem validam, quia contempti non contradixerunt, & quia ipsi fuerat suppositum, electionem fuisse recte, ac recte factam iuxta Sacros Canones, & statuta Religiosis, adeo ut applicetur responsiones in his terminis datae in *dicta Treueren.* Abbatz Sancti Maximini. Vt in specie consuetudinis negatur, quod ad eam concludenter probandum necesse sit, vt Testes expriment, & adus fuisse factos ad contradicentem aliterque Pactis impugnantes, vt tradit Franch. in *cap. fir.* col. 2. *poff. mod. de consuet.* in 6. Abb. in *cap. Abbatz* num. 10. & *segg.* de *verb. signif.* Martencor. var. lib. 2. cap. 100. n. 6. ac Rota in *Leodien.* dec. amaro 28. Aprilis 1623. coram Melio. Et sic non satis dictum sit. Peccat etiam qui non videt, quod est satis. Decisio vero in *Episcopa Parochialis* est huiusmodi.

- 30 Postquam Franciscus a Dominis de Dinis per duabus ex tribus partibus praesentatus per tres sententias Rotaes, et quae conformes contra Petrum per vna tantum voce a Morellis similiter praesentatum, obdormasset infirmitatem, ipdem de Morellis prosequens iudicium super proprietate iurisparronatus obtineant per tres sententias conformes declarari se

cum Dominis Dinis aequale ius, & aequalemque portionem habere in iusufructu paronatus, & occurrente Parochialis, de qua agitur, vacatione cum illis fore attendendos.

Et deinde ad instantiam D. Petri prosequenti iudicium, aduersus Franciscum post retractationem institutionis, fuit mihi praesentata commissio repositio in interitum. Verum propolito dubio, an constaret de causis, Domini negaturae responderunt.

Nullus enim apparebat, quod post deficiantiam familie de Caulicantibus dicti Morelli per aequali portionem aliquo unquam tempore praesentant, aut quod aliquo modo fuissent in possessione iam praesentandi, & ideo potius erat praesentandum, quod Duci essent in quasi possessione praesentandi pro duabus portionibus, quos constabat alias iam praesentasse, quam dicti Morelli, quos in quasi possessione pro aequali non constaret, existissent, in simili respondit Feder. de *cen. confil.* 234. num. 4. In eo autem dubio, ut praesentatio, & institutio fuisset, attendendus erat vltimus status, quo operatur, vt retractari non debeat ab institutionis iudicio nulla contra dictum vltimum statum, adesse confessio Partis, aut res iudicata, sine quibus de proprietate, abhorrent possessorem, non poterat dici constare, Rota *descrip.* 269. n. 4. & 5. par. 2. *descrip.* & *descrip.* 435. num. 4. par. 2. recent. Addeat Gregor. XV. *descrip.* 77. num. 12.

Et de vltimo statu attendendo in terminis conditionis aliter obstat, quam in limine foundationis repetitur ordinatum ad effectum validitatis praesentationis, fuit dictum in *Giemen. Capite* 15. Iunio 1628. coram R. P. Damo Verolpo.

Neque obstat, quod quemadmodum fructus percipi possint licet contestatum, eo quod sententia, quae inducit in eam iudicandam dicem ipsius lites contestationis retrorahatur, 1. *Certum*, 2. *Si fundum*, 3. *C. de res vendit.* ut in iure patronatus, cuius fructus est praesentatio, facti debet restitutio per exemptionem instituta, Abb. in *cap. Consultationibus* autem n. 4. de *imp. cap.* Quia eiusmodi fructus non consistunt in commoda pecuniarum ita, vt in eo induci ratio lucrationis, propterquam fieri debet fructuum restitutio, led potius propter suorum Ecclesiarum, ne in eorum longissima lites distraxerit utilitatem, ipso tempore est inique bonae fidei, ut non biliter tradunt lano, in d. cap. *Consultationibus* num. 1. Bald. in l. 2. m. 87. *con. de seru. & aqua*, & c.

Hae Rota.

## CONSULTATIO XV.

An, & quatenus Principibus, Baronibus, alijsue competat ius prohibendi venationem, & piscationem?

RESPONDEO, nulla ratione id mihi competere. Illa enim iure gentium omnibus hominibus libera esse debent, 1. 1. 3. ff. de *acquir. rer. dom.* §. *ferre*, in *inst. de rer. diuis.* & ideo si neque a supremo Principe regulariter tolli, ac prohiberi possunt sine rationabili causa, vt per Dec. *confil.* 7. num. 1. & *segg.* la *confil.* 119. num. 3. lib. 4. vbi de communi Afflic. in *confil.* Regni, Scire volumus in fine, Roland. *confil.* 9. m. 10. lib. 2. Coarct. in *reg. peccatum* in 1. part. *relect.* §. 8. num. 1. & Natta *confil.* 522. num. 27.

Sine vlla prius difficultate non possunt prohiberi a vassallis, & feudatariis interioribus. Huiusmodi enim Oppidorum, & Castorum Domini, quantumvis cum iurisdictione, ac micro, & mixto imperio inuelli, non possunt venationem, & piscationem prohibere, vt extra omnem controversiam scribunt Canonistae in c. p. n. n. est de *omnibus*, & tradunt la *confil.* 119. signante num. to. Roland. *loc. cit.* n. 1. & *segg.* Sebali. *Medic. tract. de venat.* q. 5. m. 3. alijsque apud Couarr. d. §. 8. n. 1. ac Roiental. de *ferd. cap.* §. *concl.* 3. n. 1. ac praeter allegatos ab eis, Boslinet, de *regal.* m. 22. & *tit. de annu.* & *flum.* n. 19. Guidopar. *dec.* 514. Natta *confil.* 375. num. 1. Menoch. *confil.* 942. n. 42. ac Honded. *confil.* 100. num. 13. dicens propterea huiusmodi vassallos valde delinquere, exercendo maiorem iurisdictionem, & superioritatem, quam essetere non possunt.

Et sane quod piscationem, aut illa sit in flumine publico, & ideo ius piscandi in eo tanquam de regalibus est supremo Principi reuerentum, cap. 1. vbi Afflic. *verf. piscationem*, qua sunt regalia, Dec. *confil.* 197. n. 1. Menoch. *confil.* 694. n. 30. Decian. *resp.* 32. m. 22. lib. 4. nec potest ius competere sine spectu illius concessionis, Dec. d. n. t. cum alijs, quos sequitur Peteg. de *iur. fish.* 1. *tit.* 1. num. 9.

4 Aut sic in fontibus fluminis, quod sunt alij communes, idcirco, ne quidem potest in eis prohiberi piscario, quia non potest vicius locus alium prohibere, nec communis vicius ad vicius delinatur, *l. cum anobis, §. item alia, ff. pro Soc. l. fidei, ff. comm. diuis. ad docet Felin. in cap. cum omnes num. 17. fol. 1. ibique Dec. num. 12. de consil. Suid. consil. 429. num. 34.*

5 Maxime verò si extraxit particulare diploma supremi Principis, illudque esset in vitiis obsecratione, prout in dubio præsumitur iuxta dec. 717. num. 5. part. 4. diuers. venationes, & plicationes permittunt, in hiis bene quibuscumque personis cuiuscumque sint status, & conditionis, ne possint illas prohibere cum decreto, etiam irritante. Ex hoc enim tollitur tota omnia difficultas, cum certum sit, inferiorem non posse tollere factum Principis superioris, cap. cum inferior de maior. & obed. Clem. de Romani de elect. & de specie, quod Magnates, qui superiorem recognoscunt, licet de facultate Principis in suis locis possint habere usque hoc prohibendi, quod tamen eo vti non possint, ubi Principis supremi lege contrarium sit constitutum, asserit Menoch. de iust. & iur. num. 1. disp. 46. sub iohis; præcipue, propter decretum irritans, quod reddit quidquid in contrarium sit ipso iure nullum, cap. si eo tempore de elect. in 6. Cassad. dec. 1. num. 7. de restit. spoliat. Rota dec. 24. num. 5. & dec. 149. num. 2. part. 2. diuers. cum alijs apud Gabr. de class. consil. 3. num. 37. ff. 11. & Gonzal. in reg. 8. glof. ult. num. 12. asseritque non solum scientes, sed etiam ignorantem, etiam non adiectis illis verbis scienter, vel ignoranter, ut probant Gabr. d. consil. 3. & Gonzal. ibidem num. 18.

6 Nec obstant proclamata, quibus locorum Domini venationes, & plicationem prohibent. Nam ex decreto irritante nullum habere possunt iuris fomentum, eum ex eo titulus inficiatur, & possessio, Cassador. dec. 79. num. 4. super reg. Simon de reser. quest. 40. num. 1. Gabr. d. consil. 3. num. 5. eff. 7. Garz. de benef. part. 5. cap. 1. num. 427. & Rota dec. 189. num. 4. part. 2. & dec. 613. num. 7. part. 1. recent. omnif. quod tollitur contraria consuetudo, ad præscripto, ut per Gabr. loc. cit. num. 39. & 44. in 3. & 4. eff. & Gonzal. d. glof. ult. num. 30.

7 Præterquamquod nec de iure, etiam communi, per inferiores vasallios fieri possunt buisidij proclamata sine consensu Populorum, aliorumque, quorum interdicti, ut per Roland. d. consil. 3. num. 12. Maxime verò ubi generaliter, ad indistinctum sit prohibitio, non athena ad certum tempus, & ex legitima causa, Rebuff. in l. 1. Cod. de venat. ferar. lib. 1. 1. C. ut d. §. 8. a. Narr. d. consil. 37. num. 6. cum vasalli, scilicet non possint contra ius commune flutere per legem generalem, ita nec per particularem prohibitionem, & proclamata, ut præclare Sand. consil. 161. num. 6. Contra que non possunt hi vasalli acquirere aliquam prohibentem facultatem, nisi doceant de titulo cum possessione quadragena, vel, de iure titulo, de immemorabili, ut per Couar. de §. 8. num. 1. prope fin. & num. 10. post initium.

## CONSULTATIO XVI.

An, & quatenus electio ad dignitates Ecclesiasticas per absum facularis potestatis irrita, infestaque sit? Quid de electione ad beneficia, & de ea obiniente, vel conferente, & de eorum panis? & an electio sit irrita, si fiat hebdomada maiori?

Absum facularis potestatis, propter quem electio irritatur, dicitur solum, primo quando Ecclesiastici requirunt laicos, ut electioni interesse. Secundo quando Principis facularis assensum de certa persona eligenda requirunt. Tertio quando eligunt minus aliquos facularis potestatis. Ita Tambour. de iur. Abb. tom. 1. disp. 5. quest. 22. n. 11. Barbof. de iur. Eccles. lib. 1. cap. 19. n. 80. & num. 234. Suar. de consor. disp. 31. sect. 3. num. 13. Samuel de elect. ar. 2. com. 10. in princip. Adde autem ego, quod electio facta per absum laice potestatis ab Ecclesiasticis, dicitur, quando laici admissi sunt vitio ad actum electionis, & interius autorizati, ut per Gloss. in cap. Quisquis de elect. vers. absum, ibique Abb. n. 4. Avor. lib. 6. cap. 14. quest. 9.

Secus autem si laici potestas inserit electioni pro libertate electorum. De iure namque simplex interuentus laici, aut

quam consules, vel progentis, aut pro bono pacis, vel libertate electionis interueniens non est prohibitus, Bald. in cap. Messana num. 1. ibique Abb. num. 3. Bellarm. num. 5. Imol. num. 5. de elect. Archidiacon. in can. Abbatem sub initio 18. quest. 2. Præp. in can. Episcopus num. 47. quest. 1. vel, ut electione sequuta tradatur electio in iustitia bonorum temporalium. Quod fieri possit, potest Cucch. in iust. moral. lib. 4. tit. 1. de elect. num. 108. & seu. Sigismund. de Bonon. de elect. cap. 5. dub. 90. num. 5. Vel aduentus appellationes ad summum Pontificem, & Sedem Apostolicam interpositas. Quod non prohibetur in Bulla. Certe, §. 14. ut observat Lczana in sum. vers. Bulla Certe num. 38. & firmat Rota dec. 36. de appell. apud Achillem cum alijs adductis in dec. 377. num. 76. & seq. ac dec. 378. num. 6. & 7. & dec. 1093. num. 13. coram Pegna. Prædictum si ad nullum appareat electorum recursus, aut mandatum, nullaque ratificatio probetur, ut tradit Rota in Castero-gliana beneficii de Lunares coram Bichio, cum alijs in Hispan. decimarum, & Prætera non obstant coram Cero.

Quare nihil interuenit illicitum, quando electores implorant brachium faculare, ut ad electionem deueniat. Nam electores, quando timent compulsionem, possunt recurrere ad Principes laicos, ut assistant, etiam armati manu. Neque ex hoc dicitur electio facta per absum laici potestatis, cum id non sit se ingerere in electionem, quæ tantum assistere prohibetur, ad securitatem electorum, & electorum, ut egregie Bald. in d. cap. Messana in princip. de elect. ibique Io. Andr. num. 4. Imol. num. 3. Bellarm. num. 5. Cucch. d. cit. 1. num. 110. & Sigismund. d. dub. 90. eod. m.

Idcirco, etiam si laici potestas manifestet deueniri ad electionem, dummodo non procedat per viam iurisdictionis, cum non sit ludez, neque citatio Partis interueniat, res requirit, ut assistat, & solum brachium imparatur pro libertate electionis etiam mandare ad electionem deueniri, offensus suum afferentem, quibuscumque non obstantibus. Horum enim verborum verus sensus est, quod electores suam electionem facerent, nec aliquid timent. Verbum etiam, & mendo, ubi non iungitur cum verbo, præcipio, non importat præceptum, sed intelligitur iuxta subiectam materiam; præcipue autem quando dirigitur illi, cui iubere non possunt, importat petitionem, & rogationem, nec viam necessitatem imponit, Felin. post Archidiacon. in cap. non concessimus de consil. num. 7. & late Suarez de legib. lib. 3. cap. 13. num. 9. alijque apud Barbof. d. ult. 196. num. 1. Pro vindicta autem electiois iudicij, quod ipsius electiois actus sit liber, nec vitatur ex ijs, quæ electionem præcedunt, cum potius respiciant tractatum, qui actus dicitur ab ipsa electione, ut bene Archidiacon. in can. laici num. 2. d. 63. Barbof. de iur. Eccles. lib. 1. d. cap. 19. n. 234. & in terminis fortioribus respondit Bald. in res. de schism. qui habetur impressus post eius lecturam ad l. fin. Cod. de edict. Div. Adr. Tollen, ubi consilium de validitate electionis Nicolai Quinti, ad quem Cardinales deueniant per viam ipsam illam a Populo Romano, qui ipsos in Conclauis restringit, & ad eligendum eorum iussu, respondit electionem valere, quia actus electionis liber est, & Populus non coegit ipsos ad certam personam eligendam, firmatque Samuel de elect. tract. 2. com. 9. consil. 2. ubi quod minus antecedit electionem non obstat, quando electio ipsa sit libera; Idemque asserit Suarez de consor. disp. 31. sect. 3. num. 14.

Quod verò de beneficiis obinientibus, vel conferentibus per absum laice potestatis in can. si quis deinceps 16. quest. 7. Gregorius VII. ita decreuit: Si quis Episcopus, vel Abbatem, vel aliam Ecclesiasticam dignitatem de manu laice persone susceperit, nullatenus inter Episcopos, vel Abbates, vel alios, & inter eos in Ecclesia interdicimus, quousque locum talem per ambitionem obtinuit deserat; & laici id præsumentes tamdem sententiam interdicti incurrant, ex eodem textu. Vnde proculio est nulla, & incurrit interdictionem ab ipso Ecclesie ad tempus, Comitol. lib. 1. quest. 18. num. 5. & 6. & Turrecrem. in can. quoniam 16. quest. 7.

Tales etiam sunt excommunicandi tam scilicet confertis, & quam prouisos de beneficio aliquo per absum laice persone d. an. quoniam, can. si quis Clericus, can. si quis Episcopus 16. quest. 7. & cap. præterea de irreg. personis. Imò sunt ipsi prouisi ipso iure excommunicati, excommunicatio non reuocata ex d. an. quoniam, & can. si quis Clericus 16. quest. 7. Comitol. loc. cit. num. 5. Ipsi autem laici confertentes beneficia incurrit excommunicationes, & penas latas contra viuran-

pariter iura beneficiorum, fua Ecclefiarum, quae sunt Papae referantur.

7 Ex Concilio autem Lateranensi sub Leone Decimo recipiens beneficium a laico Domino non habente Apollithice Sedis priuilegium, siue rituum, saltem coloratum, redditur inhabilis ad beneficia quaelibet obtinenda, donec a Papa fuerit dispensatus, vt per Diaz. *in p. cap. 33. & cap. quibus de elect.* Qui recipit beneficium via electionis factae per absum laicæ potestatis, est eo ipso intelligibilis ad dignitates Ecclesiasticas, Barthol. *lib. 1. n. 5.* nisi cum eo dispenseretur, vt notat Gloss. *ipid. verb. fiat.* & Barthol. *num. 3.* & potest Episcopus, opus dispensare, Barthol. *ibid. num. 4.*

8 In specie autem omnis recipiens beneficium per absum, siue collationem viuparum a laico, incurrit vitium, & poenae infractionis. Vnde est inhabilis ad illud, etiam per nouam provisionem, *cap. velatum de irregulat.* Salzed. ad Diaz. *cap. 51. & 53.*

9 Electionem verò celebrantem per absum laicæ potestatis sunt priuati ea vice potestate eligendi. Nam electio illa fuit auila, nec ipsi possunt tunc alium eligere, suntque suspendendi ad triennium ab officis, & beneficiis *de cap. Quisquis de elect.*

10 Dimittente autem tenetur prouisi per absum laicæ potestatis beneficia sic recepta, quia prouisio, siue collatio est nulla per text. in *ad. can. si quis deinceps. can. quisquis. & cap. preterea de proben. in 6.* traduntque Canonistae in *ad. can. quisquis.* & Comitol. *loc. cit.* suntque compellendi ad ea dimittenda per excommunicationem, & alias censuras, & si fuerint contumaces, sunt deponendi ab ordine, & officio, *quod ipse preterea de irregulat.*

11 Anima duertendum autem est, atque notandum, quod ista poenae cessant, quando laicus habet priuilegium a Summo Pontifice conferendi beneficia, vt per Garz. *de benef. part. 1. cap. 2. num. 33.* cum ibi allegat. Non tamen potest laicus acquirere ius conferendi ex sola consuetudine, sed requiritur saltem immemorabilis consuetudo cum fama constanti priuilegio, Garz. *ibid. n. 38.*

12 Quod vero ad electionem in hebdomada maiori, illam in ea fieri non posse dicendum videtur *ex cap. conquisit de ser. vbi habetur*, quod in eiusmodi feriis negotia quiescere debent. At esse validam hanc electionem censet. Quia hic perus loquitur de actibus iudicialibus, qui prohibentur fieri diebus feriatis, quales sunt dies hebdomadae maioris, non autem de extrajudicialibus, qualis est actus electionis, qui nullum ordinem iudicii requirit. Quod fens dubio procedit, quando necessitas, vel pietas id luadet, quo in casu etiam actus iudicialis fieri conceditur his diebus ex dispositione dicti *cap. conquisit*, ibi: *visi necessitas vigeat, vel pietas suadeat.*

## CONSULTATIO XVII.

**Vacatio per renunciationem Praesulatus, aut officii regularis, aut nona electio ad illud, a quo tempore incipiat? Vtrum a tempore habita scientia renunciationis, an a tempore facta renunciationis?**

1 Censet, tempus praefixum ad eligendum incipere a die renunciationis, dummodo scientia vacationis aliquo modo habeatur. Quoniam enim verissima fit conclusio, quod dictum tempus currit a die scientiae vacationis, non autem ab ipsa vacatione, ad hunc tamen effectum non est praescripta aliqua forma renunciandi, sed satis est, quod habens eius intelligentiam habentem vacationis scientiam, quomodoque illam scientiam, vt egregie firmat Passerinus, vir pius, & doctus *de elect. cap. 13. num. 17.*

2 Ex licet Donatus *tom. 2. rer. Regular. part. 3. tract. 3. quest. 1. num. 4.* dicat, vacationem esse electoribus innotandum, claretque Tambur. *de iur. Abbat. tom. 1. dist. 1. quest. 7. num. 4.* asserantem conuincitur ex falsa allegatione. Quia Tamburinus nihil ait de innotatione. Ceteri autem Doctores loquuntur de scientia, quae intelligitur quomodocumque habeatur, conlarque ex rebus beneficiis, & ex huiusmodi alijs, in quibus non est necessaria scientia per intimationem iudicis leui, sed sufficit, quod illa quomodocumque habeatur, vt Rota Romana talem scientiam admissit aliquando per famam, vt habetur apud Garz. *de benef. part. 1. cap. 2. num. 31. & 33.* Pax Iordan. *tom. 2. elect. lib. 1. tit. 12. n. 21.*

3 24. qui firmant, hoc pendere ab arbitrio Iudicis, qui licet examineat, an vetet conflict de vacatione.

Et quoniam etiam Doctores asserant, requiri scientiam certam, non tamen excluditur praesumptio, quando arbitrio Iudicis praesumptiones iudicantur efficaces, vt docent Garz. & Pax Iordanus locus allegatis, qui licet non explicauerint hanc conclusionem, eius tamen ratio est; quoniam aliud est scientia esse praesumptam. Aliud esse probatam ex iustis, ac legitimis coniecturis, ex quibus etiam vera scientia probatur ad quencumque effectum, vt per Rotam coram Scraph. *decis. 1459. num. 4. & 5.* & post Zacch. *de oblig. Camer. decis. 189. num. 21.*

Vt si Prior aliquis regularis coram omnibus feret Consensus fratibus sui Prioratus renunciationem publicauerit, illamque dixerit acceptasse suum superiorem. Hoc enim casu cessant omnes iuris dispositiones, dum intimatio facta fuerit: proprio fratribus praesentibus, & audientibus, & ille, qui allegat aliam causam, & aliud tempus scientiae, tenetur illud probare iusta ea, quae tradunt Surd. *decis. 473. num. 44.* Crauet. *decis. 937. num. 14. & seqq.* Rota coram Durano *decis. 74. num. 56. & decis. 285. num. 42.* & post Zacch. *loc. cit. decis. 9. num. 5.*

Maximè si allegantes ignorantiam acceptationis sint actores, teque in illa fundent, quod scilicet vacatio ante nona fuerit eis nota. Adior enim debet probare id, quod est fundamentum suae intentionis, etiam quando he fundat in negotiis, vt per Giur. *decis. 37. num. 5.* Rota coram Burano *decis. 10. num. 5. ac 30. & decis. 264. num. 8. & decis. 286. num. 3. & decis. 448. num. 1. & in recent. decis. 179. part. 2. num. 3. ac decis. 331. num. 4. part. 10.* Et si item ex illa notificatione tenentur inquirere, et ad verum sit, cum dubitant tenetur inuelligare, & facere diligentiam, praecipue si renunciatio fiat ab eo, cui credere debent, vt per Garz. *decis. 75. num. 54.* Scraph. *de priuileg. in am. priuileg. num. 167.* Passerinus *de cap. 13. num. 18.* Alioquin est ignorantia crassa, & supina, quae non suffragatur, vt per Calcan. *loc. cit.* & in his terminis Garz. *de cap. 2. n. 20.* Pax Iordan. *dit. 12. n. 23.*

## CONSULTATIO XVIII.

**An, & quatenus ex vicio personae irritanda sit electio Regularium ad officia, & dignitates sui Religiosis, an ab illis suspendendi, pendente accusatione?**

1 In hac re illud certum est, quod ad fauorem electorum militat propterea iuris regula, nimirum electio sufficit docere de sua electione, quia praesumitur canonica, & contrarium non asserenti incumbit onus probandi, iuris ordine seruato, vt tradunt Lapis, Germanianus, Ioannes Andreas, & alij, quos refert, ac sequitur Rota *decis. 289. num. 25. & seq. part. 6. & decis. 444. num. 34. part. 8. recent.* Hinc ad irritandam electionem ex vicio personae deueniri non potest, nisi citato, & auditio electo, iuxta *cap. 1. de caus. 3. diff. & proprii.* ibi: *neque nos contra inuicem partem aliquid possumus desistere, & confirmare Rodriq. quest. regul. tom. 2. quest. 32. art. 12. ad 1. Portell. part. 2. cas. 4. num. 3. & 4. Peyria. in formuler. lit. C. cap. 18. num. 7. Mitrid. tom. 2. quest. 32. art. 22.* alique cumulari a Passerino *de elect. cap. 33. quest. 11. num. 132. & 161.* vbi reprobandum modum cassandi electiones ex defectu electi, eo non citato, aut non audito, etiam si alius illius fens consularum, sic concludit: *Idem bonum est via regia incedere, & non audiam non dammare, & comagis quod experientia demonstrat sepius opposuit ad vocem eius, contra quem diriguntur, seruatis luce splendens, exantere, & multantes expertus sum eas, quae grauioribus erant, ex falsioribus inuenias fuisse.* Quae ex dicta prudencia dicta sunt.

Quod eo libentius aduertendum est, si electionis fuerint conuicti a Superiore. Quo in casu ad eas irritandas requiruntur etiam, & concludentes probationes, vt notat Lauro *de elect. cap. 19. num. 121.* Rodriq. *tom. 1. quest. 14. art. 3.* cum alijs apud Lezanam *confus. 13. num. 100.* Eoque praefertim, si contra electos nullum exhiberetur processus legitime factus, sed dimittatur quodam extrajudiciali, & secretae denunciationis, quae si emanauerit, Parte non citata, & absque interrogatorijs, nullum gradum probationis constituant, Gloss. in *cap. perinas de testib. Mancic. decis. 9. num. 6.* Luaiou. *decis. 351. num. 47.* Buratt. *decis. 100. tom. 27.* ibique Aldatator, ac ceteri, quos sequitur Rota *decis. 214. num. 5.* post.

postea, vol. consil. Farinacii. Aut si Testes ad id inducti complures pariter defectus tam circa dicta, quam circa personas. In quo casu, etiam si essent formiter examinati, nihil probarent, non obstante numero, ex traditis à Clarlingo contr. 10. num. 125. Craucit. conf. 99. num. 10. Fatnac. conf. 60. num. 16. lib. 1. cum alijs per Roem. decis. 177. num. 11. & decis. 279. n. 12. coram Merlino.

3. Atque ex his nullatenus est locus suspensioni, aut remotioni electorum. Licet enim quando agitur contra Regulares ad effectum remotionis in administratione non requirantur probationes ita exacte, sicut contra seculares; attamen semper sunt servanda substantia iudicii, nempe, ut reus vocetur, possitque se defendere, quemadmodum probat textus in cap. ad petitionem, §. Cum igitur de accusat. cum alijs consilis à Fagnano in cap. qualiter, & quando 2. n. 49. & seq. eodem tit.

4. Quinimò regulariter officialis, pendente inquisitione, non suspenditur ab officio, neque ei administratio interdicitur, etiam post litem contestatam, etiamque sententiam, si ab ea appellat, ut in validioribus terminis decidit Glos. in cap. scilicet, vers. sententia de appell. Felin. in cap. Omnipotens in princip. de accusat. l. 1. in l. 1. num. 10. ff. de re iudic. Bertrando. conf. 83. num. 1. & seq. lib. 1. Seac. de appell. quest. 3. num. 72. & indicavit Senatus Dolanus, teste Ioanne Gruel. decis. 60. num. 14. Opinio verò contra ita procedit duntaxat, vel quando agitur de delictis commissis in officio iuxta distinctionem Bartoli in l. libertas, §. In quibuslibet, ff. de municip. Pacifi. de iudic. vers. accusat. col. 1. cum alijs per Vincent. de Franch. decis. 8. num. 1. & 4. Vel quando receptus Testibus offensivis, concludenter appareat, causa cognita, ac decredis prius inquisitor defensionibus, concludenter probata esse crimina, & delicta, propter quae officio per priusandus, cum nemo debeat ab officio suspendi, nisi viginti finis, & comprobata causa. Maximum enim est deducere ab officio remoueri, ut animadvertit Franch. d. decis. 8. num. 4. & tradit Fagnan. in cap. licet Helin. num. 10. de Simon. & in d. cap. qualiter, & quoniam n. 29. & 50. de accusat. Maslari. de magistrat. lib. 5. cap. 5. num. 46. & 49. Bertrando. loc. cit. num. 7. & seq. vel. l. 3. part. 1. Casill. de iur. Sient. l. 66. num. 16. & seq. Gabr. Berart. in specul. vssit. cap. 7. num. 2. & 7. ubi quod si casus suspensionis faciente sibi occurreret nunquam aliquem suspenderet ab officio, pendente inquisitione, nisi plene per testes integre fames, & opinionis probatum esset, officiumque plura, & graviora delicta in officio commissis, itaque vix ab eis se defendere posset. Quod etiam approbatum est à sapientissimo Consilio Neapolitano, vt testatur Ioannes Franciscus à Poue decis. 7. n. 16. & decis. 27. num. 7. cum alijs cumulatis à Vermigliol. conf. 241. num. 14.

5. Præterea Praelatus manuteneatur in administratione officij, etiam constructo processu summarijsimo fore prætextis delictis, quotiescunque non constat sibi adintraxisse quod veritatem sciunt, vel alio modo corruptis, vel eis minatur fuisse, c. an. vobis 12. quest. 2. Zabari. in cap. venerabilem num. 1. & 3. ibique Abb. num. 8. de offic. deleg. multique alij apud Vermigliol. conf. 378. num. 8.

6. Quod facili adintraendum, si processus nullum gradum probationis continuant, & testes examinati pariter exceptiones, tam circa dicta, quam circa personas. Si reusult vehementer suspectus falsitatis, & calumnie tum propter multitudinem prætensoium criminum, tum etiam tam propter bonam famam Praelati, siue officialis, vt per Bartol. in l. 1. §. penult. ff. de re militat. Calit. conf. 283. num. fin. lib. 2. Corn. conf. 134. col. fin. lib. 4. cum alijs allegatis à Craucit. conf. 99. num. 1. Idque maxime attentis attestacionibus iuratis quamplurium super bona fama vitæque probitate Officialis, que longè prevaleat debet prætextis denuncacionibus læctetis. Tum quia ita emanare solent à personis suspectis, & criminosis, tum etiam quia magis credidit testibus deponentibus de bona fide, licet paucioribus, quàm alijs in mala, licet numero plures, ad tradita per Abbat. in cap. cum in sua num. 3. de sponsal. Felin. in cap. cum contingat num. 2. de re script. & alios à Rota deductos decis. 368. num. 9. coram Merlino.

7. Quare huiusmodi Officialium electio, confirmanda videtur, si consisterit de illius validitate quoad substantiam propter concursum maioris, & sanioris partis Capituli, prout est illius instrumentum, quod in hac materia facit probationem probatum, Innoc. in cap. vinctum num. 7. de elect. ubi Ioannes Andr. num. 2. Cardin. num. 7. Bellum. num. 20. alique plures apud Rotam decis. 374. num. 64. part. 4. tom. 3. recent. Quoad

formam quidem, si servata in electione fuerint omnia requisita in Constitutionibus Ordinis, & iuris communis in cap. Quia propter de elect. Si que electi manuteneantur sive ex iuris regula, quod possessor, siue pendente, non est priusandus iura possessione, traditque Abb. in cap. 1. ubi litem pendente num. 4. ac sequitur Dec. conf. 97. num. 1. Gabr. commun. opin. lib. 3. tit. de acquir. posses. conclus. 6. num. 2. & seq. Certe namque iuris est, quod pendente iudicio nullitatis electionis, electus habet plenariam administrationem, tam in spiritualibus, quam in temporalibus, vt perspicit decernit textus in cap. cum mobilis de elect. cap. immutabilibus, §. Janu. ubi Doctores sed. tit. in 6. & in hac specie firmat Rota decis. 139. num. 2. part. 7. recent.

Huiusque accedit, quod sola accusatio, siue denuncacione non excludit quempiam ab electione. Alius enim esset in facultate calumniarios viros probos ab electione excludere. Quod planè absurdum esset, vt animadvertit Innocent. in cap. accusatum num. 2. de simon. quem sequitur Fagnan. in d. cap. Omnipotens num. 3. & 34. de accusat. Ideoque ad hunc effectum non sufficit sola accusatio, siue inquisitor, sed requiritur etiam litem contestatio per rei citationem, vt probat Nauar. conf. 7. num. 5. lib. 3. tit. de accusat. & quod persona finitima apud graues, & probos viros, vt docent Oltiensis, Ioannes Andreas, & alij, quos refert, & sequitur Barbo. de offic. & potest. Episcop. part. 2. allegat. 43. num. 14. Supplendum à honore de elect. abb. 86. num. 6.

Ac ita, vt ne Praelatus quidem Capituli possit aliquem excludere ab electione, nisi præcedente sententia, & iuris ordine servato, scilicet citato teo, & in suis exceptionibus audito, vt per Rodriq. quæstion. regul. 52. art. 12. part. 2. Mirand. in manual. Prælat. tom. 2. quest. 23. art. 22. conclus. 3. Castellum de elect. cap. 13. tit. de iur. pacifi. de elect. Læzan. tom. 3. quest. regul. cap. 15. num. 34. cum alijs adductis à Passer. de elect. cap. 2. quest. 4. num. 7. itemque Sanchez ad stat. & consil. sui Ordin. cap. 18. stat. 77. ibi: Perueniunt enim, quod non sufficit sola attestatio visitatoris ad excludendum ab officio, sed necessaria est causa cognita, quia statum ait: Quis ordinis legem indicaverit.

Et atque hac de re decretum Apostolicum pro reformatione Regularium sub die 14 Octobris 1601. approbatum à Clemente VIII. quod est huiusmodi: *Præsentis vocis altive, & passiva, ac inambulatoria decreta, sententiaque ab eisdem Imperatoribus Ordinibus lata, ne acceperit in ipsis electionibus altive promouentur, promouenturque, atque ea promulgata vocales minime afficiant, nisi per manifestum autem fuerint intima à Partis, sanctitas sua omnino debeat, Quod nominatim obstruatur præceptum Iulij Pauli V. Cardinalis Verallius Ordinis Minorum Protector 27. Maij 1616. vt testatur Lannus in theat. regular. vers. cap. 1. scilicet num. 2. Hoc autem decretum fundatur in iure communi, iuxta quod omnes mutationes, & sententia probant in litem Capituli prælatum tantum scilicet ad fraudandum futuram electionem, vt aduertit Castellum de elect. canon. cap. 13. num. 14. & Pelliz. in man. Regul. tract. 9. cap. 2. fecit. 2. num. 3.*

Secus autem dicendum est in casu de lapidationis rerum, & in alijs delictis commissis in officio. In his enim casibus, pendente inquisitione, procedi potest ad remouendum Officialem ab administratione iuxta prædictam distinctionem Bartoli in cit. l. libertas, §. Libertas, quoniam iur. Consilium Neapolitanum apud Vincent. de Franch. d. decis. 8. num. 1. & 4. Quod etiam comprobatur in d. cap. qualiter, & quando 7. ubi: probata tamen suspicione de lapidationis, in alijs vero indicia fecit, de accusat.

Antequam igitur procedatur ad remotionem ab administratione, vocandi sunt electi, vt se defendere possint ad formam d. cap. qualiter, & quando per hæc verba: *Exponamus autem in ista capitula, de quibus fuerat inquirendum, vt fuerat iussu loci de frondis suis sum.* Ad quem textum Doctores omnes, præcipue Fagnan. num. 30. ibi: *aut per inquisitionem, vt ab administratione remoueretur, & licet comprobatur Vermigliol. conf. 368. num. 1.* Quia cum agatur contra Praelatos, qui sunt potius tanquam firma ad sagittas, & propter iustitiam, & morum correctionem solent frequenter incurrere odium multorum, contra eisdem requiruntur probationes maiores, quàm contra alios, vt animadvertit Bald. in l. obseruare, si de offic. Praefect. Pacifi. de iudic. vers. Probati, §. contra Officialis num. 6. Malcard. de probat. tom. 2. conclus. 957. num. 28. & tom. 3. conclus. 1254. n. 18. Rodricq. tom. 3. regul. 77. art. 4. Fagnan. loc. cit. n. 22. & 48. alique communiter. Ilique



13 Idque erit in veritate in quocunque notorio, si reus est  
abiens. In hoc etiam casu requiritur citationem, testatur Clar.  
in *prax.* §. *fin. quest.* 9. ubi propter admodum iudicis, ut in  
humidum quatuor capit. procedant, ne scilicet inuoluatur,  
nimis propeando, atque Ecclesiam, *cap. 2. et 3. et 7. Antequam*  
*interroget, ne extiterit quicquam, & cum interrogetur*  
*corripit iussu.* Idemque semper reus citandus est, ad audiendu-  
que, in aliquam excusationem per se adducere possit, vellet  
et, *Clement. Pastoralis, §. Ceterum de re iudic.* cum alijs per  
Farinac. *quest.* 39. *num.* 32. que de re notari solius.

## CONSULTATIO XIX.

¶ *Ad Visitator, ac Praefes Capituli Regularium eligi possit  
in Vicarium provinciale, & electio inde sequuta sit*

2. An privatio vocis affina, & passiva fieri possit post allocationem suspicionis, sine post probatas causas, & latam sententiam per Arbitros, & electio inde sequuta sit valida?

3. *Quid Capitulum intimatum pro certa die differri possit?*

¶ An interposita inter Regulares appellatione, surrogari possint aliqui in loco aliorum, & electio item sic facta sit valida?

3 An visitator procedere possit ad Capitulum pronunciale  
contemptis aliquibus, suffragio primatis, qui appellanc  
rant, & insisterant admissi, & electio inde sequuta sit  
valida?

**A**D t. negativē. De iure enim communi prohibetur eligere in Vicariis provincialibus huiusmodi Præfides, & Visitatores, vt per Mirand. in *manu. Prelat.* *vol. 2. q. 1. c. 3. p. 7. Castell. de elect. c. 3. d. 1. c. 1. in 1. Donat. in p. r. r. regu. lib. 3. r. 1. c. 2. q. 1. 17. Nam propter authoritatem Præfidis, electio non potest esse libera. Aut enim donis, aut minus, aut pretio, aut precibus, aut fraude, aut dolo suffragia subditorum facile corrumpere possit. Ideoque huiusmodi electiones presumende sunt in foro exteriori violentiæ, malitięque attributæ extoræ. Vt proximè Sacra Congregatio super Episcopis, & Regularibus has electiones irritas declar.*

Ad. patet negativè, idque subiaceat vitio nullitatis, Rota in Anglon. territorij 13. Iunii 1630. coram Meistro. Praefertim in Iudice delegato, contra quatuor satis soli allegatio suspitionis, Glos. in l. apertissimi, ff. ad Trebell. Scacc. de iudic. lib. c. cap. 66. num. 13. & in terminis Regularum, Ghislis. de iudic. regular. cap. 14. n. 41.

Neque obstat, quod suspiciones possint contineri. Quia  
 visitator regularis non potest allegari suspectus. Nam in lo-  
 cum non habet, quando visitator assumit partes Indicii, in  
 in specie distinguunt Ghisler loc. cit. n. 44. Barbol. de potest.  
 Episcop. a. 67. n. 30. Lezana in soc. tem. 4. de vers. cau-  
 sit Indicii num. 7. & vers. visitator regularis num. 13. Porro  
 causae de nouo emergentes, et negatio defensionum, non  
 admittit exceptionem, & eiusmodi alia praebent locum suspi-  
 cioni, ut per ceteros tradit Ghisler. d. cap. 14. num. 34.

Ad 3. etiam negativè, hoc est non posse differri, nisi de consensu Capituli; alioquin deouletur ad superiorem, et proximum Capitulum, ut probat Syluest. in sum. versatilis i. quæst. 7. num. 8. & segg. Mirand. tom. 2. in sum. quæst. 1. art. 4. conclus. 4. Donat. loc. cit. tract. 1. quæst. 6.

3 Ad 4. Item negatiuē. Nam inter Regulares appellatio admitti debet ad virumque effectum, quando sententia est super priuatione, vel alia materia graui, quemadmodum est Sanchez, Peyrino, & alij aduertit Lezana. *in sum. tom. 1. cap. 9. num. 7. & tom. 3. vers. appellatio num. 3.* Gbillet. *ibid. cap. 15. num. 44.* Ideoque electio inde sequuta irrita est, cum sit appellatio pendente surrogat alij loco Patrum priuatorum, contempta recitatione. Contemptus enim Confilij Discrutorum inducit nullitatem adus per test. *in cap. Cum in veteri de elect. ac probat Ofsien. in sum. tit. de his, qui sunt a Pri. sine cons. Capis. num. 3.* ac Felin. *in cap. ex parte num. 1. de cons. 1.* Et quod processus ad vltiora post recitationem causae non solum inducat nullitates, sed etiam reddit attentata omnia inde sequuta, inquit Glos. Margin. *in cap.*

quoniam, *verf. recusationem de probat. Lancelotti. de arrip. part. 2. cap. 6. num. 8.* Rotapud Verall. *decif. 68. num. 7.* & com Butar. *decif. 368. num. 3.* Præsertim quando recusatio non est fraus, sed facta iustis de causis ab Arbitris approbata, quæ solemnitas non est necessaria in Iudice delegato, vt ex Ghiesl. *d. cap. 14. num. 41.*

Quare cum huiusmodi priuationes non sint valide, non possunt locum Patrum priuatorum furrogari alij. Ob reuerentiam enim Sedis Apostolicę nulli est, appellatio pendente innotuandum, vt in specie de electione alterius, quod pendente lile, vel appellatio, sit attentata, decet ut textus in cap. 1. ut sit pendens in 6. ibique tradunt Doctores communiter. Et quod etiam in dubio, an sententia priuationis, aut inhabilitatis suspendat, sit ob reuerentiam abstinendum: quacunque innotatione, inquit Glossa in cap. Animus, vers. sed quod in dubio de elect. in 6. et probant Nauar. cap. 8. eod. tit. Samuel. de elect. ar. 2. contr. 6. num. 8. c. 9.

Et quæ præfatione, si appellatio pendente, admitti fuerint ad iterum dum suffragium alij Patres nulli electi à Definitorio. Quod fatis inducit nullitatem electionis, cum non sit in potestate Præfidi admittere illos, qui non sunt de corpore ipsius Capituli, *per textum in cap. quia propter, ibique Barboſi, num. 28. de elect.* ſolumque Doctores dubitant, an ad congregum capituleum admitti poſſint aliqui de jure non vocandi, quando accederet omnium Capitalium conſenſus; ſecus autem ſi aliquis diſcrepet: Et hanc circumſtantiam interueniens vnanimis conſenſus omnium de neceſſitate requirit, poſt Nauarrum, Palſtrellum, ac Perytium tradit Pelliz. in *manuali tom. 3. tract. 9. cap. 8. ſect. 1. num. 27. & ſequens.*

Non obstat, quod aliqui alunt, appellationem inter Regulas non suspendere. Nam contrarium asserunt Doctores citati. Quamvis hæc obiectio magis comprobatur nullitate electionis. Si enim appellatio operatur devolutionem, utique non potest Preses novos ministros in locum priusatorum eligere, anequam in devolutione causa pendens terminetur. Maxime quia damnum priusatorum suffragiens est interparabile, cum in proximo futuro Capitulo eorum officium cesserit, utd effectum appellationis, etiam in materia de appellabili, & contra rem indicatam ponderant Lauterlot, de artem. part. 2, cap. 18, num. 40. Odd. de residuis, in integr. quest. 43, num. 17, & Scacc. de appellat. quest. 19, rem. 2, num. 72, & 75.

*Admittuntur*, *nihillet negatūe*, & huiusmodi Capitulum  
esse irritum ex cetero suis principio, quod scilicet vocalis  
privatus, si appelleretur, non potest contineri, sed est elici-  
tendum, vt in hac specie Nasaur. d. com.8. lib.1. de elect.  
Samuel. dicitur. ar. al. 2. com.6. n. num.8. et vbi alij. Consep-  
tur enim inducit infamabilem iudicem per reum in consen-  
sus memorie 2. et in cap. Perverbum. 5. Objectiones de electi.  
et in cap. Quod sit, et in cap. coram electi, tradundque  
Laure. var. Incutit. tit. 4. cap. 17. num. 13. ac Pelliz. loc. cit. d.  
coram. l. 63. n. num. 24.

Ap. 12, v. non excludit contemptum sententiam priuati-  
onem, cum fuerit nullius lata, pendente reuocatione, & sic  
tamen attentata, nullius est momenti. Præcipue si ab e-  
adem sententia fuerit appellatum, quæ appellatio, quousque  
alias fecum transiit executionem, debet tamen effectum  
sententiæ omnino suspendere, ac interim vocales contemptus  
admittendus est, vt per textum in cap. venientes da. in reuoc.  
probat Sigisf. de Bonon. de elect. dub. q. 100. n. 1. & La-  
uot. d. tit. 4. cap. 21. num. 78. Firmantque Doctores superius  
adducti, etiam in dubio post appellationem non esse inno-  
uandum. Quibus addo in his terminis Pyrrum reatum à  
Pellia. eod. cap. sect. 1. num. 29. dicente, quod si inhabilis sit  
aliquo modo dubia, non potest aliquis condemnari. Vnde  
non potest procedi ad aliam electionem, donec terminetur  
secunda instantia, vt cauetur in cap. Considerandum de ele-  
ctis, & dicitur de facto attentatum præsumitur, quousque  
sit post appellationem à sententia super electione cap. si post-  
quam de elect. in 6. Seraph. decis. 398. num. 2. & Fezz. maxime  
si in contemptum appellationis post factam secundam electio-  
nem, cap. concertationis de appellat. in 6. Idemque nulla est  
etiam electiois confirmatio, Rota decis. 19. num. 7. & Fezz.  
part. 3. recent. Ac præcipue quia iudex delegatus, etiam post  
rem iudicatum, potest quidem exequi sententiam in quan-  
tum loquitur. At si factum aliquod de nouo fieri debet, vul-  
lunt procedi, si ab eo fuerit appellatum, Achill. decis. 4. n. 7.  
& Fezz. de sent. accusum. ac Put. decis. 370. lib. 2.

31. Ac ita etiam, si non suffragetur, quod in fauorem illorum, qui fuerunt electi, suffragia superessent. Nullitas enim non fundatur in defectu iurium, vel alterius suffragij, sed in contemptu eius, qui de iure vocandus est. Si namque ipse opponat de contemptu, & causam prosequatur, electio, quamvis non sit iure nulla, est tamen annullanda, licet vna tantum contemptus fuerit, cum plus oblit contemptus vnius, quam in contraditio multorum, vt inquit textus in *c. cap. bene memorie*, ibi: *Tum quia inuentus est fuisse contemptus, licet vna, sola existeret, cum plus in talibus consenserit contemptus vnius obesse, quam contraditio multorum. Quod fuit innotatum in d. cap. v. venerabilem d. h. obediens. end. tit. cuius hac sunt verba: Patet eis perperam processisse, cum electionibus plus contemptis vnius, quam contraditio multorum obstat, cap. quod fuit, §. 2. & cap. venerabilem end. tit. ac docent Caille, eodem argum. cap. 8. num. 1. Laut. var. elucubr. tit. 4. cap. 17. num. 13. Tambur. de iur. abbat. disp. 15. quest. 3. num. 2. §. 3. ac Rota, decij. 36. num. 1. per 6. recent. ac l. si in prez, ff. de arb. & l. si duo, ff. de res iudic.*

## CONSULTATIO XX.

1. *Quatenus Electores excusari possint in eligendo Excommunicatum, & electio sit valida? Vbi de excommunicatione Breuium Apostolicorum,*

1. In hac re certum omnino est, quod declarati excommunicati tempore electionis, nequeunt ferre suffragia in Capitulo per text. in *cap. fin. de Cleric. excommunic. monitr. & in cap. constitutus de appell. vbi Gloss. vers. excommunicati non vbi Canonici communicant, ac Rota decij. 5. post med. de can. elec. prob. in nra, Dec. conf. 522. num. 1. Atque addo electio est irrita.*

2. Neque excusantur eligentes, si allegarent ignorantiam a peccata nullitatis electionis. Nam hæc non præiudicat, sed electio, vt explicat Gloss. in d. cap. fin. vers. scienter, Orlin. num. 5. ad med. Bur. num. 1. §. alia mater part. 1. §. 7. num. 3. Suarez de censur. disp. 13. num. 3. Aul. part. 2. cap. 6. disp. 3. dub. 1. consil. 1. in 1. notat. Aliet. de censur. disp. 6. lib. 2. cap. 2. Sayr. end. trad. lib. 2. cap. 16. num. 8. Gaze. de benef. part. 2. cap. 13. num. 2. & seq.

3. Idque procedit non solum in beneficiis, sed etiam in officiis, vel Dignitatibus Ecclesiasticis temporalibus, quæ habent exercitium iurisdictionis, vt post alios tradit Garz. d. cap. 13. num. 22. & 23. & de electione Regularis in superiorem loquor Dec. A. conf. 523. num. 1.

4. Probatur autem aliquis excommunicatus per declarationem, & absolutio ab excommunicatione probanda est concludenter, fuisseque danti de nullitate electionis probare, quod, si alius electus fuit excommunicatus, vt in terminis firmavit Rota decij. 11. de probat. in antiquis, Ac ita quidem, vt non suffragetur absolutio superueniens, sed requiritur specifica rempote electionis, vel antea, nec superueniens potest electionem irritam conuallare, vt in his terminis tradit Nauar. in manual. cap. 27. num. 11. Aul. d. vbi. 1. consil. 1. Coar. d. 7. num. 2. Rota coram Cassad. decij. 1. num. 8. de probat. & in Calaguriana beneficii coram Sacro apud Marchetan. de commiff. part. 3. fol. 111. num. 5.

5. Nam pro habilitate eligendi attenditur tempus electionis, non tempus confectionis, cap. aduocum de elect. ibique Abb. num. 8. ac ceteri, & Calder. conf. 1. num. 3. de elect. nec satis esset absolutio à Parte Generale obtemperata, si censura lata esset ab Auditore Camere Apostolicæ, forsassis ob non partitionem litterarum Apostolicarum, vt sapienter contingit, quem adire oportet post illius absolutionem. Vulgari enim est distinctio, quod censura generalis, lata à iure, quicquid potest absolvere, si non sit reseruatæ, à sententia vero, siue à censurâ particulari, lata à Iudice, non potest absolvere, nisi ipse Iudex, vel eius superior, Est communis assertio Theologorum cum S. Thoma in supplem. quest. 24. art. 1. in cap. & Canonis nomen nominationis Federic. de sen. conf. 16. num. 12. Coar. in d. cap. alia mater part. 2. §. 12. num. 2. & seq. & omnium apud Sayr. de censur. lib. 1. cap. 7. num. 14. & 15. Quod sane si toleraretur, ad iam effect de iurisdictione Ecclesiasticâ, vt per can. rel. art. 44. 43. quest. 5. & Rota, decij. 404. num. 8. & 9. part. 5. recent.

Potest vt dicatur pariter Breuium Apostolicum, nisi aliud 6 comprobaretur, nisi quod fuerint excusati demandata abique eo, quod aliter Pars liti debeat teneri, vel promittere discessum à molestiæ, vt docet iur. à Rota deciam apud Mphedan. decij. 9. in fin. de sentent. & re iudic. & consultum quod ita in postquam in eiusmodi dubijs decideret, eamque decisionem sequuta est Rota in 1. milien. Monasterij 3. Iulij 1608. coram Sacro, quæ est decij. 104. num. 1. part. 3. recent. vbi quod dum Prouisus Apostolicus vigore Breuii possessionem adeptus fuerat, hoc sufficeret dux per partitionem. Idemque lequuntur Vltim. in prax. lib. 8. cap. 3. num. 10. & Rob. in singul. part. 4. claus. 532. num. 24. Quia clausula, pariter, supponit contraditum, & appellacionem à Breui, quod propterea per eam non impeditur, solumque suspenditur audientia, donec consistit de executione, vt inquit Gonzal. ad regul. Cancel. in annot. contr. annulla, num. 247. cum seq. ac Rota coram Cavale. decij. 483. num. 9. & 10. Imò permittit esse protestationem, quæ præterit iura protestantis post executionem Breuii, duxit Rota in Offem. Parochialis 16. Novembris 1620. coram Pamphilo.

Quod ro magis procedat, dum agitur de marcia, in qua 7 non est locus restitutioni fructuum, vel expensarum, quæ regulariter precedere debet ad hoc, vt censatur hule clausula satisfactum, sufficitque, quod Breui ad id non obliget, vt firmat Rota coram Burat. decij. 645. num. 4. & in d. Offem. §. minus obstat, & in Ferulensi. beneficii 10. Martij 1623. coram Vnolito, & in Londini. hereticarum 9. Junij 1656. coram Dunozeto.

De executione autem consistere poterit in hoc casu ex 8 attestationibus iuratis plurium virosorum gratium, quod vbiu assertam fuisse celebratum Capitulum, & Prelatum in Breui nominatum, possessionem inisse, & hanc rationem potissimum in testibus attendi deducit ex textu in *cap. cum censum ibi. vbi. audit. & testibus ibi. & tradunt Doctores, quos sequitur Fatnac. quest. 70. num. 127. & 129. vbi cum ratio per censum viuis est concludens quocumque qualis. Ita quidem, vt non officiat quod fides sit extra iudicialis. Quia dum est verisimilis, & administrata, iure, meritoque attendenda est, vt per Rotam coram Burato decij. 306. n. 6. & decij. 260. num. 4. part. 5. recent. & decij. 592. num. 18. in addit. ad eandem part. 5. & decij. 24. num. 12. part. 6.*

Edque facilius admittenda sunt attestationes extrajudiciales, si nulla fuerit adhuc la iurisdictione, vt dixit Rota coram Burat. decij. 827. num. 4. Eiusque prædictam præcepto derogat eorum fides, dixit etiam in Romanen. Fidei commissi 18. Maij 1648. coram Melio. Si nulla veritatem inter Regularis, in quibus non attenditur iuris rigor, & conpositur in Sacra Congregatione, in qua non procedatur seruata forma iuris, vt habetur in Constitutione Sixti V. super eius erectione, & obseruat Lezana in jura. vers. Congregatione n. 15. Vel si denique exactio iudicis nimis Parti aduerse suspici, non possint haberi acta capitularia. Vnde illi hoc importandum est, ad cuius instantiam tanquam inter se habentes praeforandum est, huiusmodi impedimentum provenire ex adductis in Rota in Gandauem. exemptionis 22. Junij 1648. coram Celso, & in Pamplonem. decimarum 12. Iunii 1649. coram Arguedes.

## CONSULTATIO XXI.

1. *An, & quatenus qui transit ad secundam Religionem, si velit adducere causam nullitatis suæ professionis, audiri amplius possit abique eo quod redeat ad primam Religionem?*
2. *An saltem audiri possit extra primam Religionem?*
3. *An semper nominatus, in quo aliquis dispensatur ad duos, vel tres menses incipiat à die obtemperat dispensationis, an à die, quo nominatus admittitur ad nominatum in Consensu per dilectam dispensationem assignato?*
4. *An Sacra Congregatio super Episcopis, & Regularibus possit concedere licentiam Regularibus transgredi ad laxiorem Religionem?*

Ad 1. negativè, Quia Concilium Tridentinum sess. 25. 1 de Regular. cap. 19. aperte disponit, quod Regularis sponte dicens preterit nullitatem suæ Religionis, habita dimissio, siue retentio, nullatenus admittatur ad audientiam, sed



sed ad Monasterium redire cogatur. Et ideo Regularis, qui sepius requisitus recusatur redire ad suam primam Religionem, non est amplius audiendus super opposita nullitate professionis. Quia verba illa, *nullatenus ad audientiam admittatur*, quae respectu sponte reuertentis intelliguntur, donec redierit, sunt respectu non reuertentis de bono, & aequo intelligenda, vt sonant, quod scilicet in penam perpetuo romanende debeat exclusus ab audientia, prout ita distinguit post Suarez Castropal. *de seque. Relig. stat. disp. 2. par. 7. num. 7. tom. 3.* Nam quodlibet conciliaris dispositio locum habet, etiam contra transiuntem ad aliam Religionem, siue reuertentem ad primam, à qua fuit legitime translatus, non videtur habendum. Quia; licet transiens ad aliam Religionem, non dicatur desecere Religionem in genere, sed institutum, vis tamen, ac ratio Concilii non consistit in recessu à Religione in genere, sed in recessu à Religione in specie. Quia mens Concilii fuit specialiter prouidere Religionem, ne priuaret iure suo praeuente nullitate professionis. Porro longe differt simplex recessus à Religione à pertinaci recusatione rediendi post monitionem. In primo enim casu, si habuit recessum, redcat, potest audiri super nullitate professionis. In secundo autem casu ratione maioris contumaciae nullatenus audiri debet, vt probat Sanchez *tom. 3. de Relig. lib. 7. cap. 3. num. 14. & Castropal. loc. cit.*

Ad 3. ello, quod sit audiendus, audiri tamen non potest extra iura primam Religionem, non solum quia resistit Concilio, sed etiam ius commune. Nam professus propria auctoritate ingreditur aliam Religionem, aut est apostata, vt post nouissimas summorum Pontificum Constitutiones fuisse tractat Castropal. *de iur. Relig. obid. disp. 4. par. 16. num. 7. lib. 3.* Aut saltem est fugitiuus, & compertum contra cum remedia iuris, vt omnes admittunt, praecipue Sanchez *in sum. lib. 6. cap. 8. num. 9. Riccio. de iur. person. lib. 8. cap. 3. num. 3.* post Gloss. *in cap. ex parte 10. de temp. ordin. Laym. lib. 3. theol. moral. tract. 1. cap. 16. num. 1.* & etiam excommunicatus, vt de magis communis docet Syluest. *vers. excommunicatio 9. num. 54. & vers. Religio 4. quast. 4. Nauar. in manual. cap. 27. num. 131. Azor. infir. moral. lib. 12. cap. 13. quast. 3. & cap. 14. quast. 10. & cap. 17. quast. 11. num. 1.* Suarez *de censur. disp. 3. fo. 24. num. 32.* Castropal. *loc. cit. num. 9.* Atqui certum est neque apostatam, neque fugitiuum audiri posse, nisi reuertatur, Gloss. *in cap. intelleximus. vers. coram de ar. & qual. Laym. d. num. 1.* Neque excommunicatum, nisi rescipiat, *cap. pia de excep. in 6. Aul. de censur. disp. 6. par. 2.* & Layman. *lib. 1. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 14.*

Præterea si non esset apostata, neque fugitiuus, neque excommunicatus, & locum non haberet Concilium, imò etiam licet transiisset ad secundam Religionem, teneretur nihilominus redire ad primam ad effectum rediendi rationem suae administrationis, si rectum sui Monasterii administratio fuerit, per textum in *l. interduo 16. ff. de publ. & vtilitat. quon notans adducit Magnos de ratisc. cap. 3. num. 5.* cuius dispositio procedens in seruo, rectè applicatur Religioso, qui seruo acquiritur, Dec. *in cap. decernimus num. 79. de iudic. cum alijs huiusmodi.*

Licet igitur pendente super nullitate fuae professionis, debet Regularis restitui Monasterio, quod iurellatitè spoliatus fua possessione ante legitimam declarationem iustitiae transiit, Sanchez *in decalog. lib. 6. cap. 7. num. 100. & sequent.* Ratio quippe, ob quam Concilium praecipit, ne professus audiantur super nullitate professionis, nisi habitu reimprio, haec potissimum est, ne scilicet, licet pendente, Religio priuaret iure suo.

Ad 3. respondendo, tempus hoc incipere à die admissionis ad nouitium. Quia cum dispensatio remoueat obicem Apostolicarum Constitutionum quoad tempus, & locum, de cetero est intelligenda, prout de iure, vt per Bartholom. & Doctores *in l. 1. sub tit. ff. de leg. sale. traditque idem Bartol. in l. omnes Populi, quast. 6. ff. de iustit. & iur. De iure autem tempus probationis incipit ab eo momento, quo Novitius admittitur ad probandas difficultates Religionis, vt differt Suarez *tom. 3. de Relig. lib. 5. cap. 13. num. 6.* Castropal. *de effec. Relig. stat. disp. 1. par. 12. §. 3. num. 1. tom. 3.* Et non est necessarium quod nouitatus peragatur in aliquo certo Monasterio, imò etiam extra Monasterium peragi valet iuxta receptorem sententiam, quam ex mente Sacrae Congregationis probat Nauar. *lib. 3. consil. re. de Regular. conf. 41. & 42. alijs 31. Azor. loc. cit. lib. 12. cap. 2. quast. 9. par. 1.**

*Less. de iust. & iur. lib. 2. cap. 41. dub. 7. num. 59.* Suarez *del. 3. cap. 14. num. 13.* Sanchez *lib. 5. sum. cap. 4. num. 27. & 28. Castropal. loc. cit. §. 4. num. 2. ac 3.* Et factum est, quod contrarium non sit expressè cautum in dispensatione, & quod aliquo modo hanc possit recipere interpretationem ad hoc, vt professio sustineatur, vt in terminis similibus dispensationis est decisio prima de re scriptis apud Achillem, vbi dicitur, quod quamvis dubitari possit, an forma re scripti in emissione professionis esset praecise seruata; quia tamen modus seruatus poterat saltem comprehendi secundum latam significationem, fuit responsum pro validitate, eosdemque Dominis de Penitentia, à quibus re scriptum emanauerat, subsistentis esse declarationem eorumdem concedentium, quod ita etiam fuissent concessi. Hanc declarationem potest Sacra Congregatio facere in casibus, quatenus opus esset ad tollendum lites inter Religiones, faciendo professioni, prius qui in dubio est iudicandum, Nauar. *conf. 13. num. 10. de regular. Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 37. m. 12. & Seraph. de iust. 161. in fine.*

Cessaretque omnis dubitatio in casu, quo licet professio expressè facta, esset tamen tacite consensuaria per delationem habitus professorum per plures annos, cum ad hunc effectum delatio annalis sufficiat, Honded. *conf. 78. num. 15. lib. 1.* Gratian. *cap. 660. num. 20.* Menoch. *praesumpt. 83. num. 25. lib. 6.* Rota *decis. 529. num. 3. part. 1. recent.* Et validius per exercitum actum, ac praecipue per administrationem officij, quod per solos professos potest administrari, vt per Cyriac. *convers. 311. num. 13.* Achillem *decis. tit. de probat. Bellam. decis. 76. num. 4.* Rota *decis. 116. num. 19. part. 2. divers.* quae loquuntur in specie reualidationis.

Nec dicatur, quod ad validandam professionem requiratur quinquennium ob praesumptam ignorantiam nullitatis, quae excludit intentionem ratificandi, ad tracta per Sanchez *de matrim. d. lib. 7. disp. 37. num. 10.* & per Rotam coram Emeriti de me relatum *tom. 9.* Nam id ad summum non possit procedere, si Regularis non impetrauerit dispensationem, & ignorat factum, cuius ignorantia praesumitur, vel esset minor, in quo cadit probabilis ignorantia iuris, Secus autem si qui dispensationem impetrauerat, non sit minor, vel professus quamplurimum annorum, Sacerdos, Confessorius probe veritatis in huiusmodi rebus, tunc enim ignorantia nullitatis, si quid sit, excluditur ea qualitate personae, Menoch. *praesumpt. 23. num. 15. lib. 6.* Bellam. *decis. 693. num. 2.* & collatur etiam ex verbis fuae professionis, ibi: *Ex certa scientia, & spontanea voluntate.* Et sic locum non habet limitatio superius aduicta, quae sane hodie non est tuta, eamque non amplectitur Sacra Congregatio Concilij, sed contrarium censuit, vt in declarationibus relatis in *Mater. professus 7. Junij 1636.* coram Carillo, quae est tertia apud Tambur. *de iur. Abbatiss. vbi quod Vrbano Octauo huiusmodi declarationis obsecrari mandauit 1. Februarij 1637. in Romana nullitatis professus;* & fuit etiam firmatum in Vlyssiponen. professionis 17. Maij 1641. coram eodem Carillo, vbi etiam late ostenditur ad huiusmodi reualidationem non requiri nouam acceptationem Religionis. Quia Pontifex, tanquam supremus Religiosis Praelatus, censetur id supplere ex doctrina Sanchez *d. disp. 37. num. 64.* Quia de re nosa alibi saepe.

Ad 4. negativè respondendum videtur ex Sixto Quinto in Congregat. 11. pro consultationibus Regularium, ibi: *Concedimus etiam, vt disti Regularibus non ad laxiorem, neque ad parem, sed ad arctiorem Religionem transiendi dare possint licentiam.* Vide Bonac. *tom. 1. de class. prop. 3. num. 12. par. 3.* inquit: *Mulsi Doctores existimant negari Summum Pontificem licet posse absque iusta causa facultatem Religiosis concedere transiendi ad Religionem quae arctior. Quia non potest in iura consensu de iure iuri acquiescere Religiosi, nisi id faciat ex causa.* Causa adducit *num. 13.* adducit *num. 14.* neque Summum Pontificem posse in foro conscientiae licentiam transiendi ad laxiorem Religionem concedere sine iusta causa.

At verò affirmatiue respondendum censet. Quod autem ad Constitutionem Sixti, illa intelligitur, quod Sacra Congregatio non possit huiusmodi licentiam concedere sine causa. Tunc enim solus Pontifex illam concedere potest. Si enim cum causa possint Praelati inferiores Papae illam concedere; ergo multo magis Sacra Congregatio, vt per Sanchez *in decalog. d. cap. 7. conclus. 7.* vbi Nauarrus, Azor. & alii.

## CONSULTATIO XXII.

*Ad validitatem electionis Canonice Regularium quos suffragia de iure communi requiruntur*

1. **C**erta omnino regula est, quod ad validitatem electionis canonice non sufficit habere maiorem partem suffragiorum respectu minoris; sed necessarius requiritur maior pars respectu Capituli intra doctrinam Abb. in cap. Ecclesia vestra de elect. Tambur. de iur. Abb. tom. 1. disp. 5. quest. 6. num. 24. & 27. Add. ad Buttr. decif. 809. num. 10. ac plenè Barbof. de Canon. & dignit. cap. 38. num. 10. ut prout electio, quæ est quidem maior respectu minoris, dum, aliter, exempli causa, quindecim obtineant suffragia, aliter quatuordecim, sed minor respectu totius Capituli, si omnes vocatæ fuerint triginta, nullatenus valida sit.
2. Nec obstat, si dicatur, non esse audiendos illos, qui in actu electionis non contradixerunt. Nam si electio est nulla ex Capituli consensu, quod importat nullitatem, & operatur nullitatem ipso iure, ut inquit Rota post Tambur. loc. cit. tom. 3. decif. 22. num. 4. ratificatio deducta ex non contradictione post publicatam electionem non habet locum.
3. Quia electio à principio ojala, acquir per superuenientem consensum ratificati, ut tradit Lano. var. elacubr. tit. 4. c. 79. num. 113.
4. Præterea non data scientia nullitatis, impossibile est dare consensum, qui suffragetur. Hinc, etiam electione sequuta cum consensu omnium, licetum est reclamare ex defectu, & causa noviter emergente, ac prius electoribus ignota, ut expressè statuitur in cap. nulli licere de elect. in 6. & firmat idem Lano. dist. cap. 19. num. 115. & 118. Si igitur Electores ignoraverint quod suffragia aliter habuerat, & statim, ac veritate facti refoverint, reclamantur, appellaturque, non potest præterditi tacita ratificatio, siue approbatio ex non reclamazione.
5. Minus obstat, quod id probari non possit, quia scrutatores ob iuramentum præstitum de fideliter suum munus exerceendo, nequeunt deponere aduersus id, quod publicatur. Nam id probari poterit ex Prædicto Capituli v. de iure enim officium Prædicti consistit in discernendis, ac iudicandis actis capitularibus, præcipue quod suffragia; ut probat Lanza in summ. quæst. regim. tom. 4. vers. Prædicti Capitularum. Probari etiam id poterit ex ipsis scrutatoribus, si reuera non iuraverint. Quod præterea actus Capituli, qui est modus probandi negatiam, Buttr. decif. 613. num. 3. Addens ad eundem decif. 630. num. 3. l. c. B. Denique, scrutatores admitti ad testificandum, quando aliqui ex electoribus reclamant, & dicunt de non veritate electionis, probat Text. in cap. Cum dilecti 32. de elect. his verbis: Prædicti tres electores iuramentum vinculo adstringuntur dicere veritatem, quod ex Canonici examinationis tempore in præfatum Archidiaconum conveniunt, ubi Gloss. vers. est tres, ait, quod licet illi suspecti essent, & de facto suo quodammodo dicant, admittitur tamen eorum testimonium in defectum probationis, firmatque Lano. loc. cit. seqs. c. 19. num. 110.
6. Non obstat Iononens. in dist. cap. Cum dilecti num. 8. Inquit enim quod si dicentem isti electores: nos amore, vel pretio detrepi, vel tamen ignorantia iuris cum contra formam elegerimus, non valens testimonium eorum ad probationem infra de reprob. cap. siue, & 14. quest. 2. can. fin. sed hoc intelligitur, quando hoc non dicebatur, imo se ignorantes, vel alio modo excusabant. Quando igitur dixerint scrutatores, ac Testes consideratæ maiorem omnium suffragiorum respectu minoris, non respectu totius Capituli, & declarasse electionem, sic fuisse, ac dicente qui intererant, valere eorum testimonium.
7. Eademque patet responsio ad doctrinam Bellamæ in cit. cap. Cum dilecti in hac verba: Soluit Ione. d. q. prædicta non inferunt, quod præterea, quia pariter esse, quod formam ignorabant. Et in fine, hoc verum non se dicebant, sed ignorantia, vel alio modo se excusabant.
8. Hiis igitur ergo electio est irrita, cum eius nullitas respicit formam substantialem electionis, nempe consensum eligentium.

## CONSULTATIO XXIII.

*An, & quatenus maior pars Capituli, imò, & minor possit devenire ad electionem? An suffragia absentibus supplenda? De legitimacione suffragiorum, absentibus 31, de quorum suffragiis agitur. Et an eminentissimi Cardinales Præsidentes Capituli ferre possint suffragia? Et quatenus secunda electio sit nulla, & attentata?*

**I**N hac re ita censetur. Sufficit, quod maior pars velis de venire ad electionem addo, ut præterea absentibus licet omnino irradians, nec tempus prorogari possit, Quidam. consil. 132. num. 1. & seq. Ioan. And. de specul. de elect. §. 1. in 2. addit. Mandag. tom. 1. de cap. 16. vbi alij, ac Betachinde Episcopus lib. 1. par. 3. num. 36. tom. 13. tract. par. 2. fol. 308.

Imò etiam minor pars, si tunc lapsu temporis affligatur ad comparandum pro facienda electione potest de venire ad electionem, non expectatis absentibus, qui non debent cum sita negligentia preiudicium inferre præsentibus, qui diligentes fuerint, Innocent. in cap. Cum nobis num. 6. de elect. Castren. in l. siue municipi §. 5. in decurionibus num. 2. ff. quod cuiusque universitatis nomina, Angel. in summ. v. electio num. 13. Armali. eodem v. num. 6. Tabien. v. item eodem n. 3. Nauarr. consil. 6. num. 2. tit. de elect. Mirand. in manual. tom. 2. q. 23. art. 5. Roman. consil. 355. num. 15. & Franc. Marc. decif. 784. num. 1. & decif. 785. num. 5. par. 1.

Nec suffragia supplenda sunt, ut docent Doctores allegati, sed procedendum est ad electionem per præsentem, si nihilque aliud expectandum, sollicitum hunc præteritum Sacrum Concilium Tridentinum sess. 25. cap. 6. de regular. prohibendo, supplere suffragia. Ceterum enim est, quod non compentes in tempore, faciant se alienos a Capitulo, cap. Cum nobis 19. de elect. Ibiq. Abb. num. 5. ait quod actum explicandum haberi, ac si non esset de Capitulo, nec computandi sunt in numero Capitularium, & idem nec supplere possunt absentium suffragia, etiam si essent impediti, quia ex impedimento aliquorum non debet retardari electio, sed folius abentes habent tunc facultatem constituendi procuratores ad eligendum cap. Si quis iussu 56. §. Si autem de elect. in 6. Ibiq. Gloss. v. admittit, & Franc. num. 2. Et in terminis illum Textum Concilij exemplificat in voto abentes impediti accedere ad Capitulum, Portel. in dub. regim. par. 2. cas. 1.

Quod verò ad legitimacionem suffragiorum sciendum absentibus ipsis, de quorum suffragiis agitur, si licet possit existimo, quando oritur aliquod iobum superflorum legitimacione, secus quando dubium non existat. Præterea si omnes approbarent, & dæbiciperunt admisionem vocalium, quo in casu eam impugnet amplius non possunt, ut disponitur in cap. nulli 8. de elect. in 6.

Et quod suffragia Eminentissimorum Cardinalium in Capitalis, illud ferre possunt, si ipsi præsideant. Habent enim Præsidentes suffragium, vbi Lanza. par. 2. formos. 12. q. 12. num. 55. Maxime si pluries ita servatum fuerit, ad sique in breui clausula cum sancti arbitri, & iuribus suis intercedat Præsidentibus. Et solum dicitur etiam quod vix vice alius fuit servatum, al. Mel. 14. §. 1. ff. de alim. & cibari. leg. Cast. consil. 30. num. 3. lib. 2. Alex. consil. 5. n. 13. lib. 5. Crecient. decif. 1. num. 1. de consuet.

Quod autem ad secundam electionem, regula est, quod electio præcedens vix est valida, vel saltem non euidens nulla, semper præbet impedimentum secunda, nisi prima fuerit iudicialiter declarata irrita, ut decernitur in cap. consideramus 1. Ibiq. Bellam. n. 8. de elect. Loner. de beneficiis lib. 3. q. 17. num. 130. cum alij per Rotam decif. 21. n. 33. par. 9. recent. tom. 1.

Est etiam secunda electio nulla, & attentata propter appellationes antea interpositas à maiorem partem Districtorum constituentibus, quos pendente, ad novam electionem procedi, abique viro attentatum non poterit ad tradita per Iononens. in cap. auditis num. 2. de elect. Rota de elect. 10. num. 29. & 33. & dec. 2799. 2. par. 9. tom. 1. recent. cum alij additis in decif. 29. num. 49. & seq. & decif. 37. 3. t. ac 32. coram æternæ memorie Alexandro VIII.

## CONSULTATIO XXIV.

*Quam sit verus apostata à Religione? Recessus à Religione quando dicitur temerarius, & habitus ad contrahendum apostasiam? Quid de dimittendo habitum sua Religionis sine sui superioris licentia, & transiente ad aliam diversis habitus translatio de una Religione ad aliam quando dicitur legitima? Quid de translatione Monialium? Quid in eas sit attendendum? Quid etiam de Religiosis Societatibus Iesu post emissam vota simplicia? An liceas Religioni eicere Religiosum professum tanquam incorrigibilem? An faciens à Religione, habuitque primatus ex iusta causa, repetatur à Religione, si regularis redire recuset, sit apostata? Quid de regulari, qui habitum desert sub reſſe? Quamvis causa id excuset? Nulliter professus an possit sine crimine apostata ad seculum redire?*

**A**D constituendum recessum à statu Religionis duplicem conditionem requirit Caldeyrus *conf. de apostat.* Primo, quod Regularis vagus existat, dimittatque habitum. Deinde quod si habitum retineat quantumcumque vagetur, apostatae nota maculati non poterit, quasi quod apostata proprie dici non possit, nisi qui ad seculum omnino redierit, quod dici non potest de eo, qui desert habitum monasticum, qui est peculiare signum Religionis, cap. Clerici officia de vir. & honestat. Cleric. Oldrad. *conf. 186. num. 13. & seq.* Hanc sententiam sequuntur Clar. in pr. crimin. §. fin. *quasi 78.* Nauar. *conf. 10. num. 6. de apostat.* Bannei. 2. 2. *quasi 12. art. 1.* ibique Petrus. *ad p. 3.*

Contrariam sententiam, quod nempe sufficiat solus recessus à Religione, etiam Regularis habitum deserat, probant Socini. in *cap. 1. num. 2. de apostat.* ibique Abb. n. *num. 3.* Anan. *num. 3.* Declian. in *trac. crim. lib. 5. cap. 73. num. 21. & 35.* Malcard. de *prob. lib. 1. consil. 12. num. 1.* Menochi. de *arbitr. cap. 546. num. 36. cern. 6.* Jacob. Angou. de *Maur. alleg. 13. num. 1.* & ex Theologia Caeteranis ad dictum Dñi Thomae *art. 1.* ibique Valentia. Angel. in *summ. v. Apostasia num. 4.* Arcilla *cod. v. num. 11. & Aso. part. 1. cap. 17. quasi 6.* & hac sententia magis communis, magisque recepta videtur.

**2** Probat, quia sicuti habitus Monachum non facit, sed professio regularis, cap. *portellum*, & cap. *ex parte*, ubi Doctores *de regular. cap. consilium*, ibique Anchast. *num. 1.* Qui Cler. vel vou. Bald. in *l. detrahim.* §. *Dignus quoque*, ff. de *publ. aded.* ut valeat professio facta sine habitus susceptione, *ad 2. cap. portellum*, ubi Doctores passim, praeterim Abb. in *summ. & num. 7.* Ita recitatio habitus tantum non debet facere, aliquem esse in Religione, cum vt aequaliter fiat dissolutio, & colligatio vinculi, *l. nihil est de regul. iur. l. ab emptione*, Cod. *quando licet ab emp. desist.* §. *Item per acceptationem*, *l. iustis*, quib. *mod. oblig. tollat.* Tum etiam quia habitus non est de substantialibus, sed de accidentalibus Monachatus, Abb. in *dist. cap. portellum num. 5. de regul.* & ante ipsum Buttrius *ibid. num. 5.*

**3** Quia etiam cum cetera opera, & praecipue conuersatio secularis, Religioni non congruunt, vitique habitus delatio videtur magis in Religionis contemptum redundare, vt colligitur ex *cap. Dñs*, *cap. ad decorem*, & d. *cap. Clerici*, officia de vir. & honestat. Cleric. & ex  *Clem. 2. cond. iur.*

**4** In hac re ita distinguendum est. Proposita enim hac controversia in Sacra Rota sub die 11. Februarii 1755. coram Oradino, post maturam discussionem, tandem consultis Praesidentibus Sacrae Praesentiatione, fuit consensus, quod ad effectum, vt dicatur contracta apostasia vera, & propria, quae infert inhabilitatem ad obtinendum beneficium, requiratur recessus sine licentia, & dimissio habitus, animo illum amplius non retinendum, adeo, vt appareat, habitum esse dimissum cum voluntate illum retinendi, non censetur contracta apostasia, quae infert inhabilitatem, sed tantum illa, quae infert excommunicacionem, vt testatur Achill. *de res. l. iur. de apostat.* Ex quibus conciliantur adductae sententiae, vt nimirum prima sententia vindicti sibi locum in apostasia vera, & propria. Secunda vero procedat in apostasia minus propria, & per quam sola excommunicacio contrahitur.

**6** Discessus autem à Religione ipsa demum temerarius dice-

tur, si sit à Sacris Canonibus, vel particularibus Religionis Constitutionibus improbus. Ita colligi potest ex *can. nihil 7. quasi 1. & can. hanc consuetudinem in fin. 10. quasi 1.* Alias eum in casibus à lege permissis discessus temerarius dici non potest, cum remere facta dici nequeant, quae lege permittente sunt, *l. fin. qui faciliat. cap. 1. Gravatus* cum ibi notat. ad *leg. iur. de adult. i. sanctum ff. de adm. iur.* cum alijs huiusmodi.

Ex hoc inferitur primum, quod is, qui intra annum probationis habitum reliquit, & à Religione discessit, nullo pacto apostata reputari poterit, cap. *consilium*, & cap. *penult. de regul. lap. alleg. 46.* & Menochi. de *arbitr. cap. 546. n. 45.* Quotumvis licite potest ad ordines promoueri, cap. *postulati cod. iur.* Nec tenetur solvere expensas Monasterio, *l. iur. in l. 1. num. 4. Cod. de sacros. Eccles.* Idque non solum ex generali ratione, quod talis discessus non improbetur à Sacris Canonibus, sed etiam quia Regularis ante emissam professionem non dicitur propere Religionem ingressus, nisi quod beneficium canonis, cap. *Religiosi*, §. *Quamvis*, ibique Gemin. & Franchi. de *sentent. excommuni. in 6. Barro. in l. 3. num. 4. Cod. ne sanct. baptism. & in antb. Ingressi num. 56. Cod. de sacros. Eccles.* ibique *l. iur. num. 36. Bald. in l. i. quando*, Cod. de *ben. vac. Castren. conf. 11. num. 2. part. 2.* ac Rimini. *num. conf. 477. num. 9. lib. 4.*

Idemque conditio, si ingreditur Monasterium, non comprobatur ante professionem, *Imol. in l. in substantiam*, ubi *l. iur. num. 12. de vulg. & pupillar. Bero. conf. 28. num. 11. ac 12. vol. 1.* & *Clar. in 5. Testamentum quasi 28. num. 6.* Quod tamen intelligendum est, nisi mors superueniat intra annum professionis. Tuoc enim profectus, veluti dependens à conditione successiva, habet pro completa, ut in casu, de quo per Surd. *dec. 303.* & per Gratian. *dec. 253.* Nec bene facienda est distinctio, an fuerit ingressus animo relinquendi seculum, necne, cum professio facta intra annum probationis, sit ipso iure nulla, nullumque penitus praeter effectum, non solum in mendicantibus, quod erat antea statutum in *cap. 1. de regular. in 6.* Sed generatim in omni, & quocumque Monasterio cum viro, tum mulierum adeo, vt neque obliget ad Religionem in genere, ita disponente Sacro Concilio Tridentino *sess. 25. cap. 16. de regul. & animaduertunt Nauar. in can. nullum num. 45. l. 8. quasi 2.* & Menoch. *loc. cit. num. 6.*

Monendus tamen hic est, vt postquam ad seculum redierit, honestam vitam ducat, & in relictis Religionis memoriam honestatis vestes assumat, vt post Innoc. & Ioan. Ande. illum mones Anania in *d. cap. consilium num. 4. de regular.* Decentia liquet huius ex teretica morum interfectione bonitatem offendit, *Clement. 2. de vir. & honestat. Cleric.*

Id tamen non procedit in Monasterijs Mulierum, quae Conuersatae vulgo nuncupantur. In his enim ex laudabili consuetudine, & ex Constitutionibus iam olim in eorum Monasterijs praescriptis, professio fieri solet per ingressum. Ex idco si post ingressum à Monasterio recedant, possunt veluti professae revocari, quae Constitutiones Sacrum Concilium Tridentinum auctoritate sua firmavit in *cap. 8. an fin. sess. 25. de regular.*

Deinde inferitur, quod cum oblate Turris Speculorum Viri non sint vere Moniales, neque Religiose regulares adeo, vt ad clausuram minime obligentur, sed solum sint oblate Religioni Sancti Benedicti, oblatione, quae non facit eas Moniales, sed quae reddit eas tantum obligatas ad observandum obedientiam, & ad suum peculia- rem modum vivendi, approbatur à iode Apostolica, non in vim Religionis sed tamquam bonum, & ex pluribus docet Nauar. *conf. 82. de regular.* iuxta primam impressionem, si quae illarum ab obedientia, sicut à Domino quandoque recedente, non potest deinceps apostatae notari, cum non sit recessus à Religione, sed ab approbato vivendi modo, qui sicuti non facit eas regulares, sic recessus ab eo non potest praeter crimine apostasiae, argum. *l. manus missis, ff. de iust. & iur. l. dñm. ff. de verbali.*

Nunc huiusmodi oblate non includuntur in dispositione cap. *periculo de stat. regular. in 6.* neque in dispositione Sacri Concilij Tridentini *sess. 25. cap. 14. de regular.* neque in dispositione Constitutionum Pij Quinti, & Gregorij Decimi Tertij, decretumque, vt Moniales cuiuscumque Ordinis & Religionis existant, perpetuum seruent claustrum. De hisce autem oblatas non alibi iussu, Idemque dicendum est de Instituto Patrum Congregationis Oratorii, & aliorum eiusmodi.

Tum

- 13 Tum inferitur, quod qui habuit Religionis extra Monasterium assumptum, quamvis longo tempore illum gestaerit, potest nihilominus mutata voluntate illum dimittere sine apostasia, ut desumitur ex cap. *¶ Clerici de regular. quatuor* preteritum cap. i. qui extra Monasterium habitum gestas, virgendum esse, vel habitum dimittere, vel Religionem ingredi, notantque ibidem Othien. *num. 1. Abb. col. 2. subintro.* & ante eos Gloss. in *Clem. 1. v. aliqua eodem tit. C. de regular. Felin. consil. 29. Siquidem ex delatione habitus extra Religionem cessat tacite professio presumptio, cap. *unic. de vot. in 6. Abb. in cap. 3. de apostat. post Innoc. in cap. periret de regular. Quinimo ex hac delatione habitus neque probatur professio nem, scribit Io. Faber in d. *anthen. Ingressi num. 13. Menoch. presumps. 83. num. 15. ac Rota decis. 50. n. 2. par. 1. d. *versus*. Quod quidem procedat, etiam si desierint habitum, fateatur, et esse eiusdem Religionis, ut gerat ibi, tanquam talem, ut per Rotam apud Patrem *decis. 166. lib. 1. & apud Mohedan. decis. 1. de presump. Et ex hac ratione Plumbator in Curia Romana, quamvis desierat habitum, siue scapulari cerecoloris, & in collatione officii, quod accipit a Papa, nuncupetur Conuersus Ordinis Cisterciensis, at tamen non dicatur dicti Ordinis Religiosus, Quia omnia sine dubio procedunt post Concilium Tridentinum, quo exiit, ut nemo possit esse verus Religiosus, nisi post annum probationis complerem, ut in cap. 15. *sess. 25. de regul.*****
- 14 Mor inferitur, Regularem, qui eundem periculi gratia dimittit habitum, d. in per loca periculi aliter agebat, non posse apostatum dici, ut probat text. in d. *Clerici officia*, ubi nisi iusta causa timor, & ibique notat Gloss. *v. causa in fin. de iur. & honestat. Cleric. & in cap. 3. eodem tit. in 6. ubi etiam Gloss. v. *non amabilis*, & eadem Gloss. in c. 2. v. *Clerici*, & in c. 4. v. *relaxauerit eod. tit.* traduntque Butr. in d. c. 3. n. 6. de apost. d. Anton. in 1. par. tit. 24. cap. 3. Siluest. in *sum. v. habitus num. 3. Socin. in cap. 1. num. 5. de apost. Afflic. in Consil. apostat. ante num. 9. Decian. trad. *rem. cap. 75. num. 3. & Menoch. de arbit. cap. 546. num. 40.* Hinc eundem periculi causa licet Clerici barbari, & comam deserre, Gloss. in cap. *Clericus de vot. & honestat. Cleric.* atque deserre ad reuertem improborum hominum, Gloss. in cap. 2. ibique Ancar. *num. 3. eodem tit.* necnon & velles vitargas, *Clem. 2. eodem tit.***
- 15 Ad hac inferitur, neque apostatum esse dicendum Regularem, qui intra septa Monasterij non habens & hominum conspectu, sed ut per commodum iorum capiat, vel propter animi lenitatem, ut exasperat, curat, iudat, vel se in balneo, aut thurne lauat, habitum dimittit, aliaque huiusmodi facit, & in his enim casibus non solum apostata dici nequit, sed neque incurrit excommunicationem nisi iudicium in d. cap. *periculo*, ut vbi adnotat Io. Andr. *num. 5. Branch. num. 4. & regulariter quatuordecimque* habitus, etiam ex huiusmodi, relinquatur, si non relinquatur antequam deliberato illi non resumendi, non contrahitur apostasia, ut respondit Oldrad. *consil. 202. in hanc rem edito, ac Rodriq. *rem. 1. quest. regular. 30. art. 1.**
- 16 Inferitur item, quod si quis ab obedientia, siue a Religionis recesserit, si tamen illam redierit, non potest inferi apostata recesserit ex Dico Thoma 2. 2. q. 39. art. 4. Bald. in l. 1. *num. 19. Cod. de adulter. Incol. consil. 84. num. 18. Nauarr. in *manu. cap. 2. de adulter. & Rodriq. *ead. art. 1.** Facitque quod ait Abb. in cap. *super specula num. 9. in Cler. vel Anathem.* ubi quod licet Monachus ex clausura audiendi gratia leges etiam, incidat in excommunicationem, & alias penas, si tamen postquam exiit, mutato consilio, se contulerit ad studium permissum, penas non incurrit. Quia cum ad apostasiam constituendum requiratur recessus, utique a ille intelligitur de recessu cum effectu, cap. *relatus de Clerico, non residet. l. 1. §. hanc verba. §. quod quisque vult. qui per alium. §. docere. §. non quis cum, qui in ius cum vulgo alius. Quod de eo non nequit, qui recessit, & illud rediit. Nam hic recessus minime videtur *cap. de iur. iur. vbi Gloss. de penis. d. 1. l. 1. §. quia presens. §. de verb. oblig. vbi Alex. in *in princip. Bald. in *amb. habitus num. 40. Cod. in *fil. pro par. & in d. 1. num. 9.******
- 17 Hinc illarum peniens fugientes a carceribus, non includit os, qui fugiunt, & illuc reuertuntur, Bald. in l. 1. c. de *in fugi. num. 27. ac Plot. in l. 1. qui quando num. 88. §. unde vi, & qui conuictus, fraudate vestigal, & cepit, si deinde ponere penitent, & reuertatur, non incidit in penam, pro vestigali fraudato constitutus, ut tradunt Io. Andr. in *addit. ad specul. tit. de castis. §. 2. post num. 8. l. 2. q. quem laudat Bertacch. de gabell. par. 8. num. 1. Malicet. de probat. par. 2. *conclus. 834. num. 16.* Secus vero dicendum est, si fuga calu aliquo effectum non habuerit, qua forte in via caperetur a Superioribus. Tali enim calu habetur perinde, ac si fuga inuenerit effectum, ut notat Angel. in l. *Quid sit fugiens, §. Idem Corius num. 2. §. de adul. edit. & in l. 3. §. 11. qui volens transire, & in aliquem actum processit, capite puniatur, perinde ac si cum effectu auisisset.***
- Præterea inferitur, quod quamvis Regularis vagetur, si tamen redeundi animus habuerit, non erit apostata, ut docet Dicitus Anton. in *sum. par. 2. tit. 12. cap. 6. Siluest. v. apostasia, vers. quarto quo, Tabien. & Pisanell. eodem v. Quod habet animum reuertendi, semper intelligitur esse sub Superioris potestate, l. *Pomponius, §. Idem Pomponius, §. famul. circumsd. §. Apum, vers. in ius anem, Instit. de ver. *diff. Cumque recessus non a fuga, sed ab animi affectu intelligatur, regulariter non l. Quid sit fugiens, §. Item apud Vinetum, Bald. in cap. ad nostrum in n. 4. de appell. *acquirent. ut apostasia, tanquam annui vitium, non contrahatur, nisi Regularis ex animo, & proposito progrediat ad aliquem actum extrinsecum, ut egerit more suo notat Bald. in d. l. Quid sit fugiens, §. Idem in antiqua lectione. Cuius tamen Regularis, ne hac feruitate ductus, diu vagetur. Nam erit hoc, verum sit, ubi tamen diuturnus eius recessus fuerit, tunc presumitur animum redeundi amisisse, *Panorm. Instit. de ver. *diff. vbi Doctores communiter, & habetur ac si nunquam plene animum habuisset l. 3. §. Emaus, & l. 4. §. Edita, ibique v. Gloss. v. Emaus, §. de re milit. *cas. aut facta de penis. d. 1. & Bald. in c. 1. num. 27. Cod. de seru. fugiunt.*******
- Parti ratione apostata dici non poterit Regularis, quicquid 19 a suo Superiore carceribus mancipatus detineatur, tunc enim eo immoderate abstrahit, a iugio ad Superiorem, ut per Bald. in d. cap. ad nostrum num. 4. de appellat. Rodriq. d. q. 30. art. 3. item. 1. *quest. regul. Idemque dicendum est de eo, qui auisus ad alium, veluti ad amicum, quem deprecatur apud Superiorem habet, d. l. Quid sit fugiens, §. in anem, leg. *Baron. §. 1. ff. eodem, Bolo. tit. 2. carcer. §. de iur. committ. num. 6. Sanchez lib. 6. in *de iur. cap. 8. num. 17. Tambur. de iur. *Abbat. 3. disp. 8. Basteus v. Religiosus. Quod licet verum sit, impleta dispositione iuris communis, at tamen hodie difficultatem patitur ob dispositionem Sacri Concilij Tridentini *sess. 25. cap. 4. de regul. quia expressè cautur, ne licet Regularibus a suis Conuentibus recedere, etiam pretextu ad Superiores suos accedendi, nisi ab eisdem missi, aut vocati fuerint, aliis ab Ordinariis locorum, tanquam desertores vel insubditi, puniantur. Cuius quidem decreti vigorem, Barnes 2. 2. q. 12. art. 1. censet, Regularem in tali casu apostatise reatum incurrit.*****
- At enim vero verius videtur Sacrum Concilium non intellexisse imponere penam in casu, in quo Regularis per fugam, seu recessum a suo Conuentu nihil aliud exposcit, quam Superiores auxilium contra fugiunt, aut immoderate ita ditionem sui Prælati, ut valium est Rod. d. q. 30. art. 3.
- Ex quidem credendum est, quod Sacrum Concilium voluerit per suam Constitutionem coercere actus illicitos, non autem penitus ad hunc, & asserere remedium Regulari iussu competens, c. *ad ista, §. in anem, ibique Abb. §. de re iur. *spol. cap. saltem legitime de regul. in 6. l. 1. ad fin. §. de leg. l. 1. leges *Sarrat. §. iura, eadem, & Card. consil. 146. n. 1. Quandoquidem licitum est, etiam ferriis, per fugam, & recessum quere auxilium a superiore contra iugum, & asperantem iudicium l. 2. §. de his, qui sunt ferri, vel alien. iur. §. sed maior, l. 1. §. 1. Ergo licet etiam Regulari. Nam quæ de iuris dicuntur, possunt aptissime ad Regulares transferri, Bald. in c. *l. 1. quid sit fugiens, §. de adul. edit. Præterea Prælati, ceterique Superiores digni amandis ut eo pena iudicantur, si nimis acriter in subditi se gerant, d. l. 2. §. de his, qui sunt ferri, vel alien. iur. cuius auctoritate fretus Baldus ibi n. 2. §. 2. ait, postea R. eodem, siue Officiale propter hoc ab officio temerari. Non est igitur dicendum, quod Sacrum Concilium voluerit immoderatos Superiores in eorum feruita ferre.****
- His etiam accedit, quod Sacri Canonis maxime abhorrent 22 subtrahi, & impediti recursum ad superiores cap. *dilecti 32. cum ibi traditur per Abb. in princip. & num. 6. de appell. cap. *usus de Cler. per. Et propterea non ita facile excludendum est, inueniunt Sacri Concilij fuisse, tollere remedium, & recurrendi in casibus, in quibus de iure alias liceret.**

Licet igitur Constitutiones regulares, ac decreta generalia Sacrae Congregationis super Episcopis, & Regularibus prescribant modum appellandi, nempe à superiore locali ad Provinciale, à Provinciali ad Generale, à Generali ad Eminētissimum Protectorem, à Protectore ad Summum Pontificem, hoc tamen non est prohibuit appellare, etiam officium medio ad Summum Pontificem, *cap. ad Romanam* c. 7. & c. c. q. 2. *quest. 4. de cap. dilectis* 3. ibique Glof. v. *libra generale de appoel.* cum alij consilij in Sacce. de *appellat. quest. 7. num. 40.* Quia forma auctoritas Prae censetur semper in quacunque dispositione excepta, ac praeservata, *cap. Dilectis de proben.* l. 6. cum alijs.

Idemque iudicium Constitutiones, ac decreta non comprehendere appellationes, que interponuntur ad Sedem Apostolicam, fuit pluries decernit a Sacra Rota, præsertim *decis. 98. m. 5. & de part. 2. divers. & decis. 615. num. 6. & 7.* coram Cardinali Seraphino, & *decis. 191. num. 4.* coram Gregorælli cum alijs eumultis in Melchiarum Marchellianum 10. Januarij, *que nota fuit, & 26. April. 1642. que obstat* coram Dunozeo. Hinc regulariter veraxum a suo superiore, posse à Conventu recedere ac iusta causa, dummodo id faciat alium superiorem adeundum gratia, & apostolicæ potestatis non incurtere, tradunt etiam Nauar. *concl. 2. num. 61. de regul. Azor. infir. moral. par. 1. lib. 2. cap. 11. quæst. 7. & Bopac. de cleasor. & pen. can. viol. canon. penit. 1. §. 1. m. 9.* Tambur. de iur. Abbatis *num. 2. quæst. 5. quæst. 11. num. 79.* Peyrin. de subd. regul. *par. 1. quæst. 1. de obed. cap. 2. in princip. Porcell. in subd. regul. v. Episcopus m. 10. & alijs apud Barbof. ad d. cap. 4. num. 9. Conclut.*

Quinimo tunc grauissimi Doctores, qui afferant in casu  
certæ violentiæ, virginitatem necessestati, & malæ voluntati in-  
terioris, ad quem deberet fieri recurfus, licet oppressio vim  
huius illatum repellere, vtendo facularis potestatis auxilio, vt  
Suar. de consens. disp. 11. sect. 1. & tom. 3. & in Reg. Anal. lib. 4.  
cap. 3. & 35. num. 6. ac 9. Sonia in Bulla cum disp. 3. censur. 4.  
Fulch. de vici. lib. 3. cap. 23. n. 5. Velac. consil. 100. num. 2.  
Azor. tom. 1. lib. 3. quest. 3. Layman. lib. 4. tract. 9. cap. 4. Por-  
tell. loc. cit. vt. appellatio in auctor. num. 3. Diana. part. 3. tract. 1.  
resol. 33. & part. 5. resol. 16. tract. 1. Valer. de diff. vtriusq. in  
q. peccatum diff. 30. quem citat, & sequitur Belai. in  
prom. Regular. v. Religiosus.

Quoquidam inuiper possint Regularis in tali causa bene obsequere  
licentia sui superioris adire Principem (saeculare) per modum  
aditioris ab eo petendi, tradunt Porrett. lib. 6. c. 6. et  
addit. num. 4. ubi ait, ex parte Bullam, cuius meminit Barnes  
de iustit. et iur. qual. l. 67. c. 16. l. 6. Seruaturque in Hispania,  
Ioan. Cochier. in reph. fol. 110. 2. cap. 4. Futsch. ibidem  
cap. 18. num. 104. Nauarr. in cap. cum contris et remiss. 4. num.  
3. Scilicet de rebus in reph. cap. 2. num. 71. Suarez de confes. d.  
extrem. 13. Et dicunt aliqui, vigere hanc praxim in alijs  
Regnis.

36 Probarque id Bannes, primo quia ipsi Pontificum non derogantur naturali. Deinde quia consecratio est, vt Res Ecclesiasticum corrigas, qui per Ecclesiasticum Indem corrigi non potest *cien. petrus 11. cap. 3.* Ad hoc quia, quando est periculum in mora, a regulis iuris est recedendum, *l. de pupill. §. si quis, ff. de iur. iur. arg. con. h. p. r. d. 1. §. 1.* Et tamen mora fugienda, vbi timeat periculum, *cien. in quod absit de consecr. d. 1.* Postremo quia Index laicis est primus defensor Reipublice, Aristot. *polite. lib. 3. cap. 10.* Faciunt lex *qui in hoc, Cod. de Episc. & Cleric. vbi Iustinianus ait: Si quis contra laudabilem Sacris Sacerdotibus iniurias, velut crimen publicum profectus.* Ergo tanto magis ad Sacram Congregationem recurrende potest, quia inter Religionis Tribunalia numeratur. Alioquin decreta, & censuræ Ecclesiasticæ, vt est illa contra Religiosos ad Tribunalia secularia recurrentes, contra ipsos Pragrat, & illa Bullæ Censæ contra impediētes recitulum, ad Sedem Apostolicam, retorquerentur contra ipsam Apostolicam. *1671.*

27 *Vnde Regularis fugiens ad superiorem suum, dicendo  
se esse granatum, vexatorem inhuius ad inferiori, non  
peccat, neque recedit ab obedientia, fedicietur appella-  
to de facto, quoniam animi verbo non appellatur, vt  
per Suarez de rebus. tom. 4. tract. 5. lib. 3. cap. 1. num. 6.  
Lecan. tom. 1. quest. regul. cap. 9. num. 12. Anst. lib. 12.  
cap. 11. quest. 7. & 8. Sayr. in cla. reg. lib. 12. cap. 17. num.  
4. Sa v. Religiosus num. 71. Dista de dub. regul. dub. 61.  
& 115. part. 3. Baileum v. Religio. Portell. part. 3. cap. 13.*

ad 3. & in addit. v. appellare mem. 3. Naurit. lib. 2. consil. sic.  
de sent. & re iudic. precipue Rodriguez tom. 1. quast. regul. 30.  
ari. 3. ubi refert Baldum in d. cap. ad nostram, argum. l. contra  
pupillum, l. qui ad manus, ff. de re iudicat. & argum. cap.  
dilecti 2. de appell.

Quare non erat Sacrum Concilium Tridentinum *dict.* 38  
cap. 4. *sess.* 25. *de regul.* Quia, vt inquit Rodriq. non est  
credendum, Concilium vultuile derogare huiusmodi iuri.  
Præsertim quod non est potestas licentia ab illo, ad cuius  
grauamen tollendum, & delictum castigandum agitur,  
Quod affirmat etiam Nauarr. *com.* 1. *de regul.* *num.* 67. iuxta  
Gloss. *in can. cum postior* 1. *quæst.* 7. *¶* *cap. exp. ex parte* *de*  
*accus.* Suarez *de relig.* *d. tom.* 4. *lib.* 3. *cap.* 102. *num.* 4. Idem-  
que Rodriguez testatur, non fuisse declaratum à Sacra Con-  
gregatione super Regularibus, quod sanè pro legitimo Superi-  
ore habenda esset, quia fuit à Sixto V. instituta species *num.*  
pro regime Regularium, vt ait Thomas à leiu *tract.* 3. *de*  
*visit. regul.* *cap.* 17. *num.* 8. licentia enim tacita Superioris,  
ad quem, in hoc casu præsumitur, Suarez *d. tom.* 4. *tract.* 3.  
*lib.* 3. *cap.* 1. *num.* 6. Lezana *dict.* *tom.* 1. *cap.* 16. *num.* 9. vbi ex  
Nauarro, & Sayro ait Concilium Tridentinum de inique  
grauatis intelligi non debere. Non enim prohibet  
Concilium iustam appellationem, sed quod Regulari non verè  
grauati à Superiore iuxta licentia illam adeant. Mens igitur  
Concilij fuit subterfugere Regularibus inanes, affectuosissimas  
preces, quibus subijci tepellimè nonnulli ex huiusmodi  
causis & Conuentu recedebant. Quibus in casibus intelligi-  
tur, Regulari esse pueniendum, tanquam sui Ordinis de-  
scriptis, etiam si necitati præsertim accedendi ad suos Su-  
periores, vt, si quod fieri possit, in proprio officio, &  
obedientia continentur, & vagandi occasio ipis auer-  
tatur.

Pariter non debitas decretum Sacrae Congregationis quod  
incipit *Quoniam nemini* quae prohibetur, Regulares  
recurrunt ad Romanam auctoritatem alibi ubi Superius  
sumum licet. Nam in illo prohibetur tantum recurrere ad  
emeritum, & ex leui causa, & inordinatum, hoc est per salu-  
m, non autem rationalitatis ex gravi causa, & inordinat  
ordine factus. Alioquin hoc decretum esset contrarium de-  
creto allegato ad Rodriguez, ac censurus Bulla contra  
impedientes recursum ad Sedem Apostolicam, sique de-  
cretis contraria facere diceretur, vel saltem propria de-  
creta, & censuras abrogare, Peyrin. tom. 1. de Pralat. reg.  
cap. 1. cas. 8.

Hinc deducitur, quod, si Regularis latroisset, donec Superioris incunctia effectueret, non esset apostata d. l. quod sit fugiens, §. Item ut interrogatus, ff. de edil. edict. quem ad hoc expendit Azor. lib. 12. cap. 16. & Rodriq. tom. 1. quæst. regul. 30. art. 2.

1. *Idipsum etiam dicendum est de eo, qui irascendum calore*  
 2. *ad Monasterium recedens, animo amplius non redeundi.* Non  
 3. *enim prius poterit apostata reputari, quam appareat delibetere*  
 4. *persecutantis, quae indicet, quodnam iudicium animi fecerit,*  
 5. *et quare perpetuum discessionem confirmet, ac promissa postu-*  
 6. *lanti effuerbit iter, ad Monasterium redire, apostata esse*  
 7. *non poterit ad text. in cap. discessionem de punit. d. c. qui concit*  
 8. *eum contra 1. q. 1. faciente maxime quod tradit Abbas in cap.*  
 9. *super specula n. 3. c. l. et ad huc vbi quod licet Regulam*  
 10. *discedat a Claustris audiendi gratia in physicam, vel leges civiles,*  
 11. *si tamen, mutato proposito, contrarius sit ad studium Theologie,*  
 12. *non incidit in excommunicationem, et in alias penas im-*  
 13. *plicas in d. c. super specula. Quia non dicitur factum, quod*  
 14. *postquam factum fuit, non duratur, cap. n. m. c. ego de iur. i-*  
 15. *stis. cap. ad nostram, vbi Gloss. et Doctores de regul. c. l. si*  
 16. *finit, ff. de iud. m. c. Et quia sicut Deus mutat sententiam,*  
 17. *peccatore mutante vitam, can. incriminabilis 2. q. 1. c. na*  
 18. *constitutio Ecclesiae mutat dispositionem, peccatore mutante*  
 19. *consilium cap. v. nostrum precatum in princip. v. Ecclesiae facit*  
 20. *beneficia. Tempus autem ad redeundum videtur trium die-*  
 21. *rum, vel de iuribus et cap. ad nostram, vbi Gloss. v. videri de*  
 22. *rel. c. in l. 3. Cod. de error. aduoc. et l. fin. Cod. de iudic. Quis*  
 23. *si infirmitate quae scribit Anan. in cap. consilium in fin. cod.*  
 24. *trinit.*

Egrediens autem à Religione in casibus sibi permixtis, ad  
suorum subventionem cum licentia Superiorum, durante  
causa subventionalis, nunquam incurrit apostolam,  
Nauarr. *conf. l. num. 8. tit. de Paroch.* Talis enim rectoris  
non est remunerari, nec improbus, sed rationi, & chari-  
tati confertendus, S. Thom. 2.2. *quæst. 121. art. 2.* Nauarr.



in can. 18. *quasi* 7. & 8. & in man. cap. 4. *non* 11. Menech. de arbit. cap. 546. *non* 41. etiam oportet manere in habitu Clericali, ut ait idem Navarr. *conf.* 54. & 55. *alias* 71. & 72. de regulari.

33 Hæc autem licentia concedi consuevit per Sacram Pœnitentiarum, si, & quatenus, res idem difficultas, consistit; parentes, aut liberos in statu necessitatis reperit, etque aliam, quam opera, & de auxilio Regularis honeste subsistendi non posse, ac consideratis quæ circa eisdem Regularis statum, & continentiam consideranda videntur, ac diligenter proviso, ne sub necessitatibus alienæ prætextu, in periculo propriæ salutis maneat, ac durante tantum necessitate, & interim alia opera Religionis à Confessorio injungenda, quodlibet faciat, ut ea adimplere meminisse semper possit obligationis, qua adstringitur.

34 Dimittens verò habitum sui Religionis absque superioris licentia, & transiens ad aliam diversi habitus, non est apostata per textum in cap. ult. de apost. ibique Annot. & Joan. Andre. cap. intellectus de aut. & qualis. Gloti. in cap. ex parte de temp. ordi. & in utraque ant. Ambrosia de regular. ad fin. Lap. alleg. 33. & 70. *non* 4. Bald. in ant. sub no. num. 4. *sermo* sane, Cod. de Episcop. & Cler. Roman. cap. 341. *non* 1. Gemin. in cap. pericula in fin. in Cler. vel Monach. *non* 6. Franch. ibidem, 5. penult. ad fin. Calcan. *conf.* 123. *non* 1. & seq. Rebuss. in pr. tit. de transitu. Monacho. *non* 11. Boet. dist. 60. *non* 29. Decian. *conf.* 30. *non* 35. lib. 1. & Ro. in leg. rom. 1. *quasi* regul. 30. art. 1.

35 Quia per huiusmodi transitum non deficit substantia Religiosis, & propterea non potest dici ab ea recessisse. Porro una est Religio in genere, Lap. alleg. 70. *non* 4. Gemin. in d. cap. pericula in fin. & idem professus unam Religionem, omnes professus videtur, ut præter citatos scribit Offitium, in cap. ad Apostolicam de Regul. Feder. de Sen. *conf.* 5. & *conf.* 19. col. 2. Omnes autem Religionis tria proficiunt, nimirum paupertatem castitatem, & Religioem, cap. cum Monasterium in fin. de stat. Monach. & notatur in cap. 2. de Eccl. facul. Lap. alleg. 70. col. ult. post S. Thom. 1. 2. q. 108. art. 4. & 2. *quasi* 186. art. 7. & seq. *quasi* 188. art. 7.

36 Hinc, quamvis ab una Religione fiat transitum ad aliam, etiam laxiorem, non tamen regularis debet esse regularis, prout dicitur de milite ex vi numero ad alium translatum in l. v. in fin. de bon. posses. ex testam. milis. Nec per transitum ab una Religione ad aliam mutatur Religiosis substantia, pateque ex eo; quod Religiosis in novo Monasterio non cogitur emittere novam professionem, ut dicitur professus, Feder. dist. 105. Rebuss. ibi. cit. sub intro. Boet. dist. *non* 29. Decian. ibidem *non* 24. Ut autem censetur Monachos secundi Monasterii requirere novam professionem, ut obligatur peculiaribus Religionis statutis, sicque intelligendus Abb. in cap. Abbate Sancti Sylvestri *non* 5. de verb. significat. & Rebuss. *conf.* 105. *non* 4. quos ita declarat Dec. in cap. præter *non* 6. de prob. Neque hic Regularis incurrit excommunicationem statutam in dist. cap. pericula. Quia in quacunque Religione existat, semper erit in Religione, ac tribus votis substantia libere addictis.

37 Non obstat omissio habitus propriæ Religionis. Quia non dimittit illum animo vagandi, sine quo apostasia locum habere non potest, ut tradit Roman. *conf.* 341. *non* 1. quem sequitur Staphil. de rescript. apost. in serm. Breu. sub *non* 23. Id autem verum est, quod hic regularis, licet apostasiam non incurrit, si tamen absque superioris licentia se transferat in laxiorem, parata sunt adversus eum alia iura reitanda, nempe remedium cap. eum, qui de proben. in 6. ut ait Gemin. in cap. Cum singula in 3. not. eodem rei. Rebuss. in pr. de transitu. Monacho. *non* 12. Nec potest recuperare bona, quæ transiit ad primum Monasterium, Soccin. d. *conf.* 22. *non* 3. & *conf.* 270. sed potest ad propriam Religionem revocari à superiore, in cuius contemptum se flagitavit, ut decernitur in cap. fin. & cap. Joanne, & cap. non nisi nobis de regular. & docet Roman. d. *conf.* 341. addens ex sententia Innocentii in dist. cap. fin. esse in hac tripli remedio superiori consilium ad revocandum, nempe libi venditionem, & alius, ut ibi per eum, & per Abb. in dist. cap. fin. *non* 15. Unde si in transitu ad laxiorem administrat non interdicere apostasiam, æquales admittunt in transitu ad parentem, & ad archiepiscopum, pro quo supponit vindicandam eadem superiora competunt remedia,

.. Tom. X.

quæ protranslatio laxiorem, Roman. dist. *conf.* 341. *non* 3.

De religiosis autem societas ista hæc tradit. Cum hæc salutaris societas sit vera, & propria Religio medicandis, gaudeatque omnibus privilegiis medicantium, & ex peculiaribus Constitutionibus Pauli Tertii, Gregorii Decimi Tertii, & aliorum Pontificum eius Religiosi possint emissæ vota simplicia sine sine sacerdotis, sine scholares, sine Coadjuvatores, quoad ipsos pertinet, obligentur perpetuo Religioni; non vero Societas, sed tamdum, quamdiu Præpositus generalis eos retinendos esse censuerit, recte sequitur, quod si post emissæ vota simpliciorum aliquis ad saculum redierit, etiam præterea cuiusvis indultu concessi, aut concedendi, absque expressa Generalis licentia; incurrit apostasiam cum excommunicatione, à qua non potest abstinere, nisi à Summo Pontifice, vel superiore Societatis, ut cœntur ex peculiari Constitutione Beati Pii Quinti, sub Datum sexta Kalendas Februarii 1565. Addeque simili Constitutione Gregorius Decimus Tertius octavi Kalendas Junii 1584. ut decedentes ab hac ipsa Societate post vota emissæ, elapso biennio possint, tanquam veri apostatæ puniri, ac subiacere excommunicationi hæc sententia, aliisque apostatarum penis Sedi Apostolicæ, ac Generali Præposito tuleritis.

Quin etiam rescripto Pauli Tertii nemo, post emissæ secundam Constitutionem Societatis vota, potest ad alium transire, præterquam ad Carthusianorum Ordinem, nisi de expressa eiusdem Societatis Præpositi, aut Sædis Apostolicæ licentia, quod patet à Pio Quarto, & Beato Pio Quinto est confirmatum, addita etiam pena excommunicationis ipso facto incurrenda tunc contra Religiosos recedentes, quam contra ipsos recipientes, etiam præterea cuiusvis indultu concessi, aut concedendi, aut aliterius cuiusvisque coloris ut melioris vitæ frugem, ac sincerioris observantia regulari. Addeque ex eisdem indultis, ut transire volentibus ad Carthusianos sparium lex mensium, ad alium vero Ordinem terminos Superioris arbitrio præscribat, intra quem debeant res ipsa ingredi. Et quatenus in illis permanere nolit, aut non possint, absque ulla mora ad societatem reueri si præfata excommunicationis pena teneantur. Quod tamen à Beato Pio Quinto viæ vocis oraculo, ac demum à Gregorio XIII. speciali rescripto fuit aliquibus parte innovatum, quare statutum, ut transire valeant ad Carthusianos, tres menses habeant ad transiendum, quibus elapsis, non amplius licet, respectu Carthusianæ sine Præpositi licentia, confirmatque Beati Pii Quinti concessionem, petende ac si litteræ super concessione illa confectæ fuissent, excommunicationis, & apostasie pena irrogata, ut hæc omnia liquet ex ipsius Societatis compendii privilegio, in apostata.

Non autem esset apostata, si superioris auctoritate fuerit dimissus. Quia cum huius Societatis Constitutionibus caveatur, ut licet etiam Præposito Generali ex causa sibi benevis, dimissio inde non potest dici recessus tenet aures illis, qui sunt, ut superioris obsequium imperio, can. qui ex 2. *quasi* 3. cap. alleg. 70. *non* 4. Navarr. *can.* 2. de regular. in 36. Annot. infra not. ad lib. 12. cap. 16. *quasi* 14. Quia, etiam causa, qua superior vult motus ad dimissionem precipiendum, non vadeque probatur, tunc Religiosis dimissus, aut expulsi, nemini immunitis est à metu apostasie, sed etiam talem in seculo se præferat, qualem decet hominem, qui semel tam pie, ac doctæ societati fuerit adscriptus summi precepti erit obedientie nomine laudandus. Nam, etsi per obedientiam præceptum non liceat facere malum, l. 1. Cod. de muliere, qui se propter serv. in. potest tamen, ac debet bonum, quod agitur, interimere, ut superioris obsequium ex habeat, d. can. qui ex 2. ybi Gloti. *non* intermisit, aut bonum esse pro obedientia pati.

Idemque intelligendum est, dummodo dimissio, aut expulsio ex mera superiori procedat voluntate, quæ nullo sit Religiosi facio procurata. Nam si forte quis plam sit, qui societatis callens infirmitas, ex industria in facinorosa, aut sedas negligentia labatur, ut superior graues eius mores perculsi, illi dimissionem indicat, hic quidem debio procul est in statu perditionis, non secus ac si sua ipone, nullo superioris iussu egredereatur, ac prouide, saltem in foro conscientia, recte facere, quod in se est, ut in eandem societatem recipiatur, quod quid sit in foro exteriori, in quo sola superioris licentia spectatur, & de illis, qui in secreto iussu, indicant, non solet, in cap. de apostata, & de rescript. benef.



*benefic. sine dimitt. confer. cap. 1. de gland. dispens.* In foro tamen interiori, in quo etiam secunda inquiruntur, Roman. conf. 506. num. 21. licentia, siue dimissio malis artibus affectata, Religiosum tantum non reddit.

43 Porro, quod non cedit Religioni ejicere Religiosum profellum, tanquam incorrigibilem, probatur primo, quod per electionem daretur eiectus occasio vagandi, ac magis licentiosè vivendi. Quod sane in Religiosis est maxime cavendum, d. cap. periculis, ne Cler. vel Monachum 6. can. in causa cum seq. 16. q. 1. 1.

43 Secundo, quia per emissionem professionis censetur quodammodo celebratus contractus inter Religionem, & profellum, cap. ad Apostolicam de Regular. Et propterea non videtur, quod sola Religio, invito profello, possit illum rescindere. Quia quod ab initio fuit voluntatis, ex post facto est necessitatis, sicut Cod. de act. & obligat. Sard. consil. 78. num. 2.

44 Tertio, quia perspicuum est Monacho per Monasterium deberi alimenta, lo. Andr. Franch. ac ceteri in d. cap. periculis, Innocent. in cap. quanto num. 2. de offic. ordin. Abb. in cap. ex parte num. 8. de accusat. Calist. consil. 76. num. 1. lib. 1. Sicut, de aliment. tit. 1. q. 37. num. 1. adeo ut si quis Monacho infirmo extra Monasterium alimenta praestaverit, poterit ea repetere à Monasterio, Franch. loc. cit. Non videtur ergo, quod possit illum ejicere, ne contingat ei alimenta denegare, quod idem est, ac necare, lo. Andr. de reg. 1. q. 2. in d. cap. ad Apostolicam de Regular. & per Felin. in cap. si quando num. 5. de rescriptis.

45 Quarto, quia hoc videtur expressum in cap. n. de regulari, ubi generaliter praecipitur omnibus Praepositis Religionum, ut fugitivos, & eiectiones perquirant, eosque corrigant, multo ergo minus possunt ejici.

46 Quinto, quia sequeretur, quod esset in potestate Religionis dissolvere vota religiosa, quod falsum est, Calcan. consil. 123. num. 30. cum hoc tantum Papae concedatur, & ex causa virginitatis secundum opinionem, de qua per Abb. in cap. cum ad Monasterium num. 71. de regular. & per Felin. in cap. si quando num. 5. de rescriptis.

47 Sexto tandem hoc idem in specie videtur sensisse Cardin. in Clem. n. in agro, 5. q. 2. v. 1. de stat. monach.

48 His tamen minime obstantibus, contraria sententia, communis ipsi omnium Religionum recepta est, eamque probat S. Bonavent. in opus. de determ. quibus. circa regulam S. Francis. cap. 14. Humbert. in exposit. reguli. S. Augustini. 99. Turrescram. in exposit. reguli. S. Benedicti lib. 1. tractat. 2. de iure tenent Angelus in sum. verb. Abbas q. 18. Silvest. verb. Religio q. 27. Tablena. res. vers. quilibet. 1. 5. Armilla. eodem vers. quilibet. 1. 5. Afferentes, id est de mente S. Thomae quodlib. 12. q. 2. n. 1. quibus adimplatur Nauarr. in can. non dicatur 12. q. 2. n. 36. & 65. & consil. 50. de regul. & consil. 65. num. 2. & in causidam n. 52. 18. q. 2. & Rodriq. d. q. 30. art. 14. & seq.

49 Huic sententiae primo suffragari videtur illud S. Matth. c. 18. dum praecipit fratribus, quanta vice peccantem; esse habendum ipsi ethnicum, & publicanum; quae verba interpretatur Augustinus, & S. Thomas inobedientem, & contumacem à communione fratrum esse separandum, ne tota domus, massa, corpus, & pecora ardeat, corrupturque, increpare, ut ait S. Hieronymus ad Galat. cap. 5. aciatu in can. rescripta 24. q. 3.

50 Deinde probatur ex can. illud sani 24. q. 3. ibi, quibus non potius praesens correctio, non parat abjicere.

51 Tum quia Clerici incorrigibiles deponuntur, ac traduntur Curiae seculari, cap. Cum non ab homine de iude. Ergo tanto magis potest Religiosus habitus, & consortio Religionis privati.

52 Ad haec quia necessarium reputatur abscindi membra; quae fomentum non recipiunt medicina, can. qui in fin. 82. dist. Arqui melius est Religioni his carere membris, quam cum ipsis aeterna pati supplicia, d. can. illud sani 24. q. 3.

53 Item quia id suadet exemplum. Ex hac enim ratione Senator à Senatu ejicitur, l. 1. ff. de Senat. Miles habitus, & insignis priuatur, & a milita dimittitur l. 3. §. si intra. ff. de re milit. Quae quidem iura extendi possunt, etiam ad electionem Religiosorum, ut per Barr. in l. 2. §. in omnia in fine, ff. de off. consil. & per Felin. in cap. ex litteris num. 5. de consil.

54 Tum quoniam eiectione videtur remedium magis salutare. Quia expulsi potest à consanguineis, & amicis liberari obsequiari, & pudicitia citius rescipere, & ita pravius moribus, & malo exemplo minus potest nocere, dum

incorrigibilis ab omnibus reputatur, quam in Religione exsilium, ubi plus exemplo nocere potest, can. nec licet d. 17. can. memo. d. 83. & can. 1. d. 96. Abde, quod haec mutatio quandoque valet ad mutandum mentis affectus, can. valet d. 81.

Postremo quia suadet aequitas concedi superiori, ut familiam suam possit impobis hominibus expurgare l. 3. & l. congruis, ubi Doctores ff. de offic. Praefat. ac l. 3. in princip. ff. de offic. Praef. vigili. Neque huic modo potest occurrere, si decernatur in ergastulis, ut in can. impudicus 27. q. 1. Quoniam cum loquarur de incorrigibili, praeterquamquod Religio grametur expensis, plurimum possent abesse alij consilio, & suasionibus, ut in l. omne delictum, §. qui in acie, ff. de re milit. §. sed si evadat. Insuper de oblig. qua ex delicto nascit.

Non obstat prima ratio in contrarium adducta. Nam §. 56 nis primarius, propter quem Regularis ejicitur, non est, ut citius pudicitiam reuertatur, quod etiam videtur sentire S. Thom. in Math. c. 18.

Neque secunda. Quia cum in professione promiserit obedientiam praestare, vitamque religiosam ducere, utique cum non servet promissa, contractus resolvitur, & Religio amplius non tenetur, cap. 3. de iur. iur. in can. si impudicus 28. q. 2. l. 1. in fin. ff. de loc. quib. §. si diversis, C. de translat.

Neque tertia. Primo quia non est insolens, ut alimenta denegentur contumacibus, retractariis, & inobedientibus. Hac etenim ratione denegantur etiam liberis, §. alind quoque capitulum antequam de appellat. & c. Et nihilominus consilicibus alimenta debent iure naturae, l. 1. §. huius si adij, ff. de iust. & iur. & si sub iur. tit. Insuper de iur. iur. & vtiobique Doctores. Deinde quia eiectionis potest sibi victum, vel proprium labore, vel mendicitate parare, Nauarr. in d. can. non dicatur comm. 2. num. 36. cum seq. 12. q. 1.

Nec quarta. Quia tentus ille intelligi debet de eiectione ordine Iudiciali non ferat, vel propter crimen, non autem de eiectione, ut incorrigibili quemadmodum ex multis declarat Nauarr. modo citatus num. 36. & consil. 51. de regular. ac Rodriq. d. q. 30. art. 22.

Nec quinta. Nam eiectionis, & habitus Religionis prius non liberatur à votis Religionis solemnibus, ut prius probat Azor. lib. 2. cap. 16. §. 4. Sed tantum delinquit elab. stralis, obque tantum respectu non habet amplius communionem cum Religione, Abb. Anania, & Soccanus in consil. fin. de infam. & languid. cap. 1.

Neque sexta. Quia Cardinalis ibi loquitur de criminoso simpliciter, non autem de incorrigibili, quo casu non procederet ad tradita per Glossam in d. cap. nec licet v. per seculares d. 17. Quis autem in hac re iudicandus sit incorrigibilis, tradit Rodriq. d. q. 30. art. 14. item, t. de quibus R. c. i. lib. 8. de iur. person. ex cuius fonte hausi plura, quae superius scripsi, quae ante me etiam habuerat Theophilus Raynaudus in locut. de Apost. art. 4. de iur. iur. ordinis cap. 1. & 2. ubi commodò à quorumdam Religiosorum defectione, inde purgatio bonorum, auditor coramdem tutor, atque venus, firmas denique, ac tutela maior, & gratiandum Ordini abscissa apostare, qui non erat ex ordine lege in hanc rem traditum. Patris Nigroni Societatis Iesu de Religione per dissolutionem expurganda. De ijs vberius dicere, sed video je fatigatum, lector, ideoque taceam.

## CONSULTATIO XXV.

Quibusnam competat dare signum in Choro, & Conspectu, aliaque huiusmodi facere etiam tempore Capituli Generalis, absente Patre Generali?

Peto, haec competere Provinciali, Guardiano, sive Priori, & Vicario Conventus, non autem Definitoribus generalibus, cum isti non sint Praetati, eorumque dignitas sit merè personarum, nullamque habeant auctoritatem, nec iurisdictionem, nisi expressam in Constitutionibus Religionis. Provinciales vero dicuntur habere iurisdictionem quasi Episcopalem in suis subditos, ut firmat Rodriq. tom. 2. quest. regul. 43. art. 2. ac tom. 3. q. 65. art. 3. ac similiter Guardiani, sive Priores reputantur vere Praetati in suis Conventibus, & dicuntur habere dignitatem Ecclesiasticam, ut tradidit Rodriq. tom. 7. q. 12. art. 4. Ideoque de iure praeposendi sunt capitulum de maior. & obed. cap. ex ore praeiud. Scraph. de iur. 123. num. 3. ac Rota de iur. 326. n. 4. p. 4. d. m.

diu, edque magis in proprio Consuetudine, Concursus conf. 193. num. 1. g. lib. 2. Cap. de off. 17. num. 24. & seq. ac Rota in res. dec. 1616. num. 3. par. 1.

Accedente praeteritum consuetudine antiquissimas, quae in materia praecedente semper attenditur, ac praeualent, etiam dispositioni iuris, etiam si sit quadraginta annorum, Purpur. in l. 1. num. 306. ff. de off. eius, Gratian. disceptat. 288. num. 8. ac Rota in Tirulorum, praepositorum 6. Aprilis 1590. coram Comitolo, quinque decem annorum, Rota in Siguntina praecedente 23. Iunii 1609. coram Pamphilio, Beltram. ad dec. 124. num. 4. Gregori. XV.

Ac praeteritum in ea Religione, in cuius regula, & antiquis Constitutionibus non legitur fuisse factam institutionem, nisi Provincialium, & Guardianorum, sive Priorum, ac Custodum, non autem officii Definitorum generalium; Unde redditur dicta consuetudo, etiam conformis regulae, & Constitutionibus, & ex tali antiquitate magis comprobatur, huiusmodi praerogativas esse debitas Provinciali, & Guardiani, habentibus antiquiorem dignitatem secundum Glossam communiter approbatam, vers. Praedicatorum, ibique Franch. num. 4. de elec. lib. 6. Canaler. dec. 1581. num. 4. ac Rota in S. Agatha Guberni praecedente 24. Ianuarii 1619. coram Mormano.

Non obstat, quod Definitorum generales habeant prius locum apud Patrem Generalem tempore Capituli tam in Choro, quam in Cenaculo, & alibi. Quia non ideo id extendi debet ad functiones cultus Divini, neque ad alia pertinentia ad Chorum, & Mensam, cum materia praecedente, ut ostendit, non admittat extensionem, ut per Rotam in Ahen. Sedis 27. Februarii 1589. coram Gypho, quam refert, ac sequitur Gratianus d. disceptat. 288. n. 13.

Quin etiam inferiores in aliquo loco, vel negotio ratione officii, quod ibi exercent, praecedere debent ipsi, qui alias sunt maiores, ut si ageretur de praecedendo in propria Ecclesia, Collegio, vel Consuetu per textum in l. 1. Cod. de off. Vic. & in cap. 1. & cap. officium de off. Archid. & off. Archid. Abbas cap. postulat. num. 8. de concess. prob. & Putput in d. l. num. 195. Menoch. consil. 31. num. 36. late Gratian. disceptat. 306. num. 1. & seq. & d. disceptat. 298. num. 1. Vbi copiose Rub. in suo proprio & num. 27. traqueque Rota dec. 104. num. 4. & seq. lib. 3. in correlis, Rota dec. 91. num. 4. par. 6. recent. in Casar. & Hispan. praemissionibus 28. Aprilis 1624. coram Ghislerio, & in Aduertensi praecedente 25. Iunii 1638. coram Metlino.

## CONSULTATIO XXVI.

An Monachi Casinenses, aliusque iurisdictionem spirituales per seipsos, temporales vero per Iudices deputatos administrare possint.

Respondeo affirmatim, ac ita, ut textus in cap. recedentes de stat. Monach. non videatur obstat, quominus id possint. Primum quia decretalis illa est directa Monachis Cisterciensibus, quibus ex dispositione eorum regulae erat prohibitum habere tales iurisdictiones, ibi, Contra ordinem vestri regulam, Villas, Ecclesias, & Altaria possident, & infra: sic etiam in pariter secularium rerum se laetent, vestris iurisdictionibus confirmatas. Monachi autem Casinenses tempore Alexandri III. auctor dictae decretalis, scilicet Abbatibus, & Conuentibus Cisterciensium Ordinis, iam possidebant Villas, & Oppida, ut habetur in eadem litteris Abbati Casinensi, et quae successibus in perpetuum sub datis Iussu Novembris 1159. ibi, In Oppido vestro, seu villis ageris, & assente etiam Glossa in d. recedentes vers. Ecclesia, ibi, quae possint habere iura Monachi.

Deinde quia haec differentia in praecis terminis d. cap. recedentes inter Cistercienses, & Monachos Sancti Benedicti optime deducitur, ac probatur a Rodriq. num. 3. quest. regul. 75. art. 1. ubi ait, quod cursu temporis fuit etiam Cisterciensium concessum ex privilegiis Apostolicis, ut possint retinere, Vasallas, Castra, & iurisdictiones. Item idem Rodriq. loc. cit. art. 2. refert, quod Alexander VI. anno 1496. suo peculiari privilegio concessit Monachis Benedictinis, quod de causis, quas inter Vasallos Monasteriorum respectu pro tempore moereri contingeret, superiores ipsorum Monasteriorum cognoscere debeant.

Tum quia de Abbate Montis Casini, & Sanctissimae Tri-

nitatis Casinensis, ac Sancti Pauli de Vrbe, quoad iurisdictionem, extant innumera fere privilegia Sedis Apostolicae, ut per Rotam in Savana Beneficis 8. Martii 1627. coram Metlino, & apud Tambur. de iur. Abbat. tom. 1. disp. 3. g. 4. num. 19. Quibus privilegia concessis val. Malacterio Congregationis Sancti Benedicti, Eugenius IV. Iulio anno 1434. voluit, quod omnia alia Monasteria eiusdem Ordinis gaudere valeant, ac si nominatim singulis concessa forent, ut refert idem Rodriq. ibidem art. 2. idque confirmavit Alexander VI. 1. Kalendas Aprilis 1501. apud Bullarium Casinense Conf. 110.

Item quia concurrebat observatio tot seculorum, Summis Pontificibus satis, superque nota, quae sola sufficit ad allegandum meliorem titulum, ut ait Rota dec. 27. n. 8. tom. 2. par. 4. recent. atque adeo quodcumque privilegium Apostolicum.

Ad haec quia sicut simplex Monachus potest delegari, ut notat Glossa in cap. cum olim 14. vers. Amato de priv. trad. Specul. tit. de off. deleg. 9. Exceptum, vers. nunquid Amato de Gambia, de off. & potest. legat. lib. 8. num. 32. ita poterit etiam iurisdictionem exercere.

Praeterea quia Monachus, ex facultate a suo Superiore sibi data, potest munus Vicarii, Officialis, & Locumtenentis exercere per ea, quae fere tradit Patul. consil. 40. num. 19. vol. 4. Rota dec. 3. num. 1. de off. Vicar. in antiqu. & dec. 4. in antiqu. Guidopap. dec. 563. num. 2. in fin. qui restat de Monacho Priore, qui fuit Vicarius, & Officialis Viennensis, & postea Lugdunensis. Ad hodie Sacra Congregatio non probat, quod Regularis sine Vicarij Episcopi. Tum quia non deest eis extra claustra degere, nec possunt ex Clemente VIII. Conf. 60. g. 19. Tum quia nihilominus à Iuriconsultis potius, quam à Theologis amministrari consuevit, nisi tamen cum alijs requisitis habeant licentiam Apostolicam degendi extra claustra, ut eadem Sacra Congregatio in Cap. apert. 17. Novembris 1593. Vel nisi sit Abbas, qui habeat iurisdictionem quasi Episcopalem in personis seculares. Nam hic potest deputare Vicarium Monachum iurisperitum. Quod si talem non habeat, debet tene Vicarium Clericum iurisperitum doctorem. Et si id minus fieri potest, poterit deputare Vicarium Monachum non doctorem, assignando ei Doctorem pro Assessore, sine cuius consilio oial agere possit, quod requirit altiorum indaginem. Eadem Sacra Congregatio sub die 23. Decembris 1603. & 21. Novembris 1605. concessit aliquando licentiam assumendi Regulares in Vicariis Episcopales etiam Cisterciensibus, ac Dominicanis, ut suo loco dicemus.

Postremo id suadet ex ratione, quia sicut in Abbate, habente iurisdictionem ordinariam talis administratio est necessaria, & per consequens consuetudo cum hominibus laicis, etiam in causis secularibus, multo magis potest iudicare in causis spiritualibus, & officialibus laici ab eo deputati in temporalibus praesidere. Nam cum dictis Monachis sit permittum id, quod magis, multo validius id, quod minus, ut in his terminis firmat Guidopap. d. dec. 563. num. 2.

Denique sicut Episcopi, & Barones proxime student fines vestri iurisdictionis extendere, ita non videtur committenda causa iurisdictionis Monachis exteris, sed tantum proprijs Monachis, qui iam diligenter custodiant, & conservent, quosque subditos cum aequitate, & charitate gubernent. Quod illi Officiales pleniusque negligunt, idque censo, non esse recedendum ab observatione immemorabili, quod fecit Monachi iurisdictionem spirituales exercere, temporali praesidere.

## CONSULTATIO XXVII.

An electio in Abbatem, facta in personam exteram contra Breve Apostolicum, quod mandatur, ne Abbatia conferatur exteris, sit valida? Et quid de electione coarctata ad oriundos, & nationales? Quid si Abbatia esset una aliquo Monasterio?

Respondeo, esse inane, cum sit facta contra formam Brevis Apostolici, disponentis, quod existentibus oriundis, & nationalibus, Abbatia Religiosis exteris conferri non possit, sed ipsi oriundi, & nationales de illa provid-

deantur cum etiam talis annularius, & ita innotet, que operatur nullatenus electionis ipso iure, ac sufficeret esse factam coram legitimo Pontifice, ut fit iuxta ista, & quæ tradit Fagnan. in cap. Cum dilectus num. 56. cum seqq. de consue. & Pastoral. de elect. cap. 4. §. 3. num. 53.

3. Quod autem valcat coarctatio electionis ad ordinandos tantum, & nationales, eorum est, cum Doctores omnes indistincte teneant, illam fieri posse ex consuetudine Capituli generalis cum consensu eligentium, alibi modis, ut tradit Passerin. d. cap. 2. §. 3. num. 45. & Significandus à Bononiæ de elect. dub. 52. c. 7. §. 5.

4. An quando coarctatio facta est Papa, neas est de illius potestate dubitare, cum ius eligendi in electionibus canonicis, non nisi à Sede Apostolica progeniat; Ideoque Papa, non solum potest decernere, ut sine electio ex certo genere personarum, sed etiam possit illam coarctare ad unum, vel duos, ut per Castellin. de elect. cap. 3. num. 7. ubi excipit Papam, & latè Passerin. loc. cit. §. 1. num. 34. & seqq. Et omnia alij, quod valent huiusmodi privilegium eligendi ordinandos, & nationales tantum, firmat cum multis Gonzal. ad reg. 8. Cancell. gloss. 4. num. 163. ac sapienter respondit Rota, præsertim coram Crescentino decis. 4. de privileg. & in Mauriciana Indulgentiarum coram Merlino inter eius impressas decis. 814. & in alia, quæ non habetur inter impressas, sed est apud Dianam post sextam partem, edita sub die 16. Aprilis 1639. & in alia edita 16. Novembris 1640. coram Peregrino. Et huiusmodi coarctationem esse honestam, & Culmæ Diuino profectum, fuisse ostendit Gonzal. d. 163. & gloss. §. 1. n. 37. & seqq. c. 1. num. 45.

5. Nec obstat vniò. Primo, quia hæc vniò probati debet, ad quem effectum requiratur probationis plenæ, certæ, & concludentis. Deinde quia, si consisteret, Abbatem semper fuisse collatum in eum, non potest dici, quod vniò facta sit accessorie, per quam extinguatur titulus, & Ecclesiæ vnita sit prædium aliterius, sed dici debet, quod facta sit quæ principaliter, per quam consecratur titulus collatus, neque alteratur modus consecrandi, ut latissime probat Casale. decis. 330. & 395. num. 3.

6. Neque obstat obseruatio contraria, & vitimus status. Quia cum consister certo de Constitutione Summi Pontificis, quod Abbatia consenserat eundem, obseruatio contraria, dicitur potius violatio Constitutionis, quæ non attenditur, ut per Rotam coram Cocchino decis. 203. num. 15. & in rec. decis. 319. num. 4. & 5. ad 14. par. 6. & decis. 66. num. 12. par. 7. Si autem præsertim clausula fuit, & decreto irritantur, ex quibus tollitur omnis obseruatio contraria, Rota d. decis. 319. num. 6. & decis. 31. num. 2. & decis. 66. num. 8. & in hac ipse firmat Rota coram Crescentino d. decis. 4. de privileg. & in d. Mauriciana Indulgentiarum coram Merlino, & Peregrino.

7. Ex quibus diluuntur etiam, quæ dici solent de vitio status. Nam vitium status inualidus, & infectus non attenditur, maxime quando constat de iudicialitate dicti vitii status, Rota decis. 374. num. 6. par. 1. & 435. num. 4. par. 2. & decis. 588. num. 7. par. 4. recito. & in Palatiana Capelanis 27. Iunii 1630. coram Dunozeo, & in Lucana Capelanis 2. Iulij 1650. coram Bichio, neque attenditur vitium status, quando constat de initio contrario per Constitutionem Summi Pontificis, vel per fundationes beneficiorum, ut alibi diximus.

## CONSULTATIO XXVIII.

An Regularis, qui obtinuerit à Papa Breue directum Episcopo, ad id delegato, ut alienare possit bona quadam Ecclesiastica, illudque episcopatum, eiusque firmam iurisdictionem, suis coram eo præsentis editis incipit processus, & inchoatum iudicium pro dicta alienatione non solemnitate, ad id requisitis, possit etiam vigore eiusdemque alterius facultatis hoc iudicium ostendere, & aliud mittere, an verò teneantur coram ipso Episcopo illud prosecui, & quibus subpanis?

R. Respondendum videtur, non posse hunc Episcopum hoc Regularis exerce, interdico, excommunicatione, aliisque pœna Ecclesiastica punire. Quia propter exemptionem, qua ipse, ipsorumque Ecclesiæ gaudent, nullo pacto possunt puniri ab Ordinariis. Imò Consultari præci-

pientes capi Regularis exemptione, fuisse excommunicationem, per Textum d. Clem. 1. ubi per Gloss. v. capium, Abb. n. 4. Card. num. 1. Imol. num. item 4. Anchar. num. 2. & Vitalin. num. 6. de excessu. Præter, Ex in specie quod Ordinarius non possit devocare ad comprehensionem Regularis exempti, tradit Rod. tom. 2. comp. reg. 63. art. 7. ubi id ampliat ad Ordinarios, minus iniungentes in Regularis, atque eo incidere in excommunicationem, ex Nauar. consil. 23. num. 83.

Eademque ratione non possunt excommunicari, neque interdici, ut per Gloss. in d. Clem. 1. v. Interdicuntur, ubi etiam Imol. num. 10. Abb. num. 10. Vitalin. num. 27. & seqq. S. Antonin. in sum. par. 3. tit. 26. c. par. 5. art. 1. ac Ricc. in præc. v. de res. §. 50. num. 1.

Quod eo facilius procedit, quia simplices Clerici quantumvis subiecti suis Ordinariis, non debent canonicis participari, nisi prius consenserit delictum, ut per Ioannem And. in cap. Clerici de sentent. excomm. in 6. Farinac. in præc. de inquis. §. 2. num. 2. & de carcer. §. 27. num. 79. ac Rota in Terracensibus Ecclesiæ Abbatis 4. Maii 1641 coram Attrebatensi.

Sic etiam, cessante legitima causa probata, non possunt Ecclesiæ, & Clerici interdici, can. nemo Episcopus 2. q. 2. cap. Sacro, ubique Glossa, & Doctores committentes de sentent. excommunic. ac Vitalin. loc. cit.

Præter dictum verò hæc locum habent in ijs Regularibus, qui non possunt obtinere bona stabilia, ut sunt obseruantes Sancti Francisci, ac Patres Theatini, sed illa debent alienare iuxta eorum Institutum. Ideoque illis non refringantur Canonice disponentes, quod non possint bona Ecclesiastica alienari, prout in specie declarauit Sacra Congregatio Concilij pro ipsius Theatini, ut alibi diximus. Sive in Breui dictum fuisse, quod huiusmodi facultas non fuit concessa, quod illa Regularis indigerent, sed ad maiorem cautelam emptorem, cui ab ipso dubio pœneretur renuntiari, cap. ad Apostolicam de re iudic. cap. 5. de terra in fine de priuileg. Gloss. in l. 1. & in l. 1. qui in consensu, c. de pati.

Nec dicitur, quod in hoc casu Ordinarius potest procedere, tanquam delegatus, saltem ratione sine læta maiestatis. Quia non adest aliquod delictum, nec potest dici læta maiestas, cum patet, etiam ubi procedunt iudicialiter, possunt concordare, ac desistere, lue sine aliqua iniuria iudicis. Et pro excludendo dicto, etiam in dubio, facienda est interpretatio, America, ff. pro socio, Beccan. consil. 77. n. 17. Surd. consil. 321. num. 39. Ponderando etiam, quod ipse procederet, non solum, ut Ordinarius, sed etiam ut delegatus, de cuius ipse non est facienda strictissima interpretatio, Nat. consil. 29. sub initio, Roland. consil. 28. num. 27. vol. 4. ac Beccan. consil. 21. num. 14. Et in duodecim modis, in quibus exempli subiunguntur Ordinariis, quos enumerat Rodriq. d. l. 2. §. 3. art. 11. talis facultas non reperitur. Quinvis articulo præcedenti firmatur, obis reuerentia Ordinarios non posse in exemptis iurisdictionem exercere.

An nihilominus dicendum est, non posse huiusmodi Regulares, etiam vigore cuiusvisque alterius facultatis, hoc iudicium omittre, & aliud mittere, sed teneantur coram Episcopo delegato omnia peragere, ut per Bald. in l. 2. n. 29. C. de seru. & ineq. & in l. eadem num. 12. Cod. loc. art. & in l. 1. num. 1. in fin. Cod. de re iudic. Clarus Negotian. de pign. par. 4. num. 25. Ruin. consil. 57. num. 30. & consil. 127. num. 12. lib. 4. & firmatur Rota in Pamplonenis Parochialis 14. Iunii 1613. coram Vbaldo, cuius decisionem damus in fine, & in Ariminensi bonorum 27. Iunii 1618. coram Sacro. Nunc eo ipso, quod quis præterit ostendere primum iudicium, hoc semper redundat in maximum iudicium, & contemptum ipsius, ut aiunt Baldus, alique supradicti, & totum id, quod sequitur vigore illius noui iudicis, omisso primo, est ipso iure nullum, ut præter Doctores allegatos tradit Rota in dicta Pamplonenis.

Recteque applicatur Textus in cap. ubi duas de elect. in 6. Quia etiam admissio, quod Regularis habeant duplex libertas, siue plures facultates pro facienda alienatione, productum tamen vno coram iudice delegato, & coram ipso inchoato iudicio, non possunt vii alia facillate, nisi sequatur remissione causæ à primo iudice, ut per Gemm. in d. cap. ubi duas num. 3. Franch. n. 2. Partic. consil. 77. num. 6. lib. 4. ac Surd. decis. 92. num. 13.

Et ubi cum illi Regularis faciant, quod sibi de iure non licet, appertque contrauenire maiestatem iudicis delegati Summo Pontifici, non est dubitandum, quin ipse Delega-

ras vigore sue commissionis; ac iurisdictionis possit eos in pena huius contumacie; & contemptus punire, *cap. de causis*, ibique Abb. *num. 13.* Cardin. *num. 2.* Bott. *num. 13.* de *offic. deleg.* Capell. Tholof. *q. 275. num. 2.* Ricc. in *colli. decis. 413.* Quia huiusmodi Regularis, non obstante quacunque exemptione, in omnibus his, quae concernunt merita, & incidentia causam causa fuisse subiecti iurisdictioni delegati per Durium, Abbatem allegatos, & Decium in *d. cap. de causis num. 13.*

- 10 Pro infligenda autem pena est adhaerendum, quod quando non reperitur pena a iure statuta, tunc fuit pars contempti prosequi iudicium, siue non patet, pena delicti est arbitraria, vt per Durium in *d. cap. de causis num. 8.* & *q. 275.* Praeterea quod est delegatus Pontificalis vnam tantum causam, vt per eundem Bott. *num. 13.* Quia tunc non solum est ei permittitur suspendere, ac interdicere, sed etiam actus delictum contumaciae, ac inobedientiae punire, *cap. praeterea*, ibique Bott. *num. 1.* & *5.* Dec. *num. 1.* cum huius *q. 275.* de Abb. *num. 1.* de *offic. deleg.*

- 11 Nec solum hi Regulares irriti agunt, sed etiam incurrent penas a Sacris Canonibus infligunt contra alienantes bona Ecclesiastica, in *Extracanon. Ambrosio de reb. Eccles. non alienat.* & alias, quae congerit Quarant. in *Summ. Bullar. v. alienatio num. 49.* ac & Rebuff. in *tratt. de reb. Eccles. non alienat. num. 105.* Equae fuit interdictum, depositio, suspensio, indignatio Papae, perjurium, simonia, & homicidium, & quod has penas puniti possint.

- 12 Item attentat pro-cedere, contemnendo maiestatem Iudicis exequens, coram quo lis pendet, etiam si extrajudicialiter licet procederet, Bellam. *decis. 7. §. 8.* Felin. in *cap. super literis num. 13.* de *re scriptis*, sicut dicitur quod committentem, etiam ante partem citationem, quod verè lis pendet, Rot. *decis. 6.* vt *lit. pendens num. decis. 17.* de *del. & contumacia*, Castiles. *decis. 6.* super *reg. Celsitene. decis. 12.* de *caus. possit. & propriis*, Put. *decis. 239.* lib. 2. Veralli. *decis. 169.* p. 2. Lancelotti. de *arrestis lit. pend. per. 2.* cap. 4. *num. 35.* & per acta offendit maiestatem Iudicis, qui punire potest, Lancelotti. *ibidem per. 3.* cap. 27. *num. 10.* 39. & *§. 69.*

- 13 Quoniam maiestatem iniuriam inferens Delegato, impediendo iurisdictionem executoris delegati, quo in casu potest Delegatus Regularis ita contemnentes, & inferentes iniuriam, punire, per Textum in *cap. 1. de pen. in 6.* Doctores in *cap. 1. de offic. delegat.* Et quod quando impeditur processus Delegati, dicitur ei fieri iniuria, tradunt Doctores in *d. cap. 1.* nominati Innoc. *num. 5.* de *offic. deleg.* & in *d. c. 1. de pen. in 6.* Quia iniuria est manifeste per acta publica, spernendo, attentando in fraudem iurisdictionis Apostolicae delegatae, imò illam usurpando, & auctoritate propria faciendo id, quod auctoritate Apostolica, specialiter delegata, faciendum, & executioni demandandum est, necnon impediendo, imò ad contemptum sufficit sola contumacia, Lancelotti. de *arrestis lit. pend. num. 18.* Et licet requiratur dolus, vt dicitur, turbata iurisdictione, in hoc tamen casu est putata, ex quo fieret venditio contra preceptum Papae, Lancelotti. *ibid. d. similis. 18.* & in *prefat. num. 137.*

- 14 Ilaque etiam, non obstante Regularium exemptione, Nam etiam Episcopi possunt punire exemptos turbantes suam iurisdictionem per *d. c. 1. de pen. vt declaratur S. Congregatio Concilii in Panormitana contera Religiosos Melitenes exemptos.* Cum enim eidem S. Congregationi episcopus esset, quod quidam miles Religiosus Hierosolymitanus offendit ministerium Archiepiscopi Panormitani in actu exercendi ius officium, & cum Archiepiscopus vellet contra eum procedere, opposuit ei esse exemptum, & propterea non posse ab Archiepiscopo puniri. Vnde, eo huiusmodi delictum remaneret impunitum, & Archiepiscopus in futurum sciat quomodo possit contra eiusmodi delinquentes procedere, emanans dubium, *An milites Hierosolymitanos offendentes personam Officialium Curiae Archiepiscopalis Panormitanae in actu exercendo suum officium, an alias Archiepiscopi iurisdictionem impediunt, ab eodem coerceri, & puniri possint.*

- 15 Sacra Congregatio Cardinalium, Concilii Tridentini, Interperem. partibus auditis, adhibique accurate discussio, consensu, posse R. Cardinales P. Baldoni.

- 16 Quare nunc magis procedere, si in exemptione Regularium non derogaret Concilio Lugdunensi, de quo in *cap. 1. de primat. in 6.* vbi clare habetur, quod exemptio non suffragatur ratione delicti. Dispositio namque Conciliaris,

nisi in specie derogaret, habet clausulam derogatorem ad futuras dispositiones, *cap. ex parte de Capell. Membr. ac fidei Moneta de exemptis. vbi. cap. 1. num. 165.* & *cap. 7. n. 177.*

Sed demum tandem, quod Regularium inter exemptos, quae tamen dicuntur de Episcopo, & Archiepiscopo in *d. cap. 1. de pen.* & in dicta declaratione Panormitana, multo magis procedunt in ordinario delegato, qui subiunguntur in hoc omnes subiecti iurisdictioni Papae delegatus, vt per Doctores in *d. cap. 1. de offic. deleg.* vbi Innoc. *num. 2.* alijque, quos ibi refert Barbo. *num. 2.* & *q. 275.* Praeterea in hoc casu, in quo Papa sciens, ac prudens commisit causam ad instantiam Regularium, ipsique praesentantur literas Apostolicas, Ordinationis, siquae subintrat regula, quod delinquentes coram Iudice, sit de illius foro, & iurisdictione, Gall. *infort. 39.* lib. 1. & Peguera *decis. 79.*

Nec obstat, quod Regularis nonnulli habeant facultatem alienandi per seipsum. Nam cum elegerint hanc viam, illaque obtemperant a Pontifice, ac ius literas Apostolicas praesentaverint, iudiciumque inceperint, non possunt modo ab illa recedere, vt in specie de illo, qui propria auctoritate potest facere, si Iudice aduenerit, firmavit Rota in dicta Panormitana *q. 275.* coram Vbaldo, cuius particula est huiusmodi.

Secundo mouebantur Domini, quia male videbatur capta possessio, & ideo non manerentibus, quia malis alias qui cepit, esset bono iure mutatus, Rota *decis. 3.* in *2. m. 2. §. 6. par. 2. d. 2.* Quod autem male esset capta, deducatur, quia fuit capta propria auctoritate, licet etiam hac facultas illi competere ex natura subrogationis gratiae, Put. *dec. 214.* lib. 1. cum alij allegatis, tamen cum ante captam possessionem aduenerit Rota pro iustificatione suae gratiae, & supet hoc fuerit reposita disputatio, videtur illi praerudicasset, vt non poterit, telicta via Iudicis, quam semel elegerat, redire ad viam facti, & ad propriam auctoritatem, quae antea vti poterat, Baldus in *l. 2. §. 10. m. 34.* C. de *seruic. & acqu. & in l. 3. m. 21.* Cod. *locat. & in l. 7. m. 1.* C. de *exce. rei indic. Alex. consil. 109.* m. 3. lib. 3. & consil. 130. m. 12. lib. 4. lasin. *l. 2. m. 114.* C. de *in emptor. Dec. consil. 146.* m. 5. & 6. Bui. consil. 57. m. 3. lib. 4. & consil. 127. m. 11. ac *§. 69.* lib. 5. Soccin. consil. 195. m. 6. lib. 2. Decian. consil. 42. lib. 3. cum alij cumulatim per Corbule. de *caus. primat. non solut. Canon. q. 13.* m. 2. & fuit dictum in causa Romana domus 7. Nouembrii 1599. coram Lancelotti, & in causa Mediolanensi bonorum, ius emphysitaeus 18. Aprilis 1603. coram R. euerendissimo Bononiensi, & in Romana domorum 24. Februarij praeteriti coram me, & plura similia ad hoc congerit, Lancelotti. de *arrestis lit. pend. p. 2. c. 4.*

## CONSULTATIO XXIX.

An, & quatenus Regulari, de crimine decessato, vel damnato debeantur a Monasterio alimenta, & sumptus iuris?

IN hac re decauentissimum est, quod licet pendente, non solum colligantur subministranda alimenta, & sumptus iuris, per Textum in *l. Imperatoris, ff. de intel. & ration. distr. bon. Ad. ad de 617.* m. 1. ac *§. 69.* per 4. tom. 3. rec. vbi plures Rota decisiones adducuntur, & firmatur in Reatina Castrorum 19. Iunij 1656. coram Albergato.

Recedit tamen ab hac Regula vbi concurrunt enopolitane poepietas, & praesumptio boni iuris, vt communiter tradunt Doctores, & seruat praxis. Vbi veto deficit alterum requisitum, vt si fuerit per senectutem condemnatus de crimine, cessat praesumptio boni iuris, sicut enim senectutis fauorabilis probat praesumptionem boni iuris ad effectum obtinendi alimentis, quomodo ab ea fuerit prouocatum, & per appellationem remanens iussus per *l. si iussus §. de inofficio, ff. de iussu. testam.* Dec. in *cap. quoniam num. 134.* de *prob. Et* passim firmavit Rota, ita sententia contraria, donec non fuerit reuocata, praebet praesumptionem mali iuris, vt arguit glossa in *c. si de inofficio v. decernis*, ibi, & cum obuium in praesenti, alias fortis fecus. Quod si recitatur frequenter Rota, praescriptum *dec. 748.* m. 2. par. 2. rec. vbi quod ideo sententia contraria non nocet, quia fuit per aliam tenocata.

Hae quidem facilius procedere debent in Regulari, qui debet humiliter parere sententiae contra se latis, non autem ad conuocandum se diuinit in contumacia, reitriptum appellationis impetrare, vt prouidit fuit sancitum in Concilio

Lacerantem, telato in cap. *reprehensibilis de appell.* his verbis: *Nec subici contra disciplinam Ecclesiasticam in unum appellatiomem erumpant.* Doctorque Abbas Canonis hunc phrasin, in cap. *Cum contingat* ad num. 17. de for. compet. ad hanc rem oportere, quod vbi per Superiorem fuit contra subdilectum aduocatum regulam regulari infusa, si velut subditus reclamare, minime iuris est suumque litis, & alimenta subtrahenda. Cum enim superior de salute sui Monachi querit, ille debet humiliter obedire. Nam siue preteritum, siue corrigendo, hoc soliti bene agitur, & vita hominum corrigatur. Hec Abbas.

Quibus suffraganti tradita per Ricc. dec. 191. num. 3. par. 1. vbi eccle. ait, quod si Monachus Abbatem accuset, mereri potest litis expensas, quia Monasterij causam agit, secus si ipse contra Abbatem recipiunt impetrat. Quia tunc agit causam propriam, nec vlla Monasterij utilitas concurret. Et videtur, inquit Angustinus: *Adulterius in cau. non omnis* 5. q. 3. *effortius parit tollitur* in cap. de cibo securus, *instituta negligebat*, quoniam *offertus parit* frangitur, ut *instituta* sedebat, alias securus, acquiescat. Coniungit enim plerumque, ut ipse habendi alimenta, & sumptus litis inducantur ad tenenda litigantium, ut proinde Menoch. *presumpt.* 35. num. 21. lib. 1. aliter, in Monachum debere possit concurrere hoc requisitum presumptum boni iuris, ut possit obtinere alimenta, & sumptus litis.

Atque hæc est distinctio, quam in hac materia regularis litigantis contra superiorem, non tamen accusando Abbatem pro utilitate Monasterij Canonice communiter sequuntur, inhærenti Speculatorij de inquis. q. vlt. num. 5. quod scilicet, si fuerit processum contra Monachum ad inquirendum de eius criminibus secundum regulam instituta, nulla debent expensæ litis subministrari, si vero processum fuerit secundum formam iuris, cum debeat sibi superior imputare, quod hanc viam elegerit, ad quam non tenebatur, debet patiri pati, quod Monacho accusato, qui in iudicium tractu subministrare sumptus litis necessarij, ut præ alijs tradit Anan. in cap. ex parte num. 5. de accus. vbi etiam Burt. num. 7. *Attacher. eodem* num. Felio. num. 4. Socini. n. 6. & Abb. in cit. cap. *Cum contingat* ad num. 37. de for. compet. Eandemque distinctionem approbat Boc. dec. 125. num. 1. alijque multi.

Potest si non debentur alimenta, & sumptus litis in futurum, multo minus pretendi possunt pro tempore præterito, cum hæc sit differentia inter alimenta, quæ præstuntur iura actionis, & ea, quæ in subsidium, ut hæc sunt, quemadmodum dicitur Bart. in lib. 1. §. *quodammodo* num. 3. ff. de alim. et cib. leg. rationem reddens, quod vbi sunt alimenta in subsidium, & officio locuti, cessat ratio, quod peti valeant, vbi quis iam de alimentis agit. Adipsum post Baldum, & alios probat Felio. in d. cap. ex parte num. fin. ac Suard. de alim. tit. 5. q. 32. num. 140.

Et quidem de peccatis nulla propterea habenda est ratio, si non adit specialis petitio, nec Regularis doceat, se huiusmodi debuit contraxisse, ut per Bart. in d. lib. 1. d. num. 3. vbi, quod si filius de suis laboribus alimentauerit, vel fuerit ei donatum aliquod, non agit contra patrem pro alimentis præteritis, Surd. loc. cit. num. 43. Gratian. *discept.* 60. num. 20. & Altit. dec. 10. num. 4.

Præterea certum est, quod Regularis habetur loco filij, & tanquam filius Monasterio obligatur. Vnde si Regularis transierit iuram Superiorem offenderit, ut si decuerit ad eam quam proximam propinationis veneni, quemadmodum, si id patrare in patrem naturalem, poterit iuste inheredari, aut, ut cum de appell. cognosc. §. *causas autem* v. *requis. vna parentum suorum per venenum*, aut alio modo infusari tentaverit, ita & Monasterio hære ipsi denegantur alimenta, Gloff. in l. §. *si quis ad liberos* §. *idem Index v. detulerat* q. de lib. cognosc. Surd. d. d. 7. q. 1. n. 5. ac Roia in *Bononiens. aliment.* n. 4. Martij 1654. coram Abbatibus.

Iaque, vel alimenta petuntur ex beneficio, quod habet colligens pauper, vel ex necessitate, quia teneatur Monasterium erga Monachos. Si primo modo deficiat principalem requisitum, nempe bonum ius, si Regularis habet contra se sententiam, ut per Romanorum Crescentino dec. 8. de re ind. coram Scraph. dec. 426. num. 1. Ad id Buatt. dec. 13. idemque Buatt. dec. 26. n. 1. & dec. 701. n. 6.

Si secundo modo frustratur alimentorum petitio, si questio est super delicto commisso in personam, præcipue proprii superioris, iuste namque denegantur alimenta illi, qui enormiter delinquit in obligatum agere. Sic de filio delinquente in

patrem probat Surd. d. d. 7. q. 1. n. 1. & segg. Sic rursus de filio naturali, cuiusmodi impugnare testamentum patris, Grat. *discept.* 367. num. 14. sic de filia, quæ peccavit in corpus summi, idem Surd. loc. cit. quem sequitur Roia in d. Bononiens. coram Abbatibus. Et in terminis Monachi impugnantis sententiam eisdem, quod enim, durante lite ille non debeatur alimenta; firmat Roia coram Puteo dec. 202. lib. 1. Etque regula, quod vbi Monachus prosequitur causam propriam, nec agit de utilitate Monasterij, Monasterium non teneatur ad alimenta ei præstandum, neque sumptus litis. Ita reimpugnans doctrinam ducti cap. *ex parte de accus.* dicitur confirmat Put. dec. 264. num. 1. lib. 1.

Ad id autem, quod Monachus delinquens fuisse periret, si ei alimenta non subministraretur, optime respondet Paulus de Castro *consil.* 76. lib. 1. in quo firmat in terminis Monachi ob delictum expelli, quod subiam per delictum causam accidentalem, quam dicit habere Monasterium respectu Monachi, subintrare causam naturalem parentum, & conflagantur enim eisdem in seculo degentium, & quod proinde ab ijs petenda sunt alimenta.

In omnem tamen casum alimenta sunt præstanda domi apud Monachos, io quibus nulla suspicio cadere potest ob qualitatem vite Religiosæ, aereque preteriti, quod Sac. Congregatio super Episcopis, & Regularibus non confuevit talem suspicionem admittere, sed solet mandare, ut ei carceribus transferatur ad sua Monasteria, nulla habita consideratione vehementissimæ suspicionis, quam plerumque allegant. Huius nostre Consultationi liberebatur operæ pretium putari causam Panoraminam Congregatæ, vtrunque petitorum, ac dignum, quod referatur multis, ac magnis auctoritatibus nostris, ac docuimus authenticis infirmitatibus, omnibusque iuris prædictis cumulatim, lem, rectum, ac pluries iudicatum. Status enim Republicæ rebus iudicatis continetur, cuiusque interit res iudicatas non rescindi. Verum illam differe iudicari suo loco retinemus.

## CONSULTATIO XXX.

Quam iurisdictionem habeant Priores, eorumque Vicarij Sacra Religio Hierosolymitana in suis subditis & Vbi ad rem adducitur decretum S. Concilij Tridentini sess. 23. cap. 15. de refer. ac alijs explanatio.

R. Epondeo. Habent priuilegium exercendi iurisdictionem temporalem, & iurisdictionem quasi Episcopalem in subditos suorum Prioratum ex Constitutione p. Pij IV. §. 20. & 21. idcirco iuste possunt approbare confessiones ad confessionem audiendum, quod est p. xpus effectus dicitur iurisdictionis, Idemque Pius IV. ibid. §. 29. tribuit facultatem audiendi confessiones omnibus Capellanis Hospitalis. Quod est de iure, ut habentur quasi Episcopalem iurisdictionem possint approbare confessiones, ut tradunt Zabarel, in Clem. Dudum §. *fraternum* num. 7. de sepel. ibique Aochar. num. 22. Imol. num. 27. & Vitalin. num. 10. ac prosequuntur Siluest. in sum. v. *Confessarius* 2. q. 7. Monet. de communi vlt. m. volunt. cap. 55. Bordon. *resol. delict.* 1. resol. 36. num. 36. Boff. *resol.* 3. cap. 2. num. 6. Campanian. *de iur.* l. *Canon. rub.* 12. cap. 13. num. 76. Barthol. de offi. & pot. Episcopi q. 2. allegat. 25. num. 9. vbi in specie de Prioribus Hierosolymitanis, & latè hinc inde Roia dec. 798. par. 4. diuersi. §. dec. 203. num. 12. par. 7. recent.

Nec refragatur dictio S. Concilij Tridentini sess. 23. cap. 23. *de reform.* nam, licet loquatur de Episcopis, non tamen excludit alios Ordinarios, habentes quasi Episcopalem iurisdictionem in Clericis, & populum quasi subiectum, ut respondit Roia d. dec. 798. num. 2. & segg. fallitur in ijs locis, vbi hæc Religio, eoque Priores vtrunque exercent iurisdictionem in populum, sibi subiectum, & omnino exemptum à iurisdictione Ordinarij.

Cum enim ex hoc habeant iurisdictionem quasi Episcopalem, dicuntur venire nomine Episcopi, de quo loquitur Concilium. Ita Siluest. loc. cit. Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 29. num. 5. & lib. 2. disp. 2. num. 12. & lib. 2. m. d. c. 1. num. 5. Gratian. *discept.* 212. num. 3. Barthol. in C. de lib. ad d. 15. num. 3. ac fusc. *Carlin. controu.* 1. m. 2. cap. 208. §. fin. q. 4. & 5. ac segg. & cap. 22. lib. num. 67. ac segg. vbi alios cumulat, Bordon. *resol.* 36. num. 63.



2 Ideoque S. Concilium huiusmodi Prælati, seu Vicarii, quasi Episcopalem iurisdictionem habentibus, non dicunt resistere, sed assilire, ut plene per eundem Carlinum. d. cap. 208. num. 45. & sequ. & consequenter in his locis approbatio Conciliorum, ac reservatio casuum pertinet ad Vicarium generalem Prioratus priuati quoad Ordinarium, ut in terminis Henrici in sum. lib. 6. cap. 6. §. 1. aliquicirca à Sanch. d. disp. 39. num. 14. Squillanti de priu. Cler. cap. 1. n. 58. & Nouat. in cons. sum. iur. Pontif. concil. 68. num. 3. Clarin. loc. cit. num. 45. Rota in Montis Casinensis iurisdictionis 27. Martii 1651. coram Bichio.

3 Quapropter facultas, quam habent Episcopi ex decreto S. Concilij Tridentini sess. 4. cap. de reform. competet etiam omnibus Prælati inferioribus, habentibus quasi Episcopalem iurisdictionem in populum exemptum ab Ordinario. Dicuntur enim veri Ordinarii in locis suæ iurisdictionis, ut latè Sanch. de matrim. d. lib. 8. disp. 2. num. 12. & lib. 2. mor. d. l. cap. 11. num. 5. Moneta de communi. vlt. vol. cap. 3. num. 435. Tambur. de iur. Abbatis. d. disp. 17. §. 8. num. 4. & §. 5. vbi tem examinatur aliqui apud Clarin. d. cap. 208. num. 47.

6 Ratio autem est, quia habentes ex privilegio Apostolico iurisdictionem quasi Episcopalem completa exemptione in locis præcipue sub suo dominio existentibus, faciunt territorium separatam ab Episcopo, & propriam Diocesim, Rota coram Mart. Andr. dec. 54. num. 2. & §. 5. ac per totam, & dec. 117. num. 3. & apud Tambur. de iur. Abbatis. tom. 3. quo casu dicitur versus Ordinarius, ac Diocesis, talique etiam declaratur à Papa in dicta Constitutione Pij IV. §. 65. & in Constitutione 60. Gregorij XIII. §. 3. ac præterea venit sub nomine Episcopi, de quo loquitur textus S. Concilij Tridentini in d. cap. 15. sess. 21.

7 Nulloque pacto ad hanc rem pertinet Constitutio 115. Clementis VIII. Nam loquitur de Confraternitatibus aggregatis, non de Equilibris Hierosolymitanis. Ideo marginator in hoc voluit abundare in dicendo, non autem declarare Constitutionem Pij, ut patet ex verbis, quibus vtitur. Simpliciter enim se permittit, non statuit. Nec constitutio Clementis modestatur privilegium Religionis Hierosolymitanæ, nec procedit in locis prædictis exemptis, in quibus Priores Religionis sunt veri Ordinarii.

8 Idemque dicendum est de reservatione casuum. Pendet enim ab eadem iurisdictione, ut in specie tradunt Gyllius de casib. refer. cap. 1. in præf. num. 6. Valques in 3. par. D. Thom. q. 91. art. 3. d. 1. num. 9. Suarez in eadem 3. par. disp. 39. n. 7. Iuniper. de casib. refer. par. 1. disp. 1. §. 2. n. 1. Miranda in manuali d. c. 9. §. 1. Rodrig. tom. 1. quest. regul. 21. art. 2. qui videntur esse quasi assertionem hereticalem asserere contrarium.

9 Neque obstat Constitutio 77. §. 7. Pij V. que reducit privilegia Religionis Hierosolymitanæ ad terminos Concilij in ijs, que concernunt curam animarum, nam id procedit tantum in visitatione, non autem extra eam, quando scilicet Religio habet territorium separatam cum iurisdictione, ut ex declaratione dictæ S. Congregationis Concilij tempore Cardinalis Vicecomitis, que est impressa apud Nouarium in sum. Bulgarj. tom. 2. fol. 607. in 4. & §. 3. d. ubi proponit.

10 Imo in locis, in quibus habet Religio Hierosolymitana vtramque iurisdictionem, nullatenus possunt Ordinarii visitare, ut declaravit S. Congregatio in pro hac Religione referunt Letana in sum. par. 2. cap. 3. num. 52. & Barbol. in apoll. dec. calic. 214. num. 18.

11 Et generaliter in alijs exemptis, quando ij habent vtramque iurisdictionem, non competere Episcopis vltimum visitandi, decernunt in S. Concilio Tridentino sess. 25. cap. 11. in fin. de regul. vbi Barbol. num. 15. & etradit Rota apud Martin. dec. 362. ante finem, & apud Seraphin. dec. 2067. tom. 2. & par. 2. recent. dec. 193. num. 5. & in Abellianis iurisdictionibus 4. Iulij 1646. coram memorie nunquam petita Alexandro VIII.

12 Attendere debet observantia, que militat pro Religione, nec aliqui fortassis actus facti ab Episcopo attendi debent, si non consistit de scientia, & patricia superiorem Religionis. Eoque præsertim, quia Constitutio Pij IV. continet decerni irritas, & clausulam solutam, que impedit contrariam observantiam, Cavalier. dec. 393. num. 3. Merlin. dec. 187. num. 2. & dec. 846. num. 18. & dec. 218. num. 15. & dec. 319. num. 6. & 7. par. 6. recent.

13 In qua quidem possessione S. Religio, etiam Priores, & Vicarii sunt manutenendi, Poss. de manut. obfer. 45. num.

34. & in specie post alios Clarin. d. cap. 226. num. 74. & sequ. & num. 123.

14 Constitutio igitur, quod hæc S. Religio, cuiusque Vicarij habebant in suis locis, non solum iurisdictionem temporalem, sed etiam spirituales ex privilegio Apostolicis, que tribuntur ei potestatem Episcopalem cum omnimoda exemptione ab Ordinarijs, vtiq; habere dicuntur separatam territorium, separatamque iurisdictionem priuatiuè ad Episcopos, etiam si agatur de existentibus intra limites eorum Diocesum, ut latè per Cardin. Mancic. dec. 361. & 362. ac per Clarin. d. cap. 230. a num. 84. vbi ait, nihil sepeguare, quod aliquis exemptus, etiam nullius, sit extra fines alicuius Diocesis ex Rota apud Tambur. de iur. Abbatis. par. 3. dec. 48. num. 7. ac plenè in dicta Montis Casinensis, ex quibus, vbi quod hæc Constitutio territorij separati intelligitur non impropiè, ac per modum equiparationis, prout esset casus in simpliciter exempto, sed verè, ac propriè, ut contingit in exemptione plena, qualis hæc est.

15 Siquidem ex privilegio Clementis VII. relato in dicta Constitutione 9. Pij IV. §. 20. tom. 2. Bullar. & §. 29. & 65. concessa legitur magno Magistro, & Conuentui omnimoda iurisdiclio in personis, & bona, necnon plena exemptio ab Ordinarijs, ac sub Preceptores Commendatam intra limites suarum iurisdictionum veri Ordinarij existent. Quod etiam legitur confirmatum, ac dispositum à Gregorio XIII. Constitutione 60. §. 3. eiusdem tom. 2. Bullar. & §. 36. eiusdem Constitutionis Pij IV. hospitalis, & loca quoruncque, ac personarum Ecclesiasticarum, & curam annuarum excentes, plenè eximuntur, & sub protectione S. Petri, ac Sedis Apostolicæ suscipiuntur. Que quidem exemptio sub protectione S. Petri totius penitus omnem difficultatem, ut expresse decernitur in cap. §. Papa, §. 6. in fin. de priu. in 6. & in cap. ex par. 1. ibique Gloss. v. specialiter eod. tit. ac fusc Rota in Rosanensis exemptis 20. Aprilis 1640. confirmata 22. Iulij eiusdem anni coram Carillo.

16 Præsertim verò, si ex rebus probetur, hanc iurisdictionem quasi Episcopalem semper Vicarium generalem S. Religionis exercuisse, ac exerceri. Que probatio suffragatur ad effectum, de quo agitur et traditur à Gratiano d. script. 871. num. 4. & sequ. Barbola ad Concil. Trident. sess. 4. de refer. cap. 12. num. 15. & sequ. & à Clarino d. cap. 208. num. 66. & §. 73. cum tribus sequ. ac num. 123.

17 Omnia verò, que in contrarium adduci possunt, procedunt, vel in ius Prælati inferioribus, qui sunt in Diocesi Episcopi, licet sint exempti, quia licet non sint in Diocesi propter exemptionem, inot tamen in Diocesi, secus autem si sunt nullius. Ita Abbas, Felinus, & alij, quos refert, ac sequitur Clarin. d. cap. 208. num. 9. vel extra casum plenæ, ac omnimodæ iurisdictionis, quando autem agitur de exemptione plena, fundata est intentio in Constitutione territorij separati per modum non impropium, sed verum, quamvis locus, de quo agitur, sit intra limites Diocesis Episcopi iuxta doctrinam Germaniani in cap. cum Episcopo n. 4. d. script. Ord. in 6. & in cap. 20. num. 19. de consuet. end. Gratiano d. script. 212. num. 8. cum alijs congeitis in d. Montis Casinensis, quibus addit Moneta loc. cit. n. 443. 454. & sequ.

18 Quod eo facilius affirmandum est, quia binuimodi licentiarum concessio est auctus iurisdictionis, Bordon. d. res. 36. n. 65. Bonac. de par. par. 4. §. 1. num. 16. adeo ut hoc iurisdictionem Episcopi in locis, qui pretendebant exempti, argui dixerit Rota dec. 22. num. 2. & dec. 203. num. 14. par. 7. recent. & in Benenatana iurisdictionis 13. Maij 1652. §. cessionibus coram Zazate, & propterea ille actus ab eo solum exercei potest, qui habet propriam, ac veram iurisdictionem in eos, quibus illam conferre intendit.

19 Quod sane procedunt non modo quoad approbationem Sacerdotum secularium, sed etiam Regularium degentium in territorio, vt per Bordonum, qui pluribus rationibus id probat dicta res. 36. num. 64. & sequ.

20 Vnde debetari non potest, quoniam dicti Vicarij possint alio casu casus sibi reuertere, cum si, qui concessarios approbandi potestatem habent, casus etiam referendi habent facultatem, Bonac. loc. cit. §. 7. par. 5. par. 1. Miranda tom. 2. §. 34. art. 1. & alij, quos sequitur Bordon. d. res. 36. num. 28. & sequ.

21 Etque magis, quia si, qui habet iurisdictionem Episcopalem, potest dispensare, & absolute suos subditos a casibus in Concilio Tridentino sess. 24. cap. 6. Episcopo in sua Diocesi concessa, ut per Sanchez de matrim. d. lib. 2. d. 17. 2.



- disp. 3. n. 12. ac dispensare voto, Sanchez lib. 4. in dealeg. cap. 18. n. 19. & Moneta d. cap. 5. n. 455.*
- 32 Ideoque, cum ex dictis patet huiusmodi Priores, eorumque Vicarios posse a rebus suis abstinere, possunt etiam reservare, Qui enim potest solvere, potest etiam ligare *can. verbum Dei de penis. disp. 1. & Bordon. d. resol. 36. n. 30.*
- 33 Huiusmodi potestas, nihil releat, si dicatur, praestari ad eius approbationem Confessarium, ac reservationis casuum posse expediri per ipsamdem S. Religionem, apud quam residet iurisdicção, non autem per eius Vicarium, qui solam habet talis iurisdicçãois exercitium.
- 34 Nam qui conveniunt Episcopo ex officio, competunt etiam eius Vicario, nisi contrarium in Concilio Tridentino fuerit eorum, Sanchez d. disp. 29. n. 16. & propterea, cum habens iurisdictionem quasi Episcopalem veniat nomine Ordinarii, & praedicta facere possit, poterit etiam facere ipsius Vicarius, ut probat Sanchez, de matrim. d. disp. 29. n. 4. & in terminis Ordinum militarium, idem Sanchez *ibid. n. 19.*
- 35 Unde, cum Vicarius sit constitutus in quasi possessione administrationis iurisdictionem quasi Episcopalem in sua Diocesi praestare, quoad Episcopum, ex hoc resultat, quod ipse omnia possit explere, quae de iure sunt Episcopo concessa contemplatione Diocesis, ut per Gloss. in Clem. un. §. volumus, v. Diocesani de for. comp. Moneta lib. 2. d. cap. §. n. 257. & Sanchez, d. disp. 29. n. 16.
- 36 Nec obstat, si Episcopus pluries concesserit huiusmodi licentias confessariis locorum S. Religionis, cum reservatione casuum. Nam oportet probare, quod eas concesserit cum dicti Vicarii scientia, & patientia, prout, statibus dictis privilegiis Apostolicis, & illius quasi possessione id agendi, est necessarium, ut per Gloss. hinc Episcopo possit acquiriti, Rot. dec. 41. n. 11. par. 5. & dec. 185. n. 1. par. 3. recitat. & dec. 181. n. 20. apud Poth. de manat.
- 37 Maxime autem, si contrarium doceatur, quod scilicet Vicarius nunquam permiserit aliquem Confessarium ab Episcopo approbatum, confessiones audire, notamque reservationis casuum ab eo iudicium a confessariis deleri, & casus a re servatos assignari curaverit. Ex quibus omnis Vicarius acquiescentia prioris excluditur. Quo flante, Episcopus non solum attendenda, Rota in Placemina Beneficiorum 11. Maij 1646. §. illa verò, & §. segg. eorumque Ghilicchio.
- 38 Quia in locis immediatè subiectis Religionis, eorumque Prioribus, id pertinet ad eorum Vicarios, non ad Episcopum. Quia dicti Priores (sunt veri Ordinarii in proprio territorio ex privilegio Apostolico, in quo habent iurisdictionem quasi Episcopalem, quam exercent per Vicarium, ut late Rota de Mena per Joh. §. 2. n. 18.
- 39 Praeterea non obstat Constitutio B. Pij V. nec Constitutio Gregorij XIII. & Sixti V. quae reducunt privilegia Religionis ad terminos S. Concilij Tridentini in ipsa, quae pertinent ad curam animarum, & administrationem Sacramentorum, in quibus locorum Ordinarii, tanquam Sedes Apostolica delegati procedere possunt, non obtineant exemptionem.
- 40 Nam procedunt, prout loquuntur, in locis subiectis Ordinarii, in quibus simplex exemptio non suffragatur quoad visitationem, & curam animarum, secus autem in locis pleno iure subiectis Religioni, cuiusque Prioribus, qui in illis ex privilegio habent propriam auctoritatem, & omnimodam iurisdictionem, siveque veri Ordinarii sint, quod, ne possint quidem visitari ab Episcopis, nisi auctoritate delegata, Barboz. in collect. Bullar. v. Eques Hierosolymitanus, referent ex Armendario, ita declaratum fuisse a S. Congregatione super Episcopis, & Regularibus, & intrat. Apostolic. dec. 314. n. 18. Imò etiam dicta Constitutio Gregorij XIII. in Bullar. 67. §. 2. excipit personas, quae Ecclesijs ad locum inserviant, & intra iecta dictorum Episcopum resident, ac sub eorum obedientia vivant. Unde a fortiori non videtur comprehendere voluisse eaque, & populum Religionis subiectum, cum ad ipsam, eiusque Priores, & capta. Ordinum pertineat omnis iurisdicção, atque etiam visitatio, Barboz. de poss. Episcop. par. 2. alleg. 74. n. 27.
- 41 Minus obstat, quod Oppida existant intra limites Diocesis Episcopalis. Quia cum haec S. Religio in illis habeat iurisdictionem quasi Episcopalem, territorium proinde habet, ac si in comibus, & per omnia extra Episcopum Diocesis adesset, Gloss. in d. Clem. 1. §. volumus, v. Diocesani, itaque Abb. n. 13. de for. comp. Gratian. d. disp. 2. n. 8.
- 42 Rota dec. 619. par. 4. divers. & coram Mart. Andr. dec. 54. n. 5. & coram Seraph. dec. 1278. n. 4. & Mart. Andr. dec. 324. n. 1. par. 5. & dec. 234. n. 2. par. 4. & in d. Manifestationis coram Bichio.
- Denique non obstat, quod Episcopus Ecclesijs illorum locorum priores visitaverit. Nam ex dispositione S. Concilij possunt Episcopi, tanquam Sedes Apostolica delegati, omnes Ecclesias viciorum, etiam nullius Diocesis, visitare, ex cap. 9. sess. 24. de reform. ac proinde asserere visitationes potius in vim delegatae, quam ordinariae iurisdictionis, facile praesumuntur, Rota dec. 184. n. 17. apud Poth. de manat. in Aquilana iurisdicção coram Innocentio X. impetrata apud Marchel. de commiss. par. 1. fol. 981. Neque ex illis dici potest fuisse interruptam quasi possessionem S. Religionis exercendi spiritualium iurisdictionem, aut in aliquo eius iure, ac privilegiis fuisse derogatum, Rota in allegata Aquilana iurisdicção n. 4. in fine. Quoniam licet Episcopus probare collationem sacrorum Ordinum, & Chiristiam a se factam, hi tamen actus ex dicta Constitutione Ph. IV. §. 27. & 62. in locis subiectis, possunt haberi à quocunque Catholicos Antiquis, itaque hi actus, tanquam facultati non inducunt subiectionem.
- Decretum autem S. Concilij Tridentini d. cap. 15. sess. 23. de reform. est huiusmodi. Quoniam Praepositi in sua ordinatione à peccatis absolventi potestatem accipiant, decernit tamen Sancta Synodus, nullum, etiam regularem, posse confessiones secularium, etiam Sacerdotum, audire, nec ad audientiam reputari, nisi aut Parochiale beneficium, aut ab Episcopo per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut aliam idoneam indicaverit, & approbationem, quae gratis datur, obtineat, privilegij, & consuetudine quacunque, etiam in omni arbitrio obstantibus.
- In hoc decreto ponitur regula de ijs, qui iudicant Confessiones Regularium, etiam Sacerdotum, possunt, & restringitur, quod statuitur in Clem. Dudum de sepul. §. statum, quod scilicet Regulares approbati ad audiendas confessiones à suis superioribus possint audire confessiones secularium, etiam sine licentia Ordinariorum, si tamen illam perierint, & sine ista causa ab ipsis non obtineant.
- Nullum etiam Regularem, non tamen respectu suorum subditorum regularium. De his enim hoc decretum non loquitur, cum hi, excepto tempore Iubilij, quo ex sententia Sac. Congregationis dixit Gregorius XIII. posse illos confiteri quibilibet ex Sacerdotibus ad Ordinarium ad audiendas Confessiones approbatus confiteri debeant suis Regularibus, Imò dicti Regulares, nec ratione illorum secularium, qui sunt ex familia, & continui communales hoc decreto comprehenduntur, cum horum omnium possint confessiones audire, non tamen illorum, qui deserunt in illorum Monasterijs, & illorum, qui vocantur ex tercio ordine, cum privilegia reococata censentur. Ex quibus patet nullum in Confessorio Monialium ipsis Regularibus subiectum Episcopum iurisdictionem posse sibi vindicare, ad hoc ut audiant illarum confessiones deputatos. Nec cum ex cap. 10. sess. 24. Monialibus, praeter ordinarium confessarium, & alius extramodum ab Episcopo debeat offerri, Moniales poterunt vigore Bullae Cruciate, aut aliquo alio pretextu eligere subalternos Confessarios, quos voluerint, etiam si sint ex illis, qui ad aliorum confessiones audiendas ab ipso Ordinario fuerint approbati, ut censuit S. Congregatio.
- Nisi aut Parochiale beneficium. Qui tamen non ob id censendum est ubique idoneus, ut absque alia Episcoporum approbatione audire possit confessiones tam eorum, qui habent sibi eligendi idoneum confessarium, tum etiam eorum, qui de proprijs Parochijs licentia, & consensu huiusmodi habent facultatem, Imò nec si huiusmodi beneficium per concursum obtineant in alio loco, quam in Civitate, & Opido, ubi fuerit illud beneficium, non autem tota Diocesis, idoneus minister ad audiendas confessiones est reputandus.
- Aut ab Episcopis. Ergo nec Archiepiscopi in districtu suae iurisdictionis, nec Praelati inferiores exempti ratione suorum subditorum, si intra fines abiectionis Diocesis existant, poterunt suos subditos ad audiendas confessiones approbare, non obstantibus exemptionibus, cum hoc Episcopi à Concilio committatur, bene tamen poterunt Episcopi, intra cuius fines sunt suos subditos, ne ad audiendas confessiones approbentur, offerre, non item inferiores nullius Diocesis, & habentes propriam, & quasi Episcopalem iurisdictionem in suos subditos, cum ipsi suos sub-

subditos possint ad audiendas Confessiones approbare.

38 *Perexamen.* Hic dicit Sac. Congregatio, Episcopum indistincte licentias confessiones audiendi ab antecessore tam secularibus, quam Regularibus Presbyteris concessas, suspendere, & reuocare posse, donec pro maiori conscientie suae quiete, ab ipso denuo, prout examine approbentur, & tales inter non esse eligibiles, etiam ex Bulla Cruciatæ.

39 Regulares vero ab Episcopo semel ad audiendas secularium Confessiones approbati iuxta Constitutionem B. Pij V. a successore quidem, vt dictum est, potest examinati, non autem ab illo, a quo illis fuerint approbati, cum quoad hoc non iudicauerit Sac. Congregatio reuocatum per reductionem praeiuramentum Regularium ad terminos Concilij factam à Gregorio XIII. Et aduertendum in eorum licentijs de audiendis scilicet Confessionibus, non debere apponi, quod durans ad beneplacitum Episcopi. Poterunt bene licentia tam Regularibus, quam secularibus concessæ ab eodem Episcopo, à quo conceduntur ex rationabili causa suspensæ, etiam extrajudicialiter reuocari. Et cum dubitaretur, an possit Episcopus mandare, vt non nisi de licentia proprii Parochi iuxta Constitutionem, cap. *Omnia vtriusque sexus de penit. & remiss.* quis tempore Palschatus fratribus Mendicantibus confiteatur, statue Constitutione Sixti IV. quæ incipit, *Vices illius de reg. & pæ. in extra. reg. commun.* visis eorum privilegijs pag. 22. vers. *Incipit XXXII.* non possit Episcopus facere huiusmodi mandatum, iudicatum fuit, cum ibi teneatur cap. *omnis vtriusque sexus*, quod loquatur tantum tempore Palschatus. Vide Quarantam in *summ. Bullæ. vers. Confessor*, vbi ad rem plura.

40 *Ante alios idoneis indicatur.* Absolutio ergo data à Sacerdote vigore facultatis generaliter à Summo Pontifice, vel specialiter à Patrocho concessæ, si ab Episcopo à Sacerdote approbatus, & examinatus non fuerit, etiam quoad eos, qualesi Sacerdoti bona fide confessi sunt, rati esse approbati, vel ignorantes approbationem requiri, nulla censetur, licet ibi quoad Deum tibi haberi possint, nihilominus, enim primum sciuerint, oportet illas Confessiones iterare.

41 *Obiuncta.* Ergo eo dimisso, amplius idoneus non habebitur, non placuit Sac. Congregationi tempus hoc præsens extendi ad præteritum.

42 *Non obliuiscens.* Vnde contra hoc decretum Concilium Prouinciale, aut Metropolitanum non poterit aliquid statuere, veluti quod aliquis Bato præteritum inimiticatum cum Episcopo, auctoris Clero valeat confiteri peccata sua extrinseci Sacerdoti, etiam approbato ab ipsius Sacerdotis Ordinato, sed si hunc voluerit accedere, qui eaus, & suæ familiaris confessiones audiat, poterit ei permitti ex dicto Concilio Prouinciali, vel Metropolitanum, dummodo ab Episcopo Batois penitientis pro idoneo sit approbatus, nec ipsi Episcopo vigore privilegij, de quo in cap. *su. de penit. & remiss.* possint sibi eligere Sacerdotem, sibi non subditum, qui à proprio Ordinato non fuerit adhuc ad formam huius decreti admissus, seu approbatus ad Confessiones audiendas.

43 Aliovertendum hic in priuatis etiam domibus dictum fuisse ex vnguenti causa audiri posse Confessiones secularium, etiam Sacerdotum, veluti infirmorum, & senum, qui ob ingratum etatem etatem commodè Ecclesiam adire non possunt. Et in huiusmodi casibus Constitutiones Synodales, & alias prohibitorias obliuiscens non possit.

44 Non etiam abire extrinseci in loco antiorare illos, qui intra Dominicam Palmarum, & Dominicam in Albis Eucharistiam acceptum à Fratribus Minoribus, à quibus ex ipsorum privilegijs omni tempore, præterquam in die Dominicæ Resurrectionis potest Eucharistia solum, præcepto, de quo in dict. cap. *Omnia vtriusque*, non satisficere. Nec licere illis, qui intra dictum tempus de manu Parochi Eucharistiam accepturam, & sic præcepto Ecclesiæ satisfecerunt, vel habent intentionem, antequam labatur octaua Palschatus de manu Parochi Eucharistiam in ipso die Dominicæ Resurrectionis de manu dictorum Religiosorum communicare.

## CONSULTATIO XXXI.

De quibusdam nullitatibus, quæ in Congregationibus, siue Capitalis Regularium, nonnunquam intercedunt.

Quotiescumque Congregatio facta est contra formam Sacrorum Canonum, statutorum, & consuetudinum Religionis, ac S. Concilij Trid. sess. 25. de regul. & manual. cap. 6. ipso iure esse nulla, vt per Fagnan. in cap. *quisquis de elect. n. 3.* & Samuel. de elect. canon. tract. 1. contr. 7. cum in l. 1. n. 3. & concil. 3. n. 7. habeturque expressè in d. cap. 6. Sac. Concilij per hæc verba: *Si vero contra huius decreti Constitutionem aliquis electus fuerit, electio irrita sit. Et in cap. quia propter de elect. his verbis: Aliud electio facta non valet, & firmat Rota decis. 574. num. 4. par. 4. tom. 3. recent.*

Vt si fuerit dolosa, est inualida Paris. consil. 27. n. 41. lib. 2. Mar. Anton. de regul. lib. 1. resol. 70. n. 24. Passerin. de elect. tit. de curia elect. ex parte eligenti. cap. 3. n. 51. & seqq. & tit. de temp. elect. cap. 12. quest. 8. num. 50. & 52. ac melius in tit. de loc. elect. cap. 12. quest. 5. & Fagnan. in dict. cap. *quia propter* num. 65.

Præcipue ex omissione aliquibus suffraganeis, qui necessario vocandi erant, vt disponitur in d. cap. *quia propter*, ibi, *presentibus omnibus, qui debent*, vbi Gloss. lit. R. aut, *qui omnes, qui habent ius in elect. iure, sunt vocandi*, atque adeo etiam qui habet suffragium perpetuum.

Item si fuerit Congregatio facta, non transmissis prius litteris citationis, non præcedente visitatione Conuentuum, non celebrata Nulla Spiritus Sancti, non discussis meritis, & qualitatibus Patrum eligendorum, sine quibus necessitas requiritur actus redditur nullus, prout de Nulla Spiritus Sancti, ac litteris citationis decreuit S. Conc. Trid. sess. 24. de reform. & habetur in c. cum terra 13. de elect. & cap. cum inter 18. eodem tit. traditque Passerin. de quibusdam ad elect. cap. 3. n. 1. & seqq. Quæ lites si sunt necessitate transmittendæ, ne dum in Capitalis Prouincialibus, sed etiam in Congregatione capitali iuxta dispositionem statutorum quarundam Religionum.

De visitatione autem Conuentuum pro eorum necessitatibus, ac de discussione qualitarum eligendorum, quod hæc onnitens peccat contra hæreticam, firmat Azor. par. 2. lib. 6. c. 15. 4. 1. Panorm. in cap. bona de possul. Prelat. & in cap. scriptum de elect. Sigism. de Bonon. de elect. d. 35. num. 1. p. 1. Rag. de regim. Regular. par. 1. d. 16. num. 1.

Pro nullitate quoque Congregationis habenda est ratio temporis, quo celebratur, si nempe quadragesima, quo tempore Regularis Concionibus audiendis confessionibus alijsque rebus spiritualibus incumbere debent, maxime nulla compellente necessitate, quandoquidem pro Capitalis, & Congregationibus facienda tempus opportunum est inter Palschæ Resurrectionis, & Palschæ Pentecostes iuxta plurimum Religionum statuta, quæ non vrgente necessitate, sunt omnino seruanda, vt in his terminis plenè statuit Passerin. loc. cit. tit. de temp. elect. cap. 13. 4. 4.

Si in Congregatione eligatur in Superiores Regulares inquisiti, et timore accusati, damnati, qui tanquam incapaces dignitatum, non possunt ad illas eligi per text. in l. reus, ff. de mun. & cap. Omnipotens de ascen. vbi plenè Barbof. & tradunt Lauot. var. l. in l. 1. d. 4. cap. 16. num. 101. Couar. lib. 1. var. cap. 16. n. 1. & Rag. loc. cit. par. 3. d. 80. cap. 1. n. 2. Samuel. de elect. tract. 1. d. 6. tit. de mun. ac idoneis eligendis. n. 4. & 8. vbi plures alij taceantur, adeoque id cordi esse debet electoribus, vt si eligatur indignus in peccato noto alia scientia, quam quæ habetur per Sacramentalem Confessionem, nedum eligens mortaliter peccat scilicet contra iustitiam distributiuam, ac latè congestus à Samuel. de Canon. elect. 3. 2. contr. 7. concil. 1. num. 2. & seqq. sed etiam incurrit incensuram suspensionis, vt clarè disponitur in c. cum in consilijs de elect. & elect. post. §. fin. c. per inquisitionem 26. eod. tit. vbi Gloss. v. si indignum, l. etiam par. 1. num. c. 15. n. 15. Bonac. de censur. disp. 3. 4. 4. par. 1. & cum ploribus docet Passerin. tit. de elect. indignis cap. 3. 4. 10. num. 34.

Ac præcipue si eligantur fratres laici de varijs criminibus iniqui in Priores, in Guardianos. Quod ius absurdum censetur in omnibus Religionibus. Quod si aliquando ad huiusmodi dignitates admittatur aliquis frater laicus, est ei moribus probatus exemplo S. Didaci. Nam Superiores Regulares debent esse profecti, & quidem expressè, c. cum casum 27. cap. cum ad nostram 37. & cap. cum in magistratum 94. de elect. fuit Passerin. tit. de qualitat. eligend. cap. 25.

- q. 30. *mm.* 345. ubi ait, electionem non professi esse ipso iure nullam, & refert S. Congregationis declarationem, in qua dicitur esse reservatam Summo Pontifici tantum facultatem laicos promouendi, & comprobat Rota coram Seraphino *decis.* 647. Maxime si huiusmodi laici adeo sint ignari, ut nesciant litteras. Quod multis rebus testatur Paisierius *cod. tit. de qualis. cap. 25. concl. 2.* Sufficitque pro invaliditate electionis fuisse electos illos, qui causam scandalum in Populo, ac Religione sunt praeturi, etiam si nullum alium pauperem defectum, Seraphin. *decis.* 516. *mm.* 4. Rota coram Alexandro VIII. *decis.* 202. *mm.* 16. coram Comitolo *decis.* 219. *in fin.* & ommissis alijs coram Benitiqua in *Calaguriana beneficii* de Bilbao 18. Iunii 1657. §. *Nec Antonio*, & tradit Samuel de elect. *trall. 1. contr. 1. concl. 5. mm.* 8. ac 9.
- 9 Ad hac si electum non fuerit secreta, quemadmodum exercebat in Sacro Concilio Tridentino *dist. cap. 6. sess. 35. de regular.* & in d. cap. quia propter de elect. Ideoque non solum oriatur nullitas electionis ad formam Sacri Concilij d. cap. 6. & d. cap. quia propter, sed etiam privatur suffragio eligentes, audientes, & tacentes publicationem, ut per Samuel *loc. cit.* ac Peyrin. *tom. 3. cap. 9. mm.* 34.
- 10 Ad denique si Pater Provincialis ante Congregationem non curaverit, ut necessario requiratur legi solitas Constitutiones, speciatim illam Urbani VIII. quae incipit, *Santissimus Dominus noster*. Ex quo sequitur nullitas actus, & imponitur ipso iure Superiori privatio officij, ac vocis actus, & passus, & firmant Bordon. *par. 1. resol. 26. n. 30.* & *par. 2. resol. 18. q. 3. n. 62.* aliquae communiter.

## CONSULTATIO XXXII.

*An, & quatenus Regulares, qui novum Conventum in aliquo loco fundare cupiunt, appellare possint de decreto admissorum nonorum articulis, qui ab alijs Regularibus impugnantibus huiusmodi fundacionem fuerint producti? Et quod agendum, si constituerit de irrationalibus dispensis Regularium ad hanc fundacionem? Et quatenus erectio Monasterij Monialium sit confirmanda?*

- 1 IVDI quidem possunt appellare, si articuli contineant eadem prorsus materias in Interrogatorijs ad testibus Regularium, volentium fundare Conventum, evacuatis expressis, & sunt directe contrarij articulis, super quibus pro hac parte fuerint examinati plures testes, & didicita testificata. Obstat enim dictae admissio certissima, & in praxi quotidiana observata conclusio, quod post didicita testificata, non est danda facultas probandi, ne quidem super ipsidem articulis, nec super alijs directe contrarijs, anth. ubi *semel*, ibique *Glosa. v. didicita. C. de probat. cap. Fraternitatis. cap. intima. n. cap. cum venisset de testib. & Clem. fin. cod. tit. ac prolixè Sard. *conf.* 176. n. 2. Gregor. *decis.* 48. n. 2. & *decis.* 266. *mm.* 1. *par. 6. recent. & decis.* 41. *cod. mm.* *par. 7.* & late in Romana doris 28. Iunii 1651. coram Corrado, & in Tullensi matrimonio 22. Ianuarij 1654. §. *Paget enim* coram Albergam, in qua firmatur, quod ad effectum, ut dicantur didicita testificata, non est necessaria sollemnis publicatio, sed sufficit, quod pars habuerit facultatem perscrutandi depositiones Testium, & in his precisis terminis remissio iam petitam pro impedienda fundacione Collegij Societatis Iesu, ex quo in paribus fuerant super eisdem materijs examinati plures Testes, Sacra Rota denegavit in Pacensi Collegij 1. Iulij 1639. coram Taracconij.*
- 2 Quod maxime procedit, ubi agitur inter Regulares, quorum causae tractari debent simpliciter, ac de plano, solaque veritate inspecta, ut monet Lezana in *summ. quæst. regular. v. Iudicium mm.* 19. In causis enim summarijs eo minus admitti novam receptionem Testium post didicita priora testificata, probant concelli a Farinacio de *testib.* q. 75. *num.* 83.
- 3 Si igitur ex depositione Testium probetur, Civitatem, Oppidum, locum, in quo novus Conventus constitui desideratur esse opulentum, & Civis admodum propensio operibus misericordiae, & quampluribus Monasterijs Mendicantium, quoru quæstionabant, fuisse vberissime prouidum, nec reclamare, nullum, vel alterum Religiosiorum Conventum, quibus a bundè subministrantur omnia necessaria, itaque præter eorum subventionem, ipsi elemosynam alijs erogant, ac erogant tempore charitatis annone, etiam pauperibus Conuentibus, & proinde quod novi Regulares possint con-

modè alij, & manentem in numero duodeno abique vilo aliorum Regularium præiudicio, rectè sequitur irrationabilem esse vius, vel alterius Conuentus Regularium contradictionem, & non immunitatem a suspensione amutationis, sicque cessare rationem Constitutionum Clementis VIII. Gregorij XV. & Urbani VIII.

Ideo namque hi Summi Pontifices exposcunt in fundacione novi Conuentus, quod audiantur alijs Regulares, ut causa cognita, possit Episcopus certius reddi, quod novi Religiosi abique aliorum detrimento valeant commodè sustentari, ut babetur in Constitutione Clementis, quomodo ceteræ confirmant, §. 1. his verbis: *Nisi vocati, & auditis aliorum in eisdem Ciuitatibus, ac locis existens Conuentum Prioribus, seu Procuratoribus, & alijs interesse habentibus, & causa, seruatis seruandis, cognita, constitutis in eisdem Ciuitatibus, & locis novus huiusmodi erigendus Conuentus sine aliorum detrimento commodè sustentari posse.* Et in specie quod si Episcopus cognoscit Regulares abique iusta causa contradiere, valeat nihilominus concedere licentiam pro noua fundacione, aduertit Lezana, v. *Monasterij Regularium mm.* 7.

Quoniam non esse absolute necessarium alios Regulares vocari, & audiri, sed posse aliunde Ordinarios certiores reddi de commodis sustentatione Religiosorum, qui fundare volunt noua Monasteria, declarauit Sac. Congregatio Concilij sub Gregorio Decimoquinto, & habetur in eius Constitutione 31. dum in §. 3. post relatum d. spositionem Clementis, quod vocari, & audiri debeant alijs Regulares, leguntur hæc verba: *Vel alias Ordinarij locorum constituti, Religiosos Monasterij, Conuentus, seu Domici Regularis, sic erigenda abique detrimento aliorum in numero duodecim congrui, & commodè manentem, & tali posse.* Dictum enim, vel, tanquam alternativa, cadit inter quæritia, cuiusque diluigendi, ex traditis a Gonzal. ad *reg. 8. gloss.* 48. *mm.* 17. & *gloss.* 52. *mm.* 3. Idemque importat dictio, *Alijs*, ut per Put. *decis.* 170. in *fin. lib. 3. in correct.*, & Barbol. *dist. 9. mm.* 3. & in hac specie, quod per dicta verba tripartitur arbitrium Ordinarij vocandi, vel non vocandi Regulares, quando aliunde possunt esse certi de commodis sustentatione Regularium noui Conuentus, probat Cepedes de *exempt. Regular. quoad Monasterij. decis. cap. 1. dub. 4.* ubi respondit Peyrino in *add.* ad *Constit. 3. alias 13. vrbani. notat. 2.* contrarium asserente ratione, quod dum Constitutio Urbani confirmat omnino Constitutionem Clementis tollit arbitrium, quod Gregorius Episcopus tribuerat. Quæ responsio plane proba non est. Vrbani siquidem non solum confirmauit Constitutionem Clementis, sed etiam declarationem, siue decretum Congregationis iussu Gregorij editam, ex quo conceditur dictum arbitrium. Vnde ratio Peyrini nullum fundamentum habet, falsoque credit Constitutionem Urbani solum confirmasse Constitutionem Clementis, non autem decretum Gregorij ac ita respondendo Peyrino antea obseruauerat Lezana d. v. *Monasteria mm.* 7.

Quod certum estitum, si posita commodis sustentatione Regularium vigeant etiam causæ, ob quas concedenda est licentia fundacionis noui Conuentus, nimirum penuria Sacerdotum, qui inuent animas in loco, & magnam augmentum Divini Cultus. Quod testari debet Ordinarius, ac deponere testes, quemadmodum has circumstantias per concedendam licentia noua fundacionis possit Venet. *lib. 6. exam. cap. 10. n. 6.* maxime aduertit Cepedes *loc. cit. cap. 1. dub. 1. mm.* 2.

Erectio verò Monasterij Monialium ab Episcopo facta, videtur confirmanda, si concurrant omnia requirita, nempe constructio ad formam Monasterij cum Ecclesia exteriori, ac omnibus officinis necessarijs, dos sufficienti, introductio Monialium, & auctoritas Ordinarij, *can. quidam, & can. qui Regularis feminas*, loquens de Monialibus *com. don. sess. 18. q. 2. & Concil. Trident. sess. 23. cap. 3. in fine de regul. & monial. traduntque Renus. Gon. de summis Ecclesijs. amplius. 3. prima reg. mm. 7. tom. 1. trall. fol. 99. aliquæ.*

Præcipue si Monasterium vindicet iuris sit præiudicium, ex quo dici possit, iam adesse claustrum, dum est adeo claustrum, ut ad illud pateat aditus tantum per vnum cultum, Bart. in l. 1. qui fugiuus, §. *apud Celsum. ff. de adl. eius.* Sitque tandem ab Episcopo benedictum, vel consecratum ad reatum in *auth. de Monach. §. 1. collat. 1.*

Quæ sanè videntur sufficere, ut eiusmodi erectio confirmetur, licet tuius sit, quod fundaciones huiusmodi a Sede Apostolica confirmantur, ut tradit Rebuff. in *pr. tit. de erect. in col.*

*leg. num. 1. Fufch. de vifit. lib. 2. cap. 1. num. 6. Garbat. de off. & potest. legat. a later. lib. 3. cap. 3. num. 30. Garz. de benef. par. 12. cap. 5. num. 4. ac ita, vt si Episcopus recuset Monasterium confirmari, poterit ad it compelli cap. 1. de inuenerat. Abb. consil. 59. num. 2. Lamberte. de inuenerat. p. 1. lib. 1. quæst. 2. art. 16. Azor. inst. moral. tom. 2. lib. 9. cap. 3. quæst. 10. preterea Ludouic. dec. 240. num. 12. Quia id magis est adus iustitie, quam gratie, Ludouic. loc. cit. & in fundatione Monasterij possunt Fundatores apponere conditiones siue beneficiis, etiam si essent contra ius, dummodo non sint impossibiles, vt turpes, Lamberte. loc. cit. quæst. 9. art. 1. Mills in reperi. v. parum. & ac Rota dec. 443. num. 3. par. 3. diuers. & in Romana iurisdictionis 31. Maij 1613. coram Sacro, & in Giennensi Capellanæ 15. Maij 1628. coram Veroipia, tarpæque alibi.*

## CONSULTATIO XXXIII.

*Electio Prælatorum Regularium ad quemnam pertineat? An possint iterum, atque iterum immediatè post primam, secundam, ac plures alias electiones eligi? An restringi possint à Cardinalibus eorum Protectores? Quid si allegetur Summi Pontificis viua vocis oraculum? Vbi de viua vocis oraculis aliqua, & quasi de huiusmodi oraculis Cardinalibus adhibende? Temporarius ne, an perpetuus supremus Prælatorum obediabilior sit? Facilitatem Cardinalium Prælatorum Ordinum moderatio.*

**E**lectio huiusmodi pertinet liberè ad Religionem tam ex priuilegio Religionum, quam ex dispositione iuris communis, vt in can. Abbatem. 1. 18. q. 2. & can. fin. 16. q. 9. cum alijs in hac specie per Rotam adductis dec. 65. num. 4. par. 1. recent. Atque ita debet esse libera electio, vt si vna tantum persona electoratur, non esset libera facultas eligendi, vt abundè firmat Rura loc. cit. num. 6. ac 7. vbi etiam n. 8. ponderat, quod de iure est eligendus ille, qui est magis idoneus.

**A**c proinde non videtur attendenda restrictio liberæ electionis approbata à Cardinali Protectore. Quia potius priuilegium cum derogationum derogatorijs, alijsque causis ampliussum, ne Papa quidem censetur voluisse illis derogare, si de illis quia penitus facta fuerit mentio, Paris. consil. 1. num. 85. lib. 1. Rota dec. 128. num. 4. par. 2. recent. & dec. 464. num. 4. par. 1. diuers. & ac Scraph. dec. 1293. n. 3. Et quæ magis in Summo Pontifice esset necessaria specialis derogatio, quia priuilegium liberæ electionis est clausum in corpore iuris d. can. Abbatem, & cap. fin. de consuet. Hoc enim in casu Pontifex non presumitur voluisse illud tollere sine speciali derogatione, vt latè Gonzal. de alternat. gloss. 36. num. 34. cum seqq. ac Rota dec. 767. n. 5. par. 2. recent.

**E**t quia dispositio d. can. Abbatem, & d. can. fin. trahit originem à Concilio Toletano, atque adeo dicitur conciliarij, Rot. dec. 123. num. 3. par. 1. diuers. Ex quo fit, quod illi non censetur derogatum sine expressa mentione, cap. ex parte de appell. ac Rot. dec. 122. num. 1. & seqq. par. 1. diuers.

**P**reterea in huiusmodi nouis Constitutionibus est necessaria derogatio regulæ de iure quæz non tollendo, quis per eam interius praeiudicium totæ Religioni; restringendo antiquum non tam liberæ electionis, vt in his terminis tractat Rota d. dec. 65. par. 1. recent. Quæ derogatio de iure deficiente, ne Papa quidem censetur voluisse dictum ius auferre, ac Religionem præiudicare, ex turibus vulgo notis.

**A**c propterea nullum potest fieri fundamentum in assertu viua vocis oraculo, dato Cardinali Protectore. Tum quia illud non obstat, si non legatur in eo subscriptio ipsius Cardinalis ad subum Constitutionis Gregorij Decimi Quinæ emanatæ sub die 21. Ianij 1622. Errum, quia superius allegata loquuntur in dispositione Summi Pontificis, quæ habetur per subreptitiam, & profus inualida defecta intentionis ob non factam mentionem priuilegiorum, quæ clauduntur in corpore iuris, & quæ prominent à Concilio. Quod si hæc procedunt in ipso Pontifice, multo magis procedere debent in Cardinali, quomodo testatur de viua vocis oraculo.

Tomo X.

**A**ccedit, quod admissio huiusmodi oraculo, illud non effect perpetuum, si solum indefinite dicatur, quod Prælati Regulares per triennium debeant vacare à quolibet officio, ita ut non possint confirmari, & adeo prima vice sunt consumptum iusta textum in l. Bonæ, §. hoc sermone, ff. de verbor. obligat. Io. Monach. in cap. Cum expediet num. 6. de elect. in 6. Alexan. consil. 16. num. 4. vol. 4.

**Q**uod eo magis procedit, quia huiusmodi oraculum, ita intellectum, tollit absurda, quæ possunt contingere. Nam hoc pacto tollitur potentia quorundam Regularium, qui nimis prævalent in Religione, & consiliuntur alij in dignitate, & officio, & ita status Regularis reducit ad equalitatem, neque est necesse, quod perpetuum mutetur à hoc seculis seculiter assertus. Vnde faciendū est interpretatio, perquam priuilegia antiqua ad concordiam cum huiusmodi oraculo reducantur, ita ut vtraque dispositio salua maneat, Crauet. consil. 144. num. 14. Gabr. consil. 7. num. 4. lib. 1. Quod est generale in quacunque materia, & speciatim leges, & statuta antiqua, quoad fieri potest, cum recentioribus sunt concordanda, vt cuitetur correctio, l. fin. §. in computatione, Cod. de iur. delib. Roman. consil. 104. num. 2. & consil. 197. num. 2. Ac etiam in dubio faciendū est interpretatio, vt priuilegium non censetur reuocatum, Anchar. consil. 162. num. 3. C. fit. consil. 153. lib. 1. Roman. consil. 237. num. 1. ac Dec. consil. 371. num. 12. ac 18.

**Q**uæ quidem eo facilius procedunt, quod alias assertum oraculum esset inualidum, quia non fuit in eo facta mentio priuilegiorum, nec presumitur, quod Papa haberet illorum notitiam, neque obseruantiæ diurnæ, ad text. in cap. 1. vbi Io. Andr. Gemin. Franch. & alij de consil. in 6.

**I**ndò in hoc casu non essent subacta priuilegia antiqua, nisi illorum facta esset mentio, & adesse derogatio saltem generalis cum clausula, non obstantibus, vt per Archid. in can. venientes num. 6. dist. 22. Gemin. consil. 10. num. 3. & ad reddendum subseptimum ora. utium, sufficit sola possessio colorata. Quia Papa illam tollens non presumitur, Abb. in cap. Cum nosse num. 19. de consil. præbend. Soccin. iun. consil. 120. num. 6. lib. 3. Sarnus. in reg. de anal. quæst. 10. num. 5. ac Feltr. in cap. in nostra num. 35. de rescriptis.

**S**i igitur nullibi constiterit Summum Pontificem sciuisse, quod Religioni tam ex Apostolicis, quam proprijs Constitutionibus, ac perpetua obseruantia competebat libera facultas reuocandi Prælatos, & Officiales ad eadem officia toties quous illi videbatur expedire, immensibile est, quod voluerit eis derogare, Archidiacon. in cap. 1. num. 3. ac seqq. de consil. in 6. Vbi ex eo, quod Summus Pontifex verissimiliter ignorat statuta, & consuetudines Ecclesie, vel loci particularis, inserit inuerrimile esse, quod voluerit aliquid contra illas statuere, vel indulgere, vel ea reuocare, ac tollere, stante ignorantia facti, quod approbat Alexan. consil. 122. num. 10. vol. 4. Curr. sen. consil. 35. num. 32. ita ut ne quidem sufficere clausule motu proprio, ac de plenitudine potestatis: Quia non operantur in ijs, de quibus presumitur habere ignorantiam, Aym. de antiquis. tempor. par. 1. §. Non emisso num. 42. & consil. 126. num. 3. ad rem inquit, non possideci, quod Princeps tacite voluerit vi iurisdictione potestatis ad derogandum priuilegio, quod est facti, de quo verissimiliter notitiam non habebat, cñem etiam expressè fuisse vias ex plenitudine, non etiam aliquid quicquam operata fuisse in iis, quæ sunt facti, & in quibus casu probabilius ignorantia, & consil. 141. num. 10. cum alijs per Menoch. consil. 1. num. 426. vol. 3.

**E**t multo magis hæc est dicendum, si possessio sit adeo antiqua, & assidue, vt habeat fomentum atque titulus Apostolicis. Nam sola possessio alicuius temporis considerabilis releuat, & suffragatur non solum si sit conformis dispositioni iuris, vt in hoc casu, sed etiam si contra ius, Franch. in cap. ad decimas noi. 8. de rescriptis, pol. in 6. ac Rota dec. 53. num. 7. par. 1. diuers.

**N**eque officere, si aliquando fuerit seruatum contrarium. Quia vniuersaliter, tanquam turbatiui, & dantes causam liti, non sunt attendendi, Rot. d. dec. 61. n. 13. Et quia vii facta contra priuilegia Pontificia, non probata, & sententia Papæ, non debent esse in aliqua consideratione, nec priuilegia possunt tolli per contrarium vium, Causaler. dec. 777. num. 3. & dec. 111. num. 1. & dec. 423. num. 4.

E a ne

ne aliis sit in potestate subditorum eludere Pontificias Constitutiones.

- 14 Præsertim verò si Religio sit in quasi possessione, que in incorporabilibus vnico actu acquiritur, *Dec. consil. 125. num. 3. Verall. par. 2. decif. 337. num. 6. & in recent. decif. 633. n. 1. q. 2.* eligendi, elapso iureiuramento pro alio triennio subsecuti eandem personam in Prælatum, nedum semel, sed pluries tantum, ante, quam potest assertum oraculum.

- 15 Effectus autem huius quasi possessionis est, vt si electus à Religione, euidente in dicta quasi possessione eligendi ritè, rectè electus dicatur, ac verum, iustumque titulum assequatur, etiam si postea appareat defectus tituli, si iure iuris eligendi in petitorio contra Religionem, *cap. Consultationibus de irregul. Zaharel. consil. 69. numer. 4. Dec. consil. 129. num. 4. Ripa in cap. Cum Ecclesia Sutrina num. 30. de caus. possell. & propriet. Rota decif. 167. num. 7. & segg. par. 2. recent. ac Setaph. decif. 875. num. 5.*

- 16 Hinc non obstat dictum assertum oraculum quo præcipitur, vt Prælati vacare debeant ab omni officio per triennium, Quoniam ob non factam mentionem quasi possessionis, & antiquæ considerandæ, ac libertatis, etiam à pluribus Pontificibus confirmatæ, iterum eligendi Prælatos pro pluribus triennijs continuis, non sunt sublata iura Religionis, & assertum oraculum, tanquam subreptum corruit, *cap. veniens, ibique Gloss. v. nullam de subscript. Sotaph. decif. 1293. num. 3. & segg.*

- 17 Ita quidem, vt non obstat, si aliquæ Constitutiones Religionis non loquantur in specie de aliquo Prælati. Quia non solum constituitur fundamentum in Constitutionibus, sed in quasi possessione, vñ, ac libertate eligendi. Licet enim in Constitutionibus non fiat mentio specialis de aliquo Prælati, cuius officium fortitè postea fuit iustitum, nihilominus privilegia Apostolica intelliguntur de omnibus officijs, tunc existentibus, & futuris, vt copiosè firmat Rota post plurimos, quos allegat *decif. 17. num. 8. part. 2. diuers.*

- 18 Iuncta præsertim obseruanda antiquissima privilegiolegum in specie respectu illius Prælati, cuius nulla fit mentio in Constitutionibus, quæ deferunt per interpretationem, quantenus res esset dubia, *Rota de i. 256. n. 5. & 6. par. 2. diuers.*

- 19 Idque præcipue, quia ex d. Constitutione Gregorij XV. oracula sublata sunt, nisi fuit subscripta. Quod est intelligendum de subscriptione specialia, cum vbi lex requirit subscriptionem, vt actus substat, intelligatur de particulari, nec sufficiat generalis, *l. 1. §. Testamenta, & Clarius l. Dimis §. Plane, vbi Bartol. in §. Rem Senatus num. 3. & segg. ff. ad l. Cornel. de falsi. Alexand. consil. 149. num. 6. lib. 3. Clar. in §. Testam. quæst. 14. num. 4. cum alijs adductis à Gabr. de presump. consil. 3. num. 5. Maxime quando subscriptio delictu debet pro auctoritate, siue pro auctorizanda scriptura, & non tendit ad præiudicium subferentis, sed terij, vt tradunt Casir. consil. 209. par. 2. & Gabr. lac. cit. num. 4.*

- 20 Minus obstat, quod reuocato oraculorum Gregorij exipit ea, in quibus oracula iam suum fortitè sunt effectum. Quia non impugnantur electiones factæ ante dictam renouationem, quæ effectum fortitè sunt, sed postea factæ, non obstant asserto oraculo, quod sublatum censetur per posteriores Constitutiones Religionis à Summo Pontifice in manibus Protectoris benedictas, cum benedictio supponat examen, & confirmationem rei benedictæ, & alimur oppositiones, benedictionem impediens, *cap. monimus, vbi Ioan. Andr. num. 4. Anchar. num. item 4. Abb. num. 2. Felin. num. etiam 2. de accusat. & cap. Indemnitas §. Sane de elect. & elect. potest. in 6.*

- 21 Potissimum verò si in facultatibus, ac privilegijs Religionis continetur facultas faciendi Constitutiones, & quod postquam factæ sunt auctoritate Apostolica valeant. Quæ in hoc casu eo magis, quoad electionem Prælatorum valide esse debent, quo per illas Religio ponitur in libertate eligendi, & ab ea tollitur prauitudo iuri restrictionis electionis, quæ restrictio effecere quandoque poterit, vt magis idoneus, magisque expertus in officijs non possit eligi, vt in similibus terminis electionis Regularium latissimè fuit deductum, ac resolutum in Vallisoleana præmuniendarum *decif. 65. par. 1. recent.*

- 22 Possessio verò Religionis controuersi non poterit, si præter possessionem continuam à vetustissimis temporibus obser-

uatam, adire possit specialis post assertum oraculum, ipso Cardinali Protectore adhuc superfluit. Ex hoc enim præsumitur legislatorum noluisse Religionem illo obligare, nisi ab illa obligaretur, vt plerique animaduertunt Salas de legib. disp. 16. sect. 1. num. 6. Quæ quidem sola possessio sufficeret. Quia possessio eligendi acquiritur vnico actu, *Ripa in d. cap. Cum Ecclesia Sutrina num. 9. & 35. Ferret. consil. 132. num. 11. ac Rota diuers. decif. 17. num. 1. & 20. & decif. 425. num. 1. par. 2. recent.*

Vnde locus est conclusio relata à Felino in *cap. 1. num. 6. de reg. & pace*, quod scilicet lex noua non acquirit vires, quando sciens, & non contradicente conditore, sunt actus contra illius dispositionem, quia non dicunt moribus ventium recepta, & Superior videtur acquiescere inobstantiæ. Indeque inferri cum Baldo in *anth. omnes Peregrini num. 7. C. de commun. quod si fuerit facta quadam reformatio contraria statuto, quod tamen ante, & post fuit obseruatum, statum præualeat. Quia reformatio fuit motu ventium approbata, oec dicitur interruptum, quod semper viguit. Pari ergo rationem in hoc casu debet præuolare Constitutiones antiquæ, permittentes relectionem, non obstant dicta declaratione, quæ non fuit vi recepta, maxime propter eiusdermodi, & repugnantiam cum primævis institutis, & consuetudine.*

Cumque non agatur principaliter de validitate privilegiolegum, & an sint reuocata per assertum oraculum, sed agatur incidenter ad effectum validatis electionis, hæc solæ quasi possessio abque alia discussione suffragatur, non solum ad effectum possessionis, sed eum petitorio, iuxta textum in *d. cap. Consultationibus*, ibique Panorm. aliquæ commouet de irregul. & in *cap. querelam de elect. tr. duntque Calder. consil. 25. de prob. ac Rota decif. 134. n. 18. par. 2. diuers.*

Reelectioni igitur Prælatorum, in primæua origine Religionis permixta in eius Constitutionibus Summis Pontificibus, ac pluries reipsa obseruata, non videtur obstat assertum oraculum, nouis Constitutionibus insertum, confirmatis Cardinali Protectore, quæ ex ordinata illius facultate non possunt subditi, cum lex Superioris per inferiorem tolli nequeat, *Clem. ne Romani in princip. de elect. vbi Gloss. v. inferiorem*, notat hoc maxime procedendum, quando inferior ab illo Superiore accepit potestatem, sicque Protector, qui omnem potestatem acceptat à Papa, non poterat per se tollere legem, à Sede Apostolica prius eandem super facultate relegendi in litteris Apostolicis contenta. Quia ratione Nagari. *consil. 3. num. 5. de elect. alt. ne P. Genetalem quidem eum maiori parte in Ordini posse tollere modum eligendi, quem habet confirmationem iuri communi abque facultate expressa in id à Summo Pontifice facta. Quia nulli inferiori licet edere legem contrariam iuri communi, cap. quod super his de maiorib. & obed. cum similibus. Quod repetit Salas de legib. disp. 16. sect. 12. num. 56. vbi etiam num. segg. ex Gersono, & alijs firmat, Prælatos Religionis non posse legem ferre, nec aliquod præcipere, præter regulam, siue Institutum, primæuæ Constitutionem.*

Nec quidem (substanti) potest ex eo, quod assertum, id emanasse iussu Pontificis eidem Protectori dato eius viuz vocis oraculo. Nam præter dicta, respondetur primò, illud non constare secundum formam præscriptam à Gregorio Decimoquinto, nec propterea quod illius fidem, standum esse simpliciter assertum, non docet ipso oraculo subscripto, & confirmato manu propria eiusdem Cardinalis Protectoris, vt per fortia cauetur à Gregorio in sua Constitutione. Quicquid enim ibi exprimitur aliter, quam prius esset à iure communi dispositum, dicitur de forma Felin. in *cap. Cum dilecti num. 34. de rescriptis. Anchar. consil. 245. num. 11. Dec. consil. 262. num. 4. & consil. 234. num. 1. & consil. 451. n. 7. & consil. 531. num. 1. & consil. 532. num. 3. Becc. consil. 63. num. 43. lib. 1. Lotter. de re benefic. lib. 2. q. 38. num. 45. Quæ forma est præcisè, & ad vnguem imitanda, Bal. in l. 2. n. 11. C. quæ modo, & quando loquitur, Angel. in l. 1. n. 1. ff. de liber. & post. Alexand. consil. 42. num. 26. vol. 3. lac. consil. 97. num. 14. lib. 4. adeo ut cessante forma permissa, immoderata succedat destructura, & consequenter actus ipso iure efficiatur nullus, vt post Bald. notat lac. per Texum in *leg. Præter ait, §. Sine autem num. 2. & 3. §. de oper.**







di telum. Fateor, subditiis honestius amore, quam timore commoveri, quo magis assilientem caelestem Rempublicam, ex qua regnaret charitas timorem, quasi mancipium, excutiat. Qui tamen timorem ab humana dominatione seivuntum vellent, si proprie, ac precise loquatur, vim jurisdictionis ignorent. Amor enim & amico, & minori communis est, ius timorem inferendi, id vniuersi, quo Praefes priuatus excelsit. Praemia ipsa, vt D. Thomas admonitor, a priuato respondij possunt, porne hoc est iustum malum, iustique timoris irrimamentum, Praefidis acerrimum, & legiones sunt. Si punitionis timorem tollis, Principatum tollis, namque peccandi potestatem abstergis. Illud in Terris euenisse potest, verum solo amore constanti, ac timore profusus amato, Regnum consistit, sed an Principi, vt tuto regnet solus timor querendus sit, amore neglecto, quod aliqui non inhumanius, quam falsus asseruere, an potius amor timori necedendus, quo sedere nil validius ad munimentum Principatus. Ceterum conferre jurisdictionem nil aliud est, quam conferre potentiam iuste cogendi, ac peccandi, ac proinde quam intentare mortalibus aculeum timoris.

His rationibus demonstrasse iubarbitrantur, Rectoribus, qui subditiis vti suos regunt, vtilius perpetuum, quam temporariam jurisdictionem impetiri.

Inquirant et diuerso in Praefides, qui subditi non suos, sed sibi creditos moderantur, eiusmodi rationes non conueniunt, imo aduersas, adeoque illos expedit temporarios.

Non quidem in eos conuenit prima ratio, hoc est, vt aspiciant imperium, & subditi, tanquam sua, non tanquam commodata, item neque altera, hoc est vt publicum bonum a priuato nihil distinguant. Nequam enim his Rectoribus quadrare potest, vt pater ex ipsa eorum definitione, qua dicuntur alienos gubernare, non suos. Non recta de vitandis discordijs, ac periculis imminutibus excephalo malorum conuenit. Quandoquidem Rectores hi sine turbis creati possunt ab ipso superiore Praefide, vel si a subditi eliguntur, non eliguntur a cetera praepotenti, & amplius iurisdictionis, sicut superius.

Non quarta quae spectat ad perficienda incepta grandia, & diuturni operis indigna. Quoniam principis causae est tanquam architecti praeficere linem, atque in eum inferiores causas, quasi fabros dirigere. Quomodo ergo alij alij temporibus subuagant administrari eiusmodi dominarios, idem tamen est omnium scopus, quoniam dominator praefignat, quemadmodum alia, & alia sacula domus tendunt, si ab eodem iaculatore in idem signum eueherentur.

Denique non quinte de metu, ac reuerentia languescere prope occasum Magistratus. Nam in Rectoribus absentem dominum representantibus, hunc veterem, hunc timemus, quem Rectoris honor colit, vel depectus contemnit. Quo circa si quis Vacarium Praefidem violat, laesit Maiestatem in Principem reus est, non ita qui Dyastalem Principis beneficiarium violat. Licet enim viresque potestatem habeat a Principe, non tamen hic, sicut ille personam Principis gerit. Donec ergo illam gerit, verendus manet, quomodo cum breui possiturus; sicut nemo audent vestem Regis contaminare, licet ante in horas a Rege exuendum praenoscit. Quod si tamen aliquid reuerentiae decedat Praefidi decedendo, laesit est, hac si maneant illibata in Principem, cui arbitrium est eam opportune ceteris Magistratibus distribuere. Nec enim animal perscrutari frigiditibus manibus, pedibusque, si vitalis calor in coluntis perueniat in corde.

Addunt, multas esse causas, quae nominatim suadeant regiminis breuitatem praeficiendam Rectori, aliena moderantur.

Prima est, quod cum his nequeat subditiis inuerti, tanquam aliquid proprium, expedit, vt omnes contineantur, tanquam alienos, & omnibus aequus amoris, atque odij causas procul habeat. Id vero fieri nequit, si longior mora, & consuetudo familiaritatis conglutinet, offensiones excitet. Expedit ergo, eiusmodi Magistratum tempus, nec adeo correptum, vrante desinant regere, quam dignoscere incipiant, nec adeo productum, vt seivum Rectoris animus, vel re, vel quod in ciuitibus perinde est, suspicione peculiaris procliuatibus contraxerit, idque subditi graui sit, tanquam diuini duraturum.

Adipulatur ratio altera. Nam qui alienos curat, alteri ferat, ac proinde, vt rite feruat, calcet, ac frenum

sentiat, oportet, spem, & metum. Nec tantum metuere debet pro maioribus noxiis grauius supplicia. Leuius fuit, quorum vitatione praefanda regimini continetur. Timeat ergo Rector necesse est, etiam pro negligentia, ac praemissionibus leuius culam penam, hoc est vel indecoram vacationem, vel ad inferiora munera depressionem. Contra vero meliora speret, si laudabiliter creditam provinciam obierit. Hec porro incommode fieri, si magistratus illi suae naturae perpetui sint, non commutabiles. Moderato autem facultatem Eminentissimorum Cardinalium Prosectorum Ordinum Regularium hac est.

*Santissimi Domini Nostri Domini*

**INNOCENTII PAPAE XII**

Consilium Moderatoria facultatum Prosectorum Ordinum Regularium.

**INNOCENTIVS EPISCOPVS**

Seruus Servorum Dei.

*Ad perpetuam rei memoriam.*

Christi fidelium, qui spretis saeculi huius illecebris sub suam Religionis iugo Duini Numinis se se mancipant obsequijs, salubriori regimini, & felicitiori in Domino progressibus, quantum Nobis ab Alto conceditur, prospicere satagimus, inter multiplices curas, quibus occurritur terum, negotiorumque varietatibus nobislemur, ad illam quoque nostrae considerationis aciem dirigimus, per quam huiusmodi Religiosorum Ordines S.R.E. Cardinalium protectioni commissi, ita eiusdem protectionis perfruantur subsidio, vt clausulae disciplinae vigor illibat permaneat, Institutique obseruantia sacrae disciplinae seruetur, ac propere, quae curae huiusmodi Prosectorum, & quae censurae Superiorum regularium respectu, & magis apte conueniant a congrua distinctione ordinentur, seu potius, quae respectu alicuius Ordinis, per Romanos Pontifices Praedecessores nostros prouide de iure ordinata noscuntur, quoad aliam confirmationis nostrae munimine consistantur, & quo ad eandem, & alios Ordines praefatos Praedecessores huiusmodi, siue dissimiliter commendatos pro vna, eademque regula, ad limites tamen praesentium, pandimur constituantur.

Sane licet Sanctus Franciscus de Assisio in eius Regula, per Sedem Apostolicam confirmata, hisce verbis praeciperet, Per obedientiam ad hoc in iungo Ministris, vt petant a Domino Papa vnum de Sanctis Romanis Ecclesiae Cardinalibus, qui sit gubernator, protector, & corrector illius Fraternalitatis, vt semper subditi, & subiecti potibus eiusdem S. R. E. stabiles in Fide Catholica papperentem, & humilitatem, & sanctum Euangelium Domini Nostri Iesu Christi, quod firmiter promissum, obseruamus; Nihilominus nonnulli Romani Pontifices Praedecessores nostri Prosectoris huiusmodi facultates declarandas, sine qua, quibus illic concludi debent, praeribendo esse, in Domino existimant, siueque deluperius licetis deestruunt.

Cum enim aliqui eorumdem Prosectorum suam potestatem nuntium extendisse dicerentur in pluribus, ex quibus in Ordine Minorum graues perturbaciones, & scandala fuissent exorta, licet. rec. Gregorius Papa XL Praedecessor Noster illis (sexto Kal. Iulij) Pontificatus sui anno tertio expeditis litteris, vt idem Ordo in sua primaria quiete permaneret, de virtute in virtutem iret aliunde, & quibuslibet amoris praedepellentie, etradicantque spem, & tribulis, froctum non solum conuictum, sed etiam vberiorum asseret, ad radicalem submouitionem turbationum, & scandalorum eiusmodi am exoritur, & ne orientur in potestatem, prouidetur, ac eiusdem Ordinis pro tempore existentibus Praedecessoribus transgressione sua potestatis occasione tollere efficaciter remedium cupiens: Auctoritate Apostolica eiusdem Praedecessoribus strictius inhibuit, ne praesumptum quancumque ordinatum, statuta, siue disposita, aut ordinata, statuenda, seu disponenda per generalia, vel pronuncia, aut custodialia Capitula infringere, reprobare, corrigere, suspendere, aut dispensare super ipsius contra ea, vel eorum aliquid quantum dolibet immutaret, nisi contra praedictos articulos in praefata regula, vt praesentibus positis, vel aliquem ipsorum casibus manifeste.

Aux querebantur Praelatum, seu officium dicti Ordinis, seu alia loci eiusdem quocumque nomine nuncuparetur, ponere, seu infingere; aut deponere, destituere, seu privare, aut a suo officio suspendere, seu impedire super eius libero exercitio quous modo.

Aux aliquem Fratrem Ordinis antea dicti ad lectoratum, aut quocumque lecturam, seu studium, vel gradum promoovere, aut ad promotos ab eis removere, seu eum evocare.

Aux de loco ad locum mittere, aut mutare, siue alicui Fratrum eorumdem cuncti ad quocumque Monasterium, vel locum alium, vel domum, vel aliquam personam, licentiam impartiri.

Et de infuper quous singularum Fratrum memorati Ordinis de quocumque crimine, vel delicto punire, vel a pena, seu poenitentia liberare, aut eam minuire, augere, vel immutare.

Aux etiam alicui Fratri locum, cameram, cellam, libros, vel alias res dicti Ordinis concedere, vel eius viui depurare.

Aux quocumque pro Praelatis eiusdem Ordinis, aut alias deputatum quomodo libet amovere.

Nec eam de rebus, aut correctione Fratrum dicti Ordinis, nisi in casibus praemissis contentis in praefata regula, seu eorum aliquo se aliquatenus intromittere quous modo, ita ut dictus Ordo, seu Fratres eiusdem Ordinis in nullo subsisterent suisque Praeceptoribus, nisi in casu, in quo ipsorum Fratrum Communitas, vel generale Capitulum (quod abest) a praedictis articulis, vel eorum aliquo deserviat, alioquin si fecerit fecissent, id deest utrumque, & inane.

Et nihilominus Fratre, qui contra eiusmodi inhibitionem quidquam impetrasset, seu post inhibitionem eiusmodi vii fuisset etiam per alios impetrasset, punirentur illis poenis, quibus fuissent pro gravibus culpa secundum statuta dicti Ordinis puniendi, & nihilominus essent actibus privati legitimum, & a suis, si quae habuissent, suspendi officijs ipso facto.

Ceterum memoratus Gregorius Praedecessor eisdem futuris Praeceptores hortatus fuit anteriores, quod per facti efficaciam de nominis sui officij procurarent eisdem, ut Ordo ipse per eos non laderetur in aliquo, sed potius ab adversis, pro tempore fortia imminebantibus, iura opportuno defensionis clypeo protegeretur, & a novis praeservaretur: sic acturi prout, & assecurati, ac modestis limitibus servaturi, ut non traderetur ad notam, quod proculum fixa: ad futurum, sed ex charitativis gestis eorum Ordo praesens quiesceret, & consolationem perciperet, & ipsi Praeceptores magnam apud Deum praemium sortirentur, & super contrario non operetur dictae Sedis praesentium alia remedium adhibere.

Successoribus suc. mem. Sixtus Papa IV. etiam Praedecessor noster, qui cum ibi in minoribus continuo memorati Ordinis generalis cura, & administratio incubuisset, saluberrimum, opportunum, & necessarium dicto Ordini fuisse conspexerat, ut Praeceptores ultra praefatum, ab eisdem Ordinis regula, auctoritate non extendentes, nam expertus fuerat, & videtur, quanta pars, quies, utilitas, quantaque commoditas praefato Ordini, & Fratribus eiusdem ex firma, & inconcussa praefatarum litterarum dicti Gregorii pariter Praedecessoris observantia proveniant, quae, & quantae perturbaciones, iactura, incommoda, damna, & gravia scandala in dicto Ordine fuscitata fuerant, quous illius Praeceptores suae auctoritatis limites excedere attentantes, in particulis dicti Ordinis, & Fratrum eiusdem causis, & negotijs se intromittere, & usurpare sibi auctoritate ea videre, cognoscere, iudicare, & decernere voluerant: Capiens ut Religio, & Ordo praefatus, quem affectuosissima charitate complectebatur, vixit quia in eo a reneris annis enutritus, & doctrina, ac regularibus disciplinis, & moribus influens fuerat, quous consensus statu, virtutibus, & meritis augeretur, & multiplicaretur, ut Fidei Catholicae, & Christianae Reipublicae augmentum, & multiplex, ac solidum fundamentum ex eiusdem Ordinis Fratrum operibus, & exemplis sapientia, & splendore, ac fructuosus studius, & praedicationibus provenirent, promissum, & liberali animo vi dignum consensu, & debitum, ut ea, quae pro ipsius Ordinis quiete, pace, tranquillitate, & prosperitate a Romano Pontificibus Praedecessoribus prout statuta, & ordinata fuerant, alibi perturbarent, seu approbationis munus sine solidum, interpretati sunt, & declarant, prout ipsius Ordinis tranquillitati consensu salubriter expedire.

Praemissa igitur dictarum memorati Gregorii Praedecessoris

litterarum insertione, ac praesentis huiusmodi narrationis, idem Sixtus Praedecessor, ut de cetero ipsius Ordinis praefatos omnis evagandi extra Religionem occasio soleretur, & vera fuit Praelatis obedientia, in qua Religionis verum, & solidum firmamentum, & robur consistit, exhiberetur, praefatum Ordinis, & Fratrum eiusdem negotia, & causae non aliis, neque per alios, quam in ipso Ordine, & per ipsius Praelatos tractarentur, agerentur, iudicarentur, & decernerentur, tunc existentibus Generalis dicti Ordinis Ministri, & totius generalis Capituli in hac parte supplicationibus inclamatis, inhibitionem, & litteras praefatas memorati Gregorii Praedecessoris auctoritate Apostolica suum renovere litterarum approbavit, & robur perpetue firmitatis obtinere debere decrevit.

Et per eos Praeceptor praefato pro tempore existenti, nisi in illis casibus, & articulis in regula dictorum Fratrum expressis, & praefati Gregorii Praedecessoris litteris declaratis, neque in illis, dum non videretur, sed aliqui ipsius Ordinis praefatos in quous numero a Fidei vniute, factis sanctae Romanae Ecclesiae obedientia deserviat, vel regulam praefatam non servarent, sed de eorumdem deuantum, & non observantium regulam correctione, aut reductione, ac aliis quibuslibet causis, & negotijs dicti Ordinis se intromittere, inhibitionem fuisse, dicta auctoritate decrevit, & declaravit.

Hortatusque fuit illam, qui ad officium Praeceptionis huiusmodi, quod tunc per obitum bon. mem. Basilianensis Episcopi Sabiniensis dicti Ordinis, dum viveret, Praeceptoris, vacabat, assumi, & deputari contigisset, & ipsius successores dicti Ordinis Praeceptores, ac ex in virtute sanctae obedientiae difficulte praecipiendo inhibuit, ne extra praefatos articulos, & casus in regula praefata contentos, & expressos, nec eam in illis, cum non viveretur Ordo, sed aliqui ipsius pars, vel speciales personae erant, ipsorum Fratrum querelas audire, seu de forum causis, & negotijs contra litteras, & declarationes huiusmodi intromittere, de quous modo praesentem, sed curarent, vigilarent, & intendere, ut erat eorum officium, & praedicti Sancti Francisci, & praefata Sedis intentio fuerat, ipsum Ordinem in quiete, tranquillo, & pacifico statu conservare, & augere, & ab impugnantibus, molestantibus, & perturbantibus protegere, defendere, & tueri, ne fecus agendo Ordinem praefatum non solum non protegerent, conservarent, & exaltarent, ut tenebantur, sed sui animarum suarum perniciem, & dicti Ordinis detrimentum, & scandalum perturbarent, destruerent, & confunderent, ut in eisdem Sixti Praedecessoris Anno Incarnationis Domini millesex quadringentesimo septuagesimo secundo, quinto Kal. Februarii, Pontificatus sui anno secundo expeditis litteris consuevit.

Quas, ac alias praefatas memorati Gregorii Praedecessoris litteras praesentem, Iulius Papa II. etiam Praedecessor noster, qui in minoribus constitutus, Cardinalatus honore fulgens, dicti Ordinis Praeceptor viginti sex annis, & ultra fuerat, dictosque Fratres tanquam peculiares filios in videretur charitatis gerens, eadem commoda, & tranquillitatem sanctis affectibus exoptabat, praesentibus praefatarum insertione, alijs suis litteris sub Dat. Anno Incarnationis praefatae millesex quingentesimo octavo, Idibus Octobris, Pontificatus sui anno quarto, approbavit, ac eademque suarum litterarum in patre nostro communivit.

Cupientes itaque, ut pluribus animo attentè revolvimus, etiam in hac parte Apostolicae sollicitudinis studium apponere, ac nolens salutaris provisionis remedium iam pridem a Nobis praemeditatum, ac etiam a quampluribus disceptum Ordinem Regularibus suppliciter petentibus, diuini dispendii, dictorumque Romanorum Pontificum Praedecessorum vestigijs inherentes, Mox proprio, ex certa scientia, & matura deliberatione nostris, deque Apostolicis potestatis plenitudine, necnon de nonnullorum Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium, & electorum filiorum Romanae Curiae Praelatorum pietate, doctrina, prudentia, & rerum vi praestantium ad hunc effectum de mandato nostro congregatorum consilio, praefatos memoratorum Gregorii, Sixti, & Iulij Praedecessorum litteras renovere praesentium approbamus, confirmamus, innovamus, & ad primum statum, praesentibus vim reducamus, & reintegramus, illisque in omnibus, & per omnia perpetuum, & inviolabilis firmitatis robur adijcimus.

Insuper, ut in omnibus, & singulis quoruncumque Regularium Ordinibus memoratorum Praeceptorum curae committis,

missis, seu committis factis, vna, eademque, & pariformis, huiusmodi Protectionum sit, & perpetuo esse debeat regula, & disciplina, omnia, & quaecumque tam in praefatorum Praedecessorum, vel praefectorum, confirmatis, quam in praesentibus nostris litteris contenta, in omnibus, & singulis, seu Sancti Francisci, seu cuiuscumque alterius Regulae, vel Instituti, ac quomocumque erectis, reformatis, seu existentibus, ac erigendis, reformandis, seu futuris, & quomodolibet univ ersis, seu univ ersis Ordinibus, Religionibus, Congregationibus, vel Reformationibus tam virorum, quam mulierum, eorum Praetorum Ordinis, cuius illi, seu illae existant, generaliter commissorum, seu commissarum, observanda, attendenda, ac omnimode exequutioni demandanda esse, & fore, motu, scientia, & potestatis plenitudine paribus, hac in perpetuum valitura Constitutione sancimus, & mandamus. Et nihilominus in huiusmodi Praefectores in aliquibus negotiis, causis, seu rebus, quae vniu ersum Ordinem, seu totum corpus Religionis non concernunt, ex quacumque causa, occasione, titulo, seu praetextu sese quoquo modo intromittant, seu ingerant, etiam tenore praesentium penitus prohibemus, illatimus, atque decernimus.

Hinc cum retento praefatarum a Nobis confirmatarum, & ad omnes Ordines Regulariter extensarum, ac praesentium nostrarum litterarum tenore, congruere, & in consequentiam veritatis videretur, vi memorati Praefectores etiam a cognitione, & definitione causarum, seu litem, vel negotiorum dictos Regulares, vel eorum bona, iura, domos, aliaque vel praefectorum particulariter concernentium pariter, seu magis afficerentur. Vice autem versa causa, lites, instantiae, petitiones, vel negotia huiusmodi, siue ex iudicis, privilegiis, aut Constitutionibus Apostolicis, siue ex Regulis, vel Statutis, seu Ordinationibus aliorum Ordinum, siue ex declarationibus, vel decretis dicte S. R. E. Cardinalium aliquibus Congregationibus praefectorum, siue ex vfu, vel quacumque consuetudine, in aliqua instantia, seu gradu cuiuscumque appellationis, vel recursus a memoratis Praefectoribus, seu eorum aliquibus habentibus cognita, examinata, seu iudicata fuerint, vel cognosci, examinari, seu iudicari possint, vel de iure dignoscantur, seu praetenderentur. Propterea vi modum, forma, & ordo in praefatis confirmatis, & extensis, ac praesentibus nostris litteris constituiti, totum plenarium, & consensum etiam in hac parte forsan effectum, omnibus, & singulis praefatis Institutis, Privilegiis, Coedificationibus, Regulis, Statutis, Ordinationibus, Declarationibus, Decretis, vbiis, & consuetudinibus, quorum omnium, & singulorum tenores, ac si de verbo ad verbum inserti essent, pro plenè, & sufficienter expressis habemus, plenissime, & amplissime motu, scientia, & potestatis plenitudine similibus, derogamus, & derogatum esse volumus, & mandamus, illis aliis in suo robore permanentibus, nequaquamque instantiam, siue gradum cuiuscumque appellationis, vel recursus eorum Praefectoribus, seu ad Praefectores huiusmodi, renouemus, tollentes, seu releantes, quacumque instantiam, proinde iure, & iuxta ordinis iustitiam relinquimus, & cuiuscumque appellationis, seu recursus gradum, quem singulis Cardinalibus Praefectoribus tenore praesentium omnino, & absolute adimimus, ipsi Cardinalibus, insimul tamen in Congregatione negotiorum, & consultationibus Episcoporum, & Regularium Praeposita convenientibus, earundem tenore praesentium restitimus, concedimus, tribuimus, & impartimur, vel veris utramque, seu duplicem appellationis gradum, qui super praemissis prius ad Cardinales Praefectores praefatos, & successores, vel respectu, omnino medio, ad memoratam Congregationem deuoluebatur, in eadem Congregatione consolidamus, anneximus, & vnimus, & ad vniu ersam cognitionem, seu appellationis gradum reducimus.

Ad haec cum patet ex Institutis, Privilegiis, seu Constitutionibus Apostolicis, vetex Regulas, Statuta, seu Ordinationibus, seu ex vbiis, & consuetudinibus, vel aliis quoquo modo, aliqua nonnullis Praefatos, Superiores, seu alios in aliquibus Ordinibus eligendi, seu deputandi, vel alia quaeque facultas, seu auctoritas nonnulla quaecumque gerendi, committendi, mandandi, demandandi, seu ordinandi praefatis Praefectoribus, seu aliquibus eorum quomodolibet attributa, commissa, commenda, seu demandata specialiter, vel generaliter contra formam praefatarum Gregorij, & Sixti Praedecessorum litterarum exstaret; Hinc Nos huius-

modi electiones, seu deputaciones ad similes Sacrorum Canonum, seu Regularum, & Institutum, vel ad modum, & formam in Comitibus generalibus, seu per Nos auctoritate Apostolica statuumus, & statumandam reducimus, & reduci esse volumus, & mandamus: Quo verò ad cetera, facultatem, seu auctoritatem, qualem ipsam singulis Cardinalibus Praefectoribus in praemissis, & circa ea penitus adimimus, eorumdem Cardinalium Congregationibus, iuxta consilium Congregationis facultates, congrua congruis referendo, similiter restitimus, concedimus, tribuimus, & impartimur; sub ea tamen moderatione, seu declaratione, vi praefata Congregationes in illis dumtaxat, quae ad Praefectores huiusmodi ex Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, seu ex Statutis, Regulis, vel Constitutionibus consilii respectu Ordinis, non autem ex vfu, consuetudine, vel aliis spectant, loco eorumdem Praetorum subrogentur, & intelligantur.

Quia verò saepe saepius contingit, vi in Causis, seu negotiis, quae in memoratis dictorum Cardinalium Congregationibus proponuntur, exquiratur super expensis informatio, ac quandoque etiam votum, seu delegetur resolutum exequitur, eandem proportionem, seu distinctionem, quam praemissis, etiam in hac parte feruari mandamus, ut nimirum in respectibus totius Ordinem Praefectorum Curae, vi praefectorum, commissis, seu relictis, ipsam Praefectoribus; In ceteris vero Causis, & Negotiis, Superiorem generali, seu Procuratori generali, & in vtroque, seu altero casu, etiam Congregationi sine Assistentium, siue Definitorum, siue Consultorum, siue aliorum quomodocumque nuncupate hic in Vrbe, vel in alio loco existenti, in qua Ordinis negotia tractantur, seu tractari solent, vel debent, & quo ad illos Ordines, in quibus huiusmodi infirmum, & continuae convenienti Congregationi non existit, seu existit, sed extra Italiam, eidem Procuratori generali vel soli, vel insimul etiam nonnullis aliis eiusdem Ordinis Superioribus seu Praefatis, tametsi in diuersis locis in Italia seu extra eam respectu, vi praefectorum, comprobantibus, arbitrio semper cuiuslibet ex praefatis Cardinalium Congregationibus, iuxta rerum, locorum, & personarum qualitates, & circumstantias respectu, informatio, & Verum vi praefectorum, necnon exequutio huiusmodi, congrua congruis referendo, & seruata caeteroquin quoad singulos Ordines forma propria Regulae, statutorum, seu Institutum, remittatur, delegetur, seu committatur.

Perpendentes etiam Christianae Reipublicae praeter ceteris expedire, vi Ordinibus Regularibus Praefatis inculcat praeter vici, morumque integritate, virtutibus, meritis, rerumque experientia praestantiores, & aplores praefectorum, & ad hunc effectum omnimodum, & ab humanis respectibus vndeque immunitem, & sacrosanctam libertatem in illorum electionibus, nedum mirabiliter conferre, sed requiri, memoratos Praefectores in Domino hortamur, & exinde obsecramus, ac Electoribus pariter in Domino, & in virtute Sanctae Obedientiae districte precipimus, seu hortationes obsecrationes, & praecipua huiusmodi renouamus, vi in Comitibus praefectorum generalibus, quibus coeant pro tempore praesidere, & respectu interesse coneligat, nedum inter se, & alij intra claustra degentibus, sed etiam ipsis quibuscumque etiam Laicis, quacumque maiestate, praerogativa, gradu, & dignitate fulgentibus, propter indifferenter, ac vici in Dei gloriam, & Religionis bonum respectu, ita se praebant singulare specimen, & exemplar, talemque huius rectae intentionis, & melioris operationis odorem diffundant, vi illi propter variationes, & importunas commendationes, vbi Spiritus Paraclisi spirat, & praesidet, inuites, & incongruas esse, seu fore, certius agnoscentes, ab illis praorsus abstant, seu desistant, indeque tam intrinsecus, quam extrinsecus, omnibus variationibus, commendationibus, machinationibus, humanis finibus eliminatis, & explosis, integra, illibata, & intacta Vocalis remaneat eligendi facultas, & cum Superioris Generalis, quod maiorem respectu Praefectorum, vndequeque libera, & canonica sequatur electio, ad quam cum Voto, si quod, & eo modo, quod Praefectori intra eumque Ordinis Regulas, Statuta, vel alias competet, Deum, eiusque honorem, & gloriam dumtaxat praer oculis habens, concurret. Nolumus tamen abutemur voce, nec Praefectoribus, nec cuiuscumque alterius nec etiam ipsam Cardinalium Congregationum auctoritate suppleri, seu alios Vocales eorum-

dem absentium loco, seu vice subrogari, deputari seu eligi, sed ius eligendi in solis, iuxta iuris, & Institutæ regulas ad hunc effectum assumptis, & in destinatis loco & tempore convenientibus consolidari, seu alias, prout de iure, permanere omnino volumus, & mandamus.

Ut autem præmissa omnia, & singula eo magis debitum consequatur effectum, & executioni demandentur, ac ad maiorem cautelam, seu declarationem, omnia, quæcumque, & singula, qua in præmissis confirmamus, ac extendis, & præsentibus nostris litteris sunt quoquo modo explicitè, vel implicitè memoratis Prosectoribus interdici, in posterum annullamus, cassamus, & irritamus, seu potius nulla, cassa, inania, irrita, nulliusque tororis, & momenti ipso iure, & ipso facto omni meliori modo declaramus, atque decernimus. Mandantes ipsi nunc, & pro tempore in futurum existentibus Prosectoribus, ne cuncta, vel singula præmissa quoquo modo intendant, faciant, mandent, committant, permittant, sive tolerant, necnon quibuscunque Regularibus virisque seuus, rùm Superioribus etiam Generalibus, rùm Subditi, ne ipsi omnibus, & singulis vi prædictis præmissis pareant, obediant, morem gerant, adherant, seu illa tolerant, vel permittant, sive omnia, vel singula præmissa quæcumque fiant, seu autemetur per sententias, vel decreta, siue in forma iudiciali, siue extrajudiciali, tam per parentes, quam per priuatas litteras, seu epistolæ, siue per seipso, siue per quoscunque alios, nedum per viam præcepti, iussu, mandati, vel commissionis, sed etiam commendationis, & siue palam, siue secretè, tum in quibuscunque scriptis, tum ore tenus, & tam directè, quam indirectè, mediatè, vel immediatè, ac alijs quibuscunque formis, & modis, nihil penitus omisso, prætorum omnium conscientias deluseri censemus.

Propterca omnes, quascunque, & singulas facultates, authoritates, & iurisdictiones quomodocunque, qualescumque, & quandocunque, tam in genere, quam in specie omnibus, & singulis antea, siue tunc existentibus Prosectoribus huiusmodi, & tam eorum per ionis, quam gradus, muneris, vel officio concessas, & attributas, vel communicatas, seu ab illis quoquo modo exerceri conuictas, etiam speciales, & indiuiduas incoctione, moderatione, siue reuocatione dignas, earundem omnium, & singularum tenore, ac li de verbo ad verbum inserti essent, pro plenè, & sufficienter expressis habentes, in omnibus, & singulis, quæ premis aduerantur, moderantur, reformamus, & ad hanc, modum, formam, & tenorem præsentium reducimus, & pro sic moderatis, reformatis, & reduci haberi, censem, & intelligi volumus, & decernimus. Sique pariter, & non alias quam seruata forma præsentium, & omnium, ac singularum in illis contentorum facultates, iurisdictiones, & authoritates huiusmodi, necnon deputaciones eorumdem Prosectorum in posterum quomodocunque concedendas, attribundas, seu communicandas, & respectu faciendas, obseruari, attendi, intelligi, & exequi omnino volumus, & mandamus.

Quò circa præfata Congregationi memoratorum negotijs, & consultationibus Episcoporum, & Regularium Præpositorum, Cardinalium & dilecto filio Curie Causarum Cameræ Apostolicæ Generali Auditori per Apostolicas scriptas motu simili mandamus, quatenus omnibus, & singulis præmissis semper saluis, & in suo robore permanentibus, Congregatio, vel Auditor præfati præsentis litteras in ea parte, quæ prædictam moderationem, seu limitationem facultatum Prosectorum huiusmodi, ac in contrarium desuper ab ipsi Prosectoribus gerendorum, nullitatem, seu irritationem duntaxat concernunt, ubi, & quando opus fuerit, quoties per parte quoruncunque deluseri interesse habentium Congregatio, vel Auditor præfati fuerint requisiti, solemniter publicantes, cuique deluseri efficacis defensionis præsidio assilientes, faciat auctoritate nostra eadem præfatus in dicta parte duntaxat firmiter obseruari, & singulos, quos eadem litteræ in dicta parte concernunt, illis pacificè gaudeant, non permittenes eos quomodolibet indebitè molestari, contradictores auctoritate nostra appellatione postposita, compellendo.

Decernentes, eadem præsentis litteras, & in eis contenta quæcumque, etiam ex eo quod omnes, & singuli supradicti, ac alij quicunque cuiusvis status, gradus, ordinis, conditionis, præsententis, vel dignitatis, seu alias specifice, & indiuidua mentione, & expresse digni, in præmissis quo-

modolibet ius, vel interesse habentes, seu habere parententes, ipsi præmissis non consentiant, nec ad ea vocati, seu auditi fuerint, tamen suorum indultorum, vel privilegiorum vigore consentire, seu vocari, & audiri semel, vel pluries quoquo modò debeant, apti ex illa quocunque iuridica, privilegiata, & rationabili, ac etiam tali, quæ ad effectum validitatis præmissorum necessario exprimenda forent, causa, & occasione, colore, pretextu, titulo etiam oneroso, & capite etiam in corpore iuris clauso, vilo vnquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, seu intentionis nostræ, vel intellectus habentium consensu, alioque quolibet etiam maximo, substantiali, essentiali, & formali, aut incogitator defectu notari, impugnari, infingere, inualiditate, retractari, rescindi, in controuersiam reuocari, ad terminos iuris reduci, seu aduersus illas apertionis oris, restitutionis in integrum, aliudue quodcumque iuris, facti, vel gratiæ remedium intentari, vel impetrari, seu etiam motu, scientia, & potestatis plenitudine paribus concessio, quæpiam in iudicio, vel extra illud vi, seu fe inuante nullatenus posse, sed eadem præsentis litteras, & in eis contenta quæcumque semper, & perpetuo firmas, validas, & efficacias existere, & fore, iussuque plenariis, & integros effectus fortiri, & obtinere debere, & ab omnibus ad quos spectat, & pro tempore quodcumque, & quomodocunque spectabit, inuolabiliter, & inconcussè obseruari. Sique, & non aliter per quoscunque Iudices Ordinarios, & Delegatos etiam Causarum Palatii Apostolici Andimes, & quocunque Nuncios, & Cardinales etiam de latere Legatos, necnon quascunque eorumdem Cardinalium Congregationes, & quosvis alios qualibet auctoritate præminentes, & potestate fungentes, & quandocunque functiones; sublatas esse, & eorum cultibus quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, iudicari, & definiti debere; irritum quoque & inane, quidquid secus super his à quoquam quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus omnibus, & singulis præmissis, & quatenus opus sit, nostris, & Cancellariæ Apostolicæ regulis, & signantur illa de iure quæ iusto non tollendo, & aliis, quod Cardinales in Constitutionibus, & regulis per Nos edendis non comprehendantur, nisi illæ eorumdem Cardinalium fauorem concernant, vel ipse eorumdem Constitutiones de illorum, seu maioris partis eorum consilio editæ fuerint, alijsque quibuscunque etiam in Generalibus, Prouincialibus, & Synodalibus Concilijs editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, & ordinationibus, etiam Apostolicis, necnon quoruncunque, & singulorum Ordinum Regularium, Religionum, Congregationum, seu Reformationum Institutum, Regularis, Sæcularis, Decretis, & Ordinationibus quibuscunque etiam in iure erectionis, fundationis, seu reformationis, etiam in Concilijs Generalibus quoquo modo factis, ac vbius stylis, & constructiuius quibuscunque etiam centenas, & immemorabilibus, Privilegijs quoque & Indultis, ac litteris Apostolicis quibuscunque sub quibuslibet tenoribus, & formis, & cum quibuscunque etiam derogationum derogatorijs, alijsque efficacioribus, efficacissimis, & insolitis clausulis, ac irritantibus, alijs decretis in genere, vel in specie, etiam motu, scientia, & preestatis plenitudine similibus, etiam consistorialiter, ac alias quomodolibet, in contrarium præfatorum concessis, editis, confirmatis, & approbatis, ac pluries, & quantivicque vicibus innovatis; Quibus omnibus, & singulis, & etiam per illorum sufficere derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialibus, specificis, expresse, indiuidua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quæuis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc seruanda foret, illorum omnium, & singulorum tenores, formas, causas, & occasiones, ac li de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita obseruari exprimeretur, & intereretur, ipsi præsentibus pro plenè, & sufficienter expressis, insertis, seruatis, & specificatis respectu habentes, illis alias in suo robore permanentibus, ad præmissorum effectum harum serie specialiter, & expresse, ac plenissime, & amplissime derogamus, & derogatum esse, volumus, & mandamus, ceteris que contrarijs quibuscunque.

Volumus autem, vt earundem præsentium litterarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicuius Notarij publici subscriptis, & sigillo personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides in

fulgent, & extra illud habeatur, quæ haberetur præsentibus, si forent exhibite, vel ostentæ.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc nostrarum approbationis, confirmationis, innovationis, reductionum, reintegrationis, functionis, mandatorum, prohibitionis, statuti, decretorum, derogationum, voluntatum, ademptionum, restitutionum, concessionum, consolidationum, annexionis, vniõis, hortationis, obsecrationis, precepti, renouationis, annulationis, cassationis, irritationis, declarationis, cõterationis, moderationis, & reformationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare presumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum eius se noceat incursurum. Datum Romæ apud S. Mariam Maiorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo sexcentesimo nonagesimo tertio, Quatuordecimo Kalendas Martij Pontificatus Nostri Anno Tertio.

B. Card. Prodaturus.

I. F. Card. Albanus,

Visa de Curia J. Sacripantes,

D. Ciampinus,

Loco † plumbi.

Registretur in Secretaria Bruium.

Anno à Natiuitate Domini Nostri IESV Christi millesimo sexcentesimo nonagesimo quarto, Indictione Secunda, die vero decima septima Februarij, Pontificatus autem Sanctissimi in Christo Patris, & Domini Nostri Domini INNOCENTII Diuina Providentia Papæ XII. Anno Tertio, supra dicta Constitutio afixa, & publicata fuit ad Valvas Ecclesiæ S. Ioannis Lateranensis, Basilicæ Principis Apostolorum, & Cancellariæ Apostolicæ, in Aciæ Campi Fioræ, ac in alijs Locis solitis, & coniectis Vrbis per meos Raperflam de Comitibus eiusdem Sanctissimi Domini Nostri Papæ Curforem.

Petrus Cannanellinus Curf. Magister.

## CONSULTATIO XXXIV.

Quinam Moniali debeat cella monialis defunctæ.

**A**stignari debet Moniali antiquiori arbitrio Abbatissæ, vt pluries decreuit Sacra Congregatio super Episcopis, & Regularibus apud Barbo. de iur. Eccles. lib. 1. cap. 44. n. 59. ac in annot. ad Consil. Trident. sess. 25. de regul. & monial. cap. 3. num. 12. Pelliz. de monial. cap. 4. num. 23. Idque præsertim faccedat consuetudo antiqua distribuendi has Cellas monialibus senioribus, quæ probari poterit ex attestacione Abbatissæ, & ipsarum monialium, quæ hanc distributionem vocant optionem propter similitudinem, quibus attestacionibus, quomais extrajudicialibus, standum est, tum attentata qualitate personarum, anstantium extradictis à Decian. conf. 51. num. 101. lib. 2. Merlin. decif. 714. num. 16. & post Zach. de obliq. Camer. decif. 181. num. 14. Tum etiam, quia in huiusmodi causis procedendum est, sola facti veritate inspecta. Nam apud viros graues procedentes sola facti veritate inspecta, testes probare, quomais formier examinati non fuerint, vt ait Dec. conf. 54. num. 2. ad med. Crauet. conf. 198. num. 11. & Burfat. conf. 345. num. 29.

Ac ita, vt non obliat, si monialis defuncta suam cellam permutauerit cum cella alterius monialis. Nam, quidquid sit, pro tempore, quoq. vixerit, certum est, quod non poterit de dicta cella dispositionem facere, quæ duraret post suam mortem, & illius distributionem impedire, quemadmodum in specie quod non concedatur monialibus facultas disponendi de Cellis suis post mortem in præiudicium dictæ distributionis, Senioribus faciendæ, habetur in eisdem decretis Sacre Congregationis, relatis ab adductis auctoribus locuti. Nam moniales nullum ius habent in cellis, sed solum viam ius morte finiturum, idcirco non possunt permutantes transferre in alius ius duraturum post mortem, & sic maius quam ipse habebant, dum viverent, ad textum in l. nemo 34. ff. de res. iur.

3 Tolliturque omnis difficultas, si permutatio non fuerit

facta, nisi ad vitam monialis defunctæ, ac moniales restantur, ita sensisse, ac pluries fassum esse ipsam monialem vtuerem, ac ita etiam Abbatissam requisitam de approbatione permutacionis dixisse, quod cum admittat tantum ad vitam, ac fieret præiudicium distributioni senioribus faciendæ. Idem fufficeret, quia certum est, quod attendi debeat voluntas Abbatissæ, in quam per votum obediencie moniales transferunt iura propria voluntarij, vt in specie monialium tradit Pasqualig. in quest. moral. quest. 324. num. 5.

Sicque cessaret omnis dubietas dictæ approbationis, ac præsentio, quod intelligi debeat ad vitam monialis viuentis, dum moniales contrarium testantur, dumque ad dictam declarationem ipsius Abbatissæ, cui propterea standum est, Alex. conf. 146. num. 25. lib. 5. Becc. conf. 3. num. 17. lib. 1. Rota decif. 238. num. 5. part. 3. & decif. 63. num. 77. part. 6. recent. maxime autem, si non solum sit adminiculata attestacionibus aliarum monialium, sed etiam, quia est omnino verisimilis, in quo casu statim etiam attestacioni, quæ alijs regulariter non probaret, Add. ad Gregor. decif. 214. num. 7. Merlin. decif. 714. num. 18. & in recent. decif. 122. num. 7. part. 1. & decif. 260. num. 4. part. 5.

Verisimiliter autem inde erulur, quia si Abbatissa approbasset permutacionem ad vitam monialis viuentis, perturbasset ordinem, ac inuoluerat aliqualem iniuriam monialibus senioribus. Contra vero approbando ad vitam monialis defunctæ, se conformabat dispositioni iuris, ac decretis Sacre Congregationis, ac proinde ita scilicet præsumitur, Crot. conf. 1. num. 36. lib. 1. Rota etiam Gregor. decif. 56. num. 5. & decif. 307. num. 6. & eodem Cocleio decif. 67. num. 17.

Præter nec potuisset Abbatissa permittere moniali defunctæ liberam dispositionem cellæ post eius mortem duraturam. Quia decreta Sacre Congregationis expresse prohibent concedere monialibus hanc facultatem. Et quatenus eam concedere potuisset, concessissetque, si modo vult recedere, ad distribuere cellam senioribus ad sedandas turbas Monasterij, quod monialis iunior debeat obtinere cellam meliorem, monialis viuentis non potest hanc Abbatissæ voluntatem impugnare, cum propter votum paupertatis non poruerit acquirere in cella, nisi vsum, arbitrio ipsius Abbatissæ amouibilem, ex Concilio Tridentino sess. 25. de regul. & cap. 2. cum alijs adductis à Donato de reb. monial. tom. 3. ar. 1. §. 5. quest. 8. vbi quod hoc est de iure naturali, diuino, & postmodum quod possit super se semel concessam ad libitum reuocare, Sured. de elem. tit. 32. princl. 79. num. 5. & quod non valeat promissio per eam facta de non reuocando, Sanchez in decalog. lib. 9. cap. 8. Et in terminis monialium, quod si Abbatissa permutat Moniali disponere de aliqua re ad fauorem alterius, & promittat dispositionem non reuocare, adhuc tamen ad libitum eam reuocare possit, ait Pelliz. de monial. cap. 4. num. 23.

Nec fuffragatur, quod aliquando cellæ hoc modo permutate non fuerint senioribus distribuere. Quia id forsitan euenit ex eo, quod distributio non fuerit petita. Vnde probat debet fuisse petitam, & recusatam, cum aliis in hisce materijs facultatibus simplex non vsum non possit collere ius, siue consuetudinem contrariam, vt in terminis tradit Monet. de opion. cap. 8. num. 18. Merlin. decif. 238. num. 7. Mantu. decif. 10. num. 11. ac Seraph. decif. 1086. num. 1. passimque alibi.

Denique non fuffragatur asserta æqualitas cellarum. Quia dum cella monialis defunctæ communiter assignatur melior, ita credi debet, eum valor non precipitur sensu, sed communi æstimatione, vt inquit Aret. in §. Si quis agens num. 3. Infirmi, de ali. & Rota contra Pegna decif. 477. num. 15. & fufficit, quod ea consueuerit distribui senioribus ad hoc, vt reputetur dignior, & sine iniuria eis denegari non possit, vt in simili notat Cyriac. controuers. 274. num. 27. Vnde loquitur, non posse adduci æquitatem, sed iustitiam, vt post Bald. conf. 9. ad med. lib. 1. tradit Gabr. conf. 116. num. 44. lib. 2. & Anchar. conf. 398. num. 4. ac Becc. conf. 3. num. 45.



*de, & quatenus Regularibus, & Monialibus, praesertim Ordinis Sancti Francisci, liceat appellare ad summum Pontificem, sine ad Sacram Congregationem super Regularibus, omitti suis Superioribus.*

**R**espondeo affirmatiue. De iure enim cuiusque licitum est appellare, omnino medio, ad summum Pontificem, atque adeo ad Sacram Congregationem super Regularibus, illius Vicariam, illumque representantem, per text. in can. *quoriam*, & can. *ad Romanam* 2. *quasi* 6. & probant Abb. in cap. *dilecti* num. 11. Franch. num. 25. ac Dec. num. 15. de appell. Guldop. in *tradi. de appell. quasi* 41. num. 34. Schaderch. *ead. tit. num.* 7. Ioan. Ferrat. *ead. pariter tradi. cap. 5. num.* 139. & Scacc. *eodem argument. quasi* 7. num. 46.

**I**dque praecipue permittum est personis Ecclesiasticis, ut firmit Scacc. *loc. cit.* num. 88. ac possimum personis miltaribus, ut tradunt Rebuff. *de sent. iuris. art. 3. gloss. vltim.* num. 31. Caneor. *var. resol. part. 2. cap. 2. num.* 3. Scacc. *ibid.* num. 113. Nouat. *de privileg. miltar. ab. porsen. prouil.* 61. num. 7. inter quas commemorantur moniales, ut decidit Vela. *decis.* 65. num. 35. Perey. *decis.* 22. num. 1. & Cabed. *decis.* 34. par. 1.

**I**n specie vero id esse permittum Regularibus Ordinis Sancti Francisci, firmit Rodiq. in *prax. crim. tit. 27. de appell. num.* 39. Perey. *de privileg. Regular. tom. 2. fol.* 417. num. 14. Lucern. *Regular. de appell. num.* 1. Ferrat. *in suo compend. v. appellari fol.* 45. *verbo* *appellare*.

**E**oque maxime quia ex Constitutione 27. Gregorii XIII. in Bullar. tom. 2. §. 2. permittit ut Regularibus Ordinis Sancti Francisci de Obsequiis appellatio alternatiua, vel ad Generalem Ministri, vel ad Praetorem, vel ad Papam, suppetum Ecclesiae vniuersalis Iudicem, ibique restatur summus Pontifex sic antiquitus fuisse semper consuetum. Clarum enim est in alternatiua electionem eligendi Iudicem spectare ad appellatorem, ut tradit Scacc. *de appellat. quasi* 3. num. 99.

**Q**uod facilius procedit, quando grauiam illarum fuit Commissario, siue delegato Patri Generalis, aut Vicarii Generalis, quo casu appellationem interponi posse, omnino medio, ad summum Pontificem, asserunt Specul. *tit. de appell. §. nonne tractemus* num. 3. & 5. Felin. in *cap. super questione* num. 3. *Paro* num. 13. *fallent.* 3. ibique Abb. num. 4. *de offic. deleg. Franch. in d. cap. dilecti* num. 29. *de appell. & Scacc. eo loco quasi* 6. num. 50. & 69.

**N**am quidquid gessit delegatus Patri Generalis, aut Vicarii Generalis, habetur ac si gestum esset ab ipso Generato delegante. *cap. super literis de rescript. & cap. cum aliquibus eod. tit. in 6. Surd. decis.* 392. num. 9. ac Rota *decis.* 55. num. 4. par. 4. *recent.*

**E**t ob hanc rationem, quando non agitur de delegato à summo Principe, non recognoscens superiori, sed de delegato ab inferiore, nunquam appellari potest à grauaminiato per talem delegatum ad ipsum delegantem, sed ad superiorem Iudicem delegantis per Textum in l. 1. §. 1. & 3. ff. *qui & a quibus appell.* & firmit Bart. in l. *praeprimis sub inter.* num. 2. in 2. notab. C. de appell. Archid. in *cap. Romana de appell.* in 6. Stroz. *de Vicar. lib. 3. quasi.* 2. num. 8. Gratian. *discept.* 374. num. 23. Regineil. *de appell.* §. 5. num. 24.

**I**dque causa cognoscenda est à Sacra Congregatione, nulla habita ratione Patri Generalis, aut Vicarii Generalis, ut tradunt Abb. in cap. *Nicolaus* num. 6. ibique Franch. num. 7. & Cardin. num. item 7. *de appell. & Scacc. d. quasi* 7. num. 57. Siquidem omnia grauamina illata à Commissario, censeri debent, ac si ab ipso Generali delegante processerint, ex adductis à Doctoribus in l. *Item eorum*, §. *Deuocione*, ff. *quid cuiusque vniuers.* num. 1. & 2. §. *omnia*, Cod. *de veter. iur. encl.* Genoin. in *cap. Romana*, §. *Archidiaconi* num. 4. *casu* ibique Franch. n. 4. *limit.* 7. *de appell.* in 6. ac Bredierard. *de appell. part. 1. tit. 18. col.* 204. *lit. C.* Concurrentibus maxime grauaminibus illatis ab ipso Generali, ob quos reddatur suspectus ad noua grauamina inferendum, ut aduertit Scacc. *loc. cit.* qu. 17. *limit.* 47. *membr.* 3. num. 2. ac 3.

Pius testator disposuit, quod antiquior ex haeredibus conducatur ad nutum acti Sacerdotis cum annuo stipendio, praefertendo semper propinquos, & inter eos proximiores descendentes à fratribus, & sororibus, incipiendo à descendentibus, à fratribus, & ita succelluè, quæritur an dicta Cappellania, ab herede concessa Titio, qui prouenit ex sororibus, qui tempore concessionis erat proximior Testatori, debeatur modo à Titio auferri ad instantiam Fratris Alberti Regularis, qui nunc est proximior, tamquam descendens ex Fratribus, sed non habet pro se voluntatem heredis.

**C**enseto negatiue respondendum tum ex iure, quod à persona Testatoris, tum ex defectu, qui ex persona dicti Regularis deducitur. Quod ad ius Titii, cum ipse fuerit admissus ad Cappellanium tempore, quo erat proximior, illam non amittit ex interuentu alterius proximioris. Ita in terminis Cappellaniae probant Gratian. *decis.* March. 199. in *addit.* num. 3. Garz. *de benef. part. 7. cap. 1. num.* 33. & in pando proximioris descendens ex masculo, qui agebat de exclusione descendens ex femina iam nomen, tradit Rota coram. Seraphino *decis.* 489. num. 3. quam integram testet Garz. *loc. cit.*

**N**on obstat, quod id procedat in Cappellanijs perpetuis, non autem in litis omnibus ad nutum. Nam omnino, quod Cappellania haec non est talis, cum testator dixerit, quod Cappellanus eligatur, & conducatur ad nutum heredis antiquioris, non autem quod possit amoueri ad nutum, quod valde differunt inter se. Aliud enim est eligere ad nutum, aliud amouere ad nutum. Amouibilitas ad nutum potest quidem operari, quod habens facultatem amouendi, ac ut valeat ad sui placitum, non autem cogit habentem huiusmodi facultatem, ut remoueat iam prouium, superueniente proximior.

**Q**uanuis igitur à demittamus doctrinam Bartij & aliorum, de qua *tom. 9.* quod Cappellanus ad nutum possit quandoque amoueri, hoc tamen non habet locum in hoc casu, in quo habens facultatem nominandi non amouit Titium, sed questio est cum proximior, qui superuenit post prouisionem Titii, quique ab habente facultatem nominandi, & amouendi, adhuc nihil obtinuit.

**Q**uod verò ad defectum, qui ex persona dicti Regularis deducitur, cum ipse sit Regularis, est incapax huius Cappellaniae secularis. Secularis enim secularibus, regularia verò Regularibus beneficia danda sunt, *cap. cum de beneficiis de preb. in 6.* vbi glossa, & Doctores.

**C**appellanium autem huiusmodi esse saeculare, probatur primo, quia talis de iure praesumitur, quando per saeculares in Ecclesijs secularibus fundantur, Franch. in *d. cap. cum de beneficiis* num. 1. Gonzal. *ad regul. §. glof. 7.* num. 1. & 2. Viulan. *de irreg. part. 2. lib. 6. cap. 2. num.* 23. ac Rota *decis.* 2. num. 3. *de preb. in nov.*

**S**ecundo quia ipse fundator ad Cappellanium non nisiuul fixcularum filium sororis, quamuis tunc viueret Regularis, filius fratris, qui erat in genere praedilectorum ab eo fundatore. Si enim ad dignoscendum familiaritatem Cappellaniae, etiam in Ecclesijs regularibus etedæ, optimum argumentum est, quod ille per saeculares teneri sint solite, ut in his terminis tradunt Sanchez in *decis.* 2. lib. 7. *cap. 29. n. 27.* alique relati à Barbol. *de iur. Eccles. lib. 3. cap. 5. num.* 14. certe firmissimum argumentum est, quod ex facto ipsius fundatoris deducitur. Nam, si reuera Testator noluisse excludere Regulares, admittit illum, qui tunc erat ex proximioribus ab ille dicitis, non autem saecularem minus proximium, minus dilectum.

**T**ertio perspicue probatur ex verbis erectionis, nimirum : *Qui Sacerdos per huiusmodi celebrationem missarum non fit, nec esse debeat subditus laicis, suis, nec faciendis à quacunque persona, communi corpore, collegio, & communis aut Ecclesiasticae cuiusqueque ministerii, & dignitatis.*

**C**um enim recepta sententia sit, quod intentio subditorum Regularium in celebratione Missarum spectet ad Praetores, & eorum superiores adeo, quod dicti Praetati possint etiam intentionem subditorum in Missarum celebratione



irritare, ut specialis applicatio ei tantum valeat, cui à Regulari Priore applicatur, non à Sacerdote Regulari, vt per Arrim. in *sum. v. Missa num. 36. Rodrig. pariter in sum. part. 1. cap. 251. cunctis. 19. Fraxinell. de sacerdot. obligat. fell. 74. 6. & 7. & Batbol. de offic. ac potest. Episcop. part. 2. alleg. 24. num. 48. his verbis. Quoad Regulares verò Sacerdotes strictius proceditur. Possunt etiam Praelati eorum intentionem in Missarum celebratione irritare. Eo igitur ipso, quod restator voluit, Sacerdorem non esse subiectum pro celebratione Missae alicui legi, manifeste patet consiluisse Capellanum metè sacralarem.*

¶ Quarto ex eo etiam probatur, quod Testator Sacerdoti deputando legatum annuum stipendium, quod est inconspicibile Regulari, qui legatarius, & reddituum incapax est ratione propriè peritior. Licet enim Religio in communi possit esse capax, ideoque possit etiam legari Regulari existenti in Religione capax, hoc tamen non videtur excludere demonstrationem ex praesenti legato ductam. Quia Testator verba direxit in eundem Sacerdotem deputandum, quasi ei daret dominium. Si enim illi disposuit, Cui Sacerdoti ordinando dicitur Testator pro elemosina legauit, & legat annuum redditum.

¶ Denique id ipsum probatur ex eo, quod Testator expressè prohibuit, ne Regulares aliquo modo in suis bonis, & hereditate aliquid pretendere possent, nec quidem succedere. Cum enim hoc prohibuit perditionem aliquo modo, concepta sit, & non solum loquatur de successione, & hereditate, sed etiam de bonis, clarissime ostendit, restatorem voluisse omnino excludere Regulares à quocumque conspecto suorum bonorum.

### CONSULTATIO XXXVII.

An, & quando dubietur, verum Consensus aliquis Regularium sit exemptus à Provinciali, an immediatè subiectus Patri Generali, causa committenda sit ipsi Patri Generali?

RESPONDEO, nequaquam causa huiusmodi remittenda est Patri Generali. Nam agitur de eius commodò, an scilicet Consensus ille sit exemptus à Provinciali, an subiectus immediatè ipsi Generali, annuè subijci debeat Provinciali quemadmodum, & reliqui omnes Provinciae Consensus, qua in re pro subiectione adest auctoritas iuris Sacri Concilij Tridentini sess. 23. cap. 20. de Regular. Sicut enim hic habet Abbas ad suum Monasterium, ita se habet Provincialis ad suum Provinciam, vt per Suarez de relig. tom. 3. lib. 5. cap. 10. num. 6.

Idèoque iure, meritoque suspectus redditur Pater Generalis, cum valde interit competentia iurisdictionis, de qua in hoc casu principaliter agitur, non autem incidenter. Et, quomais iudex possit cognoscere, an sua sit iurisdictione, id tamen procedit, quando ius est de praedio, de fundo, de pecunia, vel re simili, & oritur questio, an iudex sit competens; secus autem quando questio principalis est super iurisdictione. Tunc enim non potest cognoscere, vel saltem potest vti suspectus remoueri, vt scitè distinguit Innocent. in cap. venerabili num. 5. de censib. ac prosequitur Angel. in l. 2. num. 7. in l. 2. fallunt. ff. si quis in ius non ven. nec. vbi etiam tal. num. 22. & tradunt Abb. in cap. super litteris num. 10. de rescript. Dec. in cap. ad audiendum num. licet 30. de appell. Alexand. conf. 1. num. 10. & seq. lib. 5. Sord. conf. 286. num. 15.

Sicetiam Episcopus, qui, licet sit iudex competens in causa fidei Ecclesiae, potest tamen allegari suspectus, Abb. in cap. postremo num. 6. de appell. vbi etiam Franch. num. 15. alique congesti à Sord. conf. 50. num. 17. & seq. ac Rota decis. 561. num. 15. coram Merlino.

Eoque praeterea, si Pater Generalis propalauerit animam suam, vt si decreuerit nouitios recipi in hoc Consuetum sine aliqua licentia Provincialis, ac Definitorij, sed cum sua tantum licentia, distinguendo hanc Consuetum à reliqua Provincia. Ex hoc enim oritur insula causa regularionis, vt per Praepol. in d. cap. postremo n. 11. conf. 18. de appell. ibique Francl. n. 20. conf. 37. Menoch. conf. 94. n. 13. & seq. ac Cusar. de Grass. decis. 4. num. 2. de excep.

Aut si sic constituerit factorem Prioris dicti Consuetum, vel aliorum, qui hanc causam contra Provinciam pro-

movent. Quo quidem in casu iusta causa recusandi est, vt per Cusar. conf. 313. sub titulo lib. 2. Batt. in d. cap. postrema num. 11. vbi etiam Praepol. num. 1. in l. 2. & 28. conf. Franch. num. 30. in 2. conf. ac Becchi. de Episcop. lib. 4. part. 4. num. 30. in 32. causa.

Eandemque causam vident contra Procuratorem Parris Generalis, & contra Assistentes, qui interuenerunt in Congregatione. Quinque sufficit esse suspectum Patrem Generalem, vt tota Congregatio possit recusari, vt suspensa, quemadmodum plenè hincant Menoch. conf. 98. num. 11. Ioseph. Ludouic. decis. Persi. 108. num. 4. ac per tot. & Ioseph. Roman. conf. 3. num. 4. ac pluribus seq.

Et ita quidem, vt non obstat consensus in iurisdictionem, si superuenierit nouita causam recusationis, quae prius ignorabatur. In quo casu potest huiusmodi exceptio proponi quandocumque, & de ignorantia, statim iuramento partis, vt explicant Couart. pract. cap. 26. num. 2. Ricc. decis. 143. num. 3. lib. 3. & Malteu. decis. 151. num. 69. ac seq. part. 2.

### CONSULTATIO XXXVIII.

An existente hac regulari Constitutione, quod Pater Generalis proponat tres, si fieri poterit, eiusdem Provinciae, non habita ratione antiquitatis promotionis ad Magistrum, sed potius probitatis doctrinae, possit eligi in Provinciale Baccalaureus? Vbi quid praecipue considerandum in electione Provinciali? Quid si acceperit mala fama electi? Objectiones in electionem quando fieri debeant? Quid si aliquot electores canones suffragio attinere? Et electus ante confirmationem se intraferat mueri? Vbi etiam an dicatur Baccalaureus, licentiatum, Magister artium?

SECUNDIANS, quae proponuntur respondendum videntur affirmatiue. Nam Pater Generalis proponit tantum eligendum, non autem eligi, quemadmodum neque eligere potest, neque restringere electores ad insignitos illa qualitate, nisi repetatur expressa in Constitutione, vt per Rodriguez tom. 2. quest. regn. 52. in fine, vbi spectatur, ac de eligendo tres per restitutionem Parris Generalis. Vnde si reperiantur in Baccalaureo ceterae qualitates, non poterit dubitari de validitate electionis per Gloss. in cap. sua v. eo ipso de elect. in 6. & in specie electionis firmat Rot. in Leonen. Praepositor. 19. Ianuarij 1650. coram Alexandro VIII.

Idque praeterea, si in Constitutionibus Religionis legatur, quod in Provinciale non eligatur, nisi talis, qui sit bonae vitae, & famae, & in sacris litteris mediocriter eruditus. Quibus ex verbis colligitur non esse necessarium, quod Provincialis eligatur magister, qui non mediocriter, sed apprime debet esse doctus, ac promotor, praevio rigoroso examine, vt notat Cardinal. in praemissis litteris sexti decretal. v. Bonumens. Baccalaureo autem sufficit mediocriter scientia.

Non obstat, quod aliter obseruatur in Capitulo generali. Quia non probe inseritur à Capitulo generali ad Provinciale, hoc est à dispositione vnius ad dispositionem alterius. In Capitulo enim generali proceditur, vt aiant, per ballottas, in Provinciali per suffragia, & scrutinium. Regula autem vulgaris est, quod à diuersis non fit illatio, l. Papianus, ff. de minor.

In electione item Provincialis primò considerantur habilitates ad regimen, deinde doctrina. In Constitutionibus autem debet attendi, quod principaliter disponitur, non quod secundario, per text. in l. cum Pater, 5. de iur. iur. ff. de legat. 3. l. si de certa, vbi Bart. C. de traslat.

Et, quauis in Constitutionibus fiat mentio magistrorum, non tamen dispositio requirit magistrum, sed procedit ex inscriptione, quod adiut in Capitulo Magistrum, qui velint eligi, non ex necessitate eligendi, sed ex congruo, vt ex illis verbis restituitur, si fieri poterit, quae excludunt necessitatem eligendi magistrum. Constitutio enim debet intelligi ad literam, non autem interpretationem accipere ab argumentis ita, vt si Constitutus voluisset eligi magistrum, hoc expressis Alex. conf. 115. n. 4. lib. 2. quem sequitur Part. conf. 49. n. 8. lib. 3.

- 6 Prefectus autem, si hoc ipsum disponatur in constitutione alique Summi Pontificis, non obstat non vus. Quia non vult constitutionis Apoliticæ non potest opponi, cum eo ipso, quod sit publicata, dicitur uti recepta, & ligat sapienter, ac ubique, nec ei derogatur per contrarium vsum abique scientia Pontificis, vt per Abb. in cap. 1. m. de regu. & pac. ac Rota. dec. 10. de consuet. in ant. & coram Causale. dec. 111. n. 2. & quando les præcipit duo, si vus abrogatur vnum, non censetur abrogatum alterum, Rota dec. 1. ab m. a. p. 6. rec. Quia lex iuxta vsum est obseruanda, vt per Alex. cons. 113. n. 6. lib. 6. Gail. obs. 79. n. 5. lib. 2.
- 7 Quod fane certum videtur, si accessisset pro Baccalaureis consuetudo, vt si in Prouincijs, que magnam Magistrorum copiam habent, electi fuerint in Prouincijs Baccalaurei. Ex hoc enim tollitur omnis contraria obiectantia, quæ oisi ut conformis, non suffragatur ad tradita per Bartol. in l. 2. n. 12. ff. sol. matr. Aym. cons. 313. n. 33. ac Rota. dec. 95. n. 4. p. 1. rec. Ex constitutionibus Religionum sunt generales, non vnius tantum Prouinciæ. Poterunt negari obseruantia contraria. Nam ad hunc effectum non sufficeret demonstrare, quod nunquam fuerit electus in Prouincialium Baccalaureus, sed necesse est ostendere Baccalaureum electum fuisse, ac fuisse relectum, Gratian. discept. 694. num. 56. ac Rota. dec. 141. p. 6. din.
- 8 Quod verò ad malam famam electi, absolute id negandum erit, cum delictum non presumatur, nisi probetur. Menoch. præsumpt. 86. n. 5. lib. 3. Et quatenus probaretur non competendum delictum ante octo annos paraturum iuxta Concilium Trid. sess. 5. cap. 7. de regular. testis fuisse bonam famam electi ad octo annos. De laudabili autem vna electi non poterit dubitari, si fuerit electus ab omnibus fidei iussuagatoribus. Dicere enim, quod omnes electores sint improbi, prout essent, si eligerent indignum, est impingere maculam toti capitulo, acciditibus præcipue meritis electi in rebus theologis, & Concionibus.
- 9 Denique obiectio fieri debet in ipso Capitulo, ne deat occasio suspendendi effectum electionis iuxta plurimum Religionum prudentes Constitutiones, in quibus satis prudenter disposuit in hac verba, si quis nonneri causam, propter quam vocem qui altissimam, vel passivam hunc causam, non debeat in presenti capitulo, illam referat iudicibus causam, alias enim sine iure pertranseat omnes electiones, nec postquam electio Prioris Prouincialis incipit fieri, aliusque super hac re proclamatio admittitur. Hanc prohibitionem Præsidens Capitulum in Capitulis facere debet, alia, & intelligibilis voce, ne preterdatur ignorantia. Id profecto sufficeret, quod oppositiones contra qualitates electorum.
- 10 Si verò aliquot electores cautati suffragio adiuo, non ideo electio esset irrita, quia suffragetur pro maiori parte legitima per cap. in Genesi 5. n. 10. hoc de elect. traditque Cathell. de elect. cap. 4. m. 4. vbi ponderans hunc causam, concludit, quod si maior pars constitueretur ex vocalibus non legitimis, tunc esset irritanda electio, quia illa constituit maiorem numerum.
- 11 Verum Abbas in cap. consultat. ionibus num. 6. de procer. post Innoc. in cap. illa de elect. concordat dictum cap. in Genesi cum cap. Missa ad. 11. & distinguendo ait, quod vel electores admissum ad eligendum inabstem scienter, electio est nulla, si ignoranter est valida. In casu igitur, quo electores nullam habent scientiam obiectorum, ex eo, quod non sint eius generis, vti omnibus innocentem, quemadmodum exemplum exhibet Abbas loc. cit. in laico, vt si iste admittatur ad electionem, omnes qualitates omnibus est nota, electio est nulla. Si verò admittatur excommunicatus, & excommunicatio non est nota, non ducitur admittit voluntaria. Ita etiam Innoc. loc. alleg. & tradit Cathell. ibid. cap. 4. m. 53.
- 12 Minusque obijci poterit electio, quod ante confirmationem fidei ingessit muneris. Et id quoque poterit negari, si per definitiorem acta fuerint, que obijciuntur. Quod si aliquo modo fide ingessit, id fortan fecerit iuxta P. Generalis. Ex quamquam id compellatur, non tamen esset electio nulla, sed inuaderet electus in pamas c. auctoritas de prob. electionem enim non inficiunt quæ subsequuntur, sed quæ præcedunt electionem ad cap. Missa de elect. Innoc. in cap. nihil est, vt idem dicitur cod. tit.
- 13 Doctores autem, qui solent allegari pro infirmatione electionis fundantur in capitulum de iurisdictione, si sunt de elect. vbi quod opponens contra electionem debet docere tantum de mala fama electi, quam superior accipere potest extraludi-

cialiter. Quod fane verum est ad effectum superflendi in confirmatione, nec statim concedatur, vt per Innocent. in c. 1. n. 3. de elect. ad effectum vero infirmandi electionem requiruntur probationes iudiciales, Glossa de iur. Quandoquidem electio est voluntatis, confirmatio necessitatis, vt loquitur Abbas in cap. quoniam de elect.

His tamen minime obstantibus nullam censio hanc electionem ex parte electi. Primo quia ipse est Baccalaureus, atque adeo in parte dignitatis Prouincialis. Secundum enim plurimum Religionum Constitutiones Prouinciales, quoad fieri potest, debet eligi vnus ex tribus Magistris proponendis in Definitorio, non habita ratione antiquitatis promotionis ad magistratum, sed potius probitatis, ac doctrinæ; si ergo inter eligendos non est consideranda prioritas in gradu magistratij, electio debet fieri de similibus Magistris, tunc quos Constitutiones nolant attendi ordinem, ac prioritatem in magistrato, sed experientiam, & doctrinam. Requiritur itaque magistratum in positum, licet non in comparationem, cum comparationem disponat positum l. vbi autem ff. de verb. oblig. vbi Doctores, præcipue Cuman. n. 1.

Et in hoc casu comparationum antiquior disponit positum in eadem specie, Benincas de consuet. 2. 2. m. 20. & propriè non tollit comparationem, si non relinquatur in dispositum positum, Bartol. in l. lib. 7. §. si cuius delicti de trib. alt. Dec. cons. 184. num. 6. ac Sured. dec. 65. m. 12. Illud verum præponat directum ad Superiorem importat necessitatem, & verba quoad fieri potest, reseruant potestatem, vt minores numero non proponantur, nisi fuerint ceteris, ex quibus vnus est eligendus.

Quod etiam est de iure, vt sicut Doctor ad dignitatem ita 16 Magister ad Prouincialium eligi debeat, ex quo equiparatur Episcopo. Sicut enim Episcopus non potest esse, nisi Magister, vel licentius cap. cum in consuet. de elect. Conc. Trid. sess. 22. cap. 2. de reformat. ita etiam non potest esse Prouincialis, vt in his terminis arguit Mirand. in manual. Prælat. tom. 2. de elect. g. 4. art. 1. ac prosequitur Rodriquez. resol. 14. num. 3. ac Peyrin. com. 1. de Prælat. g. 1. cap. 35. §. 2. vbi ait, quod literatura debet esse in Generali maior, quam in Prouinciali, & in isto maior, quam in Priore in eadem specie Theologia. Et tom. 2. g. 1. n. 38. vbi quod Prouincialis debet excellere in Theologia, & sic esse Doctor, & Magister.

Non obstat, si consistorio Religionis statutus, quod non 17 eligatur, nisi sacris literis mediocriter eruditus. Nam intelligitur de mediocriter erudito inter Magistros, qui adiunt. Inter enim Doctores datur scientia sublimis, medicis, & infima, & multique sunt Doctores, qui non sunt docti, vt ostendit Gratian. discept. 186. num. 29. ad sepe vbi multa planè curiosa, & Rota in Bononiensi Bonorum de Ministeris 17. Iunii 1634. eorum Pamphilio dixit, qualiterem Doctoratus competere Ioanni Veneti in concilio Martecotti, vixi excellentissim.

Nec officit, quod consistorio dicat, præponatur, non quod 18 teneatur proponere. Nam ex toto contextu mandari eligi vnum ex propositis. Et hæc differentia non substat in legibus tradentibus formam, in qua verba potestatem necessitatem important, Sured. dec. 168. num. 13. quem sequitur Cyprian. controu. 207. n. 19. Et telata ad superiorem necessitatem inducunt, Dec. in l. 1. n. 3. §. de iur. iud. ad. Et in hac materia verbum potest exponi pro debet aiunt adducti à Paris. de reben. lib. 5. g. 3. n. 84.

Illud verò, quod in Capitulo generali procedatur per 19 ballotas, in Prouinciali autem per suffragia, est differentia, que non pertinet ad hunc causam, concernentem personas, non modum eligendi, & ut ait Socinus, non potest ita argui, alioquin liceret dicere, lex loquitur de Titio, nos loquimur de Seto, cons. 62. n. 1. lib. 5.

Falsumque videtur, quod in Prouinciali consideratur 20 secundario doctrina, principaliter verò regimen prouinciale. Nam regimen sine doctrina non potest exerceri, vt ex pluribus sacre scripturæ locis probat Peyrin. lib. citat. g. 2. cap. 2. n. 7.

Quod autem consuetudo non loquatur dispositum de 11 Magistris, sed per verba, quoad fieri potest, corripit ex facto, cum requirit qualiterem magistratij, si adiunt Magistri idonei, & illa verba, quoad fieri potest, reseruant potestatem ita, vt stante potestate, non licet aliter facere, proponendo minores, si adiunt tres Magistri.



cura non incumbit, ut apud Tambur. d. 4. g. post n. 50. Barbosa. de pers. Episc. p. 2. alleg. 75. n. 13. & Fagnan. in d. c. *grans* n. 4. de offic. ord.

10 Minusque obstat si Sacramenti Ecclesie propiendeat utilitas secularis omnibus rebus necessariis ea redditibus Capelle. Quia cum id fiat ex oblationibus, ac elemosinis fieri solitis dictae Ecclesie, nullatenus pertinent ad universitates, argue quod in eas nullum suum sibi arrogare potest Episcopus, cum pertineant ad collectas Regulares, qui eadem Ecclesie deferunt ex textu in cap. 1. ibique Abb. n. 4. de stat. Monach. cap. 10. ubi Doctores de excep. Prad. Lenz. in sum. s. Oblation. 4. Ricc. p. 4. Collect. 99. & 113. ac Rota dec. 38. n. 4. coram Mantica, & dec. 333. n. 2. 40. coram Mettesio, & ex declaratione S. Congregationis 31. Januarii 1642. apud Lenz. loc. cit. sum. 3. cap. 15. n. 27.

11 Denique non relevatur enunciatio antecessorum Episcoporum, quod Regularibus concessus fuerit dimissarum usus Ecclesie; nam pretermissio, quod huiusmodi enunciatio fuerit recentis, ac emanat ab ipsi Episcopis, fuitque contraria instrumentum concessionis, & enunciatus antiquioribus, satis est, quod Ecclesie nulla imminet cura animarum perionarium facultatum, quae inferunt Regulares, ut regularis sit iudicanda. Et propterea nullum suum quod visitationem preterdere potest Episcopus, etiam vi delegatus Sedis Apostolicae vigore consultationis 18. Gregorii XV. de excep. princl. ut declarat ut S. Congregatio Concilii cum specialis confirmatione eiusdem Pontificis post praefatam constitutionem n. 3. Bullar. 11.

12 Quo vero ab decretum S. Concilii Trid. cap. 8. sess. 7. de reform. eius verba sunt huiusmodi: *Licetum ordinari Ecclesias quasque quomodolibet exemptas, auctoritate Apostolica singulis annis visitare teneantur, & opportuni iuris remedia providere, ut quae reparatione indigent, reparentur, & cura animarum, si qua illis imminet, alijsque debitis obsequijs minime deficiantur appellandibus, privilegij, consuetudinibus, etiam immemorabilis tempore prescriptis, huiusmodi depinationibus, & illorum inhibitionibus penitus exclusis*, Concil. Trid. 6. c. 15. Concil. Brachar. c. 1. Concil. Arel. c. 17. can. Episcopus, & can. Natus 10. q. 1.

13 Etiam omnes Ecclesie subiectae sunt Episcopis earumque diocesum, can. omnes Basilicae, quantum alia sunt capitales, aliae regulares secularium vero exemptiones tolluntur, Regularium vero Ecclesie, cum illarum nulla fiat mentio, non intelliguntur comprehensae. Porro cum regulares habeant sub se plures Ecclesias facultates, & harum alia sine exemptis, aliae sunt pleno iure subiectae, exemptae ac facultates similiter comprehensae videbuntur. De subiectis pleno iure agunt sess. 5. cap. 11. de Regular. & nos alibi, de quibus omnibus cap. cum plant. p. 6. in Ecclesie, ubique Gloss. & cap. quoniam de princl. Nec obstant cap. per exemptionem & cap. si Papa de princl. in 6.

14 Unde S. Congregatio Concilii respondit, Ecclesias seculares tamen ad Regulares pertinere aliterantur, ab ipso depeudent, dum per seculares alia delectantur, ab ipso decepto comprehendunt, non autem rationa altera, & Ecclesias Regularium, quae nec etiam possunt visitari ad inspicendum, an deceter Sanctissimum Sacramentum Corporis Christi custodiantur, congruoque apparato, & utatur altaria sint instructa modo praesupposito, quod Episcopus quasque facultates Ecclesiarum curat exemptas, sine illis Directis Monasterijs Cassinensibus onibus, subiectas, dummodo in illis locis vitare curatio ab Abbatibus non exteatur, possit visitare, & eis defensionibus in divinis corrigere, ac reformare, praesentem ex declaratione S. Congregationis ad hoc decretum, & ad cap. 9. sess. 14.

15 Queritur ordinata ne ipsi Episcopis, an verbo delegata auctoritate visitare liceat adeo, ut nisi expressis declaraverint, se tanquam Sedis Apostolicae delegatos visitare, possint eis obsequi. Et statue declaratione S. Congregationis, quod Episcopis non solum per se ipsos, sed etiam per suos in spiritualibus generales vicarios inuvis visitationis permittitur si extere, quantur secundo, an vicari eo casu specialem in scriptis facultatem habere debeant, & de illa prius per authentica documenta ipsi Abbatibus superiorem, vel eorum Officialibus, & subditis, dimissis illis illorum exemplis de verbo ad verbum hanc facere teneantur, & donec istud fecerint, liberè, ut licet ipsi valeat resisti?

16 Censuit S. Congregatio quod primum, licet Episcopis delegata tantum auctoritate visitare quod utrumque caput

Idque expressis declarandum. Quoad secundum opus esse specialis in scriptis facultate, de eaque huiusmodi fidem facendam. Quodque si Episcopus non exerceat hanc iurisdictionem, sibi a Concilio delegatam, constat ex S. Congregationis decreto, nullum eum penam incurtere, bene tamen in casibus, in quibus decreta Concilii videntur preceptum, siue obligatorij verbi, incidere in peccatum mortale. Quam etiam in casibus, in quibus dispositio Concilii non absolute admihi exemptiones hanc iurisdictionem, sed tantum; si Ordinarij voluit ea vi, ordinarij nolentibus, tam exerceat potestatem exempti. In casibus vero, in quibus Concilium absolute admittit hanc iurisdictionem exemptis, & praecipit Episcopo, ut ipsi soli eam exerceant, non posse.

17 Singulis annis visitare teneantur. Respondit S. Congregatio, hoc decretum habere huiusmodi tantum in Ecclesijs exemptis intra diocesim existentibus. Unde ab eadem S. Congregatione dictum, comprehendit etiam Ecclesias, quae in aliquo territorio, seu districtu subiecto alij vel monasterio ita tamen quod territorium sit intra fines alicuius diocesis.

Ad hoc quatenus fuit, an ab Episcopo illae Ecclesiae exemptae possint visitari, quae a suis Ordinarijs inferioribus vere proprio visitantur, respondit S. Congregatio, posse nec obstat, quod Ecclesiae grauentur duplici visitationis onere, ut colligitur ex cap. 3. sess. 14. de Archidiaconis; nec tolli per hoc decretum, quo minus dicti Ordinarij cumulatim cum Episcopis possint visitare.

Item S. Congregatio censuit, licet Episcopo visitare Capellam iurisdictionis laicorum ad instar iurisdictionis Regum, ex privilegio sibi concessio, quia in sua directio. Nec iurisdictionis, quantum Regum, obstat, nisi in fundatione id expressum sit. Quod si probatur Capella exempta, tunc Episcopus visitabit, tanquam Apostolicae Sedis delegatus.

Minime de fraudatione. S. Congregatio censuit pro reparatione, vel alij, quae in visitatione sibi videbuntur necessaria, Episcopum posse fructus sequenter.

Illorum inhibitionibus penitus exclusis. Et si obijceretur, quod verbi gratia, Ecclesiae exemptae in sua Diocesi repetuntur, iure iurando solenniter cessasse; quia ordinarius ex S. Congregationis sententia non potest eximere ab ordinationibus, quae continentur in hoc, & in alijs similibus decretis, & similiter sibi a Concilio non sublatam neque rem iudicatam, neque concordatam.

Sed fuit dubitatum, an decretum Concilii sess. 14. cap. 30. in fine intelligatur, suffulisse res iudicatas, quae immittunt privilegia ante idem Concilium obiectis? Sicut V. auctoritate relatione Congregationis, & rationibus viriue expostis, respondit, sententia in hoc loco sublatam, pariterque res iudicatas, Gloss. in Clem. adum v. p. 1. de sess. 14. Et decisionem Congregationis in hoc decreto posita, non intelligi, nisi de duobus vinculis, quorum alterum vinculum per se obstat, Et ita mandavit in similibus responderi.

## CONSULTATIO XL.

Electio capitalis Regularium quatenus sit confirmenda? Quid de capitulo celebrato ante completum tempus capitali praecedens? Quid de electione accusata de aliquo crimine? Quid de electione infirmi, siue voluntaria impotens servare vitam communem? Quid de habente in dubio ferendi suffragium? An creari possint vocales non, & infirmi? Quid de non vocato ad capitulum, qui habet in certum ferendi suffragium. Quotiens quis dicatur contemptus? An & quatenus aliquis ex illis possit ab electione passiva ex eo, quod fuerit prius vocatus Declaratio priuationis vocis ex quibus constare debet? Ex quibus probentur attentata in materia electionis? Insuper cassationis electionis ex quibus comprobatur?

1 Confirmandae est electio non solum ex regula, quod electio sufficit de decore de sua electione, quia praesumitur Canonica, & contrarium afferenti incumbit onus probandi, iuris ordine servato, ad tradita per Lap. in l. c. licet Episcopus n. 3. & segg. de probin. 6. ibique Gem. n. 13. Io. And. in cap. cum n. 11. de sent. & re iud. cum alijs per Rntam dec. 289. num. 25. & 116. p. 6. & dec. 344. num. 34. per Rntam. Sed etiam ex illius instrumento, quod in hac reficit probationem probatam, Innocent. in cap. simoniac. n. 7. de elect. ubi Io. And. & Bellarmin. n. 2. Rota dec. 174. num. 64. p. 4. rom. 3. rec. Tam quoad substantiam ex eo, quod maior pars voca-

lium adhaerit electioni, quam etiam quoad formam, si servata fuerint omnia requirita à Constitutionibus Religiosis, & à iure communi in *cap. quia propter de elect. ubi Doctores communiter.*

3. Constatne poterit, electionem fuisse Canonicam, ex literis Scrutatorum, quae in confirmatione sunt praecipue attendenda iuxta constitutiones quas plurimum Religiosum, vt de Religione Praedicatorum rescriptum Donat. *rescript. 10. 3. 17. 7. q. 6. n. 4. & 5.* Ex literis item Patrum Definitorum, ab oppositoribus productis, quae plenè probant, vt per Ludouic. *dec. 331. n. 22. & dec. 353. ubi Add. n. 19.*

3. Si fuerit confirmata, neminem à Commissario, & Praesidente Capituli, sed etiam à tota Provincia recognoscitur, & approbatur, vt proinde non sint iudicandi pauci tantum oppositores, si non appellauerint intra tempus praescriptum, vt si disponit rex, in *cap. concertatione de appell. in 6.* Nec seruata forma à iure requisita, si scilicet cum expressione causarum praesentis oulizationis electionis, ac praescripto iuramento, eas esse veras, & credere eas posse probari, ut decernit textus in *c. vi. circa de elect. in 6.* & tradit Rota *dec. 17. in fine de except. in amia. & dec. 36. de appell. in nou. cum alijs cumulatim in allegata dec. 289. vers. Et prout p. 6. ver.*

4. Soleatque S. Congregatio super Episcopis, & Regularibus rescribere, confirmandum esse capitulum, & omnia gesta in eo, nisi ad primam Congregationem aliquid releuans fuerit deductum. Quia confirmatio electionis debetur ex iustitia, & sine ulla causa denegari non potest, vt cum alijs late probat Passer. *de elect. cap. 33. q. 11. n. 134. & seqq.*

5. Non est itaque deneganda confirmatio electionis, quocumque contra electionem, vel contra electum nihil opponi potest, quod subsistat, ut inquit Abb. in *cap. quia non. n. 1. de elect. & post alios Castell. eod. tit. cap. 1. n. 36.*

6. Nec obstat, capitulum fuisse celebratum ante completum triennium post electionem Provincialis desumpti, licet enim in perisioque Religiosis officia ministris Provincialis, & aliorum Praedicatorum sint triennalia, & propterea capitula celebrata debeant de triennio in triennium, atque iam iuramento tempus non intelligitur mathematicum, sed ciuile, siue legaliter, ac ita, ut non iam praesens intelligatur, quia post per mensem, aut per menses prorogari, & abbeuatur, dummodo tempus à lege praescriptum non excedatur, vt de ordine Minorum tradit Rod. *tom. 2. offic. regul. 52. ar. 2. Cast. ubi in comp. praesul. fratr. Minor. tit. 9. offic. ord. in d. ibique Add. Capuc. 62. Miranda in man. Praesul. 3. tit. de c. prouinc. q. 16. ar. 4. Portel. in dub. regul. v. offic. in Ordini in add. n. 6. & Sandor. ad stat. & Consil. gener. ordin. min. stat. 36. & ad stat. 65. Quinimo in fortiori terminis, quod cedente, aut decedente ministro Provinciali, nouus Provincialis in dicto Minorum Ordine eligi possit ante completum triennium praecedentis Capituli pro indubitato supponitur in constitutione Urbani VIII. sub datam 13. Augusti 1653. impressa post statuta generalia anni 1658.*

7. Minus obstat, si electus fuerit accusatus, ac processus de crimine, praesertim, si ad hunc effectum adductur simplex fides extrajudicialis personae innotuae, & referentis ad acta, quae nulla fides est adhibenda: Tum quia non credatur referenti, nisi constet de relato, *ant. si quis in aliquo Cod. de eden. Rot. dec. 75. q. 3. coram Barroto cum alijs in dec. 743. in nou. 1. coram Merlino.* Et cum quia, admissio, quod hac attestatione electi notari publici, nulli tamen testatur, quae notario attestans de actu praetexto à gestio sine testibus non creditur, Innoc. in *cap. quoniam n. 6. de probat. Bald. conf. 428. n. 5. lib. 1. Alex. conf. 142. n. 1. lib. 1. ac Rota dec. 137. n. 3. & dec. 188. n. 1.*

8. Nam, etiam si cetera fuerit accusatus, ac processus adhuc tamen non redderetur ineligibilis ex sola accusatione, aut denunciatione, ut per Io. Andream, Innocentium, & alios relatos à Fagnano in *cap. quoniam n. 6. 25. & 32. ac 35. de accusat. eoque magis si agatur de re antiqua complurium annorum, & si electus ad dignitatem, & officia Ordinis fuerit assumptus.*

9. Minusque officere, non potuisse eligi infirmum, & valitudinarium, ac impotentem agere vitam communem, ac regulari obsequantiam, si attestationes, siue testes concludentes simplicem infirmitatem actualem de tempore praeterea, non autem habitalem, quae sola excludit ab electione passiva ex iuris communis dispositione, ut tradunt Sayrus, Vgolinus, & alij, quos sequatur Passer. *de elect. cap. 25. q. 27. in nou. 330.*

Idque praecipue, si electio esset iam confirmata, ad quam 10 abnullam non sufficiunt simplices attestationes, sed requiritur plena probatio, vt firmat Lauor. *de elect. 19. n. 121. Rodrig. tom. 1. quae. reg. 14. ar. 3. cum alijs adductis à Lezana consil. 13. r. 9.*

Praeterea minus obstat, quod electio facta fuerit, lre 11 pendente, atque adeo quod iuris attentata, si praeterea lre pendencia non comprobatur, nisi per solam commissionem ad instanciam electi, & nunquam fuerit praetentata, & effecta communis per citationem, vel alium actum iudicalem ex eo, quod communiopis continetur clausulam, *quatenus praesul. vti uelit*, vt tradit Abb. *cap. ex commissione n. 11. de rescript. lre. cum alijs per Rota dec. 138. n. 3. & seq. coram Barroto, & in Canon. Canonici n. 6. Martij 1654. n. 5. obstat coram Cerro.*

Aur si praeterea lre pendencia fuerit omnino extincta per renunciationem litis ab oppositoribus factam, ob quam recedatur ab appellatione, vt ponitur in Rota dec. 349. in nou. 3. coram Cauallero, & dec. 129. ubi Add. n. 4. coram Ludouico cum alijs in dec. 37. n. 4. post Tambur. de iur. Abb. Imperatorum enim commissionem causae, quauis etiam fuisset decretata, citatio, peruenire potest, si illic renuncietur, & post renunciationem, nullam remanere lre pendenciam, si praesul. Rota tenet Achill. *dec. 10. n. 1. de rescript. & post alios comprobant Lancelotti de iur. par. 2. cap. 4. in praesul. n. 46. dicens in nou. 49. in procedere, licet commissio in manuali Notarij, siue in libro publico descripta esset.*

Ceterum omnis difficultas, quia electio, tanquam actus 13 extrajudicialis fieri potest, etiam lre pendente, abique viro attentatorum, vt probat Lancelotti *loc. cit. limit. 22. n. 1. ac seqq.*

Quod autem aliquis non fuerit admissus ad interceptum suffragium, non refragatur, si ille non habebat iuramentum, siue, fatique esset, vt si dubium, an hoc ius ei competere, praesertim, si de hoc ius praetexto iure non docuerit, aut iudices suffragiorum, aut si cum esset praesens in loco, ubi celebratum fuit Capitulum, non comparuerit, neque desuaserit, aut opposuerit eorum eodem Capitulo.

Vocales autem nouos, & insolitos creare, ac inducere in 15 Capitulis Provincialibus, non solum nequit Imperatoris videatur, quod ne ipse quidem P. Generalis illi possit, cum electio Provincialis praetextat tantum ad certos, & determinatos suffragatores, & P. Generalis nequeat Constitutiones alterare, siue commutare, nisi per tria Capitula Generalia approbata, vt in Religione Praedicatorum, quod non possit tangere numerus vocalium, probat Passer. *loc. cit. n. 3. q. 2. n. 1. & 3. n. 48. & 50.*

Vnde satis est, quod dubitari possit, an alicui competat lre 16 ferendi suffragium, ne possit admittere, cum nunquam laboret possessionem praetexti iuris eligendi, siue quia, licet electus non possit dare de consensu, quia ipse nulla fide facta iniuriam, cum nunquam possederit, ex iure enim dubio nec debet immitti in quod non, vt distinguendo tradit Passer. *loc. cit. cap. 14. q. 7. n. 44. & n. 48. ac seqq.*

Doctores vero contrarij obijciunt in casu, quo non fuit 17 vocatus ad Capitulum, qui habebat ius certum, vt Lauor. *de elect. tit. 4. cap. 17. n. 13.* Eoque magis, si non admissus ad suffragium, esset praesens in Conuentu, quo celebrabatur Capitulum. Poterat enim, ac debebat ad locum electionis accedere. Quod si non accesserit, non potest dici consensum, cum per se non campaigne vocatur omnes praesentes in conuentu, nec fuit nonationes singularem ex communi Religiosum praesul.

Privatio autem vocis actum, & passum debet inquiri à 18 Praetibus Conuentus, cum nemo excludi possit ab electione passiva ex capite priuationis vocis, nisi sit priuatus per sententiam, quae transiit in iudicatum, vt tradit Passer. *ibid. c. 35. n. 60. 1. & 60a.* Cumque agatur de vitio personae, siue de grauissimo praedictio, procedendum est cum probationibus, & actio iudicialiter, vt docent Castell. *de elect. c. 30. Barbos. ver. 35. n. 15. lib. 1. Passer. in rescript. 33. n. 15. & n. 164.* Et tunc commouens seueritas, & ideoque affertur declaratio priuationis vocis non est attendenda, si ea coadit per simplices narrationes, aut fides extrajudicialis, vt late in terminis Barbos. *ver. 97. n. 42. & seqq. lib. 3.*

Ac praeterea, si consisteret de nullitate, de attentatis, ac de 19 iniuriis priuationis. De nullitate quidem, vt si non praetextat citatio, cuius defectus est iniuriabilis ad textum in *cl. de se. 3. non sic de verb. sensu. in Clem. pastoralis 3. c. 1. de re iudic. & in l. de nonnullis q. 1. eod. Aut si citatio facta non fuerit pro illa die, qua fieri debebat declaratio, Rota dec. 323. n. 4. p. 4. Et sententia declaratoria requiritur ex iure, vt post alios tradit Passer. *cap. 25. n. 624. & seqq.**







re, nisi partibus consentientibus iuxta Concilium Naurri a. n. 4. de relig. ambib. & declarauit Sixtus V. in Concilio habito 11. Maij 1588. dicitur referri post *Constit.* 72. eiusdem Pontificis. Et licet, vt ibidem legitur idem Sixtus declarauit, etiam post eam iudicialiter deducam, posse partes concedere aditae S. Congregationi, attamen exprimitur, quod in hoc casu S. Congregatio debet ad se acta transportari facere, & neque hae transportationi fieri debet per recurrentes, & appellantes, qui volunt in causam procedere, vt per Scacc. de appell. quæst. 20. n. 7. & seq. cum alijs ibi laniatim allegatis.

4. Hæc autem actuum transportatio eo magis est necessaria, quo potissima huius causæ decisio pendet à ponderatione loci, in quo constructum est Oratorium, an scilicet sit locus secretus, decens, & honestus. quæ probatio non potest aliter liquere, nisi per acta Iudicis Delegati, qui accessit ad locum, & propria loci visitatione, illius statum descripsit. Quod est de substantia huius causæ, vt potest quod probatio per euidencia facti, & loci visitationem, ubi agit de re, quæ ex oculari inspectione percipi potest, dicitur speculatiua veritate, quæ omnes alias probationes excedit. Crauet. ad Vestr. lib. 4. cap. 4. v. 26. Menol. conf. 91. n. 10. Poth. de manut. off. 101. n. 5. Maximeque confert ad faciorem causæ resolutionem, cum veritas magis per oculum, quam per aures infigatur, *Instit. de gradib. 5. §. 1.* hucque Glos. cap. quia indicant de præscript. cum Glos. in can. inter memoratos 16. q. 3.

5. Et huiusmodi autem descriptione, & actuum transportatione liquebit iustitia sententiæ delegati, qui declarauit fuisse licitam dictam Oratorij constructionem, attamen circumstantijs concurrentibus circa qualitatem loci, quibus concurrentibus in hospitum, tanquam Granciam, & par. em principalem Monasterij permittitur posse construi Oratorium cum sola licentia superiorum Regularium, pro celebratione diuinorum officiorum, etiam sine licentia Ordinarij, non obstante Cone. Trident. sess. 22. cap. 9. an de re observ. & rui. in celebr. Missæ. Quia Concilium loquitur solum de priuatis domibus, & huiusmodi hospitij, siue Grancie non sunt domus priuatae, vt per Roscio. tom. 2. q. 75. art. 1. & 2. Peyrin. l. 1. prout inueniunt in Constit. Pyrri. n. 129. Nec solum sine licentia Episcopi, sed etiam repugnant Episcopo, vt per Lexan. in sum. 3. v. Altare 14. Roduq. loc. cit. lo. de Cruce de stat. Regul. lib. 2. cap. 5. dub. 7. can. inf. 3.

6. Constitutio verò Urbani non obstat. Quia non versatur in erectione noui loci sacularis, sed in constructione Oratorij in Hospiatij, quod est pars, siue Grancia antiqui Monasterij iam erecti.

### CONSULTATIO XLIII.

An interposita ab vtraque Parte appellatio ad summum Pontificem, etiam ad effectum petendi Generalem, possit illa ab altera Parte posthaberi, ac procedi ad electionem regularem?

1. Natuè respondendum cenfeo. Nam huiusmodi appellatio effecta est communis, atque ad hoc non potest ab altera Parte in preiudicium vtrius alteri Parti quævis, post haberi, vt docent Bart. in l. si quis libellus 28. n. 1. C. de appell. Felim. in cap. 2. parti de re script. a. n. 5. alique relatis, Scacc. de appell. quæst. 17. limit. 2. n. 95.
2. Et in terminis electionis, quod renuncians electioni, vel in alium eam remittens, ponere amplius non possit, ait text. in cap. 2. de elect. ubi Glos. & Doctores communiter, & tradit Castellan. de elect. canon. cap. 16. n. 1. addens, quod ubi ex causa alicuius suffragij scribitur ad superiores, interum abstinentum est ab electione.
3. Præsertim si Capitulum fuerit diuissum ab habente auctoritatem cum ceremonijs à Constitutione præscriptis, omnibus approbationibus, & consentientibus. Ex hoc enim euidenter sequitur non posse deueniri ad electionem. Quia Capitulum primò inuicem amplius non durat, & aliud non est à persona legitima inditum, vt requiritur, & asserunt Castellan. loc. cit. cap. 13. n. 5. & Lexan. in sum. v. Præf. Capituli. n. 4.
4. Eoque magis, quod hic non est de illis causis, quibus obligatum in dicere Capitulum, illud indicere neglexerit, cum circumstantijs, de quibus Douatus in præf. rer. regular. to. 2. part. 1. tract. 3. q. 1. off. 8.
5. Ac præcipuo si nouum Capitulum fuerit celebratum absq. for mali indinatione, & tempore, quo iam aliqui discesserant, vel non reperiebantur in loco, ex quibus euidenter nullitas re-

sultat: Quoricumque enim Capitulum non inuicemur, vel aliqui ex electoribus negliguntur, electio semper irrita est, contemptis maxime reclamantibus, cap. Cum inter vniuersitas 18. de elect. cap. quod fuit, cap. coram dilecto, cap. Quia propter eand. 118. & item in Donat. loc. cit. tom. 2. par. 1. tract. 4. q. 1. off. 12. & quæst. 21. Lexana ibid. tom. 1. cap. 15. n. 8. & Lauror. par. Incub. tit. 4. cap. 17. num. 1.

### CONSULTATIO XLIV.

De electione Capitulari Regularium Simoniacæ? Ex quibus simonia necessario constituitur? An, & quatenus probetur ex presumptionibus, & coniecturis? Quomodo ex Testibus? An ex electione per acclamationes publicas facta? Quando pro nullitate actus metus adduci possit? Quid de his verbis prolatis à Præfide Capituli. volo mille aureos ab eo, qui vult eligi in Praenocialem? An probetur ex mutuo, quod accepit Praenocialis post suam electionem? An, & quatenus ex confessione extraiudiciali? An probetur ex eo, quod alius promissit soluere minorem summam pro manere Praenocialis assignando? Quando ex testibus de auditu super pecunia existente in Capsula? An ex eo, quod in Capitulo seruata fuerint in pectore Patris Generalis aliqua officia? Quatenus probetur ex publica voce, & fama? Quid de passione: Elige tu illum, & ego eligam quem tu mihi propones? Quid de electoribus passcentibus inuicem de commodis electionis? Quid etiam de passione elige me in Generalem, & ego eligam te in Guardianum, aut contra? An liceat offerre pecuniam electori volenti eligere indignum, vel minus dignum? Quid si offeratur pecunia electoribus volentibus eligere indignum, aut minus dignum, vt eligens dignum determinat? Quibus in casibus liceat electoribus pecuniam dare, ne eligant indignos, aut minus dignos, sed dignum? Quid si electores subornentur, aut fraude? Quid si subornetur precio, aut precibus, ne quis eligatur? An ubi liceat pecuniam, & manera dare electori, qui accepit à tuo competitori pecuniam, & minora? Quid si electione tam facta à maiori parte, detur aliquid electori contradicenti, vt cesset à contradictione? Electus an possit precio redire de vexationem iniustam, quam patitur in confirmatione electionis? Quid si apud electores inest vexatio? Quid si inest vexatio fiat ab hijs, ad quos non pertinet? Quid si fiat in ista vexatio ab hijs, ad quos pertinet? Vt vexatio precio rediri possit, quod necessarium sit? An debeat esse vexatio illius, an sit satis, quod probabiliter timeatur? Si aliqui electores accipiant pecuniam, vt cesset à vexatione, an electio sit simoniaca? An qui mouetur ad vexandum, vt mediante vexatione obtineat pecuniam, committat Simoniam? Si electus vexatur in ordine ad possessionem, an possit precio redimere vexationem? Quando ius ad possessionem est dubium, an liceat precio redire de vexationem contra possessionem? Quid si electus vexatur in possessione acquisita vigore electionis, aut deturbetur? Quid si vexatur per viam iuris circa possessionem, an adeptum? Quid si des pecuniam alicui, ne tibi in electione exceptionem opponat? Quid si vius ex commutatione det alteri pecuniam, vt a consensu desistat ab impedimentum tollendum? Quid de passio, quod, tu non concurras mecum ad bene electionem, & ego non concurras tecum ad subsequenter? Quid de dante alicui pecuniam, vt metum iuratus competitori, vt desistat à concursu? Quid de subornatione contra subornationem? Ad vitandam subornationem in electione an possit induci consuetudo, quod nullus alio abbeatur tractatus? Alia,

Simoniacæ crimen probatum non dicitur, nisi positio, & conuictio probetur, quæ vtrique inducant obligationem, & præcedant collationem, aut provisionem, quæ simoniaca præ-

renditurque Marefcot. *ver. lib. 2. cap. 35. n. 24. & seq. Patil. conf. 30. n. 2. lib. 4. Dec. conf. 118. n. 4. Fatim. conf. 180. n. 6. Put. decif. 167. n. 5. lib. 2. Mohedan. decif. 3. n. 3. in fine de fimon. Seraphin. decif. 1029. n. 11. Rota decif. 93. part. 4. tom. 2. recent. n. 6. & decif. 534. part. 4. n. 2. decif. 111. n. 9. poff. conf. Farinac. vol. 1. & decif. 234. n. 2. Buratt. decif. 445. n. 13. paffimque alij. Defumitur ex tunc canonico in can. qm. fandi 1. qu. 1. & cap. Cum pridem sub int. de poff. & c. quefimus de verum permitt. vbi Buratt. n. 3. Adan. n. 5. Oñen in cap. 1. n. 3. Anchar. ibid. eod. n. 3. de fimon.*

2 Quia fimonia eft emptio, & venditio rei fpiritalis, aut alius cuius, quod fit fpiritalis annectum, vt communiter tradunt Doctores, nominatim Dignus Thom. 2. q. 100. art. 1. Alefi. part. 2. q. 187. member. 2. Paludan. d. diff. 2. 3. poff. conf. 1. n. 2. encl. 1. Richard. art. 2. q. 1. Adrian. quodlib. 9. art. 2. S. Anton. part. 2. tit. 1. cap. 1. 5. 1. Victor. 2. el. de fimon part. 3. n. 7. Nauarr. e. ap. 33. man. n. 100. Leflib. 1. q. 2. de iust. & iur. e. ap. 33. dñb. 1. n. 3. cum v. Gloffa in causa 1. qu. 1. poff. princip. & defumitur ex d. cap. quefimus. Venditio autem, & emptio non perficitur, nifi partium conuentione, & pacto.

3 Nec fufficit folus tractatus, nifi pactum, & conclusio pacti probetur ex d. decif. 534. n. 10. part. 4. tom. 3. Lotter. de re benef. q. 29. lib. 3. n. 42. & 150. vbi quod fimonia crimen confituitur pacto, & conuentione Gratian. diff. 1. 10. n. 16. Buratt. decif. 445. n. 13. Farinac. decif. 137. n. 3. poff. conf. vol. 2. q. 2. vt non probetur ex actibus fubiectionis poff. prouifionem, & collationem perfectam, nifi etiam probetur, quod in via pacti, & precedentis conuentionis interfuit, Ludouif. decif. 38. n. 9. Lotter. d. q. 29. n. 47. & 194. vbi quod exigitur illud initium principium, quod aſſertum neceſſitatem. Quia, vt tñc ait Pegna decif. 211. n. 3. Munera, quae fubiectionem actum collationis, & prouifionis, proueniunt poſſunt à mera liberalitati in remunerationem beneficii accepti, quae de iure non prohibetur, Lotter. d. queſt. 29. n. 46. & 194. n. 50. Farinac. decif. 134. n. 10. poff. 2. vol. conf. Rot. decif. 23. n. 14. & 15. part. 4. tom. 3. rrr. Idque potius excludit praeſumptionem fimoniae, Lotter. d. q. 29. n. 50. Rota decif. 93. n. 13. & 109. & decif. 701. n. 3. in nouif. per Farin. Mellin. decif. 4. n. 3.

4 Itaque conuenio tantum, ſine pactum inducunt fimoniam, quando antea, ſive. *Abſolutio 3. queſt. 1. & cap. 2. n. 1. de fimon.* & notatur communiter Gloſſa. *ibid. n. 1. in can. quam pio. v. poſt modum 1. queſt. 2. Cardin. ibidem n. 37. Aſciat. conf. 2. n. 20. lib. 1. Patil. d. conf. 30. n. 1. lib. 4. Bott. in d. cap. queſimus n. 3. de ver. permitt. alijque ſuperius adducti, ac Rota coram Puceo decif. 167. n. 5. & coram Seraph. decif. 1029. n. 8. & coram Cauallero decif. 339. n. 7. & coram Martino Andrea decif. 94. n. 5. & coram Ludouifio decif. 517. n. 30. & decif. 166. n. 9. part. 2. recent. & in Romana, ſeu Hupalenſi praeſentis ſimoniz 7. Februarij 1596. coram Blanchetto, & in Calaguriſana conſiſtenti 25. Ianij 1593. coram Pamphilio, & in Aſqueniſi Beneficij, ſeu ſimoniz 17. Maij 1593. coram eodem Blanchetto, & in Conſentina praeſentis conſiſtenti 4. Februarij 1591. coram Orano.*

5 Pactum namque, & conuenio eſt forma, quae conſtituitur ſimonia, vt ſignat Mohedan. d. decif. 1. de fimon. ac Ludouif. d. decif. 517. n. 3. Nam requiritur aliquid principium, vnde oportet neceſſitas exequendi, quod ſuit in tractatu, vt obſeruant Abb. in cap. Cum M. Ferrarienſis n. 24. de conſtit. Rota coram Vercello decif. 239. n. 7. part. 3. Vnde, ſeculoſo pacto, excluditur conſtitutum ſimoniz, atque adeo omnis ſimonia, etiam conſiſtentiſſima.

6 Et prout ex iſſis, quae requirunt actum, in quo praetenditur ſimonia, non poſſe priuilegiū ſimoniae, licet immediatè ſubſequantur, tradunt Gloſſa. in d. can. quam pio d. v. poſt modum 1. q. 2. Dec. conf. 118. n. 4. Mohedan. decif. 166. Put. decif. 167. n. 5. Rot. coram Blanchetto, coram Pamphilio, & coram Ludouifio modo citatae, ac Doctores in d. cap. 2. n. 1. de fimon. Quia nimirum quod ſubſequitur actum, non ſuit ſimoniae, niſi ſubſit praecedens conuentionis, à qua ipſa ſimonia dependet, vt dictum eſt.

7 Requiritur inſuper, quod huiusmodi pactum probetur plenè, ac concludenter, ſive ciuiliſter agatur ad effectum priuilegij, ſive, criminaliter per accusationem, vel denunciationem, Buratt. decif. 445. n. 7. & 15. Rota decif. 380. n. 3. part. 4. & decif. 93. n. 3. Farinac. decif. 108. n. 3. poff. conf. vol. 2. & conf. 75. n. 25. Nec obſtat, quod ſimoniae crimen ſecreto committi ſoleat, & ideo praſumptiuus, & argumentis probari ſolus debet ex d. decif. 108. n. 3. ac plenius ex Chartar. decif. 91. n. 18. & 60. Vnde Seraphinus deſumit reſert in decif. 237. & 244. Quod impemum poſt collationem beneficij praſumitur, in vim tra-

ctatus, & pacti praecedentis, & hac ratione probari ſimoniae.

Nam conſuetudo, & argumenta, quando per accusationem procedunt, vel etiam ciuiliſter ad priuationem, debent eſſe legitima, & indubitata, vt reum neceſſario conuincant, Chartar. d. decif. 91. n. 58. & 109. Buratt. decif. 445. n. 7. Farinac. decif. 111. n. 9. poff. 1. vol. conf. & Admod. decif. 91. l. c. vbi per euidentiam facti, Lotter. d. q. 29. lib. 3. n. 59. Idque aſſertum etiam Conſtitutione B. Pij V. Rota decif. 538. n. 16. part. 4. tom. 3. recent. & ſimoniae non probari per vnum Teſtem idoneum, & duos ſocios criminis, reſert Chartar. citat. decif. 91. Nec per duas ſemiplenas probationes, Gloſſa in cap. veniens 1. v. idcirco de teſtibus, ibique Abb. n. 4. Aſciat. conf. 2. n. 4. lib. 1. vbi teſtatur de comuni, Seraph. decif. 129. n. 1. vbi quod ita aliis cenſetur Rota in Firma Capellaniae 7. Maij 1572. coram Clemente VIII. & in decif. 358. n. 10. part. 2. recent.

Nec refragantur allegatae deciſiones Seraphini 137. & 244. 10 Quia inibi ſimoniae crimen obijciatur excipiendo, ſecus verò agendo, vel accuſando. Quia tunc cauſus, ac ſtriſtus proceditur, vt per Lotter. d. q. 29. n. 61. & 109. Idque, etiam eſſemus in ambiguis, in quibus facienda eſt illa interpretatio, quae excludit delictum 1. merito ff. pro ſocio, & cap. eſſe de regim. & notant Abb. in cap. cum in de teſtibus. Nat. conf. 549. n. 11. Farinac. in prax. crim. q. 85. n. 1. Maillard. de probat. conf. 496. Menoch. lib. 5. praſump. 161. n. 26. & in iuribus de ſimonia, Felin. in cap. ſuper his n. 17. de accuſ. Put. decif. 440. n. 3. lib. 1. Rota decif. 418. n. 4. part. 1. recent. & decif. 491. n. 10. part. 5. Atque ſcius, cum poſſit, accipit debet, tanquam ſiſtens modo, quod licet fieri poſſet, non autem eo modo, quod illicitus eſſet iuxta ea, quae tradunt Crauetia. conf. 106. n. 8. & 9. Alexan. conf. 185. n. 2. lib. 6. Patil. conf. 52. n. 4. lib. 4. Tuelch. d. l. c. n. 138. n. 1. ac Rota d. decif. 596. n. 4. part. 2. recent.

Quae ſolū habent locum in foro exteriori, in quo delictum clare conſiſte debet, ac euidentia de accuſ. fed etiam in foro interiori, in quo res ſecundum conſcientiam indicantur. Siquidem in foro quoque interiori non habet locum ſimonia, niſi concurrant ea, quae ſunt neceſſaria ad ipſam conſtituendam, cum vniuerſim nulla res ſubiacet abſque iſſis, quibus conſiſtitur. Simonia autem conſiſtitur per pactum, aut conuentionem ex aduocatis.

Hinc quouies non inſurgit aliqua probatio concludens, vemens, ac indubitata praſumptio, ſimoniae crimen probandi modo dicti poſſit. Non autem ex teſtibus, qui vel de auctore, vel de iudicio, & credulitate deponunt, licet ſimoniae non probant nec plenè, neque ſemiplenè, 1. Teſtem, Cod. de teſtibus, cap. tam iſtius, tit. 1. can. Teſtes 3. q. 9. & in hac ſpecie Rota in Conſenti Archiepiſcopatus 19. Nouembris 1602. coram Litta, & coram Ludouifio decif. 517. n. 14. & 109. Sed reſiduum ſuſpecti, Farinac. de teſtibus q. 69. n. 191. Menoch. de arbit. cap. 47. n. 7. & 109. Boſſi. de oppoſit. contra Teſtes n. 42. Si à quod aduocatus non deponat, vel ſi deponat, an viuunt, nec fuerint examinati, Menoch. loc. cit. n. 6. & conf. 98. n. 54. lib. 1. Honded. conf. 17. n. 46. An tales ſint, qui nominantur, quibus etiam iudicialiter examinari non crederetur, vt plenè Farinac. d. q. 69. n. 85. & 92.

Minuque probatur ſimonia ex eo, quod quos per publicas acclamationes ab omnibus vocalibus contra formam c. quae propter de elect. & Concilium Tridentinum electus fuerit. Quoniam aut conſideretur publica acclamatio electus acclamantium, & hac ad cautelam potius, & probationem virtutum, ac meritorum electi aduocati poſſit, quam ad aliquem illicitum finem praſumendum, argum. Text. in d. c. Quia propter, ibi, Quia per inſpirationem eſt ab omnibus abſque vitiis celebrata, & iuxta ea, quae traduntur à Cuch. inſtit. lib. 4. tit. de elect. n. 26. Significandū Bonon. de elect. & poſſibil. Pralas. par. 1. dñb. 2. n. 5. & 6. Moron. reſp. 72. n. 15. aut reſpectu ipſius Praeſulis, qui ex nominatione electi in Provinciali cauſa fuit, vtraclemaretur ab Electoribus, & hac nominatio, vel notat praetenditur ad finem inducendū aliquem defectum in electione, poſtea ſubſequuta in petitionem euidentem nominati, & non videri ſubſiſtere, cum nullatenus dici poſſit impedia libera ſcientia eligentium in ſerutatio ſecreto, quod eſt finis, ac intentio Concilij Tridentini ſeſſ. 5. cap. 6. de regular. diſpoſitionis, quod ad electionem procedatur per vota ſecreta, itaut nomina eligentium nunquam publicentur, vt aduertit Sigismund.

nund. loc. cit. num. 7. & Moron. *ibid.* num. 32. qua de re nos alibi.

- 14 Aur id adducitur ad arguendum crimen simonice, quod scilicet moueri poterit Præfates Capituli ad nominandum electum propter aliquod lucrum. Hæc autem præsumptio, vi leuissima, ac remotissima, nullius est considerandis, debetque cedere alteri præsumptioni ex eodem actu nominationis proueniens, quod scilicet ad nominandum electum modulus fuerit ex zelo Religionis, ac iustitie, propter eam singulari merita, morum honestatem, ac virtutum decora ex regula, quod ubi ex aliquo actu duplex oriri potest præsumptio, altera delicti includens, altera excludens, illa recipitur, quæ delictum excludit, Cachet. *confil.* 64. num. 57. *in fin.* & *confil.* 65. num. 40. lib. 1. Malfard. *encl.* 864. num. 90. lib. 2. *Gratimat. decif.* 18. num. 5. Et quod ad actum faciendum potius ex causa licita, & excludente delictum, quæ moris fuerit, quàm ex causa illicita, Abb. *confil.* 68. *cel.* 2. lib. 1. Ruin. *confil.* 4. num. 19. lib. 5. Farinac. *quæst.* 81. num. 2. *lib. 2. fegq.* ubi quod talis præsumptio effi adeo potens, vt præualere etiam debeat, dato, quod in contrarium concurrerit pro delicto aliquo specialis præsumptio ex Menochio, Rolando, Garzia, Alciato, & alijs ibi allegatis, Idque tutius, attentis meritis nominari, ex traditis à Farinac. d. g. 85. num. 24. & *fegq.* & à Malfard. *confil.* 1224. num. 26.

- 15 Dicunt forsitan Testes, quod Electores ex hac nominatione, & acclamatione publica perterriti fuerint, & propterea non fuerint auli contentadere. Nam id non pertinet ad simoniam, sed ad nullitatem electionis, quam, nequidem probant. Quia non quod ipsi testes perterriti fuerint deponunt, sed quod alii. Quod est prorsus huiusmodi contra Textum in *Isidolum C. de testib. & consil. Testes s. sola 4. quæst.* 3. traditque *confil.* 125. num. 31. ubi quod si deponere non effi hominis, sed peccoris.

- 16 Præterea merus tunc pro nullitate actus, & electionis adducitur potest, quando talis probatur, qui cadit in constantem vitium, per Textum in *cap. ubi periculum s. Ceterum de elect.* 26. Glos. in *cap. bona, v. meretur eodem tit.* Nauarr. lib. 1. *confil.* 5. num. 2. de *elect.* Alter. *de consur.* 2. tit. de *supp. disp.* 13. *cap. 5. Significum. loc. cit. par. 2. d. 2. num. 4. & ius. an. 54.* ubi quod sola recoerentia non inducit per se sufficientem merum, sed necesse est, quod minans sit potens minas excutit, imò & quod etiam sit solutus, vel saltem quod reuocetur in idem.

- 17 Ex verbis autem illis, *Volo mille aures ab eo, qui vult eligi in Provincialem*, pactum non inducitur, atque adeo nec simonia, neque alteri nocere possunt, si probatur, quæ proferenti ex Farinac. *confil.* 75. num. 7. Præterea si Testes id deponant de auditu non à Præfide, sed ab ijs, qui examinatori potuerat, & non fuerint examinari, quo in casu oedum non probare, nec aliquod indicium facere, sed virgrem ex eo nasci suspitionem contra denunciatores, & accusatores, probat Menoch. *confil.* 98. num. 54. lib. 1. & *confil.* 207. num. 36. lib. 3. & *confil.* 410. num. 53. lib. 5. Farinac. d. 69. num. 38. & *confil.* 92. & *confil.* 182. num. 15.

- 18 Minus etiam simonia deduci potest ex pecunia, quam io mutuum accepit Præfatus post munus Provincialis assequutum. Ex hoc enim simoniam non probari, esto, quod Præfidi soluta fuerit pecunia, supra ostendimus ex Farinac. *decif.* 234. num. 10. *post 2. vol. confil.* Perga *decif.* 21. num. 3. *Rota decif.* 93. num. 13. *par. 4. tom. 2. v. citat.* Quia non probatur pactum præcedens, nec aliqua pecuniarum summa conuentioni correspondens in vim præcedentis pacti soluta ex Lotter. *de re benefic. quæst.* 19. lib. 3. num. 150. Ludouil. *decif.* 238. num. 9. & alijs superius allegatis. Præterea si probetur in aliam causam pecunias moribus acceptas, expensas fuisse, in quo casu nulla profus dubitatio, vel suspicio subesse potest, Rota in *Consentia præfens* residens 4. Februarij 1591. coram Oratio, & in *Mellensis Canonici* 6. Martij 1595. coram Rodensi, & apud Ludouilium d. *decif.* 238. num. 7.

- 19 Non tamen deducitur simonia ex confessione extrajudiciali ipsius electi, quanti Testes deponunt, ex qua probari simoniam voluit Rota *decif.* 9. num. 2. Nam contrarium asserunt Malfard. *confil.* 347. num. 13. & 57. Herculan. *de negat.* n. 198. *in fine*, qui referunt de magis committenti, Gabr. *tit. de confes. encl.* 1. num. 63. Farinac. *decif.* 75. num. 8. Ludouil. d. *decif.* 238. num. 10.

- 20 Nec obstat Rota in *allegat. decif.* 9. Quia in illa ciuiliuer ageretur, vt num. 4. & pro nullitate pensionis, non ad

privationem, vel criminaliter, vt aduertit ibi Additionator *litt. A.* & tunc demum confesio extrajudicialis plene probat, præbetque indicium, aut semiplenam probationem, quando testes, qui superius deponunt, sunt testes, ac omni exceptione maiores, Guazzin. *defen.* 22. *cap.* 34. n. 13. & 14. Chartar. *decif.* 60. num. 7. & *decif.* 62. num. 10. Lotter. *lib. 3. g. 29.* num. 58. non autem singulares, & non testes in omnibus, vt Doctores requirunt, Guazzin. d. *cap.* 34. num. 13. & Chartar. d. *decif.* 92. num. 11. nec inimici, qui à tellando penitus reijciuntur, Sanfelix *decif.* 174. num. 3. & Ludouil. *cit. decif.* 517. num. 7.

Ac ita, vt ne quidem suffragetur, si testes amicos se proficiantur; quia non ideo inimici non sunt, talesque estimandi, si consisterit inimicitia, odium, vel causa odij, Farinac. *confil.* 216. num. 11. Gaurb. *confil.* 37. n. 22. Mellin. *decif.* 316. num. 10. Eoque magis sunt vitandi, cum inimicitiam occultando, querant inimico magis nocere, Mellin. *loc. cit.* Falsa enim repugnant affectu, vt air Mellinus, cui verbo occultant inimicitiam, & vt secretorum accusatores inimicos se proficiuntur, Ludouil. d. *decif.* 317. num. 11. Eoque magis Testes prædicti reijciendi sunt, si propria subscriptione post electionem contrarium testati fuerint, Rota *decif.* 163. num. 27. & *decif.* 581. num. 34. *par. 4. tom. 4. recent. Gal. de credit. cap. 3. tit. 1. num. 602.* & 605. ac etiam vi Inligatores, & accusatores l. Generaliter, *Cod. de nou. pecun. libi. Nimis enim indignum esse indicamus, quod sua quisque voce dicitur præstans esse, id in eodem casu informare, testimonioque proprio sufficere.*

Minus deduci potest simonia ex eo, quod Præfates recuuerit io Provincialem eligi, offerrent solvere minorem summam, si id deponatur per eosdem testes, & solum de auditu, & fama, ex qua nec dici potest probari simonia, Coccin. *decif.* 69. num. 10. Marefcor. *cap.* 35. num. 22. lib. 2. Farinac. *decif.* 111. num. 8. *post 1. vol. confil.* & *confil.* 73. num. 32. Ludouil. d. *decif.* 517. num. 23. Maxime si à quo audiuerint non deponatur, vel talem nominent, cui etiam iudicialiter id deponunt non crederetur, Farinac. *confil.* 182. num. 15. & d. 69. num. 75. 76. & 85. & *confil.* 73. num. 58. & 113. & ipsimet de auditu deponentes suspecti sunt, Farinac. d. 69. num. 94. ubi quod Testes de auditu, & fama in casu, quo admitterentur, debent esse omni exceptione maiores, Capyc. *Litt. decif.* 162. num. 36. Sique contra famam prædictam vergeat depositio Testis pro hico examinati, plene concludentis optimam famam electi, quæ contrariam famam euerit, Chartar. *decif.* 87. num. 22. & *fegq.* Farinac. *confil.* 162. num. 10. & *confil.* 147. num. 34.

Multo minus deduci potest simonia ex Capula Præfidentis, quam grauem, & pecunias plenam ex suo iudicio, & auditu deponunt aliqui testes, quibus credi magis non potest, quam ijs, à quibus dicunt se audiuisset Morono, Farinacio, Capycio, & alijs allegatis, nec, inquit, coipz magis credatur, qui originali. Debent igitur examinari testes, à quibus dicunt audiuisset, qui se examinati nihil amplius deponant, quam vidisse capulam prædictam, nullam indocerent prauam suspitionem, vt liquet ex *l. imprie ff. pro socio*, & ex plenè traditis à Farinacio d. 3. n. 19. & *fegq.* ubi quod si ex facto duplex potest defuncti præsumptio altera boni, altera mali, boni præualet ad ex. vitionem mali, Rota *decif.* 119. num. 10. *par. 2. recent.* ubi quod præsumptio effi irrelevans, atque inefficax, quæ fons tunc in eo, quod potest esse, & non esse. Præterea etiam si probata fuerit pecuniarum existentia, nulla ex ea præsumptio simonice admitti potest. Effet enim præsumptio de primum, quæ de lute non datur l. 1. *Ced. de dat. promiss. l. i. i. servum filij, ff. de leg. 1. Farinac. confil.* 55. num. 25. & *confil.* 127. num. 7. Mellin. *decif.* 409. num. 6. Peregr. *confil.* d. n. 14. lib. 6. ac Rota *decif.* 69. num. 14. *post 1. vol. confil.* Farinac.

Nec simonia deduci potest ex eo, quod Præfates in Capitula reservare fecerit in præfere Generalis aliquam officia, quæ ipse post biddum distribuit cum publica voce, quod pretio venderetur. Quia modum illum eligendi, ac prouidendi, quatenus respicit electiones, validum esse, fatentur omnes, si nemine dissentiente, in aliquem, vel aliquos compromittatur de persona eligenda, ex *cit. cap. Quia propter*, ibi, *Vel saltem aliquibus viris idoneis committatur eligendi potestas*, *cap. in eandem*, ubi Panor. *num.* 2. *cap. Cum in iore*, & *cap. cum dilectis*, ibique Burr. *num.* 2. de *elect.* Siluef. v. *electio*. g. 15. num. 18. Rota in *Metensi Monasterij* 3. Iulij 1621. coram Coccino s. *primisimo*, solumque diffi-

culatus est, ubi aliquis ex electoribus, & compromissariis  
dissociat. Quo in casu distinguit Sigismundus inter com-  
promissum limitatum, & absolutum, ut in *de elect. dub. 21. cap. 3. num. 1. & seq.* Minime obstat, quod  
quod plenius Genetilis postmodum non elegerit, sed Praesens  
eius vices gerens, cuius electioni acquiesceret, Panormi-  
us in *cap. Quod matrimonium, & in cap. cum olim de causis posses-*  
*sionis, & propriis.* Cuch. in *inst. maior. tit. de confirmat. num.*  
*43. & fuisse Sigismund. dub. 48. vii. an,* quomodo, & intra  
quod tempus possit opponi.

25 Quod vero ad publicum vocem, & famam, in qua tota  
res simoniarum inquisitio sapere solet, sit prima assertio. Fa-  
ma non probat simoniam, etiam si electio legitime probata sit,  
Ludou. d. *decis. 517. num. 23. & Marefco. lib. 2. cap. 35.*  
*num. 22. Fatnac. decis. 111. num. 8. post 1. col. consil. Quoniam*  
*si in alijs causis civilibus testimonium tantum inducit proba-*  
*tionem, Suta. consil. 94. num. 49. in criminalibus, nec testi-*  
*monium probat, maxime ubi agitur de simonia ad effectum*  
*penalium, Rota decis. 358. num. 8. par. 2. recent.*

26 Secunda assertio. Fama tunc indicium prebet in crimi-  
nalibus, quando Testes de illa deponentes, idonei sunt, &  
omni exceptione maiores, Mascard. *consil. 769. num. 37. Fa-*  
*tinac. 9. 47. num. 2. 10. Capyc. decis. 163. num. 36. licet vetus sit*  
*etiam indicium non prebet, sed tantum alias probationes con-*  
*firmare, ex Fatnac. d. 3. 47. num. 40. & Guib. consil. 62.*  
*num. 6. Secus autem si Testes super fama tales non sunt, sed*  
*odiosi, qui recipi non possunt, nec recepta sufficiunt reum,*  
*Rota d. decis. 358. num. 4. Mellin. decis. 316. num. 10. Guib.*  
*consil. 77. num. 33. Sique alijs de electis nocuerit, ex quibus*  
*omnino arguuntur, Merlin. decis. 279. num. 5. Spicell. decis.*  
*79. num. 50. Principio si fama iurisperit deponentes, statim*  
*post electionem propriam culpam, ac turpitudinem allegans.*  
*Nam si vere simonia fuerit commissa, debent contradic-*  
*tere, & opponere, non testificari contentum, sicut*  
*modo repellendi sunt, Sigismund. de elect. cap. 7. dub. 48.*  
*num. 5.*

27 Tertia assertio. Probatio huius fame facti praesumitur,  
& ad imputationem, si consensum post absolute electionem  
Patri Generali testati fuerint, Gair. de *cred. cap. 3. tit. 1.*  
*num. 603. & 605. Rota decis. 363. num. 27. & decis. 381.*  
*num. 34. par. 4. tom. 3. recent.*

28 Quarta assertio. Fama non admittitur, cum non veni-  
unt persone, a quibus petunt haberi, impleque tales sint,  
quibus credi possit, ac fides adhiberi, Fatnac. *consil. 73. n.*  
*58. & 123. & 162. non autem quando vel neminem alle-*  
*gant, vel tales, quibus credi non possit.*

29 Denique corrigere videtur nota inquisitio, si accusator  
ad personarum rationis, vel ad aliam iudicis arbitrio non sub-  
iiciatur, cap. licet nullus de *simon. cap. dudum 2. de elect. &*  
*cap. super his de accus. ibique Budrij. num. 2. Rota comit.*  
*Cricconio in manuscriptis decis. 139. & in Hypothec. beneficii*  
*de Cernonia 13. Februaris 1581. & Fatnac. d. consil. 72. n. 23.*

30 Porro in pacto illo: *Elige in istum, & ego eligam istum,*  
*quem tu mihi proponis, intervenit simonia, si pactum sit de*  
*electione secundum substantiam, etiam si non commutetur*  
*eum re ipsa. Quia simonia non solum dicit, quod ipso*  
*rituale commutetur cum temporali, sed quod spirituale*  
*substantia cogit ad humanum. Imo hoc principio consis-*  
*tit simonia. Quia haec est principia iniuria, quod sit rei*  
*spiritualis, & per hoc principium invenitur debitus ordo rerum.*  
*Sicut enim spirituale sunt in ordine superioris, & elevat*  
*hominem ad participandum aliquo modo in esse divino, ut*  
*si humano contractui subiiciantur, inveniunt in hoc ordo, &*  
*bono viciis ipsi indolent, avertit ad vltimo fine, quia*  
*non tendit in ipsum iuxta exigentiam rerum spiritualium.*  
*Hinc Marth. 10. vers. 18. Gratia accipitis, gratis data, per*  
*quod probibetur omnis contractus circa spiritualia, & pro-*  
*inde etiam in cap. pactum de pact. damnatur, ut illicitum*  
*omne pactum, & omnis conventio circa spiritualia.*

31 Si vero sermo sit de commodo electionis, videtur con-  
trahere simoniam, si de ipso electore pactantur per se  
vendendo. Quia tale commodum est, quod temporale.  
Vnde si unus elector percipiat commodum ex una electione,  
alter ex alia, si de hoc commodum in usum paciscantur, non  
committunt simoniam.

32 Verum id solum habet locum, si commodum electionis  
separari possit ab electione; quia tunc solum esset commu-  
tatio temporali pro temporali. At quia coniungitur cum  
electione, ut effectus cum sua causa, qui non potest habere

31, nisi per positionem causae, nempe electionis, ideo paci-  
scens de tali commodum, impliciter paciscitur de electione,  
ac proinde tale pactum est illicitum, quia venit in contra-  
dictum ipsa electio.

Ex quibus diligitur sententia negativa, quam tradidit  
Aragon. 2. 2. §. 100. art. 1. Victoria in *relect. de simon. n. 17.*  
Soc. lib. 9. d. 10. §. 1. art. 2. ad 3. Sanchez tom. 2. *apud*  
*lib. 2. cap. 7. dub. 44. num. 3. alique recentiores.* Nam, inquit,  
nihil temporale datur pro spirituali, sed spirituale cum spi-  
rituale commutatur.

De pacione autem mutus electorum de commodis elec-  
tionis, nempe de utilitate, quae percipitur ex electione  
si fit in tali, vel tali persona, ut esset gratificare amicum,  
constituere aliquem in officio, à quo sperare possis aliqua  
beneficia, & huiusmodi alia, distinguendum puto. Aliud  
est pacisci de commodis electionis. Aliud est proponere  
mutuum commodum electorum, si eligantur hic, vel ille  
personae, seu si ostendatur voluntas eligendi aliquem, si talis  
tamen prius eligatur. Primo modo inducitur obligatio,  
quae sequitur ex natura pacti. Posteriori autem modo non  
inducitur, sed solum est quaedam, veluti finis, quia electo-  
res inducantur ad eligendum aliquem, oblata spe aliquis  
commodi, quod sequatur ex alterius electione, remanent  
tamen plene liberi.

Atque hic posterior modus est de se licitus, solumque  
visum potest ratione mali finis, ac circumstantiarum puto.  
Nam continet tantum quendam suspensionem, quare de se non  
est malus, sed tantum est obiecto, & sine malo vitiosi po-  
test.

Neque hoc pactum est contra iura prohibentia procuratio-  
nem suffragiorum, ac praecipue contra Constitutionem Cle-  
mentis VIII. eadem sub die 30. Martii 1601. quae incipit:  
*Nullas amovimus, & ut officium ambimus, in qua prohibetur*  
*tam directa, quam indirecta suffragiorum procuratio, tam*  
*pro se, quam pro alijs. Solum enim Pontifex prohibet illam*  
*suffragiorum procuracionem, quae ordinatur ad malum. fin-*  
*em, vel si aliquis indignus eligatur, aut aliquo alio pacto elec-*  
*tio praeiudicium patitur. Nam procurare suffragia, ut*  
*aliquis eligatur, est laudabile. Unde licet proponere electio-*  
*em, qui huiusmodi reddat dignam electione.*

An autem possint electores invicem pacisci de commodum  
electionis, ut Petrus eligat Antonium, scilicet tam in  
iusu electionis, negatur respondendum cenico. Quia tale  
pactum destruit naturam electionis, quae cum fiat mediante  
suffragio, debet elector libere modo suffragari, & modo de ra-  
tione electionis sit, ut libera sit. Posito autem tali pacto, non  
est liberum suffragari. Quia elector suffragatur ex obli-  
gatione contractus. Nam pactum de commodum electionis  
obligat suffragium.

Quod autem ad pactum: *Elige me in Generale, & ego*  
*eligam te in Guardiano, &c.* & contra, si est tantum de com-  
modo electionis, ut iam diximus, videtur posse censeri liciti-  
tatem de se, quia adesse posse aliquos ius pacisci, supposito ta-  
men, quod utraque electio finalis de se licita, & honesta,  
& utriusque ab utroque habeatur, aliquem esse pactum de re  
illicita, Nam elector commodum electionis est illicitum,  
quando sequitur ex electione illicita.

Quia tale commodum est aliquod temporale, & supra  
ipsum cadit pactum, & nullum praedictum inferitur elec-  
tioni, quia de se supponitur honesta. Et si tunc tale com-  
modum esset separatim ab electione, posset esse obiectum  
pacti abique vicio turpulis, ita etiam si sit conexum electio-  
ni. Quia quae sunt de se obiectum contractus, abduc de se  
sunt talia, quando sunt annexa spiritualibus, & possunt si-  
mul cum spiritualibus, quibus sunt annexa, permitti  
dammodo contractus distinctus sine permittitur, ita ut con-  
tractus cadat praesens supra temporalia. cap. ad quosdam de *re-  
perme.*

Vtrum hoc minime obstat, huiusmodi pactum est ille-  
gitimum. Rationem superius attulimus. Quia obligat ante  
electionem suffragium, atque destruit naturam electionis,  
quae exigit, ut suffragia iure libera. In hoc autem casu suffra-  
gia non essent libera, quia electores (supra) fecerunt ex  
obligatione pacti. Quia dum se obligant ad commodum  
electionis, licetiam obligantur ad suffragium, tanquam ad  
causam, quae mediante tenentur ad commodum electionis.  
Et proinde Sacrum Concilium Tridentinum sess. 23. cap. 6. de  
regul. praecipit, quod suffragia sunt secreta, ut possint illicum  
libertas servari.

Facique *confi* qui obiceret i. q. 2. ubi haberet: *Qui enim*  
pendit, sine gaude alterum promittit, neutrum intendit  
derelinquit. Ex hoc enim significatur illa contextio, qua  
res ex natura sua inseparabiliter connecluntur, & ideo co  
ipso, quod vna est obiectum contractus, etiam altera.  
Quia non possunt separari, vt esset obligatio ad aliam spi  
ritualium, quae non est separabilis ab ipso actu. Vnde de  
est sub contractu secundum ordinem ad spiritualia. Quod  
etiam coniungit in illis, quae sunt separabilia, quando ob  
connexionem cum spiritualibus pluri affirmantur: In hoc  
autem casu commodum electionis inseparabiliter conneclit  
eum electione, vt electus cum sua causa. Et ideo si  
venit in contractum, venit etiam electio, vt contextio cum  
commodum.

32. Quod autem liceat electori, qui vult eligere indignum, auctoritate dignum, offerre pecuniam, et eligat, tradunt Innocent. in *cap. nemo de summo. Adrian. quodlib. 9. Valentian. 2. disp. 6. q. 16. par. 2. s. 10c. lib. 9. de inf. et iur. 6. ar. 1. dub. ult. Nauarr. in *summ. cap. 23. num. 102. Lell. lib. 2. de inf. cap. 3. dub. 9. Laym. lib. 4. c. 2. de iur. et iust. 1. ooc. cap. 12. 2. Suarez. *tom. 1. de re lit. lib. 4. de summo cap. 10. num. 36. Villalob. *tom. 2. de iur. et iust. 7. disp. 2. 3. num. 1. par. 2. summ. ar. 12. post. concl. 9. Caiet. *epist. de summo q. 3. Bonac. *tom. 1. disp. 1. de summo q. 6. par. 5. num. 1. Aragon. 2. q. 10. ar. 1. dub. 1. in *concl. 1. Palua. par. 3. ar. 1. lib. 1. disp. 2. q. 10. tom. 8. Reginal. *tom. 2. prax. for. penult. num. 133. Hurtad. 2. disp. 17. f. 17. l. 6. 2. 4. et Pontius lib. 5. de matr. cap. 18. §. 6. num. 42.********

93 Nam, inquit, offerre pecuniam ad impediendam electionem indigni, ac minusdigni, est minus malum, quam si eligatur indignus. Quia in illo casu electio peccat contra iustitiam distributivam, remanet obligatio ad retribuendam omnia divina, peccat contra charitatem debitam Ecclesie, seu Communitati, cui talis electio est valde noxia. Vnde ait Pontius, licet offerre materiam minoris peccati.

39 Hæc fraternitas probabilior est. Difficior est in reddenda ratione spirituali. Quicquid enim sit, an liceat offerre materiam minoris peccati. Si enim hoc verum sit, tunc ad summum valet, quando in offerendo tali materia non committitur peccatum. At quando offerri non potest, quoniam ipsi oblatio hic peccatum, tunc nullo modo licet. Quia peccatum nunquam de se est licitum. Offerre autem pecuniam electori pro electione facienda; etiam si hoc impediatur electio indigni, qui minus digni, est ita malum, ut nulli extrinseco fine beneficiari possit. Quia electio compellitur pretio, atque adeo spiritualiter temerari.

35 Verū igitur ratio est, quia talis actus habet obiectum  
bonitatem, vnde erit talis bonitatis. Nam actus summus  
bonitatem, vel turpitudinem ab obiecto. Obiectum autem  
talis actus non est pecunia compensare spirituale, aut  
per ipsam sternere libum ad spirituale, sed expellere,  
a iudice malam dispositionem, & ita cum allicere, ac be-  
nemeret animam ipsius, vi recessus a praesentia con-  
fuitur in debita rectitudine, ac dispositione, quia quilibet  
elector debet habere, & vi fieri dispositio procedat recte in  
electione, eligendo quem debet eligere. Quare cum ob-  
iectum fit bonum, ac etiam finis extrinsecus, actus erit vnde  
omnisque licitus.

36 Arque ex his foliis contraria sententia, tempore Glof. in *Arq. memo de finis*, Sylvest. v. *Sermonia* q. 9. Gabr. ut. 6. d. 25. q. 2. Palud. q. 5. Sánchez. lib. 2. *opusc. cap. 3*. dubio 30. item 60. Molin. in *summa. tract. 7*. num. 16. Dian. par. 1. *tract. 12*. ref. 1. *Quia dicitur*, hoc efficit, mediare pecunia, manifestum est acquirendum aliquod spirituale, atque adeo spirituale compensatur pecunia. Non enim sic manifestum est ad spirituale, sed tollitur impedimento obstat reddere electioni.

37. Et hoc non solum cum Caicaneo, Aragono, Palae, Le-  
delma *foralese*. Sed cum Maiore in *4. d. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848.*

Si autem electores velint eligere indignum, aut minus di-  
gnum, non licet offerre illis pecuniam, vt eligant aliquem  
dignum determinat. Ita Suarez tom. 1. de relig. lib. 4. de so-  
m. cap. 50. num. 28. et al. Less. lib. 1. de iust. cap. 35. n. 106.  
Laym. lib. 4. de elec. mor. et al. 10. cap. ult. §. 2. num. 23. Pont. lib.  
1. de iur. c. 18. §. 6. num. 44. Calet. de iur. de som. q. 3. Lede-  
f. part. 2. som. et al. 12. q. 1. conclus. 49. Villalob. part. 2. som.  
tradi. 37. de iust. 12. §. Aragon. de iust. q. 107. art. 2. dub.  
vlt. ceteri 3. Reginald. lib. 23. prae. p. 10. m. 133. Bonac. tom. 1.  
disp. 1. de som. q. 6. punct. 5. num. 11. Scotus lib. 2. de iust. q. 107.  
q. 6. art. 1. qui addit, quod quando plures digni sunt, non  
licet hoc facere in fauorem dignissimi. Quia dicitur tribu-  
etur pecunia pro ipsa electione. Vnde spirituale compen-  
satur pretio. Adde. Quia non potest fortiori, quod quis  
determinat ex pluribus eligatur, nisi intendatur electio ip-  
sius determinat. Vnde pecunia offertur pro ipsa electio-  
ne. Quia offertur pro eo, quod intenditur.

Haec tamen interita nonnulli limitant. Quando contingit, quod electores nolent eligere dignos et malo affectu erga ipsos, tunc licet offerre pecuniam pro aliquo digno determinate, vel ipsi conciliant electores, et reducuntur ad debitam dispositionem, non tamen, vel ipsam eligant. Tenent enim electores habere bonam dispositionem erga eligendos, et peccant, quando praetermittunt dignos, et eligunt indignos, aut minus dignos, praesertim cum malo affectu. Cum autem actus datus pecuniam pro conciliandis electoribus alicui er eligendis habeat obiectum bonum, atque etiam finem, erit actus bonus, a quo adeo licitus.

40  
 Noque hoc est illius procurare electionem, sed tunc  
 procurare bonam affectionem electorum eius ipsam, Quod  
 si ex hac bona affectione sequitur electio, id est per accidens.  
 Nam est in potestate electorum quemlibet ex dignis eligere,  
 neque cum ipsis sit pactum, quod talem determinate eligant.  
 Sed ad futurum, cumque eorum voluntas deinceps ambulet, eligant

Ex quibus notandum quia cum de Leuaria feci, rei. quod possi- 41  
quam data est pecunia, ne eligant indignos, sed dignum  
in communi, licet bona fide, ac debitis medijs procurare  
electionem digni in particulari. Quis vtrunque actus ordina-  
tur ad illum.

Quando verus eligendus vnus est tantum dignus; licet  
offere electoribus pecuniariis, ne indignos eligant, non autem  
vilius solum eligant, qui dignus est. Ita Valent.  
*sem. 3. disp. 6. q. 76. questum. 4. & Laym. loc. cit.* Quia tunc  
non datur pecunia pro electione persone determinata, sed  
tantum, ne eligantur indigni; & per accidens censetur, si  
vnus solus dignus sit, qui possit eligi.

Hæc sententia præ ceteris probabilior videtur, quia tribus auctori obiectum honestum; Est enim honestum impedire malum, quod fieri potest; & ipsi omnibus medijs impediri potest, quæ ex natura sua non sunt mala. Ex natura autem sua non est malum aliquod promereri pecuniæ, ac muneribus, v. bi ubi complacet, abstinendo à malo. Vide per hoc medium poterit impediri mala electio. Neque enim aliquid spirituale compensatur pecunia, sed datur pecunia, ne aliquid malum fiat.

Effectorem huius, quando electores foribantur VI; 44  
 aut fraudem, redimere pecuniā hanc vexationem, quando  
 subornans adhibens vim, aut fraudem, non est vitium ex elec-  
 toribus, docent Soc. lib. 9. de iust. et iur. q. 6. art. 1. ad 5.  
 Lels. rodum in d. h. c. cap. 35. arb. 18. num. 9. V. Golin. i. h. t. de  
 iunm. cap. 9. §. 9. num. 3. Valer. num. 3. d. iust. q. 6. 16. p. m. c.  
 c. mel. c. r. c. m. 2. Suar. ad l. h. c. de reliq. cap. 50. num. 3. Laym.  
 d. 5. 2. num. 22. Gordon. lib. 8. tit. moral. d. 8. cap. 18. m. 34.  
 Aragon. d. 5. 100. art. 2. in d. h. c. iust. q. 5. Quia hoc est p. rē  
 redimere iniuriā vexationem, & non datur pecuniā ad  
 obtinendum auxilium pro electione, sed tantum ad vitan-  
 dum nocuum. Secus autem, inquit, si subornans  
 professe potuit, vti se elector. Debet enim intelligi de  
 eo, qui potest proficere cooperando per se ad actum electio-  
 nis. Quia tunc censetur pecuniā offerri, et prodesset, et  
 atque adeo in ordinem ad electionem.

At verò esse illicitum, etiam quando subornans vi, aut  
fraude profectus potest illi, vt sic elector, docent Syluius 2. 2.  
§. 100. art. 2. cunct. 3. Aragon. in dub. circa fol. 2. Maldes. rr. 9.  
cap. 3. dub. 17. Leis. lib. 2. cap. 3. §. 17. Vgolinus lib. 1. diff. 1.  
de finem. §. 6. puz. §. 5. mem. 6. ac 7. Corlestin. in compend. rheol.  
lib. rr. 7. c. 4. m. 9. Sanch. lib. 2. confil. mor. c. 3. dub. 30. n. 5. §. 9.  
Quo tenentia valde probabili est, etiamque sequitur Palus  
par. 7. rr. 12. diff. 3. de finem. puz. lib. 2. m. 4.



- 46 Non enim datur pecunia illi, qui prodesse potest, ut proficit, sed tantum ob redimendum ipsius iniustam vexationem. Habet enim ius sibi à natura concessum fidei, suae defendendi, atque adeo potest redimere quantumcumque vexationem sibi noxiam, siue directam, siue indirectam.
- 47 Possit etiam absolute redimi vexationem, etiam quando subornans potest prodesse, & est vni ex electoribus, docent Villalob. *rem. 2. sum. tral. 37. diff. 3. num. 3.* citans Aragoniam, Sanch. *d. dub. 30. num. 5.* Fernandez *par. 3. exam. rbel. mor. cap. 3. num. 38.* Dinnar. *3. tral. 14. refol. a.* Suarez *d. l. cap. 50. num. 28.* & Palus *loc. cit. num. 6.*
- 48 Prior pars assertionis probatur. Quia quando vexatio huiusmodi fit ab eo, qui non potest prodesse electioni, habet meram rationem nocuentem; Vnde qui laeditur, potest vi iure naturali, quod habet ad se defendendum, & ad auerendum a se quodlibet malum. Neque medium, quod adhibetur, est malum, Quia quod pretio obinetur, non est quod spirituale, nec quod conexum per se cum ipso, neque consequens per se ad ipsum. Quia remanent Electores in eo statu, in quo essent, si non fieret subornatio, sed tantum, quod subornans deponat primum animum subornandi.
- 49 Altera pars ita probatur. Quia licet, quando subornans prodesse potest, quia est elector, censeri possit, quod illa subornatio pertinet ad munus ipsius, & ac proinde daturur ipsi pecunia, ut elector, quia tamen subornatio est contra munus electoris, vtpote contraria bonae electioni, ideo si datur ipsi pecunia ex hoc pretio iure, vnde deficiat à subornatione, non datur tanquam electori, sed tanquam male affecto, & in tali casu eadem est ratio de ipso, ac de eo, qui non potest prodesse, ut notat etiam Suarez *loc. cit.* Ideoque hoc licitum est, quia non ordinatur ad acquirendum aliquid spirituale, sed merè ex intentione dantis ad auerendum a se, ne nocuerunt. Neque iura, quod prohibent simoniam prohibent vi iure proprio naturali ad sui defensionem.
- 50 Soluuntur iura postius damnant, ut simoniam, redemptionem vexationis, quando fit in ordine ad obtinendam electionem, sine beneficium. Quia intentio est illa, quae dat speciem operi. Secus autem est, quando fit solum in ordine ad constituendum electorem in debita dispositione, & ad amouendum subornationem. Quod si per hoc inclinatur animus electoris ad eligendum, id est per accidens, ac praeter intentionem. Vnde non potest inhincere redemptionem vexationis.
- 51 Licetum etiam est procurare pretio, ne impediat electio, quin iuridice fiat. Hae aliter est Syluestri *v. Simonia q. 13.* & Sanchez *d. lib. 2. confil. moral. cap. 3. dub. 30. num. 9.* Quia per hoc non obinetur pretio ipsa electio, sed tantum redimetur vexatio, quam patereur Capitulum, si ex malitia alicuius electio non ferret iuridice. Habet enim Capitulum ius ad iudicandam electionem, ad quam tenetur concurrere, ipsamque procurare quoad fieri posset. Vnde si quis faciat, ne iuridice fiat, infert iniuriam Capitulo in re graui, quia ipsum malitiose fraudat sine, quem intendit, ac proinde licet redimere hanc iniustam vexationem.
- 52 Id, quod etiam extendendum censo cum Sanchez citato, quumvis, ut ipse ait, aliqui Doctores oppositum sentiant, quando agitur de electione alicuius personae determinatae, adhuc enim redimatur vexatio, quando datur pretium, ne impediat, quin electio ipsius iuridice fiat. Si enim eligeretur, & non iuridice, adhuc fieret iniuria Capitulo, quod sine suo frustraretur in tali electione. Nec datur pretium in hunc finem, ut ipsum eligeret, sed ut eligendo, iuridice procederet. Vnde manent electores in illa aequalitate, ac dispositione, quam haberent, scilicet omni pretio, si ad electionem recte procederent. Quare nulla committitur simonia. Quia non trahitur mediantie pretio electio ad aliquid.
- 53 Si autem elector accepit à meo competitore pecuniam, aut munera, licet mihi munera, & pecuniam ei dare. Est Petri Hurtadi in *2. disp. 173. sect. 17. §. 243.* vbi ait, quod si certo scio electorem accepisse pecuniam, potero indicare animum meum, & ostendere me esse paratum ad dandas pecunias, si elector eas voluerit. Quia hoc non est provocatio, neque consilium; absolute tamen non licet offerre; quia non venor iniuste, & elector potest esse antecesserit, terminatus in fauorem competitoris sine ulla iniusticia. Sui dit tamen, non esse improbabile, posse offerri illam pecuniam, quia quod ego peto, potest fieri & bene, & male, nempe ut mihi optulerit. Quod si male fiat, est culpa
- ipsum, quam ego non teneo vitare cum graui damno. Est autem graue damnum, ut elector sit à competitore pecuniis deuinctus. Neque illi sum causa peccati, quia iam formaliter est in peccato. Hactenus Hurtadi. Idem tradit Palus *d. par. 3. tral. 17. disp. 3. de simon. post. 20. num. 8.*
- Et quidem hic actus non est malus ex obiecto, quia non datur pecunia in compensationem suffragij, ac proinde non est simonia ex obiecto; imò est bonus, quia datur alicui pecuniam, aut munera ad sibi ipsius animum conciliandum, est actus inuicentiae, ac liberalitatis, quae est specialis virtus. Et licet procedat ex amore concupiscentiae erga seipsum, adhuc tamen importat conuenientem vsum pecuniae.
- Neque est malus ex fine. Quia datur pecunia electori ad praeparandum inclinationem, quam habet erga meum, competitorem eo, quod pecunia ab ipso quoque deuinctus sit, qui finis bonus est. Quia nihil aliud intenditur, quam quod eius animus reducat ad illam aequalitatem inclinationis, quae debita est in singulis Electoribus erga competitores, ut ipsa electio lequatur. Haec autem aequalitas nedum est bona de se, sed etiam necessaria pro ipsa electione. Vnde qui eam procurat, non facit aliquid in prauidium bonae electionis, sed facit ius fauorem illius. Nam quoad se procurat, ut iuste fiat, & non intendit inclinare animum ad eligendum.
- Electio autem facta à maiori parte, committitur simonia, si datur aliquid electori contradicenti, ut cesset à contradictione per Textum in *cap. Martiani de simon.* Quumvis enim electio sit iam facta, quia tamen contradictio tendit ad illam annullandam, ideo pecunia remouere contradictionem, est tibi electionem de nouo per pecuniam adiudicare. Quae de re infra.
- Sed quid si contradictio sit iniusta? Committi simoniam, ait Sanch. *d. lib. 3. confil. mor. cap. 3. dub. 30. num. 8.* Quia hoc pacto paratur via ad electionem, quae stance contradictione, nondum est sic plene iure electi, adducitque Cardinalem, Panormitanum, & alios in *d. cap. Martiani*, ac Syluestrum *v. Simonia q. 10.* vbi iuratio, & Innocentium in *cap. significasti de elect.*
- At verò, id licitum esse, quando contradictio est iniusta, & non esse simoniam, tenet Glossa in *cit. cap. Martiani v. maior*, intelligens Textum solum modo de contradictione, nondum, quando scilicet electio aliquid rationaliter opponitur, Glossa in *d. electus 1. de simon.* & tradunt Praepos. *1. q. 1. num. 3.* Suar. *rem. 1. de relig. d. lib. 4. de simon. cap. 30. num. 8.* & Palus *loc. cit. num. 1.* Quae sententia probabilior est.
- Nam in hoc casu licet electio se defendere iuxta ius, quod habet à natura. Est ideo cum in contradictione paratur iniustitiam, potest non modo se ab illa tneri, sed etiam redimere vexationem iniustam, praueuendo iniustamurbationem electionis. Quia vniuersique habet ius ad manutenendum proprium statum contra omnem iniustitiam, & proinde habet ius ad manutenendum statum propriae electionis contra iniustam contradictionem, eam redimendo.
- Quod etiam locum habet, quando electio indiget vltiori confirmatione. Quia tunc non datur pecunia pro confirmatione, sed pro auertenda iniusta contradictione, quae fit contra electionem, quae est iam sub iure electi. Quare defendit quod fuit est.
- Confirmatur ex communi regula, quod post ius acquisitum liceat pecuniis redimere vexationem iniustam, quae fit pro turbando ipso iure. Eam tradunt Glossa in *can. quasimus 1. q. 3. v. redemptio*, & in *can. decimas 3. t. 6. q. 6. & in d. dilectus 1. de simon.* vbi Innocent. Panor. & alij, ac D. Tho. *a. 2. q. 100. art. 2. ad 5.* pluresque alij, quos refert, ac sequitur Suar. *d. lib. 4. cap. 30. num. 2.* Cum enim quis est electus à maiori parte, licet nondum confirmatus, fecit iam suam electionem, & ideo potest contra iniustam turbantem illam defendere, ac etiam praueuere turbationem dando pecunias.
- Autem electus possit pretio redimere vexationem iniustam, quam patitur in confirmatione electionis, ita distinguendum est. Quando vexatio est ab eo, qui potest prodesse, non licet eam pretio redimere. Quia tunc illa actus tendens non solum ad vexationem tollendam, sed etiam ad parandam viam ad confirmationem. Vnde saltem mediata ordinatur ad obtinendam confirmationem, quia non datur pecuniam, si non vellet obtinere electionem, ac proinde datur ex intentione obtinendi. Si verò vexatio non potest prodesse, quia non pertinet ad ipsum de confirmatione, tunc licet redimere iniustam vexationem. Atque ita docent Sua-

ex d.cap. 50. num. 8. cūans Prapodium, & Bellameram, & consequenter Laym. lib. 4. rr. to. cap. ultim. §. 2. num. 2. Gordonius lib. 8. theol. mor. q. 8. cap. 18. n. 54. Villalob. p. 2. sum. rr. 17. diff. 30. num. 4. Bonac. d. sum. 1. diff. 1. de simon. quest. 6. punct. 5. m. 4.

63 Et sanē quando confirmatio non pertinet ad vxationem, tunc dare pecuniam pro redimenda vxatione, est pura redemptio vxationis, nec habet admixtum aliquid, quod spectet ad confirmationem, & alioquin redemptio vxationis est iusta, cum spectet ad defensionem. nec interuenit aliquid spirituale, pro quo datur pecunia. Quando autem vxatio iniusta est ab eo, ad quem spectat confirmatio, est eadem ratio, ac de electioe iniuste vxante, de quo diximus supra. Quare tenendum est, quod etiam si vxans prodesse possit, adhuc licet ab ipso iniustam vxationem redimere. Quia tunc pecunia non datur pro confirmatione obtinenda, sed pro remotione iniustae vxatione, & constituendo confirmatio in debita aequalitate, quam debet habere. Vnde talis actus habet pro obiecto aliquid honestum, nempe animi aequalitatem in confirmatore, in ipso necessarium, & remotae ipsius in malo, ac peccato, in quo est, dum iniuste vxat.

64 Eum autem, qui apud Electores iuste vxatur, non posse redimere vxationem, vt tollat impedimentum propriæ electionis, tradunt communiter Doctores, dum dicit abolute, non licet redimere vxationem iustam. Ita Glossa in d. cap. Mathieus v. pauci de simonia, Panormit. in d. cap. de electis. et ibique Innoc. Abb. num. 3. Felin. numer. 4. quibus addisputant Reda. par. 3. cap. 12. in fine. Nauar. conf. 4. t. 1. n. 2. de simon. Suar. d. cap. 50. num. to. Azor. p. 3. lib. 12. cap. 3. §. 1. Laym. d. rr. to. cap. 8. num. 22. Bonac. loc. cit. num. 3. Palas dignit. 20. num. 4. ac Reginald. lib. 23. prax. form. penult. num. 125.

65 Verum hac in re ita distinguendum est, quando vxatio iniusta sit, vt si fiat ab eo, à quo opponi non potest, vel fiat ex malo animo, & non ex intentione bonæ electionis, vel si ex aliquo alio capite, tunc pretio redimere potest, non solum alique simonia, sed etiam alique peccato, si cum vtriusque tendente id fiat, nimirum si tantum datur, vt de puniatur malus animus, vnde prouenit vxatio, nanciat tamen in sua libertate.

66 Nam ratione defensionis, quæ de iure naturalis est, possumus à nobis populare omne malum, præsertim quando iniustum modo inferatur, etiam si aliquo de se iustum sit. Vnde si quis mortem mercatur, potest se defendere contra contrarium occidere, si iniustum modo velit occidere, quia nimirum non habet potestatem occidendi. Vnde potest etiam propulare vxationem sub iniusta illata.

67 Quoties quando iusta vxatio iusto modo fit ab eo, qui non tenetur ex aliqua obligatione opponere, eligendo, vt contingit in illis, ad quos non pertinet de electione, si fiat redemptio cum debita intentione, nimirum vt intendatur tantum auertere proprium documentum, potest etiam pretio redimi. Quia potest eligendus uti iure suo naturali, quo potest se defendere, & propulare omne malum, quod sit à quocunque, cui non subicitur ita ut possit ab ipso puniri, atque adeo omne malum, quod non habet rationem iustæ punitionis, & potest adhibere pecuniam, vt medium indifferens. Tunc enim cum talis vxatio non sit iniusta per se, talis actus habet obiectum honestum, nempe propulsiorem mali per medium licitum. Vnde etiam actus licitus erit.

68 Sed quando iniusta vxatio est ab ijs, ad quos pertinet de electione, distinguendum pariter est. Fieri enim potest, quod elector, aut quis alius, ad quem pertinet de electione, possit, ac debeat opponere, quæ habet contra eligendum, & tunc certum est, non posse pretio redimi hanc vxationem. Qui enim tenetur opponere, quæ habet contra eligendos, peccat mortaliter, si non opponit. Quia in re graui non satisfaciit proprio muneris, & ideo inducere ipsum pretio, aut alio modo ad tacendum, est inducere ad peccatum.

69 Si vero solum potest opponere, sed non tenetur, quia vel absolute non habet obligationem, vel ab ipso excusatur ratione circumstantiarum, tunc est eadem ratio de ipso, ac de ijs, ad quos non pertinet de electione, ac proinde potest vxatio pretio redimi. Militat enim eadem ratio. Quia nimirum eligendus potest uti iure suo propulsiorem malum à se ipso, & potest exire ab eo, qui illaturus est, vt non in-

ferat, defendendo ab oppositione, à qua cum possit licite ex libertate sua desistere, nihil illicitum ab eo exigatur.

Quo in casu considerandum est, quod si quæ opponi possunt, reddunt inhabilem pro electione, aut indignum, tunc nullo modo ijs, ad quos pertinet electio, tacere possunt. Nam permitteret eligi indignum, & inhabilem. Vnde elector auerteret totius damni, quod ex huiusmodi electione sequeretur, & ideo à nullo induci possunt siue pretio, siue aliquo alio modo, vt taceant. Quia hoc esset, eos inducere ad malum.

At si quæ opponi possunt eligendis, non reddunt indignos, aut inhabiles pro munere, ad quod concurrunt, sed tantum non dignos beneficio electionis ita, vt negatio electionis sit potius quædam pena malis moribus infligenda, quàm aliquid debitum Communitati, tunc licet pretio redimere hanc vxationem, aut alio modo operari, ne ea proficiatur, quæ impeditur possunt electionem.

Nam electores tenentur solum eligere dignum & habilem ad illud munus, pro quo fit electio, ac proinde tenentur solum impedire ratione sui muneris, ne eligatur aliquis, qui in habilitis sit, & cuius electio damno sit Communitati. Vnde quamuis possint, præterquam ex in habilitate, & indignitate, etiam ex alijs demeritis denegare electionem, non tamen tenentur. Quia sufficit, quod prouideant personam idoneam, & consequenter qui nouit demerita eligenda, quæ non prouideant idoneitatem, ac bono electionis, non tunc propulare apud alios electores, vt eos inducat ad deuegiandum electionem, sed tacere potest. Et ideo si hoc ab ipso exigatur, non inducatur ad aliquid malum, cum exagatur, quod licet potest facere.

Potest autem vxatio pretio redimi, etiam si adiri possit superior, aut alio modo vitari. Ita Suarez d. cap. 50. num. 6. ac Fernandez p. 3. exam. theol. cap. 14. §. 1. num. 28. Quia nulla adeo obligatio, quæ tenetur alio modo prouidere, vt vexemus. Sive enim possumus, siue non possumus alio medio propulare vxationem, semper hac actus propulsiorem est secundum ius naturæ, quod nobis conceditur defendere nos ipsos, habetque idem obiectum, nempe defensionem propriam, siue conseruationem sui proprii status, atque eorum, quæ ad nos pertinent. Vnde semper de se est actus honestus, habetque obiectum bonum, atque adeo est actus licitus, quo hoc ipsum intendimus, ac proinde pro ipso obtinendo possumus applicare quodcumque medium, quod de se malum non sit, & nobis magis expedit applicare.

Non obstant lo. Andr. in cap. ad aures de simon. Abb. in d. 74. cap. de electis. num. 4. eodem tit. ibique Felin. num. 3. Relu. in prax. tit. de simon. in rem. num. 30. & 31. Reda. par. 3. cap. 2. n. 17. Bonac. d. sum. 1. diff. 1. de simon. q. 6. punct. 5. num. 13. Sorus lib. 9. de iust. & iur. quest. 6. art. 1. Reginald. lib. 23. prax. form. penult. num. 125. affirmantes necessarium esse, vt vxatio aliter vitari non possit moraliter loquendo, nam si vitari potest alio modo, vt aduocando superiori, qui cobibet vxantes, tunc non licet illam pretio redimere. Mouetur hac ratio, quæ quando pretio redimatur vxatio, electio simonica est quantum est ex parte electoris, atque adeo iusta. Non licet autem procurare electionem iniustam, etiam si ad intentum procurandi conuersionem nem à Summo Pontifice, nisi adit vires causa.

Nam hac ratio iusto militat in redimenda vxatione ab electoribus, quæ nec quidem in hoc casu valida est. Nam est, quod electio ex parte electorum fit simonica, non sequitur, quod dans pecuniam, procurer electionem iniustam, sed tantum procurer impedire propriam vxationem, vt iure suo, & quod electio fit iniusta per accensum se habet, prouenitque ex malitia electorum.

Præueniri autem posse vxationem, ac pretio redimi, quando eis appetit futura iniusta, docet Reginald. loc. cit. n. 126. & quando certò cognoscitur inferenda, Fernandez d. ap. 14. §. 2. num. 28. Quod sanè tenendum est, atque addendum, quod quodcumque vxatio potest redimi, potest etiam præueniri redemptio, nec est necesse, quod certò cognoscatur inferenda, sed sufficit, si probabiliter timeatur. Quotiescunque enim imminet malum sine certò, siue probabiliter, possumus vt iure naturali defensionis, ac ipsum propulsiorem, nec debemus expectare, quod sit præsens, nisi quando medium ad propulsiorem est de se illicitum, & si tantum licitum ob necessitatem vitandi mali præsentis, ac proinde requirit præsentium mali vt honestum, vt est homicidium pro

pro defensione propria, quod de se non est licitum, sed tantum honestatur ex necessitate defendendi propriam vitam ab actuali vi illata. In hoc autem casu adicit malum, quod probabiliter timeatur, & medium ad ipsum avertendum non est illicitum, sed indifferens, nempe traditio pecuniarum, aut largitio numerum, quia possunt bene, vel male adhiberi iuxta finem, ad quem ordinantur. Atque in hoc casu ordinantur ad finem, qui est secundum ius naturale, nempe ad propriam defensionem, mediante reconsecratione illius, qui paratus est nocere, ac reductione animi illius ad benevolam affectionem. Cur ergo id non erit illicitum, cum nihil turpitudinis in his omnibus reperitur, antequam vxatio prorsus fiat?

77 Nec refragatur, quod tradit Sotus d. 9. q. 6. art. 1. ac Bonae. d. penult. §. 5. num. 11. qui alunt, vxationem debere esse actualem, vi posita pretio redimi, nec sufficere quod probabiliter timeatur. Quia non licet vi repellere, nisi vis infertur; Unde nec pretio redimere vxationem, nisi ad sit vxatio, cum ad sit periculum scandalis, & simoniae. Nam ex hoc fieri potest, vi elector moueatur ad promouendam electionem ob pecuniam.

78 Id inquam non refragatur, non enim est eadem ratio de vi. Quoniam vis non est de se licita, sed tantum sit licita, existente vi in contrarium. Est enim vis de se iniuriola, & ideo non potest adhiberi, nisi ad repellendam vim actualem. Periculum autem scandalis, aut simoniae, potest tantum esse ex parte accipientis, non quidem ratione oblationis pecuniarum, quia non datur pro spirituali, neque est talis, quin iusto modo accipi possit, si accipiantur per modum muneris, quando circumstantiae sunt tales, vt permittant balere rationem muneris. Quando autem non permittunt, potest repulsi. Vnde totum scandalum erit passivum, & totum periculum simoniae erit ex malicia accipientis. Deinde qui dat pecuniam vxatori parato, non offert materiam peccati, quasi ex oblatione ordinatur ad peccatum, sed offert medium ordinatum ad sui defensionem, & conseruationem. Qui autem accipit eam, facit materiam peccati ex propria malicia.

79 Quando vxans, & accipiens pecuniam est elector, aut alius, ad quem pertinet, concurrere quomodocumque ad electionem, quia professe potest, tunc electionem esse simoniacam, tradit Prapoli d. 2. q. 1. §. sub. m. n. 37. alique, hanc esse tantquam communem sententiam Canonistarum in d. 1. cap. dilectus de simon. quorum tamen plures tantum dicunt, id esse iniustum, vt Glossa, Panormitanus, alique. Idem asserit Laym. d. 1. tractat. 10. cap. ult. num. 23. qui citat Valentiam, qui tamen non absolute loquitur, sed solum deco, qui animo simoniaco non vult conferre spirituale, & concludit electionem esse simoniacam secundum presumptionem in foro externo. Quod etiam docet Adrian. quodlib. 9. in solut. 2. confirm. 3. art. princip.

80 At huiusmodi electionem non esse simoniacam, & proinde esse validam, firmiter Suarez d. 1. cap. 50. num. 14. Reginald. loc. cit. num. 128. Bonae. cit. q. 1. §. 5. num. 4. Quae sententia, vt probabiliter tenenda est. Certum etenim est, quod non committitur simonia, nisi vendatur spirituale, & subiiciatur humano contractui. In hoc autem casu nihil spirituale subiicitur venditioni, & humano contractui. Nam materia contractus est tantum vxatio remouenda a vxante. Vxatio autem est quid meae temporale. Et quomodo vxans professe possit electionem, non tamen eadem sub contractui, quod proficit, quia solum intrinsece cessat a vxatione, deinde est in arbitrio ipsius, vt proficit, vel non proficit eligendo, neque enim de hoc aliquid exigitur.

81 Haec tamen sententia limitanda est, primo quando quod traditur pro redimenda vxatione, non est quid spirituale. Nam si esset spirituale, committeretur simonia, quia spirituale pro temporali commutatur, vt statuitur in c. 1. Exphominus 2. q. 3. vbi, vt simoniaci puniuntur qui acceptant Ordines ab Episcopo pro relinquenda eiusdem Episcopi accusatio.

82 Secundo autem limitari debet, vt non habeat locum, quando ipsa vxatio spiritualis est, vt si fiat per manutentionem iuris spiritualis, a quo adeo non possit cessare ab ipsa, nisi cedendo alicuius iuris spiritualis. Tunc enim venit in contractum aliquod spirituale, quod pretio estimatur, idemque simonia committitur. Quia in re aduertendum est, quod spi-

rituale nunquam potest esse ipsa formalis vxatio, sed tantum materia, per quam fiat vxatio. Vxatio enim formalis est illa molestia, quae prouenit ab anomalo affectu, si sit iniusta, vel ab animo illam intendente ob aliquem iniquum finem.

Qui ex eo, quod professe potest, mouetur ad vxandum, vt mediante vxatione obtineat pecuniam, iniuste agit, ac tenetur ad restitutionem. Imò in foro externo presumetur simoniacus, & possit puniri. Quia electio mediante vxatione subiicitur contractui, ac pretio. Intendit enim per vxationem inducere eligendum ad emendam electionem. Vnde ex parte ipsius committeretur simonia, licet non committeretur ex parte sedentis.

Quando vxatio in ordine ad possessionem est per violentiam illatam a vxatore propria auctoritate, & vt priuata persona, ad quem non spectat de possessione, potest pretio redimi. Quia tendit redemptio illa ad remouendam tantum impedimentum merè temporale, vt si electus detineretur ab aliquo, ne possit adire Superiorem, a quo est conferenda possessio.

At quid si vxatio sit a Superiore, vel ab aliquo, qui vxat apud Superiorem, vt impedit, ne ipsi conferatur possessio, seu quomodocumque vxatio est iuris, non facti ita, vt tendat ad iuridice impediendam possessionem. Et posse redimi vxationem, quia obstat possessioni, desinitur ex D. Thom. 2. 2. cit. q. 100. art. 2. ad 5. quatenus docet, acquisitum iure, licet vxatione redimi, vbi Aragona. Rod. item. 2. sum. cap. 59. n. 5. & cap. 61. n. 2. Vega par. 2. sum. cap. 101. cap. 19. 33. & 44. Pranel. v. simonia 1. Ledet. par. 2. sum. 17. 12. concl. 26. & segg. Maiorani 4. d. 25. q. 2. ad 3. Suar. d. 1. 30. n. 31. Lels. lib. 2. de iust. & iur. cap. 35. d. 18. n. 10. Reginald. lib. 3. prae. for. par. 1. n. 130. Roella v. simonia 1. 5. 13. Ang. ord. v. 2. §. 1. Palus par. 3. r. 17. d. 13. de simon. d. 20. n. 3. Laym. lib. 4. titol. mor. r. 2. n. 2. cap. 1. sum. 22. Sanch. lib. 2. opus. cap. 3. d. 10. n. 11. ac Villalobos par. 2. sum. 17. 37. d. 30. num. 5. alique superius relati, eamque Canonis. Haec sententia nequid est probabilior, licet certa ex his principis.

Primum est, quod non est simonia compensare pretio, quod non est spirituale, sed temporale, ac pretio estimabile, dummodo saltem non ita sit annexum spiritui, vt trahat secum ipsum spirituale, & spirituale principis iuris modo he habeat, vt contingit in beneficio, in quo ius spirituale est principalis, & conuenit cum temporali. Alterum est, quod possessio est quid merè temporale, quia non dicitur aliquid, quodammodo factum corporale, quo res possidenda consignatur possessori, nec in spiritualibus secundum se differt a possessione in cuiuslibet, sed est omnino idem factum, solum enim differt ratione iuris. Et licet sit annexa tunc spiritui, non tamen vxatio est circa tunc, ac ius, quia supponitur ius iam plene acquisitum. Vnde remanet, quod redimatur vxatio tantum in ordinem ad temporale.

Huius sententia aduersantur ij, qui docent non licere huiusmodi vxationem pretio redimere, nominatim Gloza in c. 1. de decimis 2. causa 16. q. 7. Abb. in d. c. ad arre. de simon. & de c. dilectus eod. tit. vbi Felin. n. 3. Prapoli in caus. 1. q. 1. subitio n. 28. & segg. Redoan. par. 3. c. 23. n. 2. Vgolin. d. 1. c. 9. §. 8. n. 5. Guidopap. dec. 1. in fin. Nauarr. in m. c. 23. num. 102. Sot. lib. 9. de iust. & iur. d. 4. §. 6. art. 1. ad 3. licet dubitauerit, Armil. v. simonia n. 5. Syluest. d. v. 3. Sum. Confel. lib. 1. tit. 1. de simon. n. 46. Sum. Corona par. 3. r. de simon. n. 32. Lopez p. 2. infr. cap. 302. Garcia de benef. par. 1. cap. 2. n. 53. qui, cum segg. asserit decisionem Rote Romanae in Maioribus, praemissionem fuisse die 21. Maij 1554. coram Veltano, in qua fuit decisum, possessionem Canoniarum fuisse simoniacam, quia fuit tradita cum pacto de non habenda voce in Capitulo, nec possidenda domo Canonicali, vsque ad certum tempus. Idque probant, quia possessio est quid spirituale. Nam datur in ipsa ius spirituale administrandi officium, vel saltem est connexa cum spirituali, nempe cum administratione officij, & auctoritatis, quae inde sequitur.

Ar vero id non obstat. Quia licet requiratur possessio pro administranda auctoritate, & officio, non tamen talis administratio est annexa possessioni, vt conuegens ad ipsam, nam consequitur ad titulum, & ius acquiritur per electionem, sed possessio he habet tantum, vt conditio, sine qua ius acquiritur exerceri non potest in administratione auctoritatis, & officij.

Minus obstat, quod possessio sit annexa iuri spirituali. Quia non illud trahit secum, sed supponitur iam acquisitum,

sum, & idcirco pecunia non ordinatur ad acquirendum aliquid spirituale. Nec possessio magis firmatur ius spirituale modo, sed dans aliquid spirituale de nouo, sed tamen dicitur firmare, quatenus ius coniungitur cum suo obiecto, & sit ius executionis mandatum.

90 Si verò ius ad possessionem est dubium multi ex ijs, qui docent, licetum esse redimere vexationem, quæ fit contra possessionem, acquisitione iure per electionem, negant id licere, quando ius est dubium. Quia hoc esset confirmare, & roborare ius infirmum. Nam daretur pecunia pro possessione, vt traheret secum consolidationem, ac determinacionem iuris dubij. Ita Suar. Palaus, Laym. & Reginal. loc. cit.

91 Distinguedum tamen est. Aut vexatio est contra possessionem, aut contra ius ad possessionem acquisitionem per electionem. Si vexatio fit contra possessionem, potest pretio reddi ubique villa simonia. Possessio enim non solum reuera, sed etiam secundum citatos auctores est quid temporale. Vnde dare pecuniam pro ipsa, est dare pro te merè temporali. Adde quod neque datur pecunia pro ipsa, sed tantum pro vexatione propulsa, cui cum non teneatur subiacere, potest illam quocumque licito medio propulsa.

92 Nec dici potest, quod possessio trahat secum ius spirituale, aut corroborat, & faciat meliorem conditionem. Nam cum possessio consequatur ad ius, & ius debeat antecedere possessionem, non potest per possessionem consolidari, aut corroborari, neque effectus corroborat suam causam, quia ipsam supponit, ut illam, quæ accipit esse, ac promittit validitatem possessionis est ius validate iuris acquisitum per electionem, & possessio est nulla, si ius sit nullum, & dubia, si ius est dubium.

93 Si autem vexatio fit contra ius acquisitionis, quod tamen sit dubium, tunc cum per electionem possideat illud ius qualecumque sit, & in dubijs fit melior conditio possidentis, potest illud ius, tanquam aliquod proprium sui ipsius defendere, & adhibere omnia illa media, quæ ad iustitiam sui, suarumque rerum defensionem permittuntur, ac vt iure naturali defensionis. Atque adeo potest pretio redimere vexationem. Quia hoc est vnum ex illis medijs, quæ ad defensionem non concessa sunt. Nam id non est aliud, quam defendere ius proprium. Neque enim tunc pecunia ordinatur ad aliquid spirituale acquirendum, sed tantum ad defendendum acquisitionem. Vnde obiectum istius actus est iusta defensio rerum propriarum, quæ cum sit quid honestum, actus quoque erit honestus, atque adeo licitus.

94 Non posse autem electum pretio vexationem redimere, si vexetur in possessione acquisita virtute electionis, apte deruberet ab ipsa, aut in ijs, quæ consequuntur possessionem, tradit Vgolin. dist. 1. tab. 1. cap. 9. §. 8. num. 6. Quia videtur ordinari illud pretium ad spirituale, aut saltem ad annexum spirituale. Nam inferatur pro recuperando, quod est amissum, & quod sine simonia per pecuniam prius obtineri non poterat.

95 Communis tamen sententia firmat, posse pretio redimi vexationem. Hanc trahunt etiam ijs, qui negant posse redimi vexationem contra possessionem, camque docent Glossa in d. cap. dilectus t. de simon. ibique Felin. Preposit. in d. causa 1. quæst. 1. num. 30. Turrec. in cap. nullus t. g. t. & in d. can. decimus t. 6. q. 7. Suar. d. cap. 30. num. 34. Reginal. loc. cit. num. 131. Bonac. d. p. 11. §. 1. 8. Laym. d. tr. 10. cap. 1. §. 2. & Sanchez lib. 2. cap. 1. cap. 3. dub. 30. n. 12. Hæc sententia, vixit vix, tenenda est.

96 Nam, acquisito pleno iure per electionem, & confirmationem, captaque possessione, tunc vexatio, quæ est per derurbationem possessionis, & contra eam, quæ consequuntur possessionem, est mera violentia, nec auferit aliquid spirituale, quia non habet vexans auctoritatem auferendi. Vnde redemptio vexationis ordinatur ad merum temporale, contraemptio remanet apud vexatum totum, quod spirituale est. Nec est eadem ratio de prima acquisitione. Quia in prima acquisitione est acquirendum quid spirituale, in recuperatione autem nihil spirituale est acquirendum, cum non sit amissum.

97 Idem confirmatur ex doctrina, quam tradunt communiter Doctores, quod omnium acquisitionum pleno iure, licet vexationem redimere. Eos superius adduximus, quibus addendi Raphael à Turc. in 2. 2. q. 100. art. 1. Glossa in d. can. nullus & Episcopius q. 1. 9. 2. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Rebut. in prax. tit. de simonia in rem. n. 18. & suffragantur d. cap. dilectus, & d. can. quæsumus, ubi non censetur peccasse, qui dederunt pecuniam, vt se liberarent à grauaminibus circa ea, quæ iam possidebant.

Si verò electus vexetur per viam iuris circa possessionem iam habitam, non potest pretio redimere vexationem. Ita. Suar. cit. cap. 30. num. 31. cum Turrec. in d. can. altaria, & d. can. decimus, Reginal. lib. 3. prax. for. parat. num. 131. Sanchez d. dub. 30. num. 2. Laym. d. tr. 10. cap. 1. §. 2. Quia hoc pacto ordinaretur pecunia ad spirituale. Nam daretur pro possessione, vt est annexa iuri spirituali, & esset redimere, ac sibi firmare ius ad possessionem.

Contrarium tamen suaderi potest. Quia non remanet prius possessio, neque iure ad ipsam, nisi per sententiam. Vnde ante sententiam potest habere & ius, & possessionem pro suis, ac vt iure naturali defendendi se, ac sua, & pretio redimere vexationem.

Dare autem pecuniam alicui, qui tibi in electione exceptionem opponat, quam iure opponere potest esse simoniacam, docent Vgolin. tab. 4. de simon. cap. 50. §. 8. Part. de conf. benef. 4. 47. num. 9. Prosp. de August. in addit. ad. Quæritur autem v. simonia addit. 3. Nauar. con. 3. n. 2. de simon. in arctica edit. & in alij edit. symb. conf. 39. 41. & segg. Palaus d. dist. 17. disp. 3. de simon. p. 11. §. 2. num. 1. Sanchez d. lib. 2. cap. 1. cap. 3. §. 2. num. 13. ac ij, qui docent, non posse redimi vexationem iustam. Quia hoc pacto dederetur pro pecunia via secutior ad beneuolentiam, siue ad electionem.

Hæc tamen doctrina difficilis videtur. Nam oppositio exceptionis est quod merè temporale, vnde quantum est de se, non est materia simoniae, si circa ipsam sit contractus, & alioquin quilibet haberet ius ad seconferendum, indennem. Vnde cum oppositio exceptionis sit ipsi damnosa, poterit, quantum est ex hoc capite, cum pretio impedire. Nec redimere tamen oppositionem trahit secum aliquid spirituale, quod sit spirituale, ac promittit sit materia simoniae, vt quid annexum spirituale. Nam non trahitur tamen electionem. Quia adhuc est in potestate electorum, sicut erat antea. Nec adeit aliud spirituale, quod secum trahere possit.

Neque etiam dici potest, quod hoc sit sibi parare viam ad electionem. Quia preparare viam ad electionem est aliquid facere, quod conducit ad ipsam per se directè, ac potest, non autem tollere, siue impedit obstat, quæ possent obstat electioni. Nam via docet ad terminum, & est quidam incompleta asequutio illius, quod non est solum remouere impedimentum.

Quod autem reddatur via securior ad electionem, id non est verum de securitate positiva, sed tantum de negatiua. Quia non est ponere aliquid positum, quod reddat securam electionem, sed tamen remouere obicem. Remouere autem obicem, sicut non est comparare aliquid spirituale, nec aliquid temporale, quod trahat secum spirituale, ita non est materia simoniae, sed quicquid habet ius remouendi ea, quæ sibi erant iuste obesse possunt, dummodo non teneatur ea subire per modum pæne.

Si autem vnus ex concurrentibus det alteri pecuniam, vt à cæmoro desinit ob impedimentum tollendum committit simoniam. Ita Maiol. lib. 5. ar. 1. cap. 45. num. 3. Vgolin. dist. 1. tab. 4. cap. 5. §. 9. num. 2. Prosp. de August. loc. cit. Sanchez ibidem dist. 1. tab. 3. Palaus dist. 17. disp. 3. de simon. p. 11. §. 2. num. 1. Let. lib. 2. de iuss. & iur. cap. 35. dub. 18. Pontius lib. 5. de marrim. cap. 13. §. 6. num. 40. Nam hoc est parare sibi viam ad electionem, ac redimere vexationem iustam, quæ sibi inferatur ab alio competitore. Adde, quod dum facit, quod concurrentes desistant à concursu, trahit electionem ad seipsum, quia electores eligunt ipsam, dum non sunt alij, qui concurrant, & idcirco paratur sibi viam ad electionem.

Pactum autem cum alio, quod non concurrat tecum in ordine ad banc electionem, & tunc non concurrat secum ad subsecquendum esse illicitum, ait Sanchez dist. 1. dub. 30. num. 13. Quia obligatio non concurrenti posteriori vice, est pretio estimabilis, & adeo per id, quod est pretio estimabile, paratur via ad electionem. Ac subdit, quod non est simonia completa, donec adimpleatur quod promissum est, non concurrente pro posteriori vice, etiam si prius concurrat electus fuerit qui promiserat.

106 Verum si obligatio non concurrendi pro posteriori vice est pretio estimabilis, etiam obligatio non concurrendi pro priori vice erit pretio estimabilis, quia adeo in hoc contractu fit commutatio eorum, et sunt pretio estimabiles, nempe vnus obligationis cum alia obligatione. Quando autem commutatur, quae sunt pretio estimabiles, nulla committitur simonia.

107 Rationem igitur cur huiusmodi pactum sit illicitum, eam esse puro, quia hoc pacto facies tuam electionem, cum fieri possit, quod remaneas solus, praefertim ille, vel illi, cum quibus fit pactum, sine te dignemur.

108 Qui autem dat alicui pecuniam, ut merum incutiat competitori, ut desistat a concurrere in ordine ad electionem, ad quam ipse quoque concurret, certum est, quod peccat. Nam inducit aliquem ad intendendam iniustitiam violentiam, quae est contra iustitiam. Nam impedit ius competitoris, quod habet ad concurrere.

109 An autem contingat simonia, & electio sit ouis, si cadat in dantem pecuniam pro incutendo metu, affirmat Vgolin. *dist. 1. de simon. cap. 48. §. 3. num. 5. & dist. 1. cap. 5. §. 3. in q. 1.* Quia hoc pacto conducit se ad electionem, arq. adeo mediante pecunia. Electio enim est motum dandi pecuniam pro incutendo metu.

110 In electione licere vi informatione contra subornationem, affirmat Villalob. *rom. 2. summ. tract. 37. diff. 30. num. 5.* Vnde per ipsum licet adhibere minas, preces, promissiones, aliaque huiusmodi in ordinem ad subornandum electores, quando scio ab alijs adhiberi. Quia nimirum licet viam vi repellere, & monopoliismo monopolio dissolvere.

111 Haec tamen sententia nullo modo probabilis est. Nam, etsi aliquando liceat adhibere minas, & preces ad aliquid iustum, ac honestum obtinendum, non tamen in ordinem ad subornandum. Vnde tenendum est nullatenus esse licitum adhibere informationem contra subornationem, ut docent etiam Suarez *tom. 1. de relig. tract. 3. lib. 4. de simon. cap. 50. num. 26.* ac Bonac. *de sim. dist. 1. de simon. q. 6. punct. 5. num. 15.*

112 Nam elector subornatus non potest bene eligere, cum eligat secundum mensuram subornationis. Vnde qui subornatur, quantum est de se, semper ponit causam male electionis, ac intendit, quod electio sequatur secundum mensuram illius subornationis. Et ideo intendit, quod de se est malum. Nunquam autem licet intendere malum, sine in ordinem ad bonum, siue in ordinem ad aliud malum proponendum. Ex obsequio noua subornatione potest adhiberi remedium priori informationi, cum detegendo, & manifestando electoribus, ac proponendo motum iustitiae, ac debite electionis.

113 Neque est eadem ratio de vi. Quis vis, quia altera vis repellitur, non ordinatur ad malum, sed ad id, quod iustum, & honestum est, nempe ad defensionem, vel personae, vel rerum, quae est de iure naturali, & ideo licita, & honesta est contra aliam. Ad subornationem per se primo ordinatur ad malum, licet possit inde sequi aliquod bonum. Non sunt tamen facienda mala, vt euentiant bona.

114 Est pariter diuersa ratio de monopolio. Quia monopolium quoque est iniuriosum communitati, & particularibus personis, quae sunt de communitate, ac inferi morem vim, ideoque est licita defensio contra ipsum. Vnum autem ex impedimentis apud ad defensionem est alterum monopolium contra ipsum, & ideo licet ipsum adhibere, quia vis moralis, altera vi morali depellitur.

115 Ad vitandum autem subornationem in electione, posse induci consuetudinem, quod nullus adhibeat tractatus, ait Sigismundus a Bononia *p. 2. de elect. c. 1. dist. 5. n. 11.* Quia licet sit contra ius canonicum, est tamen ex causa vrgenti, ac verisimiliter non praecia a canone, nempe ne occasione tractatus fiat subornatio. Vnde toleratur, eum fargat ex tacito consensu, vt ait Panor. *in Clem. Ex p. principalis n. 6. de re script. 1.* Tum quia non praesumitur ambitus, & quia malus scandalum oritur ex reprobatione consuetudinis.

116 At haec doctrina nullatenus iustitiae potest. Nam, quicquid fit, ac possit induci consuetudo contra ius canonicum, haec tamen consuetudo relinquit omnino est, tanquam abusus, & contraria substantia electionis. Ipsi enim ratione sequuntur, electiones esse nollas. Nam electio, in q. non praecedit debitus tractatus, est nulla, ex cap. in Geni de elect. ac docent Glossam *cap. cum in veteri q. in tractatu de elect. & in*

*can. in nomine Domini, v. tractantes d. 23. Bure. in cap. cum inter nom. 7. & in cap. in casu perierit de elect. alique passim.* Deest enim aliquod substantiale, sine quo non potest fieri electio, quae cum sit assumptio vnus praeter ceteris, eo quod praeter illis debeat eligi, non potest talis assumptio habere locum sine tractatu, quia sine ipso non potest electoribus innoscere, quinam sit ceteris praefertendus. Cumque debeat collegialiter praefertri, debet etiam collegialiter innoscere, quod fit praefertendus. Ac optime quidem canon prauidit, posse tractatum euadere subornationem, ideoque decreuit penas contra subornantes. Nec verum scandalo oriri possit ex reprobatione prae consuetudinis, tollens necessaria ad bonam electionem. Verum quia facillimum est hominibus in eo, quod copiar, hallucinari, & quod iniustum est, iniustum opinari, quinimodo in materia simoniae iudices ipsi facile in errores incidunt, ideo preestor, quod per supradictas doctrinas, etiam ex opinione sapientum Doctorem traditas, quibus diuersimode docetur, licere abique simoniae iniustam vexationem, vel iniustam grauamen pecuniam, vel aliter consuetudinis prolagis redimere, non aurum, lectionem tutum facere in conscientia, nisi consulat probos, doctorum viros super omnibus, ac singulis facti circumstantiis in suo casu existentibus, prout semper Sacra Congregatio Concilij, abstinendo a decretis theoricis petitis, responderit in huiusmodi materijs. Proponantur casus particulares illiusque postea propositis cum omnibus facti circumstantijs attentè consideratis, consilio responderet: *Consistere, vel non consistere de simonia.* Caeteroqui eam nimis periculosa est incidere in errores per solam doctrinam theoreticè datam.

## CONSULTATIO XLV.

An Regularis, qui origine est filius Provinciae Italiae, quique postmodum obiente filiatione Provinciae Germaniae, tanquam verus filius huius vltima Provinciae doctoratus, & magisterium assequutus est, non iuxta Considerationem Ordinis, sed iuxta privilegium Vltimontensis concessam, possit modo redire ad antiquam Provinciam Italianam, ibique tractari debeat tanquam doctor, & magister?

Quoad filiationem constantem sententia est, quod nemo potest esse filius duarum Provinciarum. Quia sicut repugnat naturae duas habere matres, ita repugnat fictionibus iuris. Ius enim in istis imitatur naturam, vt de adoptione sunt Textus in 4. minorum *Instit. de adopt. l. si Paterfamilias, §. de arrogationibus ff. de adopt.*

Cum ergo hic Regularis postquam erat filius Provinciae Italicae, obtinuerit filiationem Provinciae Germanicae, haecque filiaris sortita fuerit plene in unum effectum, quia ipse, tanquam filius huius nouae Provinciae admittis fuit ad privilegia, quae solis filijs competunt, impossibile est, quod remaneat filius Provinciae Italicae.

Idque, etiam si specificè, ac verbaliter non renuntiasset antiquae filiationi. Nam actus est incompatibilis, & qui vult antecessas, videtur velle necessariò consequens, vt plaribus exemplis probat Barboz. *axiom. 30.* & in iure forent est id, quod declarat iuris factis, quam id, quod firmatur verbis *l. idem ff. si certum pet. can. existimant 1. q. 2. Caphal. conf. 77. num. 2. lib. 1.*

Atque ex his, vel hic Regularis praetendit resumere antiquam filiationem iure proprio, & praetentio est vana. Quia iuxta l. heri perfecte incorporatus, desinit esse membrum primae matris, illamque postmodum cohere non potest ad se iterum recipiendum, vt de Religioso ad alteram Religionem transiit, qui postmodum redire intendit ad primam, est text. in *can. mandamus 19. q. 3.* & tradit Pelliz. in *manual. regul. tom. 1. tr. 3. cap. 5. n. 105.* Sanch. in *decalog. lib. 6. c. 7.* Bordon. *resol. moral. q. 16. n. 57. & 59.* Donac. in *prax. regul. tom. 1. par. 2. lib. 1. c. 52.*

Vel praetendit illam resumere ex benigna acceptione antiquae Provinciae, ac cum ista nedom ipsum non acceptauerit, sed re ipsa eius iniustitiae se opponat, eius praetentio remanet inanis.

Quod verò ad magisterium res habet maiorem difficultate. Nam demus tandem aliquando, quod hic Regularis praeten-



dece possit redire ad primam Prouinciam, magistrum tamen non potest ei aliqua ex parte suffragari, quia huiusmodi obsequium ad formam privilegii Viramontanis concessi. Privilegium autem cateus suffragari, ac durat, quatenus in privilegio reperitur, ac durat qualitas, siue ratio, ob quam privilegium huius concessum, vt probant Anchar. *conf.* 294. *num.* 3. Roman. *conf.* 404. *num.* 5. & 6. & *antea conf.* 180. *num.* 7.

- 7 Et quidem si hoc admittetur, aperitur via fraudibus. Incapaces enim magistrum ad formam Constitutionum, obtemperant ad Prouinciam Viramontanis filiationem, atque adeo facilius assequendi magistrum iuxta privilegium Viramontanis concessa, & redeunda postea ad suas Prouincias, gaudent magistris, non obstantibus Constitutionibus. Quod minimè consentaneum est.

## CONSULTATIO XLVI.

Pius Testator in hunc modum disposuit: Lego Patribus Religionis A. ex mea hereditate scuta viginti millia, vt Monasterium in meis edibus construatur, dummodo tamen intra annum legatum acceptum, locumque accipiant, alioquin eis substituto Patres Religionis B. Quiritur.

*Primo, an & quatenus in hoc casu factus sit locus substitutioni? Vbi plura in hanc rem discutiantur.*

*Secundo an dicti Patres, donec eis non soluantur dicta scuta viginti millia, debeantur aliqui fructus sine labe usurarum?*

- 1 Ad primum. Affirmatiue respondendum videtur. Per spem etenim est Testatoris voluntas, vt adificetur Monasterium intra annum à die sui obitus cum expressione non solum temporis, sed etiam caducitatis. Vnde si post habitum notitiam effluerit tempus præscriptum, caducitate vitari non potest, per Text. in *c. vbi quidem*, ibique Doct. de *testam.* & firmatur Rota in his terminis Romana hereditatis 10. Decembris 1659. coram Albergo, & 28. Aprilis 1659. coram Melfo.

- 2 Neque in hoc casu opus est discutere, an sit necessaria monitorio, quam requirit Textus allegatus. Quia licet solutio questionis esse patet clara, quando tempus, vt in hoc casu factum est expressè in testamento præscriptum. Tunc enim cyrit à die aditæ hereditatis, vt rectè distinguit Abb. in *d. cap. vbi quidem* n. 10. & post alios ibidem Clar. n. 1. & generaliter, quod vbi præceptum testatoris est eorum, nulla sit necessaria monitorio ad incurrendam priuationem, plenè probat Paris. *conf.* 19. n. 206. *cap. segg.* lib. 1. & Alhograd *conf.* 101. *num.* 35. lib. 2. Euelliturque ex anima omnis hæsitatio, & augeat magis contumacia, si intercessit interpellatio tam ex parte heredis, quam PP. substitutorum.

- 3 Non obstat, quod tempus à testatore non fuerit præscriptum ad construendum Monasterium, sed solum ad accipiendum locum, quod vique factum fuit antequam labeatur annus. Ideoque substitutio in casum controuersionis statim euacuatur.

- 4 Nam cum ipse Testator destinauerit locum eligendum in suis ædibus, verba, quæ subiequentur, tempè vt accipiant locum, non possunt referri ad solam electionem sinus, cuius Partes A. nullum habebant arbitrium, sed necessitate præfata confitit erant ad constructionem Monasterii in loco designato. Et quatenus in eo fieri non potest, causa cognita, & obiecta dispensatione, potius est constructio fieri in alio loco per *d. cap. vbi quidem*, vbi Gloss. in *loco de testam.* ibique communiter Doctores. Alioquin voluntas testatoris scilicet retinetur, quod est contra iuris regulas, vt sæpè firmatur Rota, speciatim in Romana executionis laudi 14. Iulij 1647. §. *Quod est facilius* coram Arguelles, Faber in *Cod. lib. 6. tit. 18. de iur. 12.*

- 5 Ad lince verba illa, vt accipiant locum, ex propria significatione non importent Monasterii fundationem, id tamen non obstat, quia Testatores sæpè expressius significauit, quam loquantur, ideoque non est illaudum verborum corrici, sed attendendum qualis fuerit eorum voluntas, monet Iurafconsultus in *l. cum avas, si de condit. & demonstr.* & *l. cum avas simi, C. de fideicom.* passimque Doctores; Cumque in hoc casu Testator voluerit, quod tam per Partes A. quam per Pa-

tres B. substitutos intra annum accipiant locum sub pœna caducitatis, hoc sanè repperit præceptum sub pœna amissionis legalitè indicat aliquid amplius testatorem voluisse, quam verba illa accipiendi locum, possent in se continere, vt per Surd. *dec.* 272. n. 6. Cyriacem. 138. n. 48. ac Rote. *dec.* 298. n. 4. p. 3. *diuers.* & quatenus etiam standum esset in propria significatione verbi accipiendi locum, adhuc Partes A. non adimpleuerant Testatoris voluntatem. Nam verbum *capere*, intelligendum est cum effectu, vt habetur in *l. aliud capere* 79. ff. de *verbi signific.* ibi, *aliud est capere, aliud accipere, capere cum effectu accipitur.* Ideoque non videtur quis *capere*, quod est restitueretur. Quare etiam, quod Testatoris præceptum se ad illud restringeret, quod scilicet Partes A. deberent intra annum locum Monasterii capere ad formam, quod proprie significat hoc verbum, nihilominus ne quidem id adimpleuerant, cum nec locum emerint, nec viliam adum acquisitionis dominij, ac possessionis gesserint, ex quo liquidissimè apparet, nunquam posse dicti locum fuisse capsum, nec ad formam mentis Testatoris, neque ad formam dispositionis iuris. Quia capere locum in loca propria significatione, est dominium, & possessionem in loca acquirere irrevocabiler, vt probat Textus supra allegatus, & tradit Cagnol. in *l. non videndum* 13. n. 161. vbi proprie capere est cum effectu penes se retinere *ff. de regul. iur.* Alciat. in *d. l. aliud est capere, ff. de verb. signific.* alijque per eos relati.

Præterea certum est, non posse recipi à Regularibus noua loca, nisi ad præscriptum Constitutionis 99. Clementis VIII. editæ sub die 13. Iulij 1603. in *Bullæ rom.* 2. quæ inter alia requirit, vt obtemperat consensu Superiorum Consensuum aliarum Religionum, & licentia Ordinarij, idque fiat causa cognita, & inducit formam omnino seruandam, vt tradunt omnes, nominatim Gratian. *discept.* 517. n. 18. & segg. Laur. de Franchis *de contrarij Episc.* & *Regul. ref.* 18. pag. 15. Barbos. *de offic. & potest. Episc.* allegat. 26. Et quod hæc omnia sint adimplenda ante ipsam Crucis erectionem, ait Donat. *ver. regul. rom.* 2. par. 2. tit. 1. g. 7. n. 10. & g. 11. n. 1. & 3. vbi etiam, quod licentia Episcopi debet esse in scriptis, imò etiam necessaria licentia Summi Pontificis, sine qua loca noua acquiri à Regularibus non possunt, vt ex Constitutione 25. Urbani VIII. & ex senentia Sacre Congregationis super Episcopis, & Regularibus, de qua Tambur. *de iure Abbatis rom.* 3. *discept.* 33. n. 6. par. 1. & firmatur Rota in Craconensi fundationis 19. Aprilis 1649. §. 1. & 2. ac 20. Iulij 1650. coram Cardinali Celfo. Vnde cum nec per viam facti, neque per viam iuris acceptum locum intra annum, adimpleta est conditio appositæ à Testatore, atque adeo statim suis ius acquisitum à substitutis, ad Textum *l. si ius iuris* 13. ff. de *mun. re. testam.* Menoch. *conf.* 78. n. 27. ac Rota in d. Romana hereditatis coram Albergo. Caducitas autem ex eo etiam euacuari non potest, quod non locum Testator præcepit, vt intra annum caperetur locum, sed locum iuratum a se. Quod cum non adimpleuerint, manifestum est à legatè iure cessidisse, vt disponitur in *l. Quod traditum, C. l. nam ad ea, si de condit. & demonstr.* à Rota in Romana Primogenituræ 7. Iulij 1647. §. *Præter quod coram Duozero*, & in specie, quod fit seruanda voluntas Testatoris, etiam quoad locum, est Text. in *d. cap. vbi quidem de test.*

Nec Episcopus potest commutare voluntatem Testatorum. Id enim ad solum Pontificem Summum pertinere, probatur in *Clement.* Quia contingit de *relic. domb.* traditque Rota *dec.* 344. *num.* 3. par. 1. *recent.* & asserunt in his terminis Couart. *de testam.* cap. 3. *num.* 7. Rodrig. *rom.* 2. q. 1. §. 1. ar. 10. Miraud. in *manu. Prelat.* q. 33. ar. 7. & Barbos. *lib. cit. allegat.* 83. Demoque, quod Episcopus id posset, debet tamen id facere causa cognita, vt ex pluribus firmat Ricc. *dec.* 163. *num.* 5. par. 3. Quod cum in hoc casu non fuerit, non constet fuisse Episcopum expositum, quod Monasterium esset in loco à testatore assignato erigendum, dici non potest, causa cognita factam fuisse commutationem eius voluntatis, per Textum in *cap. super literis de rescriptis.* Faber. in *suo Cod. lib. 2. tit. 2. de test.* 2. 6. Rota *dec.* 499. n. 4. & 5. coram Cavaliero. Nam, vt aliquid dicatur factum causa cognita, non sufficit expressio causæ in genere, sed exprimentia sunt causæ particulares ipsas commutationis, vt per Honded. *conf.* 32. *num.* 109. & segg. lib. 2. Rota *dec.* 394. *num.* 37. cum segg. par. 5. *recent.* vbi quod non dicitur causa causæ cognitione processisse Iudicem, quando non constat ex quibus causis motus fuerit, & non apparet quæ causæ potuerit dicere.

Debant igitur Partes A. cum solemnitatibus necesse

rijs intra annum acceptare legatum, etsi locus à Testatore designatus iustus de causis non fuisset repertus opportunus, debebant inflare pro communiore voluntatis iuxta formam traditam in *ci. cap. nos quidem*. Unde locus accessio factus per nonnullos ex Patribus A. ad patrum Testatoris, & asserta electio alterius loci absque ulla actu iudiciali, & absque cognitione causae nullatenus importare potest impedimentum aliquod adeo, ut statim evanuerit substitutio, sed potius inde magis angatur contrarium.

- 9 Nec minus redditur etiam ex facti circumstantijs, quod dictis Patribus non modo competere possit restitutio in integrum ex duplici ratione. Prima est, quod ubi concurrit dolo, etiam in omittendo, restitutio non datur, ut declarat Baldus, cuius doctrina in hac quaestione celebris est in l. *Populorum*, C. de *rapina*, vel *abst. heredi*. Zabarelli. in d. *cap. nos quidem* num. 9. Aretin. *conf. 67* num. 9. Mart. Felician. *inter conf. Caffr. conf. 359* par. 1. *Cap. nos quidem* num. 1. *197* cum *seqq.* Odd. *de restitut. in integr. par. 2. q. 81* num. 6. *q. 83* num. 21. Non autem dubitari poterit, quin concurrat dolo veritas, quando is refutetur ex eo ipso, quod Patres scientiam habentes dispositionis Testatoris, noluerint illam adimplere, ut in hoc specie Monasterij affert Bald. *loc. cit. ibi*. *Nisi Monasterium fuerit in dolo, quia cum foret, & posset, noluit condonari parere*. Zabarelli. *ibidem* ac Odd. *cit. q. 82* num. 23. & *Cap. nos quidem* num. 1. *198* probans, quod vera connuma- cionem in se verum dolum, illumque, ali, augeri, quando contumacia est geminata, ut num. 102.

- 10 Altera ratio, quod restitutio omninoq. datur, quando res non est amplius integra, vi fuisse probat Menoch. *conf. 103* num. 25. Rumin. *ioc. conf. 655* n. 7. Grat. *de iur. 667* n. 45. *q. 199* ac in similibus terminis quod donatarius non restituitur aduersus non acceptatam tempestive donationem, quando res non est amplius integra, idest quando alteri fuit inter- rim verè quaesitus ius, probat Odd. *q. 89* n. 11, quem sequitur Fontanell. *de pat. nup. claus. 4. glo. 29* num. 16. *q. 17* & comprobat Scab. *ref. 36* num. 14. & in his terminis firmavit Rota in d. *Romanæ hereditariæ* coram Albergo, etque *Gloss. in cap. ex parte 4. v. quomodo de restit. spoliat.*

- 11 Quin etiam substituitur caducitas ex alio capite, si nempe Patres, non obstantibus pluribus monitionibus iudicialibus, nunquam curauerint dedicationem Monasterij, quæ vel erat facienda intra annum, vi ex Textu, Glossa, Innocentio, & alijs probat Fagnan. in d. *cap. nos quidem de restitut.* Vel intra opinionem Abbatis in d. *cap. nos quidem* q. quod implicanda sit qualitas operis, certe Patres officio suo defuerunt, si nihil post monitiones iudiciales fieri curauerint. Unde non solum fuerunt in mora, quæ omni modo purgari potest, ad tradita per Bartol. in l. 1. num. 10. *q. in l. cum quidem* num. 7. *fi. de legat. 2*. Gratian. *de iur. 239* num. 19. ad Rotam coram Gregorio XV. *decis. 316* n. 5. Sed etiam in manifesto dolo, qui committitur, etiam quando aliquid omittitur fieri absque iusta causa, l. *Delus*, & *l. i. procurator*, *fi. de dol. Nax. conf. 12* num. 5. lib. 1. Si que etiam ex hoc capite ceciderunt à legato, vi admittunt Doctores communicari, ac etiam Rota, quæ in contrarium allegari solet in *Neapolitanæ hereditariæ* 30. *Januarij* 1660. coram Cardinali Cerro.

- 12 At nihilominus negatiue respondendum censeto, si tamen constitit Patres primò vocati à die habite notitie legati, acceperint locum pro Monasterio iuxta Testatoris voluntatem, aliaque fecerint, quæ concludere probent agnitionem legati, & loci acceptationem, ad quem effectum fuisse quomodocumque voluntas declarata siue verbis, siue factis, ut de agnitione legati firmat Rota *decis. 195* num. 22. *par. 7. recent.* & de acceptatione est Textus in l. *Paulus respondit ff. rem ratam haberi*, & Rot. post Zach. *de obligat. Cameral. decis. 189* num. 22. *q. 199* ac *decis. 40* num. 32. *par. 9. recent.* Quia nihil aliud est, quam quædam animi declaratio, Patris. *conf. 117* num. 10. lib. 4. & Rota *decis. 229* num. 17. *par. 9. tom. 1. recent.* Præsertim autem si acceptatio legati, ac loci in tempore, ac illius commutatio facta ex causa legitima probetur, nedum à testibus, sed etiam ab Episcopo in eius visitatione, cuius assertio vel facta in actu visitationis, plenissime probat Censur. de Grass. *decis. 1* num. 1. *de reb. Eccl. non alien.* Rota *decis. 318* n. 12. *par. 5. & decis. 50* num. 6. *par. 7. recent.*

- 13 Quare prætenso Patrum, qui secundo loco nominantur penitus cessat, quia cum illi sint vulgariter substituti in ca-

sam, in quem Patres primò vocati intra annum locum non acciperent, dum acceptatio facta est intra tempus, substitutio aliorum evanuit, neque hodie cum illis agendum est per Text. in l. *post adiam* C. de *impub. & al. substit.* Rot. *decis. 97* num. 1. & *decis. 661* num. item 1. *part. 4. tom. 3. recent.*

Solamque versaretur quaestio, ad quem de volutatum sit ius exequendi huiusmodi legatum, si post acceptationem nondum fuerit exequutum, quod intelligitur de illo exequendo ad fauorem Legatarij, à quo fuit acceptatum, non autem ad effectum tradendi alteri. Nam id non est exequi, sed destruire voluntatem Testatoris, & auferre legatum illi, cui fuit acquisitum, ut probat Text. in l. *post adiam* C. de *testam.* ibi *Barbar. num. 43* ac *Inol. n. 10*. Carol. Marant. *resp. conf. 32* n. *pariter* 32. *q. 199* ac *resp. 41* num. 45. *q. 48. par. 1*. Spin. in *specul. testam. glo. 18* num. 5. *q. 199*.

Quo super non immoretur. Nam si ius exequendi deuolutum sit ab herede ad Patres primò vocatos, ut firmant Imola, & Barbara *loc. cit.* ius ab alijs Patribus ad Episcopum, vel fabricam Sancti Petri, id non refragatur, dum semper exequuto facienda est pro constituendo Monasterio ad fauorem dictorum Patrum, quibus legatum est acquisitum, nec aliquid ipsis imputari poterit, si legatum ipsis non fuerit traditum, nam respectu legatarij tempus non incipit currere ad constituendum, nisi à die, quo legatum est ei solutum, ut in specie firmat Bal. in l. *post adiam* legat. 51. n. 18. *fi. de legat. 1*. Cancell. *var. resp. lib. 3. cap. 1* num. 160. & Antonell. *de temp. legal. lib. 4. cap. 6* num. 4. *q. 5*.

Hinc nihil obstat interpellationes de non perfecta constructione intra annum, si Episcopus, ad quem deuoluta- tur ius exequendi, non procurauerit configurationem legati, à quo tempore, vi dixi, tempus curare incipit, non autem debuerat interponere decretum pro caducitate legati, quæ non intrat, sed ipsius legati exequutio, ad Text. in d. *cap. nos quidem*.

Tolliturque omnis difficultas, si Patres primò vocati in- ceperint construere Monasterium, quod sufficit. Nam annus datus ad constituendum intelligitur ad incipiendum, non autem ad perficiendum iuxta viorem, & magis communem sententiam, quam sequitur Barbat. in d. *cap. nos quidem* n. 39. ubi ponderando verba illa, *Monasterium debeat ordinari*, ait, quod verbum, *ordinari*, non deorat perfectionem, teneque ibidem Abb. num. 9. & Anan. num. 10. ibi, *Si tamen inciperet intra annum sufficere*, & prosequuntur Couarr. n. 9. ac Rocch. de *Corte de Jur. par. 9. Confusio* q. 10.

Ex quibus, cum pateat hanc sententiam esse commu- nem, non est attendenda contraria, quam ibidem tuetur Fagnanus, qui se fundat in illis verbis Textus d. *cap. Nos quidem*, quibus præcipitur Episcopo, quod moneat heredem, quatenus intra annum Monasterium debeat ordi- nare, & cuncta secundum voluntatem defuncti con- struere. Nam illa prima verba, quod intra annum debeat Monasterium ordinare, non denotant perfectionem, vi dixi, & in sequentibus versò, quod debeat cuncta secundum voluntatem defuncti perficere, non reperitur terminus in- tra annum, vi notant superius allegati Doctores, cumque illa sint directa ad heredem, in omnem casum nil aliud operantur, nisi quod ius exequendi aufferat ab herede, & deferatur ad legatarium, & à legatario ad Episco- pum, qui debet procurare executionem pro legatarij. Neque legatarius vnquam constituitur in mora, nisi post- quam illi fuerit solutum legatum, ut firmant Iason, Cancell. & Antonell. *loc. alleg.*

Cæterum, etsi aliqua fuisset commissæ negligentia, vel mora, & caducitas fuisset expresse apposta, etiam in hoc casu non perficere constructionem intra annum, quæ tamen apposta non fuit, sed tantum in casu non fa- cte acceptationis loci intra annum sequente, adhuc tamen Patribus primò vocatis succurrendum esset per viam restitutio- nem in integrum, quæ datur aduersus non factam con- structionem in termino præfixo, etiam quando alius est substitutus, qui est casus fortior, ut in terminis, articulo ad patres dictos, respondendo omnibus contrarijs, firmat Bald. in d. l. *Populorum* d. num. 3. *Cod. de repud. heredi.* quem sequitur Card. Zabarelli. in d. *cap. nos quidem* n. 4. in §. *q. de testam.*

Nec obstat, quod Monasterium non fuerit fundatum, in loco destinato à Testatore, si id factum fuerit ex ius- tis, ac legitimis causis cum consensu heredum, & G 3 Epi-

- Episcopi. Quando enim Monasterium non potest constitui in loco, ubi Testator mauduit, potest constitui in alio, consentiente Episcopo, ut probat text. in *d. cap. nos quidem*. Quod infra, ibique Anan. *nom. 7*. & Covar. *n. 12*. & tradunt Tiracque de *privilegiis caus. priv. lib. 4*. ubi late Add. & Monet. de *commutat. ult. volunt. cap. 3*. *nom. 78*. Mirandi in *manu. Prælat. tom. 1. quest. 33*. *nom. 7*. Rodrig. *tom. 2. quest. regul. 125*. *art. 10*. ac Donat. *regul. tom. 1. par. 2. tract. 1. de Monast. edif.* Sufficere autem consensum Episcopi, quomodoocunque probationi, etiam tacitum, ac implicitum, nec esse necessarium, quod præstetur in scriptis, firmant Syl. de *benef. part. 1. quest. 6*. *nom. 11*. Azor. *in scriptis part. 2. lib. 9. cap. 3. quest. 2*. Ricc. *decis. 168*. *nom. 3. par. 4*. Merol. *cap. 3. theol. moral. disp. 7. nom. 146*. ac Donat. *regul. tom. 1. par. 2. tr. 1. quest. 1. n. 2*. fufficitque, etiam si consensus Episcopi post factum superveniat, ut probat Glos. in *cap. de Monach. v. probatio*, ibique Archidiaconus ac cæteri *18. quest. 1*. Fagoan. in *cap. non amplius nom. 58. de infir. ac Donat. d. quest. 1. n. 2*.
- 21 Nec obstat, quod alia Religiones non conferunt. Nam hæc dicitur obiectio de iure tertij, quæ ius his rebus non admitteret, & alijs reiecta fuit à Sacra Congregatione, ut testatur Donat. *loc. cit. quest. 30*.
- 22 Aut igitur Patres B. supponunt esse factum locum substitutioni ob conditionem in tempore non adimpletam, & audiendum sunt, si fundamentum fidei intentionis probarent, *1. 1. c. 1. ff. de ad. & oblig. Buratt. decis. 781. nom. 3*. Rota *decis. 639. n. 2. part. 4. tom. 2. recentior*. Cytac. *convers. 151. nom. 39*. cum substitutioni obo sit locus, nisi vocetur calis vocacionis, Rot. *decis. 314. nom. 2. part. 4. tom. 2. recent*. sed cum Patres primò vocati acceptaverint legatum, locumque accepterint intra tempus à testatore præfixum, licet non à Testatore ordinatum, quia commodus non erat pro Monasterio edificando, sed alium commodum, præcedente causæ cognitione iuxta *d. cap. nos quidem de testam. propterca omnis alia substitutio, quæ in casu acceptationis non sequitur, ac loci intra tempus præfixum non capiti, fuerat à testatore facta, etiam iuxta*. Magon. *decis. 144. nom. 1. & seq. Surd. decis. 144. n. 13. & seq. Fular. decis. 64. n. 4. & 6. ac Rota decis. 570. n. 5. part. 4. recent*.
- 23 Aut propter caducitatem incursum ex eo, quod Monasterium intra annum non edificaverint *d. cap. nos quidem*. Ad dispositio huius textus non inducit caducitatem legati, sed solum avocet facultatem hæredi, vel exequutori testamentario, eamque devolvit Episcopo, ut omnes ad dictum textum observant, quibus etiam addisputatur Fagnanus.
- 24 Nec tempus vnius anni ad constructionem Monasterij præfixum currit, nisi à die monitionis, ut defumitur ex eodem textu, quæ quidem monitio est superflua, si pecunia pro edificatione saltem non offeratur, Bald. in *l. 1. nom. 22. C. de v. s. ubi* quod petas adimplementum, sed deficient, etiam in minimo, obelate non potest, Rota *decis. 92. n. 13. part. 4. tom. 2. recent*. & *decis. 15. nom. 1. part. 5. tom. 2. recentior*. & in *Mediolanensi* frumento *18. Octobris 1589*. coram Orano.
- 25 Et privatio supponit non potest, nisi addit sententia declaratoria, Fular. de *substit. quest. 583. n. 2*. Quod defunctum iuxta Magon. *decis. 16*. Gioagn. *respons. 61. n. 26. lib. 1*. quæ nunquam potest contingere, cum à pena caducitatis, & contraventio- nis quilibet causa, nedum iusta, sed etiam colorata, excuset, Merlin. *decis. 491. nom. 1*. Rota *decis. 439. nom. 3. part. 4. decis. Gregor. decis. 388. n. 4*. Buratt. *decis. 182. nom. 35*. Rota *decis. 293. n. 4. & 5. par. 6. & decis. 230. nom. 2. & seq. 99. tr. 1. recent*. locumque aperta malitia, & manifestus dolus malus privationem causent, Rota in *Neapolitana* bareddatis *10. Decembris 1660. §. Perum* quia coram Cerro.
- 26 Et quidem certum est pactum refulotium non habere locum, nisi ex negligentia in adimpleto onere impossibile, ut notant communiter Doctores in *cap. Perum de condit. Hæc autem negligentia non solum debet esse apud Prælatum, sed etiam apud Capitulum, Doctores, quos sequitur Alphons. de Leon. Quia factum solius Prælati non potest nocere Ecclesie, ut idem docent communiter cum Glos. in *can. 1. cum t. 7. q. 6. & ideo* ubi sit Prælati negligentia, non habet locum pactum refulotium.*
- 27 Præter autem negligentiam requiritur etiam molitio, Doctores apud Viulan. de *ure patr. lib. 2. cap. 5. nom. 49*. Quæ licet afferatur interveniunt, Legatarius tamen non potest argui de mora, siue negligentia, si semper fuerit oppositum cum exceptionibus, & casus excusationis, ut per Doctores communiter apud Menoch. *conf. 381. nom. 46*.

Requiritur etiam præter negligentiam, & monitionem, 28 quod Ecclesia, siue Legatarius non sit paratus purgare negligentiam. Quia dum potest mora purgari, non est in culpa, Alphons. de Leon. de *Offic. Capell. alijque apud ipsum*. Quod procedit, etiam si sit appositum tempus. Quia, re integra, admittitur exequutæ purgatio moræ, ac negligentie, ut testat Glos. in *cap. potius de locat.* ibique Ber. *nom. 61*.

Et, quantum non admittatur moræ purgatio, quando 29 adeit pactum refulotium, ut inter alios notat Put. *decis. 66. lib. 3*. Vis. *decis. 531*. Itaque procedit solum de iure civili, non autem de iure Canonico, ut docet Pegar. *decis. 129*. Verall. *decis. 231. part. 2*. Raccius, & alij apud Rotam *decis. 504. part. 4. divers.*

Quantum autem tempus elabi debeat, ut dici possit mora 30 purgata, subiacet negligentia, ne habeat locum pactum refulotium, variz sunt opinionones. Quidam volunt incontinenti, atque adeo intra triduum. Alij intra decem dies, qui tamen communiter reijciuntur. Alij intra duos menses. Intra quatuor alij. Alij totum tempus, quod currit vique ad confectionem litis. Alij totum tempus vique ad sententiam exclusivè necessariò requirunt, quorum opinionones refert Menoch. *de arbit. cont. 1. lib. 2. cap. 7*.

Attendum est, quod in hoc non potest assignari certa 31 regula, sed reloquendum prout iudicio, & arbitrio iudicis ita tamen, ut debeant considerari omnes, ac singule circumstantie, ac præsertim iuxta subiectam materiam iudicandam. Ita loquentes de mora tradunt Glos. in *dist. cap. potius de locat.* ibique Doctores, ac Menoch. *loc. cit. nom. 13*. & Rota cum alijs *decis. 640. n. 3. in fin. part. 5. recent*.

Quantum enim Testator adiecit oneri pactum refulotium 32 legatarij, non est tamen verisimile, quod ita exegerit rigorosè strictum adimplementum oneris, ut voluit prius legatarium legato propter negligentiam, quæ saltem ex æquitate purgari possit. Nam cum privatio legati iam quesit, sit gratis pena, non debet censeri imposita, nisi ob gravem negligentiam, cum debeat pena commensurari delicto. Cumque legatum factum sit etiam in beneficium Ecclesie, siue Religionis legatariæ, atque adeo ex affectione erga ipsam, non est verisimile, quod Testator velit illam privari ob negligentiam, quæ non sit notabilis.

Hic accedit, quod quando plura iniunguntur per modum 33 vnius, si aliquod ex ipsis omittatur ex negligentia, non inducitur caducitas, dummodo tamen aliquid adimpleatur, quod sufficiat, ut dicatur onus iniunctum partialitè adimpletum, ut si constructio Monasterij iam fuerit incæpta intra tempus appositum, Ita Ber. *conf. 15. nom. 13. volum. 1*. Et sequitur ex regula servanda in pactis refulotius, ut scilicet impet sumenda sit illa interpretatio, quæ excludit resolutionem, & manentem, quod factum est *l. si inter virum, ff. de reb. dub.* ibique Doctores Mantica de *tact. lib. 2. tit. 4. nom. 30*. Vnde, cum pactum refulotium possit interpretari appositum pro casu, in quo totum onus dimitteretur, debet ita accipi ad conservandum ius quæsitum legatarij præsertim quia dici non potest, quod legatarius non exequatur voluntatem Testatoris, quando ex parte exequitur onus iniunctum.

Hinc autem fit, quod quando obineatur finis ex parte, 34 non habet locum pactum refulotium. Nam adhuc finis legati perseverans secundum aliquas reliquias manentem refulotium, nec finit subintrare pactum refulotium, quod ex dispositione solum subintrare potest, quando, deficiente finali causa, deberet defecere legatum, si esset successivum, & non esset translatum in dominium legatarij.

Præterea ponamus, quod Ecclesia, siue Religio legatariæ 35 moram non paraverit in tempore, adhuc tamen tenendum est absolutè, quod possit testari, scilicet dolo malo, & quod sit parata purgare moram. Ita Alphons. de Leon. supra, & apud ipsum Raccius & Viulanus, qui alunt, resolutionem legati non induci, si Ecclesia parata sit moram purgare. Ex præcepto si pactum refulotium in Testamento appositum sit verbis obliquis, quod non resoluit ipso iure, neque transferri dominium, sed solum parat actionem ad illud refulotium, ut communiter tradunt Doctores per *l. fin. ff. de legat. comm. ff. de l. comm. ff. de p. d. interemptor*.

*emptor. & venditor.* Argue adeo requiritur factum iudicis, ut succedat priuatio. Ergo potest haberi restitutio in integrum, quia potest condonari, quod deliquit, & non deueniri ad priuationem.

- 35 Nec obstat, si dicatur, hanc restitutionem esse ius præiudicium legatarij substituti. Nam id non est in ius præiudicium. Quia cum primus legatarius non sit adhuc priuatus iure, ac dominio legati non potest ius aliquod acquiri substituto. Dum autem non est ipse ius aliquod acquisitum, non ipsi inferitur præiudicium aliquod per restitutionem, cum præiudicium consistat in latione iuris.

- 37 Nec etiam iuuat, si insinuetur, quod legatarius substitutus habet ius a testatore petendi resolutionem legati in casu, quo primus legatarius onus non adimplet. Restitutio autem primi legatarij ad legatum priuatur hoc iure. Quia impeditur, quominus substitutus possit consequi legatum.

- 38 Nam respondetur, substituto acquirere hoc ius, sed sub tacita conditione, si non fiat restitutio. Cum enim restitutio de iure locum habere possit, censetur Testator disposuisse in conformitate ad ius, ac proinde concessisse facultatem substituto repetendi legatum, quando attento iure communis, non esset primus legatarius restitutus.

- 39 Accedit, quod restitutio est interdicta ab publicam utilitatem, ut subueniatur lapsis, vel deceptis, & fundatur in æquitate, l. si de rebus, in integr. l. Dimis Antoninus ff. eod. & ideo non debet priuatum commodum præualere contra æquitatem, & utilitatem publicam. Vnde ius acquisitum legatario substituto est ius iudicatum æquitati, ac utilitati publicæ, argue adeo admittitur restitutionem primi legatarij, quando esset conformis æquitati.

- 40 Quare manutendi sunt ius Regularis in legato, quando defectus adimplement non potest refundi in eorum voluntatem, dum ipsi præstiterint quantum in se est, ut modus adimpletur, ac proinde habetur pro impleto, Doctores communiter apud Menoch. conf. 263. n. 13.

- 41 Ad secundum respondeo pariter negatiue. Nam legatarius est pecuniarius, unde legatarij habetur tantum actio in rem ad pecuniam. Pecunia autem nullum ex se fructum reddit. Quia pecunia non creat pecuniam, ideoque non possunt pretendi aliqui fructus sine labe viforum ad rem cap. salubriter de vifor. traditque Rota decif. 1308. l. 1. & decif. 301. m. 4. p. 3. recent.

- 42 Et tunc certum, quod creditor pecuniarius, ut consequi possit aliquod lucrum licitum, debet probare ad esse requisita Pauli de Castro in l. 3. ff. de eo, quod tertio loco iuxta opinionem Rotæ, ut in acc. 90. n. 3. p. 2. diuersi.

- Cum igitur in hoc casu sit pecunia legata, testator iussit contrahi Monasterium, certe nec ob teratitatem iurisdictionis, neque ob non adimplement opus, aut ob aliquem alium præiudicium Patres legatarij possunt pretendere lucrum, cum ipsi non sint passi aliquod damnum, Surd. dec. 365. m. 39. & conf. 101. n. 24. lib. 1.

- 43 Nec obstat, quod legatarij a die mortis litis debeantur fructus. Nam id locum habet, quando res legata est ex se fructifera, ut si fuisset legata bona stabilia, vel loca montium, tunc enim, pendente lite, fructus debentur legatario. Nos autem versamur in casu, in quo legata est pecunia, que non potest ex se parere fructus legatario, & propterea, licet Patres legatarij posuerint agere contra loca montium, tanquam bona Testatoris legatario obligata per satisfactionem legati, sine actione tamen agunt pro fructibus, essetque manifeste vicia.

## CONSULTATIO XLVII.

Quæ, quoties requisita intercedere debeant ut Regularis dicatur filius natiuus alienius Conuentus.

- 1 R Elpondeo, quod non solum requiratur origo, & patria in illa Ciuitate, in cuius Conuentu filius esse velit, sed etiam quod ius eadem Ciuitate habuit fide Religionis suscipiatur, natiuitatem agat, & suffraganeis Patribus dicti Conuentus suam ibi professionem erumat, Nauarr. in com. 4. de regular. cap. statim n. m. 22. & conf. 1. m. 10. lib. 2. ut sit pend. vel. 2. ac Bordon. de regul. tr. ass. refol. 43. m. 37. ac segg. Nam ad ipsum Conuentum, cuiusque Superiores spectat recipere illum ad natiuitatem, & professionem, ac diligenter, an expedit illum in Monasterio admittere ex

cap. nouit 4. & cap. 3. & cap. eam fecit 6. de hi, qui sunt a Prelat. & suadetur ex can. Monasterijs 19. q. 5. & cap. non solum de reg. iur. in 6. traditque Vecchi. de nouit. disp. 6. dub. 3. m. 2. & disp. 7. dub. 2. m. m. item a. Nauarr. conf. 9. de confit. m. 12. Mirand. tom. 1. q. 15. art. 1. concl. 2. Sanch. in decal. lib. 4. cap. 16. m. 3. 2. ac Bordon. loc. cit. refol. 49. m. 4. & 5. & in cap. 3. de profess. regul. q. 9. & receptio tenet pro certo Conuentu, cum autem pro Religione, aut Provincia, ut per Bordon. d. refol. 39. m. 5.

At ita quidem, vniuersus esset momenti filiationis æterius Conuentus deducta ex eo, quod ipse Regularis aliquando moram in illo traheret, ac læpè vocatus fuerit Pater huius Conuentus. Nam ex huiusmodi denominatione non tollitur filiationis originaria, dum non docetur ibidem commotasse animo de ferenda propria, & natiuitate filiationis, Nauarr. in d. com. 4. de regular. m. 22. quomodo ipse quidem ex se deferere, aliamque eligere potest, etiam vellet, nisi cum licentia sui Generalis, Nauarr. d. conf. 10. m. 10. in fine. Vel nisi probetur sua propria, & natiuitate filiatione ex licentia eiusdem Generalis priuatum fuisse, qua sine sua culpa priuati non potest.

Neque iure cogi poterit propriam, & natiuitatem filiationem dimittere, & ad aliam transire. Quemadmodum enim etiam uouisset illud monasterium ingredi, & ab eo non recipere, alio etiam eiusdem Religionis ingredi non teneatur, Dicitur Thomas 2. 2. q. 88. art. 3. ad 2. q. 189. art. 3. ad 2. quem sequitur Nauarr. in d. com. 4. eodem m. 22. Ita etiam cum in ingressu, & in professione se, ac omnia sua bona dicauerit eidem Monasterio, & tanquam eiusdem filius ad illius obsequium sit adscriptus, & obligatus priuatur quoad alia, antea ingressi Cede sacris, Eccles. can. si qua 19. q. 2. & com. quia ingredientibus eod. q. vlt. Nauarr. d. com. 4. de regul. in cap. non dicatis m. 4. & 5. Panor. in cap. in presentia m. 74. de probat. Surd. de alim. tit. 1. q. 128. m. 7. Oldrad. conf. 29. col. 2. in prime, Caliceo. conf. 2. de Regular. ac Rota decif. 4. m. 6. & p. 2. recent. eisdemque Monasterio quædant omnia bona, Nauarr. in d. cap. non dicatis m. 46. 50. & 54. ac plenè m. 38. ad alium etiam eiusdem Religionis sine culpa, & causa cognita transire de iure cogi non potest, Nauarr. in d. com. de Regul. d. m. 22. & in d. conf. 1. m. 10.

Sed alimena ibidem ab eo ex origine, & ex professione quaerita, sunt a Monasterio ipsi vbique præstanda, Nauarr. in cap. statim m. 22. & in d. cap. non dicatis n. 5. Sanchez in decal. lib. 6. cap. 9. m. 8. Surd. de alim. tit. 6. q. 133. n. 6. tit. 1. q. 128. m. 1. & Molin. de iust. & iur. disp. 140. q. 2. Quia am religioſus, suauitque etiam litis sunt eidem a Monasterio subministrandi, Surd. loc. cit. tit. 1. d. q. 128. m. 6. & q. 121. m. 2. & Sanchez d. lib. 6. cap. 9. m. 8. ubi plenè more iuro.

Ceterum filiationis probatur per tractationem in filium, 5 per reciprocam nominationem in filium, per communem reputationem, ac per coniecturas, ut de tractatione scribunt Doctores in l. iudicium quasi ff. de liber. agnoscendi. ubi iurant, quod si quis tractauerit aliquem in filium, constituit eum in quali possessione filiationis, donec contrarium probetur, Malicard. de probat. com. 1. 789. m. 1. Et de reciproca nominatione afferunt etiam Doctores locis allegatis, ac Paleot. in suadentia de nob. & iur. cap. 23. m. 2. Malicard. com. 1. 190. m. 17. & 39. De fama autem, ac communis reputatione idem Malicard. com. 1. 191. Ac demum de coniecturis, ac præiudiciis ibi ipse Malicard. com. 1. 796. qui licet loquantur de filiatione carnali, idem tamen procedit in filiatione spirituali, cum argumentum a Maximo iuramento ad spirituale valeat cap. 2. de sponsal. & cap. inter corporalia de translat. Prelat.

Vode filiationis non resultat ex sola natiuitate, neque ex 6 loco natiuitatis, siue professionis. Nam si hoc verum esset, duo tantum, aut tres Conuentus vniuersique Provincie haberent filios, ceteri vero nullum haberent filium, cum in vnaquaque Provincia totius Religionis sint, ac reperiantur solum duo, vel tres Conuentus pro natiuitate, & tamen certum est aliter disponi in S. Concilio Trident. sess. 23. de regul. c. 3. ac etiam in Apostolicis Sanctionibus, & decretis Sacre Congregationis super statu Regularium, ac præsertim ius decretis Sacre Congregationis a S. D. N. Innocentio Papa XII. super disciplina Regulari specialiter deputate, eiusdemque Sanctissimi Domini Nostri auctoritate eisdem, que sunt huiusmodi.

## D E C R E T A

Sacrae Congregationis à Sanctissimo Domino Nostro Innocentio Papa XII. Super disciplina Regulari specialiter deputatae.

*Eiusdem S.S. D. N. auctoritate edita.*

**S**ANCTISSIMUS IN CHRISTO PATER, & D. N. D. INNOCENTIUS Divina Providentia Papa XII. pro Paterna caritate, qua Religiosos Ordines multis, magnisque in Ecclesiam Dei meritis refulgentes, & peculiari erga Sedem Apostolicam devotionis nomine commendatos complectitur, volens eorum conservationis, & propagationi consulere, simulque ex inlundo sibi celsitis Pastoralis Officii debito providere, ut Regularis in ijs Disciplina ad Religiosorum salutem, & totius Christiani Populi adificationem, utilitatemque, farracta custodiatur, ac vigeat, & sicubi collapsa est, adiuvante Domino reparetur, constituat, & declarata sit, se licentiam recipiendi Novitios in singulis approbatis Ordinibus benigne concessurum, si volentibus e periculosis seculi fluctibus ad Religiosis portum confugere facilius, tutiusque aditus aperiantur; dummodo tamen ea, quae pro Regulari vita rectè insinuanda tam à Sacrosancta Tridentina Synodo, quam à Praedecessoribus suis Romanis Pontificibus, præcipue verò feli. recot. Clemente VIII. in Decretis Generalibus pro Regularium reformatione, necnon Innocentio X. & Alexandro VII. pro Novitiorum receptione, & Professorum educatione salubriter constituta sunt, quibus omnibus firmè inhaerit Sanctitas Sua, eaque, quatenus opus sit, confirmat, & renovat (suis tamen in hac parte singulorum Ordinum statutis, seu alijs Ordinationibus ab Apostolica Sede in forma specifica post eadem Decreta forsitan approbatis, aut editis) exactè, & inviolatè serventur.

Quocirca Sac. Congregat. ab eodem Sanctissimo Domino Nostro super Disciplina Regulari specialiter deputata, quæ piura hæcenus pro recta non odiorum Monasteriorum gubernatione Decreta edidit, atque in dies editura est, ut omnibus præfata eiusdem Sanctissimi Domini Nostri mens pareat, ac plenius, & celestius innosceat, de mandato Sanctitatis Suae præsentis Decreti tenore denunciat omnibus, & singulis Ordinum Regularium (ijs dumtaxat exceptis, qui in præfatis Clementis VIII. Decretis excepti reperiuntur) Superioribus tam Generalibus, quam Provincialibus, quocumque nomine nuncupentur, ceterisque, ad quos spectat, ut in vnaquoque Provincia per Italiam, & Insulas adiacentes quàm primum deputent aliquos Conventus, quos magis aptos censuerint, vel vnum saltem, ibique auctoritate Apostolica statuunt omnimodam observantiam Regulæ, Constitutionum vniuscuiusque Ordinis, & Decretorum Apostolicorum, præcipue verò exactæ Vitæ Communis ad formam eorundem Decretorum ab omnibus Religiosis, qui in Conventibus, ubi recipiendi Novitij, & Professi educandi sunt, morabuntur, omnino servandæ. Postquam verò Regularem Observantiam, & signanter quoad exactam Viam Communem cum effectu stabilitam fuisse, tam ex eorundem Superiorum Generalium, seu Provincialium relatione, quàm Praepositi, & Fratrum in præfatis Conventibus degentium iurisdictione firmato Testimonio, necnon per Secretas Informationes, atque etiam, ubi opus fuerit, per Apostolicos Visitatores ad hoc specialiter deputandos, eidem Sac. Congreg. sufficienter confluerit, tunc Sanctitas sua antedictam licentiam, quam hæcenus diluili, Novitios ibi recipiendi benigne concedet, & locum ad Professos pietate, & literis insinuandos vique ad Sacerdotium, vel alias iura Constitutiones, & laudabiles cuiusque Ordinis consuetudines, in ijsdem Conventibus, non autem in alijs, nisi fuerint eiusdem observantiae, destituit.

Quæ quidem omnia quo facilius efficiantur, & durabilis ad praxim deduci valeant, eadem Sac. Congreg. Sanctitatis Suae auctoritate committit, & in virtute S. Obedientiae præcipit præfatis Superioribus, ad quos pertinet, ut in supradictis Conventibus non collocent, nisi Religiosos graves, deuotos, exemplares, regulari observantiae, & puritatis regulæ studiosos, orationi præfertos, ac mortificationis, sine quibus non potest Religioſa vita consistere, additos, quique, consentiant exactè servare Viam Communem, atque

inde amoveant eos omnes, qui cum Sanctae Ordinationi contradicere, seu verbis, aut factis quocummodo se se opponere audeant.

Ut autem tam laudabilis vitæ Institutum, & Regulari Professioni maximè proprium Religiosis alacris abripiant, omnique excusatio infirmioribus præcludatur, eadem Sacra Congregatio similiter præcipit Superioribus antedictis, ut memoratis Conventibus (impliciter etiam, ubi opus fuerit, Apostolica auctoritate) præfatis omnino eurent viros non solum discipline zelo, sed etiam caritate, & morum suavitæ præditos, compatientes, fraternitatis amatores, misericordes, quorum regimini libenter alij se submittant. Scudeat verò præcipue ut ea omnia, quæ tam ad vitam, & vestitum, quàm ad reliquas vitæ necessitates pertinent, singulis Religiosis prompèe subministrantur, ac præsertim agnandis tempore nihil alicui defuit, quod ad sanitatem recuperandum pertineat: Ac propterea Religiosos in ijsdem Conventibus morari non patiantur vitra cum numerum, qui ex illorum redditibus, & consuetis communibus, vel etiam singulorum elemosynis, alijsque quibuscumque obventionibus pariter in commune conficiendis valeat commodè sustentari. Eos verò, qui semel præfata observantiae, & exactæ Vitæ Communis libenter, vel verè Religiosis viros decet, & se se subiecerint, & in ea laudabiliter perseverant, nullatenus à memoratis Conventibus obolescentes transierant, nisi forte ad alia Monasteria, ubi similis observantia vigeat, isque pariter de omnibus ad vitam necessarijs possit commodè providere.

Quod si reddituum, & elemosynarum tenuitas huiusmodi exactæ Vitæ Communis observantiae alicubi videatur obfistere, liceat eidem Superioribus, vel per annum contributionem aliorum Conventum huic necessitati prospicere, vel ab Apostolica Sede per suppressionem alicuius Conventus minus utilis perpetuam, vel ad tempus, vel alia demum ratione, quæ opportunior visa fuerit, remedium postulante.

Sciant verò Superiores prædicti, eos qui præfata omnia sedulo, ut patet, adimplere curaverint, specialem à sanctitate sua, & Sede Apostolica iuratos gratiam, & protectionem, atque in ijs præcipue, quæ ad antedictam observantiam stabilendam pertinent, favorem omnem, & auxilium experturos, qui verò è contra negligentes, aut (quod absit) contumaces temperi fuerint, graubus penis pro modo culpæ, & etiam privationis Officiorum, ac perpetuæ inhabilitatis ad ea, aut alia in posterum obcinenda puniendos forte: Præfatae acoem observantiae nihilominus stabilendæ per alios Superiores, vel per Commissarios Apostolicos, ubi opus fuerit, etiam extra Religionem assumendos, à sancta Sede efficaciter providendum; omnemque inierit, ubi eadem observantia non vigeat, recipiendi Novitios licentiam denegandam.

Porro nè Regularis Disciplina, dum in Conventibus iam erectis statuitur, relaxetur in erigendis, & quod vna ex parte construitur, simul ex altera destruantur, Sacra Congregatio sanctitatis Suae similiter approbante, statuit, atque decernit, nulla in posterum Monasteria, Collegia, Domos, Conventus, aut alia Religiosorum Virorum loca fundari, etigi, aut quovis modo institui debere, nisi sub expressa obligatione exactæ Vitæ Communis ab omnibus Religiosis ibi commorantibus perpetuè, & inviolatè servandæ; ac præterea nullas deinceps admittendas huiusmodi fundationes, nisi præter alia ad id requisita, prius legitime consulerit, ad esse annuos redditus, vel certam elemosynarum spem, quibus duodecim saltem Religiosi in exacta vitæ Communis commode valiant sustentari.

Non obstantibus circa præmissa omnia, & singula Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, nec non quorumcumque Ordinum Statutis, consuetudinibus, privilegijs, ceterisque contrarijs quibuscumque.

Ad extremum eadem Sacra Congregatio Regulares omnes, cuiuscumque Ordinis, & Instituti sint, Sanctitatis Suae verbis, seriò admonet, & in Domino obtestatur, ut omni mora postposita, sicuti filios Obedientiae decet, ad Regulæ, quam amplexi sunt, præscriptum vitam instaurant, & component, Decretisque Apostolicis pro æterna illorum salute editis fideat, ac fideliter pateant, nec ab eorum observantia inanibus interpretationibus, & fallacijs, aut relaxationum prætextibus, ad excusandas excusationes in peccatis, abduci se sinant; sed Professionis suæ memores, qua



qua se totos Del obsequio mancipantur, susceptum Christianae perfectionis iter, arduum quidem, sed Divinae charitatis dulcedine alperum, abiectione terrenarum rerum curis, alacriter prosequantur: Nimis enim turpe esset, eos ad secularia deservitia, quibus semel aspirante Domino remaniscunt, animum revocare, & obligatum Deo, qui non irriteret, primam fidem irritam facere. Meminerint, se ad peculiarem Salvatoris Nostris sequelam vocatos, qui eodem dies esset, propter nos egenos factus est, veterumque illorum fidelium gloriosos imitatores, ac veluti heredes esse, quorum erat cor vnum, & anima vna, nec quisquam eorum, quae possidebat aliquid suum esse dicebat, sed erant illi omnia communia, dividuatur autem singulis, prout cuique opus erat; ideoque in Regularis vitae, ac praecipue Sanctae Paupertatis, quae est parens quodam generatione virtutum, proposito perscuerent, omnem sollicitudinem suam proiectantes in eum, cuius oculi in pauperes respiciunt, qui non desinunt sperantes in se, sed duces in misericordia omnipotens, & vitam aeternam propter nomen suum relinquere omnia reponunt.

Dat. Romae die 18. Iulij 1695.

G. Cardinalis Carpinus.

Loco ✕ Sigilli.

Carolus Augustinus Faberius S. Congr. Secret.

*Anno a Nativitate Domini Nostri Iesu Christi millesimo sexcentesimo nonagesimo quinto, Indiditio tertia, die vero vigesima prima Iulij, Pontificatus autem Sanctissimi in Christo Patris & D. N. D. Innocentii Decima Praesidentia Papa XII. anno eius Quinto, supradicta Decreta affixa, & publicata fuerunt ad Valvas Ecclesiae S. Iohannis Lateranensis, Basilicae Principis Apostolorum de Vrbe, Cellariae Apostolicae, & Curiae Generalis in Monte Citorio, ac in alijs locis solitis, & consuetis Vrbi per me Gregorium Stagium eiusdem Sanctissimum Domini Nostri Papa Curs.*

Joannes Gracius Mag. Curs.

7 Praeterea, si Regularis ortus sit, exempli gratia, Neapolis, & eius Parentes Brundusij, dictus Regularis dici potest ordinatus de Brundusio. Nam alieus origo probatur ex eo, quod illius Pater, vel eius maiores originem ex eo loco duxerint. Filii enim retinet originem filij Patris, etiam si alibi nascatur, ut firmant Glossi in cap. 6. §. 1. v. *aligenus de offi. in 6. l. sumptus §. filius ff. ad municip. ac Doctores, praecipue Bartol. in l. libertas §. Patris, & in l. 1. ff. eodem, & in l. originem cum l. 1. §. 2. C. de municip. & orig. & in l. cum C. de incolend. traduntque Bahl. conf. 194. vol. 4. ac Boer. decis. 13. n. 5. & 169.*

8 Tandem puro, quod ad hoc, ut aliquis dicatur filius nationis alicuius Conventus, debet esse receptus à duobus ex tribus partibus filiorum, ac Patrum illius Conventus particularis, ubi vult recipi, ac pro illo adscribi, nulla habita ratione de illius natiuitate, siue origine, siue ex iure communi, falsis semper Constitutionibus Religionum.

9 Pro Dominicani vero Regni Neapolitani extat apud S. Congregationem super Episcopis, & Regularibus sequens decretum. *Die 9. Ianuarij 1683. Quod translatiorem usque ad hunc saltem in Commem. S. Dominici Neapolis nihil innovetur. Impossibilem tamen repulsi dicti Conventus, quos reliquorum Regni Neapolitanis nullatenus concedatur per P. Generalem, & alios Superiores, inconsulta Sac. Congregatione.*

## CONSULTATIO XLVIII

*De ordine militum Sepulchri Domini, deque privilegij, exemptionis, gratijs concessis & Summis Pontificibus, Guardiano, ac fratribus terra Sanctae.*

10 Vi huius sunt ordinis à Iacobo Alphai fratre Domini originem sese habere gloriantur, ut vicantiquitatis argumento id hominibus commendat. Mirum est autem huius rei, praesertim tanti momenti, vel à Clemente Ale-

xandrino, vel Egesippo, & Iosepho, vel alijs probatis historicis veteribus nullam prioris tem mentionem. Domini autem discipulis suis non sepulchri sui custodiam, sed verbi Dei, & Evangelij praedicationem commendavit. Er fane Iacobus, aut alij Apostoli non probe officio ius suum fuissent, qui relictis Hierosolymorum Vrbe, Peilam concesserunt, & Apostolici veri praesentur fieri, ut sepulchrum Domini lapidibus obstrueret, & templum spurcissimae Veneris ibi edificaretur, Sociate autem *lib. 1. cap. 17.*

Sunt igitur, qui referant, Ioannem XXII. vel iuxta alios XXIII. ordinem hunc militarem instituisse. Sed hae sententiae à quocunque habeant, recipi non possunt. Ioannes enim hic Papa Pontificatus Romanum tenuit circa annos Domini 1330. Ioannem autem Templarij, reliquique Christiani omnes, praesertim qui ob miliciam erant celebres circa annum Christi 1300. tota Syria à soldano excedere iussi sunt.

Probabilior ergo eorum videtur opinio, qui putant, coepisse hos milites post capram demum à Christianis Hierosolymam, Gottifredo Bullone Duce, cum paulo ante Ioannem etiam emerisissent. Quamquam ne bulc quidem sententiae absolute subscripserim, cum nulli auctorum his temporibus aliquam saltem, quod equidem sciam, mentionem faciant.

Qui tamen in hac postrema sunt sententia indicant, hunc Ordinem Patriarchae Hierosolymitano subiectum fuisse, & atque uotum vivendi illi datum, quae Canonica appellatur, amplius praedij dotatum à Gottifredo, alijsque Regibus. Rubram, & geminam Crucem holosericam togis adfuisse.

E Syria autem puls, Ordinis rotas caput Persum constituerunt, sed tandem ab Innocentio Octavo circa annos Christi 1485. militie Rhodiorum Equitum agglutinati, ius iuris esse desiderant. Hierosolymis vero electus idus militibus fideis, Sepulchri Domini custodia Iordanis assensu, & iussu, Franciscanae familiae monachis tradita, & commissa fuit.

Et quidem anno 1336. Pontificis Romani venia octo Monachis Franciscan Sepulchrum hoc commendatum fuit, qui ei in hodiernum vique diem praesunt. Nam, & si post Rhodi expugnationem Ioannem, alijsque tota Asia excessissent, & in Europam traicissent, ac Solymanis Turcae, educto caussisset, ut omnes Christiani latini omnes ius Provinciarum, Syria praesertim, & Hierosolyma, excederent, concessit tamen, ut soli Armeni, Syriani, Georgiani, Graeci, & Franciscani ibidem habitarent.

Ab anno igitur 1304. vique ad hunc annum 1695. tantum bonorum operum, ac frugis animarum in Palestina, Syria, Aegypto, alijsque in partibus Orientis Ordo Minorum protulit, ut Summi Pontifices Religiosis in illas partes proficiscentes, in eisdemque commorantes varijs privilegijs, indulgijs, gratijs, exemptionibus, & favoribus prosequuti fuerint, quorum omnium, ac singularum aenotes in varijs Ordinibus Archivi asservari ad maus non habentur. Ex multis hac modò producamus.

Clement VI. concessit, & confirmavit Minoribus loca sancta, Iidem à Roberto, & Sancta, Siciliae Regibus comparata, vel eorum suscipiendis in meliorem, & firmiorem Ordinem redacta. Item facultatem ad ea mittendi idoneos Ordinis filii fratres, qui transerato mari, subinde Praefecto, seu Guardiano Terrae Sanctae. Incipit eius diploma: *Gratias agimus omnino largitori*, datum Avenione 11. Kalendas Decembris Pontificatus sui anno primo.

Innocentius VI. Hospitale in Monte Syon fundatum per Sophiam Florentinam subiecit tegimini Guardiani protempore montis Syon. Incipit: *Pius fidelium studijs*. Datum apud Villam novam Avenionensem Diocesis nonis Septembris, Pontificatus sui anno tertio.

Urbanus Quartus approbat concessionem Innocentij VI. quod fratres Minores tertium, & ligua ad Infidelium partes pro locorum suorum restauratione, & constructione deferre possint, & construere Monasterium prope Ecclesiam Beatae Virginis Mariae in Valle Iosaphat. Incipit: *Rationi communit*. Datum Avenione sexto Idus Nouembrii Pontificatus sui anno primo.

Gregorius Vadeicimus concessit fratribus Minoribus facultatem edificandi Ecclesiam, & Domum apud Bethleem prope Capellam sancti Nicolai, & quod Religiosi in ea habitantes gaudent privilegij toti Ordini concessis. Incipit: *In*.

- Inter confusus ordinis* : Datum Abbatie 7. Kalendas Octobris Pontificatus sui anno quinto. Idem concessit fratribus Minoritis potestatem dandi facultatem p[ro] suis fidelibus utriusque sexus manendi in Terra Sancta ad tempus, vel perpetuum, si illis se committent cum Apollitico sedis licentia. Incipit : *Dilectis filijs Amissis, & Custodi Terra Sancte, ac Guardianis loci de Monte Syon*. Datum Auenione 7. Kalendas Decembris Pontificatus sui anno quinto.
- 11 Idem facultatem reconciliandi Ecclesie Catholice illos, qui ab ea recesserunt, & adhererunt Mahumetanis, vel alteri Secte. Incipit : *Sicut de damnable filiorum errantium*. Datum Auenione 7. Kalendas Decembris, Pontificatus sui anno quarto.
- 12 Idem in Syria inquisitorum Minoritarum. Incipit : *Inter sollicitudines innumerat*. Datum Auenione 4. Kalendas Ianuarij, Pontificatus sui anno quinto.
- 13 Bonificus Nonus inflavit ciuitatem fratrum peregrinantium in fidei obsequium, magnis per Sedem Apostolicam facultatibus ornata. Incipit : *Exultet cor nostrum in Domino*. Datum Romae apud Sanctum Petrum 8. Idus Ianuarij, Pontificatus sui anno decimo. Praeficit Antonium Salpentem Minoritam classi mittendae in Tartariam. Incipit : *Animarum saltem*. Datum Romae apud Sanctum Petrum 7. Idus Ianuarij, Pontificatus sui anno duodecimo.
- 14 Ioannes XXII. confirmat privilegia Pontificum, & aliorum Principum Fratrum Terrae Sanctae concessa. Incipit : *Cum a nobis*. 4. Kalendas Iulij Pontificatus anno quinto. Item quod possint Minoritae in illis partibus exultantes excipere omnium confessiones, & ab omnibus relaxari, etiam Episcopis, absolueret.
- 15 Martinus Quintus concessit Guardiano Montis Syon, seu alijs Minoritae, in Terra Sancta degentibus, facultatem, vt ab excommunicatione absolueret possint alios fratres proficiscendos ad praedicta loca absque licentia Sedis Apostolicae. Incipit : *Pecus vestra*. Datum Florentiae 7. Kalendas Septembris, Pontificatus sui anno tertio.
- 16 Idem concessit Guardiano Montis Syon potestatem absolvendi ab excommunicatione Mercatores Ianuenses, Venetorum, Catalanorum &c. proficiscendos ad praedicta loca absque licentia Sedis Apostolicae. Incipit : *Exequi vestra deuotionis* &c. Datum Florentiae 4. Idus Iulij, Pontificatus sui anno tertio.
- 17 Idem mandat Archiepiscopo Gradeni, vt fratres Minoritae loca Terrae Sanctae inhabitantes pacifica possessione dictorum locorum gaudere faciat, & vt possint oblationibus ipsis elargiri. Incipit : *Ad assiduum Christi seruicium deputatos*. Datum Florentiae Idibus Iulij, Pontificatus sui anno tertio. Extat autographum in Archivio Sancti Ildorisi Vrbis num. 16. Et processus factus a Patriarcha, quo eadem consignauit iussu Martini V. num. 25. Incipit : *In nomine Sanctae, & indissoluae Trinitatis*. Datum Mantuae anno 1421. die 7. Ianuarij, Pontificatus sui anno quarto. Fratribus Minoritis in Terra Sancta degentibus concessit, vt Confessione eligere possint, qui eos in articulo Mortis absolutione plenaria absoluant. Incipit : *Primum ex vestra deuotionis effectus*. 7. Idus Iulij, Pontificatus sui anno tertio.
- 18 Confirmat indulgentias, aliaque privilegia, immunitates, exemptiones ab alijs Pontificibus, ac Principibus concessa Fratribus Terram Sanctam inhabitantibus. Incipit : *Cum a nobis* &c. Datum Florentiae 7. Idus Iulij, Pontificatus sui anno tertio.
- 19 Concessit Fratribus Ipcem de Baruth mittendis in possessionem ab Archiepiscopo vicinioribus, seu per longa temporum spatia antea possessum confirmat. Incipit : *Salutem studium*. Datum Romae 16. Kalendas Maij, Pontificatus sui anno quarto.
- 20 Idem Fratribus Montis Syon, & Terrae Sanctae concessit licentiam facrum faciendam lucem. Incipit : *Sinceritas vestra deuotionis*. Datum Romae 4. Idus Martij, Pontificatus sui anno quarto.
- 21 Vt possint recipere oblationes medio Procuratore pro sustentatione vitae. Incipit : *His quae pro Ecclesia*. Datum Romae decimo sexto Kalendas Martij, Pontificatus anno quarto.
- 22 Eugenius Quartus concessit Fratribus Minoritis inter infideles habitantibus, quod bona cum mobilia, quam immobilia per Apostolicos Syndicos administranda, retinere possint. Incipit : *Exultantes in Domino*. Datum Bononiae anno 1437. quarto Idus Iulij, Pontificatus sui anno septimo.
- Idem multa concessit privilegia ipsorum pro Sacramentorum administratione, praesertim penitentiae. Infirmit lacubum de Primatibus eiusdem Ordinis (suum Vicarium in partibus Orientis, Septentrionis &c. cum facultate absolvendi a quibuscunque censuris tam a iure, quam ab homine, exceptis casibus voluntarij homicidij, bigamiae, mutilationis membrorum, & admistrandi Sacramenta Baptismi, Eucharistiae, ac extreme unctionis, & alia, concedendi plenariam indulgentiam in articulo Mortis, cum excommunicationis, & Schismaticis conuertiendi, noua loca acquirendi cum communicatione omnium privilegiorum, exemptionum &c. tota Ordini concessorum. Incipit : *Pecus bona*. Datum Bononiae anno 1437. quarto Idus Iulij, Pontificatus sui anno septimo.
- Nicolaus Quintus concedit Minoritis Terrae Sanctae, vt possint omnes Ordines Sacros extra templa ab Ecclesia statuta, et eosque simul suscipere ab Episcopo quouis Catholico. Incipit : *Apostolica Sedes cupit huiusmodi*. Datum Romae apud Sanctum Petrum anno 1451. 11. Kalendas Augusti, Pontificatus sui anno primo.
- Confirmat gratias a Summis Pontificibus, vel Regibus Minoritis inter infideles habitantibus concessas. Incipit : *Cum a nobis petunt*. Datum Romae apud Sanctum Petrum anno 1452. pridie Kalendas Aprilis, Pontificatus sui anno sexto.
- Cathatus Tertius concessit omnia Indulta, & privilegia, &c. in genere, vel alias quomodolibet antea concessa Fratribus Minoritis, commorantibus in partibus Hierosolymitanis. Confirmat concessionem locorum per totam Asiam, permittit noua recipere, & edificare, gaudere privilegijs totius Ordinis communibus, absolueret quibuscunque peccatis, & poenis, excepta literarum Apostolicarum falsificatione, vti in baptismate, & extrema unctione, & veteri christiana, altaria, Calices, & alia Diuino Cultui dicata benedicere, Missas antequam celebrare, Guardianis Montis Syon fratres pro elemosynis ad cirmontanas partes mittere, aduocare ad se fratres quoscunque voluntarios, cum ipsidem super regulae precepta in idem dispensare, permittere, vt Schismatici, & Infideles ipsorum Missas possint interdicere, ab ipsidem medicamenta recipere &c. Incipit : *Etsi ex debitis sollicitudinibus pastoralis*. Datum Romae apud Sanctum Petrum anno Incarnationis Dominicae 1455. quarto Idus Ianuarij Pontificatus, sui anno primo.
- Idem confirmat praedicta loca, dat potestatem noua erigendi, etiam in Monte Syon, & vt gaudeant privilegijs totius Ordinis. Incipit : *Licet praefata ad B. Franciscum* &c. Datum Romae anno 1455. quinto Idus Maij Pontificatus sui anno primo.
- Concedit Guardiano Montis Syon posse virginem personam ab omni voto absolueret, praeter peregrinationis ad limina Apostolorum, & quod fratres Terrae Sanctae eidem obediunt, & nullus audeat absque speciali eius facultate ad transmittendas partes transire. Incipit : *Apostolica Sedes episcopa* &c. Datum Romae apud Sanctum Petrum anno 1455. Pontificatus sui anno primo.
- Mittit in illis partibus rigorem paupertatis Minoritarum. Concedit defectu Sacerdotum Ordinatio, vt possint fratres alij confiteri, amonios reddi, qui pro sui, vel locorum Sanctorum defensione aliquid infidelium munit, aut occidunt, potestatem facit Guardiano Hierosolymitano admittendi ad tertium Ordinem Sancti Francisci, atque eiusdem ministrum insitueret, concedendi facultatem alienis Sacerdotibus quoruscunque venientium audienti confessiones, & faciendi sacrum a media nocte usque ad horam nonam, mandat quod nullus Sacerdos secularis, siue regularis cuiuscunque Ordinis possit manere in partibus Sacraeorum contra voluntatem Guardiani, nisi habeat specifi- cum a Sede Apostolica facultatem. Incipit : *Deuotionis vestra ardor*. Datum Romae apud Sanctum Petrum anno 1457. pridie nonas Februarij, Pontificatus sui anno tertio.
- Paulus Secundus Petro Maronitum Patriarchae Antiochenae commendat fratrem Grignonem, & Consue- les Franciscanos, & vt horum dictis adhereret, etiam suo nomine proponendis. Incipit : *Venerunt Deus Omnipotens*. Datum apud Sanctum Petrum anno 1469.

monis Augusti, Pontificatus sui anno Quinto.

- 31 Sixtus Quartus tribuit potestatem Petro de Neapoli, Vicario Generali obsequantium eligendi, & mixendi Nuncium in partibus Maronitarum, qui eadem potestate gaudent, ac si à Sede Apostolica fuerit electus. Incipit: *Supplicavit a regimini*. Datum Romæ anno 1473. pridie Iulii Februarii, Pontificatus sui anno quinto.

- 32 Leo Decimus anno 1516. concessit Guardiano Montis Syon, ut posset ordinare milites Sanctissimi Sepulchri, & facere, faceretque sui Prædecessores anno supradicto 1516. Item Lectores Theologie, Iudices, & notarios creare anno 1518. die quarta Februarii.

- 33 Clemens Septimus confirmat in Castro sancti Angeli omnia indulta, facultates, & gratias concessas per Prædecessores suos Romanos Pontifices.

- 34 Pius Quartus confirmat omnes Indulgentias, gratias, & privilegia Guardianis, & fratribus Terræ Sanctæ à suis Prædecessoribus tam in scriptis, quam viue voce oraculo, tam in genere, quam in specie, & aliis quomodolibet hæcenus concessa. Incipit: *Divina disponente clementia*. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Maiorem anno 1561. decimo sexto Kalendas Augusti, Pontificatus secundo.

- 35 Gregorius Decimus tertius Ecclesiam, & Donum Constantinopolitanam, indulta, item & privilegia alijs locis, & fratribus Ordinis communia Minoritis Hierosolymitanis concede, & confirmat. Incipit: *Cum sitis nobis*. Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris, die octava Martij 1585. Pontificatus sui anno decimo tertio.

- 36 Sixtus Quintus privilegia, & gratias Terræ Sanctæ per Prædecessores suos concessa confirmat, à quibusque peccatis, censuris, & penis, etiam contentis in Bulla Cæne Domini, absolventi, dispensantique in irregularitatibus, & in fidei conscientia, benedicti Ecclesiastica potestate facultatem conferre, venias, indulgentias locis Sanctis, & alijs in Terris Infidelium constitutis impertiri. Incipit: *Pax, et quibus*. Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die 19. Aprilis 1588. Pontificatus tertio.

## APPENDIX.

- 37 Clemens V. concessit Minoritis ad Infidelium partes proficiscentibus, posse verbum Dei proponere constitutis in Terris, quæ adhuc Sedis Apostolicæ magisterio non intendunt eum esse communicari ibidem conversati, alios cupientes ad fidem converteri, baptizare, aggregare, & baptizatos, ubi Episcoporum Catholicorum copia non erit, confirmare, vel oleo, & chrismate antiquis, ubi novum, haberi non poterit, volentes insinuari cunctate clericali, & ipsorum Acoluthatus ordinem promovere, in impedimentis Matrimonialibus dispensare, omnium fidelium ibidem existentium confessiones extirpare, excommunicatos à Canone, vel alio modo absolovere cum irregularitatum eorumdem partium in casibus, in quibus solent legati Sedis Apostolicæ dispensare, ac cum Clericis patienibus defectum natalium, dummodo non sint ex adulterio, vel incestu, aut à Regularibus præcecati, apostatas tam à fide, quam à Religione recipere, occisos Clericorum, & religiosorum personarum absolovere, fundare de novo Ecclesias, reconciliare profanatas, noviter fundas de rectoribus idoneis providere, schismaticis, ac noviter conversis dare licentiam, ut vi viros suas, cum quibus in gradibus à lege Divina non prohibetur, contraherent, retineant, causas matrimonialibus cognoscere, discordantes ad concordiam reducere, inordinatè viuentes compellere, censuris Ecclesiasticis satisfactiorem, & meliorem frangere, in locis socrum residentiarum Missas, & divina officia celebrare, Cameritis benedicere, in Custratibus, Caltris, vel vallis, seu locis quibuscunque ad habitandum domus, & loca quæcunque de novo recipere, hæcenus recepta mutare, eadem venditionis, permutationis, donationis, aut cuiusvis alienationis titulo in alios transferre. Incipit: *Cum huc a viderima si fidei*. Datum Parisiis 10. Kalendas Augusti, Pontificatus 2. Eadem omnia concessit Ioannes XXII. dilectis filiis de ordine fratrum Minoritarum in Terris Saracenorum. Datum Avinionen 10. Kalendas Novembris, Pontificatus anno sexto.

- 38 Gregorius nonus, Innocentius Quartus, & alij Pontifices

ces antecessores concesserunt pia privilegia, indulta, gratias &c. Fratribus proficiscentibus in partes Infidelium, atque ibidem existentibus, quæ omnia fuerunt confirmata à successoribus ipsorum fratribus Terræ Sanctæ.

Ex quibus, & aliorum plurium Summorum Pontificum indulta Guardiani facit Montis Syon magna, & varia est potestas, ut Communitariis Apostolicis in partibus Orientalibus, ex eius vel Vicegerentis licentia possint Peregrini loca Sancta perstrare, potest Crucis Sanctissime Trinitatis pro redimendis Captivis benedicere, fidei Religiosis habere conferre alijs Religiosis, ut sic facilius valeant peregrinari, fulget dignitate Praemonstrati, virtutis mira, baculo, exteriusque Pontificalibus in festis solemnioribus, potest Ordines minores conferre, Alarici, Calices, Corporalia, &c. benedicere, evocare quoslibet placuerit Religiosos ex omnibus Provinciis sui Ordinis, coercere Religiosos cuicunque Ordinis, etiam Clericos Seculares, siue militares, qui in illis partibus scandala committunt, reuocare Bullas Apostolicas, quæ defunctis Peregrinis ex concessione Innocentij Octavi, aliisque multa prestat, quæ brevitate causa omittuntur.

## CONSULTATIO XLIX.

An sit credendum fidei Catholica Sanctis innoscere omnes preces nostras ad eos directas? siue  
An hoc ipsum sit absolute necessarium ad fidem, & gratiam invocationis Sanctiorum, ut sit salutaris?

Ad primum respondeo, non esse prorsus necessarium fidei Catholica credere omnes nostras preces, quæ ad Sanctos, siue Sanctorum animas diriguntur, eis Deo reuelari, sed sufficere quod hoc ple credimus, sitque nobis tam persuasum, tum ob Patrum, & Scholasticorum auctoritatem, scripturæ Sacre continentiam, tum ob rationem beatitudinis, & amicitie, quam habent cum Deo.

Quamvis enim scholastici tam in 4. diff. 45. quàm vel 23. 2. q. 8. vel 106. S. Thomas 9. 72. vel alij in locis vniuersim doceant, Insuperque argumentis confirmant preces, quæ ad sanctos diriguntur, ipsas innoscere, ideoque non sine grandi temeritate possit quispiam oppositum tenere, & nulla ratio extat vel aperta scripturæ sententia, vel euidens traditio, aut Ecclesiæ definitio, quæ certò statuat, ne decernat omnes eis à Deo reuelari nostras preces ad Sanctos directas.

Videlicet Sanctus Augustinus agnoscit, Beatos rerum nostrarum, ac etiam orationum, quæ facimus per diuinam potentiam esse confesos lib. 2. de Cuius. cap. 29. & in psal. 88. ac ferm. 94. de diuersis, libro tamen de cura pro mortuis cap. 16. non definit, quæ admodum opinetur Martyres ipsi, quæ certum est per eos adiuuari, verum ipsi per se ipsos ad ius unum tempore iam diuersis locis, an ipsi in loco sui meritis congruo ab omni morte alium commiserant remanere, & tamen generaliter in antiquis per indigentia supplicantur, siue iam in animis per mortuos, quibus utique non per se amur, nec obsequium, nec auxilium agant, scilicet, Deus omnipotens exaudiat Adversarios preces per Angelicam ministeria usqueque diffusa preces ad homines ipsa solatur.

Hinc Bellarminus lib. 1. de Beat. cap. 20. & si dicat, certum esse, quod sancti preces nostras cognoscant, non tamen dicit, fide certum esse, quod illas præstent omnes cognoscant, ut nec Vasquez, qui in 1. dub. 30. cap. 9. ait, Ecclesiam, quæ sibi persuasit, preces nostras esse iustis cognitas, de fidei tamen certitudine nihil dicit. Eius in 4. diff. 4. 12. scribens esse plerumque probabile, quod Beati preces intercessionem cognoscant, addit Partes Concilij Tridentini noluisse illud tanquam dogma fidei definire. Supponit autem nullam anteriorem Ecclesiæ definitionem extare. Vide §. 10. rursum scribit ex doctrina Patrum Ecclesiæ, atque ex ipso more Ecclesiastico invocandi Sanctos, plerumque probabile esse, quod preces nostras ipsi cognoscant, non ita profecto, sed cum maiori affeueratione loquuntur, si existimant esse certum fidei dogma.

Si dicat, Pesantius in 4. 13. 1. dub. 7. dicere esse de fide, Beatos cognoscere orationes, quas ad illos fundimus. Respondet id, quod vnus, atque alter Doctor censet esse fidei, non idcirco esse fidei, vel certum fidei dogma, quando Ecclesiæ nihil super e re definitur, neque est consensus aliorum

rum Orthodoxorum sententia, quod hoc ad fidem pertinet.

- 6 Ad secundum etiam negativè respondeo, ac dico, quod ad fidem, & praxim invocationis Sanctorum, ut ex his salutaris, non est absolute necessarium credere, omnes nostras preces ipsi innotescere. Etiam enim daretur, i. quod tamen, ut ex iam supra allatis nonnullis, non damus, eos non audire orantes, nec cognoscere nostras preces, non ideo consequens foret, frustra eos invocari. Nam aliquis alius eorum vice fungitur, sicut non frustra supplicat Rex, qui certo fert, Regem non securum supplicationem, sed aliquem alium ex aula eius, & nobilissimum deus imperatorem, quod petit, ac si Rex legisset supplicationem. Ita Bellarminus loco citato, & sic conformiter Eubius allegato §. 20. cum premisset argumentum hæreticorum, quo Sanctorum invocationem oppugnant ex eo capite, quia preces nostras non cognoscunt, solui posse negatione consequentia id, quod & Bellarminus non tacuit.

- 7 Eodemque pertinet, quod Raphael de la Torre in a. 2. q. 83. art. 4. disp. 3. scribit, etiam Beati nostras orationes non cognoscunt, inde inferri non posse, quod non vident pro nobis. Quoniam illi bene sciunt nos verari in magnis periculis, & pluribus egeri. Ergo possunt petere, & petunt auxilium divinum pro nobis, sicut nos quamvis ignoremus, quos in particulari cruciatus patiantur anime Purgatorii, pro eis tamen fundimus preces. Et addit, ex eo quod Beati precarentur ignorent nostras petitiones per se ipsos, non sequi, illos insulterari invocari. Nam aliquis v. g. Angelus potest ex Deo presentare, & nobis suis est, quod Deus ipse audit. His conformia videtur possunt apud Hugon. Victor. in l. 2. de Sacram. p. 16. cap. 10.

- 8 Quod ad primum obijciunt primo ex i. 4. Conciliorum in Senonensi decreto 13. idem, quod est non tantum de invocatione, sed etiam de nostra illa Beatorum.

- 9 Secundo ex quadam tacita destinatione totius Ecclesie per hanc ipsam praxim tam antiquam, & communem invocandi directè Beatos, consentiendi illis, iurandi per illos, tanquam presentes, vel saltem audientes, sicut & plura alia olim ista definita fuerunt, ut peccatum originale infansium per precum eos baptizandi, non rebaptizandi hæreticos baptizandos per praxim eos non rebaptizandi.

- 10 Tertio ex Sancto Augustino lib. de vera Religione cap. 55. Quisquis in Deo manet, & potest homines preces ferre, in illo modo ex audit. Quo propterea supponit, scilicet, seu cognitionem precum nostrarum à Beatis necessariam esse ad eorum exauditionem.

- 11 Quarta ex Alexandro Fantano in i. p. d. Thomas 9. 12. art. 20. disp. 1. q. 6. ubi notat expresse esse de fide, quod Beati cognoscant preces, ad eos directas.

- 12 Quinto ex Indice expurgatorio Antwerpensi sub anno 1575. ubi sub censura in pleuroque Genyji Cassandri libelles, ex quodam eius hymno expungitur: Omnes sancti orate Deum pro me, perinde valet ac si dicatur: vram omnes sancti orant pro me. Quia inquit Consoles, revera Sancti invocamus, preces eorum poscimus, non solum desiderantes, & amplius peti, qui dicat: Ora pro me, quam quis dicit: orant omnes pro me. Nam illud intelligenti, & audienti dicunt, hoc veritatem non audientibus, & non intelligentibus operari potest.

- 13 Ad primum quidem respondeo, Concilium Senonense tantum fuisse Provinciale ubi annum 1528. nec confirmatum à legeret Concilio Tridentino, aut Clemente Septimo eiusdem temporis, neque decrevisse cognitionem precum nostrarum à Sanctis esse de fide, sed probare invocationem Sanctorum per facilem eorum notitiam à Sanctis ex speculo Essentie Divinæ, aut revelatione Angelica. Porro quando Concilia reddunt aliquam rationem iuxta definitiones, non eam continentur, ut patet ex 2. Concilio Niceno ult. §. de pingendis Angelis, & quare. Denique non loqui ubi modo, quo adhuc definitur. Vnde Suarez 1. parti. tract. 1. lib. 2. tantum inde elicit, quod fuerit ratiōem contra Beatis in verbo, sed & fuerit plurimum nobis contra hæreticos iohanniam, & præligas, ut idem Concilium loquitur.

- 14 Ad secundum respondeo, dupliciter intelligi posse, ali-quid definit per praxim, dupliciter intelligi posse, sicut etiam per Sacram scripturam. Primum quidem per eam formalem, tanquam per ipsam definitionem. Secundo per eam quasi consuetudinariam, tanquam per modum aliquod exau-

secum definiendi. Porro nec sacra Scriptura, nec traditio est formaliter alicuius definitiva, nisi in certissimo, ac expresse sensu formali. Vnde nec praxes illæ, siue traditiones prædictæ non rebaptizandi hæreticos, aut baptizandi infantes, fuerunt definitivæ, aut definitiones, sed potius definitivæ, teste D. Augustino libris contra Pelagianos, & Donatistas, speciatim libris de baptismo contra Donatistas, ubi exculat Sanctum Cyprianum ab errore contra fidem in rebaptizandis hæreticis, primum plenarij Concilij sententia quod in hac sequenda esset, totius Ecclesie consensu confirmasset, inquit lib. 1. cap. 18. Quoniam, aut lib. 2. cap. 7. saluberrimam consuetudinem tenebat Ecclesia (videlicet non rebaptizandi). quam credo ex Apostolica traditione venientem. Et cap. 9. consuetudinem robusta tenebatur Orbis servare, & hac sola ostendebat voluntas inducere novitatem. Licitus autem contra Pelagianos ita quidem ex consuetudine baptizandi infantes probat eorum peccatum originale, ut hoc ipsum confirmet ex ceteris moribus exoritur autem baptismum lib. 1. de peccato originali meriti. & remiss. cap. 3. lib. 2. de m. p. & concupis. cap. 39. Et ex sacra Scriptura testimonij, ut lib. 1. de pecc. et. mort. & remiss. cap. 28. ex illo ad Roman. 5. Sicut in Adam omnes mortuati &c. nec dum tamen, vix expressè definitis, sed potius, ut motus definiti per Pontifices Romanos, & Concilia ab eis confirmata, Palestinum, Militenum, Araficum, ut patet ex libris Beati Augustini contra duas Epistolas Pelagianorum.

Quanto minus praxis illa orandi Beatos per modum alio-quodis est definitiva, imo nec sufficiens ratio definiendi auditionem, quæ cognitionem omnium talium precum à Beatis, cum nec fit proprie alioquoque eorum immediate. Omnes enim docent Beatos non audire, siue intelligere à nobis & Cælo immediate preces nostras, sed à Deo formaliter, aut virtualiter per se, vel per Angelos suos, quorum inferiores illuminantur etiam à Deo de multis per Superiores ipsi reulante, sicuti speculum voluntarium reperebat inveni, aut echo reddit vocem audienti, vel quis refert aliquid nescienti, aut interpretatur non intelligenti, aut tradit epistolam absenti. Nec alioquoque iuratur, aut supponit semper necessario actuale sui auditionem ab eo, ad quem dirigitur, neque Ecclesia infert, aut supponit, sed potius oppositum, tum in suis benedictionibus, exorcismis, formis Sacramentorum directis æque salubritate ad non audientes, aut non intelligentes, ac contra, ut quando ante baptismum interrogatur infans: Vis baptizari, credes? Pro quo respondit Iussitque, volo, credo &c. Quare non possunt etiam salubriter invocari Beati, Deo pro ipsi audiente, & exaudiente? Tum hoc communi vñ illius. Sub 5. & 6. casu ubi ipsi respondit &c. pro invocatione Sanctorum defundorum à viuis ipse tantum, aut etiam dubio expresse responsione, seu attentione, & illius. Sub 19. Misericordiam mei saltem vos amici mei, pro quadam invocatione viuorum, quamvis actu nescientium à defunctis. Tum denique sub hac distincta forma externa invocandi in Litanij Christi, & Sanctos. Christe audi nos, Christe exaudi nos. Omnes Sancti, & Sancte Dei intercede pro nobis. Non autem exaudite, imo nec audite nos.

Quibus adde illud Hugonis de Sancto Victore loco citato. Hoc enim certum est, animas Sanctorum in decreto divina contemplationis consistere, eorum, quæ sunt agnitionem tantum scire, quantum illis vel ad gaudium, vel nobis ad auxilium predestitum confus. Non interesse querimus apud Deum. Quod amplius vis? Times, ne forte non eris, qui semper eras? Si non audiant, equis, & ex innotum fide verba non audientibus, & non intelligentibus loquens &c. Ecce docemus, non audiant. Nonquid Deus non audit.

Quod quod nec ipsa praxis tam publica, & expressa officij, & felli de Conceptione Immaculate Desipare Virginis sit adhuc definitiva ipsi Immaculate Conceptionis, Quomodo ergo invocatio Sanctorum per modum alioquoque non esset definitiva auditionis omnium talium precum ab ipsis?

Ad tertium respondeo primo Sanctum Augustinum sæpe quidem statueri, aut supponere notitiam precum nostrarum à Beatis, non tamen tanquam necessariam ad salutem eorum à nobis, & pro nobis orationem, ut patet ex toto illo cap. 16. de cur. pro. mort.

Respondeo secundo, sententiam illam c. 15. de cura Relig. non requirere actualem, & distinctam notitiam nostri, ac precum nostrarum à Beatis, ad exauditionem in Deo, sed tan-

tantam posse sentire, et sui potentiam cognoscendi, aut potestatem habuerunt, vel etiam actualement, sed generale inuocandumque, aut Deum in suis memorijs, ut loquatur illo cap. 16. de cur. pro mort.

20 Respondeo tertio, non requirere illam qualemcumque nostri noticiam, ad hoc, ut possint salubriter à nobis orati, & pro nobis orare, sed ad illam exauditionem in Deo: Exauditionem autem longe plus supponit auditionem exauditi ad exaudiente, quam inuocatio supponat auditionem inuocantis ab inuocato.

21 Respondeo quarto, exauditionem illam in Deo ex vi totius contextus non significare propriam operationem Beatorum circa nos in Deo, aut ex Deo, tanquam obsecro, sed tantum vicariam ipsius Dei pro illis, seu ipsorum tantum per Deum, sicuti lib. 3. de Ciu. cap. 12. Quando Angeli nos exaudiant, Deus nos eius exaudiat, tanquam in templo suo non manifestat, per hanc ipsam etiam exauditionem Angelorum, tanquam suam, seu sui vicariam. Aut certe illam non esse aliam operationem Beatorum circa Deum, & nos, quam perfectam adhesionem Deo, eiusque beneuolentiam, ac beneficentiam erga suos supplices, ut patet ex hac sententia immediata sequenti: Quisquis ipsum habet bonum suum, ipse illi, me donat. Tum denique ex toto illo contextu, ac intentione expressa Beati Augustini, ibi videlicet solum Deum nobis esse colendum absolute, & simpliciter loquentem, seu cultu latere, nec inde offendi, sed nobis etiam conciliari omnes Dei amicos.

22 Ad quartum respondeo primo, vnicum Pesantium ita sentire, ac scribere. Secundo, non velle illam hanc fidem praeficere. Tercio nequidem sentire, quod sit de fide omnes omnino preces ad sanctos, eis semper reuelari, sed aliquas & aliquando, vel ad summam fidem reuelari. Quarta ita sentire hac fide ratione: Quia aliquos frustra inuocauerunt, cuius concessio illis expressè respondit, ut probant, & exemplificat Bellarminus, aliquae.

23 Ad quintum respondeo, illam interpretationem Cassandri, quantumuis auctoris inspecti, non tamen censurari, ut haereticam, imò nec, ut falsam, de sensu aliquo possibili, sed de actuali, ac communi, neque ut posituam, siue affirmatiuam illius etiam sensus, sed de negatiuam, siue exclusiuam alterius, nostram autem interpretationem non esse exclusiuam alterius sensus, sed etiam inclusiuam, vel ad iuramentum precipitum, nec dissimulatum, sed dissimulatum expressam, nec de sensu actuali, & communi, sed de possibili tantum, id est quod preces non dirigantur ad sanctos ex fide catholica reuelationis eorum, nec necessitate ex precrederat illius reuelationis, sed posse etiam aliquas, & aliquando ad eos dirigi, praescindendo à reuelatione, & non reuelatione, ex solo desiderio participandi orationibus Sanctorum, expresso per verba mentalia, aut vocalia, potius ad significandum, vel exortandum nobis ipsi desiderium, siue ipem ac fiduciam nostram à Deo exauditionis per preces, & merita Sanctorum, tanquam dispositionem ad participandum precibus eorum, quam ad loquendum eis, vel eos mouendum ad orandum, prout Dignus Augustinus epist. 121. ad Probam interpretatur communes formulas precandi Deum, quibus videtur ei significare rationes mortuus ex audienti nos. Deus, inquit, cap. 8. non vult sibi voluntatem nostram orationibus inuocare, sed exerceri, & dilatori desiderium nostrum ad capendum, quod parat à deo. Et cap. 11. nobis verba necessaria sunt, quibus commemoimur, & inspicimus quid petamus, non quibus Dominum, seu docendum, seu silentium esse credamus. Quamuis enim longe sit ista ratio Dei, quam Beatorum, quod ille nec possit ad extrinsecum dicere, aut moueri, cum tamen notitiae ad Deum preces per modum alloquutionis, & persuasivis necessitate requirant illam interpretationem, quare non possint alique preces, & aliquando à nobis exprimi ad sanctos in simili sensu, quando quidem nec Beati videantur à nobis laudare dicere, aut moueri possit.

24 Ad illam autem differentiam censuram inter Orationem, & votum oris pro me, quod illud intelligitur, & audienti dicitur, hoc verò etiam non audientibus, & non intelligentibus operari possit. Respondetur primo, hanc formam aequè supponere audientiam, ac illam. Vnde videtur voluisse potius dicere, votum oris, quam votum oris, sicuti Dignus Augustinus inuocat B. Cyrtianum lib. 7. de baptis. contra Donatistas cap. 1. Adiuuet nos

orationibus suis. Quae forma inuocandi Sanctos sine dubio est expressiva illius desiderij, de quo supra. Respondetur secundo, procedere tantum ex communi modo loquendi, & sentendi, non autem ex aliqua determinatione Ecclesiae ad hunc sensum, ut patet cum ex supradictis, tum ex eo, quod Ecclesia viuper preces ad Crucem Christi, ad Sacras Imagines, ad membra, vel vulnera Christi fidei forma alloquutionis, non comit in se, sed in suis prototypis, in suo capite, ex persona, cur non etiam possint inuocari Sancti, tanquam perfectiores Imagines Dei, & membra Christi per modum alloquutionis, non tam eorum, in quam in Deo, & Christo Domino? Respondetur tertio, quod quodlibet importare videtur illam orandi viura desiderium, et alloquutionem, siue familiaris significatio, & positio nostri desiderij ad Beatos, quae quidem non est necessitate vocalis, cum non dirigatur ad audientes aut corporali, sed mentalis, de qua tum problematicè disputatur inter Doctores, verum fit actus transiens, vel immanens tantum, verum sit intellectus, an solius voluntatis: verum sit solum desiderium, an consensus loquentis, ut ab alio intelligatur, aut quid aliud, ut hae ipsa incertitudo sufficere videatur ad probandum, formam illam orandi non esse ita ad Ecclesiam determinatam ad sensum, & intentionem alloquendi proprie Beatos, quin possint etiam haec orari ex solo desiderio participandi precibus eorum ad quilibet etiam necessitate.

## CONSULTATIO I.

De cultu, ac veneratione Sanctorum ex Augustissima Digni Augustini doctrina, & ob resolutio praedicta eiusdem de miraculis, ac plurisque controversijs ex cap. 8. 9. ac 10. lib. 22. de Ciu. Dei lib. 2. tract. cap. 64. sic ait: Librum de cura pro mortuis gerenda scripsi, cum interrogatus literis Iulianum, utrum profrat, cuiusque post mortem, quod corpus eius apud sancti alienius memoriam sepeletur. Hic liber sic incipit,

Cap. 1. Dignus Sanctitatis tuae, Caeleste venerande Pauline, rescriptum debitor fui &c. utrum profrat cuiusque post mortem, quod corpus eius apud sancti alienius memoriam sepeletur. Intra: Nam dicis videri tibi non esse inanes mortui animarum religiosem, atque fidelium profrat istum votum. Aduersus etiam votum non posse, quod vniuersa pro defunctis Ecclesiae supplicare consuevit, ut bene & illud consuevit homini profrat post mortem, si fidei suam bonamque eius corporis talis praesiderat locus, in quo appareat operatio etiam ista modo quaestio a Sanctis.

Intra: Consilio illo Apostoli 2. Cor. 5. Recipere vniuersaque, prout gessit in corpore, cum cura, quam aliquoties hoc capite religiosum vocat, fidelium pro defunctis, hancque confirmatam ex oblatio pro defunctis sacrificio 2. Machab. 12. & ex consuetis precibus sacerdotis pro defunctis ad Altare in vniuersa Ecclesia, in cap. 3. regreditur ad internum principale: sed utrum aliquid profrat animae mortui locus corporis sui, operibus inquirendum est &c. Quod disputato in fauorem corporum Martyrum, & pauperum fidelium, quamuis inepitolum, contra superstitionem Gentilium circa Sepulchra, crudelitatem tyrannorum, & vanitatem etiam fidelium dicorum monet tamen.

Cap. 3. Nec ideo tamen contemnenda, & abiicienda sunt corpora defunctorum, maxime qui iustorum, ac fidelium, quibus, tanquam organis, & vas ad omnia bona opera sanctus usus est spiritus. Quod confirmato, tum similibus moralibus, tum exemplis antiquis Sacrae Scripturae, ita iterum resumitur intentum.

Cap. 4. Quod si verum est, professio etiam promissus sepeliendo corporibus apud memoriam Sanctorum locus, bona affectibus humana est erga suorum suorum. Quoniam si nonnulla Religio est, ut sepeliatur, non potest nulla esse, quando ubi sepeliatur, attenditur. Sed cum talia votum solatio requiruntur, quibus prout in suis animis apparat, non videtur, quod sint adiuuentia mortuorum, nisi ad hoc, ut domi rediret ubi sunt posita eorum, quos aliqui corpora, eisdem sanctis illis, tanquam patris susceptor apud Deum adinuocando orando commendat.



- 5 Infra: Cum itaque resolu animus, ubi sepulchrum sit carissimum Corpus, & occurrit locus Martyris venerabilis, et datus martyris animam dilectum commendat, recordatur, & praesentis affectus est.
- 6 Et Infra: Verum, & si aliqua necessitas vel bonaria corpora, vel talibus locis haberi, nulla data, sacrare permittat, non sunt praetermittenda supplicationes premissis mortuorum, quas faciendas pro omnibus in Christiana, & Catholica societate defunctis, etiam tacitis nominibus quocumque sub generali commemoratione suscepit Ecclesia, in quibus ad ipsa de sunt parentes, aut filii, aut quicunque Cognati, vel amici ab una eis exhiberi pia matre communi. Si autem desisset ista supplicationes, quae sunt relictas, ac petas praemortuis, puta, quod nihil prodesset spiritibus eorum quantumlibet in locis sanctis exanimata corpora poneretur.
- 7 Cap. 5. Cum ergo fidelis mater filii sui defuncti corpus deposuerat in basilicam Martyris poni, siquidem credidit eius animam meritis Martyris adiuvari, hoc quod ita credidit, supplicatio quodam fuit, & hoc profuit, si quid profuit. Si quid non dubitavit, sed maxime. Et quod ad idem sepulchrum recurrit animo, & filium precibus magis, magisque commendat, adiuvat defuncti spiritum, non mortui corporis locum, sed ex loci memoria, viuis matris affectus. Simul enim & quae, & qui commendandus sit, non potius infructuosae religiosae mentem praesentis attingit, Nam & orantes de membris sui corporis faciunt, quod supplicantibus congruit, cum genita fecerit, cum extendens manus, vel etiam proferrent sole, & si quid aliud visibiliter faciant, quantum eorum invisibilis voluntas, & cordis intentio Deo nota sit, nec ille indignus his indicis, ut humanitas ei pandatur animus, sed his magis scilicet excitat homo ad irandum, gementemque humiliter, atque feruentem est.
- 8 Infra: Ita etiam cum plurimum interfit, ubi ponat corpus mortui sui, qui pro spiritu eius Deus supplicat, quia & praesentis affectus locum elegit sanctum, & illic corpore posito, recordatur locus sanctus, eum, qui processerat, reponat, & exget affectum, tamen, etiam si non posito, ubi religiosus animus elegit locum quem diligit, nullo modo debet supplicationes necessarias in suis commendatione cessare est.
- 9 A cap. 9. ad 10. refert varia exempla, & rationes permissiois Divinae, ut quaedam corpora martyrum beneficiis sepulchre priuata fuerint, & pietatis, & compassionis humane circa sepulchrum fidelium defunctorum, quatuor nihil amplius sentiantur.
- 10 A cap. 10. ad 13. huius occasione refert apparitiones mortuorum in somnis, vel aliter reuerentiam corpora sua inhumata, & commendationem eorum sepulchrum in operationes angelicas ex Dei permissione, ac providentia, non autem semper, aut necessario in praesentia, aut notitia eorum, qui videntur apparere, Quod probat cum exemplis dormientium, qui sonnant libi apparatus, & loqui utas absentes, prius inficis illorum, fonnationem. Tum exemplis visum in somnis, quae reuera ita sunt, sicut videntur, non tamen a mortuis, sicut, nec a viuis, a quibus fieri videntur. Tum exemplis phantasmatis, quibus etiam vigilantibus, videntur praesentes, siue viuis, siue mortuis, quorum tantum phantasmata patiuntur. Tum denique exemplis extaticum, seu raptum a corporis sensibus, & in occupatorum quibusdam visibilibus, quasi res ipsae praesentes essent, & quae ipsi videntur, ferent, quorum vnum admirabile testis ipis temporis de quodam rustico municipi Tullensis, qui vocabatur Curia Curialis, vel vt alia editio habet Curia Curialis, habebatur vicinam eiusdem nominis, sed fabrum Ferrarium. Ille raptus a sensibus, visus sibi fuisse mortuum, & deiectum ad locum defunctorum, vidisset quomodo pro diuersitate meritorum traquerentur, & inserta audiuisse, quod non Curia, seu Curia Curialis, sed Curia, seu Curia faber Ferrarius, ad illa illa mortuorum preceptis fuisset additus. Vnde quasi a mortuis vix relictus, max, ut aperit oculos, eas aliquis, inquit, ad domum Curiae, seu Curia faber Ferrarius, & videret quid ibi agatur. Quomodo itum esset, conuenerit est mortuus ex momento, qui ipse fuerat sensibus reddidit, & penitus morte reuocaret. Super quibus cum cum illius visiones

monitu a se baptizatum B. Augustinus examinasset, & deprehendit fuisse tantum visionem, ex eo, quod videretur sibi eandem vidisse viuas, & inter alias, & alia Augustinum he baptizantem; Cumque in eadem visione moneretur, vt baptizaretur, iam saluum esse respondit, cuius rursus ille, qui cum eo loquebatur, vnde, inquit, vere baptizare nam illud inuisionem vidisset.

Vnde cap. 13. Inquit: Sicut vidit viuas eisdem nescientibus viuis, cur non ergo a illis mortuis, eisdem nescientibus mortuis? Cur non istas operationes Angelicas credimus per dispensationem praesentis Dei? Et infra: Vt vult accipiat quisque, quod dicam: si spiritus videntium inter se sunt animae mortuorum, & ipse nos quando eas videmus alioquerentur in somnis, vt de alystis taceam, nec ipsum pia mater nulla nosse deferretur est. Infra, si autem parentes non inter sunt, qui sunt aliis mortuorum, qui nomen quid agamus, quidne patramur?

Infra: Hic ergo spiritus defunctorum, ubi non videntur quocumque agunt, aut exiunt in ista vita hominibus. Quomodo ergo vident inuisionis suis, aut corpora sua, vitam ab illa iaceant, aut sepulta est.

Et cap. 15. Proinde sciendum est, nescire quidem mortuos, quid ibi agatur, sed dum hic agitur, potest ipse audire ab eis, quibus ad eos moriendo peruenit. Non quidem omnia, sed quae sunt etiam ista inuisionis, & quae illis, quibus hoc indicam, oportet audire. Possunt & ab Angelis, qui rebus, quae aguntur hic praesentibus, audire aliquos mortuos, quod tamen quocumque illorum audire debet indicat, cui nulla sapientia sunt est.

Infra: Possunt etiam spiritus mortuorum aliqui, quae hic aguntur, quae necessarium est, eos nosse, & quae necessarium non est eos non nosse, non solum praeterea, vel praeterea, verum etiam futura, spiritus Dei reuelante, cognoscere, sicut non omnes homines, sed praeterea, dum hic viuere, cognoscebant, nec ipsi omnia, sed quae illis esse reuelanda Dei providentia indicabat rom. 4. de cur. praemort. dist. cap. 15. & similia lib. 3. de spiritus, & prima cap. 39. quod notitiam. Quod praesentia autem subdit ibidem: Aditi quoque ad viuas aliquos ex mortuis, sicut & inuisionis Paulus a. Cor. 13. ex vno in paradiso raptus est, anima scriptura testatur 1. Reg. 18. & Eccles. 46. de Samuele.

Infra: Sed si huius libro ex Hebraeorum, quia in eo non est, careno contradicatur, quod de Martyre didicimus, qui certis, & in Desertum mortuus, & in Evangelio cum Elia, qui mortuus non est, legitur apparuisse viuens 1. Math. 17.

Et cap. 16. Hinc & illa soluitur questio, quomodo modo Martyres ipsi beneficiis, quae dantur orantibus, inducant se interesse rebus humanis, si nesciunt mortui, quid agant viuis? Non enim solus beneficiorum effectibus, verum etiam ipsi humanis aspectibus confessorum apparuisse felicem, & cum a barbaris Nola appigneretur, audimus, non meritis rnorioribus, sed testibus certis. Verum ista diuinitus exhibentur, longe aliter quam se habet viciatus ordo est.

Infra: Ita utique sunt humanarum limitis terminis, alia diuinarum signa virtutum. Alia sunt, quae naturaliter, & alia, quae miraculose sunt, quoniam & natura Deus adit, vt sit, & miraculis natura non desit. Non ideo igitur putandum est viuorum rebus quolibet interesse posse de finibus, quoniam quibusdam sanctis, vel aduocatis, Martyres adit, sed ideo potius intelligendum est, quod per diuinitatem potentiam Martyres viuorum rebus interesse, quoniam defuncti per naturam propriam viuorum rebus interesse non possunt. Quod absolutum, quod expressum per distinctione, ac excellentia Beatorum super communem statum defunctorum quoad praesentiam, & notitiam viuorum dici potuit.

Subdit tamen Augustinus suam illud desuper dubium, non de notitia, aut praesentia extraordinaria Sanctorum defunctorum, nec de ope eorum ordinaria per suas preces, etiam in particulari per inuocationibus se, aut in suis memoriam, sed tantum de modo ordinario. Quamquam, ait, ista questio vires intelligentiae mea vincat, quomodo aduocatus episcopus Martyres, quae per eos certum est aduocatus, utrum ipsi per se ipsos adiuu vno tempore tam diuersis locis, & tanta interesse longinquitate discretis, sine vbi sunt eorum mem-

ria, sine prater suas memorias obicunque adesse sentiantur, an  
ipfi in lacu suis meritis congruo ab omni moraliu conserua-  
tione remissi, & tamen generaliter erantibus proindignita  
supplicantiis, sicut non erant pro meritis, quibus utique  
non praesentantur, nec ubi sunt, vel quod agant scimus, Deus  
Omnipotens, qui est ubique praesens, nec euerit nobis, nec  
remittit a nobis vicandis Martyrum preces per Angelica mi-  
nistria usquequaque diffusa praebet omnibus ista solata,  
quibus in tantis tantis miseria indicat esse praetenda, & forum  
merita Martyrum, ubi vult, quando vult, quomodo vult,  
maximeque per eorum memorias, quoniam hoc vult expedi-  
re nobis ad edificandum fidem Christi, pro cuius illi confes-  
sione sunt passi, mirabili, atque ineffabili potestate, ac bo-  
nitate commendat. Res hoc altior est, quam ut a me posse  
attingi, & abstrusum, quam ut a me valeat perscrutari, &  
ideo quid horum auctum sit, an vero fortassis verumque sit,  
ut aliquando ista fiant per ipsam praesentiam Martyrum, ab-  
quando per Angelas suscipientes personam Martyrum, desin-  
re non audeo, ad illam a se sentibus ista perquirere.

17 Super quo cap. 17. libenter, ac obsequenter consulisset  
quendam Sanctum Monachum Ioannem, qui adhuc viuas  
aliquas apparuerat, quoniam videlicet horum modorum ap-  
paret. Quodlibet, inquit Augustinus, mihi responderet  
ille homo Deus, & de martyribus ab illo pergerem quideret,  
verum illa adiungit in summis, vel quoniam alio modo videtur  
habet in qua figura voluerint, & maxime quando ab eis se  
separant. Deumque in hominibus censuerit, & ergant eis,  
ut parcat sibi, an ista fiant Dei non per Angelicas pote-  
states in honorem, commendationemque Sanctorum, ad  
videlicet hominum, illis in summa quiete positis, & ad alia  
longe meliora visum acantibus seorsum a nobis, manifestum  
per nobis &c.

18 Infra verb cap. 18. ita regreditur ad fluxum cunctarum  
fideliu defunctorum. Quae cum transiit, non existimamus  
ad mortuas, pro quibus etiam gerimus perire, nisi quod  
pro eis sunt altaris, sunt orationum, sunt elemosinarum sa-  
crificij solemniter supplicamus, quoniam non pro quibus  
sunt, omnibus praesent, sed his tantum, quibus dum viuent  
comparatur, ut praesent, sed qua non discernimus qui sint,  
oportet ea pro regerantibus omnibus facere, ut nullus eorum  
praetermittat, ad quas hoc beneficium possint, ac debeant per-  
uenire. Melius enim superius ista est, quibus ubi abint,  
nec praesent, quam eis detrahant quibus praesent. Infra: Quod  
vero quicquid apud memoriam Martyrum sepelitur, hoc  
tantum nobis videtur prodite desinbo, ut commendatum  
etiam martyrum patrocinio, affectus pro illo supplicationis  
augeret.

19 Quod verb ad miracula, Augustinus cap. 3. de Civitat.  
loquens de miraculis, quae ut Mundus in Christum crede-  
rent, facta sunt, sub initium, sic ait: Etiam nunc sunt mi-  
racula in Christi nomine, sive per Sacramentum eius, sive per  
orationes, vel memorias Sanctorum eius. Primum mira-  
culum, quod Mediolani factum est, cum illic essent, quan-  
do idem natus est cecus, ad multum mortuus potius porne-  
re, quia & grandis est Civitas, & ibi erat tunc Imperator,  
& immenso populo teste, res gesta est, concurrens ad corpus  
martyrum Protasij, & Gervasij, quae cum lateret, ac peni-  
tus recesserit, Episcopo Ambrosio per somnum revelata re-  
perta sunt, ubi cecus ille, depulsis veteribus tenebris, diem  
vidit.

20 Secundum. Apud Carthaginem autem quidam prater  
admodum paucissimos, salutes quae sola est Innocentio Exca-  
noscato Vicaria Praefectura, ubi non in personam, & oculis as-  
peximus nostris. Et post pauca. Ego, inquit Augustinus,  
praesens erare non poteram, hoc tantummodo breviter in corde  
meo dixi: Domine quia tuorum preces exaudis, sibi non  
exaudis.

21 Ac infra, obsequenter. In eadem Carthagine Innocentia  
religiosissima summa de primariis ipsius Civitatis, in ma-  
nilla cunctum habebat. Et mox: A primo medico accepta-  
rat, & ad solum Deum se gerando converterat. Admoverit  
in summi appropinquante Pascha, &c. quatenus illi bap-  
tizata proxima excussisset, eodem locum signo Crucis signaret.  
Fecit, & confestim sanatus sequi a est.

22 Nota ad solum Deum, non ad exclusionem Sanctorum,  
aut aliorum factorum mediatorum salutarium, quibus ibi-  
dem via est, sed medicorum, & remedium natura-  
lium.

23 Quartum. Medicum quendam podagricum in eadem Pe-  
Tomo X.

be &c. in baptismo ipso non solum dolores &c. verum etiam  
podagra curasse videmus.

Quintum. Per Tribunianum Hesperianum, qui apud nos est, 24  
habet in Territorio syssalensi finium, Zebedi appellatum,  
ubi cum assidue animalium, & servorum suorum animam  
suam malignorum spirituum vim maxime perpeti compescisset,  
regant nos, ma absente, presbyterius, ut aliquis eorum  
illo pergeret, cunctis etiam ibi cunctis. Pertraximus, ob-  
tulit ubi sacrificium Corporis Christi, etiam quoniam potui,  
ut cessaret illa vexatio, Deo propitius miserante cessa-  
vit.

Ecce rogatum sacerdotem, oblatum sacrificium. 25  
Infra: Miraculum octavum. Videretur Valla dicere, 26  
quod ab Hippone regis missi iragati milibus abest. Memoria  
Martyrum Mediolanensium Gervasij, & Protasij ista est.  
Portatus est quondam adolescens, qui cum equum abiecit,  
demonem incutit. Hi cum laceret Vespericinus hymnus, &  
orationes cantare ceperant. Quod voce, ille quasi perterritus,  
excessus est, & cum grandi motu parci sibi regis, conspi-  
cebat, ubi adolescens, & quando, & quomodo inno-  
cens. Postremo fuit exortum esse demonium, membra eius  
singula nominabat, quae amplexuorum extens monabat,  
atque inter has verba discipuli ab homine, sed celos eius in  
maxillam fuit, tunc vena ab interiori quasi radice per-  
debatur &c. Quodvis, maritus servus eius, qui cum illo dete-  
rat: Potenti est, inquit, Deus Sanctorum orationibus, qui fugat  
demonem, locos et reddere. Quod cum fecisset, iussim  
monuit.

Nonum. Hypocritam quendam Virginem scio cum se sole 27  
peruixisset, cui per illam orant Presbyter infundebat lacry-  
mas suas, max a demonio fuit sanatum.

Decimum. Scio etiam Episcopum semel pro adolescens 28  
te, quem non vidit orare, illumque illico demone ca-  
risse.

Videclimus. Erat quidam senex Florentinus. Hippocritus 29  
fuit vester & homologus, & pauper, qui sartoris se arto  
pascibat, casulam perdiderat, & vnde sibi merces, non ha-  
bebat. Ad viginti martyres, quorum memoriam apud nos est  
celeberrima, clara voce, ut vestiret, erat. Adoles-  
cent cum adolescentem, quorsive aderant irriter, emque  
discidentem, exagitantem, prosequenter, quasi a Mar-  
tyribus quinquagesimo solus, unde vestimentum emeret, pe-  
cunisset. Arillo tactus ambulans, cunctum grandem spem  
palpitantem vidit in littere, emque illi fauentibus, arguo  
instantibus apprehendit, & eundem regno, Cerchio summe,  
bene Christiano ad comunem caritativam, indicans, quid  
gestum sit, trecentis follibus vendidit, sanam comparare  
inde disposuit, ut videret o. quomodo possit ei, qui indueretur,  
efficeret. Sed coquo confidens piscem, amulum an-  
teum in ventriculo eius invenit, moxque iustissime flexus,  
& religione perterritus, homini cum reddidit, dicens: Ecce  
quomodo viginti Martyres te vestierunt.

Ecce tibi orationem, non tantummodo memoriam, sed 30  
ad ipsos viginti Martyres, non tantum ex testimonio adole-  
scentium irrisum, sed ipsius Augustini, aliorum testi-  
monio, & quasi communem illam praxim fideliu approban-  
tis. Unde nec illi uenies cum iradebant, quod a mat-  
tyribus petisset, cum ei etiam opem, & suorum delu-  
peruixisset, sed videbatur tantum loco fingere quod quin-  
quagesimo folles ab eis petijlet.

Duodecimum. Ad aquas Thibinianas, Episcopo afferen- 31  
te Presbyteris quibusdam martyrum gloriose confessoribus, ad eius  
memoriam venerat magna multitudo concursus, & occur-  
sus. Hi ceca mulier, flet ad Episcopum portantem pignora sa-  
cra doceret, orant, stans, quae habebat, deat, recepit  
oculos admodum, primum vidit &c.

Decimum tertium. De Lucido Episcopo repente sanate 32  
a molesta fistula, vestitione tarandem voluiturum.

Decimum quartum. De Eucharistia Presbytero sanate 33  
veteri morbo calculi per memoriam praesentis Martyris Step-  
hani, & postea resuscitato quasi a morte ex alio morbo delatione  
trunca et ad memoriam sancti Stephani, & relatione, & ap-  
plicatione ad corpus eius.

Decimum quintum. De conversione Martialis cuius 34  
dam viri primarij ad fidem Christianam, & baptismum a  
per preces Iulij Geneti pro eo ad memoriam Sancti Ste-  
phani, & per applicationem florum ab altari ad caput dor-  
mientis.

Decimum sextum. De duobus podagricis, ibidem per 35  
cuius.

eundem martyrem fuisse.

- 36 Decimum septimum. De puero tota vehiculi ad mortem vix oborto, qui delapsi a matre ad aliam memoriam sancti Stephani, totus illius reuixit.
- 37 Decimum octauum. De moniali sancta, & refusa, operto eius caduere tunica ad eadem memoria relata.
- 38 Decimum nonum. De quadam puella eodem modo resuscitata.
- 39 Viginti. De puero resuscitato vitione corporis eius oculo equidem martyris.
- 40 Viginti primum. De infante Eleusij viri Tribunij, ad vitam resuscitato super alia memoria eiusdem martyris.
- 41 Viginti secundum. De alijs ferme septuaginta notis miraculis apud Hippodem regum ad aliam memoriam eiusdem martyris.
- 42 Viginti tertium. De longè pluribus notatis Calame.
- 43 Viginti quartum. De multis etiam preclaris Vzall, quæ omnia exemplificatur tantum in duobus.
- 44 In Petronia clarissima femina ab ipso Beato Augustino desuper examinata, quæ non tantum Vzali sanata iuxta ab inueterato, & incurabili morbo, impetrante eodem glorioso Martyre Stephano, sed etiam in sinere ad luminæ Sancta Martyris, ipso distincta à quadam superstitione, & eiusdem annuli, qui inireg exilij ad pedes eius ex integro quadam circulo capillario, quo fusu cuiusdam ludæi ad carnem subiecta erat, Vnde & vinculum, & annulum proleci in flumen.
- 45 In vno fratre, ac Sorore Hippode, ad Sanctum Martyrem orando sanatis ab illo horribili tremore, quo cum alijs sex fratribus, & duabus foribus maledictæ matris quæbantur.
- 46 Cap. 9. Hæc habet Augustinus: Cui, nisi hinc fidei attestantur ista miracula, in qua predicatur Christus resurrexisset in carne, & in Cælum ascendisse cum carne.
- 47 Et infra: Sine enim Deus ipse per se ipsum miræ modo, quos temporales moderatur æternis, sui per suos ministris ista faciat: & eadem ipsa, quæ per ministris facti, sunt quondam facti, etiam per Martyrum Spiritus, sicut per homines adhibi in corpore confutatis: sui omnia ista per Angelos, quibus inuolunt, immutabiliter, & incorporaliter imperat, operatur, ut quæ per Martyres fieri dicuntur, eis orantibus fiat, & impetrantibus, non etiam operantibus sunt, sine alia fidei istis, alia illis modis, qui nullo modo comprehendendi à mortalibus possunt, ei tamen attestantur hæc fidei, in qua carnis in æternum resurrectionis predicatur.
- 48 Nota hæc attestari, fidei, in qua, idem toti illi, non autem hinc præcepto articulo, Vel eo sensu, quo Sanctus Augustinus, Serm. 31. exponit contra omnes hæreses illud S. Ioannis. Omnis spiritus, qui confitatur Iesum Christum venisse in carne, ex Deo est. Nam hoc ipso, quo aliqui sententiæ alienam a Christo, eiusque Sponsa Ecclesia, non consentiunt a Christo, huius Ecclesiæ Sponsam. Ita & de resurrectione huius Christi, & Sponsi huius Ecclesiæ.
- 49 Et cap. 10. Hic fortè dicturi sunt, etiam Deus suos aliquæ mira fecisse. Sed nobis Martyres non sunt Dei &c. fecerunt ista Demones eo falsum impura superbia, quo eorum Dei esse voluerunt. Faciunt autem ista Martyres, vel potius Deus, vel orantes, aut cooperantibus ei, ut fides illa profusa, quam illi non Deo esse nostros, sed vnum Deum habere nobis fides credimus. Denique illi alibi Dns fuit, & templa edificauerunt, & statuerunt aras, & Sacerdotes instituerunt, & sacrificia fecerunt. Nos autem Martyres nostros non templa, sunt Dns, sed memorias sicut hominibus mortuis, quorum apud Deum vnum spiritum, fabricauerunt. Nec ibi erigimus altaria, in quibus sacrificamus Martyribus, sed uni Deo, & Martyrum & nostro, sacrificium immolamus, ad quod sacrificium sicut homines Dei, qui mundum in eius consensu vident, suo loco, & ordine nominantur, non tamen a sacerdote, qui sacrificat, inuocatur. Deo quippe non ipsi sacrificat, quamuis in memoria sacrificat eorum, quia Dei sacrificat ei, non illorum. Ipsum vero sacrificium corpus est Christi, quod non offeritur ipsis, quia hoc sunt & ipsi &c.

10 Lib. 21. contra Faustum cap. 31. Quid etiam hinc nobis

calumniam Fastus, quod Martyrum memorias honoramus hoc dicens nos falsæ conseruisse, non me mouet, ut hinc calumniare respondeam &c.

Infra: Populus autem Christianus memorias Martyrum religionis solemnitate concelebrat, & ad excitandam imitationem, & ut meritis eorum conficiatur, atque orationibus adiunetur, ita tamen, ut nulli Martyrum, sed ipsi Deo Martyrum sacrificamus, quamuis in memoriam Martyrum conficiamus altaria. Quis enim Augustinus in locis sanctorum corporum assistit altari, aliquando dixit: Offerimus tibi Petre, aut Paulæ, aut Cypriane, sed quod offeritur, offeritur Deo, qui Martyres coronauit, apud memorias eorum, quos coronauit, ut ex ipsorum locorum aduersione maior affectus exurgat, ad augendam charitatem, & in illos, quosdam alios possumus, & in illum, quo adiuuante, possumus, Colimus ergo Martyres eo cultu dilectionis, & societatis, quo & in hac vita colimus sancti homines Dei, quorum cur ad talem per Evangelica veritate passionem, per arum esse sentimus. Sed illos tanto deuotius, quanto securius post certamina superat, quanto etiam fideliter eundem predicamus, tam in vita si fideliter vultores, quam in ipsa adhibet usque per gratias. At vero illo cultu, qui quærit laudem, latine vno verbo dici non potest, cum sit quædam propriè diuinitati debita seruitus, nec colimus, nos colendum docemus, nisi vnum Deum. Cum autem adhibere cultum pertinet oblationi sacrificij, unde idolatriæ dicitur eorum, qui hoc etiam idolis exhibent, nullo modo tale aliquid offerimus, aut offerendum præcipimus, vel cuiquam Martyri, vel cuiquam Sanctæ anime, vel cuiquam Angelo &c.

Et lib. 2. de Civitate. cap. 26. ubi est illa querela Iuliano Hermati, quod terra Aegypti Sanctissima Sedes delubrorum, atque templorum fuit etiam speculorum, mortuorumque plenissima: Nemo spiritus fallax cuius infanti Hermati ipsa dicitur, per eum ipsum cœlestis est confiteri iactat tunc illam terram speculorum, & mortuorum, quos per Dns colebant, fuisse plenissimam. Sed dolor deorum per eum loquebatur, qui suas futuræ penas apud sanctorum Martyrum memorias committere mortibus, in multis enim talibus locis torquentur, & conficiuntur, & de possessis corporibus hominum emicunt.

Cap. 27. Nec tamen nos eisdem martyribus templa, Sæc. 33 credenda, Sacra, sacrificia constitutum, quam non ipsi, sed Deus eorum nobis est Deus. Honoramus sane memorias eorum, tanquam sanctorum hominum Dei, qui usque ad mortem suam corpus per veritatem certauerunt, ut inueneret vera Religio, & sancti suis Angelis celesti honore sociantur, quod etiam qui antea sentiebant, amendo reprimebant. Quis autem audiam aliquando fidelium sanctam sacerdotem ad Altare, etiam super sanctum corpus Martyris ad Dei honorem, cultumque constitutum, docere in precibus: Offerimus tibi sacrificium Petre, vel Paulæ, vel Cypriane, cum apud eorum memorias offeratur Deo, qui eis, & hominibus, & Martyres fecit, & sancti suis Angelis celesti honore sociantur, ut ea celebretur, & Deo de illorum vultibus veritas gratias agamus, & nos ad imitationem saltem coronamur, atque palmarum, eodem inuocato in auxilium, ex eorum memoria renouato & adhortetur. Quæcumque igitur adhibetur Religiosorum obsequia in Martyrum locis, ornamenta sunt memoriarum, non sacra, vel sacrificia mortuorum, tanquam Deorum. Quæcumque etiam epulas suas eo deferunt, quod quidem a Christianis melioribus non sit, & in plerisque locis nulla est talis consuetudo: tamen quæcumque ad faciunt, quas cum appropinquant, orant, & assentunt, ut videntur, vel ex eis etiam indigentibus largiantur, sanctissimi ea volunt per merita Martyrum in nomine Domini Martyrum, Non autem illa esse sacrificia Martyrum nemini, qui noui vnum, quod illis offeritur sacrificium Christianorum.

Ex epistola 137. Quis potest Dei exemplum perscrutari, 34 quare in alijs locis hæc miracula sunt, in alijs non sunt? Multis enim notissima est sanctitas loci, ubi sancti Felices Nolens corpus condidit esse, qui voluit, ut pergeret, quia inde nobis facilius, fidelique scribi potest quicquid in eorum aliquo diuinitus fuerit prepalatum. Nam & nos nominis, cum Aegialiis apud memoriam Sanctorum, ubi mirabiliter, ac terribiliter demones conficiuntur, forem quendam qui ad eum locum euenerat, ut falsum iurando deciperet, compulsum fuisse confiteri ad fortum, & quod abfunderat, reddere. Nuncquid non est Africa Sanctorum corporibus plena est? Et tamen nusquam sci-

mus hic talia fieri. Sicut enim quod Apostolus dicit 1. Cor. 12. non omnes Sancti habent dona caritativum, nec omnes habent dationem spiritum, ita nec in omnibus memoriis Sanctorum ista fieri voluit ille, qui dividit omnia propria unicuique, prout vult.

- 35 Et lib. 21. de Civitat. cap. 37. Illi isti, qui tanta sanctitate vivebant, ut alios quos recipiant in aeterna tabernacula, quibus amici facti sunt de mammone iniquitatis. Luc. 26. Ut tales essent misericordia liberati sunt, &c. Illi autem, qui recipiuntur a talibus in aeterna tabernacula, sciendum est, quod non sunt his moribus praediti, ut eis liberandis, sine suffragio Sanctorum sua posse vita sufficere.

- 36 Infra: Est itaque quidam vita modus, nec tam mala, ut his, qui ea vivunt, nihil prosit ad capiendum Regnum Colorum largitas elemosynarum, quibus etiam infirmorum sustentatur impia, & sunt amici, qui in aeterna tabernacula suscipiant. Nec tam bona, ut ad tantam beatitudinem adipiscendam eis ipsa sufficiat, nisi eorum meritis quoque amici fecerint, misericordiam consequantur. Mirari autem soles etiam apud Virgilium, istam Domini reperiri sententiam, Aeneid. 6. Quisquis sui memores alios, facere merendo, id est, qui promeruerunt alios, eosque sui memores promerendo fecerunt. Prorsus tanquam eis diceret, quod frequenter eos Christiano, cum se cuiusque Sanctorum humilis quisque commendat, & dicit: Memer mei esse. Atque ut id esse possit, promerendo efficere.

- 37 In psalm. 89. Christus oras pro nobis, ut Sacerdos noster. Oras in nobis, ut caput nostrum, oratur a nobis, ut Deus noster.

- Infra: Domini noster Iesus Christus adhuc interpellat pro nobis, omnes martyres, qui cum illo sunt interpellant pro nobis, non transiens interpellatione eorum, nisi cum transierit genus noster.

- 38 In psal. 88. sub finem. Tenete omnes unanimiter Deum Patrem, & Matrem Ecclesiam. Natalitia Sanctorum cum sobrietate celebrare, ut imitemur eos, qui praefuerunt, & gaudent de vobis, qui erant pro vobis.

- 39 In psalm. 44. Offendatur mihi Roma in tanto honore templum Romuli, in quanto ibi offendo memoriam Petri. In Petro qui honoratur, nisi ille, pro nobis defunctus? Sumus enim Christiani, non Petriani.

- 60 Epist. 42. ad Madagascenses. Videtur Imperij nobilissimi emarenissimum culmen ad sepulchrum Piscatoris Petri, submissio diademate supplicare.

- 61 Epist. 120. cap. 29. Annunciant Angeli non solum nobis beneficium Dei, verum etiam illi preces nostras. Nam scriptum est Job 12. ubi Angelus hominibus dicit: Ego obsecro memoriam orationis vestrae.

- 62 Et epistol. 121. cap. 9. Postulationes vestrae immutescant apud Deum, non tanquam Deo immutescant, sed nobis &c. aut forte etiam Angelis, qui sunt apud Deum, ut quodammodo eas offerant Deo prout Job 12.

- 63 Sermo. 1. in fest. sancti Stephani: Commendamus ergo nos orationibus eius. Adulto magis enim exauditur munus pro bene meritisque.

- 64 Lib. de cognition. veteris vitae cap. 39. Cum anima nostra aliquando secundum Deum desistant, & hoc sibi a Deo per Sanctos dari, suis corde, sine lingua, sine voce postulant, anima Sanctorum, quibus est illud audire, quod videri, & in conspectu non vocis, & verba inveniunt, desiderata a Deo eis impetrant.

- 65 Lib. 5. de baptis. cap. 17. Orationibus B. Cypriani adiutus, discam &c.

- 66 Lib. 7. cap. 1. Admet itaque nos orationibus suis. Sermo. 18. qui est. In festo Annunciationis: Sancta Maria succurre miseris, inna postulationes, referte flebiles, ora pro populo, interueni pro Clero, intercede pro domo femineo sexu, susciat omnes tuum iuvenem, quoniam quae celebrant tuam commemorationem.

- 67 Lib. 30. de Civitat. cap. 9. Neque pietam anima mortuorum separatur ab Ecclesia, qua etiam nunc est regnum Christi &c. Regnat itaque cum Christo nunc primum Ecclesia in vivis, & mortuis.

- 68 Sermo. 121. de temp. Cryso Sanctorum communionem, idest cum illis Sanctis, qui in hoc, quam sepius sumus fide, defuncti sunt Societate, & suis communione tenentur.

Lib. 10. de Civit. cap. 7. Cum Beatis sumus una Civitas Dei, cuius pars in nobis peregrinatur, pars in illis opulatur, &c. geritur enim ibi cura de nobis.

De qua focietate, & communionem per preces Sanctorum pro nobis, & a nobis alibi dixerit.

Quantum autem Beatus Augustinus solus pro omnibus, 71 ac pro omnibus huic vetitae, sicut & alijs omnibus satisfaciunt, ad perfectam tamen harmoniam audiator deliquit concensus Sanctorum Patrum. S. Chrysostomus tom. 2. in 2. in psalm. 50. David mortuus vivo patrocinebatur. Hom. 44. in Gen. Cyprianus ad Sanctorum praesentem auxilium, & oramus, ut pro nobis intercedat, sed non aliorum praesentibus confidemus &c. Tom. 3. Orat. de S. Philogonio. Tum quidem patrocinebatur hominibus adversus homines. Hic autem adest hominibus patrocineans adversus Demones.

Ambrosius tom. 1. lib. de Viduis. Observandum sunt Angelis, quibus ad praesidium dati sunt. Martyres observant, quorum videmus nobis quoddam corporis pugnare, patrociniis vindicare.

Et Beatus Hieronymus rogo libro contra Vigilantium. 73 Nam errat. I. Vigilantium calumniabatur Catholicos, ob cultum Sanctorum, esse cinceratos, & idolatras. Respondit Hieronymus: Honoramus reliquias Martyrum, ut eam, cuius sunt Martyres adoramus. Honoramus scilicet, ut boni redunt ad Dominum.

Tractat. a. obijcit Vigilantium inter alia: Dion vivimus magno pro nobis orare possumus. Postquam autem meritis fuerimus, nobis pro alio exaudienda est oratio. Respondit Hieronymus: Si Martyres adhuc in corpore constituti possunt orare pro ceteris, quando pro se adhuc debent esse solliciti, quando magis post coronas, victorias &c. Et infra. Male ergo facis Romanus Episcopus, qui super mortuorum hominum Petri, & Pauli secundum nos ossa veneranda, secundum te vitem pulvisculum, offert Domino sacrificia. Infra: Est post hoc de barbare pectoris tu causam spiritum tuum, unde dices: ergo cures fas animae Martyrum, & circumstantes eos, semperque praesentes sunt, ne forte si aliquis precatur ademerit audire non possit. Oportet enim &c. Infra: refert hanc haereticum ad Eunomium auctorem, vocatque etiam Calnam.

## CONSULTATIO LI.

Quod in Canonizatione Sanctorum virtutes potius in gradu heroico examinandas, quam miracula? Et cur in Carthusiensis Ordine nulla, aut rara, ut in reliquis ordinibus miracula fiant?

Ad 1. Plures sunt, qui cum fama sanctitatis moriuntur, quorum in sua vita magna, arduaque facinora patravimus. Vi autem probatur, ea iussu Dei fuisse patravimus ad eorum miracula confugitur, quae eduxerint, quaeque indicio sine, ipsos in finem Dei illa fecisse.

At demum maxime omnia ea miracula illos fecisse, non tamen sequitur eos in finem, & iussu Dei ea perpetrasse. Si desit enim expremum Dei verbum, & mandatum, miracula eos de voluntate eius castiores reddere non poterunt. Permittit namque Deus interdum etiam falsos Doctores, & malos, impioque homines edere miracula, quod de magis Aegyptiacis constat Exod. 7. & Matth. 7. induit Christus quoddam in die iudicii dicentes: Nomen Domini in nomine tuo Demonia eiecimus? Nomen in nomine tuo multas virtutes edidimus? Quibus tamen dicitur: Numquam non vos, deducite a me, qui facitis iniquitatem, Matth. 24. aut Dominus: Surgent pseudochristi, & pseudo prophetae, & signa magna dabunt illi, ut in errorem inducantur, si fieri possit, electi. A Paulo quoque 2. Thess. 2. Antichristi adventus describitur secundum operationem Satanae cum signis, & prodigiis mendacibus. Hinc Cyrillus lib. 7. cap. 11. in Evangelium Joannis, Atracula, inquit, nihil admodum Sanctitatis habent, cum malis, & reprobis idemque computat. In quoniam etiam Gregorium Magni in Evangelium hom. 4. inquit: Corporalia miracula ostendunt aliquando Sanctitatem, non autem faciem.

Ad 2. Basiliscus Ferrarius, qui vixit circa annos 1420. 22.





rationes Apostolicæ prohibentes novam erectionem Monasteriorum, possimè considerant hoc præiudicium proueniens ex elemosynarum diminutione.

9 Inio præiudicium etiam efficit totius Orbis Christiani. Nam elemosynæ, quæ huic Odioſo erogantur, sunt adeo fideliter custoditæ, ut nullum sit dubium, quod possint in alium vſum conuerti, & Religioſi ſemper ſunt prompti ad numerum Superiorum eas in redemptionem captiuorum erogare.

10 Nec obſtat, quod in aggregatione non adſit hæc obligatio, ſed fuerit ad remiſſum arbitrio Conſtitutum. Nam illa vſus ſuperius relata important quidem arbitrium circa benedictionem Scapularum, & elemosynarum collationem ita, ut Conſtitutionis hoc facere poſſit, ſi velit; at poſtquam vſus fuit hæc facultate retinendo elemosynas, eaſque colligendo, non remanet arbitrio neciſe conſignationem, ſed eſt actus merè neceſſarius, non obſtante, quod etiam hæc traditio regatur ab eodem verbo *dante facultatem*, quæ etiam verba, quæ videntur facultatiuæ, vbi tamen reſpicunt certum effectum, ut in hoc caſu, ibi, *Et quæ tradendi ad bonæ effectum redemptionis*, induum neceſſitatem loci conſilium Cumani 148. n. 4. & comprobatur Seraph. de *praxi iuram. priuilej*, 33. n. 71. ac Rota dec. 48. n. 6. par. a. recent.

## CONSULTATIO LIII.

De electione cum contemptu ſuffragatorum, normque non admiſſione d. Capitulum. Quid ſi contempti non proſequantur ſuam contemptum? Pro appellatione à non admiſſione ad Capitulum quid ſatisfit? Appellatio d. contemptu an habeat tempus præſcriptum? Quinam excludendæ ab electione? Quando ſuſceptor poſſit allegari ſuſpectus? Quæ pona in allegationem ſuſpectum ſuſcitorem? In inducijs Regularum an neceſſaria citatio? Proceſſus legitimandus etiam inter Regulares. Recuſus Regularium ad Iudices laicos quomodo probetur?

1 IN hac re certum videtur, quod appellatio non ſuffragetur, niſi fuerit interpoſita coram Capitulo, eaſque iniuncta intra mensem iuxta Clement. *cauſam de elect.* Scacc. *de appellat.* q. 6. num. 33. Quod ſtante defectu, nulla prioris de illa eſt habenda ratio, ac ſi facta non fuiſſet, quia eſt omnino nulla, Scacc. *loc. cit.* num. 6.

2 Mandatum verò ad reclamandum debet etiam intra mensem inueniri. Quia in appellatione extrajudiciali, prout eſt appellatio ab electione, intimatio mandari procuratoris ad appellandum, eſt indiſpenſe neceſſaria, & quidem in forma auctoritatis, ſicque oportet, quod aliud ſimile mandatum ſubſcriptum ab ipſis ſuffragatoribus contemptis ſit ſubſcriptum, iocumetur Electoribus, aut electo ex d. *Clem. cauſam*, & lo ſpecie notat Scacc. *ibid.* num. 34.

3 Nec fuiſſet mandatum ad appellandum, oſi procurator appelleret, Scacc. *loc. cit.* q. 5. num. 12. de qua appellatione conſtare debet, nec ſuffragaretur, niſi fiat intra decem dies *cap. ex conuentione de appellat.* Rota in hiſterianis dec. 319. num. 61. par. 6. recent. debetque etiam intimari intra mensem ex d. *Clem. cauſam*. Et iſti defectus ſunt ſubſtantiales, nec poſſunt ſuppleri per arbitrium Iudicis, qui non eſt ſupra canones.

4 Ad demum, quod appellatio fuerit legitima, nihil releuaret, ſi ſuffragatores alio non opponant, quam fuiſſet contemptus, ſi dixerint fuiſſe contemptos, quia non fuerunt nominati vocati. Nam fuiſſet vocatio generalis, quæ ſemper præſumitur, quia non eſt iniuncta, quod Capitulum congregetur abſque vocatoſa, ſimile remaneret probata ex relatione Capitulari, ſi in illa enueneretur.

5 Si autem dixerint, ſe contemptos, quia non fuerunt admiſſi, id doceri debet ex accuſa ad Capitulum. Nec ſatis eſt dicere, quod per diem ante Capitulum Præſidentis illius liquet ſuffragatores inhabiles declarauit, cum aliud ſit, quod ſuffragator declaratur inhabilis à Iudice propter d. *Crum*, aliud quod vbi valide iudicatus excludatur à Capitulo. Nam cum excluſio ſuffragatoris indicat nullitatem ipſo iure, quod inſtat admiſſi, requiritur quod compareat,

& præciſe repellatur ab eis, à quibus admiſſi debet, vt docet Suarez *tom. 4. de relig. lib. 2. cap. 5. num. 14.* Vnde vana, ſuſpecte eſt dicere, quod ſuffragator iudicatus extra Capitulum dicatur contemptus à Capitulo.

Si vero dixerint, ſe contemptos ex eo, quod ob timorem, vel aliam ob cauſam fuerint impediti accedere perſonaliter ad Capitulum, debeant mittere procuratores, vt decernunt textus in *cap. bona memoria*, & in *cap. quia propter de elect.*

Et quamuis fuerint contempti, potuerunt tamen, ac debuerunt conueniri, ſi recurſum habuerint ad Iudices laicos, cum ex Conſtitutione Clementis VIII. relata per *Lezanam in ſumm. par. 1. cap. 9. num. 4.* ſine ipſo iure excommunicantur, ac priuati voce actiua, & paſſiua. Quod ſufficeret, etiam ſi nulla lata fuiſſet theſeoria declaratoria ex theſeorica Abbatis in *cap. 2. num. 15. de poſul. Prælat.*

Ac ita, vt non obſtet decretum, quod intra mensem poſſint ſuffragatores priuari. Nam intelligitur de ſententia priuationis, non autem de ſententia declaratoria, & nullo minus de ſententia confirmante declaratorium. Nao in a primo caſu ſuffragator redditur inhabilis ex ſententia, in altero inhabilitatur à Canone, ſive Conſtitutione, & Iudex nil aliud facit, quam declarare factum. Quod non ſolum facere poteſt in limine Capituli, ſed debet, ne admiſſantur inhabiles, præſertim excommunicati, in præiudicium electionis, & ab hac declaratoria condat appellationi ſuſpenſia, multo minus quando factum probatur ex conſeſſione Partis, & ſic eſt oſtorum, quæ nototies etiam ſufficit abſque declaratoria pro excluſione ſuffragatorum. Et quæ dici poſſunt de appellatione, quod ſuſpender priuationem ſuffragatoris, non applicantur declaratoriæ, cum aliud ſit priuare, aliud priuatum declarare.

Vel ſi admiſſantur mulieres in Monasterium. Hoc enim caſu ipſo iure ſunt excommunicati per Conſtitutiones Beati Pii V. & Gregorij XIII. relatas à *Lex. na d. tom. 1. c. 10. num. 9.* Quarum effectum non poteſt ſuſpendere inferior, ſuffragaturque oſtories facti reſultant ex proceſſu, vt poſſint non admiſſi ad electionem.

At nihilominus tenendum eſt, quod ſi conſtituerit ſuffragatores aliquot non fuiſſe admiſſos ad Capitulum, ſubſcripta nullitas ex capite contemptus, quæ talis eſt, vt etiam ſi ſuſceptor domat ex ipſi contemptus fuerit, adhuc tota electio corruat. Textus totus expreſſi in *cap. quod ſicut de elect.* & in *cap. bona a. oed. tit. & lat. proteſtatur Lauor. var. elucubr. tit. 4. cap. 17. num. 13. & ſeqq.* *Castell. de elect. can. cap. 4. num. 25. & cap. 8. num. 1.* Tambur. *de iur. Abbas. tom. 1. diſpoſ. 5. q. 3.* Barboſ. *de canon. & dignit. cap. 39. n. 22.* ac Rota coram Buratto. dec. 331. num. 3. ac ſeqq. aliſque à oſiis alibi adducti.

Eſſique indubitanter lotis principium, quod licet contempti non proſequantur contemptum, adhuc eorum ſuffragia debeant numerari ad cognoscendum, an habito reſpectu ad illos, electio facta fuerit à maiori parte. Nam aſias remaneret nulla, vtraint in terminis Innoc. in *cap. in Geneſi num. 8.* vbi etiam Abb. num. 11. *de elect.* atque ex hiſ, aliſque Additionator ad Baratto. dec. 331. num. 12. Vt ſi ex actiſ capirularibus conſtare, quod ex triginta tribus vocalibus defuerint, Proximam electio tredecim, certe ſi hiſ addantur quatuor contempti, apparebit illam non habuiſſe maiorem partem ſuffragiorum.

Pro appellatione autem poterit inferuire ipſum mandatum proceſſu ſubſcriptum à contemptis, & dum præciſe ad appellandum, ac irritandum Capitulum lunctis ſubſequentibus comparationibus procoratorum, & porreſtione libelli lo Sacra Congregatione Episcoporum. Quoniam cumque enim quis non audeat accedere ob iuſtum, ſive probabiliorem merum, ſatis eſt appellare coram Iudice à quo, vel coram hoſteli viro, vel coram Iudice, ad quem appellationem, & oppoſitionem ſuam deducat, vt probant in terminis Maranta in *praxi par. 6. alt. a. num. 133.* & Scacc. *de appellat. d. 5. 6. ſignat a num. 20.*

Nec oppoſitio de contemptu habet præſcriptum tempus. Vnde communiter inquirunt Doctores, ſatis eſſe, quod fiat ante confirmationem electionis, ſi electio tali contempto fuerit ſubſcripta, vel innotuerit, quimò, & poſt confirmationem ſi talis antecedens notuerit, ſive ſententia conprobat. Videantur in terminis Lauor. *d. tit. 4. cap. 17. num. 14.* Barboſ. *loc. cit. cap. 39. num. 35.* quod repetit more ſuo lib. 1. *de iur. ecclieſ. cap. 9. num. 115.* & alibi.

Per-

14 Perperam igitur appellatio tardæ, seraque dicitur si fuerit oppositum de contemptu ante confirmationem. Nec forma cap. 27 circa de elect. in 6. feruari debet, quociescumque appellatio interponitur ex capite contemptus, quia tunc appellatio non dicitur opponere contra electionem, sed solum prosequitur litem suam. Ita inquit in specie Odradus omnino videndus *conf.* 188. Elector vero, appellatione pendente, aditendus est ad iussu suum, Lauer. loc. cit. cap. 21. num. 78. Et regula iuris est, quod omnia gesta, pendente tempore ad appellandum, reuocari debeant ex capite nullitatis, quamvis intra dictum tempus appellatio non fuerit postea interposita, cap. non solum de appell. in 6. cum alijs, de quibus fuit Rota in Angionensi Territorio 13. Iunii 1650. coram Melcio. Et omnia gesta, appellatione pendente, tanquam attentata non sunt habenda in consideratione *tar. tit. ff. & Cod. nihil nouari appell. pend. cap. non solum de appell. in 6. ac Rota in Aueriana Iurispatronatus 26. Iunii 1651. coram Zazate.*

15 Idque præsertim si Pater Generalis præcisè irritauerit quascumque suspensiones, ac priuationes contra suffraganeos faciendas, ut suffragium dare valeant in Capitulo Provinciali, cum nemo excludi debeat ab electione ob delictum, & culpam, quæ non habet annexam excommunicationem, nisi causa hanc, c. illa quotidiana de elect. iuncta Gloss. Lauer. *ibid.* cap. 15. num. 13.

16 Et licet Regulares prohibeantur de iure allegare suspectos suos visitatores, quando isti sola inquisitione generali volunt visitare ad correctionem morum, ijs tamen permittitur, ac licet omni est allegare suspectos eisdem visitatores, quando inquisitione speciali, compilato processu, siue alla forma iuridica contra ipsos procedere intendunt, ut in hac specie Ghisler. de iudic. regul. cap. 14. num. 44. Barthol. de poss. Episcop. alleg. 65. num. 28. Lezana in sum. tom. 4. *vers. recusatio* num. 7. & *vers. visitator* num. 13. & *not. tom. 9.* Etque regula iuris, quod pena priuationis imponi non possit, nisi in casibus ab eodem iure expressis, *can. satis perueniunt d. 56. Cretcen. decif. 9. num. 1. de probat. Sigismund. à Bonon. de elect. par. 1. cap. 7. dub. 49. n. 3.* De iure autem communi cautum non reperitur, quod allegans suspectum visitatorem, puniatur pena priuationis, sed solum in iure disponitur, quod allegatione reiecta, procedatur in causa. Vnde hæc pena imponi non potest ex capite recusationis.

17 In iudicijs verbò Regularium est omnino necessaria cautela, quia inter ipsos omittuntur quidem subalternes, sed non veritates. Ita Genci cap. 3. & 4. probat Ghisler. *loc. cit.* cap. 10. num. 21.

18 Nec obstat processus contra suffraganeos factus, si fuerit consequens actum visitationis. Vnde si visitator fuerit regulatus, & appellatus ad Patrem Generalem deuoluitur, dicendum necessarium est, quod etiam processus emittatur à tali visitatore conditus, vel remanent nullus, vel fuerit ad ipsum Patrem Generalem deuolutus, ut per Lezaram *dict. vers. visitatio* num. 2. Aut si fuerit simplex examen Religiosorum factum in ipso actu visitationis absque eo, quod fuerint eiusmodi Religiosi postmodum repetiti, vel processus aliquo modo legitimatus. Explicationem iuris est, processum legitimandum esse, etiam si causa inter Regulares venierit, nam id respicit defensionem, Ghisler. *loc. cit.* cap. 10. tom. 22. *ac seqq.* Et in terminis processus fidei in visitatione Lezana *dict. vers. visitator* num. 1. in fine & ibi, *sublimius oppositum obseruari debet in causis grauioribus.*

19 Et quod recurrit Regularium ad Iudices seculares quando is adducitur ad effectum priuationis, debet clari, & concludentibus probationibus, non autem per simplices fides comprobari, ut post multas alias decisiones fuit firmatum in Vlyssiponen. censuratum coram Beullaqua, & nos sæpè.

Exemerat Summus Pontifex à iurisdictione Episcopi nonnulla Monialium Monasteria, illaque subiecerat quibuldam Rectoribus cum potestate illas regendi in temporalibus, & spiritalibus. At postea ex relatione Nuncij Apostolici, & postulatione ipsarum Monialium idem Pontifex visitatores earundem Monialium suo diplomate instituit, nulla facta mentione de potestate Rectorum eligendi visitatores.

Quaritur, an huiusmodi institutio sit subrepticia, & obrepitit à vi de visitatione cumulatiua, & prima-tina quoad alios. An per deputatorem specialis visitatoris censetur derogatum facultati visitatoris generalis? De munere visitatorum. An idem Rectores possint nominare seipsos? De oris operatione quoad Sacras Congregationes, præsertim super Episcopis, & Regularibus. An melius sit, quod visitatores sint perpetui, & quid de alijs officialibus?

R Espondendum videtur eiusmodi diploma, in quo subreptitium, & obrepitit nullatenus posse Monialibus suffragari, *las legib. Cod. de conser. inf. vel util. publ. cap. Constitutio, cap. Super litteris, cap. Postulasti, & cap. ad audientiam 2. de scriptis, & nadunt Aym. conf. 103. num. 17. Gozadin. conf. 9. num. 23. Zabarell. conf. 31. num. 3. ac Rota coram Mantica decif. 338. num. 4. & coram Durano decif. 100. num. 6.*

Subreptio autem est perpétua, cum non fuerit expressum Pontifici, quod Rectores habebant ipsas presentandi visitatores ex privilegio Pontificio, quodque visitatio cumulatiua non solum ab eis acquisita fuerat ex privilegio, sed etiam ex lapsu quadraginta annorum, ac ultra, & quod ex eodem privilegio eligi debebant de triennio in triennium. Quæ omnia si Pontifex sciuisset, velque non edidisset suum diploma, in quo mandat nullum ius competere Rectoribus circa visitationem, & in quo illis adiunxit facultatem visitatores presentandi, ac tribuit facultatem Nuncio Apostolico confirmandi ius perpetuos visitatores duos ab eodem Nuncio eligendos, Rota coram Caputachen. decif. 189. par. 3. & apud Seraph. decif. 708. num. 9. & 10. & dec. 418. num. 1. par. 1. & decif. 94. num. 63. *par. 6. recent. & coram Durano decif. 100. num. 7. & decif. 208. num. 8. & in Romana hareditatis 18. Aprilis 1659. 3. nec refert coram Melcio.*

Obreptio pariter redditur manifesta, ex quo Pontifex fuit expressum, Rectores habere solummodò iurisdictionem temporalem, non autem spirituales expressam in eorum privilegio, Rota coram Mantica decif. 338. num. 4. & coram Durano *dict. decif. 100. num. 6. & decif. 285. num. 13.* ex quo constat, huiusmodi Rectores esse cum amplissima facultate loco Ordinarij, à cuius iurisdictione, & superioritate Monasteria exempta fuerint in omnibus, & subiecta visitationi, correctioni, & superioritati, quoad visitationem eisdem Rectoribus tam circa temporalia, quam spiritalia, nedum quia simpliciter, ac indefinitè ipsi conceditur cura, gubernium, regimen, & administratio absque aliqua restrictione temporis, sed etiam quia datur eis expressa facultas faciendi, ac edendi statuta, & ordinationes circa curam, & regimen Monasteriorum tam circa temporalia, quam spiritalia, & in specie circa receptionem, & admissionem, numerum, ætatem, qualitates, viduum, amicum Monialium, necnon earundem instructionem, ac disciplinam, & modum, ac formam recitandi diuina officia, preces, orationes, & suffragia, quæ omnia concernant spiritualitatem, data etiam eisdem facultate precipiendi Monialibus obedientiam sub penis; Vnde liquido constat vniuersalem, ac indefinitam iurisdictionem ijs tributam esse, tanquam representantibus loci Ordinarium, cuiusque vice succedentis, ne alius daretur inconueniens, quod huiusmodi Monasteria essent abique Superiore, quales dici non possent visitatores, qui singulis annis in certis tantum temporibus deputatur, quæ illius iurisdictioni, completæ visitatione expirat.

Concessa autem iurisdictione generali, ac indefinita sub-

subintrat consequenter ius visitandi, quod est vnus ex adiutis iurisdictionibus, & gubernij, *cap. Conueniens de offic. ordin. vbi Gloss. & Doctores, Seraph. decis. 1008. n. 4. Merlin. decis. 84. num. 3. egregie Gregor. decis. 304. & Rotam Royas.* Et ita, vt non obstat, quod in Monasteriorum visitationem aliquis alius deputatus esset, Nam ex aliquo specialis visitatoris deputatio non infertur ad negationem iuris visitandi annexi iurisdictioni ordinariæ, ac generali, quæ alteri competit, vt per Gregor. *dec. 8. Et quævis hoc quæstio*, an specialis visitatoris deputatio faciat cessare ius visitandi annexum iurisdictioni generali in terminis iuris communis suos habet contradictores ex adductis per eundem Gregorium *dec. 4.* Negari tamen non potest, saltem id esse dubium, vt figuratur apud eundem Gregorium *d. decis. 8.* quod iusticiæ, vt subsequuta longa obsequantia visitandi, omnino attendenda sit, tanquam interpretatiua, cum in casibus dubijs obsequantia sit semper optima interpretatio, ac interpretationum regina, vt per Causale. *decis. 80. & 99. Adde. ad Gregor. decis. 184. à Rota decis. 14. num. 4. per. 7. recent. & in Romana pecuniaria. 5. Iulij, & 31. Iulij 1648. coram Corrado, passimque alibi.*

7 Et sic obsequantia non adducitur, tanquam præscriptio, ius inchoatum iuris, aliis non competens, sed tanquam interpretatio, quod sub dicta generali iurisdictione, & gubernio à Pontifice concessa, veniat etiam ius visitandi, tanquam vna ex specialibus iurisdictionibus, Satis autem refert, obsequantiam non esse præscriptam, vel noui iuris inchoatum, sed declaratiuum eius, quod tacite inesse prædicti potest. Quia si neque temporis lapsus, neque aliud præscriptio requisitum desiderandum est, sed iusticiæ ita aliquando seruatur esse, Causale. *decis. decis. 80. num. 5. & 447. num. 2. Mantice. decis. 320. num. 3. & decis. 139. num. 32. & 15. apud Vianam, de irreg. p. Insubsequuta igitur obsequantia iudicium est, cum ius non cessat, Rota *decis. 132. num. 5. per. 7. recent. Siquidem præscriptio, & obsequantia annorum quadraginta ius visitandi in aliquos præuocatos inueniuntur, Rota decis. 394. num. 1. & 3. part. 1. recent. Quæ obsequantia comprobatur etiam, quod à principibus iurisdictionibus visitandi fuerit conuulsa concessa, Rota *decis. 76. num. 7. per. 7. recent.***

8 Quod autem non possit dari de obsequantia, vel subreptione dicti iurisdictionis, ex quo oris apertio non fuerit obtentata, præsertim obijciat, si consisteret oris apertioem fuisse obtentatam, dum specialiter super hoc diplomate fuit reclamatum, & Pontifex commisit causam in Sacra Congregatione discutendam, quod iusticiæ pro apertione oris, Maioribus, *de commiss. tom. 2. fol. 416. num. 32.*

7 Præterea illa, quæ dicitur super defectu iurisdictionis ob clausulam sublatam, & quod de subreptione, vel obreptione, &c. procedunt in Iudiciis Ordinariis, ac inferioribus, quæ iuxta suas ordinarias facultates, proot de iure, in causis procedere intendunt. His enim ex huiusmodi clausulis ad præcepta illi facultas iudicandi, non autem in Sacra Congregationibus, quæ Principis potest, quam Iudices partes explendæ de obreptione, & de obreptione Breuis cognoscere intendit ad effectum consulendi Pontifici eius reuocationem, & tanquam indebitè extorri, præscriptum vbi agitur de lrebus ad Sacre Congregationis super Episcopis, & Regularibus constitutionibus emanatis, dum passim in eorumdem Breuium corpore Sacre Congregationis facultas reuocandi solet, accedente præterea remissione supplicii libelli per Summum Pontificem desuper facta, quæ illi loco commissionis super apertione oris: Cum dicta Sacra Congregatio ex Constitutione 74. Sixti V. in eius erectione oim procedat in forma iudicii, vel per viam extraiudicialis, ac summarie cognitionis. Vnde propterea necessaria non est illa formalitas commissionum, quæ in Iudiciis in forma iudiciali procedentibus requiritur.

8 Ex quibus tam subreptione, quam obreptione Breuis manifestè conuincitur, nec censendum, quod Principis Recloribus ex concessione Apostolica, & de iure etiam, vt supra quæstrum, tollere uoluisse, vt per Dec. *conf. 13. num. 1. tom. 1. ar. conf. 65. num. 2. & 1. per. 4. Handed. conf. 39. num. 45. vbi. 2. Rota coram Seraph. decis. 331. num. 7. & coram Causale. decis. 374. num. 7. & in Gerundien. iurisdictioni. 25. Aprilis 1630. coram Coccone.*

9 Præcipuè si Pontifex oulam habuerit notitiam, quod maior pars Monasteriorum ab huiusmodi Breui reclamauerit.

rit. Quod si ille sciauerit, extræ gratiam alijs non concessisset, cum semper standum sit cum maiori numero, *h. & sum. hancem in fine, & 1. segg. ff. de pall. Rota decis. 160. n. 22. p. 6. recent.*

Aut si nulla expressa fuerit causa, ob quam facultas Recloribus concessa, & obseruanda diuturna exercita esset tollenda, Quæ propter ab huiusmodi nouitatibus cauendum est, vt in *cap. Cum consuetudine de consuet. ibique Gloss. vers. vel nunc.* vbi ait nouitates sine causa inducendæ non sunt. Nam et si illi dissolutiones, & scandala oriantur, & ideo tanquam odiose, sunt omnino tollendæ, *Archeat. conf. 157. num. 4. & scandala sunt penitus euitanda, c. t. de offic. leg. in 6. Clem. 1. de offic. ordin. ibique Zabarelli. notab. 7. & Clem. 1. de immuni. Nequit. inter. conf. 13. num. 1. & 2. immuni. ac Federic. de sen. conf. 183. num. 1. & ex ijs cessare Principis gratiam, firmat Oldrad. *conf. 262. n. 2.* Quomodo etiam à iure recolendum, tradit Feder. de Sen. *lec. cit. num. 2.* Præsertim si huiusmodi scandala sine viuluerfalia in omnibus Monasterijs, Zabarelli. 130. num. 10.*

Et ponderandum est, quod ex hoc Breui tollerentur quædamque optimi effectus, quod ex cumulatiua visitatione proueniunt, & præcipue quia si visitator esset vnus, vel duo, & non plures, omnia necessaria prouideri non possent, prout prouiderentur, si essent plures, & hac de causa visitatio cumulatiua alias fuit adiuta, vt in *decis. 4. & 6. Ludouij, & in Barchinonei iurisdictionis 1. Iulij 1644. coram Bichio, & in Valenina iura vbi tandi 27. Nouemb. 1653. coram Peauingero.* Et in specie, quod iurisdictione visitandi semper deaurat concessa cumulatiue, non autem priuatiue, tradit Gratian. *discept. 154. num. 4. & discept. 270. Put. decis. 213. num. 4. lib. 3. & Gratianus attestatur fuisse prorsum in Sacra Congregatione Concilij.*

Insuper si visitatores sunt plures, melius possunt consulere necessitates Monasteriorum, cum firmiora sint consilia, quæ plurimorum iudicio confirmantur, per Text. in *cap. prudeniam prope fin. ibi, Cum fuit Causas attestantur integram sit iudicium, quod plurimorum sententia confirmatur, vbi Gloss. v. plurimorum de offic. deleg. & Caus. de quibus d. 20. ibi, facilius nempe inuenitur, quod à pluribus Sententiis conueniat, ibique Gloss. v. pluribus, & in l. 32. ibi, vt per amplius bareas perspicillima veritas reuelatur. Cod. de fideicom. Anchar. *conf. 157. num. 2. Menoch. conf. 145. num. 26.* vbi plurimorum electionem, & administrationem antecederem, aut electionem, & administrationem vnus, Gratian. *cap. 544. num. 16.**

Idque ex vetustissimo tenore, siue stylo Sedis Apostolicæ, cum huiusmodi causarum cognitiones potius duobus, quam vni, tribus quam duobus liberior delegare consueuerit, vt firmatur in *d. cap. prudeniam in fin. de offic. deleg. vbi dictam rationem iudicii plurimorum assignat.*

Et quidem ad constituendum Senatam requiritur multitudo non exigua præcipuorum virorum. Nam si Senatam confites ex paucis, poterunt inter se conspirare, & iurque vitari, & magnitudini iusticiæ, post habito emolumento, & honore commoue totius Populi. Ita Decemviri apud Romanos constituti ad ferendas leges, conspiratione facta, statuerunt non deponere potestatem decemviralem, aique adeo inusitatum impetium exercere in populum, libertatemque inuicta perpetua potestate euertere. At si magnus sit numerus conspiciuorum hominum, vix poterit fieri, aut difficillime fiet, vt velint conspirare ad opprimenda publica iura.

At nihilominus tenendum censo, non esse locum reuocationi, seu modificationi dicti Breuis, vtpote propter quod certa scientia, & prævia matura causa discussionis in Sacra Congregatione super Episcopis, ac Regularibus emanatis, cum clausula, quod de obreptione, & obreptione dari non possit, necnon cum clausula sublatam, & decetio irritante, vnde non obtemperat nisi ad Summum Pontificem oris apertioem, pars aduersarij auditi non potest, Rota coram Seraph. *decis. 764. num. 1. confirmata in decis. 776. coram eodem.*

Eoque minus dum nullo pacto subreptione, & obreptione subditur. Nam quatenus obreptione deducitur ex narratiua, quod in Breui furti Recloribus concessa cura, regimento, & administratione solum quoad temporalia, & tamen ex eodem Breui prætendatur cani extendi etiam ad spiritualia.

- 17 Respondetur primo nihil fuisse narratum Pontifici, cum ille non proficeret ad supplicationem, sed motu proprio sumpta occasione relationis libe de bulismodi Monasteriorum statu à Nuncio Apostolico daret. Vnde perperam dicitur; quod à parte supposita fuerit restitucio facultatis Redtorum, iuxta decisionem Achilli. 50. de prob. Putet decif. 387. lib. 1. in coroll. Seraph. decif. 1484. num. 10. & in recent. decif. 633. num. 3. & decif. 645. num. 2. par. 1. & decif. 656. n. 1. par. 2. & coram Merlino decif. 118. m. 1.
- 18 Deinde responderetur à dicta Sacra Congregatione probe fuisse consideratum, & examinatum Breue Redtorum, & Papam eius tenorem pro expresse habuisse. Quare non esse dicendum fuisse in hoc præsupposito erratum, dum ex eiusdem Brevis lectione de contentio elidender non conflet, vt possi Innocentium, & Abbatem optime dixit Rota decif. 36. num. 13. & 14. par. 2. diuers.
- 19 Postremo responderetur non absque veritate fuisse in vitio Breui narratum, quod facultates Redtorum erant quoad temporaria, dum ita verè deprehenditur ex proprietate veterum, ibi; *Curas, gubernia, regimini, & administrationi*; & dicitur: *Qui ipsa Admonitria, illorumque proprietates, & bona mobilia, & immobilia, fructus, redditus, proutque, iura, res, aliones, oblationes, & elemosinas gubernare; & administrare possint.* Quae si satis perspicue ostendunt facultatem Redtorum fuisse restrictam ad nudum, & merum factum ministerium, & potius æconomus, quam superiores appellandæ esse, ea quo dicta facultas tributa fuerit conuadit, ut ad omnimoda iurisdictionem, ac superioritatem in Breui concessa visitatoribus. Vnde ad temporalia censeri debet restricta, nec aliquid concessum de iure speciali, seu de spectantibus ad iurisdictionem ex ponderatis à Sardo conf. 354. num. 7. & 8. & ab Add. ad Greg. decif. 30. 1. num. 18. & à Sanchez. q. 1. c. 1. de cap. 99. num. 6.
- 20 Nec obstat, quod sacris illis Redtoribus data facultas edendi statuta tam circa temporalia, quam circa spiritualia. Vnde omnimoda iurisdictione desumitur.
- 21 Nam id ambiguo dicitur, dum ea fuerit concessa primis Redtoribus, quorum prudentia, & integritate fretus Pontifex plurimum confidebat, non autem eorum successores. Vnde necessario sequitur, cessare penitus præteritum suum visitandi, cum finitus ex præcipitis actibus iurisdictionis, & à iurisdictione omnino dependens. d. cap. conuenerunt de off. Ordin. c. 1. §. 6. de consen. 6. Panuin. de visit. q. 1. num. 8. par. 1. Soccin. eod. tract. num. 4. & finiat Rota decif. 196. num. 2. par. 2. diuers. & apud Mant. decif. 312. num. 14. & coram Seraphin. decif. 477. num. 1. & 613. num. 2. & 1008. num. 4. & coram Gregorio decif. 4. num. 4. & coram Merlino decif. 118. m. 1. & 3. & coram Bizarro decif. 104. num. 1. ibique Add. num. 12. & in nullis, siue Barchinensi iuris visitandi 14. Iulij 1647. §. *Quibus accedunt* coram Royas, & in Brisiensis iurisdictione 21. Iulij 1652. & 24. Martij 1633. coram Peuringerio, & in Bencuetana iurisdictione 13. Maij 1652. §. *Cessantibus*, & 27. Ianuarij 1653. §. *penult.* coram Valisoleto, & in Viennensi Prioratus 31. Maij 1653. coram Vetrolio.
- 22 Minus obstat, quod aliis hæc Monasteria remaneret sine capite, & sine superiore, iurisdictionem habente, dum visitatores extra visitationis actum nihil facere possunt.
- 23 Nameiusmodi visitatoribus facultas data est non solum visitandi simpliciter, sed etiam plenissimè concessa est omnimoda iurisdictione, & superioritas. Vnde non potest esse restricta ad tempus visitationis, sed continua, inquit censetur consueti Ordinarij huiusmodi Monasteriorum cum eadem prioris auctoritate, quam prius habebant Episcopi, à quibus iurisdictione fuit adempta.
- 24 Quare dum Redtores moderni sunt penitus omnimodo destituti circa præteritum suum visitandi, recurre nequeunt ad obsecrationem, quam dicunt sufficere interpretationem, dum ea locum non habet, nisi quando dispositio est dubia, vt dixit Rota decif. 136. num. 10. & decif. 196. num. 7. par. 1. rec. & decif. 319. num. 2. par. 6. passimque alibi.
- 25 Rectè igitur Summus Pontifex præstata materia cognitione, & discussione, in dicta Sacra Congregatione facta, quod Redtores nullam iurisdictionem habentes indebitè ius visitandi Monasteria cumulatè cum visitatoribus præstarent, sibi quæ arrogantes, declarata nonnulli ius, ne cumulatè quidem circa visitationem huiusmodi illis competere.
- 26 Et quidem ante competat visitatoribus deputatis in Breui Apostolico priuatè quod alios, posset forsitan esse locus disputationi, si quævis versaretur cum Episcopo habente fundatam intentionem in iurisdictione ordinatam, quam habet super omnibus Monasterijs suæ Diocesis. Etenim disceptandum, an per deputatorem specialis visitatoris censeretur derogatum facultati visitatoris generalis, in qua re licet aliqui dissentiant, affirmatiuum tamen tenetur Bald. in l. 1. in c. 1. §. de off. Conf. & in l. 1. Quod in verum, §. 6. quis, ff. de leg. 1. Rulandus. conf. 715. num. 10. & 799. Menoch. pref. 18. num. 17. lib. 2. & latè, discussio articulo, l. 1. Rota coram Gregorio d. decif. 4. num. 17. vbi, & si dicat, hanc esse materiam valde intricatam, concludit tamen hanc opinionem esse proculdubio veriorē.
- In hoc autem causa cessat quæcumque dubitatio, dum quævis non est cum habente vniuersalem iurisdictionem, in quo redierit totum fundamentum eorum, qui tenent opinionem contrariam, sed cum Redtoribus, qui non aliam habent facultatem, quam concessam in eodem Breui, cuiusque restrictam ad gubernium, & administrationem. Vnde nequeunt se in visitationem ingerere, quæ, vt potè, trahens secum iurisdictionem, non censetur concessa ei, qui aliis non habet iurisdictionis fundamentum, nisi specialiter fuerit dictum, vt aduertit Gabr. conf. 195. num. 6. lib. 2. Rota coram Gregorio d. decif. 4. n. 3. & 799. & rectè distinguat inter vnum, & alterum eum Bald. & alij Corneus conf. 36. n. 4. sub iuris, & prop. fin. vbi, & de optimè tradit idem Bald. in l. 1. §. vbi autem n. 6. C. de caduc. tell. d. ceteris, quod siem fin. distribue iurisdictiones, ita censetur priuatè concessa, non autem cumularè. Nec videtur verisimile, quod Pontifex voluerit grauari hæc Monasteria duplici visitationis onere, vt arguit Ruin. l. 1. c. 1. de post. alios Martinec. de cap. 54. n. 4.
- Tenendum etiam patet, quod nominatio visitatorum in posterum non debet fieri ab ipso Redtoribus. Quod sanè videtur rationi congruum. Quia cum visitatio facienda sit tam in capite, quam in membris, & visitatores incumbere debant reformationi regularis discipline, sique debeant etiam per consequens proficere, quod Redtores, & Gubernatores munus ipsius inuicem fideliter implent, securus profectò erga eosdem Redtores procedere poterunt, si eos nominauerint independentes ab illis, idem visitatores, quod eos eorum aliquos vel recedere, vel decedere contingat. Ita namque remanebit omnis suspensio, & longè melius consilium erit regimini Monasteriorum, dum visitatores optimè gnati status regularis, & conditionis Monasterium, deputari poterint vix tali muneri idoneus. Neque est insolens, quod prædecessor eligat sibi successorem, Nam id habetur in specie approbatum in dicto Breui respectu Redtorum, & in fortioribus, nempe in beneficijs ecclesiasticis non est à iure improbatum talis forma nominandi successorem, vt firmat Rota in Baren. beneficij 31. Maij coram Tais, & extat hæc de plenam consilium Lambertini, editum Patavi, ac integre relatam in tract. de iur. par. lib. 1. par. 1. §. 1. princip. art. 3.
- Tenendum item arbitrat, Redtores in omnem casum non posse, nec debere nominare scipios. Idque adeo iustum, & iuris dispositioni conuenientem est, vt dubitari non possit, quin ita etiam fuerit à Summo Pontifice intellectum, licet non expresse statutum. Quare dicenda est potius declaratio iuris, quod de iure inest, vt in simili habetur in Clerico parroco Ecclesiæ vacantis, qui non potest scipsum ad eam præsentare per Tertium in cap. per nostras, ibique Dodones de iur. par. & in cap. fin. de off. c. suæ probat Vtu an. de iur. par. lib. 6. cap. 9. num. 1. & 3. dicitque Rota pleribus alijs relatis in Celsarugustana beneficij de Lenares 26. Iulij 1645. §. *de necedum* coram Bachelio.
- Denique tenendum exitum, visitatores huiusmodi esse debere perpetuos, vt eorum auctoritas in concursu cum Redtoribus, qui sunt perpetui, non parti pendatur, nec vlescat. Quod lanè plurimum interest regimini Monasteriorum. Nam qui diutius in officio permanant sunt, melius, ac rectius ius muneri satisfaciunt, si que occurrunt detrimentum, quod mutationes producere solent, ad Tertium an. hinc est etiam, ibique Glof. v. detrimentum 16. q. 1. Etque Aristoteles sententia 2. polit. 1. satis est, si fieri posset, vt semper idem gerant magistratum, quam plures lequuntur, vt refert Maffius de magistrat. lib. 1. cap. 23. num. 26. cum segg. dicens num. 34. dissenterent opiniones conciliari, vt nempè sint in Republica minora officia.

malitia, per quæ probantur homines, an sint apud maioreb, & idoneitate competere transferantur ad maiora officia, quæ sint perpetua.

31 Hinc narrat Tacitus *annal. cap. 80.* Tiberium consuevit se continere imperia, ac plerisque ad finem vitæ in ipsam exercitiis, aut iurisdictionibus habere, variisque causis recenset. Alij, inquit, tradunt, id fecisse tædio nouæ curæ. Quidam insidia, ne plures fruerentur. Sunt qui existimant, noluisse Tiberium admodum dignitatibus homines eisdem prioribus indignos. Hinc fiebat, vt non facili inueniret, quorum opera videretur, binque cunctatio, & mora in electione nouorum Magistratuum.

32 Verum ego hanc rem ita deſinio. Erit dicere Tiberius, se non mittendo nouos Præfides, patere Provinciis, non propterea videbatur carere inuidia erga reliquos, quos non mittebat. Nam, si non mittantur subinde noui Præfides, sit inuita reliquis ex ordine procerum. Illi, qui regunt Provincias cum penitus incubuerint ciuismodi Magistratui, secutus Princeps, secutus aduersus penes pro lubitu, nihilque graui cum auctoritate rem gerant. An igitur peccauerit olim Reipublica Romana, quæ voluit annuos esse Magistratus? Quod si omnia in vitamque partem expendere, forte dices latius esse non par diu in Provinciis degere Magistratus, quam eorum dignitatem ad singulos peragianos.

## CONSULTATIO LV.

Frater professus in Religione S. Spiritus acquisiuit bona, & pecunias ex fructibus commendarum dictæ Religionis, quas infirmus commendauit viro fideli, vt illas post suam mortem traderet suo fratri. Cum pecunias item sic acquisitis erit bona stabilia nomine dicti sui fratris, eiusque hæredum.

Quæritur primo, an dicta dispositio facta à dicto Religioso tempore sua infirmitatis sit valida.

33 Secundo, an sit valida illæ, quam fecit tempore sui sanxit?

34 Ad primum negativè. Nam dictus frater, vt professus in dicta Religione, præuo voto paupertatis, non poterat disporre de dictis bonis, contemplatione dictæ suæ Religionis acquisitis, cum ex iure communi per Tertium in can. p. manifeste 12. q. 1. cap. 2. de testam. & antequam ingressi, Cod. de sacros. Molin. de primis lib. 2. cap. 9. n. 54. Rod. de quæst. reg. lib. 2. art. 7. tom. 2. loquens de Regulari Beneficiario, de iure Barbo. de iur. Eccles. lib. 1. cap. 42. n. 210. ac Rota coram Gregorio dec. 109.

35 Tum ex vi statutorum eiusdem Religionis cap. 33. & 36. in quibus auferuntur à Religioso pecuniae ab eisdem superiorem. Et tum quia Sixtus IV. consil. 12. tom. 1. Bulgar. ac Nicolaus IV. consil. 4. §. 2. eiusdem tom. ac Pius item IV. consil. 89. §. 3. tom. 2. adiudicant omnes fructus, & redditus, ac quæcumque pia subsidia Hospitali S. Spiritus erogata, in sustentationem expositorum, ac pauperum infirmorum, decernendo Religiosos proficuos esse debere contentos solo victu, & vestitura. Vnde patet, eos non habere bona, de quibus possint disporre, vt docent Doctores superius adducti, licetiam Glossa in cap. Cum olim 2. de primis, v. restitutio, ibi, Quære denare non potui, quæ qui nihil habet, nihil dare non potest.

36 Idque procedit, etiam si dictus Religiosus disposisset fauore pia causa, quicquid sit de Clerico seculari. Nam Regulari proficso interdicitur testari, & mortis causa donare, etiam ad viros pios propter votum paupertatis, nisi acceperit licentia Summi Pontificis, vt in terminis Monaldi. consil. 33. num. 6. lib. 9. Barbo. loc. cit. num. 208. & in d. ant. ingressi num. 34. C. de sacros. Eccles.

37 Adeo, vt illi non suffragetur licentia Prælati inferiori, cum sit necessaria licentia Summi Pontificis, vt aduertit Barbo. ibid. num. 209. & Marfil. de success. q. 4. q. 4. art. 3. num. 14. & in terminis Religiosi Beneficij tradit Molina. de iust. & iur. lib. 2. disp. 141. num. 11. Graff. de iur. 3. q. 1. lib. 3. de Regal. cap. 3. num. 33.

38 Non obstat, quod dictus Religiosus non decesserit ex dicta infirmitate, inique adhuc remanere possit Dominus, &

administrator huiusmodi pecuniarum. Quia cum in dicto actu dispositionis, quo voluit pecunias esse tradendas suo fratri post suum obitum, ostenderit se voluisse eas pecunias possidere iure proprio, ac dominio irrevocabili, repugnat tam voto paupertatis emissio in Religione, quam ipsi administrationi, quæ cessat in Religioso post suum obitum ex D. Thoma 2. 2. q. 185. art. 3. & insuper aduersarij dictis statuit, in quibus excommunicantur fratres proprietarij, & damnantur ad restitutionem.

39 Ad secundum etiam negativè. Quia Beneficiarius Regularis est incapax domini, cuiusque dispositio quoad fructus eius restricta, vel ad utilitatem Ecclesie, ex qua fructus percipit, vel Religiosis, cui se tradidit, vel tandem ad pios viros, vt post Suarez sumat Lexina in summ. tom. 2. cap. 12. num. 15.

Hinc Pontifex in cap. Cum olim 2. de primis. declarauit, non valuisse donationem duorum millium marapetorum factam ab Episcopo Regulari cui Monasterio ex bonis acquisitis in Episcopatu, licet etiam auctoritate Zabarelle, ac Butrij probat Barbo. ad d. cap. num. 20.

40 Et licet secundum aliquos Religiosi commendatarij habeant facultatem disponendi de fructibus commende, ac si essent Clerici seculares, attamen est aduertendum primum, id non procedere respectu Religiosi vliensis sub obedientia Superioris, vt rectè declarat idem Barbo. de iur. 89. num. 15. Suarez de Relig. tom. 3. lib. 3. cap. 19. num. 7. & Jegg. Sanchez in decal. lib. 7. cap. 12. num. 73. qui loquitur in specie beneficiarij manualis, & ad nutum amovibilis.

41 Secundo, quia ratio administrationis apud Commendatarium Regularem fundatur in tacta licentia Superioris, inclusa in titulo concessionis commende, vt tradunt Doctores, qui asserunt Regularem beneficiarium habere facultatem disponendi de fructibus beneficii, prout habent beneficiarij seculares. Hæc autem licentia, vel censetur de bet. concessa ad formam Regule, & dictarum Constitutionum, nump, vt dicti Commendatarij possint disporre de fructibus in sustentationem pauperum infirmorum, ne alias portus data in adificationem delinqueret in destructionem contra illud Pauli 1. ad Corinth. 10. Vnde mercator firmat Sanch. d. lib. 7. cap. 19. num. 103. ac Molina de iust. & iur. d. r. 1. d. p. 140. num. 27. quod licentia data non suffragatur, ne quædam si dicti Regulares Capellaniam sustinuerint ex bonis acquisitis occasione Monasterij.

42 Vt in omnium casuum dicta licentia potest, quandoqueque ab eodem Superiore virtute sui superius irrita dationis Regularis reuocari, abique eo, quod Religiosus professus possit reclamare, nedum amento dicto voto obedientie, sed etiam quia reuocatio est secundum regulas, ad statuta per D. Thomam quælibet. 10. art. 10.

43 Quintimò Superior non tenetur seruare facultatem testandi datam suo Religioso, vel quia non potest dari talis obligatio, vt tradit Sanch. loc. cit. cap. 8. num. 13. Vel quia requiritur licentia Summi Pontificis ex superius adductis.

44 Atque ex his respondetur ad tertium, quod scilicet possit præcepto applicare dicta bona, dictasque pecunias ad utilitatem Religionis. Quæ omnia acquisita per dictum fratrem professum ex fructibus Commende spectant ad dictam Religionem tam ex vi dictorum statutorum, quam ex dispositione iuris communis, vt articulo plene discusso, pro Religione Hierosolymitana firmat Rota coram Gregorio dec. 87. sequatè num. 12. ac dec. 109. & generaliter in Romana censuum 27. Maij 1652. coram Bichio.

## CONSULTATIO LVI.

45 An Religiosi Conuersi, & oblati sedere possint in Superioribus Choris, pro Sacerdotibus, & Clericis Choro destinatis, quemadmodum ipsi pratendunt?

46 Negativè omnino. Decet enim, ac honestum est in omni ordinata Republica, & politica quoque Monastica, esse distributionem personarum instar Cælestis Hierarchie, & humani corporis, in quo multa sunt membra, licet non eundem actum habeant, sicut ex vi Regule cuiusque Religionis fuerunt ab initio distinctæ perione, prio-



ris scilicet Ordinis Sacerdotum, secundum Ordinis Clerici, tertio vero, ac ultimo Ordinis Conuersi, & oblati, qui pariter in ministerio, habita, & officio sunt distincti, quoniam quicquid frequenter ministerium suum sollicitè satagere debent.

Quod planè congruit cum dispositione iuris ex notatis in cap. *Parauimus* de maior. & obed. ubi Gloss. plures adducit ad eos qui tunc dignitatem aptè loquuntur D. Gregorius rebus in can. 7. dist. 89. his verbis: *Ad hoc dispensationis, illas dispositiones, deinde praestito, gradus diuersos, & ordines constitutos esse distinctos, ut dum reuerentiam maioris potestatis exhibent, & potiores minoribus dilectionem impenderent, vera concordia fieret, & ex diuersitate contentio, & recte officiorum generetur administratio singulorum.* Neque enim diuersitas alia poterat ratione subsistere, nisi huiusmodi magnas eam differentia ordo seruaret. Quia uero uique tractatur in ipsa, eademque qualitate gubernari, ut uicere non possit, & electum multo iurum exemplar mouerunt; quia dicitur *angelus, & sanctus Archangelus*, liquet quia non sunt aequales, sed in potestate, & ordine, sicut hostis, diffusi alter ab altero. Ita Dñs. Gregorius ubi Episcopos Galliarum lib. 4. epist. 52. cuius uerba leguntur penè eadem in Epistola Bonifacii secundi ad Eulachium, sic quoque in alijs Epistolis Sancti Gregorii multa leguntur, quae in scriptis Superiorum Pontificum habentur.

Et quidem quis non eos sibi diuino intuitu arbitrat, si intellexerit primos accubitos uero consensibus à Christo Domino sepe condemnati, & iniunctis ad nuptias nouissimis, loci sessionem identidem ab eodem esse persuasam, ac subore fuffusi dignitate credere coegerunt ab inuitantibus. Quid, amabo, cuius fuit, cum Zebedi filij primas sedes illas regni spiritualis ambulationis responsionis solito seueritatis inflixerit acerbis, coeque densissimis ignorantie tenebris involutos, vel in ipso diuini loci intuitu rebar, paret? *Nescit*, inquit, quis petis. Nonne sedulum diligenter, sed ad amarissimam calicem, quem ego bibiturus sum confortium commocari. In amarissimos certe diuini amaritudinis, ne pullulans in ambitionis germen erumperet, & in ipsa ipsi ortus tenetitudine per censuram primum feliciter deoqueret.

Non ad sedes Superiores in Choro fratres conuersi, & oblati per diuini spiritus afflatum, mensuram ministerij deputati sollicitudinem, sed potius ad uirga penitentis amaritudinis calicem ab omnibus ambitionis facibus delectantur, cum Clericis ad uirum uique spiritus epotandum, non uero ad sessionem cum ipsis in subleij superioribus calicis aduocant. Nesciunt igitur qui petant.

Ias praeterea canonicum confundere uolunt nullo munitione phyllegio, imò ex omnium Religionum Prouinciarum consuetudine protius immemorabili, & cum ipsi Religionibus orta fratres oblati, imò & fratres laici, qui quantum aliquo gradu Superiores, id nunquam habentes attentant, sedem in inferioribus sedibus iuxta morem omnium Orbis totius Regularium, imò & totius Ecclesiae, quae inuicem laicos, neque oblatos in Superioribus subleij sedere passus est.

Deinde quis nesciat in iure Canonico strictissimam esse Sedem in Choro, & uocis in Capitulo consuetudinem, & sedis iussu in indissolubile, ut non sine iussu denegari possit sedes in Choro, cui uox in Capitulo conceditur? Quod si in contrario foveretur argumentari, non sine iniuria sedes in Choro Conuersis, & oblati quibus uox capitalis denegatur, concedatur.

Cum insuper Congregatio Sacrorum Rituum in vintimillensi ca. Decretis lib. 6. in teponione ad eternum dubium consuerit, sedes, sciamus, & loca laicorum moderantem esse arbitrio Episcopos, manifestè colligitur Patres Generales, qui secundum omnia iura potestatem habent quasi Episcopos in suis subleij, decenter posse fratres conuersos, & oblatos sedere debere in inferioribus sedibus tempore diuini officij, dum eos adesse contigerit.

Denique relata in eadem Sacrorum Rituum Congregatione per Cardinalem Francicum controuerfia, à tribus conuersis, & oblati professis Ordinis Minorum excitata, ex quo ipsi praecedendum habebat praesumerent supra nouitios Clericos, qui nondum professionem emiserant.

Præmissis siue Dominis, siue, ac maioris persequi partium inter eos, consueuerunt, praecedendum debere nouitij Clericis su-

pra laicos iuxta a dispositionem iuris communis, & Constitutiones editas à Capitulis Generalibus Romano, & Assisynis. Et ita ubique, & in toto Orbe seruandum esse mandatum sub potius in controuersis, uel non ac quiescente per Regula Constitutiones decretis, alijsque arduis & Congregationis die 28. Septembris 1678. Alijs Episcopis Sabinijs Cardinalis in Satisfactione. Franciscus Maria Pagnus Congregationis Sacrorum Rituum Secretarium.

Ex hoc autem decreto totalis inter Sacerdotes Conuersos, & oblatos controuerfia dirimatur argumento à minori ad maius desumpto. Si enim ex illo nouitij Clericis cedere compelluntur, quomodo in hoc casu à controuersia praefati decreti defendere se poterunt?

Ac fusticit vnus nunquam furis laudat Constantini Magni modestia, qui in Generali Synodo Nyceana Sacris Ecclesiae proceribus assidue non est ausus, sed in humiliori subleio constitutus Synodaliū Patrum excipiente oracula, ut aliorum confundant audaciam. Meminerint, Basilios olim, & Chrysostomos in Oriente, Ambrosios in Occidente, uel ipsos Imperatores in Presbyterorum subleij sedere uolentes eum inuicta generositate ad sedes inferiores compulsi.

## CONSULTATIO LVII

In quadam Regularium Prouincia extat conuentio Breui Apostolico firmata, quod in futuris Capitulis Prouincialibus electiones Prouinciales, Custodis, ac Definitorum alternatiue fierent ex tribus regionibus eiusdem Prouinciae. Extat quoque hoc statutum generale Ordinis in hac uerba: *Si moriatur aliquis Definitor, intelligatur ipso facto subrogatus ille Pater in Prouincia, qui erit dignior in paternitate.* Ex his dubitatur.

An praefata alternatiue in electionibus Capitalibus locum habere debeat in subrogationibus.

Et negatiue censio respondendum. Primo quia haec alternatiua emanat in casu electionis. Vnde nullo pacto extendi potest ad casum subrogationis. In contrariis enim omisum habetur pro omisso. Quia stipulationes omnes sunt stricti iuris, & in eis strictissima fieri debet interpretatio ad litteras uerborum, & promissionis. I. quidquid adstringenda, ff. de uerb. oblig. Rot. dec. 50. n. 4. & 5. p. 1. res. & dec. 268. n. 16. coram Vegetilijs, & dec. 578. n. 2. coram Martino cum alijs concessis in Bononiensi Bonorum 2. Martij 1634. §. Admissa etiam coram Cerro.

Deinde quia, cum eiuusmodi alternatiua sit comitaria praefata dispositioni statutorum generalium, tanquam correctoria, & odiosa, extendi non debet ad casum subrogationis, etiam ex identitate rationis, licet ueremur in dispositionibus, non autem in contrariis, ut probat Honded. conf. 95. n. 98. & 112. Turac. de retrah. in praes. num. 62. & seq. Tufesam. 6. concl. 31. & 43. lit. R. & in specie similibus subrogationem tradit Sanctor. ad stat. & consuet. Ordin. Minor. cap. 2. §. ita. 36. uer. respond. negatiue.

Tum quia non parua est differentia inter electiones, & subrogationes. Haec namque pendente à sola dispositione iuris, nempe statutorum generalium, illae ad eligentium consensum. Quare dispositum in uoto, non conuenit in alio, quia ex diuersis non fit illatio. Inter stipulationem, §. faciam, ff. de uerb. oblig. cum uulgo alij, idque, etiam diuersas fit in sola ratione, ut per Menoch. conf. 106. n. 304. ac Rota dec. 116. n. 46. & dec. 235. n. 20. per 2. tom. 2. recent.

Praeterea cum huiusmodi subrogatio sit materia, quae tardè conuenit, non potest dici, quod ad illam extendatur dicta conuentio. Vnde liquet iolum cogitarum fuisse de electionibus. Nam contractus non trahitur ad incognitas, si per errorem, ff. de iuris. iur. iudic. Licet quoniam, ff. de donat. & de iur. iur. conf. 315. p. 8. Roman. conf. 273. q. 1. & Olafon. dec. 90. num. 16.

Cessatque insuper omnis dubitatio ex dicta dispositione statutorum generalium Ordinis superius relata, si subrogatus habet qualitates requiritas à dicta conuectione alternatiue. Nam idem operatur scilicet legis in casu ficto, quod ueritas in casu uero ad Text. in l. 5. ff. de adop. l. 1. hoc semper consilium, ff. ad Trebell. & cap. ad eundem art. de Cleric. non resub. & quia regula est, quod subrogatum super naturam eius, cui subro-

quæ cum omnibus qualitatibus, maxime in subrogatione legis, ut in prædicto casu, Barroa *conf. 71. num. 42. & seqq. lib. 2. Rrim. un. conf. 18. num. 88.* Quod si non procedat, quando aliquis est specialiter attributus, vel quando veritatem in odiosis, aut privilegiis ex traditis à Barbo. *de axiom. inr. axiom. 223. num. 4. 6. & seqq.*

6 Tandem quia hæc alternativa emittitur pro alia Provincia, quod non comprehendit casum subrogationis, de teute Capitulum Generale dicti Ordinis, cuius intentionem approbat Cardinalis Prosector, & confirmavit S. Congregatio super Episcopis, & Regularibus. Quare commouenda non videntur, quæ apud maiores vestros certam interpretationem habuerunt, *l. in manu. ff. de legib. Nam inducunt obsecrationem, quæ est attendenda, cum sit optima legum interpretatio, quæ cum ipsa verba tepugnent, Honded. *consul. 35. num. 45. cum alys in decis. 384. n. 7. coram Gregorio, & decis. 450. num. 12. coram Merlino.**

7 Ac ita, ut non obstat Breve confirmationis dictæ conventionis. Quia non excludit limites conventionis superius adductæ ex illa vulgari iuris regula, quod confirmatio non ampliat, siue extendit actum confirmatum, sed ab illo regularitur, ad Text. in c. 1. & 2. de confirm. *vil. vel inuol. Rot. decis. 111. num. 1. coram Grego. & decis. 126. n. 33. part. 6. cum alys in decis. 226. num. 24. par. 7. recent.*

8 Minusque aduertitur derogatio generalis statutorum, de qua in dicto Breui. Quia derogationes sunt stricti iuris, & proprietate non ampliantur, sed restringuntur ad terminos dispositionis, cui adiunguntur, maxime quando, ut in re prædicta, possunt in uno casu habere effectum, Capbalens. *104. n. 17. lib. 1. Rom. conf. 199. n. 6. Olafch. dec. 59. n. 19. cum adductis à Rota dec. 363. n. 1. p. 1. & dec. 23. n. 19. p. 5. recent.*

## CONSULTATIO LVIII.

An electio sit nulla, non intinuat omnibus vocalibus? Quid si ex ipsi aliquis reperitur absens? Si que non fuerit expressam in intimatione, quod vocentur ad effectum electionis? Nec fuerit assignatum tempus certum ad comparandum? Neque expectatum tempus competent ad intimatione electionis? Electio nulla, ad quem denotatur? De manere, & autoritate Prædicti Capituli.

1 Electio enim in omnibus casibus prædictis nulla est. Electio enim, non intinuat omnibus vocalibus, est nulla per Text. in c. *Quod si de, ubi Glor. vocatur, c. abentini. m. c. quando de elect. & assertum Tamb. de inr. Abb. tom. 1. disp. 5. q. 3. n. 2. & 3. & Lavour. var. elucubr. tit. 4. de elect. canon. cap. 17. num. 1. & seqq.*

2 Ac ita, ut non obstat, quod aliquis reperitur absens eius absentia non sit ultra tres dietas, quod in casu vocandus, & expectandus omnino est. In materia tamen vacationis abentini seruanda est consuetudo, vel statum Ordinis, Lavour. *d. c. n. 3.*

3 Intinuat autem debet expresse continere, quod qui vocantur, ad effectum electionis vocantur, ne alias vocat, negligens suum aduentum, ut habetur in formula intimationis apud Sigismund. à Bouon. in tr. de forme c. elect. *duh. p. num. 3. Lanor. ibid. num. 27. approbata à Lezana in summ. quest. regul. tom. 2. de elect. n. 5.*

4 Assignandumque est tempus certum, quod debent comparere, ut tradunt citari auctores. Regula enim iuris est, quod citatio non continens diem certum, non ardet, & omnia, cum tali citatione gesta subiacent voto nullitatis, *l. aut qui aliter 6. §. qui vi, aut elem. ibi, debet enim & item, & item annu. denotacionem completi, l. for. §. si in vero. C. de inr. domin. ibi, Quatenus ille cum requisitis certo tempore, & docenti Bart. in l. qui ante K. alenda n. 5. ff. de verb. oblig.*

5 Denique debet expectari tempus competent ad intimatione dictæ electionis, qui fuerunt intinuat. Acceleratio enim electionis semper præsumitur dolosa, Sigismund. *loc. cit. duh. 7. n. 7. & Lezana. d. c. n. 3. in fin. Vnde cum citatio ad statum, & statim continet terminum adhibere breuem, ut impossibile sit in eo comparere, habetur pro non facta, ut in Extrinsec. rem non nomen de dol. & contrariis. ibi, arbitri etiam post lapsum terminum, quem considerat a locorum distantia, volumus citationibus ipsius competentem apponi, & firmam Crete. *decis. 6. de dol. & contrariis. de Put. decis. 178. n. 2. lib. 1. ubi quod citatio debet fieri saltem vna die pro alia.**

6 Data autem nullitate bulletum electionis, poterit procedi ad nouam electionem, Lavour. *ibid. c. 21. n. 29. per deputat. à P. Generali cum omnimoda auctoritate. Quodcumque*

enim electio est nulla, ius eligendi deuoluitur ad immediatam Superiorem, c. *quam si de elect. in 6. c. fin. de suppl. negl. Præl. Lavour. d. c. 21. n. 90.*

Nec obstat, si deputatus à Generali non procederet per viam nominationis, sed per viam electionis. Nam deputatus, qui potest per se solum nominare, confirmando electionem uiam nullitate iuris positum, illi adijcit robur, & validitatem, Lavour. *in cap. 21. n. 13.*

Minus obstat, quod Prædicti electio deputatus ad præsidendum Capitulum, siue Congregationi, & ad confirmandum, ac cognoscendum, an electio sit valida, necne. Nam quicquid sit, an Prædicti in ipso ad hoc Congregati Capituli hoc agere possit, de quo dubitat Castell. *de elect. c. 13. n. 24.* Certe ubi nullitudo legitimo processu, ac prout necessarii carationibus ad declarationem nullitatis electionis deuenierit, non potest de illius iurisdictione dubitari iuxta c. 2, quæ tradit Lezana, *reum regulam iur. accuratissimum Scripserit tom. 1. c. 13. n. 34. qui tom. 2. c. 1. n. 30.* Subdit hæc verba: *Quare si dum tempore facienda electionis aduenit, hoc posse fieri, etiam in ipso actu electionis, & demum clare confiteri de nullitate, seu inhabilitate vocalis.*

Nam Prædicti Capituli est veluti iudex, habens ius ad eum finem, ut omnino legitime fiat, Lezana *tom. 4. v. Prædicti Capituli. n. 3. & tom. 2. c. 1. n. 3. ubi quod proprium munus Prædicti est dirigere generales ad electiones legitime faciendas. Et quoniam manus Prædicti Capituli iare le habet ad omnia, quæ respiciunt profectum spirituale Religionis, cum ad istum effectum Capituli, & Congregationes conuocentur ita, ut possint, ac debeant etiam singulos, & electos quætere, ut per Lezana. *d. c. 13. n. 3.* Ideo illius iurisdictioni in concernentibus personis vocalium, qui præcise in Capitulo intextuere debent, est omnino certa.*

## CONSULTATIO LIX.

1 An, & quatenus Cuius, Baro, aliq. seculares manutendi sint in usu, ac retentione duarum ex quatuor clauibus etc., in qua situm est corpus altissimi Sancti?

2 Quid de manutentione operendi, & elandendi eandem arcam ad libitum, & ex poleri facienti corpus à Capella non designatus, superpelliceo, ac floru induto, eodem Magistrato presente, cum facultate illud liberè ostendendi Populo, ac ascribendi flores, resque alias, qua Sacres Reliquias tectgeant?

3 Quid de manutentione in quasi possessione eligendi Officiale, qui de se situm est eisdem Sancti affixis, eque tradantur clauis Ecclesie, præsertim Regularium, in qua requiescit idem corpus?

4 Quid de uigine de manutentione in administratione oblationum, & electorum, qua sunt dicta Ecclesie occasione dicti corporis?

Manutentionem in his omnibus casibus, denegandam esse ex defectu possessionis legitime, & manutentionibus.

Et quoad primum. Cum clauis dictæ arcæ ad inuicem tradita fuerint Regularibus, debet pro parte Clauarum, Baronis, altorumque ostendi, quomodo, & à quo postmodum sint in eis tradita, & quo tempore, ac per quot annos eas retineant, alioquin nisi exhibeatur legitimis titulis, maxima vires vibrationis inspicio, quum certe suadet subiecta materia cum sacrarum Reliquiarum clauis debeant esse apud Rectorem Ecclesie, aut ad Summum, ubi ad id confectus, solet permitti aliquis vius vnus tantum ex clauibus, non quidem, ut iode ius huius quæritur prætextu valeat, sed solum gratia securitatis custodie, ut habetur in Concilio Provinciali Mediolanensi *4. tit. de sacre relig. §. si porro locus ad p. 1. ac retere Gauar. in man. Episc. n. Reliquie Sanctorum num. 20.* Licet namque ex dispositione Sacrorum Canonum tunc triposcentes exerceant ius aliquod in Ecclesia, ut docent Azor. *in fin. sum. p. 1. lib. 3. c. 14. q. 6. in fin. ac Belletr. de sa. Cler. p. 1. §. 2. de famer. cler. per sum. n. 8.* Et proprietate quæmadmodum aduerti Barbo. *collect. in c. sacre sancta n. 2. de elect. & elect. per sum. n. 1.* cum alijs ibi citatis, non possunt le ingerere in administrationem rerum spiritualium, sacrarumque vii fuit corpora, siue Reliquie Sanctorum, ut tradunt Farin. *de sac. p. 172. n. 64. Less. de iust. & iur. lib. 2. c. 45. duh. 3. n. 15. Raccin. præf. de sac. 6. q. 1. ubi cum Suar. in 3. p. d. T. h. q. 23. §. 2. de disp. 55. tom. 1.* Alii quoque nomine non tantum corpora Sanctorum, sed etiam vestes, & vasa, in quibus deferuntur, aliq. similia comprehendunt.



- tem hanc respondit Ricc. *dist. resol. 553. num. 4.*
- 12 Ad quartam respondetur cum Paschali Papa in *cap. causa de verbor. signific. quod quicumque, etiam per potestatem secularum oblationes, & elemosinas Ecclesie salvas obtingere prout, & rapit, & sacrilegiis indicatur. Hoc idem fuit etiam sancitum a Sacro Concilio Tridentino sess. 22. de reformat. cap. 11. & tradit Fuchs. de visis lib. 1. c. 24. num. 7. Etenim ius ad oblationes est Ecclesiasticum, ad Clericos pertinet, atque adeo sub laicorum dominio nequeant detineri, vt per Barthol. in collectis. Doctor, ad caus. 10. q. 1. cau. 25. num. 1. ita, vt ne consensu quidem, sine praescripto laicis suffragetur, vt firmant Marefcori. var. resol. cap. 42. num. 5. lib. 2. & Fagnan. in c. Pastoralis. 19. de his, quae sunt à Prelat.*
- 13 Quae sunt potiori iure admitrenda sunt respectu oblationum, & elemosinarum, quae sunt Ecclesiae Regularium, siue eorum reliquis ibi existentibus, quo in casu non aliquid auerantur, quam Monasterio, ac Monachibus seruientibus, vt tradunt Marefcori. loc. cit. num. 3. Ricc. decis. 170. num. 3. tom. 4. ac Rota decis. 373. num. 11. par. 5. recent. & post alios Fagnan. ibid. num. 34. inquit hoc esse ratione exemptionis.
- 14 Non obstat, si dicatur, quod Magistralis, Baro, alijue non praecedunt in propriis vitijs conuerti oblationes, sed tantum aliarum administrationem habere. Nam respondetur, quod cum oblationes sint res spirituales, *quia Quia Sacerdotes 10. q. laici non debent in illas quoquomodo ingerere, & contraria consuetudo est contra libertatem Ecclesiasticam, vt inquit Fagnan. loc. cit. n. 30. Doctores vero, qui in contrarium allegari possunt, loquuntur in casu, quo laici ad percipiendum, & custodiendum huiusmodi oblationes deputantur ab habente auctoritatem, scilicet autem si iure proprio id agerent. Tunc enim, versus potest intra Ecclesiam propria auctoritate contra Textum in cap. de prout de iud. ac iuxta ibi notata per Doctores, & Fagnan. in d. cap. Pastoralis num. 21.*

## CONSULTATIO LX.

An Eminētissimi Cardines Protectores Regularium possint Commissarij deputari ad cognoscendum, an electio Capitularis Regularium sit valida, anue invalida?

- 1 Negatiue respondendum videtur. Primo, quia Eminētissimi Protectores non possint aliquo pacto se ingerere, in negotijs Religionis iuxta Constitutiones Gregorij Decimi primi, & aliorum Pontificum, quorum mentionem etiam facit Lezana in *summa. quesi. regul. tom. 2. cap. 9. sub initio.*
- 2 Secundo, quia posito etiam, quod Eminētissimi Protectores possint in negotijs Religionis se immiscere, non tamen possunt suam iurisdictionem delegare, sed teneantur per seipso cognoscere assumere.
- 3 Tertio, quia data facultate delegandi, non debent Eminētissimi Protectores committere Commissario à se deputato, vt quatenus Capitulum nullum reperiret, opum Prouincialem, ac Definitorum nominaret. Nam id esset priuare integram Prouinciam iure electionis.
- 4 Si tamen non obstatibus, affirmatiue respondendum censetur. Quod autem atinet ad primum, Constitutiones Summorum Pontificum loquuntur in casu, quo sine aliqua causa ex abusu Eminētissimi Protectoris id agere vellent. At vbi per viam appellationis iudicet Eminētissimus cognoscens, extra decretum Sacrae Congregationis super Episcopis, & Regularibus, firmans in tali casu eorum iurisdictionem. Vult enim, quod à Prouincia appellaret ad Generalem, à Generali ad Protectorem, à Protectore ad dictam Sacram Congregationem. Huius decreti meminit Lezana loc. cit. tom. 1. cap. 9. n. 4. & tom. 3. vers. appellatio. 4. Sorbus de priuileg. mendic. eod. vers. appellatio, ex adducto Capacit. sub initio, & Gubler. de iudic. regul. cap. 15. num. 19.
- 5 Si igitur aliter Prouincialis obtineat confirmati suam electionem à P. Generali, non obstat, quod doceretur de nullitate, vt si electores conuenerint per apocam de certis personis eligendis, quae reuera fuerint electae, id aduerari cap. Quia propter de elect. Lauer, var. elucubr. sit. 4. de elect. eadem. cap. 10. num. 19. & seq. Leza-

dist. tom. 1. cap. 15. num. 24. & 29. & tom. 2. cap. 12. n. 35. A grauiamine autem illato per huiusmodi confirmationem, non poterit appellari ad alium, quam ad Eminētissimum Protectorem.

Nec obstat, quod dicta apoca contineat potius compromissum, quod cum scrutinio mixto de iure permittitur in electionibus. Nam aduertendum est, quod tunc dicitur compromissum mixtum cum scrutinio, quando ita compromissum est, vt compromissarii ipsi exigant suffragia singulorum, illumque eligant, in quem maior, & sanior pars consenserit, ita in specie declarat Rota in Treuerensi Abbacie Sancti Maximini 24. Ianuarij 1625. coram Coccino, referente Lauricio loc. cit. n. 167. & in Metensi Monasterij in fine. Secus autem si non fuerit compromissa electio facienda per personas determinatas, sed fuerit conuentum de personis determinatis eligendis, & de vocalibus ad electionem determinatis, trahendis, quod fieri nequit, vt scite probauit Rota in dicta Treuerensi vbi, quod electio facta per compromissum mixtum cum scrutinio sit nulla, si suffragia à commissarijs suscipienda non sunt lecta.

Quod ad secundum. Aut Eminētissimi Protectores sunt Iudices Ordinarij, aut Delegati. Si Ordinarij possunt delegare, si delegati, cum sint delegati ad vniuersitatem causarum, possunt pariter subdelegare. Ita in specie de Eminētissimis Protectores P. Lezana d. tom. 2. cap. 9. num. 2.

Quod veto ad tertium. Quoquocumque electio est nulla, & electores redduntur inhabiles, ius eligendi deuoluitur ad immediarium Superiorem, *cap. ne pro defectu de elect. cap. fin. de suppl. negl. Prelat. cap. quatenus, vbi Gloss. nota primo, de elect. in 6. Lauer. loc. cit. n. 47. Et ab illo immediato Superiore ad alium proxime immediarium, si quae gradatim vique ad Summum Pontificem, Lauer. ibid. n. 48. referens plures Rota decisiones, nominatum decis. 271. n. 10. & seq. coram Mantua.*

Siguitur Pater Generalis, qui est immediatus Superior, confirmauerit Capitulum, tanquam validum, & sic priusque semetipsum illa facultate, quae fante nullitate electiois, sibi fuerat delata, iure quidem, ac iure Eminētissimus Protector, qui post Patrem Generalem est immediarius, hac facultate vti possit, quatenus reuera Capitulum sit nullum. Sub hac enim conditione facultas nominandi nouum Prouincialem concedi debet. Ceterum seruanda est hodie Constitutio Sanctissimi Domini Nostri Innocentij XII. super Cardinalibus Protectores, quam integram alibi adduximus.

## CONSULTATIO LXL

An, & quatenus dandus sit nouus Commissarius ad construendum nouum processum super validitate electionis. Prouincialis, aliorumque Officialium?

Respondetur, non esse dandum, praecipue in expiratione officiorum. Tunc enim prout praesumitur fieri ad impediendum celebrationem noui Capituli, illud, & statum Prouinciae intrinsecum, quod permitti non debet, sed iuxta Constitutiones Ordinis, ac dispositionem iuris Canonici, finito tempore, Capitulum celebrare debet per Text. in cap. in singulis de stat. Monachorum.

Quatenus vero pretendatur reuocare in dubium gesta à Prouinciali, & officialibus, hoc non est perueniendum propter publicam vtilitatem, leg. Barbarini, ff. de offi. Praetoris.

Neque est locus petito Commissario, si Capitulum fuerit confirmatum, prout processus, à primo Commissario. Cum enim decretum confirmationis transierit in iudicium, non potest contra electionem, & illius confirmationem aliquid opponi, nec peti nouus Commissarius, aut instaurari nouus processus. Quia res iudicata imponit finem liti, & post rem iudicam non conceditur amplius Commissarius, aut remissio, vt per Seraph. decis. 1308. num. 1. Rota decis. 426. num. 2. par. 2. recent. & decis. 168. num. 2. ibique Adden. num. 7. coram Gregorio.

Nec releuatur fortitan appellatio illa non fuerit intimata Prouinciali, & officialibus, si quae non fuerit interposita coram eodem Commissario, qui confirmauit, alias non suffi-

gatur de iure per *Tex. l. i. ff. Quando appell. fit*, qui Textus approbatur in *can. biduum* 2. q. 2. & in *cap. ut debetur*, ubi Canonistae de appell. Lancelotti. de *asser. appell. penult. ampl. 15. num. 27*. ac Rota in *Teletana* decimarum 2. Decembris 1620. coram Vbaldo.

5 Vel si fuerit appellatio renunciarum ab aduersariis, qui recognouerint Patrem Prouincialem, & alios officiales pro legitime electis, idcirco non sunt amplius audiendi super preterita appellatione, vt per Scacc. de *appell. q. 17. limitat. 2. num. 1. & seqq.*

6 Et etiam insuper non possunt audiri petendo ex integro deperari Commissarios, sed debent transire ad alia prima instantia, & procedere, tanquam in gradu appellationis, iuxta dispositionem Sacri Concilij Tridentini *sess. 24. cap. 20. de reform. l. 2. Cod. de edict. ac Rota decis. 104. num. 1. par. 4. & decis. 495. num. 26. & 31. par. 8. recent.* Unde liquet, non esse discutienda merita validitatis electionis, quae iam fuit fortis suum effectum.

7 Eoque magis, si nullitates, quae modo opponuntur, post Capituli recognitionem, examen, & confirmationem sint eadem, & nunquam probatae, ac proinde eo minus admittendus est nouus Commissarius. Non enim calumnia vacat, & tanquam iurisperitiae, & scandalosae, fraudique proximae à singulari prudentia huiusmodi petitionis reiicienda sunt ex notatis in *cap. super his*, ubi Innoc. 7. de *cess. de March. decis. 1392. num. 3. & Gloss. in cap. si forte de elect. in 6.*

8 Quare non videntur prebendae aures malignantibus praecipue illi interfuerint, & approbauerint electionem publicatam, & Prouinciali electo ritè obedientiam detulit, in quo in casu pro validitate praesumitur, & iudicandum est, *cap. nulli licere de elect. in 6. vbi* extinguitur defectus de nouo emergentes in persona electi, siue ex causis prius occultis, vel postea manifesta, & seruata forma, *cap. ut circa eadem sit. & lib. Si Prouincialis fuerit admissus ad omnes actus capitulares, & ad electionem ipsius Patris Generalis, si per biennium tere in administratione sui officij pacifice se gesserit, tunc non nisi per modum sollemnium accusacionis aduersus eum, & ex nouiter deductis esse procedendum, causa in contentione probata, vt tradunt Doctores in *cap. super his de accusat. Gloss. in cap. forte, vbi defectum de elect. in 6. & in cap. bona memoria 23. vers. per rerum naturam prope fin. eod. tit.* Quandoque enim diuturna obseruantia confirmat validitatem gestorum, nec defectus cadentes fortasse super confirmationem tunc inchoant electionem, alioquin validam, & canonice factam vnanimiti suffragatorum ferunt, *cap. si confirmacionem de elect. traditque Scraph. decis. 1274. num. 2. ac Peyrin. de iudic. par. 1. cap. 31. §. 11.**

9 Quae quidem certa sunt, ac in iudicijs omnino seruanda, praecipue in terminis electionis Regularium; ceteroquin semper esset apertus aditus per calumniam, malitiamque vendendi quocumque, quantumvis canonice electos; nam in tanta suffragiorum, ac suffragatorum discrepantia, & tardè, quo nunguam funderet malitiae abest, vt induerit in hac specie Sigillum noster à Bononia de *elect. par. 1. dub. 48. num. 3. & seqq. Anchar. in cap. cum dilectis num. 1. de elect. & tradunt communiter Doctores in cap. fin. eod. tit. in 6. ac Rota in Legionensi potitatis sanguinis 13. Ianij 1693. coram Moermano, & decis. 359. num. 8. & 9. p. 6. recent.*

10 Ex quibus merito in Concilio Lugdunensi à Gregorio X. reuocato in *dist. cap. ut circa*, fuerunt reiectae huiusmodi excogitatae calumniantium oppositiones, ne Religiosorum, ac subditorum animi vagentur in incerto, nouitate querendo aduersus suos Superiores, ac Praelatos, aliis benemeritis, quos ex officio nequeunt omnibus complacere ex causis, ac rationibus à Pontifice ponderatis in *cap. Qualiter, & quando 2. de accus. Si enim sunt, quali signum potest ad fugitum, & quia non possunt omnibus placere, cum ex officio tunc teneantur non solum arguere, sed etiam increpare, quin etiam aliquando suspendere, nonnisi quando verò ligare, frequentius odium multorum incurant, ac inuidia patiuntur, atque ideo Sancti Patres potius steterunt, vt accusatio Praetorum non faciliè admittatur, sed diligens adhibeatur cautio, per quam non solum falsae, sed etiam malignae eximinationi iuxta pracludatur.*

## CONSULTATIO LXII.

In Statutis Generalibus cuiusdam Ordinis, confirmatis in forma speciali à Summo Pontifice, haec extant verba: *Qui sua spontè, licet obuia prius licentia, ad alienam Prouinciam transferant Patres iam incorporati, quàm incorporandi, in ea locum, ordinem, & praecedentiam à die tantum in corporationis suae, non autem à die receptionis habitus, aut emissae professionis teneant, & habeant.*

Dubitatur modo, an qui ex Prouincia, exempli gratia, Neapolitana, obtinuit transferri, & incorporari in Prouinciam Mediolanensem, & quopost factum, ac dum seruata hanc incorporationem, iterum obtinuit transferri, & incorporari in antiquam Prouinciam Neapolitanam, gaudere debeat praecedenti iuxta ordinem primae receptionis, an potius iuxta ordinem moderna incorporationis, vt praedictis statutis canetur?

R Espondeo, Praesupposita perfecta incorporatione in Prouinciam Mediolanensem, huiusmodi statum habere locum. Quia quemadmodum Regularis translati ad aliam Religionem, eique perfectè vnitus per professionem, postea obtinens transferri ad Ordinem, in quo primum professus fuerat, non reddit ad iura primogeniturae, sed manet in loco secundae receptionis, vt ex Sanchez in *detale. lib. 3. cap. 7. & ex Bordon. resolut. moral. quest. 16. num. 17. & seqq. tradit Donat. in praes. rer. regul. tom. 1. par. 2. tractat. 5. quest. 52. ac Letana in summ. quest. regul. vers. Transiens num. 24. ac Pelizar. in man. Regular. tom. 1. tractat. 3. cap. 5. num. 105. Ita Regularis translatus ad aliam Prouinciam, eique perfectè vnitus per incorporationem, non potest ex nouo transferri ad primam Prouinciam resumere iura primogeniturae.*

Ratio enim vtrique casui est communis. Quia sicut in transitu ad aliam Religionem Regularis, qui illa proficitur, definit esse membrum primae, ac proinde cogere non potest primam Religionem, vt iterum ab ea recipiantur, sed hoc pendere debet à voluntate Religiolarum, per Textum in *can. mandamus 19. q. 3. & in cap. Intelleximus de etat. & qualis. ibi. Ne quis Canonici Regularis, &c. efficiatur Canonici, nisi factus fuerit ad Communis Ordinem reuertatur, vltimus in Choro maneat*, ita etiam in casu incorporationis in aliam Prouinciam iuxta formam Statuti Religionis, definit esse membrum primae, eamque cogere non potest, vt ipsum iterum incorporetur.

Nec obstat *cap. Intelleximus de etat. & qualis. Nam* Gloss. fin. rectè ibi declarat Textum, inueniens, intelligendum esse, quando quis ex leuitate transiit ad aliam Religionem, & in ea professionem non emisit, sique remansit membrum primae. Secus autem est in praesenti, cum per incorporationem in Prouinciam Mediolanensem deficiat esse membrum Prouinciae Neapolitanae.

Vnde non poterit Definitorum Prouinciae Neapolitanae incorporare huiusmodi Religiosos cum privilegio praecedentis à die susceptionis habitus. Quia hoc est specialis à Summo Pontifice confirmatum, in quo nullus inferior Pontifex potest dispensare. Hinc cum multoties Sacra Congregatio fuit Episcopis, & Regularibus ab eiusmodi incorporatis per dispensationem suppliciter fuerit exorata, noluit annuere, & vel maxime, quia perturbarentur Prouinciae propter praedictum, quod iuri tertij inferretur. Quod vix fuit praecipuum iudicium Capituli Generalis supplicandi Pontifici per specialis confirmationem, praecautis, ne Superiores Ordinis faciliè dispenserent.

Nec retrahatur doctrina Miranda. Quia non scripsit in terminis huius statuti. Quare licet vera sit eius doctrina in terminis iuris communis, cum Religiosis eiusdem Ordinis, siue ad vitam, siue ad aliam Prouinciam transiit, semper remanet filius eiusdem Religionis, certe quando



adest statutarum, concedens filiationes singulis Provinciis, ac precedentiam die incorporationis, non a die suscepi habitus, non potest amplius haberi ratio, quod sit filius eiusdem Provincie, sed eiusdem Religionis.

6 Quod autem statutum loquatur de transitu ad alienam Provinciam, & non de rotatu ad propriam, frustra, & sine causa dicitur, quandoquidem, cum quis transit in aliquam Provinciam, sequitur incorporationem, adeo ab alienatur a priori Provincia, in qua habitum suscepit, quod, si ad illam velle reverti, omnes, quas in posteriori Provincia conditiones statuales adimplere, pariter adimplere tenetur, & interduum etiam pariter repulsi, nec voti composit fieri permittitur. Vnde ergo in casu eiusmodi incorporationis colligitur favorabilis intentio statuti, quoad precedentiam tantum, & non quoad ipsam incorporationem, que utique pari passu debet incedere.

7 Nec merita huiusmodi incorporati haberi possunt in consideratione ad obtinendum per viam gratie id, quod ipsi ex iustitia non debetur. Quia cum huiusmodi gratia illarumque praesidium alijs Religiosis, non solum Suprema Tribunalia gratiam concedere in praesidium tertij, precipue, quando statuta Ordinis sunt confirmata a Summo Pontifice in forma specialis cum clausula *sublata*, & decreto irritant.

## CONSULTATIO LXIII.

An, & quatenus Clerici Seculares, & Regulares examinari possint ad favorem rei, imò contrarium, etiam in criminalibus?

1 Respondetur, posse, cum licentia tamen suorum Superiorum. Clerici enim seculares cum licentia sui Episcopi testes esse possunt, ut per Innoc. in cap. *de illis* de testib. Guidop. q. 65. n. 1. & nos alibi. Er cap. pariter Regulares cum licentia suorum Superiorum deponere valent, ut per Rota. refol. 459. n. 1. & 2. p. 2. & nos etiam alibi. Itaque nec defectus probationum assertus reus in defensu remanet, ac innocens moriatur, imòque debet Episcopus, & Superior regularis licentiam pro examine concedere, cum Clerici pro rei defensione, ac Innocentia detegenda coram Iudice lico admittantur, ex traditis a Felino in cap. de cetero num. 3. de testib. & a Farinac. de opposit. contra person. test. quest. 61. oppos. 12. num. 93. Præsertim ubi veritas aliter debet non potest, Mascard. de probat. censul. 306. num. 3. vol. 1. Farinac. loc. cit. num. 93. Guzzini. defens. 1. cap. 1. num. 9.

2 Atque quidem, ut ne dum possint admitti, debet etiam debent compelli ad se subiiciendum examini, Arcin. in dist. cap. de cetero num. 3. Præp. in cas. testimonium q. 1. Guzzini. in prax. Cur. Neapol. cap. 35. num. 6. Imò in posteriori casu Clericum non modo ad defensionem in testem admitti posse in criminalibus, verum etiam contra reum inquisitum, tradit Grammat. consil. crimin. 3. num. 9. ac Bellett. in disquis. Cleric. par. 1. §. 3. num. 14.

3 Et quoniam aliquando huiusmodi licentia non frustra daretur, nisi etiam salus conductus testibus concederetur, cum saepe reorum inimici obijciunt eae crimina, & impugnant crimines, aut morem? Vnde ipsi examinatori reusane, idem poterit eis cum licentia concedi etiam salus conductus, durante tantum tempore examinis, ne sequatur absurdum, quod veritas occultaretur, & innocens opprimatur, ut in difficilioribus terminis de banito ad hunc effectum concedi salum conductum, firmat Menoch. de arbit. lib. 2. contr. 4. cap. 337. n. 2. & seg. Guzzini. ad defens. 12. circa excess. pro def. cap. 12. num. 58.

## CONSULTATIO LXIV.

An, & quatenus Generales Ordinum possint eligere Priores locales Conventuum, sibi subiectorum?

1 Et non posse, dicendum videtur per Textum in cap. 1. de elect. ubi disponitur, quod Priores locales eligantur a proprio Conventu.

2 Possunt tamen, si Conventus particulares, in quibus sit electio, siue nominatio a Generalibus, non reclamant. Tomo X.

Quo in casu Definitorum Provinciale nullum ius habet contradicendi.

Nam vel illud deducitur ex allegato cap. 1. de elect. 3 & satis est, ut diximus, quod Conventus non reclamant. Vel deducitur ex possessione eligendi, in qua Definitorum asserit, se reperiri, si hac possessio militat, etiam pro Generalibus, non est cuius, erit potius Definitorio, quam Generalibus hac possessio, siue quia possessio, suffragari debeat.

Præcipue verò, si hoc etiam disponunt Constitutiones Ordinis, hauri non obstat, quod in hac parte derogent iuri communi, sique illi contrarie, ex quo de iure electio pertinet ad Conventus, ideoque illis obstat non possunt, nisi accesserit specialis confirmatio Sedis Apostolicæ.

Nam respondetur primò, huiusmodi Constitutiones, concedentes Generalibus auctoritatem eligendi, ac nominandi Priores, esse admodum rationabiles, ac honestas, ut probant Suarez tom. 4. de Relig. lib. 10. cap. 3. num. 4. Samuel de canon. elect. pag. 557. LEXANI in mare magno cap. 1. n. 47. in his enim terminis statuta, etiam iuri communi contraria, non indigent confirmatione episcopali, ut in hac specie inquit Rota coram Merlino decis. 828. num. 11. in Spoletana Successionis 19. Iunii 1651. coram Celso, & in Ariminensi fructuum 7. Iunii 1653. coram Bichio, §. non obstat, quod sit statutum.

Deinde respondetur, confirmationem in forma specialis intercedere per diploma Summi Pontificis, si in illo continetur clausula, *Quorum tenores pro sufficienter expressis haberi volumus, eaque auctoritate Apostolica tenore presentium confirmamus, & roboramus.* Quo in casu dubitari non potest de confirmatione in forma specialis. Illa quippe clausula, *Quorum tenores*, vim habet specialis, ac individuae mentionis, ut per Paris. de rescript. lib. 12. q. 14. num. 16. Rot. decis. 466. par. 1. recent. ac plenissime Barbo. claus. 127. num. 4.

Ex postremo respondetur, diuturnitatem temporis, iura obiectiva, inducere sufficientem presumptionem, cuiusvis confirmationis, ad validitatem eorumdem Constitutionum necessarium, ut notant Glossa, & Doctores in cap. *pervenit de empt. & vendit.* ac Rota coram Puceo decis. 363. num. 4. lib. 2. & coram Seraph. decis. 1027. num. 9. & coram Gregorio decis. 362. ubi etiam Adde. n. 4.

Idque præcipue, si Religio habuerit reuera huiusmodi Constitutiones pro confirmatis. Cum enim Conventus, ac Definitoria Provinciarum per suos vocales interficiant Capitalis Generalibus, in quibus fuerint approbate, & confirmate, non possunt hodie illarum dispositioni aduersari per regulam, *quod semel placuit, &c.*

## CONSULTATIO LXV.

Fuit Regularis a Provinciali, ac Definitorio sua Provincia electus ad Generale Capitulum proxime celebrandum cum mandato proponendi negotia eiusdem Provincie. Capitulum Generale non fuit celebratum, quia Summus Pontifex per suum Breve confirmavit Generalem ad aliud sexennium. Interim dictus Regularis, ut supra electus, narrata Summo Pontifici dicta sua electione, & tacite, quod dictum proximum Capitulum, pro quo fuerat electus, iam suum sortitum fuerat effectum, per dictum Breve Apostolicum obtinuit ab eo confirmationem sua electionis, a Provinciali, & Definitorio iam facta pro Capitulo Generali tunc proxime celebrando. Queritur an tunc Regulari, sic a Pontifice confirmato, liceat interesse Capitulo Generali proxime celebrando?

Negativè respondendum censeo. Primò ex regulis, quod a forma mandati non est recedendum, siue illa respiciat res, siue personas, siue locum, siue tempus, ut per Bald. in l. 1. §. si fuerit, ff. de exercit. & ali. vers. nota, & quod forma mandati. Et quod mandatum extendi non potest ad alios casus, quam expressis, sed debet generalissime omni cum cura observari, l. diligenter, ff. mandati, non solum in substantia, sed etiam in qualitate, hinc in cap. Pifenus not. 7. de rescript. spoliat. Dec. consil. 493. num. 3. etiam qualitates

consistat in remedia, *Patil. consil. 47. num. 42. & seqq. lib. 1.*

- 3 Hinc cum dictum mandatum datum fuerit ad Capitulum, tunc proximè celebrandum, et eoque tunc non habito, deinde celebrato altero, extendi non potest ad istud sublequens, *cap. Si Clericus de prob. in 6. vbi si Pontifex mandatum prouideri alicui de probanda, proximè vacante, si prouisio non sequatur, non potest de alia prouideri: Rationem reddit ibi Glossa v. *extincta*, quia forma tradita per referendum erat super prima vacatura, ideo non potest ad aliam extendi, cum proximè dictum id, quod aliud non antecedit, nullumque admitteret medium, *Tiraq. de retract. legat. 5. t. 1. n. 1. & seqq. Accedit, quod mandatum est statutum, cap. qui ad agend. de proc. in 6. Roman. consil. 330. num. 11. Caputaq. decis. 181. n. 1. & decis. 191. n. 3. p. 2. & latè Ioseph. Lodo. dec. Pers. t. 17. n. 12. cum plur. b. seqq. & limitatus actus limitatum parit effectum, use operatur vitæ intentionem agentium, concessumque ad tempus, post illud censetur prohibitum, Gonzal. ad reg. 8. Cancell. 5. 3. prom. n. 4. 6. & 7.**

- 3 Quomodo, licet facultas non fuisse expresse limitata ad proximam Capitulum, adhuc de proximo intelligitur iuxta regulam *l. Bona, §. hoc sermone, ff. de verb. signific. quia in omni materia, & in omni dispositione forsanam est, reddit Alexand. consil. 16. vers. Et sic patet lib. 4. lat. consil. 36. n. 19. cum seqq. lib. 3. ac Tiraq. in d. 1. n. 1.*

- 4 Et in proximis terminis de facultate data Patribus Concilii Generalis eligendi locum Concilii, quod intelligatur de prima electione post Abbatem in sermone habito in Concilio Basiliensi, tradit Felin. in cap. 2. n. 4. de reg. & pae.

- 5 Nec obstat, quod hic electus in praeterito Capitulo suum munus non exercerit. Quia dum actus fuit validus, non minus eius facultas fuit consumpta, ex fuisse deductis per Tiraquell. in d. 1. *Bona* item 1. Vbi quod reiteratio tantum procedat, quando primus actus fuit nullus, & inualidus.

- 6 Deinde quia dictum mandatum datum fuit à Provinciali, & Definitorio illius temporis, ideoque propter eorum summationem, re integra expirauit, *Gabr. consil. 2. de proc. vbi n. 10. ait, conclusum est, quod mandatum, re integra expirat post interum mandatum procedere etiam in reuocatione vicia, quæ insortitur ex mutatione status personarum, & regulariter, resoluto iure dantis, resolutus etiam ius acceptoris, vt in terminis expiratiois mandati tradit Belamir. consil. 12. n. 10. & seqq. Et quando rescit integra, expirat mandatum datum ab administratore, ab ipse, Officialibus, gerentibus negotia publica, quicquid sit, quia res non est integra, Alex. consil. 128. n. 5. lib. 6. Preterea quod Provincialis, & Definitorius, qui dederunt mandatum ob cætionem illorum respectu illorum remanserit, tanquam ciuilitate mortuorum eorum mandatum, ipsi in dictis officiis persistentes, & suum non fortissime effectum, deuenit ad eum casum, à quo incipere non potuit, & sic extinguitur remanens, si ipsi consensuerint naturaliter sustinere motum, *Gabr. loc. cit. ita etiam extinguitur, remanet ab ipso iure coram officium, ex quo reputatur mortui morte ciuili, quæ equiparatur naturali, Gonzal. ibidem num. 20. & Mantica de iact. lib. 7. tit. 22. n. 13.**

- 7 Et quidem, alias plura frequenter absurda. Primum, quia præcipuum minus violenter electi non solum cunctis intercedo sustinendo nomine omnium Consensuum Provincialis, à qua eligente, sed etiam proponere omnia, quæ ad Conuentus duce Provincialis pertinent. Tempore autem, quo iste fuit electus, multa pueretanea contingere in ipsa Provincia, in Capitulo Generali proximè celebrando, vtiq; proponenda, quæ in secundo Capitulo conueneri non possunt, & secundum, quia omnes moderum Conuentuales, Provinciales, ac Definitorius priuatus suo iure eligendi alium magis forsan idoneum, ac prudentem. Poile autem Definitorius ad se habilitum alium eligere, videtur equitatis contententum, argum. Tertius in cap. 5. *qui iussu, §. Perum de elect. in 6. vbi*, quod orta differentia circa procuratorem à Capitulo deponendum ad eligendum, ad illud spectat determinatio, ibi, *sed is admutatur dantez, quam Capitulum, vel maior pars elegerit*, vbi Ancharanus ait, iura omnia concordare in hoc, quod Capitulum sit lōdex, & eo eligente, discordia terminetur.

- 8 Nec obstat, quod eius electio sit confirmata à Pontifice. Quia confirmatio non facit electionem perpetuam,

neque immutat illius naturam, sed solum tribuit ei robur secundum eius naturam, non ex defectu potestatis Pontificis confirmantis, sed ex defectu eius voluntatis, proindeque dicta electio sic confirmata remanet in eodem statu, in quo erat ante ipsam confirmationem, vt in hac fere specte firmat Rota in Meleuiana pensiois 29. Maij 1637. coram Ghislerio imprefsa par. 7. *revers. decis. 219. num. 1. & seqq.* semperque intelligitur secundum naturam, & cum qualitatibus rei confirmate, *Rota decis. 752. num. 4. par. 3. revers. & non operatur, quod res confirmata comprehendat casum, quem non comprehendisset, si Recus confirmationis non emanasset, Rota decis. 111. num. 2. par. 2. revers.* Nec etiam comprehendit ea, quæ fuerunt aliena à mente, ac intentione confirmantis, Gregor. decis. 164. num. 8. Nihil enim de hoc tribuit, neque extendit confirmatum, Bald. in cap. Ex parte num. 19. de consil. Dec. in rubr. eiusdem tituli. 2. Præter confirmatum non operatur, quando non reperit confirmabile, occidit validum, quod in se nullum est ex allegatis in decis. 84. num. 10. par. 7. *revers.*

Et clausula derogatorie, appositæ in Breui, regum, tunc à dispositione principali, cuius limites non egrediuntur, *dist. decis. 111. num. 4. latè Curt. iun. consil. 56. n. 3. lib. 1. & Cachet. decis. 764. num. 1.* Eoque magis, quia confirmatio est subrepticia, dum in ea non fuit naturam, quod Capitulum Generale, pro quo fuerat missus specialium electus, fuerat consumptum, & ideo nihil proprius operatur, vt in his terminis Scraphin. decis. 963. num. 12. & decis. 972. num. 17. & 981. num. 1. vbi ait, hoc etiam procedere, vbi fuisset reitipsum ex cetera scientia, & in Brixiensi Archiepiscopatus 30. Ianuarij 1626. coram Remboldo. Et cessante causa mandari, cessat ipsum mandatum, per Testum in cap. 5. *paupe*, his verbis, *cum cessat causa mandari, & c.* ibique Glossa verb. *cessat*, de prob. in 6. & Tiraquell. in *trall. essant*, de cap. par. 1. num. 18. Mantica de iact. lib. 7. tit. 22. n. 3. & tit. 23. num. 10.

Præscriptum cum respectu eiusmodi electi res sit integra, 10 Vnde mandatum in eius potestate, vel expirauit per mutationem Provincialis, & Definitoris, quemadmodum dicitur de mandato dato per Tutores, quod extinguitur, finito officio, *l. si per epistolam, ff. de acquir. heredit. Alex. consil. 128. num. 1. lib. 6. Soccio. Sen. consil. 12. num. 12. & 15. lib. 1.*

Vcl quatenus datum à Definitorio Provinciali, postea 11 dici etiam post mutationem officialium durare, atamen cunctis finem per reuocationem, cum indubitanter sit mandatum, re integra, reuocari potest, *l. si ante litem cum seqq. ff. de proc. Cypiac. controuers. 452. num. 14. & ceteris ex coniecturis, ex quibus appareat de mutatione voluntatis, ex adductis per Mantica. dist. lib. 7. tit. 22. num. 33.*

## CONSULTATIO XLV

an Abbas Regularis, relegatus in exilium, ex alio exilij tempore, recuperet suam Abbatiam, quam habebat ante exilij sententiam, an Abbate Generali alij collatum? Et quid de recuperatione pensionis à Quindæ quod pensiones decursas? Quid si restituitur fiat à Principe laico, aut à Pontifice? Quomodo cognoscendum sit, an Pontifex ad restituendum utatur iurisdictione ciuili, an Ecclesiastica?

Ad primum affirmatiue per Textum perspicuum in l. 1. *1. Cod. de sent. pae. & res. & traditi Felin. in cap. 1. in Ecclesiasticum num. 27. de consil. Roland. consil. 45. num. 21. lib. 4. Mohedam. decis. 6. num. 2. de res. spolia. ac Rota par. 2. decis. 465. num. 1. par. 2. revers.* quia relictio tendit ad tollendum effectus sententie, & veluti ad eam abolendam, tanquam si non emanasset iuxta leg. fin. *Cod. eodem*, vbi etiam Doctores, ac Rota coram Merlin. *decis. 125. num. 45.* Neque enim quia censetur restitutus in priuilegium suum, nisi obiter plenam restitutionem, cap. venerabili, ibique Abbas de offic. delegat. & l. cum indulgentia, & dist. leg. fin. & notat Bartol. in l. Quid

1. Quid si minor §. restitutio, ff. de minor. Arcin. §. rursus, in fr. de ad. Paril. conf. 96. num. 212. lib. 2. Menoch. de recuper. poss. in pralud. num. 4. ac Socin. sen. consil. 262. lib. 2.
3. Non obstat, si dicatur, restitutionem esse intelligendam sine praeiudicio terti, argue adeo sine praeiudicio Abbatis generalis, in qui post sententiam dicti exilij alium Abbatem deputavit in regimine Abbatie. Nam responderetur, hanc deputacionem habuiffe originem, ac provenisse a sententia condemnatoria dicti Abbatis, qua relictis per gratiam restitutionis, consequenter acquiritur ab illa immediate promeritis, censetur reioluta, vt per Rot. d. dec. 465. num. 6. Franch. dec. 213. num. 40. & 49. Restitutio namque in penitum statum operatur, quod restitutus talis habeatur, qualis esset, si nullum habuisset impedimentum per ea, que tradunt Bald. in l. si cum daret §. vixit ff. solut. matr. & l. Imperialis v. not. a C. de mpr. Bartol. in l. & qui §. si in met. alium ff. de mon. & honor.
3. Quando enim restitutio est plenissima, tunc restituit etiam ad bona in alium alienata, que promde recuperantur, vt docent Felin. in cap. inter quatuor num. 6. de maior. & ibidem Claud. Aquesn. in l. Galus §. Et quid si tantum num. 21. ff. de lib. & post. Paril. conf. 1. num. 29. 37. & 31. lib. 1. Roland. d. conf. 45. num. 21. Ladet. conf. 94. num. 4. Fachin. conf. 15. num. 3. & 37 lib. 1. Odd. de restit. in integr. quest. 99. art. 12. num. 108. Fatnac. in praxi §. 6. num. 38. Mastrill. ad Fedoli. general. cap. 23. num. 45. Peregrin. de ver. fide. lib. 5. tit. 2. num. 55. & Rota coram Seraphin. dec. 998. num. 9. & coram Merlino dec. 125. num. 2. & 10 Vrbevetana hereditatis 3. Aprilis 1630. coram Manzanedo. Non enim esset plenissima, si remaneret aliquid, ad quod non se extendere, aut si non restitueret tantum, quantum iudicis sententia abulit dict. l. fin. §. fin. Cod. de sentent. pass. & restit.
4. Ad 3. Hac restitutio non habet locum in pensioe. Quia si restitutio provenit a Principe laico, non est sufficiens ad restituendum pensioem amissam. Cum enim fructus, quos importat pensio, sint consolidati beneficio, eo quod pensio remanet extincta, non secus ac in morte naturali, debent de nouo veluti legatarij a beneficio, circa quod nihil potest potestas laicalis, quia non potest se limitare in spiritualia, qualis est separatim fructuum a beneficio, siue restitutio pensionis, can. 1. cum seq. 10. q. 1. & cap. decernimus 2. de iudic. & cap. Ovis, & cap. Massena de elec. & cap. causam de prescript. & notat Abb. in cap. querelam 2. de elec. v. ac Rota coram Seraphino dec. 1381. num. 5. & coram Pegna dec. 905. num. 3. & in Toletana iuris nominandi due 28. Januarij 1743.
5. Vnde si restitutio fiat, etiam a Pontifice, pro aliquo sibi subdito in temporalibus, non tanquam a Pontifice, sed tanquam a Principe laico, habente iurisdictionem temporalem in terras subiectas Ecclesie, non se extendere ad restitutionem pensionis, quia tanquam fundata in potestate ciuili, etiam si esset plenissima, non excederet limites potestatis ciuilis iuxta can. cum ad verum d. 90. vbi vltus potestas, & legem ciuilem habet locum tantum in temporalibus. Et sicut ciuili potestas est coarctata ad terras subiectas Ecclesie in temporalibus, ita etiam est coarctata ad res temporales, & ciuiles, non secus ac potestas laicalis.
6. Si vero plenissima est restitutio, & est a Pontifice, non preiudicat, tanquam Domino temporali, sed vt Pontifici, & exercente etiam iurisdictionem spirituales, restituit etiam ad pensionem, quia alias restitutio non fortiter plenissima effectum, quod promde se extendit, etiam ad translationem in alium.
7. Neque obstat, quod si ius acquisitum terti, quia preter iam dicta, quando quis priuatur bonis, est conuincione, in quemque, & quocunque modo transferuntur, transeunt sub tacta conditione restitutionis in euentum, quod is, cui confiscata sunt, plenissime restituantur in pristinum statum. Cui enim est in potestate Principis restituere plenissime ad pristinum statum, & hac potestas coarctatur deducta ad actum, bona confiscata remanent subiecta huius potestati, & cum hac subiectione transeunt in quemque possessorum. Ideo si cogatur restituere, non priuatur iure acquisito, sed eueniente condicione, sub qua erant restituenda, obligatur possessor ad restitutionem.
8. Ad 3. Hac restitutio non recuperat pensiones decursas,

sed tantum decurrentes a die restitutionis. Quia pensio est annua, & prouide tot sunt pensiones, quot sunt anni. Imitatur enim in hoc legatum annum, quod non est vnum, sed multiplex iuxta annorum numerum l. cum in annis ff. de ann. legat. Et ideo, si cui legatum annum est affixum singulis annis, & sit debitum iura eorumdem curijs, ita si aliquo anno non fuit debitum, vel ex incapacitate legatarij, vel quia non habet locum opus, in quod impendi debet, vel ex quocunque alio capite, non potest amplius peti, vt de legato alimentorum obicitur Surd. de elem. 11. §. q. 33. num. 11. Ideoque hoc ipsum etiam iterandum est in pensione, vt restitutio non habet locum quoad pensiones decursas quia, tanquam distincte a subsequenibus, non trahuntur ab ipsis, aque adeo restitutio ad subsequentes non trahit secum decursas.

Ad 4. Tunc autem censendum est, Summum Pontificem vsum fuisse potestatem ciuilem, si sententia, a qua emanauit confiscatio, fundatur tantum in potestate laica, etiam si, secus autem si emanauit a sententia fundata in potestate Ecclesiastica. Nam restitutio tradit ad tollendum effectus sententiarum, & veluti ad eam abolendam, tanquam si non emanasset, vt dictum est. Vnde fit, quod Pontifex vtatur illa potestate suprema, cui subiungitur potestas iudicis, qui sententiam tulit. Potestas enim restituendi in integrum est potestas sibi iurisdictionis directe ipsam sententiam, & potestatem, a qua processit.

## CONSULTATIO LXVII

Ad, & quatenus iurisdiclio, & collatio beneficiorum in locis abbatibus spectet priuati quoad Episcopum ad illius Abbatem? Et quid quoad cognitionem causarum criminalium? Vbi adducuntur decreta aliorum Sacra Congregationis Concilij Tridentini in cap. 20. sess. 24. de reformat.

R Espondeo spectare ad Abbatem, si ipse habet iurisdictionem temporalem, & spirituales in dictis locis, eorumque personis. In hoc enim caso censetur illorum Ordinarius, & habere iurisdictionem Episcopalem, vel quasi, vt per Rotam coram Mantice dec. 361. num. 1. & 2. & dec. 619. num. 1. p. 4. diuersi. & dec. 100. num. 3. post primam vlt. conf. Fatnac. coram Andri. dec. 54. num. 5. que in reuoc. & dec. 234. p. 4. Gratian. disc. 212. num. 3. & pro Abbate generali contra Episcopum Sancti Angeli Lombardorum fuit decisiu coram Pirouano, eorum Peuringerio, & coram Panzirolo, ac per tres conformes pronunciarum, & dum Abbas exerceat iurisdictionem quasi Episcopalem, dicitur habere territorium separatum, & iurisdiclio penitus ab Episcopo adempta, Clem. 1. §. volumus, vbi Glor. v. Durcjanis, ac Doctores de fori compet. cum alijs deductis a Rota in Constantensi iurisdictionis apud Pos. de manum. dec. 438. num. 5. & in d. S. Angeli, etiam si loca essent circumdata limitibus Diocesis Episcopi, ex late cumularijs a Tambur. de iur. Abbat. tom. 1. p. 154. g. n. 18.

Id autem comprobatur, si extaret sententia antiquissima supra eorum annos ad finem Abbatie, in qua declaratur, nullum Episcopum habere iurisdictionem, nullumque ius exerceere posse in dictis locis, quo probat etiam ius actus, Callisto. dec. 3. num. 2. de prerog. Pot. dec. 338. lib. 2. cum alijs in hac specie coram Andree d. dec. 54. n. 211. Si que accesserint tres sententie conformes contra Episcopum, que tanquam respicientes statum, faciunt ius contra omnes, Achill. dec. 5. de sent. & re iudic. Seraph. dec. 1423. n. 8. Andri. loc. cit. n. 3. & firmatur in d. S. Angeli præsertim in 1. dec. §. 3. in 2. & 3. Quæ annua.

Si coheret concessio Principis, quod iurisdictione temporali eiusmodi locorum pertinet ad Episcopum, quamuis modoadministratio, & gubernum temporale sit apud alium ex concordia, per quam Abbas cessit et loca quoad gubernum temporale, reclusas sibi iuribus personalibus, siue baronalibus ratione directi domini, ac proprietatis, in quorum seruitiu quousque possessione vna cum iurisdictione spirituali Abbas exultat adeo, vt sicuti doctari non potest, quin Abbas vtiqueque dominum antea habuerit, sic neque de retentione domini directi propter reseruata dicta seruicia baronalia dubitari potest, ad tradita per Gaul. obsequi.

- nat. 62. num. 12. lib. 1. Vincenz. de Ann. fmg. 360. Capobianc. de Bern. pragm. 16. num. 41. & segg. Nouat. de gravam. v. fall. gravam. 78. Et dominus directus ratione cuiuslibet possessionis potest in re concessa onus facere, dummodo non impediatur dominium utile, hinc illius vium, Bartol. in l. 2. num. 3. C. de iur. emphys. Soccan. conf. 167. num. 15. lib. 2. ac Rota in Romana Domus 10. Maji 1638. coram Salmantino. Vnde ex psequis Abbas representatur, & persona representata attenditur. *Idem legat. 5. si testator ff. de leg. 1. Surd. decif. 301. n. 3. & 4. cum alijs per Adden. ad d. decif. 15. n. 2. p. 3. recent.*
4. Iurisdicção verò spiritualis probari poterit ex literis Apostolicis, maxime si fuerint confirmatae per tres sententias conformes, & ex enumeratis Summorum Pontificum.
5. Diciturque possessio quasi possessio probari etiam poterit tantis testibus atque decrepitis, vel senilibus, tum ex actibus, ex quibus resultat omnimoda iurisdicção ex allegatis subsidiis. Media autem quasi possessio praesumitur, probatis extremis, Seraph. decif. 1141. num. 3. Rota coram Buratto decif. 375. num. 3. & pro Abbate contra Archiepiscopum, Rota decif. 643. numer. 3. parti. 2. recent. & in Barchinonensi iurisdictionis prima Iulij 1643. coram Bichio.
6. Ac ita, vt non obstat, quod aliqui Testes dicantur examinati abique citatione, dummodo tamen alij formet examinati fuerint, licet essent dum, vt in terminis Rota decif. 283. num. 3. p. 7. recent. alij vero interueniunt pro adminiculo, ac pleniori probatione, & per Rota. dist. dec. 283. num. 4. & apud Pold. de manut. decif. 269. num. 5. Tum quia veritas depositionis potest confirmari ex actibus iurisdictionis per scripturas, facinae, de testib. q. 65. num. 129. Rota decif. 69. num. 63. p. 7. res. & ex dicta te iudicata contra Episcopum.
7. Scientia verò Episcoporum praesumitur ex multiplicitate actuum cum lapso tamen tempore, Innoc. in cap. bene 2. n. 1. de possul. Prelat. Seraph. decif. 306. num. 5. cum consensu in hac specie à Rota coram Andrea d. decif. 54. num. 15. & in d. Constantinensi iurisdictionis d. decif. 438. n. 12. apud Pold. or. cit. & in d. Barchinonensi.
8. Quod si dicatur, Episcopum aliàs visitasse, ac beneficia concessisse, respondetur, quod tales actus vel non dantur, vel si dedantur, sunt ex testibus abique citatione examinatis, ideoque isti ex hoc non probant, cap. 1. de testib. cum alijs per Rota. apud Pold. decif. 323. num. 6. neque concludunt, eoque magis fidei dantur suspecti. Quia si adfuerint aliqui actus, adhibentur per Menoch. presumpt. 91. num. 4. lib. 2. Peregrin. conf. 25. num. 3. lib. 3. Praetertim si contrarium deponant testes pro Abbate, & accedunt alij, addecentes, quod quando Episcopi, seu Vicarii restantur visitare, fuerunt reiecti. Quod confirmari poterit ex protestationibus, & contradictionibus Rectorum Parochiarum eiusmodi locorum, quatenus non reuocarent, non apparente scientia Abbatis, qui erat in quasi possessione, vt plene in d. Constantinensi n. 18. apud Poldum.
9. Neque respectu cognitionis causarum criminalium matrimonialium, ac similium locum habet dispositio Sacri Concilij Tridentini pro Episcopis contra Abbates sess. 24. cap. 20. de reform. vt in subiectis declarationibus. Nam illa procedit contra Abbates fundantes fide exemptione, consuetudine, vel privilegio, non autem contra Abbates habentes omnimodam iurisdictionem ordinariam, & quasi episcopalem cuius proprio territorio. Hi enim dicuntur Ordinarii, vt late hinc Rota in Salamantina iurisdictionis 9. Maji 1682. coram Seraph. & coram eodem dec. 1052. Rota decif. 207. in fine p. 1. & decif. 619. num. 1. parti. 4. diuers. & coram Vbaldo decif. 65. num. 8. post Tambur. de iur. Abbat. in recent. decif. 346. num. 1. p. 1. & coram Andrea d. decif. 54. num. 9. & segg. & in d. S. Angeli, & tradit Gratian. dist. discept. 112. num. 7. cum segg. ac num. 37. & 38. & hos Abbates venire appellatione Ordinarii in dispositione Concilij Tridentini ex Gloss. in d. Clem. 1. §. volumus v. Diocesani de for. compes. docent Sanch. de matrim. lib. 3. disp. 29. num. 16. Gratian. hoc. cu. num. 30. & segg. ac num. 37. & 38. Rota d. decif. 619. parti. 4. diuers. Et circa dimissionis, & collationem ordinum frenant Gratian. ibidem numer. 21. & segg. Campanil. in diuers. iur. canon. rubr. 9. cap. 8. numer. 4. Tamburin. loc. allegat. tom. 2. disputat. 2. questum. 26. num. 2. & 3. Nouat. in lucern. regular. v. Ordo num. 6.
10. & 11. At de hac re vide quae alibi diximus.
- Addamus effata in dictum Sacri Concilij cap. 20. Nuncios Apostolicos potest de consensu patrum, & Ordinariorum cognoscere causas in prima instantia.
- In Tarazonensi. Quando legitime appellatur à sententia Episcopi, qui eum tulit, etiam tanquam Sedis Apostolica delegatus ex facultate decretorum Concilij nihil est derogatum auctoritati Metropolitanorum cap. licet de offic. Ordin.
- In Calaritana. Redarguuntur Metropolitanij, qui non seruata forma huius decreti, suis suffraganeis inibent. Possunt tamen Metropolitanij praedicti appellationes admittere à sententijs suffraganeorum, seruata forma Concilij, & à casibus ab eo permixtis.
- In Patuina, & Aquilensi. Metropolitanus, quando ad eum appellatur in causis concurrentibus executionem decretorum Concilij Tridentini, à cognitione earum abstinere debet.
- In Vlyssiponensi. Quando per Breue capitur possessio beneficii, & aliqui volunt illam impedire, causa potest trahi in Vrbe, etiam in prima instantia, & Auditor Camerarius est iudex competens.
- Archidiaconi non solum causas expressas in d. cap. 20. cognoscere possunt, sicut in memorabilis, sed etiam alias beneficiae, quae tamen, dum probatur in memorabilis, cognoscuntur ab Episcopo.
- In Aprutina. Et si illi Diaconi, aut Archidiaconi essent exempti, hoc decretum procedit.
- In Melanensi. Pendente iudicio inter Episcopum & inferiorem Ordinarium de & super cognitione causarum matrimonialium, criminalium, legatorum ad plus vltus, & aliorum Episcopo seruaturum, de quibus in hoc decreto, & cap. 8. sess. 24. & cap. 5. sess. 25. Episcopus debet de ijs omnibus cognoscere.
- In Cremonensi. Praepositi, etiam exempti, non potest cognoscere has causas matrimoniales.
- In Neapolitana. In Ecclesia sanctae Crucis de Turri Graeci Magistri possunt nominare illum, qui est ab Episcopo deputatus ad eorum annuarum, qui tamen non potest ab eisdem amoueri.
- In Rufocondensi. Decani, Archidiaconi, & Abbates 21 qui sunt in illis Diocesis, non obstant hoc decreto, causas hic prohibitas, cognoscere possunt; secus si tantum essent exempti.
- In Cremonensi Decani, & alij, dignitates obtinentes, qui ex antiqua, & in memorabilis consuetudine causas criminales, & matrimoniales cognoscere solent, adhuc possunt, sicut antea. Quia Concilium non fuit in memorabilem.
- In Burgensi, & in Salernitana. Dum autem probatur haec in memorabilis, cognitio praedictarum causarum pertinet ad Episcopum.
- In Stracianensi. Quod Decani, & alij dignitates obtinentes, ac ceteri in hoc decreto nominati, non possunt cognoscere causas matrimoniales, procedit, etiam si essent exempti. Si autem illi Decani, Archidiaconi, & alij in dicto decreto expressi, haberent aliquod emolumentum in benedictionem annuorum pro matrimonijs, vel alijs similibus, Concilium eis nihil praedictauit, remanente salva dispositione cap. 1. huius sess. 24. de reform. matrim.
- In Veronensi. Abbas Abbatibus habentibus pieno iure spirituales, & temporales iurisdictionem, potest de causis matrimonialibus cognoscere.
- In Pisciensi. Praepositi Pisciensi, cui demandata est iurisdicção, collatio, correctio, & superiores etiam quoad instructionem, presentationem, & nominationem, prout illam habebat Episcopus, sunt committende litterae forma dignum, & dispensationes matrimoniales.

## CONSULTATIO LXVIII.

In transitu Regularium ab una ad aliam Religionem, siue laxiorem, siue strictiorem, ut canonice fiat, quid requiratur? Quamvis alio competeret superiori- bus prima Religio ad revocandum suum subditum, illegitime transgrediendo? Vbi ad id decretum Sacrae Congregationis super Episcopis, & Regularibus, Sa- crae Congregationis Concilii, & Constitutiones sum- morum Pontificum.

**D**e hac re plura diximus in alio loco, pluraque dicunt Doctores, nominatim Fagnan. in cap. ad Apostolicam de regular. passimque alibi. Nunc strictim asserimus; vt transitus huiusmodi sit validus ad Religionem laxiorem non solum requiritur licentia Superioris Ordinis, in quo Regulari est professus, per Textum in consuetudinibus 19. q. 3. can. Monachum 20. q. 4. cap. licet de regular. vbi Io. Andr. Officiu. Cardin. aliique relati a Rota de rescriptis 109. num. 4. per 2. recent. Glot. in cap. nullus unus in fin. de etat. & qualib. ibique Butt. num. 8. & Abb. num. 1. sed etiam Sedes Apostolica, & ex subiecto Sacrae Congregationis decreto. In transitu vero ad regulam strictiorem, adhuc est necessaria petitio licentiae Superioris per d. cap. licet, Glot. in cap. cum singula 5. ult. de proband. in 6. vbi Gemin. ac ceteri Canonistae, D. Thom. 3. 2. q. ult. art. 8. ac Rota in Romana fidei commissi de Vec- chio 30. Februarii & 30. Martij 1604. coram Litta.

**A**tenta princeps Constitutio Benedicti Pij V. revocante quacunque privilegio recipiendi ad strictiores regulas prae- ter formam iuris, & mandante reititui sit receptus suis Mo- nasterijs. Quae Constitutio est conformis iuri communi, ex cuius dispositione competit actio ad superiori ad recuperandum suos Monachos professos, per Text. in cap. Joannes, ibique Abb. num. 2. de regular. Idque vel rei vindicatio, vel conditio ex capione, vel officio Iudicis, vt per Innoc. in dist. cap. licet num. 4. ibique Butt. numer. 48. & Abb. numer. 15. Idemque Abb. in dist. cap. Intelleximus num. 1.

**Q**uoniam superius contra suum Monachum datur ma- puercentio, confilio de eius antiquiori professione, Abb. in cap. subter num. 3. ibique Butt. num. 7. & Cardin. in t. oppos. dere indic. idem Abb. in cap. quoniam in 3. notab. de elect. ac Roman. cons. 341. num. 3. Vnde Superiori Regulari non solum concedenda est mantentio, sed etiam pro illius execu- tio, quatenus opus fuerit, licentia implorendi auxilium brachij secularis.

**D**ecretum autem Sacrae Congregationis est tenoris se- quentis: *Sacra Congregatio Sanctae Romanae Ecclesiae Car- dinalium nequique, & consilii omnibus Episcoporum, & Regularium praeposita, attenta varietate, & immutata dis- cussa, censur, non iussu, neque licet Praepositi generali Congrega- tionis Clericorum Regularium sancti Pauli, etiam quocunque ex huius causa, vel sub praetextu assertorum privilegiorum huiusmodi facultatem transgrediendi ad laxiorem sui subditi im- portari, ac prout Ordinari, omnesque alios in ea Congrega- tione professos, qui absque expressa Sedis Apostolicae licen- tia ad huiusmodi Ordines se transulerint ad primum Re- gionem, atque habitum Congregationis praefatae revocandos, prout revocari mandando, nonneque professionem in ipsa emis- sionem nullam, & invalidam declarans. Genera ibi vero Con- gregationis eiusdem, & aliorum quoruncunque Ordinum, ac Superioribus respectu mandandi, vt in posterum a dimissio- ne, aut receptione similium omnino abstante sub nona prima- riam officij, & vocis alium, & passum, aliisque contra re- ceptis Apostolicam emanatis, eiusdemque officij velut pro- fessos, & contra huiusmodi formam decreti ad praefatas Re- giones se transire praesumpserint, quibusque non obstantibus. Datum hac aie 30. Ianuarii 1651.*

**E**t generaliter loquendo, professus in vna Religione non potest transire ad aliam Religionem, nisi ad arctiorem velo Sanctitatis viam, venia a suis Superioribus petita, etiam non obiecta, de cap. licet de regular. ibique Canonistae, Sanchez in decalog. lib. 6. cap. 7. q. 3. & 7. Laym. lib. 4. de stat. Relig. cap. 6. num. 9. Transire autem ad quae arctiorem, vel laxiorem nemo potest, nisi obiecta licentia a Summo Pon- tifice, & a proprio Praelato cum iusta causa, Abb. in cap.

non est num. 5. & in cap. significatum num. 9. de regular. Less. de inst. & iur. lib. 2. cap. 41. num. 103. Sanchez ibidem num. 59. Laym. loc. cit.

Ex decreto Sacrae Congregationis Concilii, quod habetur in Bullario inter Constitutiones Urbanae Octavae num. 26. & 3. statutum est, vt nullus permittatur ad archiorem transire, nisi prius legitime confiter Superiori illam Religionem para- tam esse cum recipere, & tunc recta via transierit ad ar- chiorem, aliter Superior vocatus facere, incurrit eo ip- so poenam priuationis vocis alium, & passum, & inhabi- litatem ad talia, & reituitur dispensatio Papae pri- vatiae, etiam ad Generalem, & Cardinalem Protec- torem.

Si quis transiret ad arctiorem, venia non petita, vel ex zelumate, aut leuitate, ira, odio, aut contemptu, aliave inordinata passione, professio in secunda, scilicet archiori, per nulla, Innoc. in dist. cap. licet, ibique Abb. num. 3. Ro- sell. de Relig. q. num. 6. Sanchez, & Layman. locis al- legatis.

Religiosi vero transientes ad aliam Religionem sine li- centia competenti, secundum aliquorum sententiam incur- runt in excommunicationem, & censuras, ac poenas latis contra Apostatas a Religione, siue ob depositionem habi- ta, ita tenent Nauarr. in man. cap. 27. num. 131. cum Syl- vestro, & Caletano, Sed contraria est verior. Quia neque est apostata, cum decidat solum ab hoc instituto, non autem a Religione absolute, neque deponit habitum cum pe- riculo euagationis, vt cap. 2. in Cler. vel Monach. in 6. Ab- que ita Angelus v. Religiosus n. 37. Gemin. & Io. Andr. in d. c. 2. Abb. in cap. sane de regul. Less. lib. 2. cap. 41. num. 102. per cap. ex parte de tempor. din.

Religiosi autem mendicantes non possunt transire ad aliam Religionem non Mendicantium sine licentia Sedis Apostolicae, excepto ordine Carthusianorum, alias prohi- bitio est nulla, & tam transientes, quam recipientes incur- runt excommunicationem Papae reitratam in Extra. cap. 2. de regular.

Hac tamen prohibitio, ac poena intelligitur de transitu sine iusta causa. Si enim ad iustam causam, possunt ad- huc superiores ipse dare suis licentiam transiendi Nauar. cons. 56. de regular. Less. ibidem cap. 41. num. 104. lib. 2. Sanchez d. cap. 7. num. 68. & Laym. cap. 6. num. 4. Et quatenus dicta Extra. dicatur, neque maiorem Penitentiam possit tamen licentiam indulgere; hodie tamen ex nouis fa- cultatibus cum concedere potest.

Religiosi vero, scilicet professi Mendicantium Ordi- num, si transiant ad non Mendicantes, etiam obiecta li- centia a Sede Apostolica, non possunt habere vocem in Ca- pitulo, neque administrationes, neque Curam, siue regim- inentum animarum, neque officia quaeunque, siue vt propria, siue vt vicario nomine, seu vices aliorum gerendo, & illa contrarium acta irrita sunt, non obstant quocunque privi- legio, d. Clem. 1. de regul.

Quod amplius, vt hic nomen officij late accipitur. Vnde continet non solum officia cum Superioritate, sed etiam alia, quae sunt cum honore, non cum solo onere, vt Sacri- stia, Cameraria, Economus, Concionatoris, Lectoris Theo- logiae, vt per Glot. in d. Clem. v. officia, ibique Anchar. n. 5. Lap. n. 7. Vitalian. num. 74. Less. d. cap. 41. n. 105. Sanchez. ibid. n. 127. & seqq.

Amplius item, vt dicta Clementina procedat etiam de Mendicantibus post illam institutis, & approbatis, & non solum ex quorum Ordibus Mendicantium, de quibus cap. Religiosum, & sane de relig. domib. in 6. sed etiam de alijs quibuscunque, siue sint mendicantes ex regula, siue ex Con- stitutionibus, vt per Azor. tom. 1. lib. 12. cap. 14. quesi. 12. Barrol. de Vecch. de admitt. nouit. disp. 15. dub. 5. num. 14. Et procedit etiam de ipsi, qui ex privilegio Tridentini Concilij possunt habere bona in communi Sanchez ex loco num. 115.

Quod sane limitandum est, vt non procedat de transien- tibus ad Carthusianos ex iuris communis dispositione, Barr. de Vecch. ibid. n. 14.

Limitandum etiam, vt non procedat, quando a Ponti- fice conferretur Religioso Mendicanti Praebendae, vt Abba- tis in Religione aliqua non mendicanti. Quia tunc habet- ret vocem in Capitulo, Glot. in d. Clem. v. inibi, Archid. num. 10. q. 1. Vitalian. num. 61. Cardinal. num. 5. & Sanchez ibidem num. 122.





- 3 Quod verò ad ius, & fundamentum præteritis iurisdictionis, frustra illud deductur, si deducatur ab exemptione, qua præteritis gaudere dicta domus, vel tanquam membrum, vel aliud quippiam necessarium Religioni Benedictinæ, quod eodem privilegio exemptionis potuit, cum de huiusmodi exemptione non doceatur, nec per speciale, & expresse aliquod exemptionis privilegium, neque per sententiam, vt de iure requiritur per Text. in cap. si Papa de privileg. in 6. vbi Gloss. & Doctores, neque de sufficienti etiam unione, & incorporatione Ordini Benedictino.
- 4 Nam mulieres dictæ domus non sunt Religiosæ regulares, ac veluti moniales dicti Ordinis, neque etiam sunt Tertiarie eiusdem Ordinis, sed particularis quædam species cum particulari modo viuendi, approbata à Sede Apostolica.
- 5 Non sunt quidem Religiosæ regulares, quia non emittunt solennem professionem tria vbi substantia Religiosis, sine quibus mulier dici non potest religiosa, nec monialis per Textum in cap. ad Apostolicam de regular. & tradunt Sylvestr. v. Religio 3. num. 18. Nauarr. conf. 6. num. 10. & 22. de stat. Monach. Less. de iust. & iur. lib. 3. cap. 41. dub. 1. num. 3. Suar. tom. 3. de Relig. lib. 2. cap. 2. n. 3. ac 10. & lib. 6. cap. 2. Azor. in his. moral. p. 1. lib. 1. cap. 23. Bellarm. tom. 2. tit. de Monachor. cap. 2. sub initio, Sanch. in decalog. lib. 5. cap. 3. num. 14. & seqq. Monachos enim nemo fit sine professione ex cap. 1. de regular. in 6. cap. ex parte, eodem tituli. Gloss. in cap. conceptum v. professio eodem etiam tituli. Suarez loc. citat. lib. 6. cap. 1. num. 2. & cap. 2. num. 12. Sanchez d. cap. 1. num. 32.
- 6 Ac etiam quia non obligantur ad seruandam regulam Benedictinam, neque caeremonias illius Religionis cum intentione faciendi se moniales, vt requiritur ex Nauarro conf. 49. num. 3. de regular. & Rodrig. tom. 3. quæst. regul. 22. art. 1. Minime tanquam Moniales, obligantur clausuram iuxta Text. in cap. periculo de Stat. Regul. in 6. ac dispositionem Sacri Concilij Tridentini sess. 25. de regul. cap. 5. & Constitutionem octauam Beatij Pij.
- 7 Neque sunt Tertiarie, non solum quia Pontifex in confirmatione eorum Constitutionum eas non appellat Tertiaras, sed generaliter ubique vocat mulieres, à qua denominatione desumitur argumentum in casu oblatarum. Turris Speculorum de Vite Nauarr. conf. 6. num. 14. de stat. Monach. Ex diuersitate autem nominis arguitur etiam diuersitas Ordinis, iuxta C. de Codicil. Manu. Alb. conf. 730. num. 18. & seqq. Setay. b. decij. 328. num. 1. & 137. n. 3. Sed etiam quia habent proprias Constitutiones diuersas à Constitutionibus iam editis ab antiquo pro Tertariis Ordinis Benedictini, quibus ipsamque, licetiam hæc mulieres essent Tertiarie, secundum illas viuere deberent, & superfluum fuisset nouas, ac diuersas Constitutiones particulas, & ad beneplacitum pro hac domo edi, & approbari per Sedem Apostolicam. Quo argumento similiter viuunt Nauarr. d. conf. 6. n. 17.
- 8 Sed deus tandem, quod aliquo modo dici possint Tertiarie, atque non vel essent sub iurisdictione ipsius Ordinarij, vel essent, quatenus essent exemptæ, non possent dici subiectæ Regularibus. Nam ab exemptione ab Ordinarij non in seruitur ad subiectionem Regularibus, cessante incorporatione Ordini Regularium. Exemptio enim non tribuit alteri iurisdictionem, sed solum operatur, quod exemptus sit immediatè subiectus Sedi Apostolicæ, ac Ordinarij, nunquam eiusdem Sedis Delegato ex dispositione Sacri Concilij Tridentini, & exaudiuit à Rota decij. 207. num. 1. p. 2. diuersi.
- 9 Remanet igitur terra quædam species particularis mulierum collegialiter viuentium iuxta proprias Constitutiones. Ex licet hæc vota Priuilegia viuunt, viuunt Oratorum, vtrum Refectorij, vnumque vestiendi modum habeant, cuius generis dicuntur esse multe domus in Germania, & Hispania à Nauarro d. conf. 6. num. 18. non tamen inde sequitur, quod emittant religionis professionem, & Ordini Regulari incorporare censentur, vt per Text. in cap. Indemnitatibus 5. penult. de elect. in 6. & Clem. 1. in fin. de relig. dom. vbi Suarez. q. 12. & tradit Nauar. eodem conf. 6. n. 9. ac 18. & Suarez. tom. 3. de relig. lib. 3. cap. 2. n. 17.
- 10 Etenim, vi quis Religioni incorporatus sit, possitque dici religiosus, ac verè regulatus, non sufficit emisisse vota religiosa secundum aliquem modum viuendi, quantumvis approbata à Sede Apostolica, sed requiritur, quod professio fiat, & vota emittantur in Religione approbata per Regulam per Text. in cap. de vot. in 6. cap. 1. de regular. eod. lib. Gloss. in Clem. 1. in princ. v. obedientia de relig. dom. Abb. in rubr. de regular. num. 1. Nauarr. in com. 1. de regular. n. 19. & conf. 35. num. 1. de regular. & d. conf. 6. num. 11. de Statut. Monach. Azor. p. 1. lib. 1. cap. 6. q. 2. Suarez d. tom. 3. lib. 6. cap. 2. n. 32. & cap. 3. num. 31. & Sanchez d. lib. 5. cap. 1. n. 19. ac nos alibi.
- 11 Nec obstat, quod hæc mulieres in emissionem suorum votorum iuxta proprias Constitutiones promittunt obedientiam Superiori Benedictino. Ex hac enim promissione obedientie in manibus Superioris volentes incorporare Religioni, incorporatio sequitur, neque adeo subiectio Regularibus, & exemptio à iurisdictione Ordinarij.
- 12 Nam respondetur primo, quod etiam in manibus Superioris, valentes recipere, & agere Religioni, emittentur vota omnia substantia Religiosis, hoc tamen non sufficeret, nisi promissa esset obedientia Monachalis, vt per Innocentium in cap. consueti qui Cler. vel Mon. Calket. conf. de regul. Felin. in cap. prescribi n. 4. de probat. Rodrig. tom. 3. quæst. 21. art. 2.
- 13 Non enim omnis præstatio obedientie facit regularem, & 12. & Monachum, sed debet esse obedientia Monastica secundum regulam illius Religionis cum intentione certa, & determinata promittendi obedientiam Monasticam cum omni renuntiatione suæ voluntatis, ac submissione voluntatis Superiori, vt per Innocentium in cap. consueti in fin. ac Rodrig. d. q. 2. art. 1. Et in casu Oblatarum à Turris Speculorum, tradit Nauarr. in alleg. conf. 6. num. 16. & 30. ac Suarez d. lib. 6. cap. 2. num. 6. Recipere enim aliquem ad præstationem votorum, & ad professionem, non est propriè actus iurisdictionis, sed solum cuiusdam Superioritatis, vt per Franch. in cap. 3. num. 7. de regul. in 6. Sanchez in decalog. lib. 5. cap. 4. num. 76. & Bartholomæus de Vecchia in præf. ad m. m. d. d. d. 12. dub. 1. n. 2. & 14.
- 14 Ideoque non obstat, quod Abbas Ordinis aliquando in dictis Constitutionibus appellatur Superior harum mulierum. Quia i quoque vocatur Superiores, quibus debetur dumtaxat simplex reuerentia, & obedientia sine vlla tamen iurisdictione Suarez de relig. tom. 3. lib. 12. cap. 1. n. 2. & cap. 3. n. 4. & 5. & cap. 4. n. 5.
- 15 Nam igitur hæc mulieres non promittunt obedientiam Monasticam secundum regulam Benedictinam, sed vti secundum proprias Constitutiones, consequitur, quod obedientiam, quam præstant, nullo modo potest importare monachismum, neque subiectionem Regularibus, neque sui traditionem.
- 16 Deinde responderetur, quod hæc mulieres promittunt obedientiam limitatè iuxta proprias Constitutiones, non autem absolutè secundum regulam Benedictinam, vt modo diximus, & propterea illarum votum obedientie contrahitur intra terminos earundem Constitutionum, vt per Suarez. d. tom. 3. lib. 10. cap. 3. num. 1. & Nauarr. d. conf. 6. num. 2. in quibus Constitutionibus cum nullo sit verbum de subiectione Superioribus Regularibus, non est possibile, quod viuendo suum proprium modum viuendi adstringantur ad aliquod præter suam tuentionem. Votum enim est promissum non obligans præter intentionem voventis, iuxta vbi. v. Religio 3. quæst. 12. Less. de iust. & iur. lib. 2. cap. 40. dub. 1. num. 19. ac Toletan. in summ. lib. 4. cap. 17. num. 19.
- 17 Postremò responderetur, quod est impossibile hæc mulieres transire in ius, & potestatem, ac subiectionem Regularium per dictum votum obedientie in manibus ipsorum. Quia huiusmodi votum est votum simplex, vtpote emissum extra Religionem, Nauar. in d. com. 1. de regular. num. 19. Suarez d. tom. 3. lib. 10. cap. 1. num. 23. & cap. 2. num. 2. Nam votum solenne consistit in emissionem, & professionem trium votorum substantialem in Religione ex d. cap. vnde de vot. in 6. Azor. part. 1. lib. 12. cap. 4. q. 2. & q. 6. Per votum autem solenne, constans ex tribus substantialem, & non per vota simplicia quæ transferuntur in ius, ac potestatem Superiorum, ique ratione solennitas, ac publice traditionis, qua quis se tradit Religioni, ac se submittit potestati coarctare, & dominatur Superiorum, vt per Syllvestr. d. v. Religio 6. q. 6. Suarez. d. cap. 3. num. 13. Azor. d. cap. 6. q. 6. Sanch. d. lib. 5. cap. 1. n. 2. & lib. 6. cap. 2. num. 2.
- 18 Sicut hæc mulieres non faciunt professionem religiosam cum

cum emissione votorum substantialium in Religione approbata, sequitur, quod non facit votum solemne obediencie, atque adeo cessat traditio in ius, & potestatem Superiorum Religionis, vt fuit per Suarez d. lib. 6. cap. 2. num. 4. & seqq. Cedente autem traditione, & incorporatione Religionis, cessat potestas illa gubernativa, & dominativa apud Superiorem, quae refultat a voluntate profuturum in Religionem, cessat quoque potestas Clauum propriae iurisdictionis, data a Christo Papae, & Episcopis; quae est distincta a supradicta alia potestate, vt scilicet ait Suarez d. tom. 5. lib. 2. cap. 16. num. 5. & seqq. Vnde cum Patres Benedictini illam non habent ex Constitutionibus dictae domus, de iure illis non competit.

18 Quare necessarium est dicendum est, quod ex dicta praestatione obediencie in manibus Regularium nihil aliud illis tribuitur, ac promittitur, nisi quod ex propriis Constitutionibus expresse concessum est. Idque voluit Summum Pontificem intelligere, dum in dictis Constitutionibus expresse casus quosdam particulares, in quibus haec mulieres subesse debent Regularibus, nempe quando agitur de dispensatione iuniorum, ac similibus, & quando agitur de eiectenda aliqua, quae esset incorrigibilis. Quae expressio casuum particularium alias esset superflua, si Pontifex intendit illas omnino habere esse debere iurisdictionem Regularium. Vnde ex illis inferri non potest ad iurisdictionem omnimodam, quia concessio iurisdictionis restricta ad certos actus, illos non egreditur. Imò inclusio, & expressio vnus facultatis omnes alias excludit. Cum Praetor in fine. ff. de iudic. l. 1. c. de p. c. c. i. l. Martin. c. de p. c. c. Gratian. de excep. 534. num. 23. Maxime cum agatur de praedictis Ordinariis, cuius respectu, etiam si adiectis exceptio, deberet in ea fieri restricta interpretari, vt per Ottem in cap. cum Capella mon. 1. & 2. de p. c. c. i. l. Rot. p. 1. d. uerf. decy. 744. in fin. & p. 2. decy. 55. num. 1. cum alijs per Cochier de iurisd. Ordin. in exempt. p. 1. q. 2. num. 7. & p. 4. numer. pariter 7. & seqq. Cened. quest. cau. 26. num. 8. Lotter. de re benef. lib. 1. q. 13. num. 4. & concessa quod vnum, non extenditur quoad alia: Imò etiam in ea inclusio vnus est alterius exclusio, Soccin. in d. cap. cum Capella num. 6. & 7. ac Rota d. uerf. 744. n. 3. p. 1. d. uerf.

19 Praeterea verò si etiam in his casibus particularibus Pontifex concessit talem facultatem non absolute, sed simul cum Superioribus inueniunt, quod non principaliter propter Regulares hanc dederit facultatem, sed potius propter ipsam Superiorissimam. Nam actus huiusmodi, tanquam actus iurisdictionis, non possunt absolute exerceri per seculanos, ratione scilicet, qui est incapax iurisdictionis Ecclesiasticae per D. Thom. in 4. dist. 23. q. 2. art. 2. q. 1. ad 2. Glof. in cap. De illis de maior. & obedienc. Innocent. in cap. tu de p. c. c. i. c. v. Syluest. v. Abbatisia, Rodriq. tom. 1. q. 15. art. 1. Suarez d. tom. 3. lib. 10. cap. 11. & Sanch. in decal. d. lib. 6. cap. 1. num. 17.

20 Ex quibus aperte conclusum esse videtur, quod haec mulieres non subint iurisdictionis Regularium, quo cessante frustra contenditur, illas esse exemptas, de qua exemptione, quatenus etiam constaret, nihil restaret, si ipsae mulieres proficerentur, quod noluit hac vi exemptionis, sed subesse velint Ordinario, cum exemptioni renunciare possint, cum nihil inde prauidetur resistit, nisi ipsae renunciantibus, Castr. in l. p. d. m. num. 4. ff. de p. c. c. i. Angel. in §. Idem iuris num. 4. ff. de excep. Feder. de Sen. cap. 14. n. 5. Felin. in cap. Cum omnes num. 8. de consue. Cochier. de iurisd. Episcop. in exempt. p. 3. q. 1. in prin. & q. 34. Seraph. dec. 547. num. 7. ac Rota in Mediantibus decurris aquarum 10. Martij 1581. coram Clemente Octauo. Quando quidem, & si essent subiectae Sedi Apostolicae, possent protectio quoad se ipsas, & in suum praedictum renunciare exemptioni iuxta notata per Innocentium, Abbatem, & Felinum in cap. Cum olim de p. c. c. i. & per eundem Abbatem in cap. 1. num. 19. de sentent. & re iudic. cum alijs per Cochier. in d. arr. de iurisd. Ordin. in exempt. p. 2. q. 7. num. 6. & quatenus per exemptionem essent subiectae Regularibus, possunt nihilominus prorogare iurisdictionem Episcopi. Quia hoc pacto fieret redditus ad ius commune, quod est fauorabile, vt late per eundem Coch. d. q. 7. num. 22. & seqq. ac Lotter. loc. cit. lib. 1. q. 4. num. 33. Praecipue si in Constitutionibus a Sede Apostolica contrarium vult fiat mentio exemptionis ab Ordinario. Quod tamen fuisse necessarium exprimentum. Nam

21 alias huiusmodi privilegium non praesumitur concessum, &

asserenti, fuisse concessum, incumbit onus probandi; vt per Doctores in d. cap. cum persona, ibique Barbol. in collez. num. 1. qui plures etiam decisiones Sacrae Rotae adducit de priuileg. in 6.

22 Nec obstat pro Episcopo non ostenditur actus iurisdictionis. Quia, vel si ante admissionem eius Episcopus releuatur ab onere probandi exercitum fuisse iurisdictionis, praecipue si neque etiam ipsi Regulari sine in aliqua quasi possessione laicem legimus, vt excommuni conuentione per Tex. in d. cap. Cum persona de priuileg. in 6. testatur Matreosus, plus res allegans lib. 1. var. resol. cap. 1. num. 1. & 3. Rota dec. 372. num. 1. part. 1. recent. & in Solimone iurisdictionis 14. Decembris 1675. coram Butarrio, & in Theonum iurisdictionis 14. Martij 1675. coram Vbaldo; Vel sufficeret valens actus propter causam vniuersalem ex superius allegatis.

23 Praeterea autem si adducuntur actus visitationis ab Episcopo facti continuatis priorum actuum, etiam si essent facti, late predest, Glof. in cap. non solum de appell. in 6. & in Clem. 2. vt lit. pend. cum alijs per Lancell. de artem. loc. pend. limit. 1. n. 21. & seqq.

24 Nec refert, si ante non visitauit. Nam ex omissione talis actus facultatis praetendi non potest quia possessio contra visitationem Ordinarii ex concessis a Rota dec. 562. v. 10. coram Gregorio, vbi Add. loc. cit.

25 Maxime quia nulla datur praescriptio, ne quidam immemorabilis, aduersus visitationem cap. cum ex officio, ibique Glof. & Doctores de praescript. Bellet. disp. Cleric. tu de Cler. de iur. p. 1. §. 12. n. 13. & disponitur in S. Concilio Tridentino sess. 7. de reform. cap. 1. & cap. 8. ac sess. 4. cap. 3. & 9. & testatur Rota d. dec. 744. n. 1. p. 1. d. uerf.

26 Ita quidem, vt iudicium dici non possit consensum in qua possessione exemptionis, ex eo iuribus, quod non appareat Episcopum in eum non exercuisse iurisdictionem, & nisi probetur euenisse casum, illam exercendi; Et Episcopus fuisse repulsum, & repulsioni acquiescente, vel alias habuisse se pro ipsato, vt ex Innocentio, Ottem, Iouine Andra, Butrio, Boic, & Vezallo, firmat Rota dec. 491. n. 8. & 10. p. 1. re: cum alijs per Barbol. in d. c. cum persona n. 14. de priuileg. in 6.

27 His omnibus accedit, quod Episcopus superius iurisdictione quoad omnia loca, omnique Ecclesias, & causas personarum Ecclesiasticarum in tota sua Diocesi existentes, habet assensum iuris ita ut ille deaneat et subesse priuilegiis quoad omnes, nisi adit, & ostendatur exemptio, siue aliquod aliud privilegium in contrarium, si Sede Apostolica concessum, vt expresse caueat, non solum in iure commune in cap. Constituta cum seqq. de relig. domib. in cap. cum Episcopis de offic. Ordin. in 6. in d. cap. cum persona in fine de priuileg. eodem, in can. annos Basilic. 16. q. 7. & aliter Rota dec. 306. lib. 1. coram Verallo, Anot. in fin. moral. p. 1. lib. 12. cap. 10. p. 1. Cochier. loc. cit. lib. 1. q. 4. num. 6. & q. 16. num. 4. & seqq. & lib. 4. q. 6. num. 3. & q. 8. num. 6. & q. 9. num. 150. & lib. 4. q. 8. num. 10. Sed etiam in Sacro Concilio Tridentino sess. 7. cap. 8. de reform. & sess. 21. cap. pariter 8. de reform. & tradit Rota dec. 501. num. 1. p. 2. recent. & in Nucerinam iurisdictionis prima Maij 1627. coram Prouano, cuiusque status existant, siue secularis, siue regularis, vt ex allegatis a Lotter. de re benef. lib. 1. quest. 21. numer. 4. & 5.

28 Haec autem dispositio tam laicis communis, quam Sacrae Concilij Tridentini tanto magis locum habere debet in his mulieribus. Tum ex eo, quod tanquam non emittentes trita vota substantialia Religionis nequeum dici proprie, ac vera Religioe, Quia siue dictis tribus vota non potest Religio consistere, nec aliqui possunt verè Moniales appellari, iuxta communem Theologorum, & Canonistarum sententiam, vt per Durum Thomam 2. 2. q. 186. art. 6. & 7. Nauar. lib. 3. tit. de Regular. v. 13. num. 3. & conf. 33. num. 6. & conf. 81. num. 22. Syluest. v. Religio 1. num. 8. Zech. de repub. Eccles. tu de regular. cap. 1. num. 3. Less. de inf. & iur. lib. 3. cap. 1. num. 4. cum hinc seqq. & num. 15. Azor. loc. cit. lib. 12. cap. 6. quest. 9. sed solum dici possunt personae Ecclesiasticae, & quae non possunt contrahere matrimonium, vt per Zech. loc. cit.

29 Idque praesertim, si hae domus si annexa aut Monasterio Monialium, illaque sit accessoria tam respectu regularium temporalis, & spiritualis, quam respectu ingressus in eam habitationis, actuali, & uocationis Ecclesiae.

Ex hoc enim negari non potest, quin dicta domus dicatur accessorium, & itaque membrum, & de pertinetiis Monasterij. Monasterium, ad notata per Rebuff. in l. verbum ibid. per. in re. 181. col. 3. in princ. ff. de verbor. signific. & Gratian. discept. 164. num. at. Quin etiam inter dictas Moniales, & has mulieres addit manifeste communicatio ad Text. in l. pradi. 189. §. balnea ff. de leg. 3. l. Cetera 43. §. hoc Senatusconsulto 2. ff. de leg. 1. l. piam. cum alij per Gratian. discept. 526. num. 5.

29 Unde sequitur, quod sicut dictum Monasterium, dictæ quoque Moniales subiacentur soli Episcopo, non autem Regularibus, ita etiam dici debeat de his mulieribus. Qui enim habet iurisdictionem in principe, illam quoque habet in dependentibus, & accessoriis, Felin. in cap. super his num. 30. de rescript. Marfil. singul. 211. prop. med. & cons. 84. num. 18. Mandel. Alb. cons. 322. num. 25. Lotter. loc. cit. lib. 1. quæst. 20. num. 27.

30 Ac præteritum si Episcopus inuenerit foundationem dictæ domus, eamque suscepit sub sua protectione, inspectione, ac visitatione, & requisitus fuerit pro licentia introducendi Sacerdotes ad celebrandum Missam in Sacello dictæ domus, & pro adhibendis Confessorijs dictarum mulierum, easque ad habitum admiserit. Hæc clarè ostendunt, hanc domum esse subiectam Episcopo, non autem Regularibus. Nam aliis si fuisset subiecta Regularibus, præter licentiam, præteritum ingrediendi dictam domum, erant petenda, & concedenda ab ipsis Regularibus, non ab Episcopo, qui illas concedere potest, vel auctoritate ordinaria in Monasterijs sibi subiectis, vel auctoritate delegata in subiectis Summo Pontifici, vt per Bonac. de clausur. q. 4. par. 2. num. 2. cum alijs per Barboi. de offic. & potest. Episcop. p. 3. alleg. 102. num. 38. 40. & 41. & in collect. ad cap. tunc. num. 23. ff. de stat. regul. in 6. & regulariter petitio, & concessio licentiae ostendit, quoniam iura verus possessor & dominus, cum illa sit ab ipso petenda, & ad eos spectat illius concessio, vt per lac. de Aten. in l. littera num. 2. ff. ne quid in loc. publ. Surt. consil. 482. num. 3. ac Rota in Reatina Barche 23. Ianuarij 1679. coram Buratto.

31 Ex quibus actibus particularibus iurisdictionis inferunt ad iurisdictionem vniuersalem, in qua fundatur huiusmodi actus. Quia in his iuribus vniuersalibus, & in hac potissimum materia iurisdictionis, magis attenditur causa actuum, quam ipsorum actuum exercitium, vt per Bald. in repet. lib. 1. num. 2. C. de emancip. lib. Felin. in cap. consilij num. 29. de rescriptis. ac Rota dec. 320. num. 6. coram Mantica, & dec. 1047. num. 2. & coram Seraphi. & dec. 557. num. 2. coram Gregorio, ibique Adden. n. 6. & in Tulcolana Sylvarum 6. Iunij 1616. coram Verofio, & dec. 139. num. 12. p. 2. diuersi. & dec. 491. n. 3. p. 1. rec.

32 Denique, etiam si concedatur Regularibus iura spiritualia harum mulierum, nulla eis competit iurisdicção. Quia cura spiritualis non est proprie iurisdicção, imò ab ea plerumque differt, vt patet ex traditis per Burt. in cap. cum ab Ecclesiis num. 23. de officio ord. Lotter. ibid. lib. 1. q. 5. num. 37. & q. 20. n. 20. & seqq.

## CONSULTATIO LXX.

An, & quatenus in Ecclesia Parochiali, vniuersa Monasterio Abbatis Regularis, requiratur concursus? An sufficiat nominatio Abbatis Commendatarij, examen vero, & approbatio dumtaxat Episcopi? Ex quibus signis, & argumentis probetur, Abbatiis esse nullas, atque effectum territorium separatim à Diocesi Episcopi? Gravis ad id, & accuratè præter ceteris Sacra Rota Romana decisio, quæ integrè adducitur. Quatuor dubia cum declarationibus Sacra Congregationis Concilij de locis Abbatis, possit inter limites Diocesis Episcopi.

Episcopum &c. & quatenus alium loci Ordinarium, itam Episcopum, & Ordinarius huiusmodi, ne quidem tanquam Sedes Apostolica delegatus, & vigore decretorum Concilij vltimi vniuersalis iurisdictionem, siue aliam iurisdictionem in Monasterijs, & bonis, personis, & Ecclesijs prædictis quocumque de causa exercere, seu præterea possit, removere præsentium concedimus, & imperamus, &c.

Horum enim vigore dubitari non potest, Monasterium, & Ecclesijs, & personis eidem subiectis, esse separatas à Diocesi Episcopi, & subiectas Abbati Commendatario, atque effectum territorium separatim ipsius loci Episcopi, vt cum alijs tradit Grat. discept. 212. n. 7. & in specie huiusmodi indultus, & Ecclesijs Parochialis Monasterio subiectæ firmatur Rota in nullius, iure Sancti Severini Parochialis 22. Ianuarij 1660. §. moti ex indulto coram Benilacqua.

Quare vel nullo opus est concursu, quia in Ecclesia regulari annexa, & vniuersa Monasterio, cessat dispositio Sacri Concilij Tridentini cap. 18. sess. 24. de reform. sufficiente nominatione Abbatis, & examen, atque approbatio dumtaxat Episcopi, vt docent Barboi. in collect. ad dictum Concilium num. 7. Garza de benef. p. 2. n. 197. & seqq. vbi testatur eisdem Sacri Concilij Congregationis declarationem, ac Rota in Ferrarienti Parochialis 8. Nouembrijs 1596. coram Cordaba, & pluries firmatur Rota ex cumulatis in d. Nollus §. Quibus quoque accedit coram Benilacqua.

Præterea cum potestas Episcopi facienda concursus, pendeat à dispositione Sacri Concilij loc. cit. cessat omnis difficultas, attenda clara dispositione Indulti Summi Pontificis, per quam ablati fuere ab Episcopo omnis iurisdicção tam ordinaria, quam delegata, & translata in Abbatem Commendatarium, vt declaratur S. Congregatio eisdem Concilij in causa Caltri Duranensi vltima Aprilis 1611. Ideoque licet Episcopo habeatur intentionem fundatam in omnibus beneficijs intra limites sue Diocesis ex sola iuris assistentia, ad effectum manifestationis in materia concursus, saluti tamen quando in contrarium exhibetur titulus Indulti Summi Pontificis, ad quem pertinet loca diuidere, & assignare Diocesis, ad tradita per Abbatem in cap. cum contraxit n. 18. de fur. dampn. cum alijs per Barbat. dec. 912. num. 1.

Vnde licet Monasterium cum suis membris, & Ecclesijs vnicuique fuerint de Diocesi Episcopi, cum tamen sint modò ab ea subiecta, & effecta proprium, ac separatim territorium Abbatis cum propria, & separata Diocesi, adeo ut Abbas habeat iura quasi Episcopalia, & veniat appellatio Diocesani, conuenit derogatum omni iuri, ac iurisdictioni Episcopi tam ordinariæ, quam delegatæ vigore Sacri Concilij Tridentini, vt plenè firmat Rota in citata dec. Nollus, loc. cit. §. moti, & §. seqq.

Cumque dignitas Monasterij Abbatis exempti cum territorio separatim, & propria Diocesi sit perpetuo annexa Ecclesijs Parochialis, non est necessarius concursus, Grat. discept. 273. n. 48. Castropal. oper. mor. tom. 2. ar. 13. discept. 3. p. 2. n. 6. cum alijs allegatis à Barboi. de offic. & potest. Episcop. alleg. 60. n. 24. & seqq.

Vel omnino repellendus est Episcopus ex iure indulti. 7 Quia cum Ecclesia fuerit per illud à iurisdictione, ac Diocesi Episcopi subiecta, & separata, necnon subiecta Abbati Commendatario, ipse, tanquam proprius Episcopo competi illius proutio, & concursus ex traditis à Massob. in præf. hab. cons. reg. 2. n. 4. Tambur. de iur. Abb. tom. 3. discept. 9. q. 1. n. 2. Roc. dec. 308. p. 1. & dec. 437. n. 4. p. 6. rec. & in his terminis firmatur Rota in d. Nullus §. Ideo cum Dominus Cardinalis Commendatarius.

Idipsum autem dicendum est, si constituitur de vnioue, vel subiectione Ecclesijs Parochialis Abbatis, siue regulari Monasterio. Et licet non exhibetur in instrumentum vniouis, probati tamen ea possunt per signa, & argumenta, Ecclesiam esse subiectam, aut vniuersam Monasterio, vel de eius Mensa, iuxta ea, quæ tradit Rota dec. 1022. n. 1. p. 3. rec. Seraph. dec. 1304. n. 4. & dec. 152. n. 1. p. 2. rec. cum alijs in dec. 625. coram Merlino.

Quia non solum in hoc casu cura dicitur translata in Abbatem, siue Monasterium, cui facta est vnioue, ad quod pertinet propterea nominatio, & præsentatio Rectoris, reservata dumtaxat Episcopo approbatione, siue examine, vt firmatur Rota dec. 419. n. 3. coram Casale, & in Pampilonensi iuris nominandi 21. Iunij 1647. §. nec refert coram Peutiengo.

Sed etiam quia ex vnioue vniuersi modis Parochialis Monasterio regulari illa fuit effecta regularis, & eiusdem nature Monasterio, cui facta fuit vnioue, atque addò eodem plano modo de illa

est indicandum, ac de ipso Monasterio, cuius est membrum ad Text. in *cap. resalescentes* §. *Ceterum de stat. Monach.* traditque Caltripal. *tom. 2. tract. 10. disp. 6. par. 2. §. 1. num. 11.* Ideoque non est necessarius concursus, cum dispositio Sacri Concilii de *cap. 18. sess. 24.* non habeat locum in beneficiis regularibus, siue in talium constitantur, siue in commendam, vi scriptis declaratur Sacra Congregatio Concilii, laetique tradit Fagnan. in *cap. cum sit ar. num. 37. ac seqq. de stat. & qualitat. & in cap. cum ad nostram, numer. 23. de elect.*

11. Quando igitur Ecclesia Parochialis est Monasterio regulari subiecta, vel annexa, vel de mensa, tunc non est locus concursus, sed Abbas nominat, & nominatus debet approbati ab Episcopo, prout tantum prius examine siue concursu, iuxta Constitutionem 46. Beati Pij V. §. *voluntas*, & declarationem Sacre Rote in d. Nullius §. *Quibus quoscque accedit.*

12. Signa autem, & coniectura ad hunc effectum eruantur ex publicis Instrumentis donationis, vel erectionis Ecclesie Parochialis ad fauorem Monasterii, quae plurimum conferunt ad probandam unionem, vi ponderauit Rot. in d. *decis. 625. n. 4.* Ex comparibus enunciatis antiquis, & privilegiis Apostolicis, vi per Seraphin. *decis. 886. num. 1. & decis. 724. num. 3. p. 2. recent.* cum alijs in *decis. 95. num. 1.* coram Merlino. Ex descriptione huiusmodi Ecclesie in antiquissimo libro eiusdem Monasterii inter alias eidem subiectas ex continuatis solutionibus factis per illius Rectorem ad fauorem Abbatis in recognitionem domini ad tradita per Panormit. in *cap. bona num. 15. de appell. cum alijs in decis. 105. num. 1.* coram Pegna. Quae omnia, licet per se sola forsitan non sufficiant, simul tamen iuncta emittunt ad probandum, quod Ecclesia, sit de mensa Monasterii, & ad illud pertinent, vi Iudicio suo ponderauit Rota in *decis. 304. num. 4. p. 2. recent.* Ex altariis, siue Capellis de intercapacitatis laicorum, quorum praesentia, fuerunt instituta ab Abbatibus cum expressa mentione, quod Ecclesia est membrum vniuersi Monasterii. Ius enim instituti ad altaria alicuius Ecclesie denotat pertinetiunt eiusdem Ecclesie ad influentem, praesertim quando institutiones sunt antiquae, & factae cum expressa mentione talis pertinentiae, vi per Rotam coram Merlino *decis. 625. n. 2. & 3.*

13. Nec obstat, unionem non probari ex donationibus, si ex fuerint extractae ex Archivo Monasterii, cuius scripturae probant solum inter personas subiectas, non autem contra tertium. Nam responderetur, quod cum agatur de comparibus Instrumentis, & antiquissimis, quaeuis extracta sint ex Archivo priuato, admodum tamen bene relegendae, vi tradit Olafch. *dec. 69. n. 6.* ac Rot. *dec. 28. n. 39.* coram Merlino.

14. Et ita quidem, vi non aduersetur vna, vel altera prouiso per concitum Ecclesie Parochia facta ab Episcopo, & approbata forsitan ab Abbate Commendatario.

15. Nam omnino, quod tanquam vnica non releuat, subiectae decreto irritant praesati Indulti Apostolici, quod inficit quaecunque dispositionem in contrarium, *cap. si tempore de elect. in 6. Achil. decis. 385.* cum vulgo alijs, respondetur quod attentio status regulari praecedenti, huiusmodi prouiso fuit nulla ex eo, quod neque Episcopus, neque Abbas Commendatarius mutare poterant defectu personarum statum regulari praedictae Ecclesie in statum secularem ad Text. in *cap. cum de beneficio de prob. in 6. vbi Doctores communiter*, ac Rota *decis. 664. n. 10. & seqq.* coram Pegna, & *decis. 636. n. 9.* coram Buratto cum alijs in *dec. 160. n. 2.* coram Merlino & in d. Nullius §. *fin.* Neque Commendatarius approbatione sua potuit prauidere Monasterio, vi per Vitalin. in *Clem. 1. num. 97. de offic. Vicar. & Rotam coram Seraphino decis. 1278. n. 3.*

16. Denique non obstat quod in Monasterio amplius Monachi non resident. Nam ex hoc cessant quidem solum regularitas actualis, non autem habitualis, quae sufficit ad hunc effectum, vt in d. *decis. Nullius §. non releuat*, quae huiusmodi est.

Nolius, siue S. Severini Parochialis  
Lunx 12. Ianuarij 1660. coram Beulitqua,

17. Sequitur vacante Parochialis Ecclesie S. Mariae Castri Perrini, Eminentiissimus D. Cardinalis Anronius Barberinus Commendatarius Monasteriorum S. Mariae de Ramona, ac Sanctorum Laurentii de Dolio, & Eustachij, inuicem vniuersorum, ad eam, vt ad dicta Monasteria, sibi commendata,

spectantem, ex causa unionis, & subiectionis nominauit Anonium Fabarium, Ordinarius vero Sancti Severini, praesulo concursu, approbati Horatium Donatium. Hinc oritur inter Collatores, & Prouisos controuersia, & ad Rotam deuoluta, propofui dubium, an constaret de bono iure D. Cardinalis Commendatarij, & constare Domini responderunt.

Moti ex iudicio Apostolico de anno 1641. eidem D. Cardinali, & in Commendam successores per sanctae memoriae Vrbanum VIII. concessio, in quo praesula narratur, & confirmatio exemptionis eidem Monasterio, personis, bonis, & Ecclesijs a se de anno 1632. ac per ejus praedecessores Caeselinum, & Honorium Tertium tribuere ad quacunque Ordinarij iurisdictionem, ac exemptione, lite postulare exorta per Reuerendissimum S. Severini Episcopum, praetendentem se, nisi ordinaria, delegata tamen auctoritate a Sacro Concilio Tridentino in *sess. 7. cap. 8. sess. 14. cap. 4. & sess. 24. cap. 11. de reform. post.* Monasteria quaecunque exempta visitare, motu proprio, & ex certa scientia eidem Domino Cardinali Abbati, & perpetuis Commendatarijs iurisdictionem Ecclesiasticam in Monasterijs praedictis, ac in bona, personas, Ecclesias, censum eis soluentes, prius tunc quoad Episcopatum S. Severini, & quauis alium locum Ordinarium etiam, vi Sedis Apostolica delegatur, vigore decretorum Concilij huius, vt nullam omnino iurisdictionem, siue actum iurisdictionis in Monasteria, & bona, personas, & Ecclesias praedictas quacunque de causa vniquam exercere, siue praetendere possint, concessit, & impertitus fuit.

Ex cuius indulti contextu Domini assequabantur, Monasteria, & loca exempta cum suis membris & Ecclesijs, licet ex natura, & originaliter essent de Diocesi Episcopatus S. Severini, per illud tamen fuerunt ab enubstrata, & translata in Abbatem Commendatarium, & effecta terrorum inter separatum, & appellatur propria Diocesis ipsius, habentis ibidem intra Episcopalia, & venit appellatio Episcopi, ac Diocesis ipsi quasi deinceps 16. q. 7. cap. si Papa de prim. in 6. Gloss. in *Clem. 1. verb. volumus de for. compet. & in Clem. Monasteriorum 2. proprii post med. de reb. Ecclesie non alien. Felin. in cap. Cum olim 18. in prin. vers. secundo limita de rescript. Franc. in cap. a. sub num. 5. vbi Prob. ad Monach. num. 48. de prob. Sarn. ad reg. de annal. q. 21. num. 4. Gauare. in prax. Episcop. p. Abbas num. 52. plene Gratian. de cap. 222. num. 7. & per tot. Modern. cap. comm. 2. 19. num. 71. & 72. Rota in *recent. decis. 324. num. 1. p. 1. & decis. 45. num. 5. p. 5. decis. 300. num. 3. post 1. vol. conf. Farinac. coram Andrea decis. 54. num. 5. apud Tambur. de iur. Abb. decis. 32. num. 2. p. 3. & decis. 69. num. 7. in Afflicten. iurisdictionis 27. Martij 1651. coram Bachio, in Casilicen. siue nullus iurisdictionis 19. Iulij 1654. coram Reu. D. Decano Decano, §. *Nihilominus*, & in Camerensi Collationis Ordinarum 26. dicti mensis, & anni coram R. P. Decano Virolopi §. *non tamen*, & in puluis, seu Montis Virginis iurisdictionis 12. Iulij 1656. §. *tandem propofito* coram boame. Dunozetto.**

Ideo cum dictus Dominus Cardinalis Commendatarius, 19. natus specialis privilegio, habebat separatam Territoriam, & in eo, tanquam Episcopus, se gerat, per hoc derogatum est iuri ex canonum dispositione, Ordinario competenti, vt non iussu, sed illi competat Ecclesiae prouisio, c. 2. & fin. 16. q. 4. Pat. conf. 35. num. 8. lib. 4. Gratian. d. cap. 242. num. 44. & 45. Barbol. de iur. vniuers. Eccles. lib. 1. cap. 17. num. 103. Mallob. in prax. hab. comm. c. v. q. 3. num. 4. Iambur. de iur. Abb. et 2. §. disp. q. 1. c. 1. Flores de Mena v. ar. resol. lib. 1. §. 24. n. 2. Rota dec. 798. n. 1. p. 4. diuersi. & decis. 308. n. 4. p. 1. & dec. 45. n. 14. p. 6. rre.

Nec visum fuit subiectae, quod dictum privilegium, ac indultum sit restrictum ad monasteria B. M. de Ramona, ac S. Laurentij, & Eustachij, & non extendatur ad Parochialem hanc. Nam comprehensio aperte colligitur ex ipsi litteris Apostolicis, vbi exprimitur ex ordinarij iurisdictione bona, personas, & Ecclesiae, Monasterijque censui soluentes, ibi super praedictis Monasterijs, eorumque bonis, & Ecclesijs censum soluentibus &c. & de solutione facta a Rectores pro tempore ipsius Ecclesie Abbatibus, & Monachis monasteriorum apparet ex pluribus vniuersibus, & multiplicatis partibus ab anno 1574. vique ad annum 1657. extractis ex libris Monasteriorum, in Archivo reperiis, praescriptis, excepta vna, loquentibus de censu ab hac Ecclesia, eidem Monasterio debito. Quae quidem partem cum suis piates, & adminiculata, signaret ex onere coniuncto Rectores in Instrumentis institutionum de



de annis 1313. 1362. bulisimodum censum singulis annis præstandi, & recognitione manus vnius ex illis censuendis censum probationem constituunt, Glo. in cap. ad audientiam 13. v. censuales de præscript. Felin. in cap. 2. num. 2. de fid. instrum. Bald. in l. fin. num. 9. C. si sine censu, Rot. coram Achill. de Grass. dec. 5. de fid. instrum. Coccin. dec. 358. n. 6. & apud bo. me. Merlin. dec. 364. n. 40. & 41. & indicant subleuonem, & annexonem Ecclesie Monasterij, sique in indulto exemptionis esse comprehensam, cap. 3. in fin. & c. cum olim 19. vbi Abb. n. 3. de censib. Paril. conf. 22. n. 2. lib. 4. Roman. conf. 137. vel 1. Barbat. conf. 82. in 9. & 20. Rot. dec. 1204. n. 3. p. 2. & dec. 343. n. 9. p. 4. tom. 2. rec.

31. Quod eo magis Domini admittendum censebant, quia ultra huiusmodi exemptionis privilegium, etiam probatur per publica Instrumenta visque de anno 1292. Ecclesiam istam fuisse de Ordinarij licentia constructam, & docetur ab Abbate, & Monachis Sancti Laurentij de Doliolo, quapropter fuisse cogebantur credere solutionem censuum sobleuantes, magis pro dicta Ecclesia principaliter factas, ratione præcedentis tituli fundationis, & in vim illius, adnotata in l. 1. C. de acquir. posses. Et quædam modum Monasteria sunt regularia, ita & Ecclesia ipsi accessorie vnita, & membra illius effecta regularis quoque reputantur, cap. 1. de Capell. in 6. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. glof. 8. n. 30. & 31. Rot. coram la. mem. Gregorio XV. dec. 370. n. 3. & in recent. dec. 573. num. 2. p. 2. Nihil enim est, quin etiam Regulares possint habere beneficia, quæ secularibus conferantur in titulum perpetui beneficii, Abb. in cap. de monachis num. 9. ad fin. de præben. Felin. in cap. in nostra num. 44. vers. sequitur nota in fin. de rescript. Lozer. de re benef. lib. 1. c. 24. n. 8. Rot. dec. 578. num. 2. part. 1. recent. & in montis Calensini Parochiali 7. Februarij 1648. coram bonæ memoriæ Bichio, §. Quia licet.

32. Non teneatur, quod in Monasterijs amplius Monachi non resideant. Quia non inde sequitur extindam fuisse conferendi potestatem, sed solum cessauit regularitas actualis, non autem habitualis, ex qua sufficit, cap. Cum dilectus de consuet. & in terminis respondit Rota lo. dec. 587. & 188. p. 4. diuers. Pegna d. dec. 443. n. 3. & dec. 312. num. 7. part. 2. recent.

33. Quibus quoque accedit longissimi temporis obseruantia, deducta ex pluribus deputacionibus Rectorum per Abbates, in dictis Monasterijs per tempore residentes, factis cum obligatione soluendi recognitionem ipsi Collatoribus, ac effectum sortitis per obitum, resignationem vel permutationem promouitur iuxta vulgarem consilium Oldradi 329. passim à Rota approbatum, ut coram Cardinali Seraphino dec. 337. num. 1. la. mem. Gregorio XV. dec. 215. num. 1. & ibi Abb. num. 8. luncta alia prouisione anno 1527. ab bon. me. Cardinali de Monte tunc Commendatario in persona Raphaelis Domini, vt in sum. num. 9. Vnde patens videbatur bonum huius Eminentiissimi modernæ Commendatarij, cui reuerentur fuit ius presentandi, vt antea Abbatibus regularibus competebar absque alia indicione concursus requisiti in dispositione Sacri Concilij Tridentini in sess. 4. cap. 18. de reformat. Quia quando Parochialis est Monasterio subleuata, antea annexa, vel de mensa, ita vt cura apud illud resideat, tunc non est locus Concilij decreto, sed sufficit approbatio Episcopi post nominationem, Rectoribus ab Abbate factam, iuxta Constitutionem Pij V. antiquo Bullario 46. §. volumus, & post Text. in cap. 1. de appell. Monach. in cap. de Atenach. de præben. tradunt Gonzal. ad regul. 8. Cancell. c. 5. §. 7. num. 12. Garz. de benef. p. 9. cap. 21. num. 197. quoniam censuæ Sacram Congregationem eiusdem Concilij, referunt Castropol. oper. moral. tom. 2. tracl. 13. §. 1. num. 11. & 12. Barbol. de potest. Episc. allegat. 58. num. 53. Rota in rec. dec. 302. n. 1. p. 1. dec. 153. num. 1. & dec. 223. n. 6. & 8. p. 2. coram Buratto dec. 114. sub n. 1. & ibi Add. lib. 4. & dec. 123. n. 10. Merlin. dec. 115. n. 1. & 2.

34. Neque refert, quod de anno 1601. Episcopus Sancti Suerini, prævia licentia Sacrorum Rituum Congregationis, Ecclesiam istam de Parochiali in Plebaniam euerexit, secularibus conferendam. Quia, præterquod tollitur eadem responsione, quod non sit prohibitum Regularibus habere collationem beneficiorum secularium, potuit id agere auctoritate delegata, & sic actus esse æquiuocus, & posse ad illam referri ad effectum, vt in illis vis fieri non valcat, Tambur. de iure Abbat. tom. 1. disp. 11. q. 19. num. 26. & seqq. Rota.

Tomo X.

dec. 447. num. 4. p. 1. recent. & in nollis, siue Montis Virginis iurisdictionis 12. Junij 1656. §. minusque obstant, coram bo. mem. Duinozeto, Add. ad Buratto. dec. 572. num. 17. & 18.

Et cessat omnis difficultas, cum erectio emanauerit ante literas Urbani, ex quarum forma præ exemptione Ecclesie ab Ordinarij iurisdictione, & subfinitia collationis Emicentissimi Commendatarij lat esse videtur iustificari actualis census solutio, non exhibitus illius origine, nec rigide discussio, ad quem verè collatio pertinebat, ad tradita per Rotam coram bo. me. Merlin. dec. 1311. num. 4. repetita in rec. dec. 576. eodem n. 4. p. 4. tom. 2.

Postremò non potest Episcopo suffragari vltimus status, & 26 elicitus ex deputacione Consecrationis, visitationibus, & prouisionibus de annis 1621. 1630. Quia cum de legitimo statu anterioris regulatitatis liquod colligit, vitium non attenditur, nec sufficiens est ad illum manutendum & alterius præiudicium cap. si Index laicus §. Idem esse vers. & si status præsentis de sent. excommunic. in 6. Dec. conf. 126. n. 4. Rota dec. 2. num. 2. de præben. in n. & apud Merlin. dec. 889. n. 9. in recent. dec. 188. num. 1. & dec. 229. n. 3. & 4. p. 4. Add. ad Gregor. dec. 77. num. 12. in fine, & in Lucana Capellanæ 1. Julij 1650. coram bo. mem. Bichio vers. ita nec reuocet, & in specie, quod non sit attendenda prouisionis Ordinationum ad effectum mutandi statum beneficii, ex quo ad id potestatem carent, notatur in cap. cum de beneficio de præben. in 6. Felin. in cap. in nostra num. 4. de rescript. Rota dec. 163. n. 4. p. 1. recent. Merlin. dec. 88. in fine, & multum in presentia, dum Indultum Apostolicum, in quod decernitur exemptio, habet clausulam solutam, & decreti irritantis, per quam inficitur quævis contraria obseruantia, & possessio, Franch. in d. cap. cum de beneficio num. 4. de præben. in 6. Rota coram Coccino dec. 51. num. 51. & dec. 142. num. 4. part. 2. recent.

Ex quibus suis rectorum, coactore de bono iure Eminenti Commendatarij vtraque Parte informantur. Arque ita Sacra Rota.

1. Dubia verò hæc sunt. Intra fines Spoletanæ Diocesis 28 exant quædam loca statum Abbatie Ferenillæ, ad quæ accedere totiens, per dictam Abbatiam transire cogitur, quorum Ecclesias Episcopus Spoletanus visitare intendit, scilicet, tanquam delegatus Apostolicus, non obstante præsentia exemptionis ex aduerso allegata. Ideo supplicat idem Episcopus per Sacram Congregationem declarari, id sibi licere.

2. Idem postulat declarari nulli alteri licere Ordines conferre, aut literas dimissorias concedere Clericis secularibus præiux Abbatie, præterquam ipsi Episcopo Spoletano, nec posse excommunicationes ad finem reuelationis ab alio decerni, quàm ab eodem Episcopo Spoletano.

3. Idem petit edoceri, an possit compellere Clericos discedere Abbatie, vt vadant ad Synodum?

4. An procuratio per visitatione dictæ Abbatie soluenda sit à Capitulo Sancti Iohannis Lateranensis, an verò à visitatis?

Præsupposito Abbatiam Ferenillæ, & loca, de quorum visitatione agitur, esse intra fines Diocesis Spoletanæ, Congregatio Concilij censuit Episcopum Spoletanum posse ex c. 9. sess. 24. illa visitare, ac Clericos eiusdem Abbatie teneri accedere ad eandem Episcopi Synodum.

Item Clericos seculares eiusdem Abbatie Ordines suscipere, & literas dimissorias impetrare debere ab Episcopo, intra cuius Diocesis fines existunt ordinandi, aliterque promotos à susceptorum ordinum executione suspensos esse iuxta cap. 16. sess. 23. & sic suspensos ministrantes irregulares incurrere.

Item excommunicationes ad finem reuelationis, si præfacta loca ouilius Diocesis sunt, licet intra fines Diocesis Spoletanæ petendas sit à Sede Apostolica, nec posse ab Episcopo Spoletano decerni.

Procuracionem non à Capitulo, sed à visitatis esse soluendam.

## CONSULTATIO LXXI.

An editum Episcopale super casibus reſervatis, in quo inter cætera mandat, quod Conſeſſarij Regulares confeſſiones audiatis in habitu, quo utantur in Choro, eiſdemque prohibet penitentes conſultare extra Conſeſſarium, & extra cratem ligneam, idque ianuſ apertis duntaxat. & in Conſeſſariis diſus viſitatoribus intra præſum terminum approbandis, neve in proprijs adibus accedant ad reſervas pro Sacramento Penitentia miniſtrando, abſque licentia Episcopii, vel Curati, minime certas perſonas utriusque ſexus aut ætatis, & poſt oſeſum ſolis conſultent, ſiſi ſeneſſella, vel laſtra fuerit deſolata, ſive eius pro amina dilatata Conſeſſarij ſuſpenſi remaneant, cum impoſitione penæ ſuſpenſionis, & pecuniaria cuilibet Conſeſſario, ſi talia adſcia non recipiat, & illa invidialiter per ſingula capita non ſervaverit, deroget privilegij Regularium, idolique ſis corrigendum, expurgandumque?

**N**egativè videtur reſpondendum. Equum enim, & ſalubre cenſetur in ea parte, in qua mandat, quod nulloſ Conſeſſarijs ſive ſecularis, ſive regularis audiat confeſſiones, niſi per ſeneſſella in conſeſſationis, à deputatis Episcopii approbandis, & in Eccleſia januis apertis, & ſecularis Sacerdotis, niſi indutus ſuperpelliceo, ſola, & directo, Regularis ſola, & habitu, mulierum, & adoleſcentium conſeſſationis ante ſola ortum, vel poſt ipſius occaſum audire prohibet, & ſimam conſeſſationis ad ſcandala evitanda præſcribit.

**H**æc enim omnia præcipiuntur in Concilij Provincialibus Sancti Caroli Borromei, nec adſeritur lurt, quod Episcopos ex legitima cauſa poſſit Conſeſſariorum, etiam Regularium, approbationem ad certum locum, tempus, & perſonas reſtringere, ut ex pluribus probat Barboſ. *de offi. & poſſ. Episcop. alleg. 25. num. 32.* cum adminiſtratio huius Sacramenti Penitentiaſ amittitur curam concernat, de qua potest Episcopos, etiam cum talia Regularis, cognoscere, & ut tradit idem Barboſ. *loc. cit. alleg. 105. n. 29.*

**Q**uare huiusmodi editum non videtur derogare privilegij, Mendicantibus conceſſis. Quia iuxta Sanctorum Patrum inſtituta, monaſt, & conſilia editum eſt, neque Episcopos in aliquo Regularibus præiudicium inferre intendit, minime eorum privilegia tollere, ſed accurate ea, quæ tanti Sacramenti adminiſtrationem concernent, & animarum ſalutem reſpicunt, piè, & ſanctè ſtatueret.

**N**on enim repugnat eorum privilegium, quod Conſeſſationaſ debeant habere ſeneſſellam, & quod ipſi januis apertis, ac tempore congruo mulierum, & adoleſcentium conſeſſationes audiant, quodque Conſeſſationaſ debeant per Episcopos deputatos recognoscere, an habeant debita requiſita, prout non eſt inſpectum, neque repugnat, quod ipſi in Conſeſſationiſ ſedentes debeant cum ſola, & habitu, quo in Choro utantur, ſervare.

**M**inus conſequitur poſſunt, quid ex proprijs Parochiſ licentia, debeant inſormum in aliena Parochia conſeſſationes audire, dum excipiatur caſus neceſſarijs, & quod Bulla in Cræna Domini, editum Episcopii ſuper caſibus reſervatis, & Sacra aliqua ſimago in quovis Conſeſſationiſ debeant eſſe affixe.

**Q**uod verò de cenſuras, ipſo facto incurrendis, in caſu contravenſionis non videtur adeſſe nimis rigorofum. Fruſtra enim publicaretur editum, ſi talem penam illud ipſi non minaretur. Nam ad probandum huiusmodi delicta, non debet, neque poſſet proceſſus conſtitui, cum plerumque occultè patenteret, & ſine diſſeſſis probationibus in foro exteriori.

**H**ætamen minime obſtantibus Sacra Congregatio Sancta Romanæ Eccleſie Cardinalium, neque, & conſultationibus Episcoporum, & Regularium præpoſita cenſuit, præſum editum modo audire, & corrigendum eſſe, prout præſentis decreti vigore moderatur, ac corrigi, prout infra. *Quod habetur, quo uti debet Regularis in adminiſtratione Sacramenti Penitentiaſ declarari ſufficere ſi audiant cum habitu eorum Ordinario, & ſola iuxta decretum aliaſ emanatum ſub die 20. Junij 1625. a Sacra Congregatione viſitationis Apoſtolice. Quod laudat mandatum auſcultatori in Eccleſia, & intra cratem, quando tamen neceſſitas, vel rationabilis cauſa aliter non ſuadeat, ac enim in Sacra, vel alia decreti loco poterunt audiri, ſuper quo, & declarant, non licere Episcopis neque per ſe, neque per ſuos depu-*

tatos viſitare Conſeſſationaſ, ſive loca Regularium, ubi conſeſſationes audiantur, nec etiam ad eſſeſum videndi, an ſint iuxta iſtorum decreta ſed hoc reſervandum eſt omnino viſitationibus ſuperiorum. Stimuliter inherendo alijs decretis ab eadem Sacra Congregatione emanatis, & præcipue 12. Septembris 1642. voluit teneri Regulares potere licentiam ab Episcopio, vel Curato accedendi ad inſormiſ pro Sacramento Penitentiaſ adminiſtrando, ſed ſufficere, ſi poſſit ſidem habita conſeſſationis in domo eorundem inſormum reſervant. Inſuper mandatum tolli omnino ab eodem edito verba illa, quibus de certo genere perſonarum ſe menti. Valuiſ ſequidem, ut loquatur abſolute, ac ſimplyter de omnibus, nulla ſalla ſpeciali mentione, ita quod ſcilicet nemini adminiſtrator tale Sacramento ante ortum, nec poſt occaſum ſola, niſi tamen neceſſitas, vel rationabilis cauſa aliter ſuaſerit, in quo caſu voluit & licere, & cum omnibus. Vltimis præcepit penas omnes tamen ſuſpenſionis, quæ pecuniarias ab eodem edito tollendas, caſuſandis, & expungendas eſſe. Et ita utraque parte informetur hac die, &c.

## CONSULTATIO LXXII.

An ex quorū deputatis ad diſtributendum pauperibus elemoſynam, dotem puellis, aliaſ, teneatur exquirere pauperiores? Vbi quod Collatores poſſunt diſtribuire nas conferendi per turnum, licet electio eſſet ab omnibus faciendi. Diſtinctionem inter nominatorem, & electionem. Forma cap. Quia propter de elect. in quibus electionibus procedat? Et an legatum reſtitum pro pauperibus poſſit diſtribui nobilibus, qui in ſuo ſtatu pauperes ſunt? Pauperum nomine qui veniant. Quibus pauperibus diſtributendum? Quomodo volentes Teſtatores accipienda? Nobilis indigens an veniat nomine pauperis? Maior pauperis a quomodo accipitur? In quo conſiſtit? Et quo menſuratur?

**S**ut qui aſerunt, quod quando actus diſerſimodè conſiderari poſſet, cenſetur factus, prout facienti eſt magis viriſ. *Item poter. ſi. de iur. dot. l. 3. ff. de iſtam. milu. & vocat Alca. conf. 55. vol. 5. & conf. 185. n. 2. vol. 6. Crau. conf. 106. n. 9. Sord. conf. 19. n. 28.* Quia cum operans ex intentione boni operetur, cenſetur ſemper intendere, quod ſibi melius eſt, & ideo actus debent accipi cum illa interpretatione, cum qua ſunt ipſi viriores. Cum autem legatum pro pauperibus continet maiorem plenitatem, eſt valius legatum, quia minus virtuoſe operatur, & ideo debet accipi, ut cenſetur reſtitutum pro pauperibus.

**A**ccedit etiam quod actus, & diſpoſitio ita accipienda eſt, ut cenſetur proſequi cauſa magis neceſſarij. *Item de plurib. ſi. de ſolu. & obſervat. Bartoli in l. 1. item ſi. de verb. oblig. 14. Menoch. conf. 195. n. 5.* Et autem magis neceſſarij, quod ſubſequitur pauperibus, quam minus pauperibus. Si quidem ratione charitatis plus obligatur reſpectu eorum, qui ſunt in graviore neceſſitate. Et licet cum Teſtator præſumitur legare iuxta ordinem, & exigentiam charitatis, cenſetur legare pauperibus.

**A**mbidionibus cenſeo, huiusmodi executores ad id non teneri, ſed ſufficere, quod pauperes eligat, etiam omiſſis pauperioribus, juxta doctrinam Bartoli in l. 1. n. 31. *C. de Sacer. Eccl. & in l. 1. de quod pauperibus. n. 34. C. de Episc. & Cler. Nat. conf. 537. n. 24. lib. 3.* Vbi quod ſatis eſt mediocriter diſtinguenda maior adhiberi potuiſſet, Benigne de pauperibus. *q. 4. n. 50. Cardin. Mant. de conſec. vlt. volum. lib. 8. tit. 5. n. 6. & ſeqq.* vbi ſtatuta fuiſſe reſoluitum in Romana doct. de Marthar. 17. Decembris 1584. coram Buhalo, Alex. Raud. des. *Pisan. 27. n. 290. Capra de exec. vlt. volum. membr. 6. n. 162.* & abſolute hunc ſententiam repeti Giordano cum alijs de *privat. num. 1388. & ſeqq. Carpius de exec. vlt. volum. lib. 1. cap. 19. n. 66.*

**Q**uare non poſſet redargui forma, quæ obſervatur in electione puellarum ad dotes illis diſtributendum, quia cum Teſtator non iuſerit pauperioribus dotes diſtribui, ſatis eſt, quod pauperibus diſtribuantur, & conſequenter ceſſat inconueniens, quod poſſit puella minus pauper pauperioribus præferri. Quia ſatis eſt, pauperem eligi.

**L**egati certe diſtributendi eſt pauperibus, ſpecificata paupertate in genere, non autem in ſpecie. Quia diſſicilè eſt elige pauperiores in ſpecie, cum ſit moraliter impoſſibile habere exactam notitiam pauperitatis. Quia cum voluerit Teſtatoris debeat accipi, ut verba ſonant, quemadmodum novat Bartoli, in l. 1. *Si argatur num. 27. ff. de adops. Cota. compl. 44.*

- num. 4. vol. 3. dum legatur pauperibus, debet voluntas accipi, prout sonat nomen pauperis. Nomen autem pauperis non intelligitur, nisi secundum communem acceptationem, atque adeo ille, qui in communi estimatione habetur pro paupere. Et idem cum Testator presumatur reperiisse ad eos, qui in communi estimatione habentur pro pauperibus, censetur eis legasse. Ex quo respondetur initio deductis.
- 6 Nec obstat potest, quod electio puellarum ad doctes fieri quidem possit a tota Congregatione, non autem a Priore, à Cuiusmodi, aliove Officiali. Quia cum omnes de Congregatione Priore fiant, omnibus de Congregatione tempore sui Prioratus competit electio, quodammodo diuisa apparet per turnum. Et hoc fieri potest exemplo Collatorum, qui possunt ibi diuidere ius conferendi per turnum, licet electio esset ab omnibus faciendā, probat Text. in *Clem. plures*, §. *et facilius*, ubi Glossa v. *alternis vicibus*, & Canonistae communiter de *irregulari*, c. *fin. de proben*, in 6. ubi etiam Glossa v. *flatus*, ac ceteri, traduntque Lambert. de *irregulari*, lib. 1. p. 1. q. 2. *princ. art. 36. n. 6. §. 1. p. 1. q. 71. de beneficiis*, c. 1. num. 735. *Clede Gtalia*, dec. 3. de *finit. re indic. Scit. arch. dec. 980. n. 11. Bursat. dec. 540. n. 6. cum alijs in Pampilonensi Casellaniz* 19. Iunij 1648. coram Contrado §. *Nec alternari*. Et electio hoc modo facta perinde est, ac si fieret à tota Congregatione, Glossa in *d. cap. fin. v. Capituli*, Rota coram Vgellensi *dec. 375. num. 5. Setaph. loc. cit.* cum alijs in dicta Pampilonensi *eodem*.
- 7 Maxime autem si Priores pro tempore non eligant, aut acceptent, sed solum nomen, siue proponant, Congregatio vero possit se nominare, siue propoliam non admittit, siue non eligit. Tunc enim non dicitur coacta electio, neque ius libertatis la, vt ex *D. Thom. part. 2. q. 13. art. 6.* in hac specie notat Samuel de *elect. canon. tractat. 2. disp. 1. controu. 3. cunctis*, §. *num. 9.* loquens, quando vnus solum ad eligendum proponitur.
- 8 Et quidem in electione faciendā precedit tractatus inter eligentes, in quo nullo iure est prohibuit, imò petimus, vt aliqui ex Prioribus Collegij nomen aliquas personas, quae ponantur in scrutinio, & possint electores eligere, vel non eligere, ad Text. in *cap. Quod fuit* 28. de *elect.* ubi cum opponeretur contra electionem, quod praeficeret alia electio ex tribus, ait Papa, non fuisse propriam electionem, sed nominationem, & ex ea nullum ius acquiritur fuisse nominatus, vt explicat Glossa v. *in ius*, ex illa tamen nominatione, quae fit in scrutinio acquiritur ius, non autem ex illa, quae praecedit in tractatu. Vnde Abbas in hunc Textum *num. 1.* inquit, triplicem esse nominationem. Prima est, quae fit de eligendo. Secunda, quae fit in scrutinio. Tertia, quae fit à Superiori solemniter, vt ex duobus vnus eligat. De prima tractat Textus, & adducit exemplum, quando aliqui proponantur in Collegio, tanquam boni viri, vt de illis fiat scrutinium. Eum sequitur Scabell. Medicin. *addit. ad Abbatem antiquum addit. 3.*
- 9 Hoc idem tradit Innoc. post institum ante n. *in d. cap. fuit*, ubi si discernit esse, aut inter nominationem, quae fit ante electionem in tractatu, & deliberatione, & inter nominationem, quae fit in ipsa electione, dum dicitur: Eligo talem, & quod sequitur ibidem Burt. *num. 2. Imol. num. 2. Belam. num. 16. Zabarell. n. 6.* ac ceteri Canonistae.
- 10 Iusta igitur est forma eligendi, vt scilicet Prior, siue Custos, alijque proponant puellas pro dote consequenda, & praemissis informationibus, roga Congregatio deueniat ad scrutinium, & approbet, vel reprobet, prout sibi magis placeat. Non enim in nominatione cauetur, quod sit necessarii eligenda vnus ex illis. Ergo est in libertate totius Congregationis hanc, vel illam reprobare, hanc, vel illam eligere, vt in fortioribus quando ij, qui nominant, volunt coactare, quod liceat eligentibus alium eligere, tradunt Mirand. in *Manual. Pralat. tom. 3. q. 23. art. 22. cunctis*, §. *Rodrig. tom. 3. q. 93. art. 40. Sigismund. de elect. dub. 12. n. 5. & Samuel end. it. art. 3. controu. 4. num. 37.*
- 11 Quando enim relinquatur facultas eligendi, vel reprobandi electionibus nullo iure prohibuitur esse nominationem quarundam personarum a Priori, aliove Officiali faciendā ante electionem, iurisdictione suffragiorum, nec coactare electionem, tradunt in terminis, non adductis, tamen citatis antiquioribus, Samuel *de art. 2. controu. 3. num. 9.* & Pellic. *tom. 2. tract. 9. cap. 3. num. 34.*
- 12 Nec repugnat verba Testamenti, imò suffragantur, si Te-

stator disponat de acceptatione, & ipsa electione per suffragia faciendā, non autem de propositione, & nominatione antecedenti puellarum, quae differt ab acceptatione. Acceptatio enim supponit praecedentem alternis propositionem, & oblationem, *l. fin. §. si aliquis, ff. de moner. & honor. l. Seio 10. in fin. ff. de an. leg.*

Necque ad hanc rem facit forma, *cap. Quia propter de elect.* 13 Quia procedit solum in Ecclesiis viduatis, non autem in electionibus aliarum dignitatum, vel personarum, ubi ibi notant Innoc. *sub initio*, *Composit. n. 1. Burt. n. 19. Zabarell. n. 2. in fin. Abb. n. 9. Imol. n. 3. Mendag. de elect. cap. 2. post med. Felin. conf. 38. n. 2. Garz. loc. cit. par. 1. c. 6. n. 19. & segg. ac Rot. de *elect. n. 1. de elect. in nov. vihi quod est communis*, ac certa sententia, & in Leonidini Decanatus 26. Februarij 1637. coram Manzanedo, & 14. Iunij 1628. coram Pirovano.*

Nec obstat, quod omnes puellae pauperes habeant ius eligendi passium. Nam id omnino pernegamus. Habent quidem habitatem, & aptitudinem, sed nullum ius praetendere possunt, vt in specie legati relictis pauperibus eligenda, inquit Gabr. conf. 183. n. 20. lib. 2. & probat etiam Text. in *d. Quod fuit de elect.* nullum ius acquiritur esse nominatus ante electionem, Vnde nulla species iuris quaeritur reperiri poterit ante nominationem.

Pendet etiam id omnino à voluntate exequutorum, qui possunt distribuere cui maluerint, dummodo habeat qualitates à testatore requisitas, nec tenentur, neque iuste cogi possunt ad distribuendum pauperioribus, vel magis habilibus, vt supra diximus, & in specie tradunt etiam consensu à Summe Part. lib. 4. *dub. 20. n. 73. Sanchez conf. amor al tom. 2. lib. 4. cap. 2. dub. 60. n. 11. Mandic de consuet. lib. 1. c. 3. n. 6. in addit.* ubi refert dictam decisionem in Romana dorum de Marchais, in qua etiam dicitur, quod non debet orari exequutores quoad ea, quae non reperiuntur expressa in testamento, vt ait etiam Burt. *dec. 19. n. 1. & 2.* Alioquin autem plura sequeretur absurdum. Nam ponamus in Cuiusdā magna, vt Neapolitana, Mediolanensi, Veneta, ex parte mille pauperes puellas, necesse est ante acceptationem praemittere informationes, quae sunt manto publici notarii, examinando Testes, vt temper appareat iustitia eligentium. In nouum veldigal super pauperibus puellis. Duo enim circiter circa impendunt per huiusmodi informationibus. Multiplicatio huius oneris est quoque consideranda. Mille hoc anno concurrunt, quae faciunt hac impensas, solum tamen admittuntur viginti, vel triginta. Sequenti anno reiterandae sunt probationes, siquidem annis singulis. Quis haec pauperum onera audire poterit, & non compati? Et innum quous imponderat depuratis, qui sunt viri indigniores Cruentis, alijs grandissimis negotijs implicati. Visitare autem tot puellas, accipere informationes, suffragia ferre de tanta multitudine, quis non videt onus esse magnum?

Ad secundum verò, quod attinet, distinguunt aliqui, & asserunt, quod si legatum fit tenue, non potest ita distribui pauperibus nobilibus, sedus autem si sit pingue. Nam testator censetur legasse ad subleuandum pauperes. Si autem legatum fit tenue, non est aptum ad subleuandum nobiles pauperes, sicut est aptum, quando est pingue. Ita Bald. *in l. fed. & si suscepit*, §. *Si libertis* n. 3. ff. de iudic. Mandic *conf. 69. num. 7.*

Id autem fundatur in eo, quod nomine pauperum veniant in totum mendicantes, fed etiam qui, attento statu persone, non habent congruum subleuamentum, vt notant Burt. in *l. 1. n. 35. C. de Sacros. Eccles. Tiraq. de pia causa in prefat. Spm. in spec. testam. gloss. 6. n. 10. Mascard. de probat. concl. 1354. m. 14. Alex. *conf. 91. n. 4. lib. 7. Surt. de alim. tit. 1. q. 93. num. 30. Petr. Barbol. in l. amatum num. 6. ff. solut. matrim.**

Alij teneant, quod huiusmodi legatum non possit nobilibus distribui, fed debeat distribui pauperibus. Ita idem Bald. *in l. Cum multa* n. 3. in *fin. ff. de donat. ante nupt.* Mandic. *loc. cit. tit. 5. au. 5.* per dictum Text. in *l. si quis ad declinand. m. §. si autem*, C. de Episc. & Cleric. Verum in hoc Textu supponitur, quod sit erogandum pauperibus, ex quo inferitur, quod cedat in fauorem Hospitalis, quia ibi aluntur pauperiores, nempe qui inopia laborant, & sibi videri laborandum querere non possunt. Vnde ex congruentia, quod erogetur pauperioribus, disponitur, quod erogetur talibus hominibus. Haec autem dispositio modo in praesentem non est, & cum fit etiam circa alias causas, non valet iuxta eos, qui docent, Principes secularis non posse statueri circa alias causas.

Hanc quaestionē ita censio definiendam esse. Maior pauper-

tas, quæ ut diximus, consideranda est secundum genus in eligendis pauperibus, non debet attendi absolute, & secundum se. Vnde habita ratione conditionis, & status personarum. Sed poterant eligi nobiles indigentes, quando spectata conditione, & statu ipsorum tam indigentes erant in suo statu, quam mendici in suo. Fieri enim potest, quod plus indigere nobilibus, qui habet unum aureum, quam mendicis, qui habet iumentum, præsertim quia facilius potest mendicis parare sibi necessaria, mendicando, quam nobilibus, qui mendicare non possunt.

30 Nam pauperes consistunt in eo, quod quis non habet necessariam pro congrua sustentatione, ad tradita per Archid. in can. quo iure d.3. Caus. in l. ad quod pauperibus C. de Episcop. & Cler. Tam ergo pauper est, qui non habet intra statum mendiciorum, quam intra statum nobilitatis. Ac proinde pauperes mensurantur ex qualitate personarum, ut notant Alex. consil. 123. nam B. lib. 2. Beninc. de all. de pauper. §. 1. num. 40. Quare cum possint esse quæ pauperes pro portione ferant, nobiles, ac mendicis, potuerunt tales nobiles eligi ad participandum in legato, quod pauperibus, siue pauperioribus distribuendum est.

31 Poterit confirmari et eo, quod legatum relictum nobili indigenti, vel pro alimentis, vel pro dotandis filiabus, intelligitur esse ad piam causam, ut notant Bartol. in d. l. si quis ad dedituram nam. §. Cypoll. tract. de imperat. mulier. elig. princ. 11. Iul. in l. si constanter n. 131. ff. si sol. matrim. Tuzi. quæli. alios referens de nobilitate. cap. 20. nam. 148. Belon. consil. 16. nam. 6. Nam adhuc tendit ad subleuandum pauperum, & subleuatio eo nobilior est, quo maiori compassione digni sunt nobiles, quam plebei redacti ad necessitatem. Quare omnium mortalium fama celebrat in Sancto Nicolao vultu insignie Christianæ benignitatis exemplum, dum nobili tantum subministravit; vnde filias posset collocare in matrimonio, Beu. Rom. 6. Decembris.

### CONSULTATIO LXXXIII.

Legitur hæc regularis Constitutio, si Pater Generalis obierit in secundo anno sui Generalatus, Primus Definitor sit Vicarius generalis. Quod si Generalis obierit post festum omnium Sanctorum, fiat electio non Generalis in festo Pentecostes.

Quæritur, an si Generalis moriatur ante annum, vel duos dies festi Pentecostes, fieri debet electio non Generalis eodem festo, An vero ipse Vicarius Generalis continuare debeat suum Vicariatum usque ad Capitulum generale celebrandum in proxima Pentecoste? Et quid si ipse Vicarius in dicto Capitulo eligatur in Generalem?

1 Respondendum censetur. Vicarius Generalis continuare debet suum officium usque ad novum Capitulum generale. Quia cum Generalis obierit ante annum, vel duos dies Pentecostes, non potest convocari, ac celebrari Capitulum eodem die. Ideoque Constitutio est intelligenda, & restringenda ad mortem leuquam post festum omnium Sanctorum tempore habili ad convocandum Capitulum ipso die Pentecostes. Semper enim lex, siue Constitutio regulari ab habilitate per Text. in l. vi. gradat. in §. Ex si lege, vbi DD. communiter ff. de mun. & honor. Beroz. in l. si quis maior num. 216. Cod. de transact. attento præsertim, quod Constitutiones loquuntur, si Generalis moriatur post festum omnium Sanctorum, dictio autem post intelligenda est tempore proximo diei, cui adijcitur per Text. & Gloss. in l. Annientia, ff. de verb. signifi. neque possunt intelligi de obitu proximo diei Pentecostes. Quia non poterit tam breui tempore convocari Capitulum, ac fieri nova electio. Constitutiones enim, ut dixi, debent ita interpretationem accipere, ut sint possibiles, & accommodatæ ad honestum, & congruum ipsarum viam, & tempus, ut per Soc. lib. 1. de iust. & iur. §. 5. ar. 3. Mirand. in manual. Prælat. §. 23. ar. 9. & Læzan. tom. 2. summ. pag. 390. nam. 9. Dictio igitur post, intelligi debet in casu possibili secundum naturam actus ipsius electionis (super quo interposita sunt, ut inquit Rayner. conf. 109 n. 4. lib. 1. Sord. conf. 3. m. 1. & de iur. §. 3. num. 16. & dixit Rota eptam Seraphino de d. 341. n. 6. & de iur. §. 7. n. 6. per. ac l. ipe alibi).

Nec refragatur, quod natura ipsius dictionis post non admittat aliquid temporis intervalum. Quia non est verisimile, quod legislator voluerit imponere onus impossibile, quod scilicet fiat electio Generalis eo casu, quo loqueretur mors illius in Vigilia Pentecostes. Vnde cum mens legislatoris ab humiliori acta sit procius aliena, vres se patet, merito eadem dictio post amplianda est, etiam contra suam propriam significationem, & iuxta mentem ipsius legislatoris, qui si de hac re fuisset interrogatus, vique in casu tantum possibili, electionem fieri respondisset, ut comprobatur Rota dec. 23. m. 1. & seq. p. 3. rec.

Etiam mens potius attendenda est, quam verba in omni dispositione. Labor in fine ff. de suppl. leg. & Luminaria, & rei §. verbum ff. de verbor. signifi. latè Tufch. consil. 119. lit. M. Vnde cum non præuiderit legislator, quod huiusmodi Regularis Constitutio non posset in hoc casu executioni deuantari, respiciendum est ad mentem ipsius, quid iurum voluisset, si præuiderisset, & fuisset interrogatus l. Titius §. Lucius ff. de liber. & posth. Gloss. in l. vale patrum in fine ff. de quo plura Gabr. lib. 6. cum opinari. ut de reg. iur. consil. 10. nam. 1. 4. & 6. Cumque nemo præsumatur velle, quod fieri non possit l. Lucius §. Imperator est ff. ad municipia, & l. si ubi §. cum ff. de op. leg. & notant Gloss. in leg. Petro sub initio ff. de legat. 2. ibique Bald. Sord. conf. 43. l. num. 41. ac Rota dec. 364. num. 3. apud Farinac. part. 1. rec. Quia voluntas respicit finem aliquendum, atque adeo solum media, quæ apta, & possibilia sunt pro illius affectione, & vtra huiusmodi fines non progrediatur; habetur voluntas interpretatiua legislatoris, quod si non sufficit tempus pro celebrando Capitulo, possit fieri extensio ad proximam Pentecostem. Siquidem interpretatio potest extendere, aut restringere legem, iuxta mensuram, & terminos rationis. Cum enim ratio sit mensura legis, & eam trahat ampliando, vel restringendo ad proprios terminos leg. cum pater §. dicitur §. si ff. de legat. 2. & l. ad id §. Quamuis ff. de iur. iur. debet interpretatio concipi ex ipsa ratione legis, & ideo secundum ipsius exigentiam poterit eam extendere, aut restringere, cum potius ratio, quam verba debeant considerari l. si re §. ad id ff. de excus. iur.

Cum igitur dispositio huiusmodi Constitutionis in hoc casu esset inanis, si dictio illa post acciperetur secundum suum significationem, substantiari dispositio non aliter ff. de legat. 3. ibi: Non aliter a significatione verborum eius recedi, quam cum manifestum est, aliud ipsam sensisse. Est autem manifestum Capitulum generale non posse convocari, ac celebrari vno, eodemque die, ac proinde illam intellexisse de tempore opportuno, hoc est de proxima Pentecoste. Præsertim quia eum verba deseruiant intentioni, verba legis sumi debent, ut accomodatam legem legislatoris, d. l. si re, d. §. aliud ibi: Sed & si maxime verba legis hanc habent intellectum, tamen mens legislatoris aliud voluit. Siquidem mens disponens recipit interpretationem illius, quod commodè fieri potest, c. nos quidem de testam.

Accedit etiam, quod cum difficultas equiparetur impossibilitati. 2. §. 2. & l. 37. v. cum ff. de verb. obligat. & notant Felu. in cap. Ecclesiam num. 81. de consuet. ac Medic. de casib. fortis. p. 1. §. 4. num. 13. quælibet difficultas, licet non magna, æquiparatur alicui impossibilitati. Quæcumque autem impossibilitas in hoc casu est sufficiens ut dicatur, non posse impleri huiusmodi Constitutio.

Minus suffragaretur appellatio ab huiusmodi continuatione officij, & ab electione ipsius vicarij in Generalem, si in libello appellationis non intererit, causas in illo expressas, esse veras, sicut pro forma requiritur ex dispositione cap. vi circa de appellat. in 6. cuius forma non seruata, etiam quoad iuramentum quis non audit super inualiditate electionis iuxta decisum. 289. numer. 36. ac seqq. part. 6. recet.

Et quæuis seruata esset huiusmodi forma, non potest tamen opponi æquitas nullius electionis, si post interpositam appellationem debita obsequia electo Generali appellantes præstiterint, eliquæ se habuerint iurisdictioni, ac obediunt præbuerint: Centenarius enim electioni consensisse, & a processionalibus, atque appellatione recessisse, ut in his terminis firmat Rota in Ilerdensi electionis Prioris §. 5. Decembris 1636. post Tambur. de iur. Abbas. decis. 37. num. 4.

Hæc cessantibus, nihilominus subsisteret electio. Quia militat pro eius validitate regulæ generales, quod nempe suffi.

sufficit ostendere electionem, cum presumatur canonica, Ioan. Andr. in cap. *Sicut* num. 11. de iudic. & cap. 1. de cons. prob. in 6. Lapis, Gratin. & alij in cap. licet de proben. ord. & negant, esse talem, incumbit onus hanc negationem probandi, vt articulo maturè discussio, firmatur à Rota d. decis. 189. num. 25. & seq. par. 6. recent. Idque maxime, si ipsius appellantes decreuerint, & iudicauerint Capitulum Generale proterari posse, ac debere ad sequentem Penultimam, quo in casu à solo excusantur per Causales. decis. 81. num. 3. Mantio. decis. 94. ac Rotam decis. 193. num. 5. par. 6. de quo plenè Capyc. Lxx. consult. 1. n. 105. Vnde si non intercesserit nullitas, quæ turpitudinem, & violentiam, vel scandalum continet, non sunt attendende nullitates, quæ sæpe adducuntur ad emulationem inter Regulares, cum quibus de bono, & æquo, ommissis iuris solemnitatibus, est procedendum ex latè deducta à Lapo allegat. 73. num. 4. ibique Mandol. in addit. lit. M.

## CONSULTATIO LXXIV.

An facultas, qua competis Monasterio, eiusque Superiori ferendi in Capitulis suo suffragia, si dictum Monasterium auctoritate Apostolica transferatur ad aliud Monasterium, dicta facultas planè cesset? Vbi quid de his rescriptis, lictum, aut nullo, quæ in libellis Sacris Congregationibus porcellis, sæpe apponi solent,

**R**elpondeo, non cessat, sed semper retinet suum privilegium iuxta Gloss. in cap. privilegium, v. item si auctoritate de reg. iur. in 6. Felin. in cap. cum dilectis num. 21. de rescript. cum alijs per Rotam in Marbecius iurisdictionis 16. Maij 1651. q. hincque patet contra Corrado, & fauet etiam regula interrogatorum iuxta l. si eum q. Qui inuenerint, ff. si quis cantum, cum concordantibus.

Ac ita quidem, vt non virget, quod translatio, siue subrogatio rectè ista videatur solum ad res, & bona. Nam hæc verba, maxime cum vniuersalibus dictionibus prolata, comprehendunt etiam iura omnia, vt per Barboi in suis locis, & in specie privilegiorum Mirand. in manual. Præd. tom. 2. quest. 43. art. 2. conclus. 1. Lexan. tom. 2. sum. verb. Privilegia Regularium num. 14. Nam huiusmodi privilegia, Congregationibus, ac vniuersitatibus concessa, sunt vera illarum patrimonialia, & peculium, quod Castrense, argum. Text. in l. multa privilegia, Cod. de bon. que liber. Coll. consil. 1. num. 48. & consil. 6. num. 10. Cum igitur Monasterium fuerit translatum cum omnibus suis bonis, & rebus, rerum appellatione veniunt quoque iura, & actiones, ad Text. in l. rei appellatione 23. & in l. bonorum 49. ff. de verb. significat. Maceratus. par. resol. lib. 2. resol. 57. num. 69. cum alijs plenè citulatis per Barboi. de appellat. verb. significat. cap. 33. num. 1. & cap. 35. num. 9. & in specie, quod omne ius honorificum transferatur cum vniuersalitate bonorum iuxta Rota decis. 189. num. 4. par. 6. recent. Idque adeo verum est, vt procedat, etiam in materia penali, ad tradita per Marchabon. consil. 83. num. 64. cum bonis seqq.

Enim translata Cruciate, Castro, Monasterio ab vno loco ad alium, ille locus, ad quem fit translatio, dicitur in omnibus representare locum translatum, ac omnibus eius privilegijs, & prerogatijs gaudet, Pigna decis. 93. iuxta Venetiam edimonem, alias 177. iuxta editionem Lugdunensem, Rota in d. Marbecius iurisdictionis, & in terminis bonorum, ac privilegiorum Monasterij translati, firmat Rota decis. 193. num. 7. par. 5. recent. & in Calaguziana decimarum S. Alexij 7. Februarij 1656. coram Cerro, vbi de privilegijs exemptionis à decimis, & similibus.

Vnde cum in translatione omnia iura, quæ pertinent ad Ecclesiam translantur, transferantur ad eam, ad quam fit translatio, cap. Abbat in fine de verb. significat. vbi Gloss. & obstat etiam Gloss. in cau. Si quis vult 16. q. 7. lo. Andre. in cap. una persona de privileg. in 6. ibique Anchar. num. 12. Rebuff. in præb. benef. de translat. Episcoporum num. 19. Lap. allegat. 68. & Seraph. decis. 114. num. 16. Iura quoque suffragiorum transferuntur ad posterius Monasterium, tanquam ad illud, ad quod fit translatio Monasterij dictorum Regularium.

Ad secundum, huiusmodi rescripta non efficiunt, eum incertum relinquunt petitionem, ad Text. in l. de etate, §. nihil, ff. de interreg. ult. Vnde huiusmodi libelli cum hisce,

aliquæ huius generis rescriptis, precipuè si non sunt subscripti, nec à quo fuerint portecti apparent, cum nulla in ijs portegenda requirant expensæ, nullius sunt effectus, ad tradita per Adden. ad Gregor. decis. 331. num. 19. Seraph. decis. 373. num. 1. & sunt dictum in Romana, seu Velutina assensu 15. Martij 1651. §. memoriale, ac 13. Ianuarij 1653. §. finem coram Bachio.

## CONSULTATIO LXXV.

An, & quatenus laici Sacra Imaginis miraculosa Beatissima Virginis, aliorumque Sanctorum in Ecclesia, concessa Regularibus à Summo Pontifice, retineri possint à Mogestratu seculari? Ordinatio rerum ad quem pertineat? Imagines Sacra sunt de genere spiritualium. Earum cura quibus competat? An Imagines veniant nomine Reliquiarum? Spiritualia non cadunt in laicos. Laici non habent potestatem spirituales, nec eis res Ecclesiasticas committere possunt. Laici obsequendi magis necessitas. Reliquij non possunt esse laicorum. In ad negligentia Prælatorum. Cura Reliquiarum ad quem pertineat de iure? Enunciatio an, & quodvis tribuant? Quando probent veritatem enunciati? De in re precarij. Precarium quando cessat? reuocatur? Virtus, & gratia miraculorum quomodo Reliquijs, ac Imaginibus sit infusa? Ex sola possessione, an restit inferatur ad situlum proprietatis? Telles quomodo probare debeant inmemorabilem? Quadragesima in rebus spiritualibus pro laicis, in ijs suffragari? Testibus de communitate, amicos adhibenda, si causa Communitatis agatur? Possessio iurum Ecclesiæ an probari possit à Testibus ad fauorem laicorum? Quomodo tradita alieni clari, videatur etiam tradita possessio eorum, quæ sub clari sunt? Scientia, & potestas sufficit ad acquirendum dominium, ac possessionem. Decreta visitationis, quam probationem inducant? Sola possessio sine titulo quando sufficiat? In annexis spiritualibus quænam possessio sit satis? Nomine Reliquiarum an comprehendatur Imago Beate Virginis? Proprietates verborum retinenda. Regula de iure questio non tollendo effectus. Quomodo erodeatur? Quænam administrati rerum spiritualium laiciis permittant? Vt precarium cesset, quænam requirantur? Alia.

**N**egatiue respondendum videtur. Cum enim certum sit ex Interis Summi Pontificis prædictam Ecclesiam auctoritate Apostolica pleno iure, & cum Sanctorum Reliquijs, & omnimoda administratione temporalis, & spirituali perpetuo vnitam, concessam, applicatam, & appropriatam fuisse Regularibus, sequitur per necessitatem, & liberam administrationem Sacre Imaginis, quæ in eadem Ecclesia collocata est, priuatiue quod omnes alios, spectare ad dictos Regulares. Nam ordinatio illius effectus debet, cuius est res possessa, cau. 1. vers. diuina etiam leges, vbi possit Gloss. Tuttercum. par. 3. 16. q. 2. & cuique rei suæ cura committenda est, l. nemo, Cod. de iudicijs, Gloss. in d. cau. 1. vers. Nihilum.

Dicta enim imago, multis clara miraculosa, est de genere spiritualium de iure Diuino, quemadmodum Reliquiæ Sanctorum sunt de spiritualibus secundum essentiam, vt probat Textus in cap. 2. iuncta Gloss. v. penalis de Keln, & vener. Sanctor. & in specie traditæ Abb. in cap. Consuetudo num. 3. de immo. Roch. de Curt. de iurepar. v. n. n. 1. Responso de simon. met. par. 1. cap. 4. num. 2. & de simon. real. par. 2. cap. 4. num. 16. vbi ait, esse de genere spiritualium iure diuino, quod vocatur spirituale essentialem. Et mouet sub num. 31. quia huiusmodi spiritualitas in Reliquijs insonditur propter virtutes, ac dona Dei, gratia Spiritus Sancti, ac merita illius, cariusque, quod infusio à Deo duxat, non à Papa, vel à iure positum procedat.

At ea, quæ sunt spiritualia secundum propriam essentiam, nullo iure possunt à laicis possideri, vel præscribi sine speciali privilegio Sedis Apostolicæ, cap. consuetudo, quæ de præ-



*profracti*. vbi Gloss. v. *detineri*, alii, solum naturalem detentionem non sufficere laicis ad possidendum. Quia exigitur possessio civilis in huiusmodi spiritualibus, nempe, vt periona sit talis, in quam possit cadere huiusmodi possessio de iure, notatque Abbas num. 2. nulla temporis prescriptione iustari laicos in hisce spiritualibus, inferendo ad confirmationem notabilis dicti Ioannis Andree, & Monachi in dict. cap. 4. de *probend.* etiam per tantum tempus, de cuius initio memoria non existit. Nam cum illi nequeant possidere, consequens est, vt nullo tempore cursu possint prescribere. Quia sine possessione non currit prescriptio, cap. *sine possessione de res. iur.* in 6. cum alijs adductis à Petro. conf. 74. num. 6. lib. 7. Ergo magistratus secularis non potuit ius domini, vel possessionis acquirere in dictam S. Imaginem, ac illius administrationem, retinendo clauis, illamque aperiendo, quia ex dictis liquet, esse de spiritualibus corporis secundum propriam essentiam, non autem de annis rei spirituali. Præsertim quia virtus, & gratia miraculorum illi est diuinitus insula, vt bene ad rem animaduertit Redoan. de *sim. real. par. 3. d. cap. 4. n. 21.* Quapropter Abbas in cap. *nubis ante num. 1. de iurepar.* Negat Reliquas posse vltatenus esse laicorum, quia non cadunt in alius dominium, cuius dictum refert, ac sequitur Redoan. de *sim. ment. par. 1. cap. 5. num. 5.* & propius ad rem hanc Azor. *instit. moral. par. 1. lib. 9. cap. 8. q. 7.* statuti regulam generalem, quod Reliquæ non sunt tradendæ per laicos cuiusvis ordinis, & dignitatis. Ideo cura, & administratio illius solis Regularibus, adfuit perionis Ecclesiasticæ concedenda est. Primum quia cedit Ecclesiæ, illis pleno iure concessæ instat gemme auro, vel argento incluse, de qua in *1. cum auro 19. §. perueniamus, & §. fin. & l. pascuis 32. §. 1. ff. de aor. & arg. leg.* Deinde, quia est de genere spiritualium, libere eorumdem administrationi commissorum. Postremo quia venit appellatione Reliquarum, quæ illis nominatim concessæ, & appropriatæ fuerunt.

4 Nec permittendum, vt Magistratus secularis eius clauis, ne quidem cumulatiue retineat, & diebus solemnitatibus aperiat. Tum quia spiritualia, qualis est dicta Imago, non cadunt in laicos *can. causam q. 7. vbi Gloss. v. detinere*, notant absurdum esse, quod laici habeant potestatem spiritualium, *cap. Sacrosanctia, & attendentes de prefracti. & cap. Messana*, ibique Gloss. *ver. per laicos*, neque spiritualia non posse à laicis possideri de *elect. can. bene quidem d. 96. Bero. in cap. illud num. 7. & 8. ac Rebull. in cap. polysyllabum 179. de iurepar.* Præterea, si in *can. nubes 16. q. 7. dicitur*, quod nullus laicorum Ecclesiæ, vel Ecclesiæ bona disponat, *in can. indicatio 5. §. de catero d. 89. asseritur*, cauendum esse, ne viris secularibus res Ecclesiasticæ committantur, idemque statuitur in *can. in noua, & in can. laici 16. q. 7.* multò quidem minus eas committenda cura Reliquarum, quæ sunt res Ecclesiæ pretiosissime Genue. in *adnot. ad prax. Cur. Archiep. Neap. cap. 57. num. 4. in fine*. Semper enim viget ratio, *can. non placuit 16. q. 7.* quod laici obsequendi maner necessitas, non imperandi. Ideo non debent habere aliquam potestatem statuenti in Ecclesiæ.

5 Tum ex doctrina Abbatis in cap. *nubis ante num. 1. de iurepar.* dicemus, quod Reliquæ non possint esse laicorum, cum non cadant sub alius cuius dominio, quam refert, ac sequitur Redoan. *loc. cit. par. 1. cap. 5. num. 5.* Vnde Guillem. Durand. de *mod. General. Concil. celebrand. par. 3. rubr. §. n. 1.* redarguit de negligentia circa diuinum obsequium, & cultum Prelatos permittere, quod Reliquæ Sanctorum retineant, & ostendantur à laicis.

6 Et tum quia cura Reliquarum de iure pertinet ad Episcopum, vt ex *Text. in l. decernimus 26. Cod. de Episcop. & Cleric.* notant Petr. Gregor. Tholoz. in *synagm. iur. lib. 4. cap. 12. num. 3.* Ideo primumquam Pontifex illas vnà cum Ecclesiæ concessit Regularibus, erant penes ipsum Episcopum, nec propterea poterant competere Magistratol.

7 Ac ita quidem, vt nullum in tribus aut in pectorio eouelatur visitatorum, nempe quod clauis dicte Imaginis reperirentur apud Magistratum secularem. Primum si enunciatiue sint recenties, nempe intra centum annos, quod nihil probant in præiudicium Episcopoli, ad quem tunc de iure re perinebat custodia dicte Imaginis, Gloss. in *leg. Cum aliquis, v. ex hoc*, ibique Burt. num. 2. *Cod. de iur. delib.*

Innoc. & alij in cap. *Dudum num. 3. de priuileg. Gregor. XV. decis. 382. num. 14. Rota decis. 160. num. 11. & dec. 432. num. 4. par. 1. & decis. 233. num. 8. par. 5. recent.* & in Andrienli, sed nullius iurisdictionis 18. Martij 1613. coram Vbaldo.

Secundò, quia enunciatiue non probant veritatem, enunciati, quando principaliter contingit de ca dubitari, vt in hoc casu, Alex. conf. 81. num. 4. vbi Adden. *lib. 1. & conf. 136. num. 11. vol. 1. Dec. conf. 360. num. 64. & conf. 339. num. 1. Aym. conf. 29. num. 30. Bero. conf. 67. n. 33. vol. 1. Paris. conf. 94. num. 19. vol. 1. Cephal. conf. 265. in fin. vol. 1. & conf. 317. num. 67. vol. 3. cum alijs concessis à Genua de enunciati. lib. 1. num. 7. 10. & sequ. qui dicit magis commune num. 12. Caputaq. decis. 247. n. 3. par. 3. Gregor. decis. 372. num. 3. ac Rota decis. 583. n. 3. par. 2. recent.*

Tertiò, quia etiam dicti enunciatiue credendum esset, non tamen inde conferretur probatum, quod Magistratus retineat clauis dicte Imaginis iure proprio, sed præratio tantum, & causa custodie, eo quia tunc in Ecclesiæ non aderant Clerici, apud quos illa tunc dimitti posset. Nam cum ex parte Magistratus non deducatur titulus habilis ad translationem domini in re spirituali, & Sacra, vtique retentio clauium præsumenda est in dubio ea causa custodie, veluti poss. Gloss. in *1. cum par. 77. §. Pater, v. Custodia causa*, per illum Textum distinguendo notat Burt. num. 1. & 3. ff. de legat. 2. quom ibidem lequorur Cuman. num. 1. Call. num. item 1. Imol. num. 7. & Florian. num. 4. Alex. in *addit. ad Bartol. in l. Clausula 74. ff. de contrahen. emp.* Præsertim autem, si in visitatione ite tenentur per verbum dicitur, quod nihil possit in esse, Rota decis. 461. n. 9. par. 1. recent. Ac etiam visitationes supponant, clauis dicte Imaginis teneri per Magistratum, euidentem curam ad illud spectare, nihil tamen super hoc deponunt, ideo non præstant legitimam titulum. Aliud enim est supponere, aliud vero disponere, Ritsin. inn. conf. 158. num. 25. vol. 2. cum alijs per Surd. decis. 281. num. 8. & 9.

Quare huiusmodi precarium censetur reuocatum statim, ac Pontifex Ecclesiæ pleno iure Regularibus concessit vnà cum Sanctorum Reliquis, ac libera administratione spiritualium; maxime quia tunc cessauit causa, propter quam clauis clauium fuerat concessa Magistratui, ad tradita per Abbat. in cap. *Quærens num. 10. de iudi.* vbi ex supposito, quod laici non possent possidere rem merè spirituales, nec totam, nec partem d. cap. *causam, quæ de prefracti*, inferit, quod laici non possent in cimiterio sacro, vel in Ecclesiæ proprie possidere, vel quasi sepulchrum, sed tolerari in hac permissione ex quadam humanitate, & Ideo Felin. *ibid. num. 2.* supponit pro constanti, quod si quid merè spirituale conceditur laico, non dicitur ab eo possideri, sed detineri nomine Ecclesiæ, cap. *Cum Apostolica*, ibique Burt. de *his, quæ sunt à maiori parte Capituli*.

Cum ergo ex dictis liquido constet, non versari in merè spirituali secundum propriam essentiam, nec debeat de titulo legitimo, habito à Sede Apostolica, situm manet, quod super dictum fuit, nempe Magistratum retinuisse clauis dicte Imaginis precario nomine Ecclesiæ, non proprio.

Neque obstat, quod ille in concessione non fuerit vocatus, quia de natura precarij est, vt tamdiu duret, quamdiu id, qui concessit patitur l. 1. ff. de precar. & quod censetur reuocatum statim, atque domini in res precario concessæ, qualis est hoc casu Romanus Pontifex, mutauit voluntatem, concedendo Regularibus l. 2. §. *est enim natura, & l. & habet summam 15. ff. de precario*.

Et quia in litteris Summi Pontificis ad dictum decretum, quod nequeant impugnare ea eo, quod quicumque interest habentes præmissis non consenserint, vel ad illam vocati, causeque, propter quas emanant eorum Ordinatio, etiam tanquam à Sede Apostolica delegato, vel alibi emanate non fuerint cum clausula subfota, & decreto irritante. Propterea cum voluntas Papæ sit certa, & sacrilegium sit dubitare de illius potestate, videtur absolutè censendum, nullum hodie ius competere dicto Magistratui super retentione clauium dicte Imaginis.

Vnde etiam corrupti fundamentum super retentione clauium. Tum quia ex sola possessione non rectè inferitur ad titulum proprietatis, de quo hodie queritur, cum nihil commune habeat proprietatem cum possessione, l. *naturaliter*.



- 29 Ita quidem, ut non videatur illi per clasulas amplissimas in dictis litteris appositas, derogatum. Nam, ut illi derogatum censetur, requiritur specialis, & expressa mentio dictæ regulæ, ut tradit Caputa. *decis.* 30. par. 3. Seraphin. *decis.* 1802. num. 1. & 7. & firmum fuit à Rota in Terdonensis Iurisperitoratus 17. Maij 1613. coram Pamphilio, ita scilicet, ut licet etiam Pontifex fecerit prædictionum partium, non tamen censetur illas præiudicasse, nisi expressè dictæ regulæ derogaverit, ut dicitur in dicta Terdonensi, & firmatur in Vilayponensi concordie 14. Ianuarij 1600. coram Iulio, & in dicta Oticensi coram Milino.
- 30 Minus etiam obstat, quod hæc Imago, tanquam res spiritualis non possit retineri, neque administrari à laicis. Nam hæc administratio eis non competit, ut de re iurè spirituali, sed vel vi de iure annexo re spirituali, quod laicis non est prohibitorum, ut docet Abbas in *cap. Quanto* num. 4. & ibique Felin. num. 3. de iudic. Rocho. de *interdict.* v. *his vultis*. Alex. *conf.* 58. num. 7. lib. 1. Ve ratione officij, ut ait Rocho. *loc. cit.* Vel ex antiqua observantia, ut in Imagine Sanctissimi Salvatoris à Sanctis Sacerdotum Urbis, eius cura, & custodia pertinet ad custodes Hospitalis illius, in Imagine Beatissimæ Virginis de Populo, etiam Verus, cuius cura pertinet ad custodes Hospitalis Incurabulum, & in alijs, ut per Rocho. *ibid.* v. & in *Ecclesia* q. 1. *limit.* a. num. 3. & dum publice à tanto tempore Magistratus retinuerit claves, & Pontifex in suis litteris dictum ius eas retinendi plus non ademerit, censetur voluisse, quod in eas retinendo continuenter loca s. inter corporalia de *translat.* Episc. *cap. ad mandatum in fin. de decim.* & Caslad. *decis.* 4. num. 4. de *confus.*
- 31 Denique non obstat, quod Magistratus videatur retinere claves non iure proprio, sed peracto, quod censetur per dictas litteras Pontificis reuocatum. Quia cum non consistat aliqua concessione per Regulares, neque per eorum prædecessores dicto Magistratu facta, ut requiritur, ad Text. ibique Doctores *in l. ff. de precar. Castr.* *conf.* 439. in *princip.* lib. 2. *Conarr.* *var. resol.* lib. 3. *cap.* 15. *sub initio*, neque consiliet de principio dictæ concessionis, ut inquit Castr. *conf.* 440. col. a. lib. a. Imò habet possessionem tantum temporis, ut omne ius Regularibus præscriptum, præsumitur iure proprio, tanquam Magistratus, & Custodes illas retinere.
- 32 His tamen hunc modum adhibendum esse iudico, ut nihil minus clares retineatur à Magistratu proutque quoad Regulares, qui accedere debeat ad Ecclesiam, & tradere illas vbi ex dictis Regularibus, qui super pelliceo indutus aperit osium S. Imaginis, præsentat Magistratu cum ceteris funeralibus.

## CONSULTATIO LXXVI.

Quam potissimum requirantur, ut quis verè sit Religiosus Religionis Hierosolymitanæ? Plerumque professio. Professio expressa quomodo saltem constare debeat? Professio tacita quomodo inducatur? Anus probationis ubi peragendus? Nullitas professionis manifeste quomodo fundenda? Qualis actus sit acceptatio professionis ad Religionem? Professio nulla requiritur non consensus profertus, & Monasterij. An Pontifex supplicet consensum Monasterij pro ratificanda professione nulla? Quam ratificationem professionis admittant iura?

- 1 Requiritur, quod sit professus, aliàs enim sine professione non est censendus Religiosus, *cap. Religioso de sentent. excomm.* in 6. c. ex parte de *regular.* & traditur Dec. in *cap. in presentia* num. 204. ibique Bero. num. 36. de *probab.* Soccin. *in conf.* 48. num. 21. vol. 4.
- 2 Hinc de professione expressa constare debet, si autem ex attestatione receptorum Religionis in aliquo Prioratu, sub quo fuerit receptus, qui attestari debet, ipsum peragisse novitatum, ad professionem, qui attestantibus inspectantibus ad eius officium adhibenda est fides, Seraph. *decis.* 792. num. 3. ac Rota *decis.* 200. num. 5. & *decis.* 53. num. 3. par. 2. *negot.*
- 3 Ex quo excluditur professio tacita. Quia licet illa ante Sacrum Concilium Tridentinum induceretur per actus, qui non possint fieri, nisi à professis, post tamen Concilium,

quando non apparet fuisse peractum annum novitatus, ea nunquam potest censeri facta, Nauarr. *conf.* 19. num. 4. de *regular.* & latè Sanch. in *decalog.* num. 2. *cap.* 7. num. 36.

Quod eorumque procedit, quia non solum concurrebat prohibitio Concilij Tridentini, sed attentis infidelitatis huius Religionis, et peragendus annus probationis in Concilio, & prohibetur admittit, nisi peracto anno novitatus, ut in *statut.* 28. de *recept. frat.*

Præcipue si non concurrat aliquis actus, qui non potest fieri, nisi à professis, sine quo professio tacita, nequidem ante Concilium Tridentinum induceretur, *cap. statutus*, vbi Gloff. de *regular.* Abbas in *cap. vidua* num. 6. ibique Ioan. And. num. 7. *cod. tit.* Menoch. *conf.* 396. num. 15. Sord. *decis.* 303. in fin. Licet enim quidam dixerint Curiam autem, hæc tamen defectu etiam ante professionem in infantili ætate, non autem in pælio, in quo solet deserti à professis, ut statuitur in *statut.* 1. *vers. Quæsitio il nostro seculo*, de *recept. frat.* Et ideo illa delatio Abbatis autem non potest inducere professionem tacitam, ut Abbas d. *cap. vidua* num. 6. ibique Doctores communiter, *cap. 1.* vbi Ioan. And. Gemm. Franch. & alij de *regular.* in 6. Gratian. *disp.* 640. num. 39. Alden. ad Gregor. *decis.* 385. num. 6. *vers.* Item etiam requiritur, quod habetur novitatum sit distinctus: Et delatio habitoris, etiam profectum, per quantumcumque temporis spatium extra Concilium non inducit professionem, Mohedan. *decis.* 1. *ad præsumpt.* Put. *dec.* 136. lib. 1. Menoch. *lib. 3. præsumpt.* 83. num. 15.

Demum professio tacita non inducitur, nisi concurrente voluntate, ac scientia Superioris, qui potest incorporare Religionem, qui antea non erat professus, & qui per illas intelligitur tacite profecti, Cardin. in *cap. periculum de regular.* & post Nauarrum, Sanch. d. *cap. 3.* num. 14. Pro ut etiam eadem voluntas, & scientia debet probari in eo, qui pretendit professus, etiam quod esset in anno novitatus, Abbas d. c. *vidua* num. 7. Sanch. *loc. cit.* num. 16. & Nauarr. de *regular.* *cap. 4.* num. 74. & *conf.* 19. de *regular.* vbi num. 3. ait, quod multi eruditi nesciunt induci professionem tacitam per similes actus.

Vnde si non concurrat de voluntate, & scientia Superioris, neque de voluntate, & scientia Religiosi, sed potius apparuit de contrario, quia ipse aliunde protestatur fuerit coram honestis viris, nolle esse Religiosum, sed deferre Crucem autem deouotionis causa, prout illam deferbat ab infantili ætate, quod excludit professionem, etiam si detulit labrum profectum, Abbas *in cap. consulti* n. 1. & in *cap. postulasti* num. 2. de *regular.* Menoch. d. *præsumpt.* 83. num. 17. nunquam erit verus Religiosus.

Et quoniam plures sint, qui doceant, fuisse etiam novum consensum profecti ratificationem professionem invalidam, nec toquari novum consensum Monasterij, ut Nauarr. *conf.* 77. num. 2. de *regular.* Gratian. 1. *decis.* lib. 3. *cap.* 5. num. 24. Less. lib. 2. de *inst.* & *iur.* *cap.* 41. num. 67. Saaz. *tom. 3. de relig.* lib. 7. *cap.* 1. num. 16. Sain. *apostolism.* v. *religio* num. 3. Sanch. lib. 7. de *matrim.* *disp.* 37. num. 60. Rodrig. *tom. 3. quæst. regular.* 17. art. 3. 6. aut multas, Scob. in *compend. priuileg.* *metu.* 3. 4. Bartola. S. Faustino in *T. b. Relig.* lib. 5. q. 257. *edit. vlt.* Vecchi. in *prax.* pro *admitt. novit.* *disp.* 14. *sub.* 4. num. 3. Portell. in *dub. regul.* v. *professio* num. 41. Scrota de *invalid. profess.* *dub.* 9. Bordon. de *profess.* *regul.* *cap.* 6. q. 1. quoniam sequuta est Sacra Rota Romana in Vilayponen, collatis professionis die 17. Maij 1641. coram Carillo.

Id tamen locum habere absterge, quando utilitas professionis est omnino occidua, ita ut Monasterium sit in bona fide de illius invaliditate, ad quod faciunt iura, quod admittunt tacitam professionem. Vel per dilationem habitoris profectum, ut *can. Interrogasti d. 27. can. denotis* 2. q. 1. *cap. ad nostram*, *cap. super eo*, *cap. cum vtrum*, *cap. cum fecimus*, *cap. sicut amobis*, *cap. ex parte de regular.* & c. 1. ac *seque.* *cod. tit.* in 6. Vel per exercitum actum, qui sunt proprii profectum, de quo fit mentio in *can. Cum promouetur* 20. q. 1. & d. *cap. vidua de regular.* Hoc enim pacto professio nulla ratificatur per professionem tacitam superuenientem.

Quia Monasterium cum permaneat in bona fide, habet ipsum pro validè profectum, se gerit cum ipso, tanquam cum profecto, per quod virtualiter ratificat non solum delationem habitoris ipsi concessam, sed etiam consensum proprium acceptandū illud ad professionem. Nam se gerere cum ipso, tanquam cum profecto, est effectus illius consensu, quo

quo ipsum accepit in professione, ac proinde huiusmodi consensus manet virtualiter in tali effectu, ex quo fit quod habeat vim ratificandi ex parte Monasterii virtuali modo professionem. Quia sicut expressis exhibitibus, expressis ratificat, ita virtuali modo de nouo exhibitis, virtuali quoque modo ratificat.

11. Secus autem dicendum est, si nullitas professionis sit manifestata, & nota Monasterio, cum non possit, subleuata bona fide, se gerere cum nulloque professore, tanquam cum verè professore, & hoc pacto manere virtuali modo pristinum consensum, & virtuali, siue tacito modo acceptationis tacitum ratificationem nulliter professi; Vnde quod requiritur nouus consensus Monasterii, docent Azor. *rem. 1. lib. 14. cap. 4. q. 7.* Poncius *lib. 4. de marr. cap. 25. num. 13.* & Palaus *part. 3. oper. moral. disp. 2. de suscept. relig. sit. parit. 5. num. 2.*

12. Quia professio est contractus mutuum, quo professus se obligat Religioni, & Religio se obligat professore. Contractus autem est obligatio prociens hinc inde ex voluntate parium, *l. habeo, ff. de verb. signific. Vnde* sicut ad inendum contractum requiritur mutui consensus parium, ita etiam ad ratificandum contractum nullum requiritur mutui ratificatio. Nam quando consensus est nullus perinde se habet, ac si non fuisset.

13. Quod præcipue verum est in professione regulari. Nam obligatio proficiens acceptari debet à Prelato regulari, ita ut non fortisur suum effectum, nisi acceptetur. Vnde cum prior intentio acceptandi fuerit inanis, & nullum fortisur effectum, quia ex parte proficiens non aderat vera obligatio, necessaria est noua intentio acceptandi nouam obligationem proferentis. Nam intentio non se extendit, nisi ad obligationem præteritam, extra quam solum versatur. Ex cum obligatio ratificans non cadat sub intentione Prelati, non possit acceptari per illam intentionem. Quia solum acceptatur, quod intenditur acceptari. Est enim talis acceptio actus superioritatis, vt notant Franch. in *e. de iuramentis §. in alia num. 7. de regular. in 6. Gemin. ibid. num. 6.* Rotella v. *monachus nam. 21. in fine.* Taberna *cod. v. num. 8.* & Sanchez *lib. 5. in decalog. cap. 4. num. 78.* qui extendit à Prelato, vt à capite Collegij, atque adeo nomine ipsius Collegij, & ideo se extendit solum ad tempus, personam, & actum, ad que se extendit determinatio Collegij, & tractata illa vice, expirat facultas in Prelato, quia functus est munere suo, & completur id, quod ex determinatione Collegij poterat prestare. Talis enim acceptatio est actus dependens rotas, quod extendenda est à determinatione Collegij, & ideo si inest inanis fuit defectu proficiens, non potest Prelatus iterum acceptare, Quia aspirauit eius facultas.

14. Nec minus, quod ex parte Monasterii maneat moraliter virtualis consensus, qui consetur manere, donec retrahatur, Nam quando desinit bona fides, iam Monasterium cognouit contractum prohibitionis fuisse absolute nullum; Vnde non potest conuincere virtualiter consensum suum, tanquam validum; nam cognouit iam fuisse nullum; quia non potest quis valde consentire in id, quod non subsistit, nec se obligare velle illi, tanquam subdito, qui non retrahit, vt subditum, ac proinde cum talis consensus non subsistat, nec etiam virtualiter permanere potest. Præterea oio est quicumque consensus, sed consensus contractions, hoc est obligans consentientem, & simul acceptans alterius obligationem. Ex quoniam obligatio non est mutua, si non subsistit in ratione acceptationis alienæ obligationis, nec etiam potest subsistere in ratione obligationis. In ratione autem acceptationis non potest subsistere, quia non adest materia, que acceptetur. Sic vorum promissio non subsistit, deficiente materia.

15. Minus etiam dicatur, quod quatenus noua acceptatio requiritur, suppletur à Summo Pontifice, vt inquit Sanchez *lib. 1. de marrum. disp. 37. num. 64.* Nam in iure non habetur huiusmodi supplementum. Et tenet ex cap. *ad nostram, & cap. significatum, & cap. cum verum de regular. & cap. per litteras de his, & cap. 1. eod. tit. in 6.* solum habetur, quod professio nulla subsistit, si postea ratificetur à professore, quod non suffragatur oppositæ opinionis. Nam debet intelligi de ratificatione in debitis temporibus, & iuxta exigentiam matæ. Vnde cum sit ratificatio de contractu mutui obligationis, debet intelligi de ratificatione à parte acceptatæ, & ratificante etiam ipsum suam mutui obligati-

gationem, siquidem etiam obligatio Monasterii fuit nulla. Cum enim ratio sit anima legis, *l. cum pater, §. delictis, ff. de leg. 2.* & verbalis amplari, ac restringi debeant ad limites rationis, vt tradit Abbas in *cap. fin. de rescriptis.* debemus prædictos Textus accipere secundum exigentiam rationis. Ratio autem erigit, quod quando obligatio mutua nulla ratificatur à parte, acceptetur ratificatio ab alia parte. Quia in contrahibus non tenet obligatio, nisi acceptetur.

Nec talis consensus suppletur à Concilio Tridentino *sess. 25. cap. 19. de regular.* Nam ibi solum decernitur, quod nulliter professus possit reclamare per totum quinquennium à die professionis, & quod transito quinquennio, non possit amplius reclamare, sed præsumatur professus. Quare ante quinquennium non supplet consensum, sed relinquunt totum in suo statu, quem habet ex vi primæ professionis. Transito autem quinquennio, nec quidem supplet consensum, sed solum vult quod ex taciturnitate præsumatur professus, atque adeo solum in foro exteriori, non autem in foro conscientie, quod fatetur ex eo patet, quod elapso quinquennio, restituitur nulliter professus ad reclamandum. Quod fas fieri non potest, si in foro interio esset verè professus.

Er quatenus in contrahibus non requiritur mutui consensus temporaneus, sed possit successiue præstari, *l. t. ff. de verb. oblig.* nihilominus debet successio esse talis, vt contineat moralem similitudinem, ita ut consensus postea præstitus sit in ordine ad acceptandum consensum alterius partis antea præstitum. Id autem non potest habere locum, quando semel contractus est nullus. Quia tunc consensus parium se insinuat respicienti, & vnus consumatur per ordinem ad alium, nec ordinatur ad consensum alius præstandum in supplementum prioris inualidi, sicut ordinatur, quando consensus ab vna parte exhibetur vno tempore, & ab alia exhiberi debet tempore subsequenti.

## CONSULTATIO LXXVII

De electione regulari per subornationem. Eius permittitur. Quid in Sacerdotis? Nullitates huiusmodi electionum. De electione restricta ad duos, vel tres. Secreta suffragia in electione, qua, quomodo, quando? Ad id alio.

EX Constitutione 128. Beati Pij V. quæ incipit, *Pastoralis officij §. 4.* habetur: *Qui vero electionibus omnibus, vel aliis per se, vel pro alio subornare, excommunicationis sententiam ipso facto incurrit, à qua absolutio non possit, nisi à Pontifice pro tempore existente, ac voce altina, & passiva perpetuo careat.* Eam confirmat Clemens VIII. in decretis pro reformatione Regularium *Consil. 60. num. 35.* & innouat Urbanus VIII. decreto edito à Sacra Congregatione Concilij, quod legitur in *Consul. 26.* eiusdem Pontificis, ubi in electionibus Superiorum Regularium prohibetur omnis procuratio suffragiorum tam pro ipsi, quam pro alijs directè, vel indirectè, & transgressores puniuntur ipso facto poena priuationis officiorum, quæ obtinent, & perpetue inhabilitatis, extantque plurimum Religionum statuta, in quibus disponitur, quod subornatores declarentur, qui donis, & promissis, comminationibus, & obsecrationibus importunis, laudibus, aut vituperationibus falsis alique inducere conantur, vt sibi, aut alteri suffragium in electionibus ferat, quod colligationes, aut inductiones fecerint. Insuper subornatores actibus legitimis ipso facto priuantur, de quibus, atque alijs nos agimus *rem. 9. in Consul. de ambu.*

Ex his enim constat, prohiberi esse subornationem. Imo hoc crimen, tanquam peius Reipublicæ, ac perniciosius Religioni, committatur inter alia, quæ ab omnibus accusari possunt, *Mosell. in prax. crimin. & ad statuta Reg. leg. cap. 15. §. 50. §. Ad cuius,* cum alijs ibi allegatis. Lex de ambitu dicta est, quæ de re, quæ ad ambitum, seu circumscriptionem populi, cuius erant suffragia, siue ius electionis in Comitibus Magistraturæ. *Vnde in l. t. ff. ad leg. fol. de ambu.* incidit, qui illicitis artibus populi fauoni, vel eorum, qui eligendi ad Magistratus Officia, vel Sacerdotia potestatem habent, suffragia aucupantur. Hinc Iulianus omnium malorum occasionem vnam, accipere

suffragium à iudicibus, dicit, notuque nequitia principum, & terminum, quæ accorant, & veritatem persequitur per exemplum in §. an certe non omnibus manifestum est, sit, ut indicet, sine quoque suffrag. Constit. nomen. 8. ubi dignum optimo Principe ponitur.

3 In Sacerdotibus obediendis, etiam ambitum locum habere, & puniendum, placet Modellino d. l. 1. ad leg. Jul. nemo, inquit Leo Cæsar l. si quemquam, Cod. de Episcop. & Cler. gradum Sacerdotii, pretio venalitate mercetur. Quantum quisque mercatur, non quantum dare sufficit, affimetur. Idem lanquid iustitiam §. sed neque Clericum, §. sed neque Xenodochium, Cod. de Sanctis Episcop. in novel. Firmiusque decretum Sacris Canonibus est sententia sacra pagine, quibus propriis ad administrationem, vel ordine, vel magistratu Ecclesiastico quippiam accipere, simonia dicitur, cap. non satis de fumen. can. quos confisterie, can. sunt novelli, can. si presbyter, can. quidquid, can. salvator. 1. & severitatem vindicatur can. si quis, can. presbyter, can. quicunque, can. qui staret, can. si quis Episcopum cum quibus sequentibus. 1. q. 1. & tot. tit. de fumen. In legem Iulianam de ambitu item incidere Accadius, & Honorius in d. l. v. Cod. ad leg. Jul. de ambitu tradunt eum, qui iteratio periret principatum, siue Commentariensis gradum, vel cetera officia, quibus iam functus sit, cum publice discipline semel gela sufficiant.

4 In electione igitur, in qua obineatur intentum per efficaciam persuasionem, & exquisitam exaggerationem ut inducantur, & colligantur voluntates suffragatorum, illos deterrendo, ut ad sui, vel alterius fauorem suffragium ferant, interuenit vera subornatio, colligatio, atque inductio interdicta, de qua Idem Molles leg. cit.

5 Sicque prima nullitas huiusmodi electionis resultat ex hoc capite subornationis interdixit. Quia facta est contra legem prohibentem, licet non continet expresse decretum irritans. Nam pro irritum haberi debet, quod habet causam perpetue inhabilitatis, l. non dubium §. Cedi. de leg. cap. licet canon. id. de elect. can. videri dist. 10. & cap. tunc. 4. de spons. dcor. ibi, Imperator autem procedere, licet lex non annullat contra factum. Quod etiam habetur in can. Imperiali 13. §. 2. tradique Dec. in cap. in nomine de test. nov. 17. Electio enim præferens perpetuitatem, & successionem in omnibus Religionibus reprobat, ac ita, ne summus quidem Pontifex possit sibi eligere successorem, ut per Iacobat. lib. 5. de Concil. art. 22. Annot. tom. 2. lib. 4. cap. 5. q. 3. quos cum alijs bene multis refert, ac sequitur Diana §. 10. tr. 4. refel. 2. & 4. Electio autem per subornationem habet perpetuitatem, & successionem. Nam officiales prædecessorum per subornationem concludunt electionem iuxta suam mentem contra omnium expectationem, atque adeo successorem tibi eligunt.

6 Insuper, præter ea, quæ ex mente Beati Pij V. & Clementis VIII. contra subornatores retulimus, additur, quod subornatus, & is, pro facto est subornatio, incurrit eandem excommunicationem, Papæ reservatam, eandemque pinationem vocis aditus, & passus, ex eadem Beati Pij V. Constitutione. Et quidem de eo, pro quo fit subornatio, id statutum est, quia sciens subornationem fieri pro se, & tacens indirecte dicitur subornare, dum non obstat, sed ratum id habet. Rati autem habito etiam in delictis, mandato comparatur, l. hoc iure, §. desuper, ff. de reg. iur. & sufficit rati habito tacita, quæ ex facto, siue acceptatione colligitur, ut per Dec. in l. semper ff. de reg. iur. num. 8. Et quia non prohibendo, subornationem mandasse creditur, d. l. semper, ubi etiam Decius.

7 Secunda nullitas deducitur ex defectu libertatis, quæ caret huiusmodi electione. Nam in omnium sententia libertas est de essentia electionis, sine qua subsistere non potest, c. cum terra. 4. de elect. cap. ubi periculum §. Ceterum eodem tit. 6. ibique Gloss. v. metebat cap. bona memoria 13. cod. periter tit. Rodriq. tom. 2. quest. regul. 51. art. 10. Sigismund. de Bonon. de can. elect. dub. 5. cap. binis seqq. Lauot. var. elud. tit. 4. q. 22. Ex officiales enim per subornationem toto conatu, & omnibus viribus cogunt suffragatores ad ferendum suffragium pro quibus ipsi volunt. Preces namque importune, & assidue cum actibus vehementissimis apud ad amicos etiam constantium virorem commouendum, quibus suorum fauorem auxilium in sepe clamoribus implorant, beneficia sua in eos commemorantes, minantes aliis eos fore productores, incurrit metum grauem, &

nam preces eorum, quibus reuerentia debetur, causant iustorum metum, libertatem tollunt, ac vim, & impressionem faciunt, præsertim quando cum clamore fiunt, can. si ergo sub initio 8. q. 1. Affili. decif. 69. num. 4. & 5. Crauet. conf. 10. num. 17. Rota decif. 105. num. 3. par. 1. nois, & Sanchez de matr. lib. 4. disp. 4. num. 5. & 7. Vnde suffragatores meritis timore persunt, se contumelias afficiendos, vel in alijs electionibus illos sibi inimicos expecturos, ex quo causatur iustus metus, Sanchez. loc. cit. n. 1. r. Vel si Electores non parant subornatores, imminet graue periculum seditionis cum graui scandalo populi, & sequeretur facili suboratio elemosinarum. Iactura enim bonorum, ac honoris Religionis causat iustum metum, Sanchez. ibid. disp. 5. num. 13. 15. & 17. Quod autem verum est, ut sola iusta, & probabilis suspicio metus ad id sufficit; Nam illa habetur pro meto, Bald. in l. fin. num. 7. Codi. de iur. deliber. Rumin. Sen. conf. 15. num. 6. Alban. conf. 77. num. 18. quos sequitur Rota decif. 374. num. 18. coram Gregorio, & Sigism. à Bonon. loc. cit. dub. 14. n. 15.

Imò huiusmodi electiones non solum carent libertate, sed nulla in eis apparet intrinseca ratio formalitatis, quæ de se illas imponere vnus ex pluribus, ut per Abb. in d. c. cum terra 14. de elect. ubi ceteri Canonizati. Quia necessarius est plurium consensus, saltem duorum ad electionem passivam, ut indistincta libertas determinetur magis ad vniuersalem, quam ad alteram; alijs si vnus esset, non diceretur indifferens, sed determinatus, sine necessitate ad vnum. Per subornationem autem in suffragatores non possunt dici esse indifferentes, dum ipsi vnus eligendus proponitur cum exclusione aliorum.

Tandem nulla est electio restricta ad duos, vel tres, alijs 9 exclusis, & hæc consuetudo reprobat in citato cap. cum terra, traduntque Rodriq. tom. 2. q. 51. art. 11. Mirand. tom. 2. q. 23. art. 22. Sigismund. loc. cit. dub. 52. qui refert responsum Sacre Congregationis in hæc verba: cum enim proponeretur, an stant libertate electionis, licet Prælati Regulari propere duos, vel tres, ex quibus necessarius eligatur vnus i Sacra Congregatione consensu, non licet. Idipsum refert Lauot. d. cit. q. 22. de elect. num. 16. Hoc denique modo non solum libertas destruitur electorum, sed etiam ex parte electionis contra eius naturam, dum non fit assumptio vnus ex pluribus, sed assumptio vnus ex seipso tantum.

Tertia nullitas huiusmodi electionis eruitur ex defectu 10 secreti. Nam ad electionem procedendum est per secreta, suffragia ex dispositione Sacri Concilii Tridentini cap. 6. sess. 25. de regul. ubi canetur, ut in electione Superiorum quorumcumque, Abbatum temporalium, & aliorum Officialium, ac Generalium, & Abbatissarum, atque aliarum Præpositarum, quo omnia tectè, & sine fraude fiat, omnes prædicti eligi debeant per vota secreta, itaut singulorum eligentium nomina nunquam publicentur. Nec imposuerunt licet Provinciales, aut Abbates, Priores, aut alios quoscumque titulares ad effectum electionis facienda constituere, aut voces, & suffragia absentium supplere. Si verò contra huius decreti Constitutionem aliquis electus fuerit, electio sit irrita, & is, quia hunc effectum se in Provinciale, Abbatem, aut Priorem creari permittit, deinceps ad omnia officia in Religione obtinenda inhabilis erit.

Vnde electio facta cum publicatione vnus schedulæ dumtaxat non fecerit, nulla reputatur à Rota in Treuerensi Abbate Sancti Maximini 20. Aprilis 1624. coram Cocceio apud Massios in prax. habendi consensu. pralud. 8. num. 13. & 67. & Sigismund. à Bonon. dub. 31. num. 4. Quod etiam locum habet siue ante, siue post electionem immediate, etiam toto Capitulo consentiente, publicetur, ut per Rodriq. d. tom. 2. q. 51. art. 9. Peyrin. tom. 4. q. 1. cap. 36. §. 8. & Lezan. tom. 1. quest. regul. cap. 19. num. 17. Per subornationem autem non solum coguntur suffragatores, verum etiam dum subornatur, quod ferant suffragium pro aliqua determinata persona manifestant eorum suffragia, antequam singulorum vota inquirantur, & subiiciantur scrutinio.

Quia in re notandum primo est, quod pena illa inhabilitatis est late sententia. Quia verbum, existat, excludit ministerium hominis, & significat eo ipso indoli, ut per Sayt. de consens. lib. 1. cap. 11. num. 9. Intellegitur autem, potest procedere solum contra supradictum.



- dictos titules constitutos ad effectum electionis facienda.
- 13 Deinde notandum est: quod ex vitiis Tridentini decreti electio irrita redditur, si fuerint quidem in scrutinio secreta suffragia, sed in patrebus, & confirmationibus electi nomina suffragantibus fuerint expressa, vt declaratur Sacra Congregatio apud Suarez *tom. 4. de relig. lib. 2. cap. 5. num. 11*. Non est tamen necesse, vt suffragia deontur in scriptis clausis, sed possint etiam voce dari coram tribus, vel quatuor Scrutatoribus, vt per Garz. *de beneficiis. par. 5. cap. 4. num. 189. Suarez loc. cit. num. 100*, nisi aliud sit casum ex speciali Constitutione alicuius Religionis, vt Minorum de Obsequiis, & Bulla Sixti V. Rodrig. *de q. 31. art. 8*.
- 14 Et licet aliqui velint, intentionem Concilij esse, vt non manifestentur suffragia, neque publice, neque occulte, seu priuato, ita tamen, quod si manifestentur publice, & Capitulum consentiat, seu permittat, electio sit nulla. Si autem priuato, aut sine consensu Capituli, tunc non sit nulla electio, nisi suffragium istius fuerit necessarium ad numerum, & causa fuisset talis manifestatio illius electionis, Quia hoc solum suffragium est clandestinum, & non alia, ne sit in potestate vnius particularis subuocare quolibet electionem per *cap. fin. ac ibi notata de preb. Nauar. consil. 9. de elect. Rodrig. de q. 31. art. 9. Mirapal de tem. 2. man. q. 31. art. 2*.
- 15 Alij tamen testis aiunt, mentem Concilij esse absolutam non publicari suffragia, vt siue ab vno, siue a multis renouatio fiat, seu publice, seu priuato, electio sit nulla, si publicatio, seu manifestatio fiat in acta electionis, vel ante confirmationem, siue publicationem, vel ante confirmationem electionis inclusit, & non vltra. Ita declarasse Sacram Congregationem, tradit Suarez *de tem. 4. tract. 1. lib. 12. cap. 5. num. 12. Garz. loc. cit. n. 193. qui eamdem num. 194. & 196. dupliciter linquit*. Primo, vt non irritetur, si id fiat coram in fraudem, vt subuocetur electio. Secundo, vt non irritetur, si promissio solo verbo fiat, aut taliter, vt non possit inde certum fieri, an res tali dederit suffragium.
- 16 Præterea notandum est, quod alit Concilium de non suppleendis suffragijs abientium, intelligendum esse, vt non possint supplere à Præfide electionis, vel Capitulo propria auctoritate, sed bene per procuratorem constitutum, cum speciali mandato, vt declarat Sacra Congregatio apud Garz. *ibid. n. 199. ac Rodrig. loc. cit. art. 6*. Adversusque Garz. modo citatur, non posse mandatum in scriptis dari de suffragio dando certe persone, quia sic esset publicatio suffragij, sed bene potest separari orationem hoc mandare, tamen si ille non pareat huic mandato, & alteri dei suffragium, valet electio, siue suffragio. Quia mandatum formale externum est generale, sed peccat grauitur. Ita Garz. *num. 303*.
- 17 Denique notandum est, quod si electio fiat contra dictum Tridentini pro foro conscientie, multi aiunt, validam esse, si omnia iure naturali requisiti inueniantur, donec per sententiam cassetur, vt Nauar. *de consil. 9. num. 2. Rodrig. num. 1. q. 27. art. 10. Si v. electio num. 5. & de communi testatur Miranda in man. tom. 1. q. 2. art. 30. ac Innoc. in cap. quod facti de elect. Vnde quæ de hac re alibi diximus, vbi fuit decretum Sacri Concilij Tridentini explicauimus.*

## CONSULTATIO LXXVIII.

An electio, in qua Præfides Capituli proponit Electoribus, an velint eligere vna voce, sit valida?

- R Espondeo non esse electionem validam, sed suggestivam. Ita Card. Zabarella in *cap. quia prius de elect. ac Rip. res. 5. m. 10. eod. tit.* Nam hoc modo non seruatur forma electionis, quæ de iure seruari debet. Non enim fit per scrutinium, non per compromissum, neque per inspirationem, vel quasi inspirationem. Per vnum enim ex his modis electio necesse fieri debet *de cap. quia prius de elect.*
- 2 Nec dicatur, quod huiusmodi electio fit per inspirationem ex eo, quia post acclamationem primi vocalis, omnes sublequentur acclamant. Nam hic non est modus aliqui per inspirationem, qui non fit, nisi quando omnes quasi ebori virtute Spiritus Sancti vna voce, nulla interposita mora, nullius ordine successivo simul eliquunt eandem personam, vt per Ostiensem in *de cap. qui appropriat num. 30. ibi*

que Abb. num. 3. Oldrad. *consil. 155. Gregor. Lop. in leg. partit. tit. 5. l. 2. p. 1.* Quod hodie propter peccata nostra tardè vocatur, vt notat ibidem Ioan. Andr. *m. 40. Petr. de Bais in d. iur. lib. 4. c. 1. p. 3. cap. 16. num. 2. Franc. Marc. dec. 1253. in fin. par. 1.* In hoc autem casu non simul, sed ordine successivo, neque ex aliquo impulsu Spiritus Sancti, sed potius ex suggestione Præfidentis deuenitur ad acclamationem, itaut electio non fiat per inspirationem, sed per acclamationem, qui est nouus eligendi modus à Sacris Canonibus minime intentus.

Ideoque plures Summi Pontifices per suas peculiares Constitutiones pro multis Religionibus, vt Paulus V. pro Religione Sancti Augustini Constitutione fua 16. Maij 1614. expressè præcepit, vt in ea Religione electiones non fiant, nisi per secreta suffragia, derogando omnibus, ac quibuscumque Constitutionibus hactenus editis. Quoniam, vt omnino seruetur secretum, & vt nulli possint innotescere vota eligentium, prohibuit, ne in recipiendis votis, adhibeatur Scriba, vt in alia Constitutione edita die 14. Iulij eiusdem anni, de quibus in Bullario eiusdem Religionis. Huiusmodi autem Constitutiones sunt conformes dispositioni Sacri Concilij Tridentini *cap. 6. sess. 25. de regul. quæ ad euellendum fraudes cauetur, & datur per forma, vt electiones Superiorum Regularium fieri debeant per secreta suffragia, itaut electio aliter facta, irrita sit, & taliter electus omnia officia in posterum obtinenda, inhabiles exstat.* Quæ dispositio cum continet decretum irritans, ligat etiam ignorantes, *cap. dudum, & cap. pen. de preb. cap. si quis de concess. prebend. in 6. Felix in cap. Carerum num. 19. de reposit. Callad. de reposit. num. 1. de decretis verber. & Caput. de reposit. num. 2. par. 2.*

Neque dici potest, huiusmodi electionem fieri per quasi inspirationem. Quia licet suffragia non ferantur simul quasi quodam repentinu Spiritus Sancti afflatu, omnes tamen successiue vni post alium eligunt eandem personam.

Nam respondetur primo, quod præterquamquod in ea non concurrunt illa requisita necessaria, quæ recenset Bata *loc. cit. cap. 16. sub initio, ac Ripa de reposit. n. 10.* debet etiam post penam vota committi vni, vt vice omnium eligat, seu cuiusque vota essent electiones, quod vni eligentium vota, & electio esset irrita, *cap. in Genesi de elect. Specul. eod. arg. tit. de via inspirationis num. 6. Oldrad. de consil. 155. num. 2. & Sigismund. à Bononi. de elect. cap. per. 1. cap. 1. d. 2. num. 6. & eam debet concurrere alius requisitum, vt scilicet vota sint secreta iuxta dispositionem Sacri Concilij Tridentini *loc. cit. Sigismund. ibidem num. 7.* vbi testatur, ita fuisse declaratum à Sacra Congregatione Concilij, cuius declarationem adducit.*

Deinde respondetur, quod siue secretum sit secretum, siue non sit seruandum, debet saltem apparere, omnium vota concurrisse in eandem personam. Id autem fieri non potest, nisi eligentium vota fuerint scripta. Præsertim autem si statim in principio electionis fuerint electi tres scrutatores, atque adeo fuerint inchoatus electio per viam scrutinij, vt per Specul. *loc. cit. v. n. 12.* Et ideo non poterit postea mutari. Electi enim vni vni, non potest ad aliam conuolari, *l. si quis agere, vbi Gloss. verb. prescriptis, C. de Condictis.*

Comprobatur autem, quod Præfides iam in animo conceperat eligere personam sibi bene affectam, si protinus, nulla interposita mora post talem acclamationem confirmauerit illius electionem. Ad confirmationem enim non potest deueniri, nisi facta prius diligenti perquisitione de vita, moribus, & qualitate electi per Text. in *cap. postquam, & cap. nihil est de elect. Archid. & Bacr. in cap. fin. ord. in 6.*

## CONSULTATIO LXXIX.

An, & quatenus Regularis habeat factionem Testamenti? Volentem alterius declarare? Quomodo hac declaratio faciendâ?

I N hac re primum dicendum est, verissimum esse propositionem, quod Regularis, etiam Superior, non habet factionem Testamenti, nec pro se, nec pro alio, sed non minus veram esse limitationem, quod Regularis post se pro alio declarare, & volentem alterius ex promerere, & arbitrat. Ita firmitur præ omnibus S. Rota in Rom. bonorum, quæ fructuum

4. Maij 1646. coram Arguelles. Itaque etiam sine licentia Superioris, quando legata, & declarationes respiciunt piam causam, vt in citata decisione 5. sed huc difficultas in fine.

3. Deinde dicendum est, veram esse regulam, quod huiusmodi declaratio debet fieri cum iuramento, sed nec minus veras esse limitationes, quando sine iuramento declaratio sufficitur, vbi vel adfunt coniecturae, quod talis reuera esset voluntas Testatoris, vt per Manjic. de consuet. lib. 3. tit. 1. n. 16. Rota in eadem Romana 16. Ianuarij 1634. Velis, qui declarare debet non eligitur in simplici testem, sed etiam in arbitratorem, vt ex decisione in Romana Legatorum 17. Maij 1639. coram Cardinali Verosolio, inquit Rota in dicta Romana bonorum coram Zarate.

3. Postremo dicendum est, veram esse assumptionem, quod tota substantia dispositionis non potest temere in voluntatem terrij, sed non minus veras esse limitationes, quod vbi agitur de simplici declaratione voluntatis, vel de praescribendo, & arbitrando modis, quibus relictum erogat, & distribui debet, id potest in tertium remitti. In scriptis tenentes communiter, & speciatim Ruinas videndas cons. 19. lib. 8. vbi allegat Text. optimam in l. quem heredi, ff. de reb. dub. Angel. cons. 201. num. 3. Cancr. var. lib. 3. c. 20. num. 7. ac seqq. Peregrin. de fideicom. art. 93. num. 58. ac Rota post alias in Bononiensi fideicommissi de Monteperegrinis 27. Ianij 1657. coram Dinoxento. Et de facultate distributoria tradum comulati a Paulo Rabco de testament. cap. 59. num. 58. ac Rota dec. 178. num. 10. par. 6. recent. Et sine difficultate, quod etiam impossibile iam est, quod dispositio Testatoris reddatur inanis, vel quia tertius declarauit, vel quia etiam declaratio non facta, dispositio nihilominus subsisteret, vt bene fuit ponderatum in citata Bononiensi in fine.

4. Quando igitur Testator non remisit in regularem substantiam suam dispositionem, quia ipse per se clare, & explicitis verbis instituit heredem in proprietate, & vniuersum, in quo consistit substantia, remisit bene declarationem, & dicamus etiam arbitrium circa modum erogandi, & conuertendi hereditatem, quod importat solam distributionem, firma remanente dispositione, hoc est permixtum, vt in tercia limitatione probauimus.

7. Non obstat, quod Regularis possit declarare in euersionem dispositionis Testatoris. Quia si talem declarationem fecerit, poterit semper huius perire reuocationem arbitrio boni viri. Aliud enim est remittere in liberam voluntatem terrij. Aliud in arbitrium, & declarationem terrij, vt scilicet praeteritis distinguat ad rem, Cancr. loc. cit. par. 3. c. 20. num. 100. & seqq. Et de reductione ad arbitrium iudicis, qui tali casu succedit in locum boni viri, est plena decisio in dicta Romana Bonorum 4. Maij 1646. coram Arguelles. Cessatque difficultas, si declaratio sit fauore heredis, sique subintus ponderatio declarationis in dicta Bononiensi in fine.

6. Si verò casus est ad terminos limitationum secundae regulae, non est necessarium iuramentum. Nam quoad heredem vehementer eruitur voluntas Testatoris, quod reddatur hereditas conuertatur in eius beneficium. Respectu autem arbitrij Testator clare offendit, Regularis fuisse electum, non in simplici testem, sed etiam in arbitratorem, vt de summi verbo videbitur, inquit Cancr. d. num. 100.

7. Si demum casus est ad terminos limitationis primae regulae, potest Regularis stare in terminis declarationis, & meriti arbitrij, & circa substantiam dispositionis non respectu hereditis instituti, quam substituit in casum conuentionis, dum nihil profus immutat, vel addat dispositioni Testatoris.

8. Et haec quidem satis clara sunt. Ceterum si his addatur licentia Patris Generalis hereditatem liberè, & pro arbitrio administrandi, & omnes circa eam iuxta mentem Testatoris necessarios, & opportunos actus faciendo, res profus erit absque difficultate. Permittitur enim Regularibus explere munus, & officium arbitrandi, aequidum, ac declarandi supremas sanctarum voluntates de licentia Superiorum, cap. fin. de testament. in 6. cum vulgo alijs,

An, & quatenus Monachi, siue Regulares possint administrare piam legatorum? Quid de administratione beneficiorum? Quando censetur legatum pium, & quando beneficium?

N Vlli dubium esse potest, quin legatum sit pium, non autem beneficium, quando ab Ordinario non fuit erectum in beneficium, Vnde nequit in eo se immutare, nec etgere in titulum perpetuum, vel temporale ex prohibitione Testatoris. Quare dicitur legatum pium, non beneficium, Guldop. dec. 187. n. 1. & seqq. Nauarr. cons. 3. de praeb. Felin. cons. 45. n. 2. & seqq. Kientz. gloss. 5. n. 2. ac Rota dec. 338. par. 3. recent. & in Menopolitana hebdomada 14. Decembris 1612. & 1. Iulij 1613. coram Manzanedo, & 22. Aprilis 1616. coram Cardin. Verosolio, & in Calagurritana Capellanis 17. Maij 1648. coram Melcio.

Hinc sequitur, quod ex iurata potest spectare etiam ad laicum, & ab ipso administrari. Imò etiam a femina, Rota dec. 182. num. 2. par. 1. & dec. 264. n. 1. par. 4. diuersi ac Pegna dec. 151. per totum.

Et cum fundator non prohibeat, quin Monachi, siue Regulares possint ad huiusmodi administrationem assumi, non debent vno pacto excludi, si non reliquerit aliquid nomine dotis, sed vt dentur quantitas combae stipendij, quo in casu absque dubio esse non potest beneficium, Lotter. lib. 4. c. 31. num. 60. & seqq. cuius stipendij non sunt in ea paces Regularis, vt in terminis tradam Nauarr. cons. 2. num. 10. de testam. vbi quod habet tantum liberatam sit, qui debet eligere, quantum habet in curando celebrari alias Missas, & diuina Officia. Quod sequitur Sanchez in decalog. lib. 7. cap. 10. num. 5.

Nec refragatur decisio in Pampilonensi Capellanis 19. Ianij 1648. coram Cardinali Corrao. Quia loquimur in casu, in quo adeat inhibitorium, ne possit Capellania dari alieni, qui non intersit Ecclesiae, in qua etiam celebranda Missae, & ideo ille, qui assumpsit Canonis Regularis in alia Ecclesia, dicitur effectus incapax illius legati. Quod est verissimum in causa concordiae, non autem quod alias de iure aliquid obstat, cum etiam Religiosus possit praesentari, vt per Lambertin. de iur. patr. lib. 2. par. 1. c. 7. art. 10. num. 21.

Pariter doctrina Garzia de benef. par. 7. cap. 10. num. 37. in addit. non videtur adaptari. Nam loquimur de Capellanis erecta in titulum, non autem de non erectis, in quibus sine dubio viget diuersissima ratio superius adducta.

Nullumque est inconueniens, quod in Ecclesia seculari officieret Capella Regulari, qui non facit vnum corpus eum alijs Presbyteris secleribus in dicta Ecclesia utulari, cum collegialiter non possint simul vniri Clemens. 1. de elec. Secus autem si non constituitur Collegium, sed vii singuli interueniant, vt per Anchar. ibi num. 1. Zabarell. num. 5. Capra num. 3. Inol. num. 12. & Barba. n. 118. 12.

Nec obstat, quod Regularis, praecipue Mendicantes, non possint habere proprium, Quia certum est, quod habere possunt administrationem peculij, etiam ex iure nouissimo, vt traditur congei a Sanchez loc. cit. cap. 22. n. 11. Bordon. eam. 1. refelut. 48. num. 48. & c. 1. Dian. par. 3. trall. 6. refel. 32. & alijs omnibus firmat Rota coeani Butart. dec. 584. num. 2. & seqq.

Sic etiam tollitur, quod Capellania fuerit alteri prouisa, dum Regularis erat abiens, & ideo amoueri non debet iam prouisus, vt per Garz. d. p. 7. cap. 1. num. 73. Nam id procedit in Capellano perpetuo, secus verò in Capellanis, qui sunt amouibiles ad nuntum, iuxta celebre consilium 51. Butrij, & Leon. de offic. Capell. quest. 50. num. 251. ac Batbol. de iur. Eccles. lib. 4. cap. 3. num. 16.

Magis vigeret, si Testator mandaret elij. Sacerdotem non subiectum, cum tamen Regularis sint subiecti suis Superioribus. Verum hanc subiectio censetur restricta ex causa missarum, non autem quod non sit subiectus alijs de causis. Alias ne alijs quidem Sacerdotes seculares essent capaces, cum omnes subdit suis Ordinarijs.

Minus refragatur obiectum. Quia ex electione Sacerdotis



CONSULTATIO LXXXIII.

favorem, mediante nouo statuto periuadicare. *Roc. desis. 3. de reb. Eccles. non alienand. Dec. in cap. Cum accessissent n. 34. ibique Felin. n. 4. de consuet. Abb. in cap. In Genesi n. 3. de elect. Cardin. conf. l. 31. in princip. Oldrad. conf. 271. num. 31. laud. Anchar. conf. 298. num. 3.*

4 Quibus accedit, quod huiusmodi pota Confessio ad-  
versusque interdictio Religiosis ad hanc Religioſam, & mu-  
tuam charitatem inter omnes fratres fovendam, infuperque  
Clericis, & vocalibus interesse permittit confectioſi Con-  
ventuſium, & Donatorum, eodemque in Capitulo corri-  
perere, & proclamare concedit, & contra, eſdem denegat,  
ſummam continet iniquitatem, non ſolum Sacriſ  
Canonibus, ac iuri civili, ſed etiam naturali prece-  
ptis contrariis propter vulgatas regulas, de quibus in cap.  
non licet de reg. iur. in 6. & in 1. non debet, ff. eodem, & ſolui,  
ff. quod ſine iur.

3 Nec obstat, Capitulum generale, postea nova leges con-  
dere, & antiquas mutare. Nam id non procedit ad solam  
statuentium commoditatem, & tertij præiudicium, ut per-  
spicue decernit Text. in cap. Cum omnes de constit. & in c. ma-  
ior de regul. iur. in 6. in l. non potest ff. eod. Et propterea cet-  
terum est, quod licet apud Episcopum, & Capitulum re-  
ferat facultas nova statuta condendi, & antiqua inuadendi,  
ut fassè firmat Rota decis. 697. num. 1. coam Merluno,  
attamen non procedit, quando statutum antiquum, ut in  
hoc caso, concernit tertij vtilitatem, ut in specie probat Dec.  
in decis. cap. Cum accessisset num. 3. de Conflit. Genij. in  
cap. 1. num. 19. et in 6.

6. Quinque<sup>us</sup> ex antiquis Constitutionibus reſoluit quoddam priuilegium recipiendum in hac materia inter Clericos, & Conuersos, vt in ſimili tradit Aethel. in *l. non amplius*, §. *ſi clericus*, ff. de leg. 3. vbi ſaſo, num. 73. non poteſt tolli, anteq. in eo diſpenſari per ſuos Clericos per nouum ſtatutum, vt poli Burtium probat Abb. in *cap. aſſi Clerici*, §. *De adulterio*, num. 20. de iudi. Capſum. cap. 130. Gem. in *cap. licet. Canon ſub initio*, num. 8. de elec. in 6. Etiam in iſis, quae omnes tamen, maior pars Capituli non praeiudicat minori, imo ſufficit, quod vnu capitulum recedat ex traditis per Uolof. & Felſm. in *diſſ. cap. Cum omnes* n. 15. de conſtit. cum alijs per Rot. diſſ. 81. n. 19. & decif. 82. num. 21. apud Thamaſiurn. de iur. Abſol. n. 1.

3 Nec relictis ad hanc novitatem colorandam, quod incommodum sit, Consequenter inserere confessionibus aliorum toto tempore Capituli, cum vacare debeant **seruamur Monasterij** rij. Nam Connerij bulisimodo rebus vacantes, excusantur à Capitulo, prout habetur seruamur est. Quod vero Connerij absumitur iure proclamandi proculum est per eisdem Consequenter ponis hoc casu infingenda, quibus opportunitus consulatur huic præsente malo, quum abrogatione Confessionis.

Minusque decorat, quod minimè decet, Conuersos inter-  
cellæ confessionibus Sacerdotum, & aliorum uocalium, *Quia*  
*conuersum uideamus in Religione Prædicatorum, Minorum,*  
*aliorum, apud quos laici abique uia distinctione*  
*interiit huiusmodi Capitula, etque de lure, vt huiusmodi*  
*Conuersi admitti debeant vna cum Clericis ad omnes ac-*  
*tus Monasterij, exceptis ipsiuslibus, vt diffusè tradit Abb.*  
*in cap. in Ecclesia ann. 3. & 6. de infir.* *Quia, licet non sint*  
*Clerici, prout erant antiquitus omnes Monachi, sunt tamen*  
*personæ Ecclesiasticæ, vt ibidem asserit Abbas, & propterea*  
*in Religione Minorum, & alijalici, & Conuersi eligebantur*  
*olim ad Prælaturas, vt testatur Luzzan. tom. 1. quæst. regali,*  
*cap. 10.*

Denique non obstat, Conuersus, tanquam laicos non  
posse de iure Clericos accusare. Nam, omnino, quod hoc  
procedit in meré laico, habita, & professione, de iure  
etiam Conuersus potest accusare, ac denunciare proprium  
Abbatem, etiam non petita venia, vt esset Naturus in il-  
la ex parte da accusat. & in terminis probat Abb. incap. II. de  
apostolorum num. 2. eodem tit. Et cum in hoc casu agatur  
de peccato meré ciuili, in qua Conuersi habent propriam  
interesse, etiam si essent meré laici, non possunt excludi ab  
accusatione Clericorum, vt in specie firmat Abb. in c. cum  
P. Mancuilla num. 6. vbi Doctores communiter de accusat.

*De recusatione Iudicis Regularis, sine delegati, sine Ordinarj. Suspicio Iudicis delegati quomodo probetur? Quando dari debeat adiunctus? Causa recusationis Iudicis Ordinarij. Recusatio Iudicis quam sit favorabilis? Hac in re praxis Curiarum.*

**S**uspicio Iudicis delegat, non autem Ordinarij, probatur  
solo Iuramento recusanti, ut firmat Rota coram Cap-  
itulum de 102. p. r. & de Syllo refertur Rodolphin. in prax. c. 7.  
n. 127. p. 1. Et in hoc casu ad differentiam Iudicis Ordinarij,  
non datur ad iudicium, sed delegatur omnino remoueturque  
et dantur Doctores in *L. agere s. i. ff. de iudic.*

Que tant eobertatus videtur admittere, si non modo  
 Index a parte adversa fuerit exequutus, verum etiam ad il-  
 lius favore in causa simili pronuntiaverit. Quod solum  
 exuberat ad illius reconvictionem, etiam si egeret de iudi-  
 cio ordinario in tra ca, que tradit Aterin. conf. ap. nova 5. In-  
 noc. in cap. de off. archiep. sub initio de off. Ordin. Capys. de-  
 c. 1. ubi et cap. alibi.

Accedit, quod recusario Iudicis, tanquam defensione  
iure naturæ, ut decepit Textus in cap. suspecti 2. quæst. 3.  
et ad hoc favorabilis, ut ne in supremo quidem Principe,  
sine causa repelli soleat ad tradita per Abbas. in cap. cum iur. et  
num. 8. ubi etiam Felix. de excep. Et propter eam iure iurisdictionis  
quæ maxime.

Ynde Curiarum praxi est, vt suprema Tribunalis facile  
aures perbeant commissionibus suspitionis Inducunt, prædicit  
in principio causæ grauis, & magni praxiducij, vt de li-  
gnamur iustitie testatur *Marchet de commiss. par. 2. tit. 1. ad  
commiss. iustit. Indig. §. 1. num. 6. ad 3. Et ad hunc effectum  
fufficiat quilibet leuis causa, vt probant Glot. Abb. & alij in  
c. 1. R. canonicus de off. deleg. & similes Nota in Gerardensi  
administrationis 6. Octobris 1374. coram Roboltherio apud  
eundem Marchet. post d. §. 1. n. 3. Vide plura de hac re in  
q. 10. tom. 9. de qua fuit, lreque diximus.*

CONSULTATIO LXXXIV.

*Regulares retinere possunt in Civitatibus, Oppidis, aliisque locis simplex hospitium?*

**A**ffirma ne Opedes, Donatus, Lezana, Peyrinus, Bor-  
donus, aliqui Regulares, quos adduxi *tom. I. cap. ult.*  
79. p. 35. Nam, inquit, Constitutiones Pontificie, earum-  
que sequela, que concurrere debent in fundatione Conuen-  
tuum, non habent locum in hospitio simplici.

At verò ex Constitutionibus Apostolicis prohiberi etiam  
bairummodi hospitium, probauimus loc. cit. Nunc addimus,  
quod simplex hospitium, si concedatur, habere non potest Ec-  
clesiam, sed tantum Oratorium priuatum, cuius ingressus in  
viam publicam immediate non preloquetur, nec sibi plano,  
nec habet campanam, nec ibi ministrari possint Sacramen-  
ta, nec contineri permansionem Religiosorum, nisi infir-  
morum, & feruentium, nec sepulchrum, nisi specialiter  
concedatur. Ita scriptis declaratam Sacra Congregatio super  
Episcopis, & Regularibus, vt die 9. Ianuarij 1617. 3. Apri-  
lis 1618. 16. Nouembris 1646. 10. Decembris 1649. & 26. A-  
prilis 1659. ac alibi. Ex quærentibus Capucinis, an retinere  
possint in loco Carignæ Casaragullane Discessionis simplex  
hospitium, in paruo theatro relictissimo, ac resolutionem  
dicte Sacre Congregationis ad antecessitas preces, ita respon-  
dit. *Ex audientia Sanctissimæ 24. Nouembris 1660. Capu-  
cini d' Aragonæ. Sanctissimus tenet, & 12. Augusti 1661. na  
decreuit: Sacra Congregatio in Eminentiſſimum S. R. E. Car-  
dinalium regenti, & consultiſſimis Episcoporum, & Regula-  
riorum præpositi, a prout narratis iuxta alia referri, & consui,  
ut decreuit, præsentium tenore decreuit. Fratribus Capu-  
cinis non licet, neque lucra, nequm præsentium Conuentus ob-  
tineant, verum etiam, nec Hospitij in dicto loco Carignæ  
retentionem. At prout committendum esse, prout harum serie  
pariter committit Archiepiscopo Casaragullano, ut emendat  
curis, & saluaremedij opportuni, de etiam per censuras Ec-  
clesiasticas ossem Fratre Capucino inde discedere, & hospi-  
tium predictum deserte amoue, cogat, & compellat, appella-  
tionibus, iudicium deprei atomis, eorumque inobitionibus, cater-  
isque in contrariis non obstantibus adhibere curare.*

## CONSULTATIO LXXXV.

Ad, & quatenus de rebus Ecclesie, etiam regularis, fieri possit compromissum, ac eligi in arbitrium Principis secularis? Et an huiusmodi compromissum, & litem inde sequentem sit approbandum, ac sustineri valeat?

**R**espondeo negativè, & non posse sustineri ex defectu potestatis. Quamvis enim possint Ecclesiastici de rebus propriis compromittere in laicum, ut probatur in c. r. r. p. s. c. dilecti de arbit. & tradit Abb. cons. 83. n. 5. & sequi p. 3. Mirro. de iurisd. p. 4. cent. 1. c. 40. n. 5. qui n. 7. veritas existimas, esse necessarium consensum Episcopi, & c. 130. n. 3. Bellert. diff. cler. p. 1. tit. de favor. Cleric. real. p. 3. n. 71. Antiam super rebus Ecclesie, vel spiritualibus non possunt in laicum compromittere, cap. contringit, ubi Olien. n. 4. Abb. n. 1. c. 1. de arbit. Felin. in c. 1. n. 8. ac Decanum, 195. de Indic. Sciac. de iudic. lib. 1. c. 11. n. 37. Carolide Grassi de effect. Cleric. effect. n. 582. Barbosa in c. 1. ad c. contringit, n. 2. ubi alij Grassi de sepi. 379. n. 1. ac 393. vbi ait esse non posse laicum arbitrum inter laicum auctorem, & Clericum reum in quocunque possessorio, sique agatur ad remotionem personali, siue reali. & c. Et licet aliqui dubitentur de rebus temporalibus Ecclesie, attamen quod neque de ipsi possint in laicum compromittere, si laicum abique sapienter assensum, post Glossam, & Abbatem in cap. si diligenti de for. compet. asserti de Grassi. loc. cit. n. 1061. ac Roman. cons. 375. n. 3. Admittitur neque possit laicum esse arbitratorem, vbi amabilem compositorum, Decan. d. 2. n. 4. n. 4. de indic. Bellert. ubi n. 72. & Barbosa in allegat. n. 3. vbi plures. Et tamen videtur solum recipiendum in istis casibus, in quibus Clericus, siue persona Ecclesiastica potest abique solemnitate bona Ecclesiasticum vel cuius autem quando non potest alterare, tunc enim neque de alijs potest compromittere sine licentia Superioris, ut per Roman. cons. 364. n. 18. Socian. Sen. cons. 18. n. 35. & sequi. vbi, si qui ponderatis hinc inde, quo pro utraque parte solent asserere, bene dicere veriorum, & magis communem opinionem, ut sequitur Bellert. loc. cit. p. 1. tit. de Cleric. debui. p. 6. n. 1. & sequi. hanc Riccio in gran. cons. Ecclesie p. 3. cap. 365. n. 3. ac 369.

**3** Hinc cum Regularis, qui certe non possunt sine assensu Superiorum bona suorum Ecclesiarum alienare, neque Confraternitates, alijs, quos subijciuntur Constitutionibus Apostolicis, quo prohibent alienationem rerum Ecclesie, ut si Confraternitates sine recte auctoritate Ordinarii ad opus pium, si habeant Alare, si subijciuntur visitationi Episcopi, ut per Barbo. de iur. Eccles. lib. 4. c. 8. n. 88. ac Rota in Romana Spolijs 4. Iulij 1625. & 31. Ianuarij 1629. coram Coscino, & in Casertana bonorum 3. Decembris 1646. coram Cardinali Cettoyn qua fuit firmata huiusmodi Confraternitates non esse mere laicales, neque compromittere, sique bona sint mobilia, sed Sacra, ut Cruces argenteæ, vel auræ; Calices, aliaque, que quod solemnitate requisitam in alienatione requiruntur immobilibus, Redoan. de reb. Eccles. non alien. q. 7. n. 13. & 16. ne quidem potest de ipis fieri compromissum in laicum arbitratorem, ut patet allegat. tradit idem Redoan. loc. cit. quest. 5. p. 7. Riccio in praxi part. 3. resolut. 165. vbi ait, id procedere immobilibus, quo servari possunt, cumque res Sacra dicantur annexæ spiritualibus, Redoan. dict. cap. 7. n. 16. Laicus arbitrum non potest in illis designare, Blanch. de compromissis quest. 2. n. 52. & solum requirere, ut et adimatur arbitrum Clericus ex permissione Episcopi, ut per de Grassi de effect. n. 180. Bellert. d. 3. de favor. Cleric. real. n. 69. & Blanch. d. quest. 2. n. 64. de quo infra.

**4** Quæ magis amplectari debemus, si eligatur in arbitrum Princeps, habens iurisdictionem in loco, ne preterea huiusmodi compromissum aperiat viam ad immiscendum in ijs, que spectant ad Ecclesiasticos, ac turbandi Ecclesiasticam iurisdictionem, cogendo patres ad compromittere in laicos, tanquam amicabilem compositorum, ex traditis à Blanch. cit. q. 2. n. 11.

**5** Equidem in dict. cap. contringit de arbit. certum est, quod de rebus spiritualibus in laicum compromitti non potest. Iam non valet compromissum in laicum super rebus, vel causis spiritualibus. Neque et d. cap. contringit, sim-

placiter prohibeat, gesta tamen contra legis prohibitionem iure ipso inane quia, licet lex non procedat vires ad irritationem actus, ut per Dodotum in cap. Cum accessisset de consuet. & nos alibi. Et ita intelligitur Canonice dict. cap. contringit, dum aiunt, non posse in laicum de rebus spiritualibus compromitti. Negatur enim potentiam ad Gloss. in cap. 1. n. non potest de regul. iur. in 6. quibus Bartolus, alijque Legisti sequuntur in leg. Gallus, ff. de liber. & postum. Et expresse huiusmodi compromissum, seu arbitrium non tenet, firmat in dict. cap. contringit, Gloss. v. si vero compromittatur, quam Burr. n. 4. ac ceteri sequuntur.

Et, quomodo Textus adducat rationem, quia non decet, 6 ut in talibus laicos arbitretur, tamen, ut vult Olien. n. 4. & Iou. Andrin. nec debet, neque expedit. Et secundum Abbatem in c. 1. n. 1. id, quod non decet, non licet, ut hic, quæquam aliquando, quod non decet, licet, ut in c. 1. Magna de vot. in c. 1. de spons. impub.

Itaque laicus non potest esse arbitrum in causa spirituali, si non potest esse delegatus, nisi delegatus c. 1. n. 1. Pontice, non prater hoc, v. n. 2. cap. Memum 2. q. 3. & can. nos h. c. q. 7. ac plene vocatur in cap. decernimus de iudic. per Gloss. in dict. cap. contringit ad fin. Innoc. n. 2. Olien. n. 3. Boich. & Bellert. n. 2. & Abbas. 1. Nec potest in talibus esse iudex, etiam in causa reamtionis, ut in cap. 1. ac nos. per.

**8** Ratio autem est, quia spiritualia negotia laici tractare non debent, cap. Mansueti de elect. ubi illorum arbitrio talia disponantur, in quibus est maior necessitas obsequendi, non auctoritas imperandi, cum bene quidem diff. 96. Et quoniam si res spiritualis in laicum compromitteretur, ex illius iudicio videretur pendere talis res spiritualis, cum tamen de universa Ecclesia male iudicaret, qui iudicium querit in eorum, can. placuit 1. q. 1. & c. de cap. contringit per Gloss. ibi, ac Olien. n. 4. qui addit, hoc procedere, etiam de iure c. 1. in c. 1. de Ecclesiis, & c. si vera collat. 6. & sequatur lo. And. n. 3. gloss. 1. n. 1.

Quod quidem amplius primo, ut habeat locum, etiam si Episcopi auctoritas intercedat. Quia sicut nullus inferior Summo Pontifici potest laico causam spiritalem committere, ita nullus inferior Pontifici potest de iure spiritualium laicum compromittere. Et quoniam oppositum tenent Vincent. in dict. cap. contringit, Innoc. in princ. & c. 1. ac Ioannes in cap. plures in gloss. verb. discernant 16. q. 1. vbi tamen primam opinionem Glossæ sequitur adducendo Olien. n. 2. c. 3. & Bellert. post Henricum cum 1. & 3. qui tutiorem ait Abb. n. 3. qui verior appellat. Quia Textus in c. de contringit, generaliter prohibet, ne huiusmodi compromissum fiat in laicum. Ergo nullus præter Papam, potest hanc Constitutionem violare, cum inferior Constitutionem Superioris non possit tollere, nec moderari, aut illi aliquatenus detrachere, ut in Clem. in Romanis de elect. Et que ad hoc expressum in can. Institimus 25. q. 1. ut responderi non possit secundum Archidiaconum, in cap. licet Canon n. 7. de elect. n. 6. Vagnaz. in cap. dilecti de temp. ordin.

Preteritum quia hæc prohibitio est Concilij Generalis, in quo non dispensant Episcopi, ut est Text. in Extravagan. Isumus XII. Simile Romana & Quidam autem, ibique notat Gloss. v. Concilij Generalis de Relig. domib. & huic opinioni insistantur Textus in cap. decernimus de indic. vbi est expressum, non debere Prælatum negotia Ecclesiastica laico committere per eos tractanda.

Amplius id secundum, ut ne quidem incidenter de re spirituali compromitti possit in laicum. Nam de talibus laicus, ne incidenter quidem potest cognoscere, cap. tunc de ordin. cognit. cap. laici qui fili. sint legiti. & c. in dict. cap. contringit, tenet Gloss. & Innocent. n. 1. Olien. n. 4.

Id tamen limitari primo, si compromissum de re spirituali fiat in laicum, & Clericum simul. Propter enim mixturam Clerici, sustinetur per Text. in cap. ex parte de arbit. Nam magis dignum iustitiam de minus dignum, ut res potius valeat, quam periret, cap. Quod in dubijs de consuet. Ecclesie & cap. Abbat de verbis. significat. Quod procedit, etiam si vixus arbitrum fiat Clericus, & plures laici, ut est casus in dict. cap. ex parte, dummodo tamen eiusmodi compromissum fiat auctoritate Superioris, prout illi factum fuit auctoritate Archiepiscopi, alioquin non valeret, ut hic patet, & c. tenet Gloss.



- in diff. cap. contigit, vtr. sed si compromittatur. Offens. num. 1. Henric. & Bellam. num. 1. Burt. num. 4. Abb. num. 3. & Gloss. fin. communiter approbata in d. c. ex parte.
- 23 Nec obstat, quod causa spiritualis non possit delegari filio Clerico, & laico, vt per Abb. in d. cap. contigit n. 4. Nam arbitratore de spirituali non est actus spiritualis secundum Ioan. Andr. in diff. cap. ex parte, & Martin. de Salas, & citatur a Bellam. loc. cit. num. 3. Nec ab eo remouetur laicus, nisi propter decetum, & auctoritatem Iudiciorum, & arbitrorum, quod instat iudiciorum iure redacta, merito in Clericum, & laicum potest compromitti auctoritate Superiori. At iudicare de causa spirituali est quid spirituale, vt in cap. quanto de iudic. Laicus autem non est capax iuris spiritualis, etiam admixto Clerico, vt probatur in d. cap. Massana de elect. & notat Ioan. Andr. in d. cap. nullo de iur. patr. & Abb. in d. cap. contigit n. 4.
- 24 Limitatur secundo, si compromissum fiat in laicum de rebus Ecclesie non spiritualibus, sed merè ciuilibus, seu temporaliibus. Nam valet compromissum, vt firmat Gloss. in d. cap. contigit, vbi cum solum probatur de spiritualibus, generatur de temporalibus permittente, can. qualis 25. q. 1. d. cap. exposita de arbit. & cap. nunc de prapsum. & tradunt Innoc. in d. cap. contigit num. 1. Offens. num. 1. Ioan. Andr. num. 3. Henric. sub iura, Bellam. num. 2. Burt. num. 3. & est casus in d. cap. dicti de arbit. & in d. cap. exposita, adeoque in tali compromisso, nec requiritur consensus Iudicis Ecclesiastici secundum Tancredum, Innoc. & Offens. in d. cap. dicti, & Bellam. in d. cap. contigit num. 2. qui etiam allegat Archid. in can. Clericus a. 1. q. 1. licet Goffred. contra sentiat in d. cap. dicti. Quod intelligendum est, dummodo compromissum fiat de iure, sicut si de facto, cum quod distinctione respondendum est ad illam questionem, an de re spirituali possit in laicum compromitti, tanquam in arbitratorem, huiusmodi compromittentem.
- 25 Etiam aut compromissum huiusmodi fit de iure, & de facto, ita ut licet arbitratore conuenerit mutuo dimittere pro libito suae voluntatis, & vni rem auferre, alteri dare, compromissum non valet. Quia, ne quidem in Clericum potest sub hac forma de rebus spiritualibus compromitti, vt respondit Gemm. conf. 709. & scribit Fagnan. in cap. 2. num. 10. & seq. de arbit.
- 26 Aut compromissum in arbitratorem fit de iure tantum, ita ut teneatur conuenerit amicaliter decidere, & componere, tanquam iur. probas, & declarare cui ex compromittentibus res iure debeatur, in quo casu differunt Doctores. Nam sunt, qui absolute negant, laicum esse posse arbitratorem in causis spiritualibus, siue Ecclesiasticis, ita Abb. in d. cap. contigit num. 1. Andr. Sicul. inc. 2. de iudic. & Roman. in l. Titia col. 5. ff. solut. matrim. vbi refert iura consualia, vt habetur in eius conf. 299. n. 9. & seq. vbi hoc extendit, vt ne incidenter quidem in causa spirituali laicus possit esse arbitratore.
- 27 Rationes multae sunt. Primo, quia Textus in d. cap. contigit, generaliter prohibet, fieri compromissum in laicum de re spirituali, nec distinguit, an in arbitrum, anue in arbitratorem. Ac proinde generaliter est intelligendus, l. non distinguimus, ff. de recept. arbit. cum similibus; praesertim quia Textus reddit rationem prohibitionis, quia non decet, vt laicus in talibus arbitretur. Quod ratio militat etiam in arbitratore secundum Roman. d. n. 9.
- 28 Deinde quia laici nec principaliter, neque ministerialiter possunt tractare negotia Ecclesie, vt videtur probari in d. cap. 2. de iudic. vbi post alios Abb. ac ceteri hoc ipsum tenent, ponderando illud verbum, tractare, quod generaliter est.
- 29 Postremo, quia in his spiritualibus non potest transigi cap. super eo de transact. Arbitratum autem est quoddam transactio, vt per Gloss. in auth. ad differ. indic. §. Si vero conuerit, v. Commentum, Oldiad. conf. 176. n. 1.
- 30 Alio vero asserunt, compromissum de re spirituali fieri posse in laicum, tanquam arbitratorem, quod amplectantur Doctores communiter, nominatim Offens. & Ioan. Andr. in cap. fin. sub iura. de rer. permitt. Roman. diff. conf. 299. Speculat. in tit. de arbit. §. restat, Bald. in d. c. 2. col. fin. de iudic. & in tit. de pac. Constantia, v. possimus, Anchar. conf. 34. num. 7. & conf. 98. in princip. Quod probatur Romano, sibi contractis conf. 171. Alex. in l. quatuor, Cod. de iudic. & conf. 91. col. 2. lib. 2. & Ioan. de Anan. in cap. fin. in uno col. 2. de heret. quos sequitur Dec. in d. cap. 2. num. 4. vbi ait, hanc esse communem opinionem, & ab ea non esse recedendum. Idipsum testatur Mandol. ad Roman. d. conf. 299. vbi etiam adducit Ruinam conf. 66. n. 11. lib. 4. & Felin. in cap. cum sit generale num. 3. de fur. compet. & probat opinionem Offens. & Ioan. Andr. allegat. c. cum tempore de arbit. & d. cap. contigit, & cap. penult. eod. & cap. nisi de probat. Et hae sententia tenenda est. Rationes cruciatur ex responsione ad argumenta prima opinionis.
- Non obstat prima ratio, quia Textus in d. cap. contigit, 31 procedit in arbitro, prout loquitur, non autem in arbitratore. Ratio differentiae est, quia arbitria ad istas iudicialium sunt tradenda, vt l. rem non num. §. 1. de iudic. Nam arbitri dicuntur, qui eligunt, vt Iudex, vt scilicet procedat in substantialibus, seruato ordine iudiciali, ac huiusmodi datur coram fe capram, vel coram alio, l. 1. l. qualem, & l. diem §. ff. de recept. arbit. Vnde arbitrium desinitur trium arbitrorum personarum, sicut in iudicio configurationem, vel causa in dicendo iure voluntarie posita. Acque ita quamvis arbitri de re spirituali non sit actus spiritualis, tamen ab eo remouetur laicus propter decetum, & auctoritatem iudiciorum, & arbitrorum. Haec autem ratio indecens cessat in arbitratore, qui eligunt, vt aliquid aestimet, & sine ordine iudiciario dicat, & arbitretur, quod sibi videtur, & amicaliter componat, vt Insuper de emp. & vendic. §. pretium, l. si fecerit a. 1. §. pro facit, l. si quis arbitrat, ff. de verb. oblig. cum huiusmodi alij secundum Innoc. in cap. Quinquaginta num. 5. de iur. & contra eo ceteri Canonistae. Nec arbitratum autem dicitur proprie sententia, nec quasi sententia, sed implementum compromissi, adeoque actio oritur ex compromisso, non ex arbitramento, vt per Cardin. conf. 139. num. 6. Quod est Salicet, & Ioan. de Anania conf. 26. num. 3. & complures alias differentias inter arbitrum, & arbitratorem recentent Innoc. Offens. & Bellam. loc. cit. Non igitur mirum, si de re spirituali in laicum compromitti non possit, vt in arbitrum. Simile in auth. si vero conuerit de iudic. vbi patet in Iudicem posse compromitti, vt in arbitratorem, non in arbitrum.
- Minus obstat secunda ratio, Quia laicus etiam in spiritualibus procurator esse potest, cap. 1. de procur. in 6. & acceptare potest beneficium pro Clerico abente, vt notat Io. Andr. in cap. accedens de proband. quem ceteri communiter sequuntur, vt tellatur Dec. in d. cap. 2. num. 6. de iudic. & consiliter Caldes. conf. 122. alijs 1. de proband. Item laico causa ciuili Ecclesiastica ab Episcopo delegari potest, & tenet Gloss. in d. cap. 2. v. non praesentem, quam omnes approbant, testante Decio ibidem num. 7. Atque adeo laici non prohibentur negotia Ecclesiastica spiritualia tractare, tanquam ministerialia. Neque refringitur Textus in d. c. 2. Quia verbum, tractare, ibi accipitur non ita generaliter, sed prout congruit natura de iudic. vbi quia collocatur l. Imperator ff. de in diem addict. & vocatur in l. Si vero, §. Si vero, ff. locat. & ita laici prohibentur ibi tractare negotia Ecclesie, scilicet iudicando. Quod fusiore verba ibi posita, nempe: Prelati de negotijs Ecclesiasticis laicorum iudicio non disponant, atque ita, quod superaddit, videlicet: Laici Ecclesiastica tractare negotia non praesentant, intelligi debet iudicando, ac disponendo, non autem, vt nodi minime.
- Nec refragatur tertia ratio. Nam, est de his spiritualibus non possit fieri transactio, potest tamen fieri amicalis compositio, vt per Achar. d. conf. 34. num. 7. Io. de Anan. in cap. super miserabilem num. 20. de iur. & Felin. in cap. cum sit de fur. compet. Quia transactio de sui natura requirit, vt aliquid detur, promittatur, vel remittatur, l. 1. ibique Gloss. l. 1. ff. de transact. l. 3. C. de repud. hered. Gloss. in l. Titius, §. ab eo, v. transactum, ff. de administ. iur. Angel. conf. 240. Vnde fieri non potest in spiritualibus sine talis remissionis, cap. super eo, Gloss. in cap. fin. v. Temporalis de rer. permitt. Item transactio dicitur species alienationis, l. si profunda, Cod. de transact. & notat Bald. in cap. si vassallus de benefic. in suo in fine, ff. de fidei iur. fuer. inter domin. & agn. & in cap. 1. de canon. iur. vassall. & aliam de benef. Rom. conf. 160. m. 1. Tiraq. de retr. retr. l. 2. §. 1. l. 2. l. 1. num. 66. & seq. & post num. 95. merito de spiritualibus, quae alienari prohibentur, non potest transigi, & ob has rationes non valet compromissum in his spiritualibus de iure, & de facto, vt diximus. Haec autem omnia cessant in amicalibili compositione, vt in cap. super eo de transact.



dicuntur secundum Italiam, & Innocent. & Officiis, de laici  
professione, & habitis, non de Conuersis. Cam ergo Conuer-  
sarius Ecclesiastica persona, taleis spirituale praeforber  
potest. Nam enim ius commune lumen Conuersus in  
de apud ab electionibus dumtaxat excludit, eos ad om-  
nes alios actus Conuentuales admittit, vt in specie tradit  
Abbas in *de laici Ecclesia* num. 7. in fine in fine. quod etiam tradi-  
dit Calder. conf. 30. de regul. vbi obiter, quod latus Con-  
uersus, quia iura subalternata promittit, non differt  
a Monachis, aut Canonici regularibus, & eorum appella-  
tione comprehenduntur, sed Conuersi appellatur, quia de  
fide non ordinantur, vel ordinari non possunt, & ideo re-  
gulariter, excepta electione, gaudent privilegio, operibus,  
& honoribus Regule, sicut alij profici. Si quidem Profes-  
sionem votorum eadem essentia Religio, nempe pau-  
peritas, obedientia, & castitas, non autem Clericatus.  
Vide Nauar. conf. 10. de regul. num. 2. ac Pinot. lib. 2. hif.  
Canon. Regular. cap. 81. vbi multa contra statum Mo-  
nachorum, quibus ex privilegio concessis sunt Cleri-  
catibus.

- 12 Eoque magis si concurrerit etiam in hoc casu appetitudo, &  
capacitas Conuersorum intercedit electionibus, aliisque  
Contractibus pertinentibus ad Monasterium, non solum  
quia vigore professionis sunt persone Ecclesiasticae, sed  
etiam quia in ea conuenit in eorum Constitutionibus, restaret  
que omnis difficultas ex obseruantia, quod faceret Conuer-  
siam adstantem in Capitulis conuentualibus. Interpretatio  
enim quae fit ex obseruantia, inquam altarium interpreta-  
tionem regina, omnibus est praesentia. *Rota decif. 184.*  
num. 8. coram Gregorio 944. num. 6. coram  
Burato cum alijs in *decif. 165.* num. 20. coram Alexandro  
Octauo.

- 13 Quod verò ad secundum, nempe ad eadem actum in  
electionibus respectu Clericorum professionum, cessat etiam  
omnis difficultas, si id eis Constitutio concederet. Et quan-  
vis testis in *Clem. vt si de stat. & qualis* nec non Sacrum  
Concilium Tridentinum in *cap. sessio 2. de reform. statuat*,  
vt habentes vocem in Capitulis debeat esse sacra ordinibus  
instituti, & tamen eandem huiusmodi Conciliares dispositiones  
non comprehendunt Monasteria, & Conuentus Regula-  
res, sed Ecclesias Collegiatae Canoniarum Secularium,  
aut Regularium dumtaxat, vt declarat Sacra Congrega-  
tio Eminentissimorum Sacri Concilij Tridentini Interpre-  
tum 21. Maij 1777. his verbis: *Quoniam decretum Concilij  
non comprehendit Monasteria Regularium, sed Ecclesias  
Seculares, & de quibus ibi sermo est, prout sunt Cathedralis  
Paraphronica, Collegiatae, & aliae Collegiatae in Hispania*  
*vt restat Cardinalis Bellarminus ad cap. 4. Concilij  
sess. 22. & in specie tractat Rodricus tom. 2. quest. regul. 31. ar. 5.*  
*Tubiana in summo electio 1. num. 5. Ponce. eod. v. num. 2.*  
*Palaris in primis. Ministorum in articulo. supra cum Concilio. tam. 72.*  
*& alij, quos refert, ac sequitur Pelliz. in ment. tract. 9. cap. 2.*  
*sess. 2. num. 92. & sequ. traduntque Gars. p. de bonif. cap. 4.*  
*num. 31. Sigismund. a Bononia de elect. dub. 91. n. 2. Bordon.*  
*de prelat. cap. 30. num. 6. Ponce. in dub. regular. ver. vlti-*  
*me nam. 6. & Barbo. de Canon. & digni. cap. 37. num. 7.*  
*alique.*

- 14 Vnde sequitur, quod etiam, in specie de iure communi,  
Clerici professi, licet sacris ordinibus non insigniti, admi-  
tendi sunt ad vocem adhiberi in electionibus, cum ad hunc  
effectum sufficiat sola professio, vt decernit text. in *de cap. ex  
eas. in Ecclesia*, vbi Gemini non. 1. de elect. in 6. Innocent.  
in d. cap. in Ecclesia num. 2. de in fine. Abbas in cap. 1. num. 9.  
de procur. Felin. in cap. non dubium num. 3. de sentent. ex-  
communicationis. Suarez de Relig. num. 4. tract. 2. lib. 2. cap. 3.  
num. 3.

- 15 Idemque dicendum est de Conuersis, postposita disposi-  
tione Regulae ad eorum suorum, quia in casu cessat disposi-  
tio iuris communis vigore *de cap. ex eas. in Ecclesia*, quod  
Conuersi laici non debeant tam Clericis interesse electio-  
nibus. Quia les generalis non derogat particulari Consti-  
tutioni, aut concluditur, aut statuto, etiam praecedenti,  
quod itaque quod facti praesumitur ignorari a Pontifice,  
nisi de ibi expressim mentionem faciat, vt per Text. in *cap. licet*,  
vbi committit Doctores de consensu in 6. Erunt huius  
specie, quod laici, & Conuersi possint, non obstante pre-  
dicta *cap. ex eas.* habere vocem in electionibus ex particulari  
Constitutione, aut consuetudine Religione, tradit Ioanni  
Andr. in *de cap. ex eas. in fine. Innocent. in cap. in Ecclesia*, Ma-

canda loc. cit. in 1. q. 23. ar. 5. Pelliz. de r. g. cap. 2. q. 2. sess. 2.  
num. 92. & Fagnan. in cap. Absentia de elect. Vitalin. in d. d.  
*Clem. vt 3. num. 19. iniqua: Vbi est dare aliquos non de-*  
*putatos ad divina officia, sicut est laici, & Conuersus in Ec-*  
*clesiis regularibus, sive statuti aut antiqui, vt tales non re-*  
*pediantur ab eo capitalibus, ex eo, quod non sunt in sacris, dom-*  
*tamen indifferenter ex privilegio, statuta, fundatione, vel con-*  
*suetudine. Quod docet praxi plurium Religionum, & pra-*  
*sertim Sancti Francisci, in qua conuersi laici admittuntur,*  
*nedum ad vocem actiua, sed etiam ad passiuam in electio-*  
*nibus.*

Nec obstat, quod examen idoneitatis, altariumque qua-  
litas recipiendorum ad professionem fieri non possit per  
Clericos tyroneos in Religione. Quia cum ad effectum ad-  
missionis duo requirantur, idoneitas recipiendi, & facul-  
tates Conuentus recipientis; Primum satis praestatur per  
examen, quod fit a Superioribus, & alijs ad id deputatis. Se-  
cundum vero cum respectat interesse totius Conuentus,  
approbati debent alius familia. Quod etiam docet praxi  
Religionis Minorum, ac Minorum, apud quos Sacra  
Congregatio sub anno 1642. & 1648. declarauit, quod ius su-  
fragandi in receptione novitiorum spectare, nedum ad  
Clericos profectos, sed etiam ad laicos, & Conuer-  
sos.

Quod videretur non solum conforme dispositioni Regulae,  
ac iuris communis, sed etiam necessitati, ex quo plerum-  
que superiores ad se conuocandum in regimine Conuen-  
tuum, nolunt permittere Clericis ascensum ad sacros Ordines,  
nisi post aliquos annos, & sub bene affectis. Sicque  
administratio rerum temporalium dependeret a sola volun-  
tate duorum, vel trium Sacerdotum cuiuslibet Conuen-  
tus. Quod in rei laudabile, ac proficuum, alij indu-  
cent.

Minus obstat obseruantia contraria. Quia cum disposi-  
tio Regulae, ac iuris communis in contrarium satis sit per-  
pleua in fauorem Clericorum, & Conuersorum, praeterea  
obseruantia non releuat, eliquere ieiuncta per Textum in *li-*  
*de, aut ille 4. Cum in verbis si de legat. 3. Rota coram Grego-*  
*rio XV. dec. 184. num. 5. & dec. 319. num. 3. & 4. p. 6. recent.*  
*cum alijs, quos in terminis similis obseruantie contra*  
*statutum Religionis Hierosolymitanae refert, ac sequitur Ro-*  
*ta in Melitana Commendat 11. Maij 1657. & non vbi est ob-*  
*seruantia, coram Dumoueto Decano. Ac praeterea si ob-*  
*seruantia debeat laicam laici, quo in casu non est attenden-*  
*da, Rota dec. 66. n. 10. p. 7. rec. & dec. 159. num. 1. ac sequ.*  
*coram Alexandro Octauo.*

Quibus accedit, quod cum Regula, siue Constitutio Reli-  
gionis contrarie clausulam substat, & decernit iuramentis,  
qualiter obseruantia in contrarium est nullius roboris, ac  
momenti per Textum in *cap. si de tempore de elect. in 6. cap. 1.*  
*de conceff. prob. etiam in 6. Generali. ad regul. vltimam 216. b. 7.*  
*num. 13. cum sequ. Gratian. discipul. 283. num. 3. & 797. n. 13.*  
*ac Rota dec. 178. num. 3. p. 1. discipul. Callad. decif. 1. num. 7.*  
*de resist. spoliat. Gabr. clasif. 3. num. 56. ac Rota decif.*  
*31. num. 2. ac decif. 66. num. 8. p. 7. recent. cum alijs in*  
*decif. 187. num. 3. & decif. 184. num. 6. & decif. 846. num. 18.*  
*coram Merlino.*

Neque etiam obstat, si in aliquo nouo Statuto Religio-  
nis disponeretur, admittendos esse in Capitulo Conuentuali  
Clericos iuratos ordine Sacro dumtaxat. Quia, praeter-  
quam quod huiusmodi statum non esset iuratum con-  
firmatum auctoritate Apostolica, cum deroget iuri quiescenti  
ad finem Clericorum, & Conuersorum ex dispositione  
Regulae, ac iura communis, nec non poterit, ipsi pre-  
sentes, ac mandati, vt traduntur committere Doctores in *cap.*  
*Cam omnes de Constit. ac interminis similis non statuti in*  
*praedictorum fratrum Conuersorum, siue Laicorum Terrij*  
*Ordinis Sancti Francisci, necnon Congregationis Fulgentis,*  
*siue Cisterciensis Reformatorum declarat Sacra Congre-*  
*gatio 6. Aprilis 1646. & 12. Augusti 1660. referente limin.*  
*Cardinali Francioto.*

Denique non obstat, quod argumentum a contrario sensu  
non admittitur in statuti ad coactionem iuris commu-  
nis, & propterea quod ex testamento vocis actiue ad fauorem  
Clericorum, & Sacerdotum inferri non possit, quod  
contra vbi actiue debentur etiam fratribus Conuersis, Tum  
quia ius Conuersorum ad vocem actiua non deducitur ex  
solo argumento a contrario iuris, sed ex dispositione Regu-  
lae: Tum etiam quia argumentum a contrario sensu in Sta-  
tutis

tutis semper adveniat, etiam ad correctionem juris communis, quando statum in sensu directo nihil operaretur, ut tradit Bald. in *Lohrner* §. *Profectus* ff. de off. Proconsule, Fulg. in *L. libere* C. de collat. Cracca. conf. 105. num. 7. lib. 1. Cornet. conf. 91. col. 2. lib. 5. Dec. conf. 626. col. 1. post num. 6. cum alijs per Malcard. de general. stat. interpret. conclus. 4. q. 31. in fine.

## CONSULTATIO LXXXVII

*Quatenus a P. Abbate Generali advocari possit causa eius subditi regularis? ubi strilum de causis advocacionis, et quid casus?*

**C**onsilio, non esse locum advocacioni, sed causam esse terminandam coram Patre Abbate Generali, coram quo fuit in prima instantia inchoata. Habet enim Abbas Generalis iurisdictionem ordinariam ex dispositione Sacri Concilii Tridentini sess. 24. cap. 10. de reform. verba illa: *coram ordinario locum*, quorum appellacione non modo veniunt Episcopi, sed etiam exempti, Episcopales iurisdictiones habentes, qualis est Abbas Generalis, ut per Rodrig. tom. 1. q. 101. r. 126. art. 4. Rotam. dec. 100. post Farinac. per 4. prax. crim. Pacil. de refig. lib. 3. q. 101. num. 19.

**E**t dato, non autem concessio, quod praevis Abbas non veniat appellacione Ordinarii in dicto decreto Sacri Concilii, non tamen idcirco ex eo sublatum fuerit Conservator Regularium, etiam quod causae graues sint, & plenaria cognitiōem requirant, ut censuit eiusdem Sacri Concilii Congregatio in Mediolanensi ac relict. Rota in Offens. iurisdictionis 12. Decembris 1614. coram Vbaldo. Conservatoris autem huiusmodi Abbatibus Generalibus a Sede Apostolica tribuit, & confirmatae leguntur passim apud scriptores.

**E**oque magis, si ad maiorem suae iurisdictionis ordinari firmitatem, habet etiam iurisdictionem a Summo Pontifice specialiter ad id delegatam. Vnde non potest de iure causam huiusmodi Conservatori sibi auocare, saltem qua dictus Abbas Ordinarius est.

**P**rimo, quia hoc esset in praedictum eiusdem Ordinarii, ut per Suarez de Paz in *pract. tom. 2. prelat. vbi. n. 18.* Satau. de iur. iudic. Adm. 1. q. 7. n. 7.

**D**einde quia hoc esset in graue damnum actoris propter sumptus litis, & probationum difficultatem, cum cogere- tur causam agere extra proprios lites, ut per Oñen. in a. sum. ut. de reman. §. nam possunt col. 1. Surd. dec. 41. num. 5. & dec. 177. num. 9. & 109. Gratian. de excep. 892. num. 10. ac 11.

**A**d hoc maxime, si pars non producat acta iam agitata coram Ordinario. Certeum autem est, quod qui petit auocari causam, siue sit actor, siue reus, teneat acta producente, Guidopap. dec. 441. Mart. in comp. dec. v. casus. 5. tom. 1.

**Q**uod verò coram Ordinario, siue Commissario fuerit in causa reducta pendente litis, atque adeo quod praecesserint acta, consistat potius ex confessione partis in libello, siue Commissione, quam portigitur his, aut similibus verbis: *provisi auocacione causa, et causam huiusmodi a dicto Abbate*. Confessio episcopi facta in libello plene probat contra Contentum, ut videtur Text. in cap. fin. de iur. in 6. & tradunt Ruin. conf. 41. num. 1. vol. 4. Auocatio enim causarum nihil aliud est, quam litem pendente coram inferiore ad Superiorem abique provocacione facta translatio, ut ait Benintenc. dec. 41. Gall. dec. 101. r. 1. & March. d. tom. 1. cap. 4. ad fin. d. v. casus.

**P**ostremo quia deficit causa, siue quia auocatio non praesumitur, neque datur, cum sit odiosa, Cassad. dec. 1. n. 6. de appellat. & dec. 1. tom. 1. de rescript. Felin. in cap. ad audierunt. 2. fallit. 1. r. 1. cod. de act. Rota coram Casal. dec. 117. num. 3.

**C**ausa autem, propter quam datur auocatio, solent esse, si Iudices ordinarii iusta meritis, Partibus instantibus, iustitiam ministrare remanent, aut iudicium aperire denegent, siue illud in longum protrahant, ut testatur Misyng. dec. 82. par. 5.

## CONSULTATIO LXXXVIII

*Quatenus faciendū sit à Curia Romanā remissio causarum, etiam Regularium, ad Iudices Regni Franciae, ut ab his definitur?*

**V**oces agitur de sententia lata praeulo processu formalis, & in contradictorio iudicio, & Partes sunt de Regno Galliae, acius, de quo disceptatur, est in Regno, locum habent concordata inter Leonem Decimum, & Franciscum Primum impressa in Bullato Romano tom. 1. quorum particulam dabimus in fine. Quia cum concordata sint clara, quod causae debeant usque ad tertiam sententiam inclusive cognosci in partibus, dubitari non potest, quin sint obseruanda cum transierint in vnum Contrarium, Creticene. dec. 2. & 3. de priuileg. & Summus Pontifex nunquam deoget Concordatis, sed potius semper illa excipit, & praeferat, ut latet per Gonzal. ad regul. 8. glo. 3. num. 8.

**E**oque magis, quia hac concordata stricte custodiuntur, atque obseruantur, dum eiusdem Regni Franciae disceptantur in Curia Romana, sed omnes cognoscuntur a suis Iudicibus in partibus, & propterea resisto magis obseruanda iurisdictionem non sine immutanda, quae semper certam, & diuinitatem conferuendam habuerunt, si de interpretatione & de executione, ff. de legib.

**I**udicio etiam decreto attinente, expressè appellatio a Pontifice in hoc concessio, ex quo iudicium in Curia Romana vanum, infectumque esset. Quia decretum attinente tollit vires sententiae ac eius executionem impedit a Callisto. dec. 12. num. 3. & 6. ac 7. & Gabr. de elanf. em. 13. num. 51.

**A**ccedit plerumque impossibilitas cognoscendi causam in Curia Romana. Quia non datur partibus facultas transportandi procedus, sine quibus non potest cognosci, adiacentia sunt iustis, quae iniuste. Et quoniam maxime, detestantur aliqua iura, ad hoc tamen consistere non poterit, an illis fuerit lata sententia. Quia non probetur hoc, quod non contingit absque, *Inque natus* C. de probat. Et acta sunt integre transmissenda ad Iudicem appellacionis, non solum ex dispositione iuris communis §. 1. 2. Cod. de edict. Sed etiam ex dispositione Sacri Concilii Tridentini sess. 24. cap. 30. §. *Præterea de reform.* Ideoque, ac si non intertè transportari, neque procedi in causa appellacionis, & attente lata sententia non est attendenda, *Idem cum mola*, vbi Gloss. & Doctores ff. de re iudic. Mohed. dec. 3. tom. 1. & 2. de rescript. Scraph. dec. 615. num. 5. ac in Lunensi Saranen. iurisdictionis 2. Iulij 1623. coram Remboldo, & in Romana spolijs dectus 20. Novembris 1624. coram Manzano.

**E**t quoniam Concilium loquitur tantum de actis coram Episcopo, illud tamen decretum obtinet etiam in actis coram quocunque Iudice Ecclesiastico, ut latè firmavit Rota in Toletana habitus 10. Iunii, & 6. Novembris 1626. coram Puteano.

**P**articulari sententia concedati est iurisdictioni: *Statim* 6 quoque, & *ordinamus*, quod in Regno Delphinatus, & Comitatus praedicti omnes, & singulae causae, exceptis maioribus in iure expressis denominatis, apud illos Iudices in partibus, qui de iure, aut consuetudine praescripta, vel privilegio illarum cognitionem habent, terminari, & finiri debeant.

**E**t ne sub vmbra appellacionis, qua nimum, & *omnino* 7 quam frivole interponi consueverunt, atque etiam in eadem instantia ad prorogationem litium saepe multiplicari, inoffensive actionibus materia probetur, volumus, quod si quis iussus coram suo Iudice, iustitia complementum habere non possit, ad immediatum Superiorem per appellacionem recurre non habeat, nec ad aliquem Superiorem, etiam ad nos, & successores nostros, & Sedem Apostolicam, omisso medio, nec a gravamine in quacunque instantia ante definitam sententiam quomodolibet appellaret, nisi forsitan tale gravamen extiterit, quod in definitiva reparari nequeat, & eo casu non nisi ad immediatum Superiorem liceat appellare.

**S**i quicquid immediate subditus Sedi Apostolicae ad eandem Sedem duxerit appellandum, causa communicata in partibus per rescriptum referat ad Iudicem suum, videlicet usque ad tertiam sententiam conformem incluse, si ab illis appellari contigerit, nisi propter defectum denegata iustitia, aut infirmum

meum, & tunc committi debet in paribus convinctis, & cum casuum expressione, quae etiam de illis, quam legimus, alias quae per instrumentum coram Iudicibus a Sede Apostolica deputatis consilii debet. Praefertur autem contra praemissa attentator nullus, & irritus esse volumus, ac retracts contra praemissa impetrantes in expensis, damnis, & interestis condemnari debere decernimus, atque declaramus.

## CONSULTATIO LXXXIX

De, & quatenus in Ecclesiis Parochialibus, quae membra sunt Abbatiarum, requiratur concursus?

**S**i Episcopus ante provisionem Ecclesiae Parochialis, factam ab Abbate regulari, celebraverit concursus iuxta dispositionem Sacri Concilii Tridentini *sess. 24. cap. 18.* non est ei deneganda manutentio, secundum vulgares conclusiones, & in hac specie erat decis. 539. *num. 1. in fine, par. 1. recent. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.*

Vnde non obstat, quod Ecclesia sit membrum Abbatiae, atque adeo, quod in illius provisione non requiratur concursus per decis. 99. *par. 3. recent.* Quoniam ad hunc effectum est attendendus ultimus status, qui vitione repugnat, Rota in Vicinis Parochialis 30. Junij 1656. coram Bichio 4. *Praenot. anteq. & in decis. 564. n. 13. p. 3. recent. Lotter. de re benefici. lib. 1. c. 28. n. 104.*

Praeterea vult est concludenter probanda, Rota in d. *Placenti*, vel per publicum instrumentum, vel praesumptum per praesumptiones ad id sufficientes, ut si probaretur, quod Abbatia sit domina bonorum Ecclesiae, si tradat domineat huiusmodi Parochialis aliquam annuam praestantionem, si illa sustineat onera Ecclesiae, & huiusmodi alia, & quae ad probandum vitionem ponderat in his terminis Rota in decis. 99. *p. 3. recent.*

Neque inferri potest, collatio, si episcopatus sit parva ad Monasterium, ergo est illi vnica. Nam hoc casus provenit potest ex capite Iurisdictionis. Rom. in Valentini Reitoris 22. Junij 1650. coram Bichio 5. *Et ex abundantia.*

Et quatenus vnio probaretur, adhuc non sufficeret pro excipiendo concursu, nisi videretur comprobaretur, quod cura habitualis resideret apud Monasterium. Nam Ecclesia vnica, quae habet curam aequalem, & habitalem providendi non potest sine concursu, ut ex mente Sacri Congregationis Concilii dixit Rota in decis. 179. *sub initio par. 2. recent.*

Multoque minus allegari potest, quod Ecclesia sit Regularis. Nam ad id, ut dicebamus, attendendus est ultimus status, Doctores in *cap. cum de beneficio de prebend. in 6. Rota decis. 1. de prebend. in non. & decis. 154. num. 3. par. 1. recent. & in d. Placentina Reitoris coram Bichio 5. formato.*

Idque praefectum, si pro regularitate non adducatur sufficientes probationes. Non enim attendenda sunt antiquae provisiones factae in persona regulari. Quia nisi concludenter doceatur, illas fuisse obviatas spatio quadraginta annorum, in nulla sunt habende consideratione, concurrentibus alijs provisionibus in seculari adeo, ut in hoc casu semper dicendum sit, beneficium fuisse seculare, nec considerari possit, quod statum regularitatis beneficio impediunt, subsequentes provisiones factae secularibus immutaverint, ut firmavit Rota in dicta Valentini 5. *Praenot. nec applicatur, etiam parcellis his subiectis.*

Et quatenus etiam probaretur a principio impressis status regularitatis, adhuc tamen per longissimum temporis cursum, quo beneficium secularibus provissum fuit, status dicitur mutatus Rota in d. *decis. 1. de prebend. in non.*

Et quatenus admittendum, quod quando medianne titulo Commendae provideretur seculari regulari beneficio, illud non mutatur iuxta decisionem Regum 443. de qua re nos alibi, id tamen ad summum procederet respectu Abbatiae, quae in titulum commendae conferretur, non autem quoad beneficium, quod nunquam probatur collatum fuisse titulo commendae.

Sicuri etiam nihil relevat ad probandum regularitatem beneficii, quod illud pertineat ad collationem Monasterii regularis, quia saepius regulares tenebant conferre seculari,

de hoc casu seculare dicitur, Gonz. d. *ad regul. 8. Cancellar. glof. 8. num. 18. Lotter. de re benefici. lib. 1. c. 24. num. 8. Rota in Valentini d. 5. & ex abundantia, & in Monte Carinenfis Parochialis 17. Februarij 1648. coram Bichio 5. A qua recipitur post Diamantem. n. 9. in fine.*

Siquae plura concurrant, quae convincant secularitatem praetertum quia est in statu collatio, quod non educunt Regulari, Gonz. *glor. 5. c. 6. & quia super eo liberum semper apparet iurisdictionem Ordinarius. Quod si esset regulare, illi non fuisset licitum. Obstat enim expressio.*

Particula decisionis in Valentini haec est, Prou per applicantur, quae dicuntur de mutatione status, negando, quod allegatur provisionis Apostolicae ex defectu voluntatis, & Ordinarij ex defectu potestatis mutaverunt statum hominis beneficii de regulari, & manuali in seculare, & collatum quia cum vicia datur antiquissima collatio facta regulari, nempe fracti Nicolao Bonetto de anno 1731. idcirco non probatur antiquissimum statum regularitatis originarie, aut quod generari praescriptione constituitur, ut oportet ex *cap. cum de beneficio de preb. in 6. Gonz. ad regul. 8. glof. 7. num. 8. Lotter. de re benefici. lib. 1. c. 24. num. 45. Rota coram Buratto decis. 636. num. 1. & post Modern. Plenti. de corp. par. 1. c. 44. num. 5. non innuit quaevis mutationis status, sed allegatur provisiones, & collationes factae secularibus collatum, & seculare perpetuo fuisse beneficium declarat. Rota in d. 452. n. 4. coram Gregorio XV. decis. 57. *sup. & 59. p. 8. recent. decis. 636. n. 6. coram Pegna, & in Pampaloniensi praeposita 17. Februarij 1611. coram eodem.**

Hic addo sequentem Sacre Rota Romanae decisionem coram Melcio, in Bononensi Parochialis 24. Aprilis 1651. *in fine.*

## D E C I S I O

**P**er obitum Francisci Sambuchij, secutum de mensis Novembris 1648. vacante Ecclesia Parochialis S. Mariae in Chivrate Bononiensis, fuit ab Eminentiissimo Cardinali Archiepiscopo civitatis Caesatensis indicus concursus iuxta dispositionem Concilii Tridentini, & Constitutionis Pij V. ad quae in termino edictorum se se opposuerunt Abbas, & Monachi Monasterij S. Proculi Ordinis S. Benedicti praetendentes eas contineri eandem Parochialem ad ipsos spectare, eo quia illa esset vnica eorum Monasterio, atque Ecclesiae, fuit inter Syndicum Mensis Archiepiscopalis ex vna parte, & Abbatem, & Monachos ex altera ventilata controversia, huiusmodi coram Vicario Archiepiscopali, qui erat citandus, decrevit Mensam Archiepiscopalem, ac illos Syndicum manutinentes esse in quasi possessione libere conferendi, & proprietate ad veteriori procedendi esse in concursu, reservatis tamen iurisdictionem Abbati, & Monachis agendi in iudicio petitorio. Vnde professus concursus fuit pro magis idoneo praefectus Philippus Bosius, qui etiam adijt Sambuchium pro obtinenda collatione ratione mensis residentis. Sed postmodum mihi commissis causa in gradu appellatibus ad instantiam eorumdem Abbatis, & Monachorum, fuit per Procuratorem mensis, ac Philippum Bosij de d. Parochialis proposita iuxta Signaturam pro obtinenda reformatione d. Commissionis, a qua emanavit receptum cum elefusa sine praedictio concursus arbitrio Rota, ad cuius formam propositio sup. hac de per me dubio, An inret arbitrium pro retardatione, visum fuit DD. non inrere. Nam cum illud veniat regulatum a iuris dispositione Cas. de Grass. *dec. 7. & R. num. 2. de sent. & re iud. Rota decis. 41. num. 1. par. 1. divers. & in recent. decis. 365. num. 1. par. 1. decis. 631. num. 1. par. 1. & decis. 489. num. 3. par. 7. ac simpliciter in alijs de iure est quod non retardetur exequutio litterarum Apostolicarum, neque dicitur appellari suspensionis adversus provisionem factam de Parochiali per concursum, ut sanctum fuit in Conc. Tridentini. *sess. 24. c. 28. de reform. vers. nec praedictum examinatorum relationem.* Item in Constit. Pij V. de quibus per Gonz. *ad regul. 8. Cancell. glof. 9. c. 5. 1. in anno. contra nullas, & autem. n. 209. cum alijs relatis per Ron. in Cebron. Parochialis 17. Novembris 1641. coram R. P. D. mco Peutingero, Add. ad Buratto. decis. 22. num. 39. quod eo magis procedi in hoc casu, in quo habemus doctorem etiam latum ex sermone possessorij summarijssimi per Vicarium ad fauorem mensis Archiepiscopalis Bonon. atque illius Syndici, per quod fuit declaratum illos manutinentes esse in quasi possessione libere conferendi.**



ferendi Ecclesiam Parochialem S. Mamæ, & idem procedendum esse ad viciniora in concursu, ac eius collatione; quod pariter appellationem suspensam reiecit etiam de iure canonico, vt per Scraph. *decif. 1295. num. 1. & 2. nec quidquam tefert*, vt causa reperiatur commissa cum clausula arbitrio, quia nihilominus illud denegatur vt firmat Rot. *dec. 211. num. 1. & seqq. inter impress. apud Moder. de manu. & fuit etiam reuolucum in Cæsarug. decimarum 12. Decemb. 1650. §. 1. in fin. coram me.*

Neque obstat nominatio, & admissio Vicarij facta per Abbatem Monasterij S. Proculi in personam Ioh. Plateij sub preterito quod d. Parochialis S. Mamæ sit vnica, & idem vt fieri non poterit ab Ordinario concursus, sed Prælatus Monasterij qui est etiam Rector Ecclesiæ vnice præsentare teneatur, ac Ordinarius solum approbare possit iuxta. *trad. in cap. 1. de capell. Monach. Rot. in recc. dec. 102. num. 1. & 9. vbi alia allegantur par. 1. dec. 133. num. 2. par. 2. decif. 443. num. 2. par. 3. & dec. 16. num. 12. par. 6. Baratt. dec. 214. num. 1. & ibi Add. Duran. decif. 2. num. 3. quod est etiam in ordine la 47. de qua per Rot. d. dec. 16. par. 6. rec. sub num. 17. quia responditur quod obiectum procedere possit, quatenus vnio de qua principaliter queritur probaretur clara, & indubitata, ita vt altioris indaginem non requireret, cum ex illa excludatur quæcumque referentia ex hæc deducta coram R. P. D. meo Orthobono in Regien. Parochialis 31. Maij 1649. sub sceritum esset enim, & in Vicen. Parochialis 20. Iunij 1650. coram R. P. D. meo Bichio, necnon in Barchinon. Parochialis de Palau. 5. Decembris 1650. coram R. P. D. meo Albergato. Huiusmodi autem probatio in proposito profus defectu, quia de vnione non apparet per aliquam scripturam, prout necessarium esse tradit Crau. *conf. 358. num. 11. Alex. conf. 219. num. 16. lib. 6. Rot. decif. 606. num. 5. par. 3. recet.**

Imo iustitia concursus eo magis detegitur, quia illa probatur ex possessione 89. annorum resultant. ex quatuor collationibus effectuant, quæ fuerunt factæ per Ordinarium, nempe tres ex causa liberæ resignationis, & respectue permutationis factæ auctoritate Ordinaria de annis 1559. 1566. & 1590. & quarta ex causa resignationis auctoritate Apostolica, & in litterarum Apostolicarum executione de anno 1600. quibus accedit, & alia secuta de anno 1621. per obitum in mensis referentia facta auctoritate Apostolica pæuio concursu coram Ordinario ad fauorem Sambuchij vicini possessoris defuncti de anno 1648. summat. mensis Archiepiscopalis, ac Philippi Bosij num. 3. quæ prioris repugnant vnioni; cum illa impediatur vacationem *Clem. frequens*, & quidam etiam Ecclesiæ, vbi gloss. in verb. *mensis de excessu Prælat. Oldrad. conf. 257. n. 26. Rebuff. in prax. tit. de vnion. benef. num. 12. in fin.* Vnde Parochialis ista quatenus fuisse vnita, ac de mensis vi præsupponit Ioannes Plateius, vacare non posset per obitum Vicarij Gregor. XV. *dec. 77. num. 2.*

Sed quod magis stringit est vitiosa collatio facta ad fauorem Sambuchij de anno 1621. quæ constituitur iustum statum omnino attendens, ad effectum suscipiendi collationem factam vi de referentia, sicut in puncto contra prætendentem vnionem fuit reuolucum in Vicen. Parochialis 20. Iunij 1650. §. omnes autem probationes, coram R. P. D. meo Bichio, & in iam alleg. Barchinon. Parochialis de Palau. 5. Decembris 1650. §. sequitur, *vers. & hoc vltimus status*, coram R. P. D. meo Albergato, & eo magis in hoc casu est attendendus vitiosus status ad suscipiend. parochialis collationem tantum reuolucum ex quasi possessione Rot. *dec. 57. n. 3. p. 6. recet.*

Ponderatur fuit etiam per DD. quod vltimus status in hoc casu eo maioris sit reuerentia, quia concursus factus de anno 1621. ab Archiepiscopo solum habuit effectum per collationem Apostolicam sequutam ad fauorem prænominati Sambuchij vicini possessoris non obstante, quod Abbas, ac PP. S. Proculi se se iudicialiter opposuissent, quia nihilominus mensis Archiepiscopalis concessum fuit mandatum de manu tenendo, de quo in Summ. eundem mensis, & Philippi Bosij num. 3. sub litt. E. cui mandato ipse PP. acquieuerunt, nec vnquam per spatium 17. annorum, scilicet vsque ad tempus vltimæ vacationis reclamauerunt, quare etiam ipsi per prius fuisse in quasi possessione conferendi, nihilominus per tam longam patientiam, atque acquiescentiam quæcumque eorum anteriore possessionem amississent,

cum spacio decennij illa deperdat iuxta doctr. Bartol. in l. si de eo, §. si forte num. 4. ff. de acqu. poss. Rot. inter impress. apud Modern. de manu. *dec. 103. num. 4. & coram bo. mem. Coccino decif. 50. num. 6. & 7. ac illam acquisiuit Archiepiscopus, vt in specie de iure conferendi declarat lo. Silu. de benef. par. 3. q. 7. num. 3. ante fin. vers. ex quibus inferitur, & num. 4. vers. & ratio assignatur*, prout in simili de iurpatronatus egregie firmat Rot. in Acolana iuripatronatus 7. Iunij 1638. §. vltima, coram Eminentijs. Domino Card. Panzirolo.

Hac eadem responsione optimè tollitur etiam obiectum factum, quod vt si locus clausula arbitrio pro retardatione executionis, non requiratur tam plena probatio vnionis, sed sufficiat quoquomodo rem turbidam reddere, quia hoc sanè procedere possit, quatenus non interesset tantam rempotis spatium, quo Abbas, ac Patres parare possent itas probationes secus & conueto, vt declarat Rot. *decif. 736. num. 1. & 4. par. 2. recet.* & fuit reuolucum in Gerund. beneficij 30. Aprilis, & 18. Iunij 1640. coram R. P. D. meo Roias, in casu autem isto d. Abbas, & PP. suis commodè parare poterant eorum probationes vsque ab anno 1621. quo contra eos emanauit sententia in humatissimo processorio ad fauorem Archiepiscopi referentia iuribus Abbati plenius probandi in petitorio, quod cum non fecerint impudenti ipsi, nec eorum negligens esse iustitiam potest Rot. *dec. 71. n. 8. p. 4. recet. tom. 3.*

Neque pro concludentibus probationibus vnionis inferuntur valore nominationes, præsentationes, sed præuisiones diuersis temporibus factæ per Abbatem S. Proculi in personas Monachorum, quæ præsupponunt confirmatio per Vicarium, & Capitulum Bonon. & dantur ab anno 1271. vsque ad annum 1582. quia illæ referri omnes possunt ad ritalem iuripatronatus, nam eorum aliquæ continent expressam mentionem iuripatronatus, aliæ loquuntur nomen de Vicario, sed de Rectore, & scilicet omnes emanarunt ex causa vacationis, ex quibus resultat vt effectus aliquæ vnio allegari non possit, nam certum est, quod illa impediret quæcumque vacationem Feder. de Sen. *conf. 200. n. 2. Sarmen. de vnion. q. 8. Rebuff. de vnion. num. 3. vacatio enim adeo repugnat vnioni, vt vnium absolute nunquam vacet, neque possit impetrari Rot. coram Card. Cancl. decif. 330. num. 3. 373. num. 3. & 408. num. 3. 411. num. 1. & 435. num. 2. cum pluribus alijs relatis in Regien. Parochialis 15. Iunij 1650. coram R. P. D. meo Orthobono, in d. Barchinon. Parochialis de Palau. 5. Decembris eundem anni coram R. P. D. meo Albergato.*

Non aduertitur, quod præsentationes fieri possint non solum ratione simplicis iuripatronatus, sed etiam ratione annexione, & vnionis vt firmat Rot. *decif. 441. sub n. 7. par. 5. recet. tom. 2.* Quia hoc procederet quæcumque vnio aliunde constaret de vnione in qua casu optimè applicarentur etiam omnes actus qui pro parte Monasterij, ac Ioannis Plateij adducuntur pro comprobatione eorum præsentis vnionis, & in similibus terminis loquitur decisio Barchinon. Vicariæ S. Eulaliæ de Opiraleto 12. Decembris 1638. coram bon. mem. Coccino, ex cuius lectum apparet in principio, quod vnio probata remanebat per scripturas, in isto autem casu, quia per aliquam scripturam omnino necessaria ad eam probandum est supra allegatis non docetur, ita neque de per se soli illam probare valent ponderati actus, ac verba æquiuocum sensum habentia, cum illa potius impo-  
terent patronatum, & subiectionem quam vnionem, & tam-  
men ad effectum probandi vnionem verba debent esse adeo clara, vt pernecece illam concludant Duran. *decif. 430. num. 12. 1. Add. ad Greg. XV. decif. 196. num. 3. vers. secundum* Rot. in Celosien. Parochialis 1. Iulij 1643. coram R. P. D. meo Peutingero.

Vilius neque visum fuit testantia, quod Ecclesiæ, de qua agitur dicitur edificata in solo Monasterij, scilicet in vineis, quæ de anno 1269. fuit à Monasterio, & Minachis concessa pro edificatione domorum, vt in Summ. Plateij num. 5. ex quo inferatur ad vnionem: Quia primo non probatur, quod ista Ecclesiæ sit edificata in prædicta vinea, imo posita contrarium demonstratur, nam per consine ipsius vineæ assignatur Burgum S. Mamæ ibi, & iuxta Burgum S. Mamæ, vnde continuans pro separato semper habetur ut confirmato ex trad. per Hier. à Mont. de fin. cap. 17. num. 2. & seq. & cap. 101. num. 4. Rot. *decif. 326. num. 7. & 8. par. 6. recet.* Sed esto etiam quod Ecclesiæ edificata dici posset in solo Mo-  
na-

naſſet, quo quidem ſuffragaretur ad probum, inſuſtenta-  
tus, non autem vniomem, quæ indigeret alijs ſignis, ac re-  
quifitis ſecundum opinionem Roſæ dec. 204. n. 5. par. 2. re.  
Burz. dec. 330. n. 13.

Quod autem Eccleſia S. Mamæ ſolus ſingulis annis Mo-  
naſterio S. Proculi bononienſi 24. neque ex hoc inferre licet  
ad aliquam vniomem, cum potius ſolus huiusmodi indicet  
meram ſubſtitutionem capamnis in omni uſu. de conſ. Affubina  
can. c. 1. ſub tit. 4. de cauſ. poſſ. & propriet. Rot. in Peruſina  
Eccleſiarum S. Cyprii, & S. Lucæ 13. Martij 1620. coram  
Remboldo. & ſuit etiam dictum in alleg. Reglen. parochia-  
lis 21. Maij 1649. & 13. Iunij 1650. coram R. P. D. meo Or-  
thobono 5. ſolus annis in ſu.

Proinde etiam nihil inferunt compromiſſum, & laudum  
anni 1226. & 1227. inſcio alio indumento anni 1445. ſum.  
Monafterij num. 4. ex quibus apparet Monafterium fuiſſe  
conſtitutum debitorum decimarum, quod debentur Eccleſiæ  
Cathedrali Bononiæ etiam pro euſdem Monafterij Eccleſijs,  
inter quas deſcribitur iſta S. Mamæ, ex qua ſolutione argui-  
tur de vniomē d. Eccleſiæ d. Monafterium, quia alias illud  
ad cas non teneretur Rot. dec. 116. n. 6. par. 6. re. Quia  
reſpondetur, quod cum ſolutiones fuerint factæ non ſolum  
ratione bonorum Monafterij, ſed etiam aliorum ad Eccle-  
ſias inferiores ſpectantium, illæ magis excludunt vniomem,  
nam ſi verè Eccleſiæ fuiſſent vniomē Monafterio nequaquam  
poſſent dici, quod illæ bona propria haberent Rot. dec. 1  
284. num. 15. & ſeqq. par. 6. re. & in d. Regien. parochia-  
lis 15. Iunij 1650. coram R. P. D. meo Orthobono, ſub ead. 5.  
ſolusque annis in ſu.

Præterea neque reſtaſatur, quod de anno 1509. facta  
fuerit conſignatio bonorum mobilium huius Eccleſiæ per  
Abbatem D. Nicolao de Cimatoſibus, tunc temporis huius  
Eccleſiæ Rectorem, vt in Summ. Abbas num. 8. quod  
demonſtrante videtur eorundem mobilium cuſtodiam fuiſſe  
preſens ipſum Abbatem, quia neque actus huiusmodi  
poſſit deſeruire ad probum, aliquam vniomem, nam d. Ni-  
colao de Cimatoſibus Eccleſia S. Mamæ ſola conſtituta, tan-  
quam vacans per obitum prædeceſſoris, quæ ſola vacante  
etiam dictas regnaret vniomē, ſed quæquid ſi an illi actus  
ſufficere poſſint ad demonſtrationem Eccleſiæ S. Mamæ pertine-  
re ad Monafterium S. Proculi, ex tali tamen preſentia non  
valet illatio ad vniomem Rot. dec. 284. n. 12. & ſeqq. p. 6. re.  
& coram Pen. dec. 261. n. 9. & ſeqq.

Denum non obſtat, quod Conſtitutio Pij. V. 47. mda  
de anno 1567. ſuper Vicarijs Parochialium mutatum co-  
muneat decretum irritans, unde dicitur ex eo uſuſque reſta-  
nere quamcunque poſſeſſionem; quæ allegata poſſit per  
Ordinarium conſiderari huiusmodi Eccleſiam, quia ſufficit  
vt ſit controuerſia ſuper ſtatu d. Eccleſiæ, an ſcilicet ea ſit  
vniomē, nec ne vt decretum irritans non afficiat, quod ſolum  
habet ſolummodo, quando liquido apparet de eius uſuſſifica-  
tione non autem quando res aliquæ modo eſt turbata, vel  
adeo ſympta dubitanti, vt firmatur Rot. in Barchinon. Ca-  
nonicijs 15. Decembris 1645. coram R. P. D. meo Roſas,  
ſum. Domini decembris.

Et ita vtrique dec.

## CONSULTATIO XC.

Quas Eccleſias Episcopus, uti proximior, vigore Sacri  
Concilij Tridentini viſitare poſſit? Vbi eius decretum  
adducitur, expenditurque.

**D**ecretum Sacri Concilij Tridentini ſeſſ. 24. cap. 9. de re-  
form. ex quo viciniores Episcopi poſſunt viſitare  
Eccleſias nullius, non habet locum in Eccleſiis regularibus.  
Primo quia eſt reſtriſſum ad Eccleſias ſeculares illius verbis:  
Eodem enim in iſtis Eccleſiis ſecularibus obſeruantur, quæ in  
nullis Diocęſiſ eſſe dicuntur: Ideoque ad Eccleſias regulares  
nullatenus eſt extendendum ſi cum dot. em. ſſ. ſolus. marrimon.  
ſi ſunt quæ. 4. l. ſſ. de legat. 2. Roſa in Bononiens. fidei-  
commiſſi de Rubet 4. Martij 1647. coram Cardinali Pan-  
zirolo, & in Romana hæreditatis de Fabijs 19. Iunij 1647.  
coram Buchio.

**H**inc Barboſa in collectione. ad d. cap. 9. S. Concilij num. 2.  
loquitur tantum de Eccleſiis ſecularibus, atque nullo modo  
huiusmodi Eccleſias ſeculares poſſe viſitationem eſſe fugere.  
Quod declarat poſt ceteros Fagnan. in cap. nullus de paroch. &

alien. parochias. num. 37. in quibus quoad Eccleſias regulares  
in dicto decreto nullam Episcopus per Concilium eſſe attri-  
butam facultatem. Et inſi. numer. 38. extendit declaratio-  
nem, etiam ſi Eccleſiæ regulares eſſent Caritæ acita etiam  
declarat Sacra Congregatio Concilij 7. Nouembriſ 1573.  
his verbis: Episcopus tamquam vicinior Eccleſiis exceptis  
quæ regulares ſunt, viſitare non poſſet, cum Concilium in hoc lo-  
co de ſecularibus tantum expreſſerit.

Ac ita quidem, vt non reſtaſatur, quod Abbacia regula-  
ris ſecularibus commendatur, & Eccleſiæ inferiorum Preſ-  
byteris ſecularibus Commendatario deputatur. Quia non ex-  
tenditur ceniſetur antiquum ſtarum regularitatis amittiſſe, ſed  
illud adhuc habitum dicitur retinere. Roſa dec. 587. num. 2.  
& dec. 588. par. 4. diuerſ. ac in nullius Sancti Severini Pa-  
rochialitates 12. Ianuarij 1660. 5. Quid eo magis, & ſum. re-  
ſoluit. coram Beuſaqua.

Deinde quia decretum Concilij tribuit Episcopiſ facul-  
tatem viſitandi illas Eccleſias, quæ Summo Pontifici imme-  
diate ſubſiſcunt, non autem illas, quæ habent proprium  
Ordinarium, qui in eas iurisdictionem exercet. Quo in  
caſu Episcopi vicinior, neque iure ordinis, neque dele-  
gato viſitabile, ſed ipſe Prælaſus, cui Eccleſiæ ſunt imme-  
diate ſubiectæ iuxta diſtinctionem, quæ traduntur Co-  
chier. de uſurſidion. in exempl. par. 4. 923. num. 3. Men-  
dez de Caſtro in prax. inſi. in par. 2. lib. 2. & 3. num. 31. in  
princip. Barboſa de poſſeſſ. Episcopi. par. 3. alleg. 74. num.  
2. & 3.

Præterea ſi agatur de Prælaſo, & Eccleſijs habentibus  
non ſolum exemptionem, ſed etiam Territorium ſepara-  
tum, ac proprium, quorum Abbas, ſive Commendatarius  
habet iurisdictionem in omnibus, vt Territorium  
appellatur Diocęſis, habens iura Episcopalita, & vniomē ap-  
pellatione Episcopi, & Diocęſis, cui Eccleſiæ ſunt in d.  
nullius, ſive S. Severini 5. moti ex indulto ibi: Licet cano-  
nica, & originaliter eſſent de Diocęſi Episcopiſ S. Severini,  
per illud tamen fuerunt ab eo ſubtrahitæ, & translata in Ab-  
batem Commendatarium, & eſſent territorium ſeparatum  
& appellatur propriæ Diocęſis habentibus iſdem iura Episcopa-  
litæ, & vniomē appellatione Episcopi, & Diocęſis.

Et neque certa iurisdictione ordinaria Commendatarij in  
Eccleſiam, ſi illa fuerit à Summo Pontifice conſeſſa, in  
cuius diplomate continetur exemptio à iurisdictione Episcopi,  
etiam ei delegata, vigore decretorum Sacri Concilij  
Tridentini. Ex quo reſultat omnimoda exemptio à iurisdic-  
tione Ordinarij vigore præiurijſi Apoſtolici, omnino ex-  
cludentes Episcopus à viſitatione.

Decretum autem Sacri Concilij Tridentini in d. cap. 9. ſeſſ. 7  
24. eſt huiusmodi. Quæ alia ſub ſol. record. Paulo III. &  
nuper ſub Beatiffimo D. N. Pio IV. in hoc eodem Concilio de ad-  
hibenda ad Ordinaris diligentia in beneficijs, etiam exem-  
ptorum, viſitatione, conſueſſa ſunt, eadem etiam in iſtis Ec-  
cleſiis ſecularibus obſeruentur, quæ in nullis Diocęſiſ eſſe di-  
cuntur, vt ab Episcopo, cuius Cathedralis Eccleſiæ eſſi præſen-  
tiatur, ſi id conſeſſet, aliquam ab eo, qui ſemel in Concilio Pro-  
vinciali à Prælaſo loci illius electus fuerit, tanquam Sedis  
Apoſtolice delegato viſitentur, non obſtante privilegio, &  
conſuetudine quibuscunque, etiam incommemorabili.

In ſeſſ. 7. cap. 8. decretum quoniam prælo locorum ordina-  
ti Eccleſias, quomodo libet exemptas, viſitare poſſent, & ſeſſ. 21.  
cap. 4. Quæ admodum Regularis Eccleſiæ, etiam exem-  
ptæ, ab ipſiſ Episcopiſ poſſunt viſitari: in hoc autem de-  
creto cap. 9. ampliat eadem facultas viſitandi Eccleſias,  
quæ ſunt nullius, nedom ſum ſive Diocęſis, per eum Episcopus,  
quæſi vicinior, vel ſemel electus in Concilio Provinciali à  
Prælaſo illius loci. Antiquum enim omnes Baſilicę erant  
ſub iurisdictione Episcopiſ, canonibus Baſilicæ 16. 4. 7.  
ibique Gloſſa, ſed dum excipiuntur in fine illius Gloſſæ  
Eccleſiæ exemptę, corrigitur per verba huius decreti, in quibus  
vi non obſtant privilegia, ſic etiam non obſtat cap. per  
exemptionem, & cap. Papa de preſul. in 6. neque cap. cum  
& plantar. 5. in Eccleſiis vero eodem tit. Quod dicit Gloſſ. in fin.  
can. 3. 10. 4. 1. can. ſane 7. 2. cap. in Eccleſiis de Caſtell. Ad-  
uoc. ſemper intelligendum, niſi in talibus Monafterijs regu-  
laris obſeruantia vigeret, vt in d. cap. 8. ſeſſ. 21. vt pleni  
vtrouque iure ad Monachos pertineret, de quo in cap. quoniam  
de preſul. Vnde S. Congregatio cenſuit, hoc decretum non  
habere locum in Eccleſijs regularibus.

Et aduertendum eſt, Abbates regulares poſſe parochia-  
les Eccleſias viſitare, & alios inferiores vniomē cum vicino  
Epi-

- Episcopo cumulari. Et Gregorius XIII. dixit, quod Parochiales, quibus inferuntur per presbyteros seculares, censentur seculares, non regulares, licet vult, ac dependentes à Regularibus, & ideo hoc decreto comprehendit.
- 10 Proximior autem rationi Ecclesie, non Terriori, & ut proxior, ad illum ex Sacra Congregatione spectat litteras dimissorias concedere ipsi, qui nullum fuit, quando non committit, an sint intra fines aliquos Diocesis. Douce autem controversetur causa vicinioris, si dicitur vicinior, contra quem causa dicitur, maxime, si non agitur contra alium Episcopum, Rota in Tolosa sine nullius iurisdictionis a. 1. Maij 1621. coram Pitruano. Item in visitatione, monere, & corrigere, ac punire, prout in cap. 2. sess. 5. v. plebem sibi commissa vniuersisque salutaribus verbis pascit.
- 11 Dum visitat illum, qui est nullus, si non residet, vel indifferens licentiam non residendi suis subditis concedere, punire potest, & corrigere.
- 12 Ad dictum verò Episcopum, tanquam vicinior, non spectat Sacramentum Confirmationis ipsi, qui nullus Diocesis sunt, ministrare, cum possint accedere quoniam maluerint Catholicum Antistitem, salvo tamen maiori iure Episcopi, si aliunde illi sub compere, & non modo Ecclesiam visitabit, sed Prælatum illum, alioquin Ministros.
- 13 Dicitur in decreto a Prælate inter, non ergo à Metropolitano, qui Concilium coegit Provinciale, electio Episcopi, qui visitat, facienda est, sed ad Prælatum visitandum cuiusmodi electio spectabit, & talis electio obligat successores.

## CONSULTATIO XCI.

An, & quatenus hodie Monasteria sint virorum, quàm mulierum erigi, mutari, vel dimitti possint? Quando licentia Episcopi necessaria? Ad id sacrorum Canonum varietas. Consultatur. Adducitur Sacra Rota Decisio. Quomodo intelligenda? Sententiarum conformitas & iustitia, ex quibus comprobatur. Ad erectionem huiusmodi quoniam vocandi à Remissoria an, & quatenus in hac re sit concedenda. Vbi alia non importantur.

- DE hac re plura diximus multis in locis. Nunc strictim tecum magis perspicuum reddimus, ex can. quidam 12. q. 2. a. de Monachis ead. can. Cellulas ibidem. Religiosi, quamuis approbati à Sede Apostolica nouum Monasterium erigere non possunt sine licentia Episcopi loci.
- 2 Ex cap. de excess. Prælat. in 6. Quod est Bonifacii Octauo Religiosi Mendicantes non possunt professa loca dimittere, vel ad alia transferre, vel noua suscipere sine speciali Sedis Apostolicæ licentia. Exceptantur tamen ibi Eremiti solitariorum. Vnde ex hoc iure requiritur licentia Episcopi, & Patris pro Mendicantibus, vt per Cherubin. supra Bulla nona Gregorii XI. & per hanc Bonifacii Constitutionem adempta suis Episcopis facultas, quam habebant ex dispositione antiquorum Canonum, quoad monasteria, & loca Ordinum Mendicantium dimittant, sed salua erat, quoad Eremitas, & non mendicantes.
- 3 Ex cap. vno de Reliq. domib. in 6. Regulares Mendicantes approbati post Concilium Lateranense, qui de nouo domos ad habitandum recipiant, vel receptus mutent, vel alienent sine licentia Papæ, incurrunt excommunicationem nona reſeruatam.
- 4 Ex Clem. Cupientes de pur. absolute statutum est, vt Religiosi mendicantes non possint sine Sedis Apostolicæ speciali licentia noua loca recipere, aut mutare, aut in alios transferre quæſita, sub pena excommunicationis ipso facto incurrendæ, non autem reſeruatæ.
- 5 Quoniam verò huiusmodi Constitutionibus fuerat pæe varia Sedis Apostolicæ præuilegia, diuersis Religionibus concessa, derogatum, vt per Nauar. cap. 37. num. 144. Suarez de consur. disp. 32. sess. 5. Tolet. lib. 1. cap. 39. §. Decretum, Filius. rr. 14. num. 145. & Regulares ipsi præuilegijs prætebant, ne quædam licentia Episcopi indigere in nouis locis acquirendis, Sacrum Concilium Tridentinum sess. 5. cap. 3. de regul. statuit, ne de cætero Regularium loca erigantur sine licentia Episcopi, in cuius Diocesi erigenda sunt.

Ex quo sacri Concilij decreto quaeritur, an hodie monasteria erigi possint de licentia solius Episcopi? Negant Campanil. in d. consur. iur. Canon. rubr. 12. cap. 13. num. 80. Zerol. in pr. Episc. p. 1. v. Monachi §. 2. Barboſ. de offic. & potest. Episc. p. 2. a. de 26. num. 4. arbitrantur Episcopi consensum non sufficere, nisi etiam Summi Pontificis accessu auctoritas. Mouentur ex eo, quod Concilium Tridentinum in d. cap. 3. non abrogauerit loris communis dispositionem, de qua in d. c. 1. de excess. Prælat. in 6. & referunt ipsi decimam fuisse per Eminentissimos Patres eiusdem Concilij Interpretes.

Id confirmant, quod male Religiones impetrarunt indulta à Sede Apostolica erigendi Monasteria de sola Episcopi licentia, hinc deducentes, sine huiusmodi indulto monasteria sic erigi non posse, alioquin præuilegium nihil esset constitisset contra Texum in cap. in his de priuileg. & cap. Abbate de verb. signis.

Contra verò Episcopi tantum licentiam esse necessariam, 8 afferunt Rodr. in comp. priuileg. Mendic. v. adificare in a. num. §. 20. et Rodr. tom. 2. q. regul. 49. art. 3.

In hac re ita distinguendum est. Quod ad loca eremita, 9 & Monasteria non Mendicantium, nulla est difficultas. Nam facultas, quam Episcopi habebant ex iure antiquo simulata loca erigendi ex dictis can. de Monachis, ead. quidam, can. Cellulas 12. q. 2. fuit expresse illis præseruata in d. cap. 2. de excess. Prælat. in 6. quoad loca eremita, & quoad Monasteria non Mendicantium non fuit illis adempta, cum prohibitio illa loquatur tantummodo de Mendicantibus. Vnde quod non mutatur, flare non prohibetur, l. Sancimus C. de testam. & l. pr. eximus in fin. de appell. & cum Constitutio de Mendicantibus negauerit, de non mendicantibus censetur concessisse, cap. nonne de presump. & l. pr. de iudic.

Quod verò ad Mendicantes, exceptis Capucinis, & Minoribus de obseruantia Sancti Francisci, videtur idem dicendum. Nam prohibitio Bonifacii Octauo in d. cap. 1. locum habet in illis Mendicantibus, quibus victum tribuit incerta mendicatis, & qui redditus, aut possessiones ex regula, vel Constitutione habere non possunt per Text. in cap. v. Mendicantes. At ex Concilio Tridentino in d. cap. 3. in princip. Regularibus quoruncunque Ordinum, prædictis tantum exceptis, licet bona immobilia possidere, atque adeo in eis videtur cessare prohibitio Bonifacii, & nihilominus à quoad omnes Concilium videretur Episcopis restituisse facultatem, easadem præ à Bonifacio, cum de omnibus loquatur (sua vnicuique determinatione, & iuris correctio sit fauorabilis, cum per eam fiat reductio ad ius commune antiquum, vt notatur in cap. Cuius delictum, in Gloſſa v. iuri communi, ac ibi per Ottum. num. 17. Nec credendum est S. Synodum voluisse archæ eos, qui licentiam erigendi Conuentus à Summo Pontifice impetrarunt, ad aliam licentiam obtinendam ab Episcopo Diocesis, cum licentia sit gratis, per quam aliqui licet, quod prius non licebat, secundum Card. & Laufer. in Clem. in p. de elect. Nec Patres eo casu fuissent vt verbo licentia, sed potius verbo consensu, quemadmodum vñus fuit Pius IV. dum voluit, vt dispensationes Apostolicæ de non residendo studiorum causa non suffragarentur, nisi accedente Ordinarij consensu, vt in Constitutione, incipit. Sanctissimus, edita die 26. Nouembris 1564.

Ex Constitutione pp. Clementis Octauo, cuius initium, 11 Quoniam ad instaurandum edita die 23. Iulij 1603. de voto Sacre Congregationis Cardinalium super negotijs Episcoporum, & Regularium, declaratur, locorum Ordinarios non posse licentiam ad nouos Conuentus cuiuscunque Mendicantium Ordinis in Ciuitatibus, & locis eorum &c. Ordinarij iurisdictioni subiectis erigendis impetrari, nisi vocatis, & auditis aliorum in eisdem Ciuitatibus, & locis existentium Conuentuum Priuilegijs, & alijs iureſſibus habentibus, & causa, seruatis seruandis, cognita, consistit in eisdem Ciuitatibus, & locis nouos huiusmodi erigendos Conuentus sine aliorum detrimento commodè sustentari posse. Quod si à ſeuereſſis Ordinarijs ad Sedem Apostolicam appellari contigerit, tandè ipsos Ordinarios erectionem nouorum Conuentuum suspendere debere, quousque ab ipsa Sede in eadem causa pronuntiatum fuerit. Decretum irritum, &c. Ex qua Constitutione à contrario sensu, seruata forma, in ea percipitur, Conuentus Mendicantium erigi

poterunt de licentia Ordinarij, nec opus erit licentia Sedis Apostolicæ.

12. Hunc intellectum iam pridem probavit Sacra Congregatio Concilij, dum censuit pro erectione Monasterij, medium requiri licentiam Ordinarij, sed servandum esse decretum Clementis Octavi, nisi erigatur de licentia Sedis Apostolicæ, quia tunc erigi potest sine Ordinarij licentia.

13. Patet igitur, non esse admittendam opinionem eorum, qui dicunt Sacrum Concilium in *dist. cap. 3.* non fuisse Constitutionem Bonifacii Octavi, sed prater licentiam Sedis Apostolicæ, voluisse, ut adhiberetur etiam licentia Ordinarij. Imò etiam ex fœderibus Sacræ Congregationis, ubi erectio fit de licentia Papæ, Ordinarij licentia non est necessaria, & ubi fit de licentia Ordinarij, non est necessaria licentia Papæ, sed tantummodo servari debet solemnitas Constitutionis Clementis. Et ita multos oblationes fuisse, testatur Fagnan. in *cap. non amplius numer. 66. de institut.* Nam, inquit, eadem Sacra Congregatio, multas Monasteriorum erectiones approbavit, ab Ordinarijs factas, sine licentia Sedis Apostolicæ. Quinimò alias eam censuisse firmat, concedendum Congregationi Peregrinationum Ordinis Prædicatorum, ut possint erigere Conventus, inconsultis Episcopis, quoad loca, in quibus non sunt Episcopi. Aliorum verò locorum Episcopis commendandos esse hos Regulares, ut cum possiderent alicuius Monasterij erectionem, illis fassent pro tempore, nisi aliquod telecum obstitit. Et alias censuit, Episcopum non prohiberi de Capitulis, & quorum interest consensu, & abique Rectoris præiudicio Ecclesiam secularem ordinaria auctoritate in Monasterium erigere, & Dataris idem censuit, nisi agatur de commutatione virginis voluntatis. Rursus censuit, Episcopum non prohiberi ordinaria auctoritate Monasterium Montanum erigere.

14. Quia etiam hanc facultatem novum Monasterium erigendi Sacra Congregatio per delegavit Vicario Generali Episcopi, ad ipsius speciale mandatum habenti. Nec fossit Vicario Capituli, sede vacante, & propterea quoddam Monasterium stratum Sancti Dominici, coepum adificari de illius licentia, respondit, sinendum esse ad finem produci. Ex quibus credi Fagnanum apocripum esse decisionem, quam refert Campanella, & alij præcisi, cum præsertim loquantur de Monachis, qui nullo iure attingant ad obtinendum super hoc licentiam Sedis Apostolicæ, nec talem decisionem inquam se reperisse in publicis libris Sacræ Congregationis apud testatur.

15. Non obstant indulta erigendi Monasteria de licentia folius Ordinarij. Nam, si rectè aduertatur, Regulares, præsertim non Mendicantes, indulgentia hæc non impetrant, ut se eximerent ab obtinenda licentia Summi Pontificis, quia non indigebant, sed solum, ut se eximerent à forma Constitutionis Clementis Octavi, ut scilicet Monasteria possent erigere ubique locorum, nullo aliorum Ordinum Regularium requirito consensu, quemadmodum constat ex indulta pro Monachis Congregationis B. Marie Fulgentis, pro Carmelitis Discalceatis, pro Clericis Regularibus Sancti Pauli Decollati, quæ habentur in tribus Constitutionibus Pauli Quinti, nempe 51. ac 10. alias 8. & 64. in *rem. 3. Bullarj.*

16. Quod verò ad Moniales dubietur, an Episcopi liceat ordinaria auctoritate Monasterium Montanum erigere in vim *d. cap. 3. sess. 25. de Regular.* Patet esse, ut erectiones fiat à Sede Apostolica, tum propter gratias, indulgentias, privilegia, & exemptiones, quæ ab illa impetrantur, tum propter facultatem educendi Abbatissam ex alijs Monasterijs prout noui Monasterij institutione. Cum enim hæc facultas fuerit Episcopis adempta per Constitutionem Beati Pij Quinti super clausura Montanum, illa non concessit concedi, nisi pro Monasterijs erigendis auctoritate Apostolica. Supplicationes autem remittuntur à Sanctissimæ Congregationis super Episcopis, & Regularibus, in qua examinantur conditiones, & qualitates ad id requisitæ, nempe, ut erectio non fiat pro pauciori numero quam duodecim Monialium Chorum, ut dos constituantur novæ censibus, sed in bonis stabilibus frugiferis, ac liberis ab omni onere, & soluti redditus purificato, & non purificando, & non minoris redditus pro dicto numero duodecim, quam trecentorum ducatorum aureorum, &

maioris pro locorum qualitate, ultra dotes ordinarias à puellis deferendas, ut Monasterium erigatur intra Mœnia in loco salubri, ac libero à prospectu, ut fabrica, clausura, Ecclesiæ interiori, & exteriori, loco pro Novitijs distincto, atque omnibus officiis sit sufficienter instructum, & alia id genus.

In decreto Sacræ Congregationis Regularium iussu Gregorij Decimiquinti anno 1622. die 20. Iunii, quæ est Constitutio 31. Gregorij XV. in Bulla illustratum est, ne erigatur nova Regularium Monasteria, sine Domus in quacunque Civitate, Oppido, aut alio quocunque loco, nisi cum consensu aliorum Regularium intra quatuor miliaria existentium, & quod consistat de tali consensu ordinatum, & quod talem duodecim de familia ibi alij possint. Et quod si ibi intra quatuor miliaria non sunt alij Regulares, necessaria sit consensus, & consensus Incolanum, alias appellandum est ad Sedem Apostolicam suspensive, & derogatæ omnibus privilegijs contrarijs.

Urbanus Octavius Constitutione sua 25. quæ incipit: *Re-mansu Pontificis* anno 1624. die 28. Augusti statuit, ut Regulares Superiores erigere, recipere, fundare, vel instituire, vel cepta finire præsertim nova Monasteria, sine Domos sine consensu Episcopi, ac factuæ formæ prædictarum Constitutionum, & decretorum Clementis Octavi, & Gregorij XV. incurrant penam excommunicationis, non relictæ, & privationis vocis active, & passivæ, & officiorum, & inhabilitatis ad huiusmodi, & derogatæ omnibus privilegijs.

Sacra Congregatio Concilij decreto edito de celebratione Militarum auctoritate Urbani Octavi anno 1625. die 21. Iunii, quod est in Bullario Constitutio 43. Urbani Octavi 5. 14. statuit, ut si loca deinceps recepta fuerint, siue etiam à Regularibus, quibus saltem duodecim Regulares subsistentia non valeant, & ad duodecim non habuerint ibidem, locorum Ordinarij sint omnino subiecta. Sed hoc decretum solum procedit in Italia, & insulis adiacentibus, ut ibi patet.

Advertendum autem est, quod hodie ex dictis Constitutionibus neque licet Regularibus sine licentia Episcopi, ac solemnitate iuxta prædicta mutare locum, etiam in eadem Civitate, quia eadem est ratio præiudicij vicinorum, & propterea arguitur eorum de 1000 ad partem, l. *Quæ de iure si de iure vindic.* & tradit Gemin. in *d. cap. 1. de excess. Prælat. in 6. Cherubini. v. Monasteria. nom. 5. Rodica. de excess. reg. 23. ar. 7. quævis Diana. refut. 136. tra. 2. tom. 2. cum Mirana, & alijs, dicat, per privilegia concessa Religiosis posse fieri talem mutationem sine licentia Episcopi, neque Tridentinum derogasse privilegij, quod mutationem, sed quod novam erectionem tantum. Sed non videtur recedendum à priori sententia. Quia verò in tali mutatione reperitur erectio, siue fundatio in aliquo novo loco, quod est prohibitum in dicta Constitutione Clementis Octavi, & decreto Gregorij XV. & Concilij Tridentini, nisi cum licentia Episcopi supradicta, & ex *d. c. de Monachis* ponderat Glot. 1. illud verbum *monach.* & ad id requiritur consensum Episcopi, si totum Monasterium sit destruetum, quia novum dicitur, cuius facies immutatur *l. si opus novum fiat. de non. oper. mon. Secus in reparacione. l. si quis vult 16. q. 2. d. m. cap. l. de Ind. ac la. c. 3. C. de oper. public. eademque Glot. in d. c. de Monachis in v. probante, notat latius esse, ut Episcopi consensum accedat potest erectionem. Quia rati habitatione potest confirmare *consul. 21. q. 1. & consentiunt ibi Hugo, Archidiaconus, & alij.* Alioquin quod factum fuerat, destruetur, ut in *c. am. placuit de consens. d. 1. Licentia verò Sedis Apostolicæ tunc temporis non requirebatur, ut *cap. nimis 2. v. ad hoc de excess. Prælat.* & notat Glot. in *dist. cap. 1. v. deinceps 10. 6.****

Imò in citata Bulla Urbani Octavi prohibetur sub dictis 22. pœnis loca etiam cepta finire, non tamen videtur per supradictas Constitutiones antiquas, & novas interdictum Regularibus aliquod hospitium recipere, vel domum reedificationis. Quin in his cessat ratio considerata à Gregorio XV. in tali decreto, nempe præiudicium vicinorum, & angustia circa elemosinas, & sustentationem, cum hæc loca fuissent erigenda de reodibus Conventus principalis, ac accedunt. Et ita tenent Glot. in *dist. cap. 1. de excess. Prælat. v. habitandum.* Calet. in *summa excommunicationis c. 53. Nauarr. d. cap. 27. num. 144. Suar. de censur. dist. sect. 3. num. 35.*

num. 35. Sed neque eis prohibita est loca, iam cum licentia legitima Episcopi, vt supra posuisti, augere, siue extendere, vt per Lapum alleg. 188. Syluest. in summ. vti excommunicatio 9. §. 86. ac Toler. d. cap. 39. nisi talis extensio veteres limites aggrediat, consideratis in priori licentia iuxta decretum Gregorij XV. quæ si fieret notum prædictum alijs Religiosis uni locis, & dummodò non augeatur oneribus Regularium sine licentia.

22. Nam ex dicto decreto Sacre Congregationis Concilij de celebrat. Missar. prohibetur et Superioribus Regularium numerum augere Religiosorum suæ familie; semel statum, & à Sacra Congregatione approbatum, nisi cum licentia eiusdem Sacre Congregationis, etiam si prætextu auctoritatis reddatur. Sed hoc decretum solum procedit in Italia, & Insulis adiacentibus. Contrahere præsumptum incurritur prohibitionem vocati aduoc. & passim, & officiorum. Hoc decreto corroboratum simile decretum Concilij Tridentini dist. cap. 3. sessio 25. de Regular.

23. Denique per Constitutionem Innocentij X. quæ incipit, *Assidue* publicata die 22. Octobris 1652. in qua ex causis in premissis expressis primo extinguuntur, ac suppressuntur Conuentus omnes Regularium viroorum tam mendicantium, quam non mendicantium essentibus intra fines Italie, & Insularum adiacentium in literis à Congregatione super statu Regularium propediem expediendis nominatim exprimentis, in quibus ob paruum numerum Religiosorum regularis disciplina feruiri non possit. Ad deinde quia parum est malè prouideri, nisi etiam maiorum causa, & ratio euclat, in nouarum Constitutiones Bonifacij, & Clementis, quarum superius meminimus, aliorumque Romanorum Pontificum super erectione nouorum Conuentuum editæ, illud addendo prohibetur, ne deinceps aliquis Regularium Ordinis Mendicantium, vel non Mendicantium, Congregationis Societatis, & cuiusvis alterius instituti, etiam Societatis lesæ, in aliqua Ciuitate, Castro, Villa, seu loco ad habitandum domos, vel loca quæcunque de nouo recipere, seu Monasteria, Conuentus, & Collegia incipere, vel fundare præsumat absque Sedis Apostolicæ licentia speciali, plenam, & expressam faciente de prohibitione huiusmodi mentionem in scriptis & gratis concedenda, prætextu examinationis Sacre Congregationis, negotij Episcoporum, & Regularium præpositi. Si secus egerint eo ipso incurrant penas priuationis vocis aduoc. & passim, nec non dignitatum, & officiorum ac perpetuo inhabilitatis ad illa, vel alia in posterum obtinenda. Et nihilominus receptiones, fundationes, & erectiones sine ipso iure nulla, & inualida, & domus, & loca ipsa, & personæ in eis degentes omnimodè iurisdictioni, visitationi, & correctioni Ordinarij loci plenè in omnibus subiacent. Ita Constitutio Innocentiana.

24. Quare cessant hodie difficultates, quæ ex præcedentibus Constitutionibus, ac Tridentini Concilij decretis oriebantur. Nam post Constitutionem Innocentij X. manifestum est, noua monasteria erigi non posse sine licentia Sedis Apostolicæ. Sed quia hæc Constitutio loquitur de Monasterijs viroorum, & nondum egressa est fines Italie, ac Insularum adiacentium, propterea in Monasterijs Monialium, & vltra Montes seruari debent antedictæ Constitutiones, vt aduertit *lor. ciu. Fagnan. n. 71. in sum.*

25. His subsecro Sacre Rote Romanæ dispositionem in Cæsareogustana fundacionis Conuentus sub die 6. Iunii 1659. coram Veropilio, quam iuxta superius dicta intelligendam esse velim. Illa est huiusmodi.

26. Noxi Conuentus archidion Episcopi de Carignena à Patribus Capucinis incioata tribus huius Sacri Tribunalis sententijs obnoxia nullitati sancta fuerat, super quam conformitate, & exequutionem post remissionem ipsam ex irrelevantiæ fundamentis negatam, dubium hodie propositum, resolutum affirmatiuè. Conformitas enim ex vnius sententiæ confirmatione ab altera simpliciter edita, optimè concluditur, vt post Glof. in Clem. 1. de re iudic. notant communiter DD. Sociniani. *conf. 74. num. 2. lib. 2. Caphal. conf. 209. num. 3. Aym. conf. 183. num. 1. Surd. conf. 162. num. 9. cum seqq. Gracian. diff. per. cap. 879. num. 26. Rota decif. 647. num. 1. p. 1. recent. & in Romana Centum 27. Aprilis 1654. coram R.P.D. meo Beulaqua. Et proinde cum validum, atque iustitiam eadem probentur innixæ, debent executioni*

denuntiandi adire. in lit. C. na liceat tertio prom. & in Clem. 1. de sent. & re iudic. cap. 2. ne nobis daupellat. vbi notat Dec. num. 5. Alex. conf. 77. num. 1. lib. 2. Caphal. conf. 209. num. 12. Rota coram Crecione decif. 11. de sent. & re iudic. & dec. 38. n. 1. cum seqq. p. 7. res.

27. Ipsarum enim validitatem acta renouata præferuntur litera Decisionem Veritatis 2601. par. 2. Iustitia verò ex dispositionibus hæcenas editis in causis de premissis. Fundatio quippe, & Conuentus in eis inualidi sanctur ex non adhibito Sedis Apostolicæ beneplacito, ad hunc effectum necessariam iustitiam Terram in cap. vnic. de excess. Pralat. & in cap. Religiosum. §. Confirmatus, vbi notant Franc. & Gem. in primo de Relig. dom. lib. 6. Clem. Copientes 2. de penit. & tradit Barbof. de preest. Episc. part. 2. alleg. 26. num. 4. Rota in Toletana mantentionis 7. Februarij 1658. §. non eriam coram R. P. D. meo Melino, nec non etiam ex defectu licentiæ Ordinarij Cæsareogustani, quæ vna cum Apostolicæ Sedis assensu copulatiue requiritur, licet Sacri Concilij Tridentini dispositio in sess. 25. cap. 2. de Regular. Ordinarij mentionem consentanea, quocunque beneplacito Apostolicæ mentione posthabita, expostet, vt declarauit Sacra Congregatio Eminentiſſimorum Cardinalium eiusdem Concilij Interpretum, quam referunt Campani. in diuers. iter. canon. rubr. 22. cap. 13. num. 8. Barbof. in d. cap. vnic. de excess. Pralat. lib. 6. & de off. Episc. part. 2. alleg. 161. num. 4. Rodriquo. quest. regul. num. 1. q. 23. art. 7. & cum 3. q. 29. art. 2. in fine, & Rota in Craconen. fundacionis Monasterij 19. Aprilis 1649. in l. 5. cum seqq. & 30. Iunii 1659. coram R. P. Dominio meo Celso.

28. Hinc vigere non poterunt Religiosis Patrum Capucinorum Constitutiones, fundacionem noxi Conuentus permittentes in causa, quæ vna cum Ordinarij licentia incolarum concurrat assensui. Quoniam assensui Ordinarij intelligi debet requisitus, præter alterum Summi Pontificis, & vt declarauit Sacra Congregatio in causa Maioricens. relata in decif. huiusmodi edita 18. Maij 1657. coram R. P. D. meo Beulaqua, licet eadem statuta ex l. me. Urbani VIII. decreto confirmationis robur assumerent. Confirmatio enim actui confirmato vires respectu iuris duntaxat attribuit, non tamen vltra ibidem concernere potest iurisdictionem Terræ in l. Aureliani §. 1. ff. de liberat. leg. cap. 1. & de confirm. vbi. vel in l. Alex. conf. 122. num. 20. vel 4. Rota. conf. 97. n. 3. vol. 3. Surd. conf. 330. num. 18. Rota coram Seraphi. decif. 981. n. 5. & dec. 277. n. 53. p. 5. res.

29. Et licet post denegatum ab Ordinarij Cæsareogustano licentiam, Ordinarij Officiis, ab Hispaniarum Nuncio delegatus, ex Patribus Capucinis insulserit, non tamen eisdem potuit suffragari, ex quo ab huiusmodi denegacione ad Nuncium provocare non poterant, sed per modum recursus Sacram Congregationem duntaxat Episcoporum, & Regularium tenebantur adire, vti in Constitutione, & sanctæ memoriæ Gregorij XV. expressè sancitur, inter impressas 31. §. 4.

30. Pro validitate præterea fundacionis incolarum assensui exigebatur, necnon Patrum quocunque Minorum Sanctæ Franciscæ de obseruantia Consensum incolarum, ab eodem Oppido per quatuor milia passuum nullatenus distantem, & disponit eadem Constitutio Gregorij XV. innouata per l. me. Urbanum Octauum inter cæteras impressas 25. accleno quæ Patrochi in eodem iter capitulo degentes, qui ex causa prædicti, quod fibi sic oblationes, & oblationes potest inferri, debeant in noua fundacione vocari ad Text. in l. pastorali de iur. quæ sunt à Pralat. sine conf. Cap. & tradit Barbof. de off. Episc. part. 2. alleg. 26. num. 5. Ricc. in prax. fore. Eccl. p. 4. resol. 298. n. 2. cum seqq.

31. Et ita tenentur Parte informare, altera verò, licet pluribus citacionibus lacessit, informare recusante, resolutum. Hæc Sacra Rota.

32. Porro quod remissionem, & vt conuenienter prohibitoria, & manifestetur veritas, quod noua Monasterij fundatio nullum præiudicium inferat alijs Regularibus, illa concedenda videtur, quoties eis relecta. Quod in hæc re potissimum attendendum est, cum Apostolicæ Constitutiones ius solum requirant, & ad hunc tantum effectum expostant vocacionem aliorum Regularium existimant in loco, vt ponderant Celsed. de excep. regul. quoad Monasteriorum edific. cap. 1. d. 4. Lætan. in summ. v. Monasteria num. 73. Donat. in prax. p. 2. tit. 7. q. 27. num. 7. Et Palqualigad Lant. de Franch. tit. de Conuent. non fundand. n. 486. Nauar. in



proxim. nov. iur. Pontific. conclus. 22. aliis 17. numer. 4. Bartol. de offic. & potest. Episcop. part. 2. alleg. 26. num. 2. & 6.

34. Non obstante, quod examinari iam fuerint hinc inde plures Testes, si materia magis distincta, ac praecise articuletur. Quod sufficit pro concessione novae remissionis, cessante maxime omni suspitione calumniae, ut si non Regulariter iam deferuerint locum, sive hospitium, unde illa brevis dilatio nullum praedictum antiquis Regularibus inferre poterit. Et in specie quod cesset calumniae suspicio, quando petens remissionem est actor, & non possidet, dixit Rota in Vlyssipponi nullam profectionis 27. Februarij 1624. coram Compollitano.

35. Potest etiam Sacra Congregatio per remissionem habere sinceram informationem veritatis ab Episcopo, cui plurimum ipsa deferre solet, quando ad eum tellum disceptata, quomodo modum capere factum est, praesertim in Titulonei fundationis Monasterij ad instantiam Patrum B. Mariae de Mercede in loco de Cologui.

36. Et quidem remissoria concedenda est, quia versatur in profanis, & materia articula est religiosa, quo in casu, etiam sine summo, passim conceditur, *Liberius C. de fid. instrum.* & dixit Rota in Calciat. decimarum 4. Iulij 1626. coram Dunozero, in Toletana decimarum 26. Martij 1628. §. 1. coram Celso, in Toletana decimarum de Capilla 12. Iulij 1634. §. *favorabilem*, coram Verolip, & in Meleutana Commende 14. Iulij 1659. coram eodem, ubi quod per remissoria concessio sit sufficiens, quod probationes faciente alioquo pacto sufficiens valeant, & quod semper concedi solet, quando materia articula sit sufficiens pro victoria causae firmatur Rota cum alijs in lantendi percuratua 27. Iulij 1642. coram Dunozero, & in Anconitana pecuniaria 12. Maij 1647. coram Arguelles.

37. In hoc autem casu materia articula est religiosa, ac sufficiens pro victoria causae, dum probat intenditur, quod Insuper loci, in quo fundari debet novus Conventus, portuallum duxit, & tam liberales sint in elemosynis erogandas, ut per erectionem novi Conventus nullum inferatur praedictum alijs Regularibus. Vnde, scilicet huiusmodi praesidio, nec non data etiam congrua sustentatione novis Regularibus, necessarii sequitur, quod novus Conventus ex eisdem Constitutionibus Pontificis non possit prohiberi. Praeterea ex Constitutione Clementis Octavi, quod solum prohibet erectionem novorum Conventuum, praecipue Mendicantium, nisi absque aliorum detrimento commode sustentari possint, atque illa dictione nisi, quae quocies praecedit oratio negativa, prout in hoc casu resolvitur in affirmativam, iuxta theoricam Bartol. in l. *alliance* num. 1. ibique Dec. num. 5. *C. de translat. Graec. conf. 126. num. 19. lib. 2. Olafch. det. 131. num. 19. Gratian. dispert. 9. num. 25. in fine*, ubi quod petende est, ac si fuisset dictum, quod actus valeat, estque certum, quod causa finalis, tanquam substantia actus, ac principium intentionis agentis, sola est attendenda ex traditis à Tiraquell. in *tratt. cassante causa finis*. 1. a num. 2. Burfart. *conf. 109. num. 31. ac Rota decij. 125. num. 28. part. 5. reveret*, & in Romana Domuncularum 10. Februarij 1648. coram Dunozero.

38. Eoque facilius remissoria concedenda est, si congruum, etiam pro novis Regularibus sufficientem esse, deposuerint testes ita, ut ex eis coaluerentur probationes iam factae, & ex simul iunctis conclusivissima probatio resultaret, quod per novum Conventum constructionem nullum detrimentum inferatur antiquis Regularibus. Vnde de Episcopis licentiam non poterit denegare pro illius constructione enotat à Barboia *loc. citat. part. 2. cap. 1. ab. legat. 26. num. 1.* Quod si beneficium Apostolicum in fundatione novi Conventus etiam requireretur, facile poterit impetrari, ponderando, quod agitur de augendo cultu divino, ac de reficiendo cibo Spirituali animabus incolatum, qui huiusmodi novum Conventum desiderant.

39. Ac ita quidem, ut nec remissoria impedire valeat Breve per antiquos Regulares à Summo Pontifice forsitan impetratum, ne in Provincia novi Conventus recipiant, nisi à Conventibus antiquis dissent, saltem duodecim millaribus, si Breve respiciat tempus futurum, quo in casu non potest comprehendere fundationem novi Con-

ventus iam in litem deductam ante Breve promulgatum. Nam actus ante eorum legem inchoati, licet subiacent illius dispositioni, si post eam deducantur ad usum, ex Bartol. in l. *omnes populi* num. 45. ff. de iust. & iur. Felin. in cap. *quoniam* num. 11. de Constitut. atque hanc concessio admittitur dupliciter in casu, quo lex simpliciter disponit, nulla temporis distinctione adhibita, secus vero, quando dispositio respicit tempus futurum, Dec. in cap. *final.* num. 44. & 46. de constitut. Bolognet. in d. *omnes populi* num. 161. cum segg. Malcard. de general. statut. interpr. concl. 13. num. 42. ac Rota decij. 142. num. 4. & 3. & decij. 158. num. 4. & 3. diatry.

Praeterea vero si Breve fuerit per subreptionem extortum, nulla facta mentione litis iam ventis, cum extortum sit, si per intentionem esse nemini velle praedictare, ut per Dec. in cap. cum *omnes populi* 10. de Constitut. Rota *conf. 30. num. 1. & segg. lib. 1.* Necius tertio queritur, tollere, licet possit, cap. *Ceterum*, ubique Doctores de praescriptis, ac Rota in Bononiens. iuris macinandi 1. Februarij 1628. coram Dunozero, & consuevit Brua. *conf. 7. num. 3.* ubi id firmat etiam in gratia facta motu proprio, Alexan. de Neu. *conf. 49. num. 7. vbi*, quod Papa nunquam praesumitur velle alteri praedictum inferre, etiam si agatur de iure quiritio ad rem capram, & prosequitur Rota in Nazarena, siue Monas viridis beneficij 25. Novembris 1646. coram Verolip, Et procul dubio si Pape fuisset expulsum, possit ab incolis atque provideat congruae sustentationi omnium Regularium, vtrique Breve, aut non concessisset, aut saltem difficilis concessisset. Quod existeret pro residentia gratia subreptoria, vi per Rebus. *conf. 90. num. 6.* Rota in Meleutana dignitatis 4. Aprilis 1642. coram Dunozero, & in Carpendoraten. hereditatis 16. Decembris 1658. coram Beuliqua. Aut si Breve plus non committeret, quam Constitutio Clementis Octavi, quae non aduclatur novi Conventus fundationali, quando pro omnibus ad eum congrua sustentatio, ut superius ostendimus, & tradit Bartol. d. alleg. 26. num. 6. vbi, quod distantia ab vno Conventu ad alium attenditur tantum in Oppidis, ac locis parvis, non autem in magnis, & populosis. Quia in his cessat ratio prohibitionum. Eoque magis, quia modum non est stricte articulus examinandus super nota adificatione Conventus, sed tantum, an remissoria sit concedenda, ut comprobatur prius congrua sustentatione pro omnibus, examinatur postea, verum sit locus novi Conventus erectioni.

## CONSULTATIO XCII.

An, & quatenus requiratur titulus ad Sacros Ordines, non modo in Clericis Secularibus, sed etiam in Regularibus? Ad id Canonis antiqui. Quid hoc de re disponat S. Concilium Tridentinum? Quid Beatus Thomas? ac Sixtus? Et quid de Religiosis Societatis Iesuy?

PRaeferat aliis à nobis glitta, certum est ad Sacros Ordines neminem sine titulo promoveri posse, ut patet ex can. *neminem* d. 70. vbi legitur: *neminem absolutis ordinari Presbyterum, vel Diaconum, vel quolibet in Ecclesiastica ordinatione constitutum, nisi manifeste in Ecclesia Civitatis, sine possessione, aut in Martyrio, aut in dispensatione, qui ordinatur, meretur ordinationis publicum vocabulum, sine Glossa per illam dictionem absolutis intelligitur sine titulo, & per nomen, possessionis intelligitur titulum paritum, & per Martyrium, purat intelligi locum, ubi sunt reliquiae Martyrum, vel Ecclesiam regulariter.*

Idipsum constat ex can. *Sanctorum*, ead. d. 70. qui est de sumptibus ex Concilio Chalcedonensi aet. 15. can. 6. vbi dicitur: *Sanctorum Canonum statuta sunt a sanctione decernimus, ut sine titulo ordinatio irrita habeatur, hoc est si ordinatus incurrit suspensionem late sententiae, quia violans efficitur irregularis.*

In eo locum de prob. hac habentur: *non licet vili Episcopo ordinari Clericos, & cum multis alimoniis proflere, & diaconum alterum eligat, ut non faciat Clericos, vel si fecerit, det illis, unde vivere possint.*

4 In cap. *Episcopus eodem tit.* statuitur: *Episcopus si aliquem sine certo titulo, de quo necessaria vota percipiat, in Diaconum, vel Presbyterum ordinaverit, tandem eis necessaria subministret, donec in aliqua Ecclesia ei commensura stipendia militum Clericalia assignet, nisi talis ordinatus de sua, vel paterna hereditate subsidium vota possit habere, ubi Gloss. v. Diaconum ait, idem esse intelligendum de subdiacono.*

5 In cap. *si eodem tit. de proband.* ita Innocentius Tertius scribit Archiepiscopo Bulatino: *Tuis questionibus respondemus, quod Clerici in Minoribus Ordinibus constituti de patrimonialibus bonis habentes, unde possent congruis sustentari, & si nondum fuerint beneficiis Ecclesiasticis assignati, admodum aliud canonicum non obstat, ad superiores poteris ordines promovere.*

6 Hoc ipsum decernitur in Concilio Tridentino sess. 21. cap. 2. de reformat. his verbis: *Cum non debeat esse, qui Diacono ministerio adscripti sunt, cum ordinis decore muneribus, aut fordidam aliquam quæstionem exercere, statuit Sancta Synodus, ne quis deinceps Clericus secularis ad sacros Ordines promoveatur, nisi prius legitime constet, eum beneficiis Ecclesiasticis, quod sibi ad vitam honeste sufficiat, pacifice possidere. Patrimonium vero, vel pensionem obtinentes ordinari posthac non possunt, nisi illi, quos Episcopus indicaverit assensumque prout necessitate, vel commoditate Ecclesiæ suam, eo quoque prius periculo, patrimonium illud, vel pensionem vere ab eis obtineri, taliaque esse, quæ eis ad vitam sustentandum satis sint. Et utque Concilium in margine can. *Quæstionum* dicit. 93. in quo dicitur: *monachi infelix Clericus in plures, & civilis operi mancipatus publicum à quolibet deprecatur alimoniam. Et quidem ex eo deficiunt concilii sacerdotes officium, dum misericordia desolatus, misce putatur ad hunc ignominiam deponisse.* Citat etiam *postulasti* de reformat.*

7 Ex dictis igitur constat, neminem ad Sacros Ordines posse ascendere abique titulo. Imo plam non poterat quæ ad minores ordines promoveri sine titulo, vt sententiæ Gloss. in dict. can. *memoria* d. 70. & in cap. 2. de proband. cap. *Episcopus eodem*, & tradunt Nauarr. conf. 14. num. 1. de tempor. ordinari. cap. Suarez tom. 3. de censur. disp. 37. sess. 1. num. 23. vbi ait, in can. *memoria*, esse Sententiam de omnibus ordinibus, etiam minoribus; nam verba Testis absoluta sunt. Consequenter vero introductum est, vnumquemque libilem posse promoveri ad Ordines minores abique vltimo, vt observant Gloss. in d. cap. 2. de proband. ibique Dec. num. 29. Part. de reformat. lib. 2. q. 6. num. 4. cap. Rota decis. 631. num. 13. part. 1. dicitur. Ex quidem Sacrum Concilium Tridentinum dicit. cap. 2. sess. 21. solum sequitur titulum in eo, qui Sacris Ordinibus initiatur, vt notat Part. de Lectis. in summ. part. 1. vbi agit de Sacrament. Ordin. cap. 7. non longe à fine, & Rodriguez in summ. tom. 2. cap. 15. num. 16. Salzed. ad Ditz in pract. crimin. cap. 18. num. 5. & Vgolin. de irregul. cap. 61. num. 2.

8 Porro Sacrum Concilium Tridentinum citato cap. 2. loquitur solum de Clericis secularibus, non autem de Religiosis professis, vt patet ex illis verbis: *Ne quis deinceps Clericus secularis, vt etiam loquitur Constitutio 29. Sicut Quinque contra Clericos male promotos, quæ habetur in Bulla ioh. 1. Antiqua secularis sine titulo sufficienter beneficiis, vel patrimonii, & notat Rodriguez tom. 3. quest. regul. 23. art. 3. vbi ait, iurisdictionem, quod in hoc non reuocatur Sixtus Quintus, illucque, vt nullus sine titulo beneficii, aut patrimonii ordinetur, non extenditur ad Regulares, vt aduertit etiam Nauarr. in manual. cap. 27. n. 159. & Vgolin. loc. cit. n. 3.*

9 Nec sub dicto decreto Sacri Concilij Tridentini comprehenduntur Religiosi Societatis Iesu, qui post biennium probationis emittunt vota simplicia, vt notat Rodriq. art. 3. Garz. de benef. par. 2. cap. 5. num. 9. Mandos. consil. 13. cum sint veri, & ac proprii Religiosi non secus ac professi cuiuscunque alterius Religionis, vt declarat Gregorius XIII. in sua Constitutione, quæ incipit: *Affirmante Domino* sub anno 1582. Nam ad instantiam status religionis non requiruntur necesse vota solemnia, sed sufficientia vota simplicia, vt probant Valquez in 1. 2. disp. 165. cap. 3. & 9. Petrus Ribadeneira in lib. de insti. Societatis Iesu cap. 25. & 39. Sanchez lib. 5. decal. cap. 1. num. 25. & colligitur aperte ex Caietano in 2. 2. q. 88. art. 7. vbi

ait: *Mutatio status nancipando hominem ad diuinum cultum, & religiosa opera stare potest cum voto simplici, vt si Ecclesia infirmeret, quod in facto ordine, & Religione aliqua votum simplex fieret.*

Non obstant Doctores, qui communiter scribunt, hominem fieri religionis per votum solemne non autem per votum simplex, vt Gloss. in cap. 1. de relig. demib. v. *dedicanda*, D. Thom. 2. 2. q. ult. art. 7. ad 1. Angel. v. *Religio in princip.* Tabien. v. *Religio in princip.* Armul. eod. v. num. 1. Syluest. eodem pariter v. *sub insti.* & numer. 3. Anconian. par. 3. tit. 16. cap. 3. nominatim veto Caietan. in 2. 2. q. 188. art. 1. in solut. ad 4. & Soc. lib. 7. de insti. & in 2. 2. q. 188. art. 8. sententiæ esse non posse veram Religionem abique votis solemnibus. Sic etiam Nauarr. in canon. non dicatis 12. q. 1. num. 15. in prima editione, addens, eos, qui finitio nouitatu emittunt vota simplicia in Societate Iesu non esse vere, ac propriè Religiosos, & Gloss. in cap. *perfectionem* de regular. ait, quæpiam fieri Religionis per solam professionem, & colligitur ex Clem. 1. de relig. demib. in princip. vbi dicitur, quædam mulieres non fuisse religiosas, quia non profitebantur regulam aliquam approbatam. Hoc idem etiam colligitur ex cap. *Religiosi de sentent. excomm.* in 6. vbi statuitur, cumqui Religionem ingreditur, non posse dici Religiosum verè, nisi fuerit professus, vel expellat, vel tacite, & in d. cap. *perfectionem* dicitur, quod Monachum non facit habitus, se professio.

Nam respondeo primò, dictos Doctores, ac Textus non dicere, vota solemnia ita esse de essentia status religionis, vt non possit Summus Pontifex influere Religionem cum solis votis simplicibus, sed solum ita loqui, quia tunc temporis omnes Religiosi emittant vota solemnia, & per vota sola simplicia olim non efficebatur vltus Religiosus. Nam Romani Pontifices cum solis votis solemnibus influunt Religionem, & Ecclesia tunc non acceptabat statum religionis sine emissione votorum solemnium, non tamen auferunt potestatem Summo Pontifici institui aliquam Religionem cum solis votis simplicibus, vt de facto salubriter instituit Societatem Iesu, quæ in ea plurimi sint, qui solemne emittunt professionem.

Hinc Eminentiſſimi Cardines S. Inquisitionis tempore Sixti Quinti vna cum eodem Pontifice declarant, statum religionis regulariter consistere in emissionem votorum solemnium, posse tamen Summum Pontificem aliter instituire. Hanc declarationem refert Ribadeneira loc. cit. cap. 17. ad 3.

Deinde cum votum solemne, ac simplex non differant essentialiter, sed solum accidentaliter, & ex sola Ecclesiæ institutione, vt affirmant Scot. in 4. disp. 38. q. 2. ibique Palas. quest. 4. art. 4. conclus. 11. num. 49. Guillelm. Vazilong. q. vnic. prop. 16. Caietan. in 2. 2. q. 88. art. 7. dub. 1. Azor. tom. 1. lib. 12. cap. 6. q. 1. Abulen. in cap. 3. Num. quest. 100. Medin. de Sacror. homin. contin. lib. 4. contron. 7. cap. 23. Ribaden. loc. alleg. cap. 15. Sanchez lib. 7. de Matrimon. disp. 25. num. 2. & d. lib. 5. in decalog. cap. 1. num. 5. Valquez 1. 2. d. disp. 165. cap. 2. & 3. & 39. de deductur ex cap. vñ. de vot. in 6. vbi Bonifacius Octauus ait, vota solemnitate ex sola Ecclesiæ institutione esse, inuentam, sequitur Summum Pontificem posse influere aliquam Religionem cum solis votis simplicibus, sicut etiam sequitur, Societatem Iesu esse veram, propriam, & omnibus numeris absolutam Religionem, etiam illa non repetente vltus professus, vt asserunt Valquez d. disp. 165. cap. 9. num. 105. & 106. Sanchez d. lib. 5. in decalog. cap. 1. num. 28. Cum igitur Clerici Societatis Iesu sint veri, ac proprii Religiosi, non comprehenduntur sub dicto decreto Sacri Concilij Tridentini, requirentem in ordinandis titulum.

Vnde non aduocatur Iesuisti Constitutio 74. Besti Pij Quinti edita sub anno 1568. incipiens, *Romanus Pontifex*, in qua statuit, vt decretum Sacri Concilij Tridentini comprehendat etiam Clericos regulares non professos sub pœna suspensionis ab exercitio ordinum aliter susceptorum. Quod etiam notant Maiol. de irregul. lib. 4. cap. 15. num. 1. Salzed. ad Ditz in princ. crim. cap. 18. num. 2. Part. de reformat. lib. 2. q. 6. num. 19. Vgolin. de irregul. cap. 61. num. 3. & declaratam Sacra Congregatio apud Garz. de benef. par. 2. cap. 5. num. 12. his verbis: *Nobis Clericis secularibus, aut regularibus non profici debet ad sacros*

*Ordinis promoueri sine sufficienti titulo ex Bulla Pij V. data anno 3. pridie idus Octobris.* Et dicta Constitutio intelligitur in iis, qui non sunt professi, quam in iis, qui nulliter professi sunt. Sacra Rota in Vigellensis Canonici 3. Martij 1595. coram Blanchetto, cuius hæc sunt verba.

- 15 Domini abique vili contrarietate dixerunt, Ferdinandum per susceptionem Ordinis eo modo, quo illos suscipit, contrarietate incapacitatem ad beneficium. Constitutio enim Pij Quinti est clarissima, qua suspenduntur abique aliquo titulo contra formam Concilij Tridentini sess. 21. cap. 8. de reformat. Quæ Constitutio habet locum tam in non professis, quam in nulliter professis, cum loquatur de his, qui libere, ac licite ad seculum redire possunt. Quare cum Ferdinandus se nulliter professum præstendens, per consequens possidet ad seculum redire ad titulum paupertatis religiose, vi professoris Sacros Ordines susceperit, suis suspensus ab executione suorum ordinum, & beneficii acquirendi in capax effectus, cap. cum bona de elec. & qualitat. vbi Gloss. & Abb. num. 6. cap. fin. de iter. consensu. vbi Gloss. cap. inter. de excep. Prælat. Gemin. cons. 91. num. 3. & cons. 133. num. 4. & sua resolutio coram Doctore Gypso in causa Melitenen. Abbatis 24. Ianuarij 1590. Et cum postea ipse promouet ad ludæaconatus ordinem obmuerit sub prætextu emisse professionem in Diaconum, ac Presbyterum ordinati, suis factus irregularis, cum ascendendo ad maiores, ministrare dicitur in mortuibus, Maui. de irregular. lib. 1. cap. 2. num. 11. & lib. 4. cap. 33. num. 2. cum alijs allegatis in d. Melitenen. & hoc ipsum Ferdinandus in suo libello portecto Ordinarij fateretur. Nam dum asserit se non ministrasse in ordine Presbyteratus, per hæc exclusionem videtur includere, se ministrasse in alijs ordinibus, & ex hæc Irregularitate nouam contrarietatem in habitum ad beneficia, Modern. de resignat. benef. lib. 5. cap. 6. n. 99.

- 16 Non obstat prætextu dubietas, primo quia contrarium apparere sine confessione in libello, dum asserit, se scilicet post dictam professionem nullam, & etiam in ipsa ordinum susceptione, & postea reclamasse semper, ex qua reclamacione probatur, ipsum habuisse animum dimittendi habitum, & ad seculum redeundi, ideo debet abstinere ab Ordinibus suscipiendis, rancumque professus, & Ordinarius non decipere, qui, si de tali animo, & statu fuisset informatus, cum ab Ordine susceptione repulset. Præterea ignorancia rerum ipsam Ferdinandum non excusat, Nauarr. in manual. cap. 27. num. 241. præcipue ad effectum acquirendi beneficium, quo casu sunt probande habitabiles. Et ratio, quod fuisset dubius, notitiam viam debebat eligere, & ab ordinum susceptione abstinere, donec de validitate professionis fuisset iudicatum cap. ad audientiam de homie. Nauarr. vbi supra num. 264. Et ex his, & alijs ita fuit decisum. Hactenus sacra Rota.

- 17 Causa autem cui in Religiosis professis non requiritur titulus, vt ordinari possint ad Ordines Sacros, ea est, quia si Religio possidet in comuni, falsè est ordinari ad titulum paupertatis, cum hoc sit illorum institutum, & voluntas. Cuius pariter, est eorum titulus, & patrimonium indefectum: Vnde aliorum Regularibus esse pro titulo spiritualium, Mendicantibus præcipue. Si autem quis non est professus, non potest ordinari abique titulo sufficienti. Nam ante professionem emendam habetur pro seculari quoad bene effectum.

- 18 Non obstat, dicta Constitutio Beati Pij V. Clericis Societatis Iesu, quia Gregorius XIII. exiit a dicta Constitutio Beati Pij Religiosis Societatis Iesu. Quare isti possunt ad Ordines Sacros promoueri sine titulo. Quare isti possunt ad Ordines Sacros promoueri sine titulo, vt notat etiam Suar. tom. 5. de censur. disp. 21. sess. 1. num. 38. Enrich. in sum. lib. 13. cap. 37. num. 8. Genuen. in prax. Archiep. Car. Napol. cap. 53. num. 1. Rodrig. in sum. tom. 2. cap. 15. num. 1. & tom. 3. quest. 262. §. 3. Salzed. & Paris. loc. cit. Ricc. in prax. rer. quod. fur. Eccles. refol. 448. num. 1. & 7. Martin. Formar. in tract. de ordin. cap. 8. num. 9. vbi ait: est autem iureplex titulus ordinandorum, nempe beneficij, patrimonij, & professionis solemnem in Religione approbatam, ad quam reducitur titulus Societatis Iesu. In casum, qui post beneficium probatum emittitur contra simplicem, possunt ex privilegio ordinari, non obstantibus Constitutio Pij V. quæ concessit

si Gregorius XIII. ita etiam habetur in compendio privilegiorum Societatis Iesu v. Ordo §. 1. his verbis: Gregorius XIII. concessit Societati Iesu, quod qui tria vota paupertatis, castitatis, & obedientie in Societate emiserunt, de licentia Præpositi Generalis possint promoueri ad sacros Ordines, etiam ante solemnem professionem emissam, si modo sint a te, moribus, & doctrina idonei, non obstantibus Constitutione Pij V. quæ decreuit Concilio Tridentini sess. 21. cap. 2. de reformat. ad Religiosos non professos extendi, ita etiam, & de illis Garcia par. 2. de benef. cap. 5. num. 29. declarauit Sacra Congregatio Conciliaris verbis: Ab hac Pij Constitutione Gregorius XIII. exempti Clerici Societatis Iesu, non potius deserviant in illa Constitutione Pij Quinti non comprehendendi. Hoc etiam ipse confirmatum à Gregorio Decimo quarto in sua Constitutione, qua Societatis Iesu institutum confirmatur, edita sub anno 1595. quarto Kalendas Iunij, & à Paulo V.

Atque ex his nonnullis ex opinione præiudicata, & errore 19 seculariorum scribitur Martini de Sacrament. Orain. 17. al. 2. par. 6. cap. 5. num. 5. Barbo. de offic. & potest. Episcop. par. 2. al. 19. num. 7. Palqualig. in obseruat. ad Laur. de Franchis controu. inter Episc. & Regular. ut. de Regular. ordin. g. 34. in fin. Martin. à S. Iosepho de Ord. tom. 1. lib. 1. tit. 8. num. 1. Leand. de Sacram. tom. 2. tract. 6. disp. 9. g. 9. Petr. Marchant. in trib. Sacram. tom. 3. p. 1. tract. 16. tit. 3. g. 8. 9. 3. Molpeli. in sum. tract. 2. cap. 5. num. 12. Gabr. à S. Vincentio de Sacram. Ordin. par. 4. disp. 2. g. 4. num. 36. Volgin. de offic. & potest. Episcop. cap. 26. §. 8. num. 1. Mucron. de Maest. milit. Eccles. lib. 1. par. 2. cap. 1. num. 380. Hurtad. de Congreg. 12. lib. 7. refol. vltim. Boli. Moral. de ordin. tit. 3. §. 8. n. 10. 13. Hallier. de Sacrament. ordin. tit. de Reg. Ord. §. 5. & 6. num. 2. alique nonnulli, qui autantam, quod Societatis Iesu ex quodam decreto Sacre Congregationis Conciliaris, cuius verba aliqui referunt, teneretur Sacerdotibus à se dimittis congruam alimentatam aureorum quadraginta annuam sub ministratu.

Nam, quidquid sit de tali decreto, illud certum est, 20 quod ex relato B. Pij V. ipse oculis annuere, decernendo, quod more aliorum Regularium Patres Societatis professantur, & deinde ad Sacros Ordines promouentur, & dicant officium in communi, sed postmodum hæc religio non placuit. Vnde Sacra Congregatio postea censuit, iniungendum esse per Breue P. Præpositi Generali, vt quocumque aliquid promouetur ad Sacros Ordines vel eicere, siue dimittere, sique nullum paritumque, beneficium, pensionem, vnde viueret, habeat, teneatur prouidere, & procurare et de aliquo, vnde viuat, aut plerumque bonis Religionis, Et si aliquid postea acquirit, vnde possit viuere, destinatum alere, vt consulat Archiue Sacre Congregationis.

Tractu autem temporis nec prima, nec altera placuit resolutio. Quia nequid non fuit voquam edictum Breue iuxta secundam resolutionem, sed anno 1582. Summus Pontifex Gregorius XIII. totum oppositum decreuit in sua Constitutione 77. vbi sancit, quod Religiosi Societatis possint promoueri à quolibet Antistite, cui a Præposito Generali presentati fuerint abique ulla promissione, vel obligatione Societatis per hæc verba.

Gregorius Papa XIII. ad futuram rei memoriam. Pium, 22 & utile societatis Iesu institutum non pariter certa quædam ab ipso, qui sub eius regimine, atque disciplina salutaris militanti, obui, qui in sacris inuicem generaliter præfectorum. Quocirca causa Societatis, ac disciplina aliorum nulli Ecclesie, nullius loco certa maneat, vt ipse permansit, sed veluti viatoris omni tempore parati, expellentesque diem, & horam, qui vel ad extremas Orbis regiones, cum omnia ipsi, emittantur, vbi quisque præcipit, & iuxta datam sibi a Domino Sacramentum sese in vincta Domini excelsa exerceat, cuiusque reitans felicitate recordaturis Paulus Papa Tertius Præpositum ipsius societatis concessit, vt videmus, & comprobatur ab ipso societate quibuscumque malis Catholicis Antistitibus gratiam, & communicationem Sedis Apostolicæ habentibus, præstare possit, qui ipsos sic presentant abique ulla promissione, vel obligatione ad ordines instituti promouant, nonnulli tamen Antistites Pij Concilij Tridentini decreta eius præsentant, prius in quibusque tam mirum quam Sacramentum Ordinem huiusmodi præscriptum munere obseruatis, temporumque decretum huiusmodi possit suscipere præscriptum finem, antequam ad Superiores Ordines ascendant, com-

nino expulsum, & solum in eorum Ordinem factionibus, & Churque officio, plures infundit, & denique super eorumdem titulis, moribus, auctoritate, & navalibus ad Patrem inquisitionem, aut alias requisitionem, & certa alia requisita habenda esse contendit, & ipsamvis nominis ad eisdem Ordines suscipiendos numeris aliquos omnibus idoneis dimittantur. Nec his incommodis, quoniam in nobis est, & currere volentes, & omnibus Episcopis, & alijs Antiquis prefatis, & futuris in perpetuum praestantibus, atque interdictis, ne ab huiusmodi promouendis, qui licentiam ad Praepositi Generalis dictae Societatis pro tempore existentis, vel ab eo delegatis habuerunt, quodquam praedictorum requirant, vel exigant, sed ipsi, etiam obsequia solum in Ordinibus ipsis, inter ipsorumque ad illis suscipiendis observatione, aut inquisitione de canone, officio, & carumque Ecclesiasticis idoneitate proprii Ordinarii licentia, & alijs in alijs requisitis non minores, ac etiam extra tempore in iurestans, tribusque Dominici, vel alijs suis diebus etiam continuis ad Sacra, etiam Praedictorum ordines promouant, ac si illi omnibus requisitis praedictis essent. Nec enim illis Ordines praedicti suscipiendi, ac praedictis Antiquis ibi ipsi conferendi facultatem tribuimus, non dissimulibus praestatis, ac Conscriptis, & Ordinamentis Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque. Praesentis autem gratia communicationem omnibus alijs, etiam qui sua privilegia cum ipsa Societate copiose participant, participareque poterunt quomodolibet in futurum fieri omnino prohibemus. Ceterum quia difficile esset praesentes quocunque illas qui erit deferre, volumus, ut eorumdem praesentium transumptis manu nostri publici subscribitur, & sigilli per se in auctoritate Ecclesiastica confirmata, seu etiam dicti Praepositi manu, eadem praesentis fides in iudicio, & extra iudicium adhibeatur, quia ipsi praesentibus adhiberetur, si essent exhibita, vel ostensa. Datum Tusculi sub anno Pontificatus die 23. Septembris 1582. Pontificatus nostri anno secundo.

23. Constitutio auctem Pauli III. quam Gregorius confirmavit in ordine 48. data 13. Kalendas Novembris 1549. inespuit, licet dictum 35. 19. & in litteris Apostolicis Instructis Societatis pag. 35. etque huiusmodi. Et quia eiusdem Societatis fratres, & Socii de locis ad loca transferri continge, propter quod stabili, & continuo incertis, & determinatis domibus mansionem habere non possunt, & in ipsa Societate idoneis tantum, & comprehensis ad Sacra Ordines promovere inaleamus, eodem Praepositi Generalis, quod ordinando Socias, & Fratres huiusmodi Societatis quibusque malitiosos Catholicos Antiquis, gratiam, & communionem dictae Sedis habundantius, praesentis ipsique Antiquis praesentibus huiusmodi obsequia omni promissione ipsorum Ordinariorum Fratrum, & Sociorum ad omnes, etiam servare, & praedictorum Ordines promovere.

24. Extraxit alia similis Constitutio Gregorij XIII. emanata sub anno 1573. cum expressis derogationibus Sacri Concilij Tridentini, etque sequentis tenoris.

15. Gregorius Papa XIII. Ad futuram rei memoriam ex Sedis Apostolica benignitate provenire dignum est, ut Regularia Instituta pro Religione quamlibet salubri directione edita, libenter obsequantur robore firmitatem. Cum itaque instantio Clericorum Regularium Societatis Iesu, quod per se, record. Paulum III. & solum etiam III. praedictorum nostrorum approbatione, & confirmationem, quae per Sacrum Concilium Tridentinum derogatum minime existit, inter alia expressas fecerit, quod Socii omnes, etiam qui in sacris sunt, Huiusmodi regimini ad satisfactionem consueverunt, si eas extra usum Romanae Ecclesiae singulis privamus, & particulariter, & non communiter, seu in Obsequio recitamus, necnon, ut is, qui in eadem Societate intravit, & capitulatur, & obediens vota consuevit ad omnes etiam sacros, & praedictorum Ordines de licentia pro tempore existentis sui Praepositi Generalis, etiam antequam solemnem professionem emisisset, promovere valeant, nec considerantes Religionem praedictam uberrimis fructibus ad Dei laudem, Sanctae Catholicae fidei propagationem per universum Orbem dedisse, meritoque in suis potestatis institutis conservandum esse, more proprio, & ex certa scientia vestra Socii praedicti, ut verba canonum singulis, & primam iuxta usum Romanae Ecclesiae, non autem communiter, seu in Obsequio recitamus, quod actus studii, illiusmodi, & praedictorum intendere possint, necnon, ut is, qui ipsa quae praedicta in eadem Societate emisisset, de locum in sui Praepositi Generalis ad sacros, etiam

Praedictorum Ordines, etiam ante solemnem professionem emisisset, dummodo alias aetate, moribus, & doctrina idoneus sint, promovere valeant, Instituta praedicta approbantes tenore praesentium auctoritate Apostolica, quatenus opus sit, de non concedenda, non obstantibus Confirmationibus Apostolicis, & in specie Constitutione Pii V. Praedictorum nostri, quae decretum Concilii Tridentini, quod incipit. Cum non deceat, ad Clericos Regulares non professos extendit, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Romae apud Sanctum Petrum sub anno Pontificatus die ultima Februarii 1573. Pontificatus nostri anno primo.

Itaque in dictis resolutionibus Sacrae Congregationis, 26 quae non fuerant executioni demandatae, nec a Beato Pio V. (sub quo emanarunt, approbare iurunt, quumdo a Gregorio XIII. contrarium sancitum fuit, nullum prius fundamentum oppositum constituit potest, quia etiam ex eiusdem Constitutionibus cessat omnis dispositio, dum in illis cautum est, quod Pater Praepositi Generalis loci Religiosis potest ordinari facere sine ulla promissione, vel obligatione, id quod etiam statueret placuit sanctae memoriae Gregorio XIV. in sua Constitutione 50. edita anno 1591. in qua approbatae concessiones Societati factas hac in re a Sede Apostolica, ut in eius 56. legitur, nempe, ac Religiosis huiusmodi potest emissio vota, siamvis simplicia, ad sacros etiam Praedictorum Ordines, iuxta Summorum Pontificum concessiones, promovere possit.

Unde Societas, quae ab Apostolicis Constitutionibus 27 exempta est ab omni obligatione ad promotionem tuorum Religiosorum ad sacros Ordines, nullo modo ad ista potest ad subministranda alimenta cedere. Religiosis post Sacrodotium, ex causa quia dimisit, etiam per iurum dimissionem euenire possit, quod aliqui cum delectate mendicare cogitant. Quia id euenit per accedens, non autem per culpam Religiosis, sed per aliquem Religiosis excessum, ut tradit Tambur. de iur. Abbat. tom. 2. disp. 3. q. 30. num. 9. ibi, Neque tamen ostendit, quod huiusmodi Religiosis post primam professionem possint relinquere Societatem, vel etiam expelli, argumens non est etiam Ordinis, & statim dedecore cogantur mendicare. Nam male euenit secundum regulam iuris, si. Inter spoliata, & facta, si. de verbor. oblig. cum per accedens eueniat, non tamen in perditionem. Quod late firmat Suarez de Relig. tom. 4. lib. 1. cap. 2. n. 7. & 12.

Et quidem tuorum alibi in hoc dictis in hoc tomo, 28 et 15, quae in hac actione adduxit verius, ac doctus Hilarius de Amicus, Religio Societatis Iesu Sacerdotibus iusta de causa a se similis, non tenetur alimenta subministrare. Eatenus enim Religiosis vel obligatio illius, quatenus Religiosis emissis voti adstricti et iurati in ipsi munere, quae eius praescriptum incurrit, non vero illi, quia de per dimissionem a votis absoluitur, iectus enim cordis dimissionem, qui nullum Religiosum retinet in omni, esset per conditionem eorum, qui in Goa, vel Insulis Iaponensibus, aut Regno Sinarum pro Orthodoxae fidei propagatione sustinent pondus dei, & assus, ut vocis Religiosis, etque satisfactioni instructo, ut probat inspecte Castrejal. oper. moral. tom. 3. tractat. 16. disp. 3. par. 18. num. 1. hic verba. Facilis est horum deus, si Religiosis iuste expulsi est, cessat accedens ad Religiosis curam, & persequente, ac proinde Religiosis alimenta per se non debet. Quod a fortiori procedit in Religiosis Societatis Iesu non professis, quia a Religione dimissi a votis omnino absoluitur, & secularis sunt, ac si nunquam Societatem ingressi fuissent. Hoc enim nullatenus Societas alere tenetur.

Idipsum asserunt Fagundes in principi. de alleg. tom. 2. lib. 7. 29 cap. 6. num. 1. qui pluribus rationibus comprobat, Societatem non teneri praestare alimenta Sacerdotibus, ex iustitia causa dimissis.

Diapa de deb. regul. par. 7. tract. 1. resub. 1. p. 1. & segg. 30 quidem concludit de iure, salua iustapudica resolutione Sacrae Congregationis, de cuius authentico ipse dubitat.

Pennolin. de offic. & Sacro. Eccles. tract. 2. ad rubr. & 31 tit. de temp. ad eff. 12. num. 6. ac segg. ubi etiam testatur, ita in praxi tractari, ibi. In praxi semper aduocant, nunquam Praelatos illius Religiosis dicentes propter deueria, & indeque tanta, & per ipsam Societatem eadem subministrare, nec parum hominifertus aliquem iam efficit Sacerdotibus.

Garzia, treprobano Moliconum, & Vgolinum in addit. 32 ad 2. par. tract. de benefic. cap. 3. num. 13. hunc in modum. Et Mosconius, qui male ait, quod ipsi huiusmodi post Sacerdo-

tiun eieitū, ali debeant a Religione, & unificū etiam Vgo-  
golum, qui etiam male ait, quod post Sacrum duntaxat providens  
eis debet de redditis falsam quadragesimam sicutum aureum ex  
bonis Religiosis.

- 33 Altitia alphab. mor. v. Ordo scilicet. a. num. 34. ubi testatur,  
exagratum ab alijs decretum Sacre Congregationis nun-  
quam executioni demandatum fuisse.

- 34 Bartolus in vita S. Igesty lib. 8. num. 20. testatur d. San-  
ctus Patriarcham plures, etiam nobilissimos dimississe,  
& exoratum, ut aliquod causa subditi prestatet Chro-  
phoro Laines ab eo dimisso, respondisse: *Se iohannes tui-  
tore del mondo, non aiutari di voi se lo quattro quello, che  
per demerito firadono indagni, che la loro Religione gli tenga.*

- 35 Pellizarius in man. Regul. tom. 1. par. 3. cap. 6. num. 20. qui  
idem pluribus rationibus comprobat, Religionem iussu  
dimissis non teneri alimentum prestatum, & generaliter de  
alijs Religionibus magistraliter tradit Paulus de Castro conf.  
76. n. 3. lib. 1. Surd. de aliment. lit. 7. q. 33. d. num. 1.

- 36 Quandoque, supposito iussu causa dimissionis, & que iis  
verbis, alijque huiusmodi moleste concipi solet: *Quam-  
vis N. N. per aliquos annos in nostra Societate vixerit, sed  
tamen facinus ipsum nullum in ea professionem emisit, ne-  
que iussu ab causis illis ab obligatione, quam erga Societa-  
tem nostram habebat, auctoritate Societatis nostre a Sancta  
Sede Apostolica concessa, & nobis ab admodum R. P. No-  
stro R. P. Prefecto Generali communicata, liberum dimittere.*

- In quorum huiusmodi litteras manu nostra subscriptas, ac  
sigillo nostra Societatis munitas dedimus. Si Religio tene-  
retur dimissis alimenta prestatum, cogeretur dare pretium  
pro nona, ac propositio ordine iustitie, loco penitus de-  
linquent celebre commodum reportaret. Quod omnino  
absurdum est, ac omni possibili modo vitandum, ne ali-  
quibus, aut multis Religiosis, decretescent fervore, pro-  
pter spem stipendij augere desiderium ad repetendum Re-  
ligionem cum excessibus, quos pariter possunt, v. Religionem  
dimittantur, ut tradunt Gabr. a S. Vincent. de Sacram.  
Ordin. par. 4. disp. 2. q. 4. num. 36. Fagund. loc. cit. d. cap. 6.  
num. 5. Diana d. resolut. 197. n. 3. Pelliz. par. 3. cap. 6. n. 20.  
& Fermolin. d. q. 12. num. 7.

- 37 Præterea, si Sacerdotibus iussu dimissis tribuantur ali-  
mentaria congrua, nedum id aduerteret inueteratæ con-  
suetudini Religionum nihil illis tribuendi, tanquam mem-  
bris à suo corpore abscissis, de qua testatur Doctores Cha-  
ritatis, sed etiam corrumpit corpus ipsius Religionis. Quia  
permutantur, qui in societatem deinceps ingrediuntur,  
& postdidicis scientias causam inuenient egressus per di-  
missionem occurrat, cetero scientes ipsi viduum non defu-  
torum, tanquam à Religione subministrandum. Et cum à  
domibus professis subministrari non possit, tanquam  
in arduissima paupertate constituti, ac de simplicibus Ele-  
molaris viuentibus, opus est particularium Collegiorum  
opes diuidere, que plerumque aut necessarij indigent, aut  
habent redditus à pijs benefactoribus relictos cum certo ope-  
re Magistris, & Conuersibus manutinenti. Quod de-  
inceps crescente dimissorum multitudine, haud poterit ex-  
pleri. Vnde fratertrantur piorum voluntates beneficiorum  
coorta sua publicum, qui enixè præcipiunt voluntarium  
executio iuxta Text. in l. vel negare, ibi, publice rem ex-  
pedit suprema hominum iudicia exire habere, f. quemadmodum,  
test. apert. & in l. 1. Cod. de Sacram. Eccl. lib. 1. Nihil est,  
quod magis hominibus debeat, quam ut suprema voluntatis;  
postquam aliud velum non possint, liber sit proles, & licitum,  
quod iterum non reddit, arbitrium. Et prosequitur Gob.  
conf. 1. num. 4. & 89. Altiograd. iun. contran. 16. num. 22. Ce-  
pbal. conf. 429. num. 51. & feg. lib. 3. ac Cyriac. contran. 407.  
num. 127.

- 38 Atque hinc lurgia exoritur, nedum inter Collegia  
ipsa, verum etiam inter Civitates, in quibus illa fundata  
sunt, cum querendum sit, vnde ac ex quorum redditibus  
alimenta huiusmodi congrue defumenda sint, &  
inde euenit, quod vbi hodiernis temporibus feruet in Ci-  
uitatibus amor plenum largitionis, ac capido notarum  
fundationum, deinceps frigeſcent beneficentia, qui Sum-  
mo iure pari nollent substantias, ad pias causas destinatas,  
converteri in alienationem illorum, quod ob excessus & Societate  
dimittuntur, ut ad rem hanc ponderat Fagund. d. cap. 6. n. 5.  
Fermolin. d. lib. cap. 12. num. 7. ac Diana d. resolut. 191.  
num. 2.

- 39 His accedens, quod Religio magnos facit sumptus in

Religiosis alendis, eosque imbuendos scientijs, proin-  
deque multum ab aequitate, & iustitia detrahetur, etsi post  
Sacrorum decedens eundem, cogaturque societates eos di-  
mittere, maiora subire debeat incommoda, eos alendo,  
iam secularis effectus, vocis ab omnibus liberatos, ac se-  
culi libertate gaudentes, ut rectè perpendit Pelliz. d. cap.  
6. n. 20. Fagund. eo pariter cap. 6. n. 5. & 5.

Hæc, & alia, quæ ad hanc rem, aliquando claram, ad-  
ducere possent, comprobant tum mens Summorum Pontifi-  
cum, tum innetera, & inconcussa Societatis nihil iussu  
dimissis Sacerdotibus tribunali oblatione. Mens quidem  
Summorum Pontificum, quia tribuerunt Societati liber-  
tatem tuos Religiosis post emissam tria vota simplicia ad Sa-  
cerdotium promouendi ex titulo religioſe paupertatis, de-  
clarando eos esse veros Religiosos, ut in Constitutioni 89.  
Gregorij XIII. cuius initium *ascendente Domino*, edita 8.  
Kalendas Iulij 1584. §. 20. ac 81. & in litteris Apostolicis In-  
stitutis Societatis pag. 125. per hæc verba.

Ad hæc dicitur Societatem formæ Sedis huius proficis com-  
munire volentes, hac nostra perpetua Constitutione, statu  
scientia, & potestate plenitudine simpliciter, statimque,  
decreta nostra vota huiusmodi, esse simplicia, ex huius  
Sedis Institutione, ac nostra etiam declaratione, & confir-  
matione esse vere substantialia Religiosis vota, ac in dicta So-  
cietate, tanquam in Religione approbata per Sedem eandem  
admissa fuisse, ac esse, ac per nos admitti, nulli illi à quo-  
quam, præter nos, & Sedem huiusmodi dispensari, nec ea  
voto alio modo, quam per legitimum dimissionem à Societate  
cessare posse.

Et non modo eos, qui in eandem formatorem, sine spi-  
ritualium, sine temporalium gradus, & ministeria, non præ-  
ferunt, admittuntur, sed & scholares ipsi, ac supradictis  
alijs omnibus, & quocumque, qui in ipsam Societatem ad-  
missi huiusmodi probationis à quolibet eorum per alia tria vota  
substantialia prædicta, tametsi simplicia emiserunt, aut emi-  
tent in futurum vere, & proprie Religiosos fuisse, & esse,  
ac fore, & obique semper, & ab omnibus censeri, & nomi-  
nari debere, non secus, acque ipsos tum Societatis, tum quo-  
rumvis aliorum Regularium Ordinem professos, fuisse præ-  
positos in omnibus, & per omnia obedire, & hinc Sedi im-  
mediatè subiectos, & à quorumvis Ordinariorum, & De-  
legatorum, seu aliorum Iudicum iurisdictione omnino exem-  
ptos, prout nos etiam vigore præsentium eximimus.

Prout etiam libertatem tribuerunt eos ex iusta causa  
dimittendi, ac penitus à votorum emissorum obligatio-  
ne liberandi, ut in Constitutione 10. Gregorij XIV. que  
incipit, *Ecceſſe Carbolica* 4. Kalendas Iunij 1591, & in  
litteris Apostolicis Institutis Societatis pag. 280. in qua  
§. 13. ita disponitur, *Quod veris attinet ad dimissionem de-  
claramus, formam iudicariam adhibendam non esse, sed  
modum in Constitutionibus præscriptum, & hactenus in ipsa  
Societate servatum, de cetero servari volumus, nempe ut  
etiam sine aliquo processu, tela, aut ordine iudiciorum, ac  
nullis terminis, etiam substantialibus formati, sola fide  
veritate inspecta, culpa, vel rationalibus causantur ratio-  
ne habita, aut personarum, aliarumque circumstantiarum,  
quarum consideratione sic cum charitate, & prudentia con-  
silia procedi possit, auctoritate prædicta declaramus, & de-  
cernimus.*

Et §. 14. in hunc modum statuitur: *Quin etiam om-  
nes facultates, omnemque iurisdictionem, quod ad subdi-  
corum curriculum, & punitionem pertinet, quibuscumque Or-  
dibus, eorumque Generalibus hactenus concessas, non ad  
infer, sed equè principaliter ipsi Societati, eiusque Præ-  
positi Generali concedimus, & elargimur.*

Et §. 16. sic decretum: *Ac Religiosos huiusmodi post  
emissionem, & si simplicia, ad sacros etiam Presbyteria-  
les Ordines, iuxta Summorum Pontificum concessionem pro-  
moveri possent.*

Ac demum §. 19. ita declarat: *Potestatem quoque à  
Societate dimittendi quosvis non professos ab hac Sede Apo-  
stolica sapienter approbatam, esse ab omni obligatione votorum  
iuxta Constitutiones, & diplomata huiusmodi emissorum per  
dimissionem ipsam, per quam vota prædicta cessant liberan-  
di, tanquam rem magis momenti, ad Societatis peritatem,  
& conservationem retinendam, omnino ratam, nullam, &  
illibatam esse volumus.*

Et tamen nullibi disposuerunt Sacerdotibus dimissis ali-  
quid, vel minimum, pro alimentis esse prestatandum, qui-  
nimo



alio indultum, ut Religiosi post tria vota simplicitas, emissio, ac promotionem ad Sacerdotium, bona retineant, ut in casu dimissionis, Societas maiorem habeat libertatem cum minori iniuria eos dimittendi, ut in Confusione Bp. Gregorij XIII. edita anno 1584. §. 16. in qua habentur: *Et licet qui ad gradum professorum, & Coadjuutorum formatorum non dum pervenerunt, bonorum sanctorumque, ac dominiorum, non alius ob istas causas, cum etiam, ut maiorem Societas habeat libertatem illis, si opus fuerit, cum minori essentia dimittendi, ad tempus, Generalis Propositi indicia presequendum, valeant retinere.* Unde patet, quod Summi Pontifices nullo modo grauari voluerunt Societatem ad presertim alimenta Sacerdotibus dimissa, cum si, tale grauiorem voluissent illi imponere, vique illud expressissent, nec contra decreuissent, quod sine aliquo promissione, vel obligatione eos faceret promovere ad Sacerdotium, & multo minus concessissent eidem Religiosis facultatem retinendi bona, ut cum minori iniuria dimitti possent.

48. *Observatio autem quoniam à de fundate Societatis nihil inquam Sacerdotibus dimittit pro alimentis attributum fuit, licet Pater Vitellius, Præpositus Generalis non deficiat eos adiuvare apud Sedem Apostolicam, ac Principes, ut plij Cathedrali, alij vero beneficii Ecclesiastica, vel dignitates affluere possint. Id enim propter Patrem Vitellium non officiosa opera exhibuisse, non verò de bonis Societatis præstitisse alimenta, ideoque inconcussa remanet, nihil pro alimentis tribuendi observatio, comprobata in ipsa in Sacra Congregatione Concilij, præsertim in illa causa Luminis, disputata anno 1665. die 11. Februarij, in qua super puncto alimentorum nihil innouandum esse decretum fuit. Propositum enim hoc dubio cum suis rationibus ab Archiepiscopo 1. Eminentiſſime, ac Reverendissime Dominis Archiepiscopis Luminis in Indijs basiliter petiti declarati ab Eminentiſſima.*

49. *An Patres Societatis Jesu in sacris beneficiis iuxta indulta, & privilegia eiusdem Ordinis, & postea dimissi, seu cuncti absque paritatem, aut beneficii Ecclesiastici assignatione, ad propriam sustentationem competente, iuxta Constitutionem Concilij Tridentini sess. 21. cap. 2. habeantur, vel suspensi ab executione prefatorum Ordinum?*

50. *Et licet dicti Patres multum privilegio uti ostendant, & præcedentis dicti dimissionis, seu cuncti non esse suspensos ex eo quod Constitutio Urbani VIII. felicis recollectionis edita sub die 21. Septembris anno 1624. eos non comprehendat, nihilominus in eadem, & Canones clariant, non esse paritatem, in sacris constitutionibus esse sine patrimonio, aut beneficii Ecclesiastici, nec cum Ordinis decore mendicantis in seipso in placet, & servituti operi mancipati à quibus postea elemosinam, sicut scriptum est in can. Diaconi 99. dist. 1mo in can. nemurum, & in can. Sanctorum dist. 10. constitutum est, quod Episcopus laborare, quam maxime possibile fuerit debeat, ne quis titulo sufficienti ad vultum carere, promoveatur ad Ordinem, & quicquid contrarium audeat ex his et dicitur vacuam habere manus impositionem, ubi Glossa vtriamque quoad executionem illam appellat, & confirmat Matheus de irregul. lib. 4. cap. 15. in princip. idem Tridenti, sess. 21. d. 2. v. P. Laureus in epist. can. 5. Ordinis Sacri canonicis prohibetur, ubi qui non habet titulum, seu beneficium, vel patrimonium suspenditur ab executione, ut dicitur.*

51. *Pluribus datur, quod prædicti cuncti non sint suspensi, queritur, à quibus debeat, & quidem opor. Barb. in collect. sess. 21. de reform. d. cap. 2. num. 6. ibi, Si contingat Societatem, quæ eius, in Sacra iam constituta, & beneficio carentem, tunc Prælati eiusdem Societatis de bonis vultu saltem de redditu quadraginta annorum illi providere debent, donec sufficienter beneficium fuerit affectum. Ita Marchini. tral. 2. par. 6. cap. 5. num. 5. idem Barbos. de offic. & potest. Episcop. alleg. 19. num. 7. Molphei. in summ. tral. 2. c. 15. n. 2. reſp. Sixtus V. redditus arelationis Sacra Congregationis declaravit seque, cum post Sacerdotium ex quo non possint, nisi à Superiorem excipiant, promittant illis de redditu quadraginta annorum ex bonis Religiosis, quod alius, qui arbitrio suæ iudicare, quando volumus, possint, ne deus illis occasio excedat, ut fruantur illo redditu, vocemur prius, & intelligatur, quæ alia via preſcripti redditus, deinde mature deliberandum, Vasquez tom. 3. in 3. par. dist. 146. num. 62. aliquos refert dicti Barbos. de offic. & potest.*

*Ad verſo Societas libello Episcopi hac reposuit Eminentiſſima, & Reverendissimi Signori Monsignor Archievſcopo de Lima cum una ſua ſcripta à quella Sancta Sede rappresentata, che i dimessi dalla Compagnia di Gesù lo molestino per ottenere beneficii Ecclesiastici, tanto più nel pretendere chi importuni, quanto che si trovano dopo la dimissione senza titolo, senza patrimonio per la loro sustentatione necessaria, o ſupplica, che si dichiarì, che detti dimessi siano sospesi dall'esercizio dell'ordini riceventi nella Religione.*

53. *Questa istanza Eminentiſſimi Signori altre volte fu diſcuſſa in cotteſſa Sacra Congregatione, & reſoluto, che i dimessi dalla Compagnia non ſono compreſi nel decreto de cunctis. Ne oſſa, che poi queſti tali reſtano ſenza titolo, al quale ſorono ordinati, imperochè la dimiſſione dalla Compagnia non toglie loro la legitimità della loro ordinatione fatta a titolo di povertà, venendo un tal titolo approvato da Sommi Pontefici à ſavore della Compagnia di Gesù, & principalmente dalla ſanta memoria di Gregorio XIII. nella Bolla, che cominciò: Ex Sedis Apoſtolicæ benignitate, conſeſſa l'anno 1572. dopo haver conformato à meſteſima libertà di reſtorare ſe ancora i Sacerdoti, non ſimati veſti alla Religione, parlando di queſta materia di ſuſpenſione, & che in eſſa non ricorrono queſi, che legittimamente ordinati hanno perſino al titolo, à che ſorono ordinati, & anche per loro culpa, Aulæ de cenſur. par. 3. diſt. 5. Suar. de cenſur. diſt. 31. ſect. 17. num. 38. Diana reſol. moral. par. 5. tral. 10. reſol. 57.*

54. *Ne in eo Monsignor Archievſcopo de Lima più chievaſi aggravano, perche ſe ſua Signoria Illuſtriſſima ſar à reſpoſione alla qualità de dimessi dalla Compagnia, trovarà, che ſono di naſcimentum, & ingegno, di ricchezza, di ſcienza, di conditioni tali, che ſenſe altro titolo di beneficio poſſano vivere honeſtamente. Che ſe queſti ſono la loro vita, & coſummi ſi fanno degni della protezione di ſua Signoria Illuſtriſſima, non dove come buon Padre di famiglia hauere à diſporre, che le ſiano alla mano molti operari buoni, & che l'amore nella eſtremo della voglia, raccomandatale da Dio. Quando poi i dimessi non vengano conformi all'obbligo del Sacerdotio, poſſa Monsignor Illuſtriſſimo giuſtamente ributarli, & ſenſe altra dichiarazione di queſta Sacra Congregatione ſuſpendarli dall'eſercizio degli Ordini, ſi come giuſto danno l'anorà al Sacro Concilio Tridentino, & le ordinationi Apoſtoliche.*

55. *Che ſi per Monsignor Archievſcopo inſiſte, che i dimessi dalla Compagnia, poſſino in eſſo, ſono molti in numero, ſupplica il Provinciale della Provincia del Perù della meſteſima Compagnia l'Eminenza Voſtre di ordinare, che dñi nomi, acciò che non vi ſia qualche ſuſpeſſa perſona, che inganni il Mondo con queſte; eſſendo certo l'Oratore, che di tali dimessi in conditione ſi ponera non ve ne contrà un paro in tutta la Provincia del Perù, che pure gira tante leghe, & comprende tanti Collegi. Ne pare giuſto, che per progreſſe à due ſi ſpetta in rimota una Religione, impedendo la libertà di mandar fuori di eſſa i malcontenti, in che conſiſte la conſervatione principalmente della Religione.*

56. *Queſto motivo, Eminentiſſimi Signori, perſuaſe altre volte cotteſſa Sacra Congregatione à reſtorare l'istanza de dimessi, quando preſore della Compagnia il patrimonio ſi come ſi legge nel decreto tercio della Congregatione ſeſſanta della Religione, il cui decreto ſi dà per eſtenſion, & ne parla il Garza de benef. in addit. p. 2. c. 5. num. 13. & ordinatione ſeconde il ſolus l'Eminentiſſimo Pallavicini nel libro intitolare l'indicatione Societatis al cap. 34.*

57. *E ſe bene alcuni Autori portano una reſolutione di Sixto V. à ſavore de dimessi in queſto propoſito di patrimonio, l'Oratore però ſupplica l'Eminenza Voſtre di ammettere, che una tal dichiarazione ſi fatta in caſo particolare da alcuni, che preſore, inandata Societate, migliorare le proprie conditioni, ma non ſi, che hannoſero l'eſecutione. Anzi dalla meſteſima parole ſi ſcena, che quel Sommo Pontefice non volio quel tal decreto ſeſſe univerſale, ne tranſire in exemplum, per le perſone conſequenti, che apparteneſſe: Onde dice Vocemur prius, & intelligatur, quæ alia via preſcripti poſſi, deinde mature deliberandum. E la deliberatione de ſui Santi ſuccreſſori, particolarmente di Clemente VIII. fu di non voler nuſi à in queſto punto retrograde, & important per mantenere l'eſſeranza regolare nella Compagnia di Gesù, & Deus, &c.*

58. *Sacra Congregatione Concilij reſpondit, Religioſas Societates, poſt tria vota ſimplicitas, & continentia vigore pri-*

87 *Religionum eiusdem Societatis dimissus, non comprehendit in Constitutione Urbani VIII. de apostatis, & sicis: Quod aliquid nihil immutandum.*

88 *Ita reperitur in Regesto autographo decretorum eiusdem S. Congregationis lib. 23. fol. 59. In fidei, &c. hac die 21. Iulij 1693.*

*R. Pallanini Sacra Congregationis Secretarius.*

89 *Et in volumine resolutionum Sacre Congregationis Sacri Concilij Tridentini annorum 1642. & 1663. apud Eminentiſſimum D. Cardinalem Franciscum vixit ex Eminentiſſimis Dominis Cardinalibus dictae Sacrae Congregationis, reperitur in margine restrictus diffusus causae Limanae manu propria eiusdem Cardinalis: Dimissis quoad vota simpliciter non comprehendit. Quoad alimenta nihil immutandum, ut ex fide notari A. G. Pelisus 18. Augusti 1696.*

90 *Id ipsum decrevit eadem Sacra Congregatio in causa Geronisii sub die 4. Iulij 1692. vixitque patre informant. Cum enim proponeretur, quod Marianus Balle Geronisii, alias ad titulum pauperis in Societate fidei promissionis, post decimum annum, professio nonnulla emissa, cum omnia salubriter inquisisset, & eius mater in gratiam eiusdem professio annu 1664. gl. si donata licentia (sunt verba O. Vittoria) de esset Presbytero, considerandi Superiori Geronisii, ubi si dicto Oratore foret praesentia dal suo Testone del primo beneficio curate, quae vacaret, & ubi si tanto comparere bene, inquirendo, & offende Parochiano, Sed quoniam propter Episcoporum mutatiorem beneficium obtinuit, & decessit anno 1669. duobus beneficiis promissis in Curia, cum illa iustis inextricabilibus implicia comperit, iam annis gl., ex quo Romae quiescit, in casum semper supplicibus libellis pro beneficiis inquit, necessariis ad vitam destitutus, ne cum Ordine decessit mendicare cogatur, petijt, ut si non previderetur de annuo redditu quodammodo auctor ex bonis Religiosis in eadem decem familia memoria Sancti Katherinae ad Batholae de pors. Episc. par. 2. allegat. 19. Cum autem Societas sua dubium in Sacra Congregatione proponi iussisset, Eminentiſſimus Patrearius duceret. An scilicet annu reddita, quae propter Oratoris praesentia debet de dicto anno reddita super bonis Religiosis.*

91 *Die 4. Iulij 1694. Sacra Congregatio Eminentiſſimum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalem Concilium Tridentini Interpretum, perperis de illis tum pro parte Oratoris, tum pro parte Religiosis responderunt: Nihil esse immutandum.*

92 *Et clare memorie Cardinalis Grimaldi Archiepiscopus Aquisgranensis ita declaravit 1. Primum, & singulis praesentes in personis salutem in Domino. Quia Religiosis Societatis seu non essent se ad sacros Ordines suscipiendum, nisi post expletionem eorum moris, propter quos vocati sunt per quondam circiter annos, postque impensam erudienda inveniunt Sacrae Theologiae studio per totum tempus operam; propter id visum est nobis declarare, non esse intentionis nostrae dictos Religiosos comprehendere in ordinatione vigesima prima statuti nostri de Sacra Ordinatione. In quorum fidei praesentia manu nostra subscripta per Secretarium nostrum infra scriptum fieri, & subscribi, scilicet nostris in finem, & secum apostolice munari anno 1676, die octavo mensis Novembris 18.*

*Hieronymus Cardinalis Grimaldi Archiepiscopus.*

*Cornelius Secretarius.*

93 *Quamobrem si inconcussa est observatio nihil tribuendi pro alimentis, & quidem per unum seculum cum dimidio religioſe observata, nihil restaret, de quo haerendum, si eum sola contentia, quando Societas non faueret. Pontificis Constitutiones, superius citatae, praestant meliorem titulum, imò & Apostolicum privilegium, Rota coram Cocco decisi. 864. num. 2. & in recent. decisi. 646. num. 6. & decisi. 770. num. 10. par. 18. & in Romana Caſſi Oreani 16. Ianuarij 1679. Idem adduc coram Boulreone.*

94 *Hae fundamenta, quae placent Parlamento Tolosano ad excludendam, tanquam iniuriam petitionem alimentorum, quam olim fecerat Iohanni Genilio Provinciae Claudius Bernardus & Societate dimissus, vi testatur Pagnuzza de cap. 6. num. 5. Diana de fidei, 191. num. 2. & Pelliz de iust. 3. cap. 6. num. 10. et ceterum factis omnibus sufficere, eum nequeant oblati, quoniam non nemo opposere potest. Nec oblati insumunt ipsius Societatis in illis verba; Cetera statum vita eorum Superiores fruantur eis dargere, ut aliquando certum est utam serventur Deo immenit. Quia verba huiusmodi pertinent ad vitam spiritalem, non verò ad alimenta corporis, ut gessibus sensus ipse demonstrat, &*

declaravit S. Patricij Ignatius, quando P. Laines ab ipso dimissio, quod etiam minimum subsidij denegavit. Melior enim legis declaratio haberi non potest, quam illa, quae ex ipsius legislatoris ore procedit. I. Verba de iudic. §. 6. qui post. §. de testam. & qui testam. facer. post. Rota coram Cocco decisi. 1680. num. 135. & par. 19. recent. decisi. 385. num. 37.

95 *Multo minus oblati potest Sacrum Concilium Tridentinum d. c. 2. f. 21. de reform. In quo prohibetur, quod nemo promouatur possit ad Sacerdotium sine beneficio, vel patrimonio, nec mendicare cogatur. Quia Concilialis dispositio non comprehendit Regulares, multoque minus Religiosos Societatis lesa, ut superius dictum est, nec illos ligat Constitutio 75. B. Pij V. extensio Concilij ad omnes Regulares. Quia dicta Constitutio sublati sunt ab alijs Constitutionibus Gregorij XIII. & Gregorij XIV. supradictis, & tradunt Placet in pr. Episc. art. 9. num. 9. Peyr. de privileg. Regul. in Constit. 2. Sati. IV. num. 37. ad mod. Vulp. in pr. fur. Eccl. cap. 8. num. 16. Gobat. moral. tract. 8. cap. 16. num. 644. tom. 2. Beilert. de p. Cler. par. 2. §. 28. num. 12.*

96 *Hinc non subintrat paritas, quod dicitur Episcopis qui sine titulo aliquem ordinant, teneant illam alimentare, donec de beneficio possident, ubi etiam teneant Religio, quos suos promoueri facit Religiosis in iure religioſae paupertatis, ne cogantur mendicare in decore Ordinis, quem etiam dimissis exerceant. Nam Episcopis illarum sunt Conciliaris dispositione, non autem Societas, cui Pontificis privilegium decessit, ut promoueri faciat suos Religiosos sine beneficio, vel patrimonio. Quinimodo etiam Religiosis dictae Societatis gratiam secutur, ut dimissis etiam sine beneficio Sacerdotes remaneant. Si autem Societas teneatur dimissos, non habere privilegium, sed omnia possunt, & quidem intolerabile, ut supra ostensum fuit. Et ideo privilegium in omnis, ac ordinem reorqueretur, contra Testem in l. Quid fecerit, C. de legat. Surd. conf. 315. num. 68. & conf. 426. num. 16. Rota coram Celio decisi. 326. num. 13. passimque alibi.*

97 *Neque in dimissis Societatis considerari potest suspensio mendicataris. Quia in Religione tot scientias acquiritur, ut annuatim cum eorum exercicio acquirere possint plurimum scita quadraginta, quae ex verberata gradine vineae, vel praelio valoris futurorum mille percipere possunt, nisi ab omni labore velint excurrere, ut experientia vique in hac tempora, quibus nullus dimissus mendicare videtur, manifeste docuit, de quodam reserant Card. Pallavicini, de cap. 34. Pelliz. d. cap. 6. num. 20. & firmavit tom. 5. consil. 77. num. 44. ubi hac de re plura.*

98 *Et certe Summi Pontifices in promotione Religiosorum Societatis, quorum potest dimissionem liberam iudicaverunt, non habuerunt alium respectum, nisi ad scientias, quas acquiescerunt in Religione, ut dimissis vivere possint, non verò ad modum fessentorum, vel odientorum, aut eorum patrimonium, temporum vicissitudinibus quandoque noxijs subiectum, ut declarat Gregorius XIII. in sua Constitutione 77. §. 2. in fine, ibi. Quamvis nunciamus ad eosdem Ordines suscipiendos numeris aliquos omnibus idoneis dimittantur. Unde sicut si Episcopos ex privilegio Sedis Apostolicae suos directores sine titulo promoueret, ad nihil teneretur, ita neque tenetur Societas, quae ex privilegio Pontificum promouet suos Religiosos sine titulo patrimonij, sed cum maiori beneficio scientiarum, quae ex quo patrimonium tutiores sunt, ac pro patrimonio admitti possunt, ut per Dian. in summ. v. Ordinis subiectum n. 18. Auil. de consar. par. 3. disp. 5. dub. 16. Henric. Trib. mor. lib. 13. cap. 35. in Glossa. litteram N. Gabr. 2. S. Vincent. de Sacram. disp. 2. §. 4. num. 44. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. Glossa. 4. num. 36. Gratian. de septe. 77. num. 30. de quodamten nos alibi.*

99 *Et in hoc casu cessare videret omnis difficultas. Quia Summi Pontifices Collegialibus, sub directione Patrum Iesuitarum degenibus, privilegia indulerunt, ut sine beneficio, vel titulo ad Ordines promouerentur, ut sunt alumni Graeci, Germanici, Illyrici, Praegentes, Fuldenſes, ac similes, de quibus exant Constitutiones Urbani VIII. 64. §. 10. 66. §. 11. 67. §. 9. & 96. §. 12. non quidem aliu pensari, nisi pinguiori titulo scientiarum, quas illi acquirunt in Collegijs. Quapropter multo fortius dicendum est, quod idem privilegium concesserint Religiosis Societatis, quia maior ita statuerendi ratio concurrebat quod di-*

dos Religiosos, quam quoad dicitur alumnos, dum maior in illis scilicet numerus concurrat, maxime quia expressè decreverunt, quod Religiosi promoveantur sine aliqua promissione, vel obligatione Societatis, ut supra probatum est.

71. Atque ita de eadem eadem Sacra Congregatio Concilii in Panormitana Congrua declaravit, ut ex sequenti decreti gessitate.

72. *Panormitana Congrua. Proposita huiusmodi causa diebus 11. & 25. Septembris 1694. cum dubius infra scriptis dilata fuit, ac precipis Patris Generalis Sanctissimæ premissis, ac Secretario premissis: A. Manfignis Secretarius, che ne parla, siliatis pro diffusissimo dubio, quoad personam Vaccarini dimittaxit, Sanctitas sua die 2. Decembris 1694. audita relatione per Secretarium facta, mandavit eidem, ut suspensa dubio propositione in abstracto, idem dubium proponatur in concreto summum, ac in casu particulari dimissionis Sacerdotis Georgii Vaccarini, nec oportet ultra esse innovandum, ne fiat in Societate lesio statuti, ac statim eandem immutatio. Quare digressus E. E. PP. bini quater transivisse solium, & ita transmissa dicta die 11. Septembris 1694. & parte utrinque informante decernitur.*

73. *Primo. An Georgio Vaccarino ordinato Sacerdoti ad titulum religionis paupertatis in Societate lesio, & deinde ab ea dimissio, doceatur contra per se saltem quorundam quadraginta scilicet.*

*Secundo. An eidem sunt subministranda alimenta, & sumptus sui.*

74. *Die 28. Maii 1695. Sacra Congregatio Concilii, in iuribus ab utraque Parte deductis maiore persequi, ad utramque respondit, negative. Et facta de premissis relatione Sanctissimæ in audientia habita die 4. Iunii 1695. una cum votis summorum PP. quatuor per dilationem ex novo, & quoniam per dictam resolutionem, Sanctitas sua in eadem decreto, & menti alias 2. Decembris 1694. expressa, favorabilem Societati lesio sententiam Congregationis approbavit, & mandavit, Vaccarinum non esse amplius audiendum, ac in posterum nihil innovandum, in casu lesioe statuti, &c.*

75. *Hic subijcio, tanquam in epilogum antea dictorum, Placita, & Decreta summorum Pontificum, &c.*

## PLACITA, ET DECRETA.

Summorum Pontificum, neque non Decreta Sac. Congregationis Concilii Tridentini, in causis præsentis congruæ, seu præstationis alimentorum, ad Sacerdotibus dimissis à Societate lesio, non semel propozita, & quorum instantia perpetuò fuit, consistenter retenta, ex typographia Camera Apostolica Superiorum facultate anno 1696.

### I.

**PAVLVS III.** qui primus Societatis Institutum approbavit, eaque Successores **IVLIVS III.** **MARCELLVS II.** **PAVLVS IV.** & **PIVS IV.** quomodo in ipso Societatis primordio intellexerant, nonnullis Sacerdotibus, coloque pauperes, veluti beneficio, patrimonio, & pensione destitutos aliquando dimisit; nihil tamen de rebus eiusdem Institutum, signantes ad dimissionem pertinentibus innovaverunt.

### II.

**B. PIO V.** sedente, Nicolaus Ormanetus, tunc in Curia degens, olim S. Caroli Borromei in Archiepiscopatu Mediolanensi Vicarius Generalis, Episcopus exinde Patruinus renuntiatus, primum de Congrua Alimentari præstata Sacerdotibus pauperibus, & Societate dimissis questionem instituit, & dubium super hac re, anno 1567. cum alijs dubijs, ad summi institutionem **FRANCISCO CARDINALI ALGIATI** proposuit. Qui cum materiam Consiliatis ageret, veluti alter ex S. Congregationis Concilii Præsedibus, Societate inaudita, eulque Instituto inexpresso, quadraginta leuata aurea annuatim esse à Societate præstanda censuit, & hoc iuramentum suum in calce dubiorum adnotavit. Hæcque adnotatio tantum nonnullis Auctoribus animum credulitatis præbuit, ut Decretum esse Sac. Congregationis Concilii ausi sint asserere; cum re vera prolegitimo, & valido Decreto ab eadem Sac. Congregatione

successibus hucusque temporibus nonquam habuimus fueris; illudque ideo à dignatione notæ, & sanioris doctrinæ Scriptoris improberetur. Quinimodò **BEATISSIMVS PIVS Congruam**, seu Alimentorum præstationem huiusmodi, uti inconsonantem, & indebitam { nonquam relationibus sibi factis annuendo } constantissime repressit, sed potius iuvandis, ut Religiosi Societatis, more aliorum Regularium proficere tenerentur, atque iam promoverentur ad Sacros Ordines; Quare anno sequenti 1568. pridie Idus Julii, Constitutionem edidit Decreti Concilii Tridentini sess. 21. cap. 2. de reform. de Clericis secularibus abique titulo Beneficii, seu Patrimonij, ad Sacros Ordines non promoverendis, ad Clericos etiam Regulares non profectos extendendam.

Sed maximum ex hac Sacerdotum promovendorum dilatione detrimentum Societati obvenire; ruinoque lætè diffusio, à B. Pontifice Societatis Institutum, prout in alijs Religiosis Ordinibus incipere fuerat, multatim immutandum; **FRANCISCVS CARDIN. PACHECVS**, S. Francisco Borgia, tunc Præpositus Generali Societatis rogante, B. Pij animo explorare studuit, qui resse Franc. Sacch. Andr. Vicior. Christoph. Gomez, & alijs, exclamasse, fertur, in hæc verba, *Assit à nobis hoc grande peccatum, Videmus Deo complacitum in his famulis suis, perque eos utilitates Ecclesiæ sue præstare asserere. Dum accedunt, non est, quod negotium eis quisquam faciat, sed vi favorem potius, atque patrocinium accommode, qui secundum vota sua formam servatio fæ Divinis impendunt.* Hæc Sanctissimus Pontifex. Nec sanè de cætero aliter se ipse gessit, quin & Societatem amplius favoribus, & indultis cumulavit.

### III.

**GREGORIVS XIII.** cum Societatis nonnulla postulata obtulit, pro recto ipsius regimine, ad Inst. sui sui normam, præsertim in ipso, quæ ad Religiosos spectant, ante solemnem professionem Sacris Ordinibus initiandos; postulata eadem una cum Instituto ad trutinam revocato examinanda, & perpendenda tradidit quatuor S. R. E. Cardinalibus, non minus probate, quam doctrinæ, rerum experientia, & prudentia illustribus; nimirum S. Carolus Borromeo, Ioanni Aldobrandino, Gabriel Paleoto, & Paulo Aretino; quorum Consilio, die viidua Februarii 1573. in Constitutione sua, incipiente, *Ex Sedis Apostolicæ benignitate*, Religiosi Societatis indultis, ut ad Sacros Ordines promoveri possent, post vota simpliciter dimittaxit, antequam solemnem professionem, non obstantibus Constitutionibus Apostolicis, & in specie Apostolicæ Pii V. Prædictis nostris (sunt verba Pontificis) qua Decretum Concilii Tridentini, quod incipit, *Cum non debeat ad Clericos Regulares non profectos extendi, ceterisque contrariis quibuscunque.*

Huiusce Constitutionis vigore, qua derogatum fuit Concilio Tridentino, in ea parte, cui Sacerdotes dimissi, pro alimentis consequendis innuntiant; quæcumque etiam eorumdem alimentorum præstatio Sacerdotibus ipsis, licet abique beneficio, aut patrimonio promotoris, exsolvenda dimissis, ex conciliari interpretatione quonodammodo dimanans, fuit proculdubio proscripta. Præterea idem Pontifex Societatis Institutum, pluribus adiectis præiulgijs, promovendæ Catholicæ Religionis zelo, bonarumque artium studio confirmavit.

### IV.

**SIXTVS V.** Eius Societatis Institutum mestitatis aliquando fuerit in re aliqua alterare; Nihilominus sacrum matutius advertens, professus est, Institutum idem velle omnino esse Ecclesiæ Sanctæ, illudque inactum, ininvolutumque servatum.

Proinde nulla ratione subsistit, quod Molfesius, Barbosa, & alij eorum assere allegant, de quadam declaratione Sixti V. super alimentis Sacerdotibus dimisso præstandis; quasi fuerit præsentis Congruæ 40. annorum annuatim confirmatoria. Declarationem enim huiusmodi neque edidit, neque etiam sibi suasit hæc Pontifex. Adhibere quippe sunt possibiles, & exquisitissima diligentia, ad eam observandam in fonte suo, vel in Scripturis, qui remansit, locum, aut aliquam circumstantiam induerent, ubi inveniri posset, sed frustra. Scriptores Sixti V. contentione, nihil prius de hac declaratione retinebant. Prosper Fagnanus, qui per quinquaginta, & vltra annos in Curia ver-

veritas, variis Congregationum, præcipue Episcoporum, & Regularium, idemque Concilii longo tempore Secretarius, & in suis in Decretis Commentariis, plura de eorum Societatis collegit, plurima etiam Decreta eorumdem Sacram Congregationum recensuit, de supplicibus tamen declaratione Sæc. V. prout de alio Decreto super congrua 40. aureorum annuorum, nec verbum quidem protulit, (protulisset tamen, si vera fuissent.) Ceteri quoque scriptores antiquiores, qui melius rem nosse poterant, nihil penitus de hæc Decreto, & Declaratione differunt. Unde fateri cogimur, declarationem ipsam a veritate absonam, & metum esse comitum.

V.

GREGORIUS XIV. Institutum Societatis approbavit, confirmavitque; præsertim modum, & formam dissolutionis explicando, & quorundam impugnationum die 4. Kal. Junij 1591. Apostolica Sanctione retractis.

VI.

CLEMENS VIII. cui oblatum fuerat, die 21. Aprilis 1597. supplicem libellum, ab incerta Persona, pro Sacerdotibus à Societate dimissis, ut ne ad egressum, & mendicitatem coegerentur, de aliquo remedio providere dignaretur, HIERONYMO CARDINALI MATTHÆO, prudentia, fide, & integritate probatissimo, qui alter erat ex Cardinalibus Sac. Congregationis Concilii, libelli materiam disquirendam commisit; Qui ea serio, & accuratè discussa, Pontifici retulit, alias hoc negotium, per Summos Pontifices, & Congregationem 6. Officii, fuisse examinatum, & inactum demum relictum. Pontifex, ipsi auditis, eandem etiam rem integram Societati reliquit, Laur. de Paul. in dier. pag. 48. & decret. 3. Congreg. Gen. 7. §. 8.

VII.

PAVLVS V. qui Institutum Societatis, antè ex eius mandato discussum anno 1606. pridè nonas Septembris special. Constitutione probaverat, viro supplici libello, libi oblato, anno 1615. à quodam Sacerdote à Societate dimisso, alimentum petente, illum ROBERTO CARDINALI BELLARMINO remisit, ut Patribus Societatis in Congregatione tunc Generali Septima convocatis, prospiciendum proponeret, quid factu opus esset, circa Sacerdotes à Societate dimissos; Congregatio autem Pontificem omni animi submissione rogavit, ut Societatis iura, receptaque consuetudinem rueri dignaretur, pluribusque argumentis ostendit, nihil in hac re immutandum fore, post decret. 3. Congreg. Gen. 7. §. 8. nihilque adeo à Summo Pontifice immutatum est.

VIII.

VRBANO VIII. libellum supplicem exhibuerat anno 1630. Cosmus Curmus, Sacerdos à Societate dimissus, pro alimentis ob inopiam exigendis, & Sac. Congregationi Episcoporum, & Regularium à Pontifice remissus; cuius tunc oblat munus à Secretis præfatus Prosper Fagnanus, qui cum audisset Consilium actionis fuit supplicis querere à prætenso Decreto congrua 40. aureorum, & ab asserta Sixti V. declaratione; ille ut erat res peritissimus, Sacerdotem hunc à prosequenda causa dimouisse creditur, & ab errore, seu fallacia deluxisse; quoniam actione delecta recessit.

IX.

ALEXANDRO VII. in supremo Sollo imperante, Archiepiscopus Limanus in Indis petijt Sacra Congregatione Concilii declarari; An Patres Societatis IESV in Sacris Constitutis, interea Indulta, & Privilegia eisdem Ordinibus, & postea dimissis, seu cæcis, absque patrimonio, aut beneficiis Ecclesiasticis assignatione, ad propriam sustentationem competente, iuxta decretum Concilii Tridentini c. 2. sess. 22. de reform. habeant, ut suspensi ab executione præfatorum Ordinum, & quatenus non sint suspensi, an Religiosi teneantur illis providere de honesto victu, saltem in reddito 40. aureorum, donec sufficienti beneficium fuerint affecti.

Die 11. Februarii 1668. Sac. Congregatio respondit, Religiosos Societatis post tria vota simplicia dimittat, vigore Privilegiorum eisdem Societatis dimissis, non comprehendit in Constitutione Urbani VIII. de Apostatis, & Eclisus; QVOAD RELIQUA, NIHIL INNOVANDVM.

X.

AD CLEMENTEM X. anno 1672. recursum habuit Martinianus Bartle, Gerundensis Sacerdos à Societate dimissus; ut Sanctitas Sua iungere dignaretur præpositum

Generali Societatis, de illi solvendo singulis mensibus 40. annua ex bonis Religiosis, ad mentem (ut ille aiebat) Decreti Sac. Congregationis Concilii, & declarationis Sixti V. libellum vero Pontifici Sac. Congregationi Concilii transmissit, ut rem disquireret, & reolueret. Proposito igne dubio, An Oratori provideri debeat de dicto annuatibus super bonis Religiosis.

Die 4. Junij 1672. Sac. Congregatio perperis dedulsum pro parte Oratoris, tum pro parte Religiosis, respondit, NIHIL ESSE INNOVANDVM.

XI.

Sub cæteris Pontificibus, quorū Societatis exordio, vique nūc impetrant, nempe sub VRBANO VII. INNOCENTIO IX. LEONE XI. GREGORIO XV. INNOCENTIO X. CLEMENTE IX. ET ALEXANDRO VIII. vetulla excutata fuit de hac re controversia, vel nec auctum quidem jdem Summi Pontifices huiusmodi petitionibus inclinare; cum nullum reperitur hæc temporibus de eadem questione monumentum.

SANCTISSIMO demum INNOCENTIO XII. Pontificatus sui imperium ad præsens felicitate tenente, Georgius Vaccarius, Sacerdos Sculus anno 1690. à Societate dimissus, actionem de alimentis consequendis anno 1694. antiquis, & recedens argumentis innixus, recens inflauit; libellum supplicem eidem Sanctissimo obtulit, Sac. Congregatione Concilii remissum; coram qua dimissorum etiam omnium iura, non minus quem sua, itam alimentum, & sumptus literis petens, acerrimè propugnare conatus est. In qua causa decreta inscripserat Sanctissimi, & Sac. Congregationis emanant.

1. Instante eodem Vaccario, vt reolueretur dubium, tam in abstracto, pro interesse quorumcumque dimissorum, quam in concreto, pro suo interese, & de contra rogante Societate Sanctissimum, ut dispiciendum mandaret factum duxerat Vaccarius, Sanctitas Sua, audita relatione sibi facta de speciali eius commissione ab Illustissimo, & Reverendissimo D. Raynoldo Pallavicino, tunc Sac. Congregationis Secretario, nunc Præfati Governatori, die 2. Decembris 1694. mandavit, ut suspensa propositione in abstracto, dubium proponeret in concreto tantum, ac in casu particulari Sacerdotis Georgij Vaccarii, nec ultra esse innovandum, ne fiat in Societate IESV turbatio, ac status eiusdem immutatio.

2. Huiusce Decreti virtute, duplex itaque dubium fuit in Sac. Congregatione propositum, pro interese petentis tantummodo. Primo, An Georgio Vaccario ordinato Sacerdoti, ad tirulum Religiosæ paupertatis, in Societate IESV, & deinde ab ea dimisso, debeat congrua portio, saltem aureorum quadragesimæ annuorum. Secundo, An eidem sint subministranda alimenta, & sumptus literis.

Die 28. Maii 1695. Sac. Congregatio, iuris ab utraque parte deductis mature perperis, ad utrumque respondit negativi.

3. Et facta de præmissis, ab eodem Illustissimo, & Reverendissimo D. Pallavicino Secretario relatione Sanctissimo die 4. Junij 1695. SANCTITAS SVA FAVOR ABILEM SOCIETATI SENTENTIAM SAC. CONGREGATIONIS APPROBAVIT, & MANDAVIT, VACCARIUM NON ESSE AMPLIUS AUDIENDVM, ET IN POSTERVM NIHIL INNOVANDVM.

4. Explodam hanc in concreto instantiam, cum in abstracto realsumpsit Vaccarius, supplici oblato Sac. Congregationi libello, vbi tria dubia resolvenda proposuit. Primo, An Sacerdotes à Societate dimissi, absque congrua, in Sacerdotio remanere possint. Secundo, An ad hanc congruam Societas teneatur. Tertio, Et quatenus Societas non teneatur, ad quem congrua eius pertinet.

Die 11. Junij 1695. Sac. Congregatio instantiam rescivit, respiciensque est, RELATA, idem Nihil.

5. Sanctissimi mentem Vaccarius alio supplici libello secundo, in publica audientia reventavit, perijque causam commisit de voto Rotæ.

Sanctitas vero Sua die 16. Julij 1695. referendo eodem Illustissimo, & Reverendissimo D. Pallavicino Secretario, ad commissione speciali sibi facta, STETIT IN DECRETIS 4. IUNII PRÆDICTI.

6. Kursum in alia publica audientia Vaccarius supplicem libellum Sanctissimo exhibuit, rogans sibi, & cæteris Sacerdotibus à Societate dimissis alimenta præstari, sub præ-

TEXTA

textu non scripturæ, repetitur in libris eiusdem Sac. Congregationis, in qua (ut ipse asserbat) scriptum ad hanc præfationem obligaretur: Societate tamen exadulterio ipsius scripturæ furtivitate, leuitatempie plurimis rationibus confirmante, cuius tenorem olim, & alias in precedentibus causis expensum, & refutatum, atque novissimè adinaduerum S. Congregatio neglexit.

*Sanctissimæ die 27. Julij 1695. respondit, ACQVIESCAT.*

7. Nec tamen acquiescente Vaccarino, nouumque supplicem libellum Summo Pontifici offerente, pro executione præfate (manus) scripturæ, ut à paupertate subleuaretur, & creditoribus suis satisfacere posset.

*Die 8. Septembris 1695. referente eodem Illustrissimo, & Reverendissimo D. Pallanino Secretario, ex commissione specialis sibi facta, SANCTITAS SVA MANDAVIT ORATorem ACQVIESCERE DEBERE, ET AMPLIUS NON AVDIRI, QUIBUSCUMQUE ETIAM DE NOVO SUPPLICATIS NON OBSTANTIBUS.*

8. Aliis item pteces in frequenti publica audientia Vaccarius reformato libello coram SANCTISSIMO subrogatur, rescriptumque obrepit die 26. prædicti Septembris, remissionis prædicti libelli ad Sacram Congregationem Concilij, sed obreptione à Societate intellecta, turibusque eius iura facti letem expolius.

*Die prima Octobris 1695. SANCTISSIMVS, attenta relatione præfati Illustrissimi, & Reverendissimi D. Pallanini Secretarii, de iis omnibus, quæ ad causam perueniant, ex specialibus commissionibus sibi facta, STETIT IN DECRETIS, VACCARIUM NON ESSE AMPLIUS AVDIENTIUM, ET ILLIUS INSTANTIÆ SILENTIVM IMPOINI MANDAVIT.*

9. Situr per aliquos menses Vaccarius, & cum videtur interitum, & rectam SANCTISSIMI constantiam, in eius petitionibus resellendi, novum à S. Congregatione Concilij audientiam obinere illudque, supplici oblato libello, antiquas propositiones repetente.

*Die 14. Aprilis 1696. S. Congregatio instantiam resicit, rescriptumque, LECTVM; idem Nihil.*

Potest præfationem hanc alimentorum membri à suo corpore perpetuo abscissi, quam Sacerdotes dimissi sibi debere contendunt, (his autem illam præcedentes paucissimi sunt, & vix sex ex ijs, centum & quinquaginta annorum intervallo apparuerunt; plurimum quidem fortassis in postremum forecudari, si aditus ille aperiretur, ) nullatenus esse debitam in tractatu opportune evulgando firmabitur, nec scilicet de iure Naturali, nec de Iure Canonico, nec de iure Civili, nec ex Concilio Generali, præfatum Tridentinum dispositione, nec Instituto Societatis, nec ex Constitutionibus Summorum Pontificum, nec ex Sacramentum Congregationum responsis, nec ex Statutis Synodalibus Episcoporum, nec ex quibusvis Supremorum Tribunalium iudiciis, nec ex solidioribus Scripserum sententijs, nec ex innotuata, & innotuata Societatis præfata, & oblietantia, nec ex meliori Ecclesiæ Sanctæ bono, nec ex utilitate Christianæ Reipublicæ, nec ex moribus prædilectibus, nec in subdiligenti benigno Iudicis officio, ubi etiam æquivalens super asserito decreto de congruaturum 40. & alia in hac hypotesi deteguntur; Adversariorum fallacis vndequeque occurrunt; obiecta quæcumque excogitata remouentur; Auditorum quorundam conspiratio eueritur, turbationes, quæ in Societate fiunt, scandala, & mala euentura, eaque desperato remedio indicantur. Et demum ostenditur, impracticabilem omnino esse hanc alimentorum præfationem, nisi Societas Institutum toties à Sancta Sede Apostolica confirmatum, integrum etiam seruatum, subsèque veritatur, illiusque substantia conuelleretur.

Hicque decreta.

Ceterum pro omnibus alijs Regularibus quibuscumque certum edico, rem hanc indigere Apostolica Constitutione, quæ statuat, ut quod Summus Pontifex Pius V. in applicatione decreti Concilij Tridentini, quod est sess. 23. cap. 2. constituit, executionem habeat: Episcopus, ne Clericorum vitam regularem, neque secularium, qui Regularium more in conuictu vite disciplina sit, beneficiumque Ecclesiasticum non habeat, Ordinibus Sacris astrictor, nisi à superiore fidei illi attulerit, se religiosum, cui adscriptus est, professionem confecisse, iuratumque affirmet scripto manu sua signato, eorum Episcopo, se id sponte fecisse, aut ratum.

*Tomo X.*

habuisse. Illud autem scriptum in Archivo asserendum Episcopus curet.

Decreti illius æquitas ex eo patet, quod cum loco tituli Ecclesiastici sit regularis professio, sicut Ecclesiasticum titulum Ordinarij suo comprobare debent (secundum ordinandi, quia ipsius est cauere, ne sine eo titulo, seu beneficij, seu patrimonij facta ordinarij violata sit, ita apud eundem de regulari professione emissa ordinandos Regulares testari oportet, ut ad titulum Monasterij factus aliqui ordinentur, & professionem regularem ideo mentiantur.

Qua verò de vextoria, vel ante ætatem facta, vel ante probationem annuam, vel alijs cuiusmodi conditionibus necessarijs destituta, regularis professio nulla est, nisi rati habeatur, consulo additur illa regularis professio eorum Episcopo ratæ habende formula, ab ijs, qui ordinandi sunt, seruanda, ne abolita postea professione, abique titulo vilo quis ordinatus remaneat, & ita cum ordinis decore mendicare, aut sordidum aliquem quæstum exercere cogatur, cuius rei vitanda causa Concilium Tridentinum imposuit ordinandis hanc legem firmam, vt sine titulo beneficij, vel patrimonij ad vicum sufficientis promoueri nemo possit.

Huic verò Clericali Ordinis infamiam vitandam non hac solum, sed alia etiam ratione prouidendum est, vt Regulares quicumque (seu satis semper excipimus ob causas inepius adductas) sine litteris Superiorum suorum, quibus conficit eos vota Religionis emisse, non ordinentur, promoueri verò, siquando ab humiliorum Superioribus pro criminis exigentia puniri conueniat, & vigeat necessitas, ne possint tamen habitu Religionis priuari ita, vt extra Monasteria in contemptum Ecclesiæ, desistant mendicare, sed intra eorumdem Monasteriorum sepe detinenti, puniri, & sustineri, & ad id prædicti Superiores per ordinarios compellantur.

Vnde nemo Regularium ordinandus, nisi Monasteria, domus religiosæ, siue Conuentus, in quibus professio emittitur quicumque ordinandus est, spondeant, se ei quolibet præterita, specie, vel occasione cunctis, ex suis redditibus alimenda datura, ne in decore Clerici siuep corrogare cogatur. Satis enim est, onus aliquod Monasterij, aut religiosi domibus imponi, quam vniuersum Clericalem Ordinem mendicantis Clerici vilitate dehonefieri. Æquum quoque est, religiosarum domuum impensis infamiam Clericali Ordini detractari, eam præteritum, quæ ex procurato religiosorum domuum per ordinationes splendore, atque utilitate oritur.

Id precor, id opto, id voueo pro atrendo hoc probro ab Ecclesiâ. Vitam Deus nobis occurrat in precibus, in optatis, in votis.

## CONSULTATIO XCIII.

*An dum Episcopus est in possessione iurisdictionis in Clericam, & Populum alicuius loci, cuius exemptio controuertitur, possit punire, nedum censuris Ecclesiasticis, sed etiam carcèribus præteritis exemptos, de facto Episcopum in dicta sua iurisdictione turbantes?*

*Et ad quem Iudicem pertineat cognitio huius causæ, aliterque huiusmodi, an ad Sacram Congregationem super Episcopis, & Regularibus, an ad Sacram Congregationem Concilij, an verò ad Sacram Rotam?*

**A**D primum respondeo affirmatiuè. Quia nullum datur exemptio, quæ suffragetur ad hunc effectum Iudicis turbati, siue cuius aures offensa sit, cum defensionis propriæ possessionis, & iurisdictionis sit etiam de iure naturæ. Vnde Episcopus rectè procederet, se defendendo aduersus turbatores. Excepto enim causa exemptionis ab omnimoda incompetencia iurisdictionis, qualis est illa Iudicis laici in Clericos, non datur priuilegium exemptionis, quod suffragetur aduersus iurisdictionem Iudicis, aliquoq in incompetentis à iure concessum ob eius offensionem iuxta terminos cap. 1. de offic. deleg. cap. tam litteræ de resub. cum alijs apud Fatimac. quod. 114.

*Nihil.*



num. 67. & seq. ubi quod, nemine discrepante, hi omnes ad-  
minum, etque iuris principum absolutum, ut per eundem  
Farinac. *conf. 134. n. 4. & 5. v. l. 3. vbi de familiaribus Cardina-  
lium*, quos certum est habere amplam exemptionem à iu-  
risdictione Ordinarii. Imò, licet aliqui in rebus in-  
differentibus esset exemptus à iurisdictione Episcopi, atten-  
tamen ob turbatam Episcopi iurisdictionem, eoque offen-  
sum, efficeret eius subditus, ac iussu puniri poterit.

2 Et sane cum Episcopus habeat assidentiam iuris in omni-  
bus locis, & Ecclesijs suis intra suam Diocesim, *can. Omnes  
Beneficia 17. quæst. 7. Concil. Trident. cap. 8. sess. 7. de reform.  
ac Rotæ decis. 501. num. 1. par. 2. v. c. 2. præcipue si habeat im-  
memorabilem, & pacificam possessionem continuatæ ple-  
nariæ iurisdictionis in loco, Clero, Populo, & Ecclesijs,*  
quod consistat potest ex collationibus beneficiorum, visi-  
tationibus, ordinationibus sacris, processibus, & seque-  
ntijs in causis, alijsque actibus iurisdictionibus antiquis,  
& recentibus extractis ab Archiepo Episcopali, ut probant  
Buratt. *decis. 667. num. 5. vbi Adm. num. 13. & seq. Coc-  
cin. decis. 128. num. 3. vique potest consistare etiam  
possessionem, illamque defendere, ac procedere contra  
quocumque turbatores, etiam per censuras dicti cap. 1. de  
offic. delegat. vbi Innoc. ac Dec. num. 2. & Ioan. Ande.  
num. 11.*

3 Quod quidem habet locum tam in delegato, quam in  
Iudice ordinario, ut pluribus rationibus, & auctoritatibus  
firmas Farinac. *de crim. lag. maiest. quæst. 114. num. 75. cum  
alibi seqq.* Proinde etiam poterit procedere criminaliter ad car-  
cerationem, ut post ceteros, quos allegat, tradit idem Fa-  
rinac. *loc. citat. num. 1. & seqq.* Etiam si turbans esset exem-  
ptus à iurisdictione Episcopali. Nam ratione delicti, ac  
turbæ iurisdictionis effugitur subditi exependi Farinac. *d.  
quæst. 114. num. 67. & 79.*

4 Aucta quidem, ut non obstat, si turbator diceret, quod  
fuerit male tractatus in carceribus. Si enim testes essent exa-  
minati pro informatione Curie, Parre non citata, non  
probant, Farinac. *de testib. quæst. 72. num. 87. & seqq.* Præci-  
pue autem si testes essent vasalli, & subditi in temporali-  
bus domini loci controversi, Gloti. *in can. de forma præp.  
f. 12. quæst. 5. Antier. de reprobat. testium num. 94. Gabr.  
de testib. lib. 1. conclus. 10. num. 23.* Quoniam vasalli  
non est integre fidei, & ei non creditur, quando est  
subditi ratione iurisdictionis, & agitur de probando fac-  
tum, vel dictum in loco illius Domini, cuius testis pro-  
ducens est subditus, Bossi. *in sp. de opposit. contra test. num.  
99. post med.*

5 Etque magis id locum habet in vasallis, & subditi an-  
garijs, & pericarijs, cum habeantur pro vilibus personis,  
& valde lubis suis Domino, ut eis minus sit credendum,  
Afflicti. *decis. 304. num. 14. ibique Vrsini num. 6. Grammat.  
confut. 21. num. 31. Gabr. loc. cit. num. 35. aguntque causam  
propriam, ut in eximantur à iurisdictione Episcopi, eis-  
que leges Diocetane. Et observandum, quod omnes Do-  
ctores admententes testimonium subditi, & vasallorum  
pro eorum Dominis, vel Superioribus procedant cum du-  
plici temperamento. Primum, nempe quod sint persone qua-  
litate. Secundum, quod nullum habeant interde in causa,  
ut constat ex Afflicti. *di. decis. 304. Pegna decis. 321. &  
alij.**

6 Ad secundum respondeo, spectare ad Rotam, in qua  
formetur tractat debet cum probationibus, & formalis pro-  
cessu, quem ex præscripto Constitutionis 74. Sixti V. quam  
decreto suo innotavit, & declaravit Sanctissimus Domi-  
nus Noster Innocentius XII. quod huc consultationi subiici-  
mus, Sacre Congregationis non conficiunt, prout in  
similibus controversijs perpetuo servatum est, ut ex causis  
Sancti Angeli Lombardorum, nullius, seu Beneventana  
iurisdictionis, de quibus erant decisiones, & ex To-  
letana iurisdictionis 9. Maij 1659. 21. Maij 1660. ac 27.  
Ianuarij 1662. coram Beuilaqua, & in eadem 10. Iunij  
1661. coram Taya, Vnde pars adversa deducere debet  
in Sacra Rotæ suas rationes, quibus approbatis per tres  
conformes, aut per rem iudicatam, Episcopus abstin-  
eat ab exercitio suæ iurisdictionis, in qua semper funda-  
mentum habet intentionem, & manutendens est donec per  
tres conformes, auper rem iudicatam firmata fuerit qua-  
litas nullius cum Territorio separato, ut plenissime pro-  
batur in allegata Toletana coram Beuilaqua, & Taya,

de quo nos alibi, & quædam servatur in Sacra Congre-  
gatione Concilij, præsertim sub anno 1662. & 1662. in  
Voluntarijs contra S. Religionem Hierosolymitanam,  
& in Anglonensi, in quibus Prælati inferioris erat de-  
facto in possessione exercitj iurisdictionis spiritualis per  
tempus antiquissimum, prout in eadem possessione erat  
magnus Prior Castellæ in citata Tolertana coram Beuilaqua,  
& Taya.

Nec datur amplior exemptio, quam concessa per Pium 7  
IV. in sua Constitutione 9. Sacre Religioni Hierosoly-  
mitanæ tam respectu personarum, quam Ecclesiarum,  
& bonorum ita, ut Priores, & Commendatarij declararent  
verè Ordinarij cum omnimoda exemptione, quæ tamen  
procedit respectu iurisdictionis passivæ, quoad personas,  
& bona ipsorum Religiosorum, non autem quoad Cle-  
rum, & Populum eorum locorum, quæ ad Procurat.,  
Comendantes pertinent, quia Pontifices non segregavit illas  
oves ab antiquo Pastore, qualis est Episcopus, ut plenè  
habetur in dicta Toletana coram Beuilaqua, & Taya.  
Et decisiones in Sancti Angeli Lombardorum, & in  
nullius, seu Montis Virginis non fundantur in generali-  
bus privilegijs, sed in Territorio separato, formetur pro-  
bato cum privilegijs Apostolicis, & cum pacifica plurimum  
seculorum possessione, concurrente etiam alia circum-  
stantia, quod in eis agebatur non de simplici Prælati infe-  
riori, sed de Generali, siue Capite totius Ordinis, cui ma-  
gis congruit iurisdictionio quasi Episcopalis, ac ei argumen-  
tationum Ecclesiæ magis confidit.

Decretum illius super renouatione, ac declaratione 8  
Constitutionis Sixti V. est huiusmodi vide licet.

Ut debetur ordo servetur inter Tribunalia Urbis, &  
opportune providatur, ut ob litigantium importunitatem  
causa, solum iudicarij aliquum requirerent, asseruntur  
ad Sacras Congregationes, in quibus negotia non aliter  
trahantur, quam in forma extrajudiciali cognosci, & definiti  
debent, Congregatio particularis à Sanctissimæ Domini  
Nostræ (ut infra) deputata, quamvis agnoverit, quod  
eadem Sacre Congregationes plerumque, ac de per se  
remittant ad suos Iudices eisdem causas, & sublimitas,  
ut ferimus in posterum providatur, tollantque eas ab omni-  
bus importunitatibus, censuris, & in Tribunalibus placuerit,  
nonnullas esse quas causas, quæ in Tribunalibus Urbis com-  
modè cognoscantur, Constitutionem 74. sancta mem. Sixti  
V. super erectione plurimum Sacrarum Congregationum, in ea  
prescripta, in qua vel ex subiecta materia ibidem expre-  
ssa, vel litteratim disponitur, non posse in dictis Congre-  
gationibus cognosci causas contentiosas, seu negotia formam, &  
ordinem iudicarij requirere.

Causas autem contentiosas, & ordinem iudicarij requi-  
rentes censui esse omnes illas, in quibus necessarius est pro-  
cessus iudicialis, aut fieri debent probationes, Parie citata, si-  
ne mediante examine Testium in Curia, sine mediante in-  
terrogatorio, & instrumentorum productione, ac reproductione, sine  
mediante expeditione litterarum remissiviarum, vel compul-  
siviarum, aut interponendum foret aliquod decretum iudi-  
ciale, sublatæ iudicio eisdem Sacre Congregationibus, &  
carmine Praefectis, ac Secretarijs, omnibusque alijs facul-  
tate causas prædictas reassumendi adversus Iudices Ordina-  
rios, illisque, seu Partibus inibendi, aut quomodolibet  
demonstrandi ad peritiam attentatorem, aut quomodo alio modo  
iudicialiter procedendi. Quod si fecerit à prædictis decreta  
factum fuerit, omnia alia, resolutiones, ac decreta, sint quæ  
sunt in re nulla, & perinde ac si non emanassent.

Quatenus vero Partes etiam in iudicialibus velint con-  
cordare subre iudicium Sacrarum Congregationum innotata de-  
clarationes eiusdem Sixti V. impressas in Bullar. non post  
d. eius Constit. 74. censui Congregatio, consensum huiusmodi  
prædictum esse in scriptis ab ipsis Partibus, vel ab eor-  
um legitimis Procuratoribus speciale habentibus mandatum  
ad consentiendum apud alia illius negotij, qui negotijs Sacra-  
rum Congregationum incumbit. Et nihilominus etiam in  
hoc casu alia, & processus probatores fieri debere coram  
Iudicibus Ordinarijs, à quibus remittendi erant ad easdem  
Sacras Congregationes.

Cessante vero præfata expresso Partium consensu, ut supra, 13  
censui Congregatio, in casibus, & negotijs telam iudiciali  
requerentibus, iurisdictionem Sacrarum Congregationum non esse  
se prærogabilem, nisi per specialem commissum in anno  
San-

## CONSULTATIO XCIV.

An, & quatenus Monachi, & Regulares omnes fuerint olim subiecti iurisdictioni Episcoporum. Quis eis exemerit, & in quibus hodie sint ipsi subiecti?

Errum est de iure communi veteri omnia Monasteria subiecta fuisse Episcopo Diocesano. Constat ex can. *Monasteria* 18. q. 2. & ad eum spectabat cura, & sollicitudo etiam Monachorum, can. *sive Abbas*, & *cân. Abbat* ead. can. 6. q. 2. can. *qui vere in fine* 16. q. 1. Unde ipse poterat nulliter profectus à Religione eicere, sicut poterat ad eam admittere, can. *sive* 27. q. 2. can. *nulla*, & can. *vor* d. 23. can. *de viduis* 27. q. 1. & cap. *de domo de consensu*. Circumscriptis enim exemptionibus, ac privilegiis Apostolicis, Regulares de iure communi originaliter subiant Episcoporum iurisdictioni, *dicit. can. qui vere*, & can. *peruenit* 16. q. 2. 1. de quibus per Oldrad. *conf.* 274. Lap. *allegat.* 42. num. 7. Nauarr. *conf.* 8. num. 4. de *re script.* Sepher. *decis.* 133. num. 3. ac Doctores in cap. *Episcopus de offic. ord.* lib. 6. Non quidem quoad legem Diocesanam, sed quoad legem iurisdictionis, *Gloss.* 2. in cap. *ex parte de regulis*. Unde Episcopus de iure communi fundatam habet suam intentionem super iurisdictione ordinaria, non tantum contra Clericos seculares, sed etiam contra omnes Regulares suæ Diocesis. Ex eo enim quod Monasteria sint in Diocesi, sunt Episcopi loci ipsi iure subiecti, cap. *Cum non liceat de prescript. can.* 1. *dicit. can. Abbat* cum seq. 18. q. 2. cap. *de X condicendis de rebus dom.* *Gloss.* v. in *ita*, cap. *sive de excep. Prælati*. Nisi speciali privilegio sint exempti, can. 1. 16. q. 2. Quæ exemptio non præsumitur, donec non probatur, can. *contra morem* d. 100. *Gloss.* *dicit. cap. sive*, v. *intra in fine* v. Unde in dubio debet Episcopus ratione superioritatis intentionem suam fundare in Ecclesiis suis subiectis, quod in eis omne superioritatis ius habeat, cap. 3. de *re script. spolia*, in 6. Socin. *conf.* 86. num. 5. vol. 1. *Montan.* in *tr. fin. respond.* cap. 61. num. 4. Euerhard. in *leg. legal.* 16. lib. 4. rot. ad *par.* Schurr. *conf.* 26. num. 2. *comer.* 1. Quia etiam in iure statutum est, ut omnes Ecclesie cum universitatibus etiam de bonis, ac iuribus, Episcopi subiecti, in eorumque potestate sint, ut apparet ex can. *de decimis*, & can. *quæcumque cum duobus* seq. 10. q. 1. Quod videtur ad id verum esse, ut non valeat pactum apostolum, quod res Ecclesie oblate non debeant ad iurisdictionem Episcopi pertinere, tanquam pactum contra naturam contrarium, ut est. Textum can. *si quidam*, iuncta *Gloss.* 10. q. 2. 1. quam videtur sequi Bart. in *auth.* ut nullus fabricet n. 32. & Iacobi Paulus de Ciudadina de *inseparr. par.* 3. q. 9. *conf.* acquirit. 2.

Hinc est, quod iure etiam Canonico consuevit fuerit, ut Monasteria laicis, postquam erecta fuere, Episcopo, cuius in Diocesi constructa sunt, debeant esse subiecta, *cap. d. can. Monasteria* 18. q. 2. & d. c. *omnes Basilica* 18. q. 2. *et ceteræ* in *interdicimus* 16. q. 1. & c. *etiam persona in princip. iuncto vers. quod si tales ibi*, licet *Ord. novum de prelat.* in 6. c. *etiam venerabilis de Relig. dom.* & c. *non Episcopus de offic. Ord.* lib. 6. quod iura ad hoc allegat Panorm. in cap. *regum* p. de *privileg.*

Monasteria igitur Episcopis erant subiecta cum Abbatibus, & Monachis, à quibus etiam visitabantur, & corrigebantur, si quid minus pie, recte ab ipsis ageretur. Nam in Aurelianensi primo Synodo c. 21. ita sancitum fuit: Abbatibus pro humilioris Religionis in Episcoporum potestate consistunt. Et si quid extra regulam fecerint, ab Episcopis corrigantur. Citatam Gratian. *cod. loc.* 18. q. 2. ex Aurelianensi quadam Synodo, sed in nulla reperitur, canonem, qui precipit, ut non semel, sed sæpius in anno Episcopi Monasteria Monachorum visitent, nisi ali quid corrigendum fuerit, *corr. aut.*

In Cabillonensi quoque Synodo anno 658 habita cap. 23. 4. sancitum fuit, ut Episcopi Monachos, à Benedicti regulæ discidentes in ordinem redigant. Gregorius Magnus constituit, ut visitandi, exhortandi quæ gratis ad Monasterium quæ placuerit, Episcopi erant: sic tamen charitatis officium illis impleat, ut gratiam aliquam Monasterium non incutiat 18. q. 2. sancti quoque Aurelianensis secunda Synodus tempore Vigili

N a Papæ

sanctissimi signatum, neque censeri proutam ex simplici rescripto in supplicibus libelli, qui eadem sanctissimi portari solent, sed una familia rescripta habenda esse pro superpetua extorrens, nec videntur in iudicio, vel extra suffragari posse, perinde ac si non emanassent.

Ritus sancti Congregatio in omnibus casibus criminalibus tam contra laicos, quam contra Ecclesiasticos seculares, sive res sint presentes, sive contumaces, processus, & appellationes deferendas esse ad Indices Ordinarios etiam quoad delicta Regularium commissa extra claustra, servata forma Sacri Concilii Tridentini, & Constitutionis 39. sanctæ memorie Clementis VIII. neque in casibus prædictis easdem Indices Ordinarios etiam hic in Curia procedere posse tanquam delegatos à Sacris Congregationibus, nisi ubi fuerit impetrata specialis Commissio Sanctissimæ, citato, vel audito Procuratore fiscali Generali Sanctissimæ suæ, alias alia, resolutione, & decreta sint, ut supra ipso iure irrita, & nulla, perinde ac si non emanassent.

Et quoniam post eandem sanctæ memorie Saxi V. Constitutionem Sacra Congregatio Boni Regimini instituta fuit pro felici, & æconomice Communitatum Status Ecclesiasticis, & ad hoc, ut subditi debitorum subterfugii expeditor esset exaltio interum, & collectum eisdem universitatibus inconvencient exinde consui Congregatio, causas omnes tam pro adimplendo Bullæ Boni Regimini mandatis, quam alterius declaraverit impresse Bullæ Constit. 10. Clementis VIII. sine fine cuius, sive criminales, aut mixte iuxta aliam Constit. 25. Pauli V. contra quoscunque eandem Universitatum officiales, Administratores, Appellatores, aut quosvis alios debitorum, ex causis tamen overum Cameralium, & Communitativum, aliorum quædam in Tabella Sacra Congregationis descriptam, sive etiam ratione publica Annone, necnon appellationes, ad recursus super præmissis omnibus interponendis spectare ad eandem Sacram Congregationem primatim quoad omnes alias Sacras Congregationes, Indices, & Tribunalia, etiam si agatur de personis, & locis Ecclesiasticis quatenus exemptionis, & privilegiatis, ac specialiter non dignis ita, ut ad eandem Sacram Congregationem Boni Regimini pertineat primatim, ut supra, cognitis, An privilegia, & exemptiones suffragantur contra dictas Communitates, eorumque administratores, & appellatores, & an omnia sint Cameralia, Communitativa, vel mixta, iuxta præfatum Bullam declarationis sanctæ memorie Clementis VIII. & iuxta alia decreta Congregationis particularis edita die 4. Decembris 1680. & 15. Januarij 1681. à sanctæ memorie Innocentij XI. approbata.

Ceteras vero causas tam allinas, quam passivas eandem Universitatum (exceptis debitoribus, & officialibus, ut supra) censui Congregationi spectare ad Indices ordinarios, prout de iure. Hac die 9. Augusti 1693.

Fallaper me infrascriptum sub eadem die relatione Sanctissimæ Domini Nostri præmissi resolutionis, sanctitas sua illam approbavit, eamque publicari, & immutabiliter observari mandavit.

Ansaldus de Ansaldis Sanctissimæ Domini Nostri Auditor.

Nominis Prælatorum, qui superius enunciata Congregationi Particulari à Sanctissimæ deputati interfuerunt.

R. P. D. Prosper Bottonius Archiepiscopus Adversus fisci, & R. Camera Apostolica Advocatus, & Primarius fidei.

R. P. D. Incens Emeritus Sacra Rota Decanus.

R. P. D. Antonius Almonius Sacra Congregationis Episcoporum, & Regularium Secretarius.

R. P. D. Ioannes Dominicus Thomani A.C. Locumtenens, & R. P. D. Curio Origines Signaturæ Iusticie Auditor.

R. P. D. Joseph Sacropontius Sanctissimæ Domini Nostri subdatus.

R. P. D. Ferdinandus Nupius Reuerenda Camera Apostolica Commissarius Generalis.

R. P. D. Ansaldus de Ansaldis Auditor Sanctissimæ.

R. P. D. Antonius de Philippo vici. Signaturæ Iusticie.

R. P. D. Fastinus de Fastinis Camera Apostolica Praefatus.

Paulus Fatus Apostolica Camera, & Sacri Palatii Apostolici Notarius.

Pape celebrata, ut Abbates, qui Episcoporum precepta contemnerent ad communionem penitus non admittantur, nisi contritionem humilitate suscepta darent. Et Moguntina quidam Synodus sub Vacerolo, eius loci Episcopo, tempore Papae Francorum Regis habita, decrevit, ut Monachi ubique Episcopis sint subiecti, eosque diligant, nec Ecclesiasticis; nec secularibus sepe negotiis miscere audeant, nisi eos Episcopus ad necessarium aliquod opus anocant, sicut refert Strabo lib. 5. cap. 3. Chron.

Quidquid etiam sine licentia Episcopi ab Abbate de rebus monasticis venderetur, ad potestatem Episcopi reducendum Agathensis Synodus statuit cap. 56. Extat quoque 17. q. 4. in venditionibus. Qua de re, & Aurelianensis tertius Synodus tale decretum edidit; Abbates, Presbyteris, sacerdotibus, diaconis, de rebus Ecclesiasticis, vel sacris ministerio alienari, vel obligari absque permisso, & subscriptione Episcopi sui, nullo modo. Quod qui praesumpserit, degradetur, communione censeatur. Et quod praesumpserit, vel alienatum, vel remaneat ordinatum esse, ordinatione Episcopi censeatur, can. Abbates 1. q. 2. In eodemdem seculo sententiam ista quoque praecipitur cap. 11. Aurelianensis quartae Synodi: Si quid Abbates, aut Sacri Monasterii oblatum fuerit, in praesentate hoc Abbates minime remouant, nec alienari a cunctis fratribus debet quicquam occasione. Quibus si fuerit necessarium, ut statuta conuellant, non aliter valeat, nisi fuerit sui Episcopi subscriptione formatum.

Nec licet cuiquam Monachorum absque venia Episcopi Monasterium edificare, Concilium Chalcedonense, & Agathense praecipunt 18. q. 3. can. quidam Monachorum. Immo peregrini quidem eius licet ab Irasino Episcopo assensu. Nam in Cabillonensi cap. 15. statuitur, ne Abbates, vel Monachi ad Principem eam sine Episcopi sui concessione sub amathematis punia. Septuaginta sine Principum, & Regum etiam concessione, Abbates non licet peregrinari abire, ut apparet ex Theodori Fuldensis Abbatis epistola ad Benedictum. Ecclesiam denique Monachorum Episcopo subiecta esse debere in Concilio apud Fautientiam celebrato definitum fuit 16. q. 4. can. statumendum.

Vnde ab initio nascentis Ecclesiae, quo Monachismus inuegitur, esse, teste Cassiano collat. 18. cap. 5. & ex eo Belarmino de Monach. lib. 2. cap. 5. Quod & Concilium Melitenense cap. 8. affirmat, necnon Ordinem Monasticum à Deo inspiratum, ab ipsi Apostoli fundatum, & à Sanctissimis Patribus ex cultum, & habetur in Concilio Colonienfi cap. 1. par. 10. Monachos, eorumque Monasteria sub iurisdictione Episcoporum per quinque secula absque interruptione fuisse. Omnes enim Basilice potestati, & iurisdictioni Episcoporum subiectae erant. Sic enim statuitur fuit in Concilio Aurelianensi relato in can. Omnes Basilice 16. q. 7. Ex quo omnes Doctores concludunt, quod tam Ecclesie secularis, quam regularis, & Monasteria de iure à communi subiacerent iurisdictioni Episcoporum, & Ordinariarum. Quod statuit Concilium Chalcedonense sub Leone I. anno 451. can. 4. relato in can. Quidam Monachorum 18. q. 2. & in Concilio Arelanensi primo sub Symmacho anno 511. de quo Gratianus in can. Abbates ead. cap. 5. quod, & in Concilio Aurelianensi quarto sub Ioanne primo anno 534. de quo etiam Gratianus ibidem dicit, can. Monasteria, traditque Fagnan. in cap. nonis prima num. 3. de excep. Pralae, & ex Regularibus Rodriguez tom. 3. quod. regul. 64. art. 1. ac Rota in pluribus decisionibus adductis in decis. 438. num. 2. par. reuoc. & decis. 47. n. 14. apud Tambur. de iure Abbatis idemque Tambur. in decis. trall. tom. 3. disp. 5. q. 11. num. 1. & 2.

Quia vero Episcopi hac potestate sepe sunt abusi, ipsorum audacia non raro fuit repressa. Nam Gregorius Magnus in Concilio quodam Lateranensi decrevit, ut nulli Episcoporum ultra presonas de reddendis, de rebus, vel curis Monasteriorum, vel de cellis, & talis, quae ad ea pertinent quocumque modo, qualibet exquisitione minueret, vel immiseret, aut violentiam aliquam faceret, aut in describendis, gerendis, & rebus Monasterii acquisitis, vel datis, acquirendis, vel occasione sepermiseret, sed qui ea causa forte inter se, aut cum vicinis suorum Ecclesiarum, & Monasteriorum energet, & pacifice non potuerit ordinari, apud electos Abbates, & alios Patres, sine violentia dilatione, iudiciis Sacrosanctis Evangelicis somari.

Idem sanctum Herudfordiana Synodus Angliae can. 3. & 9. in Toletana Synodo decretum fuit, ut Episcopi si aliquid in Monachos Canonibus interdictum praesumpserit, aut usurpare quicquam de Monasteriis rebus remaneant, excommunicentur can. hoc tantum 18. q. 2. In Toletana Iepima Synodo can. 7. cautum etiam fuit, ut defuncti Abbate, nihil ab Episcopo auferatur, & aliquid de Monasteriis remaneat. Et Gratianus eodem loco, can. non solum 6. pro talibus indicat, propter Episcopos tales, qui animarum curam non habent, insatiant Monasteriorum in suis usus convertere capitis statum esse, ut defuncti Abbate, nihil ab Episcopo auferatur, & aliquid de Monasteriis remaneat.

Sapienter etiam Monasteria ab Episcopis, aliisque Clericis occupabatur, & tanquam Abbatis regebantur, Hoc verò prius non vult fieri Gregorius Magnus. Sic enim habet de re scriptis lib. 7. epist. 60. Maximiano Rauennateni Episcopo: Dedit ad nos multorum relatione peruenit, Monasteria in Ramatibus partibus constituta, omnino Clericorum possessionem summo peruenit, ita, ut occasione quasi regimini, ea velut in proprietas possident. Quibus nec medicum cedentes, decessoriis litteris iniquas, ut hoc emendare per omnia decessor, sed quantum vult esse terminis eius praecipit, ne hoc omni Monasterio remaneat, fratrumque postea eadem ne se ferissit recedimus. Et quia ut compertum, in huius rei habentis effectum correctione est, hoc ad nos iterum praedictum scripta dirigere. Hec tam erge, ut omni mora, omnino executione submissa, ita Monasteria ista ab inuicem fidei gratiam relinquant, quatinus nullam decessor in eis Clericis, vel in, qui in sacro sunt Ordine constituti, aliquid habeant, nisi orandi tantummodo causam accedendi licentiam, ut si forte ad peragenda Sancta Adversum fuerint iniuncta mysteria. Sed ne vel per eximiliis Amatis, aut Abbatis promissionis omni aliquid fortasse sustineant, proinde vobis est, ut si quissum Abbatum, aut Monachorum ex quocumque Monasterio ad Clericis officium, vel Ordinem Sacrum acciperent, non illic aliquam habeat veteris potestatem, ac Monasteria huiusmodi officii velamine, ea, quae prohibemus, fuluere mora, compellantur. Hec quicquid vigiliant cura emendare tam secunde communis sanctitatis vestra non differat, ne si ipsi hoc negligentes esse, quod non credimus, seferimus, aliter Monasteriorum quieti prospicere compellamur. Nam non vobis fuit, quia tanta necessitas feruam Dei Congregationem subiacere amplius non patimur. Idem Gregorius decrevit quoque, ne Episcopi in Monasteriis Cathedralium colloget, vel aliquam potestatem crearent, seu ordinationem, quamvis leuissimam faciat, nisi ab Abbate loci fuerit rogatus.

Circa tamen Carolinorum tempora frequentissimo fuit in vis, praesentem per Germaniam, & Galliam, ut Episcopi vice Abbatum praesentem Monasteriis, & Monachos regerent. Probat hoc potest multis exemplis ex Chronologia Bruchij de Monasteriis Germaniae, itemque ex sumptibus annalibus Heluetiorum de Monasteriis S. Galli, & Auerduis. Sed satis sit, quod in genere alibi Bruchius dicit, vique ad annos Domini 850. Abbates Episcopos factos, post hac vero tempora Episcopos optimos Abbates episcopi ad se rapere, & simul Abbates, ac Episcopos agere, ob venirent. Imo Politici quoque assuevit odio Monasteria, & Abbatis regendas postea temporis non raro succiperent, eaque suo nomine gubernandas alij commendarent, ipsa interum politico regimini vacantes, ut est videtur apud Antonium lib. 5. cap. 41. de gestis Francorum, & Jacobum Meyerum in Flandria historia.

In Thronica secunda Synodo quoque cap. 6. sancitur, ne Episcopi Abbatem sine omnium suorum Abbatum consensu loco eiciat, & alium per praemia ordinet. Et in Moguntina Synodo praecipitur, ne licet Episcopos Monasteriis ob peccatum Abbatum tollere, can. Episcopo 16. q. 6.

Praeterea licet Abbatibus, ab Episcopo ad Principem, & Cobolium prodocare, ut colligat ex Rabana epistola ad Oratium de causa Saxonis fugitiui Monachi. In Synodo vero Toletana 7. cap. 13. praecipitur, ne Abbates, aut Monachi patrociniis circuli vianur, nec ad Principem fidei Episcopi sui licentia eam, nisi minus excommunicentur. Si etiam Episcopi Abbatibus praeter debitum obedientiam contra libertatem Ordinis à Pontificibus Romanis indulam, ali-

quid

quid exigant, liberum relinquatur Abbatibus auctoritate Apostolica, quod petatur, denegare, *cap. Jani de excess. Prælator.*

15. Quidam tamen Abbates cum suis Monachis, & Monasteriis ab omni obedientia Episcoporum erant penitus exempti. Nam Gregorius Magnus Monasterio in Successione Civitate privilegium dedit, ut tantum Pontifici Romano pateat, ut est videre in libro eius 22. c. 32. & Leo Otifensis lib. 1. c. 4. indicat, Cæsariensis Monasterium tantum Romano Pontifici subiectum fuisse, & ab omnium Episcoporum iurisdictione liberatum. Sic etiam Monasterium S. Maximi prope Treverum Ordinis primum, & Regule Orientalium Monachorum, nunc vero Benedictine professionis, quam suscepit circa annum Domini 764. ab Imperatore Constantino sub perpetuo dataturam immunitatem Imperatorum fuisse tum est, & adhuc hodie ab omni Archiepiscopali, & Episcopali iugo exemptum, in temporalibus soli Imperatori Romano, in spiritualibus soli Summo Pontifici subiecti. Bruchius de *Monast. German. fol. 125.* idem refert *hidalg. 22.* Adrianum Pontificum maximum, ac huius nominis primum Andegarici Campanulensis Abbati circa annos Christi 780. Iohanne privilegium dedisse, in quo Pontifex Campanulensis Monasterium ab omni Episcopali iugo exemptum, & perpetuo liberum esse statuerit. Zacharias etiam, & postea Benedictus Romani Pontifices Fuldeni Cenobium sibi talis voluerunt esse subiectum, ut patet ex epistola Theopanis ad Benedictum Papam, & Hartoni ad Leonem.

16. Circa annos etiam Domini 676. Monasterium Sancti Martini Turonis in Gallia à Theodoro Papa Romano exemptum esse dicitur ab omni Episcopali subiectione, & gubernatione. Exemplum privilegii huius profert Baronius *anno 2. annalium pag. 316.* quod inter alia sic habet: *Agilricus Religiosus Prætorius, & Abbas Monasterii Sancti Martini suppliciter voce precatus est, ut privilegium Apostolicæ auctoritatis subnixum ob munitionem venerabilis Monasterii; quod beata recordationis confessor Christi Martini Transversaria Ecclesie Episcoporum, in Gallianis pariter ad conversionem saluamque sancti ipsius Corporis consecratione decorata, & immuno gratias se perhibere, seque ostenderat, ei concedere deberemus. Parumper, autem ambigimus idcirco, quod nos, sique tradita sanctorum Ecclesie plus nunc foret, ad requirunt Episcopalis providentia Religiosa loca se demerere. Per nos, &c.*

17. Ex his verbis intelligitur huius mos, atque transitio Sanctæ Ecclesiæ postea plus non suppetat à regimine Episcopalis providentia religiosa loca fecerunt, colligit Baronius, cessasse hoc tempore Romanos Pontifices eiusmodi exemptiones, & immunitates concedere Monasteriis. Id forsitan quod experimento dilucidet, eiusmodi immunitates obvisse potius, quam profuisse monachicæ discipline. Ex his vero exemplis Gregorius Magnus, & Leonis Otifensis, quorum paulo ante mentio facta est, constat, non cessasse, sed iubeunde durasse hunc morem, & consuetudinem, eum in Romana Ecclesia. Atque hæc res valde mihi inspectam facit hanc epistolam, siue privilegium Adeodati Romani Pontificis, præsertim cum Baronius ipse testatur, Pontificis huius res gestas alio silentio sepultas esse vixcam hanc epistolam per Papianum Massimo nuper in lacem vindicantem.

18. Alexander II. Papa mortuus ab Oderico Vindociensis Monasterii Abbate circiter annum Christi 1040. à Gausrido Andegavorum Comite, & Agnete Picquienfium Comitissa Monasterium in honorem Trinitatis apud Castrum Vindocinorum fundatum fuisse, & à Nicolao II. speciale privilegium concessum præter ea, quæ à Clemente, & Victore inducta fuerunt, hoc addidit, nimirum, ut inter Sedi Apostolicæ Pontificis, & Abbatem illius Venerabilis loci nulla processus pectora media haberetur. Ex quantam Beato Principi Apostolorum Petro, cuiusque successoribus in aliodum proprium bona à Gausrido, & Agnete collata erant, Ecclesiam B. Petri in Vrbe Romana cum dignitate Cardinalis Sancti, vi aut, Spiritus iudicio Oderico Abbati decernens statuit, ut nulla, nisi solius *Papa persona potestatem, aut dominationem aliquam in illo cenobio exercere auderet, vel pro eius loci rebus Abbatem, & quem Alodiarnum B. Petri vocat, sine fratre solicite contenderet, sed si quis contra nos causari vellet, Papa presentia requireret.*

19. Unde infirma Germanicæ Monasteria à Summis Pontificibus olim in protectionem suspecta, ad promissæ protectionis indicium quotannis vnum Bizantium, id est aureum

nummum Lateranensi Palatio perfolnebant, cuius rei, ut alia innumera prætereamus exempla, evidens documentum habemus ex diplomate primæ foundationis Monasterii Butenensis, dato ab Vrbanio II. sub anno Domini Incarnationis 1099. octavo Kal. Februarii iudictionis septima. Pontificatus eius anno vinctum, quod hodie Monachis descriptum in Ducum Viutergensium potestate est.

Nec dispari argumento narrat Viripergensis Philippum, 20 Cæsarem Monachorum fundum annum quiddam ipsorum permisso iudicis defensionis nomine ibi pensandum. Quæ etiam beneficiaria formula Pontificis Maximi testatur consilium Monasteriorum Protectores. Testatur idipsum vetus Hirsingensis Cenobii pactio cum Sacrosancta Petri Sede apud Trithemium, ut Romæ quotannis perfolueretur nummus aureus, quo Pontificis Maiestatis auspicij, præsidioque firmum illud, stabileque semper tegeretur, quemadmodum eius rei mentionem facit privilegium eiusdem Vrbanii II. eidem Monasterio anno redemptionis Romæ 1099. octavo Idus Martij concessum. Alijs insuper exemplis idem faciunt Naclerus 3. generat. 27. Scumpsius *Chron. Helvet. lib. 6. cap. 6.* Spangenb. Henneberg. *Chron. lib. 1. cap. 39.*

Sic etiam annuus pensionis Protectori tributa exemplum 21 mentio habemus in Civitate, & Episcopatu Bambergensi, ubi Henricus Imperator ex testamento Lennis Otifensis sub iurisdictionem Pontificis ac pactione obtulit, ut pensionis nomine annuatim equus albus cum ornamento omnibus, & phaleris, centumque marchis argenti ab Episcopatu eius loci Summo Pontifici, tanquam Protectori, penderetur, Cuspinian. de *Cesar. in Henrico II. pag. 161.* Chron. Spiren. lib. 2. In anno Christi 1001. pag. 175. Illa vero pensio annua Ecclesiam Bambergensem, ut liberaret Henricus Iunior vice talis annui Hopotari irradit Ecclesiæ Romanæ Benevolutum tempore Leonis IX. Papæ, ut per Baronium *Papa. 11. annal. Ecclesie anno 1019. num. 2.*

Iohannes Papa Tertius annus 539. Monasterio S. Medardi 22 apud Suefionis Ordinis S. Benedicti amplissimum exemptionem concessit, instante Clotario Rege. Huius exemptionis exemplar tradit Chopin. in *tratt. de iur. Cenob. tom. 2. lib. 1. n. 29.* & hanc fuisse secundam exemptionem, Monachorum addidit Tamburinus *tom. 3. de iur. Abbat. §. 11. n. 10.*

Habito deum Concilio Romano sub Gregorio Magno anno 601. exemptio Monachorum ampliata fuit, & tunc fortasse initium habere huiusmodi exemptiones à Sede Apostolicâ, ut auctorat Cardinalis Pallavicinus in Historia Concilij Tridentini lib. 8. cap. 17. num. 11. Ista vero non fuit exemptio vniuersalis, sed solum restricta ad certos Monachos Cæsarienses, quod inquit Tambur. d. q. 1. n. 14. vbi ait exemptionem vniuersalem Congregationis Cæsariensium Monachorum nullam extare ante Eugenium Quærent. Patetque ex eo, quod si fuisset vniuersalis non oportebat eam petere à Theodoro Pontifice pro Monasterio Bobiensis anno Domini 643. neque à Zacharia primo pro Monasterio montis Cæsariensis anno 741. neque à Gregorio Tertio pro Monasterio Perusino anno 835. neque ab Vrbanio Secundo pro Monasterio Cæsariensi anno 1092. neque ab Alexandro Tertio pro Monasterio Florentino anno 1176. neque ab alijs Pontificibus pro alijs Monasteriis, ut ex Diplomate, regit in Bullar. Cæsariensi Constat. 2. 3. 5. 8. 18. & alijs, & præcipue pro Monasterio Romano S. Pauli, quod Innocentius Tertius anno 1203. Sedi Apostolicæ subiecit, ut ex eodem Bullario Constat. 22.

Quinimo exemptiones nonnullis Monasteriis concessæ 24 sunt ab ipsis Episcopis. Sic enim anno 509. B. Germanus Episcopus Parisiensis exemit in aliquibus à potestate Ordinariorum Monasterium Sancti Vincentij Ordinis Sancti Benedicti, instante Rege Childeberto, cuius exemptionis exemplar refert Chopinus *loc. citato*, quam exemptionem confirmatam fuisse à Gregorio Primo, testatur Aym. rer. Franc. lib. 3. cap. 2. & ex eo idem Chopin. *ibid. Tamburin. cit. quest. 11. num. 10.* qui hanc exemptionem fuisse primam testatur. Anno 658. alijs Episcopis Parisiensis exemptione donant Monasterium Sancti Dionysij, Episcopus Ambianensis exemit Monasterium Corbiciense anno 664.

Quare ex his, atque alijs ipsi Regulares, v. Rodrig. tom. 25 2. quest. regular. 2. art. 8. querens, an de iure communi iudex immediatus Regularium sit Abbas, anque alijs Prælati, respondet, quod in ijs, quæ respiciunt regularem obedientiam Abbas est Superior, secus quoad extraneas. Hanc

hanc questionem hactenus examinavit *quæst. 64. artic. 1. ubi* adducens ea, quæ facturi per Abbates aut, illam opinionem non habere solidum fundamentum, concluditque, attento iure communi, nullum in hac re esse contrarium discrimen inter Clericos seculares, & Regulares, Tamburinus *com. 1. de iur. Abbat. diffinit. 13. quæst. 2. distinguens*, quo iure Abbates, Prælati, Regulares, ac Religiosi sint exempti à iurisdictione Ordinariarum, atque sibi obiecti, quod videantur exempti de iure communi, per Textum in *con. nullam quæst. 2. decernit* de iure communi Monachos esse Episcopo subiectos, à quibusque, quod nulla extat lex Canonica, per quam tota iurisdictione in Monachos Abbatis tribuatur, & Episcopo eximatur. Nec obstat *d. con. nullam*, quia ibi Pontifex loquitur de illis, quæ spectant ad Regulares obsequiantur; Et licet ibi dicatur totam potestatem Monasterii ad Abbatem pertinere, non tamen excludit Episcopum, sed Monachos.

26 Hicynthus Donatus *præf. ver. Regular. quæst. 7.* querens, an Regulares possint dici exempti de iure communi, respondit, esse exemptos quoad legem Diocesanam, non autem quoad legem iurisdictionis, à qua non sunt exempti, nisi speciali privilegio sint muniti, sed manent sub iurisdictione Episcopi, ibique *n. 3. & 4.* sequitur sententiam Rodriguez, nimirum quod Regulares quoad Regulari iurisdictione sunt subiecti Prælati suo de iure communi, secus quoad extrinsecam.

27 Lazzari in *summi. v. exemptio Regularium* petens, an exemptio Regularium à iurisdictione Ordinariarum sit de iure communi? Respondet, quod, licet videatur de iure communi competere per *cap. quam sit necessarium, & con. nullam 18. q. 2.* oppositam tamen dicendum est, Residuum in opinione eorum, qui dicunt de iure communi esse exemptos a lege Diocesana, & quoad ea, quæ spectant ad Regularium obsequiantur,

28 Bordonius verò dicens exemptionem competere Regularibus de iure communi, quia coram privilegio inserta sunt in iure communi, iustitiat. Nam, licet privilegia inserta in iuris corpore faciant ius commune, quod nominatur, vel voluit lo. And. in *cap. ex parte 1. n. 3. de decimis*, quem sequitur Fagnan. in *cap. his, qua n. 35. de maior. & med.* Id tamen non procedit, quando privilegium esse insertum in corpore iuris per modum privilegii, ut declarat Decius in *cap. in 1. l. 2. n. 12. de Confess.* Iacobus Niger in *repet. l. ad ius summi n. 17. ff. de offic. assessor.* Privilegia autem Regularium esse inserta in corpore iuris per modum privilegii, patet ex eo, quia illis quocunque detogatur, ut in *cap. volentes de privileg. in 6.* Et quia in multis iuris subiectis Episcopis, de quibus habet Fagnan. in *cap. prave d. n. 34. ad 82. de offic. Ordin. Campani divers. iur. rubr. 12. cap. 13. & pos alibi.*

29 Nec Cespedes, sequens opinionem Bordonii, imò illam amplianda, dum inquit, quod de iure communi Episcopus non habet iurisdictionem in Regulares, nec quoad legem Diocesanam, nec quoad iurisdictionem, audiendus est. Tamen quia loquitur contra communissimam Doctorum sententiam, de qua Sanchez. *lib. 6. conf. cap. v. dub. 1.* Tunc quia fundatur in *c. nimis prave de excess. Prælat. vbi Summi* Pontifices in multis, quæ spectant ad illegam iurisdictionem exemptorum Regulares ab Episcopis. Si enim in multis per modum privilegii exempti sunt, in reliquis remanet illa iurisdictione Episcoporum, quæ de iure communi competit Episcopis. Ita in hac specie Fagnan. in *c. nimis prave n. 3.* Quod loquitur ex *c. cum venerabilis de relig. domib. ac tenent in d. c. nimis prave. Innocentius, Abbas, Marianus Socinus*, quos citat, & sequitur Fagnan. *loc. alleg. Loether. de re benef. lib. 1. q. 24. n. 96. ac Rota decis. 340. num. 2. par. 3. recent. & fusc Episcopo Barbaltheus in passor. Regular. p. 2. q. 2. art. 8. adducens decis. 78. p. 1. d. n. & decis. 15. p. 1. rec.* In quibus, disputato articulo, Rota firmavit hanc sententiam, respondensque contrariis, factis scilicet aduersus aliud esse exemptum de iure, aliud exemptum in iure. Nam exemptio de iure debet esse omnimoda absque aliqua limitatione. Exemptio verò in iure est illa, quæ est limitata ad casus expressos, qualis est exemptio Regularium.

30 Atque hæc olim, hodie verò Regulares ferè omnes exempti sunt per privilegia Summorum Pontificum à iurisdictione Ordinariarum, exceptis quibusdam in casibus, de quibus nos alibi fusc. Possunt tamen Pontifices ipsi pri-

uilegijs detogare, imò & illa abrogare, cum per hoc fieret reddens ad ius commune, & antiquum, ut notat Gloss. in *cap. statum v. numerandum de prebend. in 6. In aut. quas actiones num. 20. de Sacros. Eccles. Roman. consil. 318. num. 5. plenè Curt. iun. consil. q. num. 4. Gratianus. decis. 99. n. 13.* Eoque præsertim, quia nunquam certe placuit S. Bernar. atque alijs, quod ex pluribus locis epistolatum eius apparet. ut Monachi ab Episcopali obedientia huiusmodi privilegij se liberarent, cum, ut diximus, experientia docuit eiusmodi immunitates obsequij potius, quam profuisse monasticæ disciplinæ. Sed an id expediat, præstantissimo in iudicio oporset, considerando circumstantias temporum, locorum, personarum, argum. *cap. suggestum de decim. Ita & quilibet alius abutens privilegio sibi concessio, metetur illud amittere, Gloss. in d. cap. suggestum, can. privilegium 11. q. 3. cap. ex privilegio, & cap. iurum de primol. l. qui sine de iur. 268. l. 1. Indus 11. c. de ind. & cap. licet quibusdam de regular. Siquidem præsertim privilegiorum flagitiorum auctoritatem exsertere, ac publicam utilitatem vacillare non oportet, l. 2. Cod. de privileg. schol. & est Textus in *auth. de mandatis Princip. q. quod si delinquentes*, ibi, non permittas privilegia aliquibus violentis, & in *cap. Abbat. de verb. signific. Quod tamen non est temere faciendum.**

## CONSULTATIO XCV.

Dubitatum iam dudum, an, & quatenus Regulares omnes approbati debeant ab Ordinario pro audiendo Sacris Confessionibus utriusque sexus fidelium, & pro concernendo in alienis Ecclesijs teneantur petere ab eodem licentiam, in proprijs verò beneficijs, in quod si assuerit tolerantia ipsius Ordinarii, quæ passim fuerit eos Confessores adire sine approbatione, conciones habere sine licentia, sine benedictione? Quid in Regnis Hispaniarum, quid in Indijs Occidentalibus? Appellatione Regnorum Hispaniarum, quæ Regna comprehenduntur? Quomodo contra Regulares hac in re Ordinarii se gerere debeant? Ad id multa ex prædictis Sacram. Congregationum, & Diplomate Summi Pontificis, & aliqua de Regularium consuetudinibus.

IN Concilio Tridentino sess. 23. cap. 15. ita decernitur: Quamvis Presbyteri in sua Ordinatione a peccatis absolutus potestatem accipiant, decernit tamen Sancta Synodus, nullum etiam Regularem, posse Confessiones secularium, etiam Sacerdotum, audire, nec ad id idoneum reputari, nisi, aut Parochiale Beneficium, aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur, esse necessarium, aut aliis idoneis indicetur; & approbationem, quæ præstari debet, obtineat, privilegij, non obstantibus. Id ipsum ferè statuitur in Clem. Dudum 5. ac deinde de sepeli.

Quis autem pro Episcopo intelligatur, inter se discrepant Doctores, Alij dicunt Episcopum penitentes, alij Episcopum loci, alij Episcopum ipsius Confessoris, alij etiam cuiuslibet loci, alij tuncque plures, quod Sacerdos exemptus semel approbatus ab Episcopo in via Diocesis, censetur approbatus à Successore in omni Diocesi, ac ratione, quod exempti videantur habere immediatam iurisdictionem à Summo Pontifice, eumque semel ab Episcopo firm approbati, videantur satisfactum mentis Sacri Concilij. Et hæc quidem generantur:

Pro locis verò Occidentalibus extat Breve B. Pij V. romæ 3. Bullæ sub 14. Martij 1567. directum Philippo II. Hispaniarum Regi, quod incipit, Exponi nobis super fecit tua Majestas Regia, in quo hæc habentur: Omnibus, & singulis Religiosis quorumcumque, etiam Mendicantium Ordinum, in illis Indiarum partibus, & in eorumdem Ordinum Monasterijs, vel de illorum Superiorum licentia extra illam communem auctoritatem, ut in locis ipsarum partium eis de finali licentia assignatis, & assignandis, officium Parochiale imminuat, matrimonio celebrando, & Ecclesiastica Sacramenta ministrando, prout hactenus confueverunt, dummodo ipsi in reli-



quæ solemnisationis dicti Concilii formam præferunt, exerce-  
re, & verbum Dei, ut præfertur, quatenus ipsi Religiosi ho-  
dorum illarum partium idioma intelligant, de fuerunt Superi-  
orum licentia, ut præfertur, in eorum Capitulis Pronuncia-  
libus absentia, predicare, ac Confessiones audire, Ordina-  
rium locorum, & aliorum quorumcumque licentia munimè  
requisita, libere, & licite valeant, licentiam, & facultate  
auctoritate Apostolica tempore præsentium concedimus, &  
indulgimus. Et insuper, ne in locis illarum partium, in quibus  
sunt Monasteria Religiosorum, qui annuam curam  
exerceant, aliquæ prædictis Episcopis inueniantur, eadem  
auctoritate, & tenore statuimus, & ordinamus. Sic per  
quoscunque Iudices &c. Ac quicquid focus &c. irritum, &  
inane decernimus.

4. Non obstat Bulla Gregorij XIII. cuius initium, *In tanta*  
*verum, & negotiorum mole,* quæ præfatum Bullam B. Pij V.  
videtur reuocare, ex eo, quod eiusdem B. Pij Bullas, quæ  
Concilio Tridentino aduerfari videbantur, ad terminos  
eiusdem Concilij rediit. Balkauem B. Pij aduerfari capi-  
tuli XI. Concilij *sess. de reform.* Nam in eo cap. 11. B. Pij  
Bulla non excluditur, sicut in illo alij, Religiosi, & alia  
Monasteria non excluduntur, ergo maiori ratione Religio-  
si, & Monasteria Indiarum excludi non debent, cum ipsi  
fundatores sint illius totius Ecclesiæ, & nunc diu propaga-  
tores existant. Et quoniam Bulla B. Pij reuocata fuisse,  
eam nihilominus confirmavit Gregorius XIV. Bulla sua,  
incipiente, *Quoniam animarum,* his verbis: *Episcopis illarum*  
*partium prædicant, Religiosis prædicas licet facere non*  
*posse absque eorum speciali licentia, ut ex amine pro,* quod  
dicens pia memoria Gregorius Papa XIII. prædictos nostri  
motus proprios, qui decreta Concilij aduerfabantur, ad  
ordines reduxit, & qui annuam curam sine Episcopis licen-  
tia exerceant, & decreta eiusdem Concilij aduerfator.  
Et propterea licet a dicti Pij Prædecessoris in hoc obferuamus non  
bene contra mentem, & intentionem eiusdem Pij prædecessoris.  
Nec ad omnem, quæ inde nascitur, & nasci poterit in  
futurum controuerfiam commendamus, de venerabilium fra-  
trum nostrorum S. R. E. Cardinalium super causis Episcopo-  
rum quibus hoc negotium examinandum, & nobis referen-  
dum commissimus, consilio, literis prædicti Pij prædecessoris,  
quorum reuerbis presentibus haberi volumus per expressum,  
ac de verbo ad verbum inseritis, Apostolica auctoritate præ-  
sentium robur Apostolicæ confirmationis, illasque debite  
exemptionis demandare volumus, ac precipimus, inhibentes om-  
nibus, & singulis Episcopis illarum partium sub interdicti  
ingressu Ecclesiæ panæ ex ipse per contrarietatem incorrunt,  
ut de cætero prædictos præfatos præfatos, seu alios quibuscum-  
que præfatos quoscumque de super molestant, aut inquietare  
audiant, seu præfatos, non obstantibus &c.

5. Minus obstat Constitutio Gregorij XV. inferatibili, empa-  
nata sub die 7. Februarij 1621. cuius hæc sunt verba: *Hæc*  
*generali, ac perpetua vultura Constituzione decernimus, sta-*  
*tuimus, ac declaramus, ut decipies tam Regulares, quam*  
*seculares quomodolibet exempti, sine animarum suarum per-*  
*sonarum secularium Monasterij, seu demibus regularibus, aut*  
*quibusvis alijs Ecclesijs, vel Beneficijs, sine Regularibus,*  
*sine secularibus incumbentes, exerceant, sine alijs Ecce-*  
*lesiasticis Sacramenta, aut vniuersis illis ministrant, sine pro-*  
*pria Episcopis licentia, & approbatione, seu quocumque modo in*  
*dicta Curæ exercitio, aut in eorumdem Sacramentorum, vel*  
*aliorum ex illis administratione de facto absque ulla auctori-*  
*tate se intromittant in his, quæ huiusmodi curam, seu admi-*  
*nistrationem concernunt, quoniamde iurisdictioni, visitatio-*  
*ni, & correctioni Dilectissimi Episcopi, tanquam Apostolica*  
*Sedis Delegati, plene in omnibus subiacentur.*

6. Premittitur itaque Pontifex in his verbis non expresse,  
sed aliquoties præfatum Episcoporum licentiam ad curam  
animarum exercendam. & præter eam expresse ad iudicem,  
quod illi, qui habent licentiam habent, iurisdictioni, visitatio-  
ni, & correctioni Dilectissimi Episcopi, tanquam Apo-  
stolice Sedis Delegati, plene in omnibus subiacentur. Hæc  
autem non habent locum in Indijs. Primum, quia licet Con-  
stitutio pro toto Orbe fuerit edita, non tamen pro Ameri-  
ca, & Iudicis Occidentibus, quæ nouis Orbis dicitur,  
in quibus Religiosi anni circa Sacramentorum exercitium,  
& Parochorum administrandi ritus est valde diuersus ab  
illo, qui in cæteris tribus Orbis partibus obseruatur. De  
qua Ameria, si Pontifex Summus plene edoctus fuisset,  
certè in sua Constitutione partem illam excepisset san. illud

d.12. ibi: *Nec aliorum consuetudinem aliorum contrariis mo-*  
*re subuerri,* ubi ait Glossa: *Arguitur hic contra Episcopos,*  
*qui sic arguuntur contra Ecclesiam aliquam, ex quo alia*  
*Ecclesia hoc, vel illud faciant, ergo & ipsa idem faciat.*  
Respondetur ergo eis, quod consuetudo vnius Ecclesiæ  
non subuertitur propter contrarias consuetudines alia-  
rum.

Deinde quia Urbanus Octauus in suo motu proprio sub  
die 21. Aprilis 1625. instante Duce de Pastrana, tunc tem-  
poris Hispaniarum Regis Oratore, mandauit, ut Ioannis  
Hispaniarum Constitutio Gregorij XV. nollatque execu-  
tioni demandetur, restantibus Lezana tom. 1. summ. cap. 19.  
nom. 35. Augustino de Bellis in tractatu per defensionem Religio-  
num §. 1. mmi. 2. contra verba refert Diana p. 7. tit. 12. resol. 15.  
Alphonso de Castranza in informis. 2. pro Religiosis & in-  
terrogatum refert Antonius Lociola in dicitur. dicitur. regul.  
v. Confessarius §. 1. in summa. Nec Bulla B. Pij V. fuit reuocata  
per Bullam Urbani VIII. incipientem: *Cum sancti acceptimus,*  
editam anno 1628. Iohannem enim in ea reuocaturum privilegia  
concessa ipsi Regularibus, ac Religiosis, non autem  
concessa Principibus, ac Regibus.

Nec refragatur, quod Breue Urbani Octauus suspensum  
Constitutionis Gregorianæ, tanquam particulare, non ha-  
beat robur aduersus Constitutionem emanatam per motum  
legis generalis. Nam constat de voluntate Pontificis expres-  
sa his verbis: *Actu proprio, & ex certa scientia, & matura*  
*deliberatione, deque Apostolica potestate plenitudine com-*  
*mittimus, & mandamus, ut in Regni Hispaniarum ad ex-*  
*ecutionem litterarum huiusmodi superferat auctoritate nostra*  
*cursu, & facias.* Quam voluntatem latè est allegare, cum  
de potestate non sit dubitandum.

Quod autem Breue Urbani comprehendat Indias Occi-  
dentales tradit Rota in Barchinensi Canonica 4. De-  
cembris 1644. coram Verotipio, in qua plene probatur,  
quod appellatione Regnorum Hispaniarum continentur omnia  
Regna Regis Hispaniarum Dominio subiecta, solumque  
excluditur Cathalonia, quia illa non est Regnum, sed Prin-  
cipatus. Vnde cum Indis gaudeant regali dignitate, ut tra-  
dit Ioannes Solet. de iur. Indiar. Occident. lib. 4. cap. 9. n. 1.  
& seq. ubi quod in illis constituitur Prorex ad Regnorum  
gubernationem, & qui Regis locum, ac vicem habet,  
licet autem in Cathalonia, cui quæ præfati, non appellatur  
Prorex, sed locumtenens generalis, vix illa decedat.  
Sacre Rote in eadem Barchinensi 9. Iulij 1645. coram  
eodem. Quare non potest vilo modo controuersi earum  
comprehensio sub dispositione dictis Breuis suspensum, ut  
ex Vitalino, Mantica, & alij firmatur in dicta deci-  
sione.

Hæc tamen minime attente, sit regula vbiq; gentium,  
quod nullis Sacerdotum regularis, quàm secularis possit  
audire confessiones secularium, absque licentia Episcopi  
loci, ut disponit Sacram Concilium Tridentinum d. cap. 15.  
sess. 23. de reformis, auctens omnem contrariam consue-  
tudinem, aut præscriptionem immemorabilem, omnique  
privilegia. Vnde Rota apud Burarum in Manticensi iurifi-  
cationis 20. Octobris 1621. absolutè firmat, Confessiones ab  
Episcopo non approbatus, confessiones audire non posse,  
etiam si pendat super approbatione, siue licentia  
danda.

Quod ad id verum est, vt nec ipse Episcopus possit im-  
petrare hanc licentiam Sacerdoti non sibi subditi absque  
proprij Ordinarij licentia, vbi habet confessor Sacra  
Congregationis Concilij ad d. cap. 15. ubi Cardinali Carafa  
num. 1. & 10. Interpretes dixerunt, nullus, præterquam  
Episcopus, licet imponere debet in his, quæ spectant ad ap-  
probandum Sacerdotes, sacros Confessionis Ministros. Ex  
num. 4. quod ne ipsi quidem Superiores, & Prælati regulares  
possunt audire confessiones secularium, ipsi interuentum,  
absque licentia Episcopi.

Vnde confessiones aliter audite sunt inualide per clausu-  
las irritantes Constitutionis Beati Pij V. quæ est 133. in  
Bullario, declarantur per Sacram Congregationem Con-  
cilij in d. cap. 15. num. 11. his verbis: *An absolute data*  
*Sacerdoti vigore facultatis generaliter à Summo Pontifice,*  
*vel specialiter à Parochia concessa, si ab Episcopo Sacerdos*  
*examinatus, & approbatus non fuerit, valida confessioni quod-*  
*ad eos, quales Sacerdoti bona fide confessi sunt, rati esse ap-*  
*probantur, vel ignorantes approbationem requiri Congre-*  
*gationis Concilij censuit, nullam censeri tametsi consensum quod-*  
*Dens*

*Deum necesse est confiteri. Vbi amen recitauerint, recitandum esse confitemur. Idem reperit alia declaratio sub n. 22. & non lepe.*

13. Arquebus inhabendo Clementi VIII. in suis Constitutione 435. §. 8. praescribit Regularibus ad audiendum confessionum duplicem approbationem, a suo scilicet Superiore, & ab ipso Ordinario loci. Notatque Cardinales Bellarminus in dictum Concilii locum. Et hanc doctrinam religiosissime defendunt Patres Societatis Iesu, decernentes Praedicatorum; & Confessarios per Prouinciales constituendos esse, praemisso tamen domestico examine; & approbatione Ordinarii iuxta formam Sacri Concilij Tridentini. Ita legitur in Regula Societatis cap. 3. de regimine Prouincialis num. 26. & in Regula Missionum num. 7. pag. 169. & in compendio privilegiorum Societatis v. Confessarius §. 2. vbi habetur declaratio P. Claudij Aquavivae, Praepositi Generalis sub n. 11. v. ab illis §. 1. referente & approbante Sanchez de stat. relig. lib. 9. c. 17. n. 41.

14. Idque procedere, non obstantibus quibuscunque privilegiis, docent omnes fere Doctores, nominatim ex Societate Iesu doctissimi Viri Suarez tom. 4. in 3. p. d. Thom. a diff. 18. sect. 7. dub. 3. Valquez in d. p. 3. q. 93. ad. 4. Causa de Lugo de Sacram. genit. disp. 4. §. 1. sect. 2. n. 19. Fagnanus in precept. Eccl. lib. 7. cap. 3. num. 83. Filucius tom. 1. tract. 7. cap. 9. num. 263. Emanuel Sa in apbor. v. Confessor, num. 4. Cardinalis Tolet. lib. 3. summa. cap. 13. num. 6. omnesque alij, qui de hoc argumento scripserunt post Concilium Tridentinum, quibuscunque Regularium privilegiis minime obstantibus, cum dispensatio Beati Pij V. comprehendat omnes Regulares, etiam Societatis Iesu, ut notat Barbo. in corol. Concil. cap. 16. §. 1. de reform. num. 3. & in collect. Bullar. v. Clerici regulares Societatis Iesu, illique per clausulas generales derogatorias iam satis derogatum fuisse, tradit Diana p. 377. c. 19. resolut. 19.

15. Et ita quidem, non obstat tolerantia Episcoporum, quia internum Regulares confessiones secularium audiunt absque illorum approbatione, quae per tolerantiam censetur remitti. Nam tolerantia superioris non tribuit ius aliquod inferiori per Text. in cap. fin. vbi Glo. approbatio de serm. exco. comm. Gratian. conf. 137. num. 3. vbi quod, quando tolerantia habet vim concessionis, oportet quod dependeat a Superiore, ita expresse volente. Maxime autem in his actibus facultatis, nempe in quibus Ordinarius ex causis potest non concedere licentiam, & non approbare. Quia causa ex tolerantia non inducitur consensio, siue ius aliquod contra tolerantiam, Rota coram Gregorio decis. 162. n. 10. ibique Adden. lit. C.

16. Imò ad hunc effectum requiritur, quod Ordinarius prohibuerit, & ipse non obstat prohibitioni acquiescent. Ita in terminis examinis, ac approbationis dixit Rota in Hispaniensi Curiae Sacrarj 7. Maij 1618. coram Remboldo per haec verba. Conclufum fuit &c. Non obstat praesentia, quod possessio Capituli dictos Capellanos deputat, nullo alio praeter Ordinarii examine. Quia viura quod &c. non fuit de hoc Capitulo acquisita quasi possessio iuris negativae, quod scilicet dictus Archiepiscopus non possit dictos Capellanos examinare, antequam admittantur, & admissos resistere, nisi probetur euenisse casum, quod dictus Archiepiscopus voluerit illos examinare, & sacris prohibitis, atque huc prohibitioni ipse acquiescit, & Capellani fuerint absque eius examine admissi, & cum illud sit requirum necessarium ad hoc, ut possit de quibus Capitulo quasi possessio iuris negativae, ad tradita per Doctores in cap. Ecclesie Summa de caus. p. secul. & p. p. Aym. conf. 134. num. 2. Rota dec. 431. num. 7. p. 1. ad Seraph. dec. 151. Obstat enim dictae possessioni decretum Concilij, & illustissima Congregatio in dicto Concilij Interpretum declarationes, quibus, ut ex copia, quae datur, apparet fuisse decernit, quod Capellani, ut supra deputati reuocantur, etiam non obstante quavis alia, etiam immemorabili possessione in contrarium, Episcoporum examini subiecte.

17. Et in Tridentina Vitarum 21. Aprilis 1624. coram Merlino in hunc modum: Firmato in hac causa &c. Praesertim, quia non probatur nominationem aliquam Capituli ad Vicarios prelatorum fuisse receptam ab ordinario, & ita decernit fuisse ad adum prohibentem, seu contradictionis cum subsequente acquiescentia Capituli, prout requiritur ex fecitum, ut amittatur ius, siue privilegium, & inducatur contraria quasi possessio in facultatis, Franc. in c. fignifi-

cante num. 3. de appell. Felin. in cap. pastoralis num. 9. de officio. Card. Caillren. in l. Qui luminibus num. 3. vers. sed tamen §. de seruit. verbo grad. Rota apud Seraph. dec. 1080. num. 6. & in Reatina Batchae 3. Ianuarij 1617. coram R. P. D. Batarro. Et quatenus etiam probationem huiusmodi prohibitionis cum acquiescentia Capituli praestitit Episcopus, etiam Domini respondetur, inde non aliam inferri posse, nisi cetero cum Episcopi, quam etiam Capituli. Sic Rota.

Vnde tolerantia huiusmodi potest quidem exculare culpam ante hac, non autem consistere inferiori ius aliquod erga Superiorem in posterum. Ita simili obiectio respondit Rota in Treuerensi Abbacie S. Maximiniae coram Coccino, relata à Castellino de elect. c. 4. n. 39.

Hoc idem prorsus dicendum est de praedicatione. Quia idem Concilium Tridentinum sess. 5. de reform. cap. 2. quod Regularis in proprijs Ecclesijs fiat, eos tenet per benedictionem ab Ordinario, antequam praedicent. Ita alij verò Ecclesijs licentiam, & approbationem, & sess. 24. cap. 4. Ex parte declaratio Sacrae Congregationis Concilij apud eundem Cardinalem Casarium sub num. 27. Ordinarium etiam à Concinatoribus petere posse professionem fidei.

Quare poterit Episcopus in Contumacia, & inobedientia Conciliaria, & Concionatores Ecclesiasticos censuris animaduertere, ut disposuit Gregorius XV. in dicta sua Constitutione. Instructio lib. 6. & Urbana VIII. in sua quoque Constitutione edita 22. Septembris 1628. vbi derogatur omnibus privilegijs Regularium, & quaruamque societatum, etiam Societatis Iesu. Quae omnia magis si ocedunt contra Regulares, qui nullum privilegium exhibent, quique exhibere reuocant, ac solum inter publicare, ut statuit Sixtus V. apud Casarub. in prin. mandant. v. Conseruatores.

Ex quibus manifestum est, Regulares omnes, etiam Societatis Iesu, non posse audire sacras Confessiones personarum secularium sine approbatione Episcopi, ut in Concilio Tridentino d. cap. 15. & in d. Breui Urbani Oñsal in plen. Cum factis accepimus, in quo reuocantur omnia indulta audiendi secularium confessiones absque Ordinarii examine, & approbatione quolibet Regularibus concecila. Similiter manifestum est, praedictos Regulares non posse praedicare in Ecclesijs (si) Ordinariis, non petiti Episcopi benedictione, nec in alijs Ecclesijs sine ipsius licentia, ut in d. c. 2. sess. 5. nec in Ecclesijs etiam sine Ordinariis, ipso contradicente, ut in c. 4. sess. 24.

Ac licet Episcopi decretorum Sacri Concilij Tridentini finem exequantur, non tamen illa exequi possunt contra exemptos, nisi in casibus, in quibus hac facultas specialiter eis attribuitur. Quod factum non legitur in praedictis decretis Concilij. Quinimo Bulla Pij IV. quae incipit: Benedicite Deo in 5. mandamus autem, dum praecipit Episcopis, ut decreta ipsius Concilij in suis Ecclesijs, Ciuitatibus, & Diocesis observent, & obseruari faciant, addit illa verba: a subditis quique suis, quales non sunt Regulares exempti. Et Concilium in d. cap. 3. sess. 5. postea quoniam inhibuit, ne Regulares praedicent, non petiti benedictione, vel non obsecuta licentia Episcopi, immediate subiungit: Si vera, quod alij Praedicatorum erroris, aut scandalum disseminauerit in Populo, Episcopi ei praedicationem interdicant, Sed si hereses praedicauerit, contra eum secundum iuris dispositionem, ac loci consuetudinem procedat, tanquam Sedis Apostolicae delegatus. Vnde patet quanta circumspectione processerint Patres Concilij in non vniuocis exemptorum privilegijs, cum voluerint quod hoc eos subijcere correctioni Episcopi, nisi in praedictis duobus casibus, & tunc quod iustitiae morum delegata.

Idcirco Sacra Congregatio Cardinalium eiusdem Concilij interprocurum consulta, An Regulares absque Episcopi approbatione personarum secularium confessiones audire possint, ab ipso Episcopo iure puniri queant, die 9. Maij 1597. respondit: non posse puniri ab Episcopo, sed tantum à suis Superioribus regularibus. Et in causa Hieratensis die 14. Decembris 1613. censuit: In Ecclesijs iuxta Ordinem Praedicatorum debere prius Episcopo praesentari, ab eoque petere benedictionem. Si vero in alijs Ecclesijs praedicare voluerint, etiam licentiam habere, tunc. Nullo autem modo, Episcopo contradicente, praedicare debere. Ceterum non posse ab Episcopo prohiberi per censuras, atque alias pe-

paras, quemadmodum si contrafecerint, non ab Episcopo, sed a suis Superioribus regularibus esse possit.

24. Sitque in vim Concilii Tridentini non possit Episcopo prohibere sub excommunicationis lata sententia pena Regularibus, qui non docent le huiusmodi approbationem, ac licentiam obtinuisse, vt à Confessionibus audiendis, & predicationibus velis Dei abstinere, & ab hac manifestè inuolui, & violentia licet eis ad remedium Confessorum conuigere, vt ex cap. 1. & final. de eff. deleg. lib. 6. Dicitur enim Confessores contra peccata iniuriarum feruiores, vt inquit Atechidiae. id. d. 61.

25. Verum postea superuenit dñ. Constitutio Gregorij XV. cuius initium, *Infernabili Dei providentia*, quæ tribuit facultatem Episcopo, tanquam Sedis Apostolicæ Delegato cõcedendi, ac puniendi, etiam per censuras Ecclesiasticas, Regulares delinquentes in administratione alicuius Sacramenti, & verbum Dei prædicantes, non petita, vel habita Episcopi benedictione, aut ipso contradicente. Et quævis hæc Constitutio deatut fuisse suspensa in Hispania per Breue Urbani Octauæ, transmissum ab Cardinale Sacrethe runc reuocatus per Nuncium Apostolicum, de hoc tamen non liquet authenticè, & Constitutio Gregorij dicitur recepta in Indijs etiam ex ordine Regio, vt obseruat Fagnanus. in cap. sane 2. num. 27. de off. & potest. Ind. delegat. Vnde non videtur ambigendum, quin Episcopus in vim huius Constitutionis possit sub censuris prohibere Regularibus, ne confessiones secularium audiant, aut verbum Dei prædicent absque sua approbatione, ac licentia.

26. Subditque Fagnanus, non obitare, quod ex decreto Sacre Congregationis Episcoporum, & Regularium, edito die 20. Nouembri 1619. Episcopus non poterit duobus integris Collegijs simul admittre facultatem audiendi secularium confessiones, ipsa Congregatione inconsulta, Etenim decretum hoc ex intentionis defectu non videtur extendi ad remotissimas Indiarum partes per Textum in can. *Com. longi* d. 62. Ac præterea hoc casu Ordinarius non admit facultatem audiendi confessiones, sed tantum prohibet, ne illas audiant Regulares, qui approbationem non obtinuerint, tubetque, vt vel offendant, vel petant licentiam, quæ promptè le daturum offert.

27. Ex quo tollitur etiam aliud obiectum, quod Episcopus ex decreto ipsius Sacre Congregationis non possit suspendere Confessarios à le libere approbare sine noua causa, & eaque ad confessiones pertinet. Nam Ordinarius hoc casu non suspendit Confessarios iam approbatos, sed tantum inhibet, ne confessiones audiant non approbati. Atque ita videtur solum executioni demandate decretum Concilij in vim facultatis ipsi attribuit in prædicta Constitutione Gregorij XV. ap. positò, nullam inferri iniuriam. Nam is, qui iure publico vitur, non dicitur iniuriæ inferre causa hoc facere. Iuris enim executio non habet iniuriam, aut Textus in l. *Inuicem* in ff. de iur. atque adeo non videtur Regularibus licere ob hanc causam, quasi à manifestis iniurijs Confessores elingere.

28. Iuxta his subiecte Breue Innocentij X. in quo illi, aliique multi casus definiuntur. Illud est huiusmodi: Innocentius Papa X. *Ad futuram rei memoriam*. Cum sicut accepimus, aliqua fuerint orta differentia inter Venerabilem fratrem Ioannem Episcopum Angeli in Indijs Occidentibus ex vna, & dilecti filios Clericos Regulares Societatis Iesu, partim ex altera, & super mouere prædicamus verbi Dei tam in proprijs territorijs Clericorum Regularium, potest solum Episcopi benedictione, & in alijs Ecclesijs, pariter, & obtema ab eodem Episcopo Diocesano licentia exercendi, nec non super confessionibus laicorum audiendis, prout examine, siue approbatione eiusdem Episcopi Diocesani, quæ dñi Clerici Regulares in vim prædictorum prædicti Societatis Apostolicæ auctoritate concessum sibi proprio iure licere præcedebant, & desuper in partibus fuerit deuenum ad plures alios iudiciales, & pro parte Clericorum Regularium huiusmodi ad electionem Confessorum præiudicium huiusmodi, nobisq. tam dñi Ioannis Episcopi, quam eorundem Clericorum Regularium nomine pro superius differentijs huiusmodi quædam dubia decisionem differentiarum præstauerunt, necnon iurisdictionem Ordinariam ad iurisdictionem Ordinarij concernentia fuerint propolia, ad quæ amba partes responderi, & quid desuper obseruandum sit auctoritate no-

stra Apostolica stant, & stabiliri desiderabatur. Nos, qui omnium salutem, & præsertim Ecclesiasticorum quieti laborer incumbimus, differentias prædictas, totumque negotium particulari Congregationi aliquorum venerabilium fratrum nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, & dilectorum filiorum Romanæ Curie Prælatorum examinandas commisimus, qui auditis sequens Procuratoribus prædicti Ioannis Episcopi, nec non Procuratore Generali Societatis prædictæ, negotio maturè discussio, omnibus dubijs, & petitionibus hinc inde propositis respondendum, prout sequitur, videret.

Sacra Congregatio à Sanctissimo Domino nostro decessit 29 super controuersijs vertentibus inter Episcopum Angeli in Indijs Occidentibus, & Religiosos Societatis Iesu, sequens auditis Procuratoribus ab eodem Episcopo ad Præmolegatus, nec non ipsius Societatis Procuratore Generali, negotioque accurate discussio, consensu, prædicti Religiosi nequaquam posse in Civitate, & Diocesi Angelopolitana personarum secularium confessiones audire sine approbatione Episcopi Diocesani, nec verbum Dei prædicare in Ecclesijs sui Ordinis, non petita ipsius benedictione, nec in alijs Ecclesijs sine eius licentia, nec in Ecclesijs etiam sui Ordinis, ipso contradicente, & contraueniente ab Episcopo, tanquam Sedis Apostolicæ delegato, coerceri, & puniri posse, etiam censuris Ecclesiasticis in vim Constitutionis san. mem. Gregorij XV. quæ incipit: *Infernabili Dei providentia*, ac prout memoratis Religiosis, quæ huiusmodi approbationem, & licentiam se obtinuisse non docuerunt, potuisse excommunicationis lata sententia, vt à confessionibus audiendis, & verbi Dei predicatione abstinere. Nec ob eam causam licuisse dñis Religiosis, quasi à manifestis iniurijs, & violentijs eligere Confessores, eosque, vt præsertim, ceteros, in Episcopum, eiusque vicariorum Generalium indebitè, ac nulliter excommunicationem fulminasse. Ceterum Congregatio seorsum in Domino hortata, ac monei Episcopum, vt Christiane mansuetudinis memoret erga Societatem Iesu, quæ laudabilis suis Insynjs Ecclesiæ Dei tam fructuosè laborant, ac sine intermissione laborat, pœne segete assidue, tamque in regimine Ecclesiæ sue peritum aduicem agnoscent, benignè sicut, ac prorsus habundantem lenitiam reseruat, quemadmodum S. Congregatio ipsorum salubrum consilio, siquæ certat pollicetur, cum eius talis pietatem, ac pastoralis sollicitudinem compertam habeat. Datum Roma die 16. Aprilis 1648.

Et præmissorum occasione pro parte prædicti Ioannis Episcopi, nec non Religiosorum Societatis Iesu in eadem Congregatione propolia fuerunt diuersa dubia de mandato Sanctissimæ reuoluenda, quæ quidem Sacra Congregatio sapienter auditis, vt in præmissis, ab eodem Episcopo ad Urbem missis, necnon Procuratore generali ipsius Societatis, negotioque maturè perpenso, ad singula dubia ab utraque parte propolia, respondit ordine, qui sequitur.

Primo. An in casu, quo Episcopi præcipit decreta aliorum Concilij Tridentini à Regularibus obseruari, & executioni demandari, Regulares quocunque, etiam Societatis Iesu, sub pretextu, quod huiusmodi præcepta infringant sua priuilegia, possint eligere Confessores? Concretario respondit, si Episcopus præcipit Regularibus, etiam Societatis Iesu, vt accerta aliqua Concilij Tridentini obseruent, ac excoentur in illis casibus, in quibus per ipsum Concilium, vel Constitutiones Apostolicas Regulares exempti subiungunt iurisdictionem, & corrodunt Episcopi, minime licere ipsis Regularibus ob eam causam Confessores eligere.

Secundo. An quando Ordinarius procedit, inuis ordine seruato, aduersus Regulares exemptos in casibus, in quibus per Concilium Tridentinum, vel Constitutiones Apostolicas ipsi subiunguntur, possint Confessores Indices assignare? Respondit, vt ad proximum, non posse.

Tertio. An Regularibus, etiam Societatis Iesu, asseruntibus, se habere priuilegia, quominus obediunt Episcopo in executione decretorum vris communis, Concilij Tridentini, & Constitutionum Apostolicarum, Ordinarij debeant ipsi adhibere fidem aliquæ exhibitione huiusmodi priuilegiorum? Respondit, Ordinarius non teneri huiusmodi assertioni fidem adhibere absque integræ priuilegiorum exhibitione.

Quarto. An in casu, quo Regularis quicunque, etiam Societatis Iesu exhibent aliqua priuilegia, & Ordinarij indecent, ea non suffragari casu, de quo agitur, & ad rem non facere, Regulares præfati possint, ac debeant pronocere ad Summum Pontificem, vel in partibus Indiarum remotissimis ad

- Metropolitano, sine Ordinario viciniorum, vel potius possit hoc casu eligere Indices Conservatores?* Respondit: si verba privilegiorum sunt obscura, & ambigua, non licere recurrere ad Metropolitano, vel viciniorum Episcopum, nec Conservatores eligere, sed ad Summum Pontificem per interpretationem esse adducendum.
- 35 Quinto. *Primum Constitutio secundum record. Gregorij XV. circa Conservatores Regularium, publicata anno 1621. cum declarationibus Eminentissimorum Sacra Congregationis Concilij Interpres ad super edictis esse affixas, & comprehendat Religiosos Societatis Iesu, ac reliquos Regulares: ita, ut omnia illa a prefata Societate privilegia fuerint revocata ad terminum dicta Constitutionis, & sic in posterum debeant ab illis eligi Conservatores, iuxta formam, & tenorem prescripta Constitutionis.* Respondit, huiusmodi Constitutionem cum declarationibus, ut prefertur editis, equè afficere Religiosos Societatis Iesu, atque aliorum Ordinum, & Conservatores ad illius privilegium esse eligendos, non obstantibus quibusvis privilegijs, quippe quæ omnia sunt revocata ad terminos ipsius Constitutionis.
- 36 Sexto. *An Regulares prediligrati ere alieno, vel ad ratiocinia, vel Testamentorum executoris possint conveniri coram Ordinario, si Conservatores non nominaverint intra tempus habile ab Ordinario prescriptum.* Respondit, Regulares in casibus prefatis coram Ordinario loci esse conveniendos, si ad prescriptum Constitutionis faciem. Gregorij XV. Conservatores non elegerint, ipsorum electionis documentum sacra prescriptum tempus in alio Curia ipsius ordinarij non exhibuerint, ac dimiserint.
- 37 Septimo. *An dicti Regulares, Conservatores, sine ad iura, sine ad privilegia in eadem assensum, teneantur ante executionem commissam prestare cautionem coram Ordinario, sine alio Induce competente de iudicio sibi, & indicatum solvendo, casu qui in lite, sine causa succubuerint.* Respondit, non tenentur.
- 38 Octavo. *An, quando Episcopus iuras, vel decimas Cathedralium aduersus Regulares prediligras, dote sua spolians Ecclesias, eo-am Induce competente iuratur, librorum, memorialium, & allegatorum productum, in Ecclesijs Cathedralium experientes, & acquisitiones Regularium, atque adigenus annuantes, huiusmodi scriptorum occasione possint Regulares nominare Conservatores, pretendentes in iuramentum sibi inserti in referendo immoderatas acquisitiones.* Respondit, si Episcopi protulerint iuramentum Cathedralium Ecclesiarum coram Induce competente huiusmodi scripta producere, & Regularium immoderatas acquisitiones veraciter, & modestè referant, non licere eam causam ad Conservatores recurrere.
- 39 Nono. *Primum Regularis quicumque, etiam Societatis Iesu, possit administrare Sacramentum penitentia secularibus absque licentia Episcopi Diocesani, etiam in alia Diocesi ab Episcopo approbatus sit.* Respondit, Regulares, etiam Societatis Iesu, in tota Diocesi ab Episcopo approbates, ad confessiones personarum secularium audiendas, nequaquam posse in alia Diocesi huiusmodi confessiones auare, sine approbatione Episcopi Diocesani.
- 40 Decimo. *An Episcopus contra dictos Regulares audientes in sua Diocesi confessiones secularium absque approbatione, vel concussione absque licentia Episcopi iura, & extra proprias Ecclesias, possit procedere, eo a talibus Ministerijs remouendo, sine processu, & alijs iuris remedijs coercendo.* Respondit, eisdem Regularibus, qui confessiones personarum secularium audiunt sine approbatione Episcopi loci, vel predicant in Ecclesijs sui Ordinis, non petiti illius benedictione, aut in alijs Ecclesijs absque ipsius licentia, vel in Ecclesijs, etiam sui Ordinis, ipso contradicente, posse Episcopum in vim constitutionis secundum record. Gregorij XV. qua incipit, Inferatibilibus Dei presentia, tanquam Sedis Apostolicæ delegatum administrationem Sacramenti penitentia, ac minus procedamus interdiceret, eosque iuris remedijs coercere, ac punire.
- 41 Undecimo. *An quando Episcopus compas, & dicta licentia obtemperans non fuisse, possit ipse precipere, ut domus licentiam intra prescriptum tempus exhibeant, à tali Ministerio abstineant, & an requirendus sit per Episcopum pro his exhibendis Promissiones in alia Diocesi, vel longissime exsistente, vel ipsi Regularibus Confessarij, vel coram Superioribus suisque Diocesani, in qua prediligrati exerceantur.* Respondit, possit Episcopum sic precipere, nec pro huiusmodi licentijs requirendis esse Pro-
- nunciandum, sed satis esse ipsas Religiosos requirere, ac coram Superioribus in Diocesi Episcopales assistentes.
- 42 Duodecimo. *An si contingat, ut aliquis prediligrorum Regularium infargat contra Episcopum in propria Diocesi, maledictum, seditum, vel dicto Populo scandalizandum, possit ab Episcopo puniri, & qua animadversione.* Et quid si huiusmodi delinquens transierit ad aliam Diocesim hoc casu ferendum sit, & qua pena puniendus sit Regularis, qui commiserit in una Diocesi, infargat famulis libellis contra Episcopum alterius Diocesis. Respondit, si Regularis intra claustra degens, extra easdem causas in dubio expressis, ita notorie deliquerit, ut populo scandalo sit, Episcopo instanti, teneri Superiorem Regularium eam tempus ad eum exasperandum, severe illum punire, ac deputatione Episcopum certiores facere, atque quæ delinquentem ab Episcopo puniri posse ad prescriptum Concilij Tridentini cap. 14. sess. 25. ad Regul. Quod si delinquens ad aliam Diocesim migraverit, ferendum esse quod præcipitur in constitutione sanctæ memoriæ Clementis Octavius incipiens, suscepi muneris trati.
- 43 Decimotercio. *An conservatores nominari, & electi à Regularibus præscripti ante executionem sua iurisdictionis, teneantur electionis authenticum documentum exhibere coram Ordinario sub pena nullitatis alium.* Respondit, vixque teneri.
- 44 Decimoquarto. *An privilegia, qua sunt contra iurisdictionem Ordinarij, & quibus gaudet, & gaudere pretendunt Regulares prefati, debeant Episcopis nunciari, seu in sinuari.* Respondit, Regulares teneri huiusmodi privilegia Episcopo exhibere, si eis vii voluerint.
- 45 Decimoquinto. *An prædicta nunciata, metallorum fodina, sacchari officina à Regularibus Societatis, vel alijs possessa, vel alia domus secularis, in quibus videlicet nati, vel dicti Regularis tantum commorantur, gaudeant privilegio Collegiorum, seu Conventuum.* Respondit, non gaudere.
- 46 Decimosexto. *Primum Regulares præscripti apothecæ quarumcumque mercium, macellæ, & similia, præsertim prope collegia, seu Conventus excentes, possint ad Ordinarij sub censurâ inhiberi, non huiusmodi excentes.* Respondit, non posse Episcopum hoc prohibere Regularibus exemptis; sed si in præmissis sit a notorie delinquent extra claustra, ut Populo scandalizant, ferendum esse, quod delictum est supra in responsione ad duodecesimum.
- 47 Decimoseptimo. *Primum Regulares, etiam lesui in suis prædictis, apothecis, alijsque suis domibus secularibus, intra limites Parochialium, ad se ipsos tantum, possint administrare Sacramenta baptismatis, matrimonij, maritum, extrema unctionis, & Eucharistiæ in festis Paschæ tam familiaribus mercenarijs, rusticis, sine alijs ad genus hominum secularibus absque Ordinarij, vel Parochi licentia.* Respondit, non posse.
- 48 Decimooctavo. *Primum Patres Societatis in Civitate, & Diocesi Angelorum possint consecrare vasa sacra, Altaria, & similia, in quibus cultus requiritur.* Respondit, iterum, non posse.
- 49 Pro parte verò Religiosorum Societatis Iesu proposita fuerunt infra scripta dubia.
- 50 Primo. *An Episcopi in partibus Indiarum possint ex integro totum unum Monasterium, vel collegium ad audiendas confessiones suspendere.* Respondit, Episcopi Indiarum posse quodcumque omnino simul unum Monasterium, vel Collegij Confessariis ad morem facultatem audiendas confessiones personarum secularium, etiam inconsulta Sacra Congregatione, Episcopum, & Regularium negotijs preposita, cum decretum ab ea editum sub die 30. Novembris 1615. ex intentionis defectu, & convenientia moralis non extendatur ad regiones ita tam longè ab orbis distitas. Verum ab hac generali suspensione, quæ vix sine scandalo, & animarum pernicie contingere potest, abstinendum esse Episcopis, nisi gravissima subsistente causa, super qua Sacra Congregatio illorum consensum graviter voluit esse interdictam.
- 51 Secundo. *An Regularis Regularium per confessionibus simul approbatorum sine nova causa suspendere possit ab ipsis confessionibus audiendis.* Respondit, Regulares, alii ac liberi ab Episcopo, previo examine approbati ad audiendas confessiones personarum secularium, ab eodem Episcopo suspendi non possint sine nova causa, eoque ad Confessiones ipsas pertinente.
- 52 Tertio. *An Bulla Pij Quinti 34. in ordine tam 2. Bullarj, 32.*

CONSULTATIO XCVL

An, quatenus, & qui Regulares eligi possint in Con-  
servatores Regularium? Quibus in casibus, intra  
quod tempus, & intra quos fines eligi debeant? Il-  
lustratur decretum Sacri Concilii Tridentini sess. 7.  
cap. 24. de reform.

**V**ideatur, posse eligi Regulares, Priores Ecclesiarum. <sup>1</sup>  
Conventualium, qui saltem habuit habitum personatum, & dignitatem in Ecclesia Collegiata, qualis non improprie dicitur Conventualis, atque adeo comprehenduntur in dispositione Textus in cap. fin. de offi. c. posse deleg. in 6. vbi Pontifex approbat posse eligi in Consecratoribus Abbatem, vel dignitatem, vel personatum in Cathedralibus, vel Collegiatis Ecclesiis obtinentes, vbi in specie, hunc Textum exponendo, tradit Moner. de consecrat. cap. 5. num. 26. cum seq. Idemque antea de Prioribus non habentibus in Conventu Abbatem, cui substat, ait Rodrig. tom. 1. q. 2. res. 6. art. 3. Et cum eadem distinctione inter Priores, ac Praelatos regulares, qui nullum lus Monasterio Superiorum habent, & alios habentes Abbatem Superiorem procedit Tambur. de iur. clari. tom. 3. disp. 17. q. 4. num. 6. & q. 5. num. 4. Quod clarum apparet respectu Clericorum Regularium Societatis Iesu ex privilegio eidem a Beato Pio V. concessio, quod possint in Consecratoribus eligere omnes, & singulos Episcopos, Archiepiscopos, & Abbates, nec non alia personarum in Ecclesiastica dignitate constitutarum, vix Constitutione in 1. §. 2. Gregorii Decimotertij, qui dictum privilegium confirmavit.

Ad hanc autem electionem Conferentiarum de cunctis minime potest praeteritus defensionis privilegium Regalium circa exemptionem ab Episcopi jurisdictione, cum obiter declarato Sacrae Congregationis, ac decretum Sacri Concilii Tridentini *sessio. de reform. cap. 14. ubi sic disposuit* . In exemptionis casu constituto Innocentius Tertius, ex-cepit: *Volentes in generalis Concilio Lugdunensi edicta, statu- tum, quam eadem Sacrosancta Synodus innovandam censuit, & innovat, addendo insuper, quod in casibus casu marce- dum, & miserabilium personarum Clerici Seculares, et Regulares extra Monasterium degentes quomodolibet exempti, transcurrunt iudicem à Sede Apostolica deputatum in par- tibus habent, in aliis vero, si ipsum Iudicem non habuerint eorum Locorum Ordinarios, tamen cum in hoc ab ipsa Sede dele- gatus, conveniunt, & tunc modo ab eisdem deputum cap. & compelli possint, privilegii, exemptionis, Conferentiarum de- putationibus, & eorum interdictis adversus praemissa ne- queant valere.*

*Quemadmodum exempli, nisi tamen essent extra Monasterium de licentia suorum Superiorum, ut pro seuitio ex-  
elefex, quia tunc non subius Ordinatio, sed remanent sub  
visitatione, & iurisdictione inorum Superiorum, & dum-  
modo loca illa, in quibus habitant, sint membra Monaste-  
riorum, vel ipsa vota. Atque ita censui Sacra Congre-  
gatio Concilij, & can. qui per 16. q. 1. sicet interlicendum.  
Fuitque dubitatum occasione huius decreti, an Regulares  
adequent Monasteria Monachum sine licentia Episcopi, in-  
cidant in pernam excommunicationis, quam Episcopus suo  
edicto proficit? Et dato, quod incidant, an possint abso-  
lui ab eorum Superioribus, an vero ab Episcopo, qui in ip-  
so edicto absolutionem referuat? Respondit Sacra Con-  
gregatio Concilij: Si Regulares ab excommunicatione  
Ordinariorum suis nominatim privilegijs eximentur, non  
incidunt quidem, sed si intra Claustra degant, puniuntur  
eius iuxta dispositionem cap. 3. sess. 6. de reform. Et quare  
eundem membrum questionis responderi, possent etiam  
a suis Superioribus, quatenus incidant, nisi Episcopus sibi  
absolutionem referuauit.*

Sed deueniri debet propriis iniuriis, & grauissimis in  
violento modo procedendi aduersus Regulares, aliisque  
causis, que tantum iniuriæ, ac violentiæ manifeste pro-  
ducuntur parum vti Conseruatorum electionis, tam de  
iure intra *decap. fin. de offic. & potest. delegat. in 6.* quam ex  
dicta Constitutione Gregorij XIII. decernente Conseruato-  
res per Clericos Societatis Iesu esse potest ad compendium  
iniurijs, & conuolendum de quibuslibet molestijs, & iniu-  
rijs, vt in §. 3.

No

concessa, inflante, & supplicante Serenissimo Rege Catholico, non ad petitionem Regularium, sed revocata in Solis Summo-  
rum Pontificum, in quibus exemptiones Regularium mitigantur. Respondit, agendum cum Sanctissimo, annullo delectare  
Bullam non esse revocatam, illam tamen non suffragari, nisi  
in locis, ubi est definitus Pœreborum.

33. Quarto. An Episcopus possit cum censuris procedere contra  
Regulares exemptos, si inobedientes fuerint in confessionibus  
mandatis, vel prædicatis verbis Dei, & hoc, an vigore Con-  
cilij Tridentini, vel per quem Canonem. Respondit, posse  
procedere, non quidem in vim Concilij Tridentini, sed in vim  
Constitutionis Gregorij XV. qua incipit, Insuperabili Deo pro-  
nidentia.

34. Quinto. An licentia audiendi confessiones, & prædicandi  
ab Episcopo literata missus, an solum per literas patentes  
Cancellaria concedi possit. Respondit, posse concedi etiam per  
literas missas, si ut Episcopo videbitur.

35. Sexto. An talis licentia octores sine scripturis concedi pos-  
sit. Respondit, ut ad proximum.

36. Septimo. An facultas eligendi Conservatores, concessa  
Societati a Gregorio Decimotertio suffragatoribus in locis, in  
quibus non addunt Indices Synodales. Respondit, privile-  
gium Gregorij XIII. suffragari, ut societas non tentaret ex  
illis eligere conservatores, domando tamen in reliquis sen-  
tentur forma Constitutionis Gregorij Decimi quinti hac de re  
edita.

37. Octavo. An Conservatores Societatis Vicariorum generales  
Episcoporum auctoritate Apostolica per sententias, censuras, &  
penas Ecclesiasticas compellere possint virtute Bullæ Gre-  
gorij XIII. incipientis: Aquon regimini, data vltima Fe-  
bruarij 1573. Respondit, posse a manifestis iniurijs, & vio-  
lentijs eos compellere, etiam censuris & penis Ecclesiasticis.  
Datum Romæ die 16. Aprilis 1648. Quapropter, ut præmis-  
sa firmius subsistant, & ininviolabiliter observentur, nobis pro  
parte Joannis Episcopi Insuperabilis sui humiliter supplicatur,  
ut illa auctoritate Apostolica confirmare dignemur. Nos  
igitur illius Joannis Episcopi precibus hac in re auctores, illum-  
que specialibus favoribus, & graviori presequi volentes, &  
cruciatum Joannem Episcopum à quibusvis excommunicationi-  
bus, suspensionibus, & interdictis, aliisque Ecclesiasticis severentijs,  
censuris, & penis à ore, vel ab homine unquam occasione, vel  
casualitate, si quando quomodolibet innodatus existeret, ab ef-  
fectum præfatum donataz consequendum, hanc rem ab-  
solvendum, & absolutum fore sententes, humiliter suppli-  
cantibus inclinatè premissa responsa, sine resolutione aucto-  
ritatis prædictæ tenore præfatum confirmamus, & appro-  
bamus, aliisque Apostolica firmatuz vim, & robur addeci-  
mus, & ininviolabiliter observari mandamus, salua tamen  
semper in premissis auctoritate dictæ Congregationis. Decla-  
ramus sic, & non aliter in premissis per quoscunque hæc  
ordinarios, & delegatos, etiam easdem Palatij Apostolici  
Auditors, ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, etiam  
de latere legatos, indicari, & disjungi debere, ac irritum,  
& inane si quid secus à quovis quavis auctoritate fuerint,  
vel quocumque contrigerit attentari, non obstantibus Apostolici-  
bus, ac universalibus, Provincialibusque, & Synodalibus  
Concilijs eisdem generalibus, & specialibus Constitutionibus,  
& ordinamentis, necnon Ecclesiæ Anglo-Saxonicæ, ac So-  
cietatis prædictæ, etiam iuramento, confirmatione Apostoli-  
cæ, vel alia quavis firmitate roboratis statutis, & consuetudi-  
nibus, privilegijs quovis, indultis, & litteris Apostolicis  
enorm Ecclesiæ, & Societatis sub quibuscunque verborum teno-  
ribus, formis, ac cum quibuscumque derogatoriis de-  
rogatorijs, aliisque effectionibus, & infortis classis, ac  
decretis etiam irritantibus, etiam moen proprijs, ac etiam cum  
suffragialiter, & alijs quomodolibet in contrarium præmissorum  
quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis, quibus con-  
trariis, & singulis, etiam si per fuissenc illorum derogatione  
de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa,  
& indubia, ac de verbo ad verbum, non autem per clausu-  
las generales, idem importantes, mentis, seu quavis alia  
expressio habenda, aut aliqua alia expressa forma ad hoc præ-  
servanda fore, illorum omnium, & singulorum tenore præser-  
vatis pro plenè & sufficienter expressis habentes, illi alias in  
suo robore permanens, ad effectum præmissorum specialiter.  
& expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscunque. Da-  
tum Romæ apud S. M. Maiorem sub anno Pictorij die 14.  
Maj 1648. Pontificatus nostri anno quarto.

33 *Quarto. An Episcopus possit cum consensu procedere contra Regulares extempus, si inobedientes fuerint in confessionibus audiendis, vel praedicatione verbi Dei, & hoc, an vigore Concilij Tridentini, vel per quum Canonem. Respondit, posse procedere, non quidem in vxo Concilij Tridentini, sed in vxo Constitutionis Gregorij XV. qua incipit, Infernabili Despra-*

54 Quinto. An licentia audiendi confessiones, & predicandi  
ab Episcopo per literas missas, an solum per literas patentes  
Cavalliaris concedi possit. Respondit, posse concedi etiam per  
literas missas, si a Episcopo videbitur.

53 Sexto. *Antalis licentia uretens sine scripturis concedi pos-*  
*fit. Respondit, ut ad primum.*

36 *Septimo. An facultas eligendi Confraternitates, concessa Societati a Gregorio Decimotertio suffragatur illis in locis, in quibus non adesse Iudices Syndicales. Respondit, primum Gregorius XIII. suffragari, ut societas non teneatur ad illius eligere confraternitates, dummodo tamen in reliquis serventur forma Constitutionis Gregorii Decimi quinti hac de re edita.*

57 *Ordauo . An Conformatores Societatis Vicariorum generales*  
Episcoporum auctoritate Apostolica pro sententia, censuris, & poenis Ecclesiasticis compelli possint virtute Bullae Grego-  
rii X. II. incipientis: *Aequum reputamus, Aut saltem Gra-*  
*uarij 1573. Respondit, posse a maioribus iuribus, & vo-*  
*lentibus eos compelli, etiam censuris & poenis Ecclesiasticis.*  
Datum Romae die 16. Aprilis 1648. Quapropter, ut premissa  
firmius subsistant, & inuiolabiliter observentur, nobis pro  
parte Joannis Episcopi huiusmodi huiusmodi supplicum, &  
vtilis auctoritate Apostolica confirmare dignemur. Nos  
igitur Joannis Episcopi Episcopatus hac in re auctoritate, illum  
que specialibus sanctoribus, & graviori pressioe volentes, &  
cursum huiusmodi Episcopum a quibusvis excommunicationibus,  
suspensionibus, & interdictis, aliisque Ecclesiasticis seu emitti  
censuris, & poenis a iure, vel ab homine uicis occasione, vel  
casualitate, si quibus quomodolibet innodatus excusari ad ef-  
fectum prefatum deinceps consequendum, huiusmodi suppli-  
cationibus inclamari praesentia responsa, seu resolutiones au-  
thoritate praedicta tenere praesentium confirmamus, & appro-  
bamus, aliisque Apostolica firmatibus vim, & robur adhibe-  
amus, & inuiolabiliter observari mandamus, saltem tamem  
semper in praemissa auctoritate dictae Congregationis. Decre-  
mentis sit, & non aliter in praemissi pro quousque iudices  
ordinarios, & delegatos, etiam casuum Palatii Apostolici  
Auditors, ac Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales, etiam  
de latere legatos, iudicari, & disjungi debere, ac irritum,  
& inane sit quid fecerit a quouamquam auctoritate scilicet,  
vel quousque contrigerit attentari, non obstantibus Apostolici-  
bus, ac universalibus, Provincialibusque, & Synodalibus  
Concilij eisdem generalibus, & specialibus Constitutionibus,  
& ordinamentis, necnon Ecclesiae Angelopolitanae, ac So-  
cietatis praedictae, etiam iuramento, confirmatione Apostoli-  
ca, vel alia quavis firmitate roboratis statutis, & consuetudi-  
nibus, privilegiis quoque, indultis, & litteris Apostolicis  
eodem Ecclesiae, & Societatis sub quibusvisque verborum teno-  
ribus, formis, ac cum quibusvis etiam derogatoriis de-  
rogatoriis, aliisque efficacioribus, & inuolatis clausulis, ac  
decretis etiam irritantibus, etiam moen proprio, ac etiam cum  
suffragantibus, & aliis quomodolibet in contrarium praemissum  
quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis, quibus con-  
tingat, & singulis, etiam si pro sufficiencia illorum derogatione  
de illis, eorumque totis tenoribus specialiter, specificis, expressis,  
& indubitan, ac de verbo ad verbum, non autem pro clausu-  
lae generales, idem comprehendens, mentis, seu quavis alia  
expressis habenda, aut aliqua alia expressis forma ad hoc re-  
ferenda fore, illorum omnium, & singulorum tenore praesentium  
pro plenae & sufficienter expressis habentes, illi alios in  
suis roborum praesentibus, ad effectum praemissum specialiter,  
& expressis derogamus, ceterisque contrariis quousqueque. Da-  
tum Romae apud S. M. Maiorem sub anno Pictoris die 14.  
Maij 1648. Pontificatus nostri anno quarto.



- 5 Neque necesse est, quod Episcopus consentiat huiusmodi electioni, & quod eo non obstitueret, eligendi sunt arbitri super competentia iuxta dispositionem Sacri Concilij *sest. 14. cap. 3. de reform. de omni proced. in quodam* Conferentiorum non eliguntur aduersus iuribus illisq. ipso Episcopo, scilicet, quod in casu ad occurrentem scandalis, quae aliquando intercedunt Ordinatio cum ipso Episcopo Conferentioribus super competentia iurisdictionis, quam potissimum ab eadem causam ad nauis iurisdictionis per se potest fore de iure, Sacrum Concilium decreuit, quod in talis causa procederet ad electionem Arbitrorum, prope declarat *Moneta loc. cit. cap. 9. num. 7. Aliis enim nunquam poterit dactilari, quod Conferentiores habent facultatem procedendi, etiam per censuras contra Episcopos, cum Episcopi semper dissentirent, ad hoc, ut deueniant ad electionem Arbitrorum. Quod est contra mensum Sacrorum Canonum, & ipsius Sacri Concilij.*
- 6 Et quatenus prestantur, in iuris, & grauamina non esse tanti ponderis, quam existant Regularis, pondendum id requiritur Eminentiis Patribus Congregationis Sacri Concilij, qui sua prudentia consilijare poterunt quatenus cum iustitia, & violentia fuerit per Episcopos contra Regularis proculum, & quomodo eorum fama, & Religio contaminata remanserit, ut propterea per publicam declarationem iudicantia foret.
- 7 At vero tenendum est, petere eligi conferentiores contra dispositionem *cap. statum de offic. & potest. deleg. in 6. in quo permittitur, imò potius restringitur electio ad Episcopos, & Abbates, siquidem in dignitate Ecclesiastica conferentiores, ut per Rodig. d. eum. 1. §. 6. art. 3. qui licet profertur, Guardianos, ac Priores Mendicantium dici in Ecclesiastica dignitate constitutos, firmar tamen, eos officium Conferentioris exercere non posse, etiam cum licentia sporum Superiorum, & post Baldum, Socinon, Alexandrum, & Alciaron tradit Barbol. de offic. & potest. Episcop. per. 3. alleg. 106. num. 15. ubi refertur decretum Sacre Congregationis Cardinalium, negocij Episcoporum, & Regularium prepositi.*
- 8 Qua in re advertendum, quod cum electio Conferentiorum, siue facultas eligenda Conferentiores procedat a solo Summo Pontifice, ut ex declaratione Sacre Congregationis ad *sest. 14. cap. 3. de reform. de fac. facultates Regularis dicere debent, aliquo Episcopo poterit in eos procedere, non obstante cap. 2. de offic. & potest. deleg. in 6. ubi quod Conferentiores, ac Iudices delegati possint contra Episcopos procedere. Nam intelligitur in delegato ipsius Pontificis, ut notat ibi Glossa, non autem in subdelegatis. Et quantum Conferentiores deuenit Regularis ad tuendum eorum personas, bona, & iura, sub quibus possunt comprehendere eorum privilegia, ut ait Glossa in dict. cap. 1. ad fin. etiam de ipis debet consistere, ut notat Rodig. loc. citate.*
- 9 Et quamquam ubi non sunt Iudices synodales, possint eligi Conferentiores, habentes dignitatem in Collegiata Ecclesia ad praescriptum *d. cap. fin. de offic. & potest. deleg. in 6. ut Sacra Congregatio Concilij declarauit, & Prior Conuentus dicitur habere dignitatem in Ecclesia Collegiata, adeoque possit esse non modo Iudex delegatus, ut est Text. in Clem. 2. de respect. & notat Felin. post alios in cap. Cum olim num. 1. de maior. & obed. Sed etiam Conferentior ut in d. Clem. 2. firmant Glossa delegatus, Imol. num. 30. & Vital. num. 37. Tabiena de Conferentior 5. Attamen non desunt qui oppositum sentiant, ut Bartolus relatus per Imol. loc. cit. & Sanchez in decal. tom. 2. lib. 2. cap. 13. num. 79. Unde querente Archiepiscopo Turritano, an Regularis vnus Conuentus, Monasterij, vel Domus, aliquem Priorem, siue Guardianum, vel quemuvis alium, quauis dignitate regulari fulgentem, in iussum Conferentiorum eligere, vel deputare possint. Sacra Congregatio Cardinalium, negocij Regularium prepositorum, non posse respondit, Romae 6. Octobris 1617.*
- 10 Multo minus in Conferentiores eligi possunt Distinguites Provincie pro Capitulis Generalibus, qui nullam habent dignitatem Ecclesiasticam, eorumque auctoritas vltra decet, vel quicquid dies non extenditur. Ideoque in Conferentiores eligi non possunt, ut in *d. cap. fin. de offic. & potest. deleg. in 6. licet gesta forte subfiliari potuerit ex personarum alterius legitimi Conferentioris, & ambo subfiliari in solidum, ut in cap. Cum plures eodem tit. & lib. Vltimus*

clausula: *Quod si non mouerit etc. ut in cap. seiscruatus de rescript. licet de argumetum, contra in cap. Messana de elect.*

Et notandum, quod ex Constitutione Bonifacij Octauj in *d. cap. fin. statum est, ut Conferentiores vltra vnam diuinitatem aliquos a fine Decretum eorum trahere non praesumant. Vnde quatenus in suo elicio asserentes, hoc facere vim Constitutionis Gregorij XIII. quae extendit facultatem Conferentiorum ad res diuinitatem, attamen haec Constitutio subfiliari est per Constitutionem posteriozem Gregorij XV. de Conferentioribus §. 11. ubi Gregorius innouat praedictam Constitutionem Bonifacij Octauj in omnibus, quae sine Constitutionis non aduerantur, & contraria potius legem derogat.*

Nec Conferentiores excedere debent, ne in ordine quidem procedendi. Nam et si generaliter Conferentiores Regularium possint ut Censura Ecclesiastica, etiam contra Episcopos, tam de iure communi per *d. cap. 2. de offic. deleg. in 6. quam ex memorata Constitutione Gregorij XIII. §. 3. & Sacra Congregatio Concilij in compilatione constitutionis Gregorij XV. de Conferentioribus non uoluit eis hanc facultatem admittere, tamen in his decretum est praecipue dignitati Episcopali, & seruandis ordo praescriptus in d. c. 2. Vnde ab initio non debent excommunicare Episcopos. Et quamuis excommunicatio ex hoc capite non esset nulla, quia ille Textus procedit de honestate, tamen ut ibi ait Glossa, ipsi non beneficerent, Quare quemadmodum Regularis Episcopos, ut per alios, honorem, & reuerentiam exhibere debent, ita quoque Episcopi erga Regularis, qui in Ecclesia Destruunt tam vberis in dies proficiunt, paterno se gerere debent affectu.*

## CONSULTATIO XCVII

De Episcopo regulari. An liceat ad Episcopatum assumpti Regulari? A quo promouendus, ubi de Romani Pontificis auctoritate in promouendis Episcopis? An expediat promoueri? Quomodo promouendus? Alia plura praesertim de pally usu ac potestate.

A Biplis fere Apostolorum temporibus Ecclesia Religiosorum viros a Monachali instituto ad Episcopatum assumptis, ut in sequenti consultatione fusius demonstrabo. Id comprobant Sacri Canonis, ut *can. de Monachis 16. q. 1. can. Monachos 18. q. 1. cap. statum de elect. in 6. cap. nullus Religiosus, cap. Quomodo cum aliis eod. tit. Vnde aliud, quod effusit Ioannes Andreas, celestis aliquin Canonista, quod scilicet transiret a simplici Religiosi statu ad statum Episcopalem, sit quidam subfiliari potest, saluum est, irreligiosum, ac contra iudicium Sedis Apostolicae, minusque recte deduxit Cahuinus lib. 4. dist. 13. §. 4. minusque viros, qui Monachi fieri ne, hoc tantum inuendisse, ut in Monastica disciplina se peccatarent ad Episcopatum. Nam eos a Monasterio ad Episcopatum ascendisse inuitos infra ostendimus, quod haereticus adductus praclare Improbabilium de *Astonach. tom. 2. cap. 6. adductus plerumque Episcoporum Monachorum sententias, quibus fauerent, se non nisi coados Monasterium reliquisse. Quod euincitur ex Augustino epist. 81. relata in cap. 2. ad rom. 16. q. 1. ubi constat, consensum tunc fuisse assumendi Monachos ad Episcopatum, hortaturque eos Augustinus, ut dignitatem nec elatione animi suscipere, nec blandiente desidia respuerent, sed modum de temperarent Deo.**

Quoniam vero ad Summum Pontificem iure diuino pertinet assumere omnes Episcopos, eosque Ecclesiae in toto Orbe praenere, atque adeo etiam Regularis, ut probatur ex collata Petri, ac Iacobi potestate Marti, 16. & Ioannis 21. ex *can. quis nesciat dist. 11. ex *can. omnes 2. 22. ac toto titulo de elect. & translat. Episcoporum, firmatque S. Thom. in opus. contra errores Graecorum, Caet. de auctor. Papae, & Concilij cap. 12. Suarez de penus. dispnt. 25. sect. 1. num. 10. Dual. tom. 2. p. 3. §. 6. Bellarm. tom. 1. controuer. de Rom. Pontif. lib. 4. cap. 24. & tom. 2. de Clero. lib. 3. cap. 8. Azor. in ius. moral. p. 2. lib. 2. cap. 28. §. 3. Ideo huiusmodi assumpti, siue electio non indiget alterius confirmatione, qui assensu.**

Nam hoc seque tunc illi ubi, *Romana Sedes, mater dignitatis Sacerdotalis, & Romana Ecclesia matrix, & radix*

*ut in Catholica Ecclesia. Item Petrus auctor nominis, & honoris Episcopalis. Leguntur ista apud varios antiquos Pontifices, qui cum sanctissimi, & eruditissimi fuerint nec falsi sunt per ignorantiam, nec fallere voluerunt per malitiam. Ita ergo Anacletus *epist. 1. Julius 1. epist. etiam prima ad Orientales, Innocentius quoque primus epist. ad Concilium Carthaginense, quæ est apud S. Augustinum 93. Itemque ibidem epist. 91. Similiter S. Leo epist. 89. & serm. 3. de amonitione, fæ assumpsit.**

Proposito ergo hoc, tantorumque Pontificum auctoritate communia, & sancti infuper Cypriani suffragio roborata cum eodem sensu nominat Ecclesiam Romanam radicem, & matricem Catholicæ Ecclesiæ, nec non sancti Cæsarii *epist. ad Symmachum Papam, discere aientis, Episcopatum.* sumere initium à persona B. Petri, indeque optimè inferrentis, Romani Pontificis esse, omnes docere, non possent non continere sensum verum, sed quis illis, non omnino liquet.

Existimant aliqui, eatenus in S. Petro cepisse Episcopatum, & ab eo emerisse totam Episcopalis nominis auctoritatem, quod prædicte loquutiones feruor, quatenus omnes planè Orbis vniuersi ordinationes, vel à Sancto Petro, vel ab eius successoribus sunt derivatæ. Nam solum Sanctum Petrum fuisse à Christo ordinatum Episcopum, & ab ipso tantum Sancto Petro alios Apostolos fuisse initiatos ordine Episcopali, siquæ à Sancto Petro vel immediate, vel mediare omnes Episcopos, esse ordinatos, contendunt Turrecremata *lib. 5. summ. de Eccles. cap. 32. Molan. de Holan. lib. 2. de imper. mil. Eccles. tit. 1. §. 9. & Bellarm. lib. 1. de Pontif. cap. 23. priuile. 2. & videtur idem velle Ebererus ser. 10. aduersus Catharos lib. 1. inus.*

Hæc certe ratione quotquot ab alijs Apostolis in varijs Orbis Provincijs fuerunt ordinati, habebunt Sanctum Petrum mediatum auctorem suæ ordinationis. Quandoquidem ab eo initiati sunt Apostoli, cæterorum ordinatorum. Qui verò à successoribus Sancti Petri ordinati sunt, quos magno numero esse, tradidit Innocentius primus *4. epist. 4. & latè Sanderus lib. 3. de clare David cap. 4. æque Sanctum Petrum habebunt per ordinationis suæ radicem. Quandoquidem successores suos ipse constituit, immediate quidem unum, aut alterum, medianibus verò istis, cæteros.*

Ad eum ergo modum exponunt auctores prædicti radicationem vniuersæ Hierarchie in Sancto Petro. Hæc tamen ægrè satisfaciunt. Nihil enim est, quod persuadeat Sanctum Petrum initiatis ordine Episcopali omnes Apostolos. Deinde constat Sanctum Paulum primo triennio sui Apostolatus consecrasse plurimos Episcopos, & Sacerdotes, neque tamen adhuc viderat Sanctum Petrum. Quod autem consecratus sit ab alijs Apostolis, vel discipulis, à Sancto Petro consecratus, in obscuro est, cum eius Baptismus per Ananiam sit adnotatus, non item consecratio in Episcopum. Nec inuicem similiter dicitur, eum, ut iurisdictionem non ab hominibus, neque per hominem, ita characterem, & ordinationem à Christo ipso accepisse. Tandem de Iude Episcopatu, aliter tradendo, extat prædictio *Psalm. 108.* Ecce ergo Iudas Episcopos quoad Ordinationem, seu characterem, quando nouum Sanctus Petrus erat Pontifex. Id quippe tantum obigit Sancto Petro post Christi Resurrectionem.

Non ergo vniuersos Episcopatus à Sancto Petro ordinatore sumpti initium, nisi ordinario, ut interduum contigit, viurperat per sola collatione iurisdictionis, & assignatione Sedis, ac Territorij. Quia ratione nihil vetat affirmare, Apostolos omnes aliquatenus esse à Petro ordinatos, quatenus Apostoli, etiam si à Christo ipso acceptarent iurisdictionem, tamen Territorium videri potuerunt à Petro accepisse eo ipso, quod priusquam digrederentur in cætu omnium Apostolorum prædixit, & approbante Petro, attributa cuique esset sua Orbis pars portio, quam præcipue excoleret, & institueret Episcopos, aliisque Ministris, planctaret in Christinam Ecclesiam. Quia ratione Sanctus Chrysostomus dicit, Sanctum Iacobum fuisse à Petro ordinatum Hierosolymitanum Auxiliem, ut semel ac iterum tradit Rossensis ad *arc. 15. Lutheri.* Deditur tamen adhuc plenior aliqua ratio radicans omnes ordinationes in Sancto Petro, & re-

uocandi totam Hierarchiam ad Sedem Apostolicam, tanquam ad matricem.

Existimant itaque nonnulli, dici posse non Incommodè, ut omnia vera esse, quatenus Hierarchia à Sancto Petro, siue à Sede Apostolica dependit magna ex parte in fieri, & vniuersa etiamnum in diem pendit in consecrari quoad licitum vsum ordinis, & validum simul, ac licitum vsum iurisdictionis, quam etiam est valde probabile à Summo Pontifice immediate manare, si minus quoad Parochos, ut voluit Aristoteles à Sancto Episcopo *epist. de Ecclesijs. potest. trati. 1. cap. 7.* At latius quoad Episcopos iuxta graues, plerique Doctores adductos à Lelio Iordano *trati. de maior. caus. ad Papam refer. cap. 7.* nominatim verò à Turrecremata ad *art. 1. Basilensium ad num. 26.*

Id, quod optimè confirmari videtur ex traditione pallij. Nam pallium ex vsa per antiquo, de quo plenè Andr. Saussayus *lib. de pallio,* operi de mythicis Gallis Scripseribus inserto, *cap. 4. 7. & 8.* est nota plenitudo insignis potestatis, ut ante acceptum pallium Archiepiscopus nequeat obire munera Pontificalia, tantumque habeat eius vsum, ut Sanctus Bernardus *epist. 246.* professus sit Eugenio Pape, tolerabili sibi futurum fuisse, interduci sibi ipse celebratione Missarum, quam amico suo Rhenensi Archiepiscopo interduci vsum pallij, ut fecerat Eugenius.

Huiusmodi itaque Symbolum plenitudinis potestatis plena libertate extendere, ut rectè distinxit Boilegus ad *lib. 1. Epist. Innocentij Tertij epist. 47.* quod nonnulli eniè petebant, ac scire præsentibus, dempsit insequentissimis euentibus, de quibus Iuuenius ad *epist. 350.* Innocentij, concedebatur, semper est à Pontifice eorum in signum acceptæ ab eo Episcopalis iurisdictionis. Quod autem Agnellus Episcopos Rauennas ait, Valentianum Imperatorem soboleculæ Archiepiscopo Rauennati quatuordecim Episcopos, quos pallium attribuisse, ex lana candida, quod tunc temporis soli Imperatores utebantur, si verum est, accipi debet de alio quopiam pallio, quim de eo, quod hunc Antistes vtrunque cingunt, etque nota plenitudo insignis potestatis. Nam tunc pallio vios Imperatores, et inaudium. Nec si illud Episcopo Rauennati per se ipsum concedere voluisset Valentianus, contulisset reuera iurisdictionem, sed præter gressus partes suas, dignus fuisset, qui Leprem Ozæ deuocaret in frocem suam.

Manifestissimum verò erit quod optere Sancti Petri, eiusque successorum iudicialia Cathedra supra omnes aliosque successores iudicium Cathedrae sublimis effertur, si supponamus omnium Antistitem iurisdictionem communicari à Summo Pontifice ita, ut vicat tota temporalis iurisdictione est à Supremo Principe, & ab eo in quocunque ciuili iurisdictionis participes deriuatur, ut probat Molan. *trati. 5. de iuris. disp. 3. ita, ut spiritualis iurisdictione Antistitem inferiorum tota manet à spirituali Supremo Principe, Christi Vicario, qui non tantum designat personam Episcopalis iurisdictionis adiunctus imprimende subalternandam, ut fecerat olim quorundam sententia apud Bellarminum *lib. 4. de Pontif. cap. 23.* sed etiam largiunt vniuersique potestatem iurisdictionis, muneri obediendo consentaneam, & pro temporum, ac locorum, cæterarumque circumstantiarum varietate, diuersam quoad magis, & minus.*

Est in ea sententia Iudorum de Holan. *loc. cit. tit. 4. tota quest. 2. Henricus lib. 6. summ. cap. 3. Molan. dist. trati. 5. disp. 4. Bellarm. ord. lib. 4. de Pontif. cap. 24. Suarez trati. 4. in 3. par. disp. 25. sect. 1. num. 21. Megalia in proem. Epist. ad Timothei. sect. 12. Egidius 3. par. disp. 8. de panis. dub. 3. Dualius trati. de Pontif. p. 1. q. 2. Maldet. ord. trati. disp. 1. dub. 1. Fagundes in 2. præcept. Eccles. lib. 7. cap. 1. a num. 25. Viderique posse hanc sententiam infirmari Sanctus Cyprianus *lib. de vnitate. Eccles. vbi* Cathedram Petri conferre cum capite, tadice, fonte, Sole. Sicut ergo victus animalis membrorum corporis deriuatur à capite, & vitus ramorum arboris fluit à radice, aqua item riuorum ex fonte manat, ac denique lex radiorum à Sole oritur, ita omnium aliorum Episcoporum vis motus, & gubernatio, totaque iurisdictione Ecclesiastica profundatur à Pontifice. Quam prouideret cõtulerit cum Moysè, de cuius spiritu accepit Deus, com-*

communicantique septuaginta Seniores, quos ei dabit coadiutores, ut habetur *num. 11*. Neque enim Deus Moyſi ſpiritu acceperit, quod alijs daret, quaſi imminuerit ſpiritu Moyſi. Nam ſic fruſtra accepit coadiutores, ut Sanctus Auguſtinus bene aduertit *quæſt. 18. in ium.* Dicitur itaque Deus de Moyſi ſpiritu accepit, & deſiſſe ſenioribus, quia auſculturam, quam in Moyſe ſontaliter collocauit, tranſiſſit ad Moyſe ad reliquos.

- 14 Eandem ſententiam ſignificauit Nicolaus Primus *epiſt. ad Michaelem*, applicans Episcopis in Pontificem teſtaturus, illud *ſtat. 10. Numquid gloriabitur ſecurus contra arborē, qui ſecit in ea? Aut exaltabitur ſerra contra eam, qui trahit eam? Spectate eundem poteſt, quod S. Optatus *lib. 7. ait*, ſolum Sanctum Petrum accepit Clauſes Cælorum, ab eo communicandas alijs. Nec nulum abest, quod Gregorius Nyſſenus *erat. in aſcendente reſpondens. ſummed. ait*, Clauſes à Domino Episcopis datus eſſe per Petrum. Reſertit autem hoc poſſunt illegalis locutiones apud Pontifices, & Patres celebres. Vitas Sacerdotalis eſt Petri Cathedra eſt exorta, quod pacto loquitur Sanctus Cyprianus *epiſt. 55. num. 90.* Denique faciunt ad hanc rem quam maxime, quæ habet Sanctus Leo *epiſt. 89. docens*. In Sancto Petro, Apoſtolorum omnium Summo, principaliter collocatur à Chriſto, eſſe Diuini munera, hoc eſt Pontificij, Sacramentum, ut ab ipſo quaſi quodam capite data ſua velut in corpus omne diſſunderet. Et *Sermo 3. ammuſi, ſua aſſumpſit*, ait de Sancto Petro, ab ipſo omnium Chriſtiſmum ſiſſe, tam copioſe eſt irrigantibus inundatus, ut cum modis ſolis acceperit, nihil in quem piſum ſine illius participatione tranſiſſet. Et inferius: Magnam, & mirabilem, diſtinctionem, huius piri conſortium potentia ſua tribuit diuina dignatio. Et ſi quid cum eo commune ceteris uoluit eſſe Principibus, nunquam, niſi per ipſum dedit quid quid alijs non negauit. Denique *ſer. dicitur Beatiſſimo Petro, Tibi dabo Clauſes Regni Cælorum, & quæcuq; ligaueris ſuper terram, erunt ligatæ & in Cælis, & quæcuq; ſoluſeris ſuper terram, erunt ſolutæ & in Cælis. Tranſiſſit quidem in alias Apoſtolorum poteſtatiſtibus, & ad omnes Eccleſie Principes decreti huius conſiſtentiæ communiſt, ſed non fruſtra ſiſt commendatur, quod omnibus inſinuat. Peruenit ideo hoc ſingulariter creditur, quia cunctis Eccleſiæ Reſtoribus Petri forma præponitur. Mater ergo Petri priuilegium uidebatur eſſe ipſius ſeruitur aſſignate iudicium, nec nimia eſt, uel ſeruitas, uel remiſſio, ubi nihil erat ligatum, nihil ſoluſum, niſi quod Beatus Petrus aut ſoluſerit, aut ligauerit.**

- 15 Ex eo porro, quod Romanus Pontifex ſiſt oceſſo, & initiationi Hierarchie, rectè ſequitur, Sedem Romanam eſſe initium, ac originem Religionis iuxta illud Episcoporum Gallie in Synodica ad S. Leonem: *Ab Apoſtolica Sede Religionis noſtra ſunt, & originemauit.* Et idem uoluit Sanctus Cæſarius *epiſt. ad Symmachum Papam*, cum ex eo, quod Romana Sedes ſit Hierarchie uenerit initium, inferet eandem eſſe ſontem doctrinæ Chriſtiane quauuſerum diſſuſe, & ad eam ſpectare, docere omnes Chriſtianos. Illa quippe doctrina, haud alia eſt, quam Religionis plantatio, atque diſſuſio. Nec aliter Concilium Troſetanum *cap. 15. cum diſſuſe*, Eccleſiam eſſe fundam ſuper Sancti Petri conſeſſionem, addit omnes Italæ, Galliæ & Hiſpaniæ Eccleſias à S. Petro, euſque ſuccelloribus eſſe conſtitutas, nempe & Episcopatum erectione, & præſta fidelis diſſeminatione, quæ eſt Religionis prima plantatio. Videndus in hanc rem Caſpar Sanctus *trati. 3. de prædicat. Sancti Iacobi in Hiſpania cap. 1. iuncto trati. 4. cap. 2.* Et qua eundem ſunt conſecrationis, & primæ productionis principia, rectè ex eodem fundamento collegit Rex Armeniorum, ſcribens ad Innocentium Tertium, in omnibus ad Religionem ſpectantibus, ad Romanum Pontificem eſſe recurrendum, ſiſt illum, præter cætera, aſſutus: *Cum conſiſt, uos celeberrime Pater, & Dominus, Sancta Eccleſie, ac Religionis Chriſtiane curam, & præſtationem, dante Domino, gerere, conſiſt uenique, nos & uoſtriſſeſſum, tanquam ad uoſtrum receptaculum, debere recurrere, in qua tota ſpes noſtra, & fiducia poſt Dominum dependet, & a Beatiſſime uoſtra in noſtris neceſſitatibus præſidium poſtulare.*

- 16 Hæc autem cum uera ſint, uidetur tamen, non poſſe

Summum Pontificem aſſumere Regularem ad Episcopatum. Primo quia non poſſet iniungere opus conſiſt, Episcopatus autem eſt opus conſiſt, quod etiam oblatum laudabilis reſcatur. Sic etiam nequi iniungere ingreſſum Religionis. Et quoniam modum non poſſet Religioſo iniungere tranſiſſum ad ſtrictiorem Religionem, ita nec quod acceperit Episcopatum. Et ſicut non poſſet cogere ad contrahendum Matrimonium corporale, ita nec ad Episcopatum, in quo contrahitur Matrimonium ſpirituale.

Deinde quia Summus Pontifex, ut ſuperius præſtatur 17 non poſſet Regulati præcipere, niſi quæ Præſtatur regularis. Dum enim Regularis promiſit, uouendo obedientiam, ſuis Præſtatur obedit, conſequenter promiſit eodem uoto obedit etiam Papæ. Atque aded Regularis tenetur obedit Pontifici in omnibus, ad quæ ſe extendit ſuum uotum. Votum autem obedientiæ à Regulari emiſſum non ſe extendit ad acceptandum Episcopatum. Quia non uouit, niſi quod eſt in regula. Acceperat autem Episcopatum in nullis Religionis regula impoſitum reſertur.

Ad hæc, quia tenetur Pontifex maius hocum minori præponere, & communem utilitatem particulari, ut per Innoc. in *cap. licet de regul. Vnde S. Thom. 2. 2. q. 185. art. 2. ad 3. ait*, uotum de non acceptando Episcopatum non excludere, niſi cum imminet neceſſitas. Ignor ubi non imminet neceſſitas, non poſſet Pontifex Regularem promouere ad Episcopatum.

Porro quia in caſu, quo Regularis exiſtimaret ſe in 19 ſtatu Episcopali grauius peccaturum, uidetur, Pontificem non poſſe ei præcipere, quod acceperat Episcopatum. Quia non poſſet præcipere, quod ſubditus debet de iure diuino uiſitare. Occaſiones enim peccandi ſunt de iure diuino uiſitare. Et quidem munus Episcopale ita iſt implicitum diſſicultatibus, preſſumque oneribus attentius conſideranti apparet, ut quantum ſiſt firmos humeros, ne tante molis impares ſiſtant, terrere poſſe uideatur. Ad Episcopatum enim pertinet illud de Episcopali munere, maxime uerum, bonum opus deſiderat, qui talem periculum deſiderat. Bonum quidem opus, id eſt arduum, & admodum graue. Opus quippe in ſcripturis non raro idem ſonat, quod arduum, & oporotum, & coque ſenſu alioibi dicitur. Virum ſidelem, opus inuenitur. Proinde idem Apoſtolo eſt, bonum opus, ac arduum, & graue. Vnde Apoſtoli conſequenter ad ſuum illud pronuntiatum de bono opere Episcopatus, ſubſiſſum, oportet ergo Episcopum, irreprehenſibilem eſſe, ſubſiſſum, & alias dotes Episcopum neceſſarias per illatum particulam cum præcedente ſententiæ neceſſe, ut hinc uerè dandum eſſe, deſiderium Episcopatus, eſſe deſiderium boni operis, id eſt ardui, & oporoti negotij.

Tradit hæc uocis illius notionem Franciſcus Turrianus 20 *lib. 2. Conſiſt. Apoſt. cap. 25. num. 6.* cui præſertat ſiſtioris Peluſiota *lib. 3. ep. 1. 16.* qui bene uocis opus ſignificationem ex peritis Ethnicis, & ſcripturis ſacris conſtat. Nec multum abest Altharus Pelagius de *plantis Eccleſie art. 18.* qui poſt S. Hieronymum in *cap. 3. Sophon.* ac Gregorium *p. 1. poſt. cap. 8.* bonum opus in eo Apoſtoli eſſat exponit Martyrium.

Et ſane hæc erat primis illis Eccleſiæ temporibus Episcopatum 21 conditio, ut qui in Episcopatum promouebatur, paratus eſſe deberet, abeſſi primus ad Martyrium, ac proinde tunc Episcopatum deſiderare, idem planè eſſe uidebatur, quod deſiderare Martyrium, cui nemo boni operis, deſiderandi, & ut Iacobi 1. dicitur, operis peccati, uolum inquam negauit. Reſerta non minus in Episcopatum quadrat nomen Martyrij, quam in ſanctificationem illam, quæ Principatus inſigne erat apud Hebræos, quam ſepuaginta uoce Martyrij expreſſere, ut notaui Ptoſcopus *in lib. 4. Reg. cap. 1.*

Hanc bonitatem operis, uerè arduum ſiſtatem magnam 22 periculis, ac diſcriminibus innumeris obſtrepam in Episcopali munere certis, extra controſerſum eſt. Videndus præſertim Nazianzenus in *Apoſt.* culus imitatio de eodem argumento conſcriptum à ſe opus Paſtorale, proſitetur Sanctus Gregorius Magnus in *poſt.* Multis nem, ac potens in hac materia eſt Sanctus Chriſoſtomus cum alijs pierique locis, tum maxime in opere de Sacerdotio,

elo, cui luculentum, sed non supra merita, elogium pangit  
 Historus Pelnioia, qui & ipse lib. 4. epist. 2. 19. in eodem argu-  
 mento collocatur operam, ut & Sanctus Gregorius, non  
 modò in Praefatori, praefertur par. 1. & 2. Sed alibi quoque  
 lib. 6. regis. indit. 15. epist. 4. Itemque S. Ambrosius,  
 vel quilibet apud cum auctor operis de dignitate Sacerdoti-  
 ti, nec non Petrus Damiani epist. 19. cap. 5. & epist. 20.  
 cap. 7. & lib. 1. epist. 1. ac Laurentius Iustinianus lib. de regim.  
 Praetorum cap. 1. & crebro, ac insigniter S. Augustinus  
 lib. de Pastor. cap. 1. hom. 7. & 25. & 50. cuius illa est tam-  
 subtilis veritas, quam diffusa sententia sententia ser. 39. & 40.  
 nonis. Episcopus nomen periculi, nimium ob assidua in tanta  
 muneri Episcopalis arduitate grauius ruendi discrimina,  
 & diuini sapientis oraculis prodita, & visis caelestibus firmata,  
 quale illud, quod redit ad superos diuino permisso anima  
 fuisse prodit apud Hieronymum adscriptam regulam Mon-  
 achorum cap. 15. & apud Cassianum lib. 1. apud cap.  
 20. num. 4. Si fuisse de numero Episcoporum, esset de nume-  
 ro dnmatorum. De Gauidio a Verona Priore Claraz-  
 uallensi in Episcopum Tornacensem electo, sed in augu-  
 rationi praemortuo id prodeunt Petrus Blesensis epist. 102.  
 & Menologium Cisterciense 15. Ianuarii. Homine sup-  
 pressio idem referunt Cæsius lib. 2. cap. 29. & Adelagus  
 Brencensis, scribens ad Frodoardum epistol. praeterea historie  
 Rheneni.

23 Belli aduersus innumeros, & truculentos hostes ducto-  
 rum, multis eque ac magnis discriminibus fieri obnoxium,  
 nemo est inficius. Quam in rem Sanctus Chrysostomus  
 lib. 6. de Sacerdot. cap. 12. horrore belli speciem, &  
 ducit in primo agmine sui, cunctosque hostium pertum-  
 pentis imaginem vivis coloribus exprimit, ut demostret,  
 non esse pauciora, ac minus Episcopi in bello contra  
 Spiritualia neque duci discrimina. Quod si passores tem-  
 porales Populorum tot, & tanta obsequuntur pericula atque  
 exitii, quanta proponuntur plerique in eo argumeto, &  
 bene Lactantius lib. 5. cap. 24. Petrus Damiani epist. 4.  
 ac Robertus Olchor. lib. 77. in Sap. Que enim praetera tem-  
 poralis regiminis ora virget ex Aristotele Iulianus Apo-  
 stata ad Thearistum, Scribens, omnino, dubium esse non  
 potest, nec debet, quin multo maiora, & plura Episcopis  
 animarum moderatibus impendantur aeternae salutis dis-  
 crimina, eum & eorum praefectura sit magis inibrica, &  
 spiritualia speciet, non temporalia. Ut propter à Viris  
 Sanctis non ambigis modo Episcopalis muneri, sed etiam  
 veritatem, & non adacta admissio ingenuis auidiae, ac penè  
 demeritis damocrit.

24 Non autem aliam ob causam de Sapientum sententia,  
 gratius est, & obnoxius periculis Episcopatus, quam quia  
 circa regendas, & tractandas animas occupatur iuxta illud  
 S. Augustini ser. 39. & 40. nonis. in Caribetis suae natali,  
 oneris, quod subibat, magnitudinem exponens apud  
 Phebem filii crediturum. Corripuendi sunt iniqui, susci-  
 piendae consolandi, infirmi Sanguendi, contradicentes re-  
 darguendi, insidiantes canendi, impetres docendi, desideriosi  
 excitandi, contentiosi consolandi, superbientes reprimendi,  
 litigantes pacandi, inopes adiuvandi, oppressi liberandi,  
 boni approbandi, mali tolerandi, inopes amandi. Optumè  
 S. Gregorius 24. moral. cap. ultim. Perfecti qui ad satisfa-  
 ciendum districto Iudici de sua tantummodo anima forsate  
 vix sufficiunt, quia quod regendis subditi praestant, reddenda  
 apud eum rationis tempore, ut ita dicam, non solum animas  
 habet. Quamvis enim cogitatio, si affidine memet excogit,  
 omnem superbie tumorem perimit. Et Rellor promittit tanto  
 iam neque Rex apostata, neque Dux impius vix obitur;  
 quanto et cogitationis sollicitudo, potestas, quam accepta est,  
 non honor, sed omnis assumitur. Niamque effugit Iudicem  
 libet, hinc redire tunc Iudicem non libet.

25 Ad eandem mentem sic S. Chrysostomus hom. 34. ad  
 Hebr. ambitum cuiusvis Ecclesiasticae muneri hinc coar-  
 cent: Papa quantum est periculum? Quod miseris illis di-  
 xeris, qui se coniungunt in tantam abyssum suppliciorum  
 omnium, quae regis, militum, & uiciorum, & pueru-  
 rum, & de reddenda est ratio: Tanto igni caput tuum sub-  
 iacet? Admirationem, ac fieri possit, ut aliquis ex Relloribus sit  
 saluus, non videmus post minas, & praesentem securitatem  
 aliquis adhuc accurrens, & se coniungens in tantam mo-  
 lestiam relictus, & administraturus. Nam si hi, qui ne-  
 cessitate trahuntur, non habent quae conficiant, & quae sa-  
 excusent si rem male administrant, & si negligenter.

Tomo X.

Nam & Aeron tractus est necessitate, & venit in pericu-  
 lum, & Moyses rursus, venit in periculum, cum supra  
 recusasset, Saul, cui fuerat creditum aliud Imperium,  
 postquam recusasset, vocatus est in periculum, quoniam  
 ipsum male administrasset, quanto magis hi, qui in  
 hoc sum studio ponunt, & in id irruunt? Qui est au-  
 tem talis, longe magis se periculo omni venia. Timere  
 enim oportet, & contremiscere & propter conscientiam, &  
 propter morem imperij, & neque si semel trahantur, recu-  
 sare, neque si non trahantur in ipsum intrare. Imo vere  
 etiam fugere praesidentes magnitudinem dignitatis Rellor  
 autem eos, qui fuerint comprehensi, oportet esse can-  
 tos, & reuerentes. Si priusquam saltem sit, nullum  
 modum non praesentari, secunde, tibi persuade, te ea re  
 esse indignum. Si rursus fueris comprehensus, similiter  
 cautionem adhibe, & reuerentiam. Egrege quoque  
 in hanc sententiam dissentit, exponens appreciationes cele-  
 stium superiarum ab Apollonio discipulo amanitissimo  
 Titio in Priore ad eum epistola.

Vades quam verè de hoc Sacerdo Principatu dixerit S. Gre-  
 gorius 1. par. par. cap. 9. Quid aliud est potestas culmi-  
 nis, quam tempestas mentis? Tempestas plane non modò  
 agitata, sed peritumque etiam in summum discrimen  
 adducens, ac subvertens funditus quos percellit. Verè  
 igitur non honor est, sed mias, species laetitia, ut  
 ex Poeta, ait Philippus Abbas lib. de contin. Cler. cap. 94.  
 addens id esse aliud ad eleuante. Et propterea contestatur  
 Sanctus Chrysostomus homil. in epist. 1. ad Titum, ma-  
 gna se teneri admiratione, quod tepuerant, qui huius-  
 modi onera capiente, non considerantes, si impares sint,  
 reddende rationi per singularem spiorum auctoriam, quanto gra-  
 uius sit, & importabilis futurum, tot animarum onere  
 grauari, quot sunt subditi carae totum concedit.

Hanc considerationem per oculos habendam Episcopis  
 proponit suo aureo monito Origenes homil. 20. in num.  
 ubi contestatur liberè se eloquuntur, quod non emulim  
 graue futurum non ambigere, subdens: Peccanti Israel,  
 & dixit Dominus ad Moysen, ut assumas omnes Fran-  
 ces, & ostendas eos Domino contra Solem. Populus peccat,  
 & Principes ostentantur contra solem. Idem ad examina-  
 dam producit ut arguantur a luce. Pides qui sit conditio  
 Principum Populi. Non solum pro suis proprijs arguan-  
 tur delictis, sed & pro Populi peccatis cognosce reddere ra-  
 tionem; neque pro sui culpa, quod Populus deliquit, ne fore  
 non docuerit, ne forte non muerit, neque solliciti fu-  
 rum argere eos, qui intumescit culpa dederunt, ut ne con-  
 gatio dispergeretur in plures. Hec enim omnia facere Princi-  
 pibus omnino, ac Dolloribus. Si enim illis hoc non agiti-  
 bus, nec sollicitudinem gerentibus circa plures peccato-  
 rum Populi, ipsi ostentantur, & ipsi ad iudicium produ-  
 ciuntur. Argue enim eos Moyses, id est lex Dei, vo-  
 lus negligentes, ac desidiosi, & in ipsos committitur iracundia  
 Dei, & cessabit a Populo. Huc cogitantur homines, num-  
 quam caperent, nec ambirent ad Populi Principatum. Suffi-  
 ciat enim mihi pro meis proprijs argui delictis. Sufficit mihi  
 promeritipso, & peccatis meis reddere rationem. Quid mihi  
 necesse est, etiam pro Populi peccatis ostentari, & ostentari  
 contra Solem, antea quam nihil potest abscondi, vel obscu-  
 rari.

Quod autem in Episcopatu huiusmodi occasiones grauius pec-  
 candi, exemplo sit Petrus Damiani è Monacho Cardinalis,  
 & Episcopus, qui dignitati cessit, etiam Summo Pontifi-  
 ci inuito, quia iudicabit sibi expeditis esse, declinare, à  
 pericula peccandi, quae in illo statu pertinebat. Quae  
 causa multis sane ac magnis in Ecclesia Dei viris fuit, ad  
 inuenerit refugium. Nazianzenus siquidem è patria disces-  
 sit, ne ad eum honore gradum ascendere cogeretur. S.  
 Ephraem euasisset rei gratia infantis simalatum. S. Ambro-  
 sius noctem euasisset, rei occulatur. S. Bernardus semel ite-  
 rum ac tertio Episcopatum sibi vitio oblatum, respicit.  
 Idem Sanctus quoque Thomas fecisse petubatur. S. Cy-  
 prianus è ipse diti recusat. S. Augustinus suscipi inuicis,  
 S. Bonaventura semel quantum porit reiatum, sed postea  
 tandem Romani Pontificis iussu coactus recipit. Digna  
 est et relatione mea, & lectione vestra epistola Cardina-  
 lis Ardeini à Porta Nouariensis scripta Innocentio Osta-  
 no, dum in Canobium Oluetanum se conuulerat sine  
 in ea consideretur efficacitas suae prudentiae, suae reueren-  
 tia in summum Pontificem. Eius haec sunt verba.

O. Bea.

39 *Beatissimo padre.* Ho ricevuto per mano di *Adolfo Gratianno* da *Villanova il Breve*, che la *Santità Vostra* m'ha inviato, con la lezione del quale si sono commesse tutte le mie viscere, intendendo la perturbazione della mente di *Vuestra Santità*, e del *foglio Senato* de' *Reverendissimi Signori miei Cardinali della Santa Romana Chiesa*, e vedendo, che viene sommaramente interpretato quello, che io temeraria, ma legittimamente si fosse fatto, ne repentinamente, ma con massima deliberazione circa la monizione dello stato di mia vita.

30 *Striderà la Santità Vostra*, che fin dal primo anno della sua felicissima asunzione al Pontificato, feci istanza, e ch'ei degnasse disconsiderare, che io adempissi l'ardente desiderio, che habbano della vita regolare, e di ritirarmi in qualche Religione, il che offendi negato da lei, non ho mancato negli anni seguenti di rinovare l'istanza, ma non havuta con lagrime, e questo avanti che io supplicassi al *Cardinale*, se bene sempre in reporti larviscosa. Fatto poi *Cardinale*, arando tuttavia il mio petto di questo Santo desiderio nel mese di *Aprile* passato, supplicai di nuovo per la medesima licenza, e aggravi la *Santità Vostra*, la quale dopo d'aver allegato molte ragioni contro la mia domanda, finalmente mi diede il suo consenso, vixit vocis oraculo, e mi concedette licenza d'entrare nella Religione, e di nuovo offerendo due mie suppliche da me portate in questo proposito, ma la conforme. Ammollandosi il tempo della mia partenza, di nuovo domandai licenza alla *Santità Vostra*, rassegnando insieme nelle mani sue il *Capello di Cardinale*, e da lei ottenni gratiosa licenza, e dandomi la sua benedizione mi ammise al bacio de' suoi Santissimi piedi.

31 Non scrivo *Beatissimo Padre* questo particolarità, perché io finsi necessitarvi ricordare alla *Santità Vostra*, che è santissima, ma acciò che intendano quelli, che hanno fatto similisimo giudizio di questa mia azione, che non è stata fatta repentinamente, e precipitosamente, né con leggerezza venuta in questa risoluzione. Né si dee maravigliare alcuno, né stimarla cosa nuova o temeraria, concio sia che anche fra *Pontefici Romani* della *Santa Chiesa Canonici*, si videro chi ha fatto il medesimo, cioè *Celestino Quinto*, per altro nome *Pietro da Morone*, il quale dal *Papato* ridisse alla vita privata, e religiosa, come anche *San Giralano*, che dicono essere stato *Cardinale*, *Pietro Dunsano*, il quale ancorché non si canonizzò, si hanno contutto ciò come *Santo*, habbiamo da libri da lui composti, e da me letti, che fu *Cardinale*, e se non erro, anche *Papa* *Ostense*, che con licenza del Pontefice si fu *Monaco*, non mi ricordo però, se ne ottenesse licenza anche dal *Sacro Collegio de' Cardinali*, de quali non ho domandata, stimando di non esser tanto limitato la potestà del *Vicario di Christo*, che non fosse sufficiente a porger la mano in aiuto di chi desiderava al miglior modo, che gli fosse possibile di provvedere alla salute dell'anima sua.

32 Io non niego, che non debba il *Sommo Pontefice* ne' negozi ardui sentire il parere de' *Cardinali*, ma in un affare, nel qual non si tratta d'altro, che della salute dell'anima d'una persona particolare, sìmo, che basti di vantaggio l'autorità del Pontefice. Concio sia che se, *Beatissimo Padre*, altro non è l'entrare in Religione, o fare un'altra professione, se non humilior, e per così dire amovibilis se ipso, seguendo forma di forma, soggetti dovuti all'obbedienza insino alla morte ad imitazione del nostro Salvatore, il quale facendo questo stesso, a noi ha dato esempio. Così *S. Gregorio Nazianzeno* lasciò il Pontefice per attendere alla studio, e all'alta contemplativa. Quelli adunque, che rispondono a me, perché mi ritirai alla Religione, accigliano ancora i nominati, che hanno fatto il medesimo. Se offerissero, che io ancora habbia, ma più bene, credo io, l'autorità de' *Padri* tanto gravi, e l'istessagione rendermi confusibile.

33 Quanto poi all'havermi io posto in viaggio senza l'habito da *Cardinale*, non penso, che sarà raccontato, e ripreso dalle persone gravi, e prudenti, imperocché volendo io, che il regorio fosse severissimo, tanto che, né anche ne habbano in data ritirato al mio proprio fratello, giudicai di esser meglio ritirar l'habito fra quelli, che non mi convenivano, che andar con l'osato; che perciò stimo di esser in questa partita senza colpa, o non meritar per questo fatto pena, o nota alcuna. Con tutto ciò, quando io habbia, come ho già errato, supplico la *Santità Vostra*, che mi dia perdonato col maggior, voglia anche perdonarmi questa, e io prento, e humilmente fare la penitencia, che degnerà d'imprimi.

34 *Beatissimo Padre*, la *Santità Vostra*, che mi ha sempre tanto tener amore amato, e in varie maniere d'autorità ha comandato,

Acquisti l'anima quest'opera, e la sua a sua mantenendomi nel Santo proposito, ricordando, che nulla cosa è più propria del *Vicario di Christo*, che l'offer sollecito della salute dell'anima. Quasi tratta della salute dell'anima mia, ch'è l'unica cosa, alla quale ho havuto la mira in questa risoluzione, perché so bene io, che lo stato di *Cardinale*, e di *Pescano* è per perfetto di qualsivoglia stato Religioso, ho contratto ciò giudicato di esser cosa più sicura alla fragilità mia il passare allo stato inferiore della Religione. La *Santità Vostra* è benignissimo, che dovrà render conto nello stretto giudizio di Dio dell'anima mia, qual conto molto più facilmente potrà rendere, se concederà alla mia debolezza questo passaggio, che se mi impedisse l'effettuazione di questo mio antico e santo proposito.

35 Conceda, supplico la *Santità Vostra*, questa gratia a tutte mie lagrime, e alle humilissime preghiere, che le porgo, e non voglia permettere, che quello, che mi resta di vita, mi renda più amaro della morte. E certo, che santamente assistente, e la turbazione del cor mio che appena quello, che mi seriva in questa lettera. Habbia misericordia dell'anima mia la *Santità Vostra*, che mi è *Padre* perfectissimo, e che in tutte le occasioni mi si mostra affabile, benigna, e misericordiosamente, tollerando con amorabile clementia le mie inerte, e si compiacca di condiscendere a queste mie humili, e importune preghiere, che offerisce avanti a' piedi della sua pietà. Contuenterò *Domine* aliquantulum, et vide afflictionem meam, e degnisi di considerare, come si possa provvedere all'honor mio. Se adesso, che ho posto la mano all'aratro guarderò indietro, non sarò io notato da tutti come huomo leggero, sono andato, così con la medesima leggerezza si ritornato a dietro? Degnisi la *Santità Vostra* di considerare con la sua felicità sapientia queste ragioni, e consolarmi con la desideratissima sua risposta, confermandomi la licenza, e la gratia prima benignamente concessami, e poi rinovare, restituendomi nello stato di prima, sicura, che non può concedermi al presente più presto, ma più caro dono. E se bene io sono peccatore, e indegno, che le mie preghiere siano sfiorate da Dio, mi sfiorare con tutto ciò, io impetro la gratia, di corrispondere abbondantemente al favore di *Vuestra Santità* con le mie orazioni appresso di sua *Divina Maestà*. Stare apputando risposta di *Vuestra Santità*, al volere della quale soggetto sempre la voluntà mia, e domando ella vorrà, che io sia, o qualunque cosa comandare, che io facci, obbidirò sempre, come a *Vicario di Christo*, e come a *Christo*, e non mi partirò punto dal suo corno. Una felice la *Santità Vostra*, di cui bacio humilmente i Santissimi piedi. Di *Roniglione* d' 12. di Giugno del 1693. Ita *Cardinalis* a Porta, qui ob denegatam gratiam ex merore animi vitam hanc mortalem brevi cum aeterna commutavit.

Verum quia cum Pontifex habeat in omnes absolutum, 36 Irrefragabilem, quam per ceteros confirmat testimonium sacre scripture, Sacrorum Canonum, Patrumque sanctorum Turrecrem. de Eccles. lib. 2. cap. 44. & seq. Idem Regularibus debent obedire, acceptando Episcopatum ab illo iniunctum. Videndus Suarez de Relig. tom. 3. lib. 10. cap. 11. num. 9. & seq.

37 Hinc responderetur ad primum, posse a Summo Pontifice Regularem promoueri ad Episcopatum ex eius supremacia in omni Ecclesiastica munere designando potestatem, quam loculenter expressit Nicolaus secundus, et habetur in can. omnes d. 23. de qua etiam Bernardus epist. ad Mediolanenses, quae est 131. Ita loquitur: Plurimae signumque potestatis super universis Orbis Ecclesiis plenitudo praerogativa Apostolica Sedi donata est. Potest, si vultis indicantem, non ordinare Episcopatus, ubi homines non fuerint, potest eis, qui sunt, alios deprimeri, alios sublevari, praerogativa sibi distinetur. Quod ait Bernardus de Episcopatibus, dicere proculdubio etiam de Episcopis, sine quibus Episcopatus non subsistit.

38 Eoque praeterea, quia Summi Pontificis auctoritas maior est illa, quam alius communicare ex regula 19. iuris Canonici. Concessit autem, quod Regularis eligenter in Episcopos, ut probantur supra. Ergo multo magis potest ipse Regularis ad Episcopatum assumere.

39 Unde Pontifex potest Regularem cogere ad accipiendum Episcopatum, ut communiter tradunt Theologi, quos adducit *Cardinalis de Lugo* lib. 3. respos. moral. d. 5. n. 7. S. Thom. 2. 2. q. 185. art. 2. in 4. diff. 29. quest. 1. art. 7. ad quatuor, ubi ait: Quodam dicunt, quod Papa non potest precipere alicui, quod accipiat Episcopatum, quia consensus debet esse liber. Sed hoc posito, prout Ecclesiastici Ordo nifi



*Nisi enim aliquis posset cogi ad suscipiendum regimen Ecclesie, Ecclesia conservari non posset, cum quandoque illi, qui sunt idonei, hoc nolunt suscipere, nisi coacti.*

- 40 Quod in specie probatur exemplo plurium Sanctorum, qui inuiti à Religiosa professione, ad Episcopatum statim transierunt, iussu à Summo Pontifice, vti necessarium ad salutem iudicauerunt, dum id imponit, esse obtemperandum. Ex Ordine enim Predicatorum inter ceteros B. Albertus Magnus, S. Antoninus ille Ratisponensis, hic Florentinus Archiepiscopus iniunctum Præfatum recurrunt, donec Summo Pontifici resistere vltimus non debere iudicauerint, enias facti innumera sunt exempla Sanctorum Regularium ex Grecis, & Latinis, quorum plures recentem ex quacunque Religione, Platus de bono illi Relig. lib. 1. cap. 38. & lib. 3. cap. 39. Schar. de Relig. rem. 4. r. 10. lib. 6. cap. 8. mom. 12. Sanch. in decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 18. a. 33. ac de Lug. loc. cit. aliquem non pauci.

- 41 Ea quidem ratione, quia Summus Pontifex si expellere iudicauerit, potest imponere opus consilij. Nam poterit etiam esse materia præcepti. Quia quod est opus solus consilij, non potest iniungi sub præcepto, sicut ingressus Religionis, vel transitus ad strictiorem. Atque adeo potest imponere Regulari, quod accipiat Episcopatum. Quia Episcopatus est opus consilij. Et enim opus bonum iuxta illud Apostoli ad Timot. 3. *Qui Episcopatum desiderat bonum opus desiderat.* Et etiam materia præcepti. Nam alius, vt ait S. Thomas loc. cit. per tot Ecclesiasticis ordo, si opus Episcopatus præcepti non potest.

- 42 Quinimo, præcia etiam quacunque necessitate & vtilitate maiori Ecclesie, potest Pontifex iussu de causis, sibi tantum notis, Regularem ad Episcopatum promouere. Nam Summi Pontifici non præcipitur Sacrum Concilium Tridentinum sess. 24. cap. 1. de reformat. formari illam, quam iuxta Sacros Canones ab Azorio p. 2. iussu. moral. lib. 6. cap. 15. §. In hoc igitur, collectis, à ceteris, qui aliquod has à Sede Apostolica habent præficiendi Episcopos, vel ad hoc operam suam præstant, obseruandam statule, quod scilicet eligenter digniores, & Ecclesie, magis viles. Quia Summus Pontifex Canonici Conciliorum decretis non coercetur. Dicitur enim in cap. Significasti de electione. *Quasi Romana Ecclesia legem Concilia vlla præferant, cum omnia Concilia per Romanam Ecclesiam auctorizentur, & factis, & robur accipiant, & in eorum Statutis Romani Pontificis potenter excipiant auctoritas.*

- 43 Nec idcirco putandum est, quod Summus Pontifex sine vlla necessitate eligat aliquando minus dignos, minusque viles. Nam eius finis finis fit vniuersalibus Ecclesie bonum, censensum est, ipsum iudicare id, quod apparet huic Ecclesie particulari esse minus vtile, esse vniuersali Ecclesie magis expeditum. Quare non licet in praxi talem eius electionem impugnare, sed ea posita, est illi à Regulari electio penitus obtemperandum. Quod deducitur ex S. Thoma 2. 2. q. 63. art. 2. & quæst. 185. artic. item 2. quem præ alij sequitur Suarez de Relig. tom. 3. lib. 10. cap. 10. mom. 20.

- 44 Hæc autem Summi Pontificis suprema potestas cogendi Regularem ad accipiendum Episcopatum non competit ei ex vi voti obedientie, quod Regularis emittunt, sed ex vniuersificationis, quam habet in omnes. Nam ex vi voti obedientie regularis tenetur tantum ad ea, quæ in regula continentur. Vnde Prælati, cuius potestas est limitata ad ea, quæ sunt secundum regulam, non potest illi præcipere, nisi quæ in regula continentur, vt per Sandum Thomam, quod lib. 10. art. 10. In regula autem non continetur, quod accipiat Episcopatum, atque adeo ex vi voti obedientie Prælati non habet hanc potestatem illi præcipiendi, ac promouendi nec Summus Pontifex, qui ex vi voti emissi habet solum illam potestatem in Regularem, quam habet illius Prælati, sed tantum ex eius summa in omnes iurisdictione.

- 45 Id afferunt Doctores, dum tradunt obediendum esse Pontifici, iniungenti Episcopatum, nominatum S. Thomas in 3. dist. 39. q. 1. art. 3. loquens enim de iuramento non accipiendi Episcopatum, ait: *Huiusmodi iuramentum incurren reputatur, quia quantum in se est, Præsentia quibus prædicat, & obediendum ad Superiores excludit, quibus non hoc obediunt tenentur, docetque Suarez loc. cit. num. 19. & seq.*

Ad primum responderetur, quod licet Episcopatus sit opus consilij, tamen includitur etiam intra limites præcepti. Vnde S. Thomas 2. 2. q. 185. art. 2. ad 8. ait: *Accipere Episcopatum non est de se necessarium ad salutem, sed fieri necessarium ex Superioris præcepto.*

Ad secundum iam diximus, Pontificem iniungere Episcopatum Regulari, non ex vi voti obedientie, sed ex sua suprema iurisdictione.

Ad tertium etiam diximus, non licere Regulari se excusare, prætextu, quod non adsit necessitas vt in Episcopatum eligatur, sed debet Summo Pontifici obedire, dummodo sit idoneus, nec credatur iniurus Ecclesie nomen. Nec iuramenti, aut voti emissi de non accipiendi Episcopatum est transgressus, qui auctoritate Apostolica ad id alligatur, iuxta cap. non est de votum, cum implicet, vel explicet in iuramento, & voto excipiantur casus, in quo à Summo Pontifice, ad accipiendum quis cogetur.

Ad quartum, hunc casum videtur expressisse Sandum Gregorium lib. 32. Moral. & refertur in can. noni dist. 13. dum inquit: *Alius obedire tripulatur, & non obedire formidabatur, aut obediens Deum in suis præceptis deserat, aut versus non obediens Deum in delecto Priore contemnat.* Hinc responderetur, quod Regularis existimare non debet, quod se exponat probabili periculo, Deum grauius offendendi, si Summo Pontifice impotente, Episcopatum accipiat, sed potius debet sibi persuadere, quod humiliter obediens Deum debet gratiam, quia veritate poterit in illo statu, qui per se bonus est, omne peccatum. Si vero noller, cui possit, ac teneatur, hanc existimationem deponere, quæquid fecerit, peccabit, vt tradit Natal. in cap. si quis autem num. 95. de punit. Vnde peccabit acceptando Episcopatum, & non acceptando. Nam iuxta vtiorem, ac acuriorem sententiam peccat, qui se, etiam oppressum, exponit periculo Deum offendendi. Nam contra conscientiam, quæ dicitur oppositum facit. Peccat item non acceptando. Quia cum possit, ac debeat deponere illam existimationem, tenetur deponere, ac obedire. Impeditum enim, quod nos prohibet obedire Superiori præcepti, tem bonam, & rationabilem, vt est Episcopatus, si non remoueat, dum à nobis remoueri potest, non excusat à mortali culpa obedientie, vt per S. Thomas 2. 2. q. 183. art. 2. ibique Syluium §. Quæritur item.

Confirmatur ex eo, quod legitur in epist. t. Clementis Papæ I. ubi narratur S. Petrum ipsi, reuolanti Episcopatum dixisse: *Si periculum peccati timeas suscipere, respice Ecclesie gubernacula, certus esto, quod amplius peccas, qui Populum Dei, velut in fluctibus posuimus, & periclitando, cum innare possis, subterfugis, tu tantummodo habens considerationem, & aut quod in commune omnibus expedit, prouidens.*

Reuolant quidem Canonici ille regularis Episcopatum, sed sine culpa, quia non contra præceptum Superioris, quod obligare poterat, sed contra maiorem consilium, vel ex humilitate, & cum merito. Quæ quis autem Regularis tam in humili suo statu, quam ad Episcopatum aliam prorsus timere debet pericula, quæ vbiq; sibi iungunt. At ne timeat exemplo el sint quæplures Regularis Episcopi in Sandum ordinem adscripti. An illi, ait Augustinus lib. 8. confes. cap. 11. in semetipsis putauerunt, & non in Domino Deo sui? Quid in te has, & non fias? Proiecte in eum, nolui merere, non se subtrahet, vt cauas. Proiecte in eum, & excipiet te & saluabit te.

De Petro Damiani falsum est, eum iniulto Summo Pontifice Episcopatum cessisse. Constat ex illius epistola apologetica in suis facti defensionem, cuius titulus est huiusmodi: *Dilectissimis Apostolica Sedis electis, & virga Assur Hildebrando Petrus Piscator Monachis seruicium.* Cum enim instantissime petisset à Summo Pontifice, vt ab eodem Episcopali regimine sibi liceret dilectum sibi solitumque repetere, contradicebat acriter Cardinalis Hildebrandus, postea Gregorius VII. vnde illum virgam Assur appellauit, sed obtinuit tandem à Summo Pontifice Alexandro Secundo, quem Apostolicæ Sedis electum, dicit, facultatem, quam petebat, reffe Baronio ad annum 1601. Eiusque etiam ex his verbis epistolæ: *Benedictio Omniqueque dispensatio Conditio, quæ ad vos proper ascendens, auctor Episcopatum vniuersi regendi, alterius vniuersi mole depressus, præcepta alijum iura transmissi, mox Sarcina tribulationis abie-*

*Ha exoneratus, & liber ad dilectam solitudinem, tanquam fugitivus possimino recedam. Cr. Nostis, plane, certumque tenetis, hac in me proinde fuisse, non suscepit. Quapropter occasione nulla potius libenter abiici, quod ultra-neus ante non subij. Cr. unde ego cum Ecclesiasticum vobis regimen remanere disposui, non erravi, quia Romana, qua tuas estis, Ecclesie, quod suum erat, digne restitui, & ut vobis me confectum esse confitear, pro hac restitutorum centum annorum penitentia mihi est consequenter iniuncta. per illa nimirum remedia, que Monachis sunt regulis infirma. Ex post illa ita suam conclusit epistolam: Propterca dilectissimi Cr. nolite mihi de cetero esse molesti, ut quietis portum, in quem a Christo, per vos gubernante, relapsus sum, asseram. Ex quibus verbis perspicue liquet, hunc sanctum virum, postquam diu in Episcopatu, ad quem ex suo Monasterio iniunctus fuerat assumptus, vixisset, desiderasse, & obtinuisse ex benignitate Apostolica reuerti, unde exiuerat, ut liberius posset, se ad mortem, quam vicinam credebat, præparare.*

- 33 Porro Regularis potest etiam eligi, postulari, seu præsentari, ut Episcopos statim alios, Summo Pontifici inferioribus, qui tale ius habent à Sede Apostolica, ut ait Concilium Tridentinum sess. 24. de reformat. cap. 3. de qua re suo loco.

## CONSULTATIO XXVIII.

*An expediat Regularem ad Episcopatum promovere?*

1 Videtur, non expedire, Pontificem assumere Regularem ad Episcopatum, nec si fuerint electi, postulari, seu præsentari, eorum dimittere. Nam Religiosi virores esse possunt Ecclesie in suo statu, quantum illum in Episcopatum committendo, cum possint pluribus in locis conlocari, docere, fidem, ac morum disciplinam promovere, Episcopi autem vix tantum Populo sunt proficui. Nec debent assumi propter Ecclesie necessitatem. Nam potest illi æquè bene provideri de Sacerdotibus secularibus, quorum multi sunt præclarissimi Theologi, iuris viri,que periti.

2 Minus id expedit, quod Religiones, ex quibus assumuntur, nam præstantur doctoribus viris. Quapropter S. Gregorius in cap. hinc est 16. n. 1. concessit cuidam Monasterio privilegium, quod illius Abbas nunquam in Episcopum eligeretur. Ex quo suspicari possumus, Summum Pontificem perpendisse, hanc electionem nimiam esse Monasterii, cum eas occasione melioribus praeferat. Sancti Religiosum fundatores Dominicos, & Franciscus cuidam Cardinali operanti eorum Religiosos Episcopos fieri, contradixit, elusione iudicium grauissimis rationibus improbatum. Sanctus Ignatius Loyola, ut huic malo efficacius pensicaret, decrevit, suos Religiosos archare ad respondendas dignitates extra Societatem, à se in militans Ecclesie subsidium, ac robur ecclesium, donec eas respuere culpa non esset, nec vilium immoque lapidem reliquis, ut impelleret, ne dignissimus eius Religiosis à Pontifice promoueretur. Quod in eius vita testat Rabaudina lib. 3. cap. 14. Exinde in eadem Societate, Sancto Ignatio defuncto, & postea in pluribus Religiosis vorum de non accipiendis dignitatibus reperitur introductum, & à Sede Apostolica comprobatur. Extraxitque Iuachimus Dominicanus p. 1. lib. 3. cap. 46. Epistola quædam Vmberi Generalis ad B. Albertum Magnum, in qua Religionis suae detrimenta exponit, quæ illi ex ipsius assumptione ad Metropolim Ratisponensem imminere iuebat. Ex lib. 3. cap. 40. narratur, Fratrem Ioannem Theoniticum, Vmberi in Generali prædecessorem, petisse precibus instatissimis à Summo Pontifice, ne vquam aliquem de ordine suo ad Episcopatum promoueret ex hac certa ratione, quia Ordini suo id non expedire iudicabat.

3 Nec quidem expedit Religiosis ad Episcopatum assumi. Deserunt enim statum illum quietum, & tranquillum, quem elegerunt, ut perfectionis viam, & securiorem ad salutem consequendam, & transierunt ad statum Episcopalem, ex se quidem perfectum, sed cunctis innumeris fluctuantem, anxia periculis plenum, laborum pelagus, omniumque ærummarum abyssum, ut ait Chrysostomus lib. 3. & 6. de Sacerdotio. Hinc Sancti Viri religiosi de sua salute solliciti, ne ad Episcopatum assumi cogerentur, se occultantur. S. Thomas Aquinas, S. Bernardus oblatos sibi Episcopatus

constantissime recusant, quia sibi illi expedit non habebant. Vide Suarez de Relig. tom. 4. tract. 10. lib. 6. cap. 8. num. 11. ac segg. Ipseque Regularis vix potest accipere Episcopatum sine culpa. Nam dum illum accipit, vel exultant in ceteris dignitatem, vel æqualem, vel inferioriorem. Si digniorem, est superbus, ac temerarius. Si æqualem, adhuc temeritatem non effugit. Si inferioriorem, est præsumptuosus, cum consentit se melioribus præferri.

At verò in Ecclesia Catholica consuetum semper fuisse, Regulares ad Episcopatum promovere, latè probat Plana de ben. stat. Relig. lib. 2. cap. 29. Et olim demonstravit Drachontio Monacho Episcopatum reuerti S. Athanasius in epistol. ad eundem scripta, quod iam vigeret in Ecclesia Græca, ut sibi Monachi ad Episcopatum assumantur adeo, ut si ille, qui dum assumitur, Monachus non esset, prius Monachus fiat, quam Episcopatus characterem suscipiat. Præterea Summi Pontifices, ut antea dictum est, consueverunt à Monasteriis Regulares ad Episcopatum assumere, eosque eligi, postulari, & præsentari posse ad hanc dignitatem canonicis legibus decreverunt, ac etiam iniunctum aliquando ad consentiendum coegisse. Quod quidem omnium factum fuisse, si non expedit assumentem, assumptum, Religiosi. Id, quod extendi etiam potest ad Summi Pontificis dignitatem, servata illa limitatione, quod Pontifex à Cardinalibus eligatur, statimque ac electus est, omnes habet inferiores, nec indiget confirmatione. Eius enim electio est ipsi ipsius confirmatio.

Quare asserendum est. Expedit Summo Pontifici, ex-  
terisque, qui ad id ius habent, eligere, postulare, seu præsentare Regulares ad Episcopatum. Expedit quidem, si assumantur, non qui ambitione, vel honoris appetitu, aut religiose vite studio ad Episcopatum ducuntur, sed qui religiosi sunt Populi scientia, & exemplo conspiciunt, si spiritus, quod pauperum inopie prospiciunt, Clerici mores Sacerdotum Canonum instituti informantur, ceteraque facient, quibus sanctus Episcopos Regulares amulantur, de quibus dixit Sulpicius in vita Sancti Martini: *Quæ esset civitas, aut Ecclesia, quæ non sibi de Martini Monasterio cogeret Sacerdotes?*

Hinc si Summus Pontifex suo motu proptio, ex sua scientia, & voluntate promouet Regularem ad Episcopatum, aut ille eligatur, seu præsentetur, aut vigeret præceptum charitatis, expedit Religiosis, ut eius Religiosis ad Episcopatum alfiscatur. Ex hac enim promotione Religio de qua acquirit, & finem, propter quem instituta fuit, adiuuat consequitur. Nam, ut inquit Sanctus Bernardus, *epist. 142.* ad Monachos Alpenes, quorum Abbas assumptus fuerat ad Episcopatum: *Bene Pater vestre, atque monasterii, auctori Deo, ad altiorum gradum assumptus est. Sed esse ipse Pater, per quem Alpenis Congregatio illius in hoc reddatur, tanquam Luna per Solem.* Nec Religiones, ex quibus quotidie plures Religiosi ad Episcopatum assumuntur, plius, doctisque viris destituuntur. Nam vno sublato, non deficit aliter, qui Religiosis munia equali cum laude exerceat, Quod si aliquid detrimenti patitur, perfectendum est, cum cadat in bonum Ecclesie vultus. Præterea finis adequatus Religionis cuiusqueque est instituire viros, qui Ecclesie sint utiles doctrina, & exemplo. At qui id plenus, & perfectus fit ab Episcopo, quam à Regulari.

Si autem Regularis vocetur ad munus Episcopale ex mera illius voluntate, qui hoc ei potest iniungere, vel si id obliget charitatis necessitas, cum ipse dignitatem non quaesierit, expedit ei, ut Episcopus fiat. Expedit namque Religioso, ut accipiat opus sibi iniunctum, quod laudabiliter exerceri potest in Ecclesie utilitatem. Episcopatus verò appetitus, & procuratus raro exercetur laudabiliter. Quia procuratio, & appetitus huiusmodi infer desiderium honoris, dignitatis, diuitiarum, quibus excludit Episcopos nedum proptrium opus, sed etiam ipsum nomen, ut docet S. Thomas 1. ad Timoth. 3. lect. 1. Quamuis enim imperium eisdem aatribus tituletur, quibus in isto partum est, difficileque fit, ut bono peragantur eorum, quæ malo sunt inchoata principio *canon. am. ar. dist. 61.* potest tamen facilius, etiam raro, quod qui ad Episcopatum temporalia respiciunt deperuerit, deposita priori intentione, eorum se occupet in opere, quod maxime admodum bonum est, neglectus temporalibus, vnde Bernardus *epist. 27.* ad Ardunum, qui ex Curia electus fuerat ad Episcopatum Gebennensem

fic ait: *Dicemus nempe, quod à Domino factum est illud, & est mirabile in oculis nostris. Sic Paulus exprosecutor Doctor Gentium factus est. Sic Matthæus de telonio vocatus. Sic Ambrosius de palatio assumptus est. Iste ad Episcopatum, ille ad Apostolatam, sic alij quamples numeros devota, & habuit saculari, utiliter exitisse promotus. Denique nunc multantes ubi superabundanti delictum, videntur superabundare, & grata? Et in epistola 8. sic iterum: Sed si occurrat de Ambrosio, non me quidè contrahat, cum à peccato mundum in mundo duxerit vitam. Et post pauca: quoniam qui tale quidquam, quandoque bene, & utiliter factum fuisse agnoscitur, de quo dicta veraciter posse: Hec est mutatio dextra excelsi, non iam exemplum, quam miraculum offerri debet.*

- 8 Nec abominus, quin possit Summus Pontifex, præficere Ecclesijs saculares Sacerdotes moribus, & doctrina insistentes, ad forenses lites terminandas, doctrinam tamen potissimum, & Religionis curam Summo Pastori Moyfi commissam video, litum verò, & causam seculi cunctationem, veluti tanto indignis Præfules, ad inferiorum iudicia relegant.

- 9 Ex eo autem privilegio, quod Sanctus Gregorius concessit illi Monasterio, ut eius Abbas assumi non possit ad Episcopatum, non rectè inferitur, idem Monasterio iudicasse profectum. Siquidem lege constitutum est, quod Regulares possint assumi ad Episcopatum. Ex privilegio autem Abbas illius Monasterij non poterat assumi ad Episcopatum. Quia ex aliqua speciali ratione, Abbate illius Monasterij creato Episcopo, tolleretur bonum commune, quod lex intendit, dum statuit, Regulares assumi posse ad Episcopatum. At hoc erat singulare illi Monasterio, non autem omnibus commune. Idque colligitur etiam ex Glossa in d. can. hinc est 16. q. 1. ubi rationem reddit, cur S. Gregorius illi Monasterio privilegium in præfatum concessisset, *solum, ait, Abbates eligi in Episcopos dispendere res Ecclesiæ suæ, cum se recessuros sperant, quia non parvis Populi regimene brevis. Abbates igitur, de quibus potest esse ista suspicio, non eligantur. Hinc idem Gregorius, cum Abbatem illius Monasterij arceret voluit ab Episcopatu, coegit Magianum Monachum tenentem Episcopatum, accipere, vt colligitur ex eius epistola 45. lib. 4. Constatque, ipsum assumptum ad Episcopatum plures Abbates, nominatim eos, quos misit in Aegiptum ad præiudicandum fidem.*

- 10 Fundatores verò Religionum, vt tollerent à suis Religiosis omnem ambiendi dignitatis motum, operantur, eos nonnulli à Papa coactos, posse Episcopatum accipere. Hoc intendebat Generalis ille Dominicanus in adducta epistola. Elque perpendendum, quod Summus Pontifex Ioanni Theutonico respondisse narratur, cum peteret suos Religiosos ad Episcopatum non promoueri, hoc nimirum: *Vos sapere bene, Pater Generale, quælo, che dice Christo nel Vangelo, che non si dee occultare la Lucerna, ma parlarla sopra il candeliere, acciò che mandi il lume à tutti. E che in un altro luogo si prege quel pigo sermo, che habena nascosto il talento ricicento dal suo Padrone, senza trafficarlo altramente. Havendo adunque l'Idio dato à molti dell'Ordine vostro luce da doctrina, e di predicatione, e talenti di molte altre virtù, domete contentarsi, che le spendano per suo servizio in tutti quei carichi, che à dalsi, e dal suo Vicario seranno loro imposti.*

- 11 Ceterum Religiosi in statu Episcopali remanere essentia- litem Religiosi, possuntque perfectione cedere, quam in Religione, sicuti perfectior est forma, quam dispositio illam introducens. Quod prosequitur Sanctus Thom. 2. 2. q. 185. art. 8. Humilius autem, pauperas, obedientia, ceteraque virtutes Religioz, Ita funt Episcopali statui acones, vt ab eo in sua perfectione, considerato, vix diuelli possint. Vnde, quamvis Episcopus non fuerit Regularis, si tamen eis præfulgeat, Episcopali dignitati singulari augebit ornamentum, vt patet ex can. Episcopus vilem dist. 41. & cap. contra marcan dist. 100. ubi ex Gregorio epist. 54. lib. 2. sic habetur: *Nihil in Episcopali ceruice splendens fulget, quam humilitas.*

- 12 Idcirco dum dicitur plures sanctos viros Regulares, coactos Episcopatum accepisse, alios oblatum constanti- tem reculisse hanc in primis denotat religiofam humilitatem, operabundantem esse Episcopali dignitate, vt erudit Plac-

tus de bono statu Relig. lib. 2. cap. 38. Ex qua ratione S. Gregorius epist. 4. lib. 21. noluit concedere Vrbicum Abbatem, ad Episcopatum electum, ac dignum habitum, si- auctis: *Sed quia ceteris fidei aliquis præponendus, sed dum ipse exterior proficiat, interior non decrecat, quoties ipsos turbare non possumus, ne cum eum ad altiora producamus, minorem illum seipso fieri mussum in fluctibus complanemus: Humilitas quippe Regularium heroicas præfaciat, atque illustrat virtutes.*

Neque ex parte eius, qui assumatur, ait S. Thomas d. 13 q. 185. art. 3. in corp. requiritur, *quod rapiti se alijs meliorem, hoc enim esset superbum, & presumptuosum, sed sufficit, quod nihil in se inueniat, per quod ei incutitur reddatur assumere prælationis officium. Vnde licet Petrus interrogatus esset, an Dominum plus ceteris diligere in sua respon- sione, non se prælati ceteris, sed simpliciter respondit, quod Christum amaret. Ad quem locum Caietanus inquit: *Is, qui eligitur non tenetur ad comparationem. Non enim tenetur ad hoc, quod licite acceptet, reputare se alijs magis idoneum ad Ecclesiæ regimen, sed tantum ad psumum, quod nullum in se impedimentum inueniat ad prælationis officium assumendum. Impedimenta verò, si quæ fuerint, sunt Pontificia percipienda. Quæ si ipse tollat, vel dissimulat, vel talia non esse iudicat, certum est, Regulari tunc expedire à Summo Pontifice inludum Episcopatum accipere sine vlla superbia, vel præsumptionis suspitione, imò cum ipse magnos fructus de ipso, ac de alijs percipiendi.**

## CONSULTATIO XCIX.

In qua generatim, ac prolixè discutitur, an liceat Ecclesiasticis appetere dignitates, vel resurgere? Patrum Græcorum, ac Latinorum sententia. Quid reuera de hoc sentiendum?

Cum Episcopatus omnium Ordinum, ac dignitatum apex sit, ad quem attingendum maior visque, quam ad aliquos Ordines inferiores, vel dignitates Ecclesiasticas perfectionis excellentia requiritur, ideo qui de appetitu isto, & ambiru differuntur Patres, de Episcopatu præsertim verba fecerunt. Appertinet autem iter omnes occasionem ex Dni Pauli sententia: *Qui Episcopatum desiderat, bonum epus desiderat. 1. ad Timoth. cap. 4.* Verum est, quod eodem orationis filo subiungit Apostolus verba: *Operetur enim Episcopus irreprehensibilem esse, &c.* quibus mox Diaconos item creaturorum conditiones subiit, dum ait: *Diaconus similiter pudicus, &c.* consentiunt vultu ideo Patres, vt Hieron. epist. 85. ad Evag. Chryso. Theodor. Prim. Bruno, Iuran. alique passim in dictum locum Pauli de Presbyteris ait, ac Episcopos intelligenda esse.

Patrum igitur exemplo quæstio de Episcopatu præsertim mouenda est, ex cuius decisione de ceteris dignitatibus Ecclesiasticis, vel appetendis, vel fugiendis iudicium ferendum erit, primumque si Scripturæ Sacre locos in vitamque partem profertre liceat, hinc pro appetitu Episcopatus prædicta Pauli verba adduci possunt: *Qui Episcopatum desiderat, bonum epus desiderat. Illuc cõtra ambrosum, & appetitum eiusdem Pauli ad Hebræos 5. sententia: Non sumus sibi honorem, sed qui vocatur à Deo, tanquam Aaron. Tum Ecclesiasticis verba cap. 7. noli querere à Rege Dneatum, neque à Rege Cathedrali honoris, & paulo post ibidem: *Noli querere fieri Iudex, nisi valeat virtute irrumperè iniquitates.* Quæ omnia, vt immutatam, & temerariam Episcopatus appetentiam excludunt, ita rationabile, ac discretum Episcopalis operis, atque sollicitudinis desiderium admittunt. Patrum quoque in hos locos sententia vniuersim ea esse videtur, Episcopatum quod idem seruata proportione de Pontificatu, Cardinalatu, ceterisque Ecclesiasticis dignitatibus dicere poteris ordinari loquendo, nec munari oblatum appetendum, aut propria voluntate ambiendum esse, nec oblatum, arque impositum recusandum, non vacare peccato, qui inordinatè ambiunt, nec à crimine immunes esse, qui impositum pernitaciter respuunt, appetit tamen, & queri posse à dignis, ubi indignis vero, atque ineptis recitari semper debere.*

Et quidem Episcopatum, ceteraque Ecclesiasticas dignitates ordinari, nec appetendas esse, nec fugiendas, periculosis tamen appeti, quam recitari, docere videtur Orige-

rigentes, qui laice Deo se offerentis, & Moyses reculantis comparatione quodam fatuus fit Ecclesiasticis dignitates appetere non oblatas, vel oblatas refugere, his verbis inquit *humil. 6. in cap. 6. Isaia: Nescio enim, si pios qui tam contrarietatem negotiorum, qua in utroque videtur intendi, dicere, quia id ipsum fecerit Moyses, quod Isaia. Ego audierat feci comparans duos Sanctos, & Beatos Viri, ac decernens, & dicens, Moysen verendum scisse, quam Isaia. Moyses quippe Exodus 4. magnitudinem considerabat praesidi Populo ad educendum eum de terra Aegypti, & repugnare Aegyptiorum incantamentibus, propter hoc ait, provide aliam, quem mittas. Iste autem cap. 6. Isaia non expectans audire, quid ei suberetur, ut diceret, ac si electus fuisset, ecce, inquit, sum ego, mitte me, &c. Tum subdit comparationem: Isaia, & Iona: Iste, inquit, mittitur predicare eversum Ninivitis post tres dies, & piper cum praesefici nolentem causam malorum Civitatis. Iste vero non expectans, quid ei imperaretur, ut diceret, aut ecce ego, &c. Ex quibus hoc concludit: *Bonum est non proferre ad eas, quae a Deo sunt, dignitates, & Principatus, & mysteria Ecclesiae, sed imitari Moysen, & dicere cum eo, provide aliam, quem mittas, neque ad Principatum Ecclesiae venis, qui salvari vult, sed ad servitutem Ecclesiae.**

4. Basilium similiter in eth. reg. 70. cap. 3. peius adiecit eum, qui idcirco designatus est, ut Evangelium praedicet, nullo modo ex sua animi libidine, aggredi ad buisfodi munus debere, sed maturam temporis opportunitatem operari, cum id videlicet visum Deo fuerit, ac tum demum praedicationem aggredi, cum ei permissum sit, & apud illos, ad quos missus sit, probaque pluribus Scripturae Sacrae testimoniis, tum maxime ex eo Christi Domini oraculo Io. 8. *Ego enim ex Deo processi, & veni, neque enim a me ipso veni, sed ille me misit.* Ex quo nempe deducitur neminem seipsum Ecclesiasticis debere dignitatibus ingerere, & Deo non vocatum, ab hominibus non electum, neque missum. Secundo sequenti ipse capite offendit, quod qui ad praedicationem Evangelij vocatus est, is obediens confesum debet, neque vltimam rei moram interponere, probatque ex illo Christi, quo eum reprehendit *Luc. 9.* qui ab ipso vocatus ad sepe- liendum patrem se praesefici dicebat, ut in sequendo Christo moram necteret. Itemque ex illo Apostoli ad Galat. 1. cum ait *placuit Deo, qui me segregavit ex utero matris meae, & vocavit per gratiam suam, & revelavit filium suum per me, ut evangelizarem illum in Gentibus, continuo non acquiescam, & languam, &c.*

5. Fusius vero, & clarius Sacerdotij dignitatem, nec appetendam esse, nec fugiendam, docet Gregorius Nazianzenus orat. 1. *apologetica*, quia causas exponit, ob quas in Pontum fugerit, posteaquam Presbyter creatus fuisset, ac postea Nazianzum reducit. Vbi enim fuisse exemplo Ione Propheta quod scriptura reprehendit, quod praedicandi officium a Deo impodium transiisset, & a facie Domini fugisset, Sacerdotium contumaciter non esse respiciendum docuit, mox pluribus offendit, ipsum me temere apprehendendum, nec impodium respiciendum esse, cuius verba, paucas quidem truncatis ijs, quae minus ad rem faciunt, proferemus: *Mibi, inquit, quem tandem erasio, aut quis defensionis locus reliquus foret, si doctus ad fraxum contumax forem, atque hoc ministerium ingum, leve, an grave ducere oporteat, nescio, mihi quidem certe impodium recensarem. Si enim quod vivam in his rebus firmum, & validum proferri potest, hoc quipsiam contemsero, nec malo inferius sitis esse, quam ut Sacerdotis apud Deum fungar, alter fortassis non inobediens crimine minime liberabit. Graves porro minae, graevaeque poena adversus inobedientes intenduntur, quemadmodum scilicet in alteram quoque portem, hoc est eorum, qui nihil religiosum, ac recusat, nec ut Saul ille sub paterni vasis pavum saltem fe oculantem, cum ad praesentiam vocatur, quam me deponere quidem timui esse, nec posteriori consilio priori medicamina offerre. Ac proinde ipse variis cogitationibus laborabam, quod scilicet opus esset exquirent, modisque inter duos timores harentis, quorum alter me deprimebat, alter erigebat, ac videtis quomodo resili, quomque insiti inter utrumque timorem negotium transivisse, non tam, ut me minimio oblat am praesefici am appetam, nec oblatam repudiem. Nond enim temer a coram hominibus est, hoc inobediens non, utrumque autem imperitorium, atque ipse inter primis audaces, & minus timidi quodammodo interduci sum, nempe & his, qui ad praesentiam omnes praesent, timidi, & hurrus,*

qui omnes figunt audaces. Tota subdit, periculosus esse contra obediens legem omis inpositum refugere, quam ex imprudentia acceptare: *Nam timori quidem suscipienda praesefici lex quoque obediens fortasse opem ferre queat, Deo videlicet pro sua benignitate fidem remunerante, eumque in perfectum, ac numeris omnibus obsequium Antistitem componente, qui subdum in ipso, ac ipse omnes suas potestas habuerit. At inobediens periculo huiusmodi quipsam opinari, aut quantum ratio ad subdum hauriri possit. Verendum enim est, ne deus, qui fidei nostrae commissus sunt, hoc audiamus, animus eorum de manibus vestris exeat am Ezech. 34. & quemadmodum repulsi sunt, ne Populi mei dices, & Principes esatis, ita & ego repellam vos, ne sim vobis in Regem. Ac versus quemadmodum non audiamus vocem meam, sed dedisti iterum durum, & inobediens fuisset, sic erit cum inobediens me; ego autem non respiciam ad orationem vestram, nec exaudiam. Absit, ut haec voces nobis in ipso Iudice veniam. Probat deinde sententiam suam exemplis: *Eis omnes, inquit, qui divina gratia, vel ad gubernandum plebem, vel ad prophetiam munus impium elegit, partim alacri animo vocationi parati, partim oblatae gratiae moram inter se se reperio, nec vel eorum, qui pedem subdixerunt, culpandum timidi eorum, vel eorum, qui ad impium subdum obediendum impigre se accingunt, reprehendendum alacritatem. Illi quippe ministerij magnitudinem extimuerunt, hi contra vocationis ope confisi paraverunt. Acron promptus erat, Moyses autem repugnans. Esauis impigre obediens, ac Hieremias inveniens etatem metuebat, &c.**

6. Idipsum pluribus in locis offendit Chrysostomus, sed maxime in suis de Sacerdotio libris, in quibus haec duo ex professo obdunt. Primum Sacerdotium quidem ab indignis refugit, a dignis ex charitate, & dilectione erga proximum appeti posse. Alterum opus Episcopalis iuxta Beati Pauli doctrinam, appetitionem licitam esse primarius desiderium illicitum. Primum quidem, confecto iterum ipsum, & Basilium dialogo, ita offendit, cum enim ipse pastoris studium erga gregem, charitatis erga Deum symbolum esse dixisset, submisit Basilium apud Chrysost. lib. 4. de Sacerdot. cap. 4. *Tu vero Christum non amas.* Repont Chrysostomus. *Eramus, & amare certe nunquam desistam. Ceterum veretur, neque enim amos, cum irruerit. Hoc vero, inquit Basilium, enigmati quodam aliud obsecutus esse queat, si Christum illum, a quo ametur, oves suas pascere iussit, ita tamen hoc nomine nolle pascere a formet, quod excedit illum, qui beneficiis, ames. Non est, respondet Chrysostomus, sermo hic enigmate, quinimo apertus, & simplex. Nam si par, atque idoneus, administrando muneri est, iuxta id, quod Christo placuit est, nihil servitamen manus ipsum destra blasphemare quidem ad verba mea conveniret, postea vero, quum me ad similitudinem ipsius praestantem animi bonis imbecillitas minimi idem reddidit quis hinc quaestioni, dubitatione levis?*

7. Posterius quoque ipsum libris docet: Cum enim pessilens istius honoris appetendi virus esse dixisset, mox quoque petita ex Diuo Paulo obediens, ita occurrit lib. 3. c. 11. *Neque id ducit, cum Beato Paulo pugnare volens, quinimo, ut maxime cum illius verbis consentiam. Ea vero cuiusmodi sunt: Si quis Episcopatum appetit, bene suum munus desiderat. At ego non operi ipsius, sed dominatus mihi, ac potentia desiderium pessilens esse duci, atque hoc desiderium si tuo studio ab animo abigendum esse confes, ut ne animum quidem ipsum permittas ab ille occupari, ut si verum omnium libere agendam potestatem habeat.*

8. Similia habet, praedicta Pauli verba commentans *humil. 10. in cap. 3. prior. ad Timotheum.* vbi opus quidem Episcopale appeti posse, diligenter, & potentiam non debere exponit: *Si quis Episcopatum desiderat, non calpo, non improbo, opus quippe regimini est. Si quis hunc idcirco appetit, non principatus, ac dominationis iussu, verum cura regimini, & charitatis affectu, non improbo, inquit. Bonum quippe desiderat opus, quippe & Moyses eam rem appetere cognoscitur, verum ille huiusmodi potestatem, autemque dominandam nequaquam quassit, sed eam rem ita cupiuit, ut illi diceretur, quia tu constitui principem, & inducam super nos. Si quis igitur ita desiderat bene. Episcopus enim ex eo dicitur, quod inspicit, eamque se spectatorem.*

Idem quoque omnino Theodoretus ad eundem Apostoli 9 locum. *Non accipit, inquit, simpliciter cupiditatem, sed ambitionem, & magistratus gerendi desiderium, & ducem huius-*

honorem, sed virtutem appetere, non de subere dignitatem, sed dignitatis officium inquirere.

- 10 Eadem quoque Kldoro Pelusio placere visa est sententia. Primum enim viros probate cruditionis, ac plebis Episcopatum appetere posse, alios non posse arbitrat epist. ad Leonium toq. lib. 1. si scilicet verbus: *Nam si quomlibet virorum preclari Episcopatum appetere, verum eorum, quorum vita ex Pauli legibus dirigitur. Quamobrem si illam in te ipso sinceriter perficis, libenti atque alacri animo ad tanti fastigii ascensum pergis. Sin autem ea ribide quidam ipsum adeptus sis, ea, quae attingere nefas est, minime attinge. Cave, ne ad ignem, qui materiam absumit accedas. Secundo epist. 116. lib. 3. ad Palladium Diaconum fuisse ostendit, non omnium esse Episcopatum appetere, sed paucorum, qui non minus populi, quibus praefecturi sint, preceant, quam Pastores quibus oportere liquet Episcopum irreprehensibilem esse, &c. Unde inuehitur in eos, qui cum preclari fecum altum esse putare debeant, quod in subditiore classe censetur, significatim appetunt, quae confectio nequeat, atque Episcopatus amorem in seipso habuit, Apostolum esse, qui exultantem eorum moribus profligare studuit, & eorum moribus per paritatem, reseruit eam.*

- 11 Olenius postea, Apostolum humilium non suffragari; tum quod non iusserit, ut vnus quisque Episcopatum desideret, nec amorem Episcopatus operis, cuius ibidem difficultates ostendit, laudat, sed eumdem operis excellentiam. Tum quod iuxta communem modum loquendi apud, quo nomine vitur Apostolus, vulgo dici solet, arduum, & quod agere confici possit, negatum. Ex quibus iuxta mentem Pauli haec concludit: Ego Episcopatus opus iustissime laudo. Diuinitus enim est, ipsius autem amorem maxime laudo. Periculosus enim est, non dico bene facit, &c. Hinc varia Episcopatus pericula recenset, variisque diffinitionibus, quae non ab Episcopatu expendendo deterreat. Idem quoque ex item Epistola ad eundem Palladium ferre habet, hocque praeteritum notum dignum, Diuum Paulum, in medio relinquere suspensum Sacerdotii desiderium, neque figuram ad id quod per omni, ne indignis accideret ad capessendum rem perdifficilem, quaeque omnem fuerat heu publicis administratum, neque ab eo arceretur in manu, ne id, quod minus cognominis est, fugiendum esse proponat. Subdique, quoniam vnusquemque sua ingentia stimulatorem, ac inducitur conuulsisse, neque exoptare, neque facere praecipit.

- 12 Eadem latiorum Patrum mens fuit. Verum in hac questione dissolanda excelsit Augustinus duobus praeteritis in locis, primumque suo, & iterum cum ipso degentium nomine scripta ad Endoxium Praebitum, & alius cum ipso fratris regularum vitam agentibus epist. 81. quae ex parte tetertetur in can. vlt. autem 16. q. 1. ipsi non accipendum est superbia, nec ex desidia refugium Sacerdotium iis verbis egregie perfundit: *Vos autem fratres, exhortamur in Domine, ut propius vestrum custodiamus, & vsque in finem persequamur, ac si quom operam vestram mater Ecclesia desiderauerit, nec elatione audia suspiciatis, nec blandimento desidia respiciatis, sed cum corde obtemperetis Deo, cum mansuetudine portantes eum, qui ouerget, qui dirigit iuxta iudicio, qui docet manifestas vias suas Psalm. 14. nec vestrum enim necessitatibus Ecclesia praeparat, cui partemini, si multi boni ministrare velint quomodo nasceremini, non inueniretis. Sicut autem inter quon, & aquam tenenda est via, ut nec exoratur homo, nec demeratur, sic inter apicem superbiae, & voraginem desidia interuenit tempestas infernalis, sicut scriptum est Dent. 17. non declinantes neque ad dexteram, neque ad sinistram. Sui enim qui dum nimis timeant, ne quasi in dexteram rapiti exvellantur, in sinistram lapsi demergantur. Ex altera parte insipientia salu corrupti, atque contumaci, in secundam, fumamque vadunt. Sic ergo dilectissimi, diligite enim, ut vos ab omni terrena delectatione reseruetis.*

- 13 Secundo, docet Augustinus, idem opus Episcopatum appeti posse, dignitatem non posse, impositum Episcopatum recipere licere, ambire nefas esse, habitum siquidem, motusque Christiani populi depingens tria vitae genera statuit, moraque huc subdit lib. 9. de Civit. cap. 19. Ex tribus vero illis vitis generibus, vnus, altissus, & exortuque compoisse, quoniam, salua fide, quisque possit in quibet eorum vitam ducere, & ad sempiternam pervenire, inter eos tamen quid amore teneat veritatis, quid officii charitatis impendat, nec sic quisque debet esse otiosus, ut in eodem ardu-

vitatum non cogitet proximi, nec sic altissus, ut contemplationem non requirat Dei. In oia enim non vnusque vacatio delectari debet, sed aut inquisito, aut inmentio veritatis, ut in ea quisque proficiat, & quod inuenit, teneat, & alterius non audiat. In altissus vero non amandus est bonum in hac vita, sine potentia. Quoniam omnia vana sub sole, sed ipsum apud, quod per eandem honorem, vel potentiam fit, si relict, atque velletur fit, id est, ut valeat ad eam saltem subditorem, quae secundum Deum est. Unde iam superius disputamus, propter quodam Apostolus, qui Episcopatum desiderat, bonum opus desiderat, exponere voluit, quid sit Episcopatus, quia nomen est operis, non honoris. Itaque a studia cognoscenda veritatis nemo prohibetur, quod ad laudabilem pertinet vitam, locus vero superior, sine quo regere non potest, esset in tenebris, atque administraretur, ut docet, tamen ad decentem appetitur. Quomobrem oim Sanctorum quoriam charitas veritatis, negotium ipsum sibi necessitas charitatis, quam faciemus, se nullus imponit, perspicitur, atque in iuxta vacandum esse veritatis, si autem imponitur, suscipienda est propter charitatis necessitatem.

Augustinum praepitorem suum S. Propter Aquinaticus studiose expellit lib. 3. de vita contemplat. cap. 28. Vbi cum eos reprehendit, qui communi bono prodelle nolunt, cum possint, ut contemplationi vacent, mox, & eos coarguit, qui Ecclesiasticas dignitates digni respiciunt, vel indigni admittunt, dignitatemque Ecclesiasticam ex se, nec fugiendum scribit, nec appendam: *At per hoc ait, contra iustitiam faciunt hi, non meritis sua conuersationis, vel crudelitatis electi otiosum fructum fructumque regenda multitudinis anteposunt, & cum possint laborare Ecclesiasticam, operosa administrationis laborum, proinde quoniam contemplatione, reserunt. Sed quoniam sunt multi, qui se impares tante fortunae norunt, tales nisi se etiam quosque non essent non videntur non Ecclesiasticos labores velis suscipere, sed honores ambire, cum dignitas Ecclesiastica, nec amandus sit, nec vianda. Qui vero preesse, ac prodesse populo possunt, si quoniam non fuerint, iusto iustis percipiendum studij tradunt. Pirum tamen si illi, qui locus per se profectum creant, & isti, qui in seipso sub Deo loquuntur spirituali percipiunt profectum, in proprio permittunt, stantibus qui eandem ducunt viam, sed ad eam patriam tendunt, & ad eam Regnum diuinarum militantes agunt, Christo regno omnium bonae perueniunt.*

Pauli aliter Gaudentius Braxianus in secol. ad locum Apostoli, qui tempore persecutionis Episcopatum appeti posse docet, non limitat aliter temporibus, Cum, inquit, quibus Episcopum cogitas, ne referas animum ad haec tempora, quibus Episcopi nihilominus norunt, quoniam partes, quae illis a Paulo assignantur. Neque quicquam aliud nunc intelligitur appellatio Episcopi, quam frillas, & veltigialis, & immunes honores, sed tempora illa ante oculos propone, cum Paulus ipse, qui alios in sinibus Episcopos, peragebat Orbem emans terrarum in fame, & siti, in frigore, & nuditate, in verberibus, & flagit, in carceribus, atque quotidianis mortibus. Eo igitur tempore optare Episcopatum nihil omnino erat aliud, quam optare quotidie milles pro Christo mori, Quod sane optare nulla Religio prohibet.

Annuat Gregorius Magnus, qui fuisse pariter idem argumentum tractat, cum pluribus in locis, tum maxime in libro pastoralis cure cap. 8. Venim omittam, quae ipse tum aduersus eos, qui Episcopatus vocati respiciunt, tum aduersus illos, qui contra instam eisdem ambunt, ibi fuisse edidit cap. 7. & 17. predicationis officium laudabitur, & quoniam ex charitate, & ex humilitate regulari possit, his verbis ostendit, sique negat, & Hieronymi exemplum prosequitur: *Quoniam nonnigum predicationis officium, & nonnulli laudabiliter appetunt, & ad hoc nonnulli laudabiliter conuenerant, quod ligitur cognoscimus, si duum Prophetarum salta pensamus, quoniam vnus, ut ad predicandum multum debuit, sponte se praebat, quoniam aliter pergere cum pauore retentum. Etiam quippe Domino querenti, quem mitteret, vltro se obtulit, dicens: Ecce ego, mite me. Hieronymus autem mittitur, & tamen ne iure debeat, humiliter reuertitur, dicens a, a, D-mine Domi, ecce nesci loqui, quia per ego sum. Et ab vtriusque externis diuersa vox praestit, sed non a diuersis fons dilectionis emanauit. Duo quippe sunt praepia charitatis, Dei, videlicet amare, & proximi. Per actum qui vitam prodesse proximo cupimus, & facias, officium predicationis appetit. Per contemplationem*



vero Hieronimus auctor conditoris sedulo inharens desiderans, ne mitti ad predicandum debeat, contradiat. Quod ergo laudabiliter alter appetit, hoc laudabiliter alter expavit. Ille metuit contemplationis sacra loquendo perdet, iste, ne damna studiis operis tacendo sentiat, sed hoc in veris que sibi sublevis intendendum, quia & is, qui recusant, plene non refut, & is, qui mitti voluit, ante per altius catendum, se purgatum vidit, ne autem purgatus adire quae ministeria sacra doceat, aut quem superna gratia eligi, sub humiliter specie superbi contradiat. Quia igitur valde diffusile est purgatum, qui quilibet posse cognoscere, predicationis officium iustus declinat, nec declinat, ut diximus, perinatiter debet, cum ad suscipiendum hoc superna voluntas agnoscat, etc.

77 Ceteri omnes Patres ad predicta nequaquam dissentient, et quorum proinde doctrina hae colligimus, Episcopatu ex se indifferentem appeti posse, & regulari, dummodo ex charitate appetatur, ex humilitate vitetur, non ex desidia cum reculandum, non ex superbia appetendum esse; propter opus appeti posse, propter celsitudinem, & dominationem appeti non posse, ab ipso tantum, qui oneri pares fuerint, vixque, nisi ab ijs, qui ad illud legitime vocati sunt, assumentum; ab indignis, & ijs, qui oneri impares sunt, nunquam concupiscendum esse, periculosum expecti, quam vitari, praesertim eo tempore, quo redditis, & honores dignitati adnecti sunt; tunc vero equius appetitum fuisse, cum laboris ipsi platum inesset, & operis, voluptas eorum, vel nihil; peccare & qui temere appetunt, & qui vocati perinatiter renunt. Quia tamen duplex hac quaestio videtur proponi, quorum prima est, utrum Episcopatu appeti, altera utrum regulari possit, utraque sigillatim discutienda est.

18 Quod igitur ad primam pluitibus certe Patres Episcopatu rursus exagitant. Origenes hom. 6. in Ilatam, bonum esse docet, non profutur adit, quia & desunt, dignitates, & principatus, & mysteria Ecclesiae, sed imitari Moysen, & dicere cum eo, praeside aliam, quem mittas. Neque enim, subdit, ad Principatum Ecclesiae veni, qui salvari vole. Fusque postea offendit, cum ipsi, qui praefecti, cogitare debent, ne non ad dominationem, sed ad servitutem esse constitutum.

19 Basilii in Constit. Admon. cap. 14. in Monachopraetentum Sacerdotij, & praefectura cuiuslibet appetitum dampnat, oblatoque etiam bonos ipsi tunc utare necesse esse, docet. Idem quoque cum Collegijs suis Episcopis Italiae, & Galliae scribens epist. 69. ex ambitu Episcopatus hae mala profecta enumerat, perisile gravitatem Sacerdotum, distributiones pauperum in proprios vias, doneque infumetas, canonum exactam observationem pectum iussu, multam peccandi libertatem paruisse. Nam qui fauore humano ad imperium deveniunt, id agunt, ut gratias ijs rependant, quorum opera sua promouit. Hinc fieri, ut populi sint innotugeti, praefecti non libere loquantur.

10 Eiusdem sententiae fuisse constat Sacerdotum Epist. Diaconum, sive, ut alijs placet, Presbyterum Edelsenium de vit. spirit. cap. 35. tom. 1. eius oper. Curam, inquit, amminum non appetitur. Nam cum ad eam metam nondum perveneris, ut cunctis animi impatiens imperes, & tibi ipsi, & illis, qui te sequerentur noceres. Quod si minus ad eam perveneris, in ea administranda maximam diligentiam adhibe.

11 Gregorius Nyssenus erat. cathec. cap. 23. Basilii fratrem dominationis illud studium damna, atque, ex iusto, & fundamentum ad aeterna praesentia, nec dubitat, matrem omnium vocationum vocare. Idem quoque in vita Moyses eos reprehendit, qui illud, & amictu lordido vix videntes Sacerdotum rapere plures in locis.

12 Nazianzenus erat. 1. 8. 19. & erat. 8. in eos invehit, qui temere, ac festinant ad Sacerdotium promoueri contenderent, & qui Episcopatum, rem amalam, & tyrannicam, & meretricem quandam voluptatem habentem indicant.

13 Chrysostomus lib. 3. de Sacerdotij passim, hom. 3. in Aila, hom. 35. in Martib. hom. 29. ad Roman. hom. 1. ad Tit. hom. 21. ad Hebr. hom. 6. de Pauli ambulo, vtrum illud in Ecclesia infestatur, adeoque extitalem principatus Sacri, seu Sacerdotij cupiditatem esse purat, vt ne eius tenem, quidem semellam cupiditatem esse retinendam asserit lib. 3. de Sacerdot. cap. 10. eoique, qui Episcopalem digni-

tatem ambiunt, contumacia, & temeritatis dampni, atque hominem huiusmodi ambitione locutum, infelicissimum hominem, atque miserrimum appellat ibidem cap. 7. & hom. 1. ad Tit.

Nec praetermittendus Cyrillus Alexandrinus in Abac. n. 25. qui, quantum Ecclesiae detrimentum illa dignitatum Ecclesiae ambitio attulerit, nobis lausit, dum haec reos primos omnes auctores amore domus superas, praefectus fuisse pronunciat. Nec exempla plurima dunt, quibus illam probare posuisset propositionem. Nam de Thebulo, & Monacho Eusebio lib. 4. cap. 21. de Valentino Tertullianus in Valent. cap. 4. de Marcione Epiphanius, & Augustinus aduersus haereticos in heresi. Marcianum, de Nouatino Ambrosius lib. 1. de poenit. cap. 13. de Ario Theodoretus lib. 1. cap. 2. de Florentio, & Basilio, Asterio Sophista, & alijs passim referant, eos ab Ecclesia Catholica desecisse, quod in Sacerdotij petitione tepulum passu fuissent. Denique adungeti potest Greco Patribus S. Ephrem, qui praclare temeritatem Sacerdotij cupiditatem damnat, quo vero, inquit lib. de Sacerdot. obsequio fratres dilecti, ad ea, quae solis sunt quidam infirmum andere, qui impudent, ac temere se conari ingere ad munus Sacerdotij assumendum, licet non adiciat gratia Christi, generant miseris, quod ignem, & mortem ipsi accendant.

Hoc ipsum pater ex laudis Patribus. Certe Ambrosius 25 ambitionem dignitatum conciliatricem exagitat, enque in eo scribit, quae in lucis locum optime referri possunt; experimento constat, quam verum sit illud tantum Doctoris lib. 4. in Lucam: Hoc ipso permissio est ambicio, quod blandam quidem est conciliatricem dignitatum, & sepe quoque nulla via desolati, quos nulla potuit mouere luxuria nulla auita subrepti, facit ambicio criminis. Habet enim forentem gratiam, domesticum periculum, & ut domineat alijs, prius seruat, curatur obsequio, ut honore detinet, & dum vult esse sublimior, se remittit, cum in ipsa potestate quod praecellit, aliamque fit.

Idem quoque verba illa Apostoli discutiens ad Hebr. 5. nec 36 finit quicquam ipsi bonum, sed qui vocatur a Deo tanquam Aaron, hic etiam, inquit, percutit Sacerdotes honoris cupidus, & Sacerdotij audis, non profutur populo, sed propter ambitionem saeculi.

Hieronimus similiter eandem cupiditatem, tanquam noxiam resindunt lib. 3. com. in Hierem. cap. 12. audient, ait, qui principes vult esse populorum, quod non solum pro se, sed & pro commissa subregibus reddituri sunt rationem in die iudicii. Idemque obseruandum illud praecceptum mouet Eccles. 7. ne quare iudex fieri, ne forte non possis auferre iniquitates. Fuit quoque in epist. 1. ad Heliodorum, sed latenter Sacerdotij obiectum, quasi periculosum incusat.

Nec ab ipsi desente Augustinus, cuius & praclara ista sententia hom. 13. ex 5. 50. Honoris quare debet, non ipsum in. Debet enim in loco humiliori discumbere, ut quae imitatur, faciat se ad honoratorem locum ascendere. Cui fauere Eusebio Emisenus, seu potius ille est Eucherius Lugdunensis in laudatione Sancti Maximi, cuius celebre illud dictum: Astersi praerogativa nati, honoris repulsa. Cui non absimile illud Pontij Diaconi in Vita S. Cypriani: magis dignis dignis efficitur, quod quod meretur, excessus.

Verum Sacerdotij cupiditatem, quae quo tempore iam 39 in Ecclesia perniciosum magis se se predebat, egregie redarguit Summus Pontifex Gregorius, quem dum loquentem audientem, vix fieri poterit, quin superbie nostrae nos pudent: Hinc ergo, ait par. 3. passim, cap. 7. quoniam praecipue colligant, non quoniam culpa ex appetitu proprio ceteris praeferrere non merent, si Sancti viri plebs auctum suspere, Deo etiam iubente, timentur. Mores, suadente Domino, trepidat, & infirmis quique, ut bonis non suspiciat, ambulat, & qui ad causam valde torgetur ex proprijs, hominem libenter opprimendum ponderibus, submittit alienis. Quare quod, terre non vult, & augeat quapropter. Sed & Apostolicis nobis sententia excoisitionem praecipit, dum subdit ibidem cap. 8. Plerumque vero, qui praefecti concupiscunt, ad visum sua libidinis instrumentum Apostolicis sermonis arripunt, quod ait: Si quis Episcopatum desiderat, bonum opus desiderat. Qui etiam laudans desiderium, in fauorem vertit protinus, quod laudat, cum repente subiungit, oportet autem Episcopum irreprehensibilem esse: Cuius virtutum necessaria subsequenter enumerat, qui sic irreprehensibilis esse manifesta, & sanis ergo desiderio, & terret ex-



accensere paratus est, & diuinum officium non dignetur dare sibi proponit, quod absque facilligij, vel irreuerentia criminis nemo in animam suam inducit, vel sibi inesse eam, quae necessaria est, nec adeo facili in quousque repetitur, ad Sacerdotij functiones dispositionem persuadet, quod sine presumptione vix quisquam de se ex propria animi sententia suspicatur: *Quia quor, vt habet Gregorius part. 1. q. 1. cap. 9. Valde difficile est paratum se quolibet posse cognoscere, predicationis officium minus declinatur; praeterea quia sepius, vt idem etiam Gregorius ostendit d. cap. 9. de se menti ipsa mentitur, & fingit se de bono amore amare, quod non amat, de mundi autem gloria non amare, quod amat, cum principari appetens, sit ad hoc parata, cum querit, audiam cum peruenit.*

- 39 Ideoque cum Episcopatum propter diuitias, honorem, principatum appetere ex inferioris dicendis, criminis, periculum autem sic, ne in Episcopatu opere appetendo, facilius sibi mens nostra illudat, & potius ea, ad quae sensuum titillatione feruntur, mentis oculos, animique desideria conuertamus, quam ad ipsius Episcopalis operis difficultates, & perplexitates, in quibus expendis interis naturae nostrae corruptae conditio abhorret, propterea periculosum omnibus est Episcopalis officij cupiditati insensur, ne insipiam, honoris, & dominationis desideria simulata appetitione inuidamus. Vnde propter illam priuatum, seu cellularum gradus cum Episcopali officio coniunctionem recte concludit Augustinus periculosum ipsam appeti Episcopatum officium lib. 19. de Ciuic. cap. 19. locus vero superior, inquit, *sine quo regi non potest, & si ita tentatur, atque administratur, ut decet, tamen inducitur appetitur.* Nam vel ipsius operis difficultas timenda est, ne, vt ait idem Gregorius, in occupatione regimini, ipse quoque boni operis viget perdatur, qui in tranquillitate tentatur.

- 40 Dixi autem vix appeti posse Sacerdotium ex propria animi sententia. Nam ea, quae iam viget vigente Ecclesiae necessitate, non dubium mihi videtur, quin boni viri, ac pii, prudentia, & proborum consilio acquiescere possint, vt quandoquidem Episcopatum nemini iam, nisi volenti, ac petenti imponitur, possit quis Episcopatum expetere, quo laudare fuerit non indignus. Quod infra confirmabimus.

- 41 Quarto, quod nec cessit gradus Episcopalis, seu Ecclesiasticae Hierarchiae apex, ac altissimus, & perfectionis alijs communicandae dignitatis acceptae auctoritas, per se, tanquam finis absque aliquo scilicet appeti possit, docent Patres superius allati, praeterea vix Christofolomus, & I. sidorus Pelusiotica supra, iique, quos modo retulimus Theodoretus, Theophylactus, Ambrosius, Hieronymus, Augustinus, Gregorius, operis Episcopalis appetitionem permittentes, dignitatis vero, ac dominationis cupiditatem vituperantes. Nec abs te idem sentit. Est enim quoddam inordinatae elationis genus, celissimum illum statum appetere, altissimum scilicet eorum omnium, ad quos asurgere potest humana cupiditas, ad quem nemo ex creationis iure, vel saluationis sine destinatur; de quo vix aliquis probabiliter conspiciere potest, an sibi ex Diuinae providentiae ordine paratus sit, periculum est, ne cum lucifero in terram deiciantur, qui cum eodem in corde suo dicunt, *In Caelum ascendam, super altum Caeli extendam solium meum, sedabo in monte Testamenti, in latere Aequilae, Iuxta 14.* Qui vel reliquis rubio meliores ceteris praesae concupiscant, vel de se adeo praesumunt, vt in excelsissimum gradum purent se collocandos.

- 42 Neque tamen tales ex hoc desiderio peruersiorem inesse existimo, quanta in appetendo Episcopatu propter honorem, vel redditus temporales reperitur, vel quanta ad mortalis peccati reatum requiritur, nisi ex eo desiderio, vel ad illius accendenda animos moueatur. Etenim magis vitae Ecclesiae bono repugnat, Episcopatum propter honorem, vel redditus temporales concupiscere, quam gradus ipsius cellularum expetere. Ex posterioti vero non item.

- 43 Quinimo perfectionis studio accidit saepe, vt inflammatur, qui perfectionis statum cogitat, eumque sibi obuiandum proponit, ac ceteris morum sanctitate praecellere in animam suam inducat, qui ceteris ampliorem gradum, & perfectionem suorum votorum magnitudine sibi destinat, tantumque abest, vt perfectissimi gradus meditatione studia nostra in officio pastoralis remittantur, quin potius augerentur, tum quod redditus temporales, honor nobis exhibendus, ceteraque eiusmodi longe sint infra Episcopatum,

Celsum vero gradus Episcopatus non sit infra Episcopatum, sed scilicet Episcopatus dignitas. Ideoque longe minus est inordinatio voluntatis, dum Episcopatum propter cellularum illam appetit, quam cum propter redditus temporales, vel honores mundanos concupiscit. Vnde, nec mortalem in eo culpam admittit equum iudicamus, qui cum sibi nulla inuisa via ad Episcopalem dignitatem, grauidam proponat, cellularum tamen desiderio inalecit. Neque enim adeo rerum ordinem peruerit, vt huius prauitatis desiderij mortalis criminis necessarium inordinationem attingat.

Quinto, grauius proinde, & eo fortius, criminale scelus est, propter redditus temporales, vel honores mundanos, tanquam propter finem Episcopatus desiderio voluntarie inharete. Tum quia in eo desiderio inordinatio maxima, & peruersitas voluntatis apparer, praesertim scilicet naturalia supernaturalibus, caelestia terrenis, inferioris longe ordinis bona superioribus, donumque, quo nullum hominibus maius dari potuit, in bonum villatam institutum, exterius commodis, & blandimentis fortune. Tum, quod in damnatum totius Reipublicae Christianae haec intentionis perueritas cedere videatur, cum sepius accidat, vt qui diuitiarum, vel honoris solum causa, Episcopatum appetant, de salute animarum, sibi commissarum, nequaquam cogitent, iique, qui eiusmodi desiderio ducti Episcopatum consequantur, officium suum negligant, cuius minimum ante rationem habuerunt, plurima Ecclesiae vitia honoris, ac diuitijs postponent, salutis proximi manus audiant, quam pecunie, vel gratiae, & Ecclesiae Christianae bonis minus inuigilant, quam priuatis commodis. Tum, denique, quia cum Episcopatus natura sua officium sit, spiritualis potestas, & agenda in alios diuina auctoritas, narra vique sua ad opus, actionemque refertur, vt supra docent Patres.

Episcopatu itaque abutuntur, qui ad alios fines extra neos ipsum referunt, & insistantia Christo ad agendum dignitatem suo sine priuante. Verum qui redditus temporales, honorem, aliaque eiusmodi Episcopatu annexa, tanquam motiua ad illum appetendum respiciunt, non videntur vilo le etimine ex eo praesae confringere, quamuis imperfecti videantur, nec intentio eorum omnino pura censetur. Accipit autem naturae nostrae corruptae vitio, vt vix reperiri possint, qui diuina propter se solum expetant, & irreflexis ad terrena oculis, caelestia solum intueantur. Quinimo omnis ferè nostra intentio terrestrium commodorum aliqua aduersione foedatur. Sed haec aduersionis imperfectio quidem est, non tamen culpa semper est.

Sexto, ex praedictis quidem inferur, Episcopatum raro appeti posse, nec passim ab omnibus, vt Christofolomus, I. sidorus Pelusiotica, Gregorius Nazianzenus, & alij passim Pastores ostendunt. Aliquando tamen, & ad quibidam, puta ab ijs, qui & digni sunt, & passim tales habentur, vigente Ecclesiae necessitate, vel vitulare euidenti appeti licere, ijs praesertim temporibus, quibus tantum abest, vt inuiri ad Episcopale munus cogi soleant, vt potius nemo Episcopatum consequatur, nisi non solum appetierit, sed petierit, nec petierit tantum, sed flagitauerit, & quaesierit. Si enim vitis bonis, quos nulla gratia scelera coarguant, probatorum antem virosorum testimonio de appetendo ad Episcopale ministerium gerendum tuos facine, Episcopatum appetere non licet. Sola ergo iuxta ad Episcopatum via iam patebit, qui iuxta conscientiam nullam habeant rationem, qui Episcopatu fiant. Ceteris, qui innocentiam seruare malint, quam consequi dignitatem aditus obstruatur, sequiturque vix vilius iam in Ecclesia Episcopum esse, qui non peccato sibi ad eam dignitatem viam fecerit. Iniquis temporibus sicut non licet vnicuique suis iuribus fidei, vt apertum se tanto munere existimet, ita nec ijs, quos ad eundem ordinem, vt ait Hieronymus *epist. 1. ad Heliodor. pia fratrum blandimenta*, malim egodice testimonio, & *vota sollicitam*, quos male acta vix non reprehendere, non omnino nempe, vigente Ecclesiae vitulare, vel necessitate, appetendi Episcopatus libera aduersione est. Non enim in eiusmodi desiderio praesumptio reprehenderetur, cui non bona de se ex priuato sensu existimatio, sed humilis ex aliorum laudatione, se persuasione probabili exorta aduersione ortum dederit, quod non ambulo, sed charitas excitare, non propriis gloriae cupiditas, sed animarum procuranda salutis zelus prouocauit, nec temerarie in pericula praecipitant in-

simu-

bonitatem etiam non despicitur, si non propere, vel  
occiso iudicio, sed manere exardenti in bonum publicum  
affectu, qui primam vim quicquid quietem, & tranquillita-  
tem tenetur postponere, Episcopos vero vocatur: Si propter  
fratres, pro quibus in animum esse a Christo cupit D. Pau-  
lus Galat. 3. periclitari non dubitemus, pro quibus etiam  
Christus morti dignatus est, & factus est maledictum, tunc  
certe cum Ecclesia, quoniam movetur in ministerio dignos, etiam  
inuitos eleget nemini Ecclesie in diuini desiderio suo pre-  
sente, aut ei contradicere licebit, sed cum Ecclesia silen-  
tibus, ac tacitis vocibus, bonorum, qui honos quoque, &  
erudit ad Episcopatum inuitant, voca, testimonia, & con-  
silia esse videbunt, quibus consentire, neque nefarium, ne-  
que presumptiuum existimant.

46 Quia vero diximus, confirmat Solimus Papa, qui episc. t.  
ad Nithitum de ordinem Episcopum, iam vero ad Presby-  
terij, inquit, *subsequium calis accedat, ut nomen etiam impleat, & meritis probaturis spemulati autem a se respiciat. Iure quia  
Summi Pontificis locum sperare debet. Vides Summi Pon-  
tificis locum ex mente Solini Papae sperari posse. Allentit  
Gregorius Primus part. 1. pastor. cap. 7. dum nomen quod  
producat officium, & nomen quod habet appetere, &  
ad hoc nomen laudabiliter vocatur, docet, quod  
& ex ipso probat Elia 6. anni Domini quarenti, quem materat,  
etiam se abbas, & eoque praeterit tempore Episcopatum lau-  
dabiliter appeti potuisse, & asserti ibidem cap. 8. quo qui ple-  
bitus praeterit multum tormenta primus transiebat,  
quia tunc tantum tempore non minus presumptionis pericu-  
lum in Episcopatus desiderio esset quam in hoc tempore: Quippe  
cum eodem conditione, imo forte plures tunc desiderare-  
rent in Episcopo, quam nunc requiruntur, tunc vero ratio  
determinat iudicium, ac primum illis temporis est, quod ha-  
dierunt obsequium tempore eiusdem sit maxime, ne dum videtur  
officium expecti, honor, & redditus temporales potius ex-  
petantur, non certe periculo pro viribus est providendum, ne  
non in appetitu iam ecclesiis solimnis imago cogitata dignita-  
tis arripit. Primitis vero Ecclesiae temporibus ahenat quidem  
illud periculum, sed aliud non minus forte aderat, ne videli-  
cet qui Episcopatum desiderabat, in totius Ecclesiae pernici-  
ciem pte cerneret ad morem quiescent, tormentorum atrocita-  
tem videtur, tandem succumbere. Verum pericula illa omnia  
charitas superat, quae qui verè incenditur ob commune  
Ecclesiae bonum petitiu: oia tenent, vt & maioris meriti  
sibi gloriam, & proximo voluntatem impendat. Sicut enim  
periculo se exponere abique necessitate peccatum est, ita  
vigilare boni publici utilitate, vel necessitate, ex charitate  
pericula subire meritorium est.*

47 Septimo, hac cum ita sint, nemo tamen sibi blanditur, nemo  
sibi blanditur, facili siquidem hic casus non in appeten-  
do solum Episcopatu, sed in obiendo. Plurimos, vt iam do-  
cimus, avaritia trahit, plurimos ambitio obsecrat, plurimo-  
rum temeritas, ac praesumptio studia accendit, qui tamen  
charitatis zelum praetendunt, qui Ecclesiae utilitatem solum  
sibi propoulos habere videntur, & proximorum salutem. Fa-  
cile vicia virtutum speciem induunt, easque praeteritis virtu-  
tibus, quae communem virtutis rationem excedunt, vicia se-  
pius, simulara boni specie, menantur. Partim quoque sibi  
facile applaudunt, & de se magni facientis cogitant, quoniam  
veritas paratur. Pauci vires sicut ex requirunt, & Episcopatus  
magnitudinem ex veritate metuntur. Quod de Galila ali-  
quando dictum est, cum imperio dignum iure visum, nisi  
imperasset, id de pluribus dictum non minus verè poterit, nisi  
multis Episcopatu, & Pontificatu dignos habendos, cum Episco-  
pi, vel Pontifices facti fuissent.

48 Sic ergo Ecclesiae consulendum est, vt propria salus  
non negligatur. Non virupero charitatis excellentissimae ad Epi-  
scopatus officium admittentes feruorem, sed timorem, ne  
vel zelus non sit, vel non secundum scientiam, ne vel maiora  
viriibus audiamus, vel ad maximum, & diuini opus  
iustitia nos, & fordida avaritia, vel ambitionis motus  
inducant. Nam & caute precipiendum est, ne vel deside-  
rium temerarium sit, vel impurum, ne vel meriti viribus im-  
parem desiderandum, voluntas excedat, vel ex indigno mo-  
tuo tem diuinam appetendum deficiat, sique & in excessu  
remere, & in defectu imprudenter eligat. Terrent me-  
tor Sanctissimi Patres, qui Episcopatus desiderium virupe-  
rant. Terrent me Augustinus lib. 19. de Civit. cap. 191. qui Epi-  
scopalem Sarcinam, si nullus imponat, non arribendum,  
non appetendum, non quicquam esse docuit, sed intinende

tunc temporis vacandum esse veritatem. Terret Gregorius p. r.  
past. cap. 9. qui inter Episcopatus difficultates, & bonas, quid  
sequendum, quod tenendum sit, exponit, inquit, *ut virtutibus  
potius, quam rebus regimini veniat, virtutibus vacemus, ne con-  
fusi accedat. Qui dignos apostolumque, fastidiumque Ecclesiae  
sistat, & potestatis, & ex corde debere sapere, & inuitos obedi-  
re docuit. Terret Ildorus Hispaniens lib. 2. sent. cap. 34. qui  
viro Ecclesiastico praecipit, ut ad dispensationem Ecclesiasticam  
ei Ordini, si ex Dei voluntate perueniat, nolens quidem, sed  
humiliter gubernandum suscipiat. Terret Nazianzenus orat. 1.  
apolog. qui nec oblatum praefectum expectandum voluit, nec  
minime oblatum expectare cuiquam permisit. Terrent me  
plures alij, qui vniuersum appetere Episcopatum periculosum  
esse, centuerunt, sed & periculosum esse censent, nec nisi ob  
Ecclesiae necessitatem, vel utilitatem, quae hoc tempore na-  
turalis est, quo contra Ecclesiae veteris morem oem inuitus  
ad Ecclesiasticas dignitates eligatur, Episcopatus desiderium  
cuiquam permittit.*

Hactenus vero de appetitu, ac desiderio Episcopatus in-  
peret, vt de eius fuga, iam regulacione quaedam subiiciamus.  
Primum siquidem pro certo habendum est, cum, qui se cer-  
tis testimonijs ineptum, & Episcopatu maneri, vel alteri cui-  
vis ordini, dignitatem gerendum imparem esse compertum  
habet, ita, nuda conscientia posse Episcopalem dignitatem, vel  
aliam in eundem reculare, imò & debere, idque supra au-  
thoritatem Chrysostomi lib. 4. de Sacerdot. cap. 1. exemplumque  
ab eo adductis ostendimus, qui etiam ratio aperta suffragat-  
ur. Naturali siquidem iure verum est, ne indignus ad fa-  
cras dignitates confundatur. Cum ergo naturalis iuris vio-  
latio nulla Superiorum voluntate, nulla vel ratione, vel ex-  
coemptione permittatur, iustumque sit in conspectu Dei,  
Deum potius, ordinationem indignorum, promotionemque  
prohibitum. At 4. quoniam homines vocantes audire, nemo  
in dubium recedere potest, quin fatum omnino sit Superio-  
rum iussu abluclari, Episcopatum recedendum, quoniam diu-  
nas, naturalemque leges accipiendo violare.

Recedat tamen notat D. Thom. 2. 2. quae. 185. art. 2. ad 2. 50  
impedimentum, quo quis irretitus se mouit, quominus vo-  
luntati Superiorum obtemperet, triplex esse. Vnum, quod  
remoueri potest ab ipso, cui pastoralis cura imponitur, &  
Et inungitur, vt si peccandi habet propensum, cui oempe  
renunciare potest, quale impedimentum ad Episcopalem  
dignitatem declinandum allegat Synodus episc. tos. fri-  
ri, qui se & ludo delictum, & rei vanae addictum, & phi-  
losophiae ethicae placitis nimis adstrictum publice testa-  
batur, cum tamen in apus potestate situm esset, quod &  
ipso facili ostendit, vt de Iudae, & vxore rei volup-  
tibus facile diceret, & philosophiae errores Catholicæ fidei  
minime consentaneos damnavit, tunc ergo ille, cui aucto-  
ritate Superioris pastoralis sollicitudo imponitur, & ob  
rationabilem causam praecipitur, tenetur obtemperare, ob-  
temperareque voluntati non se remouere.

Alteram est, quod per eum quidem cui inungitur pastoralis  
iussus, remoueri non potest, cum tamen per Superiorem  
imperantem remoueri possit, tuoque tenetur inferior, cui  
onus istud imponitur, defectum patere facere Superiori, cui  
dispensandi debet obedire. Quod exemplo Moysi ostendit  
Diuus Thomas, quoniam cum Dominus ad Pharaonem mittere  
voluisset, defectum ipse eloquentur, & lingua tardita-  
tem, impedimentumque obiecit. Si d. praecipienti Domi-  
no, vt pergeret, promittente se in ipsius ore futurum,  
dictumque quid loqueretur, protinus obtemperauit,  
Exod. 4.

Tertium, quod nec a Superiore inuenire, nec ab eo, cui in-  
ungitur, remoueri potest. Quo casu nemo onus imponenti  
obtemperare obligatur, vt si subeat Archiepiscopus, & Epi-  
scopus onus sibi ipsi, qui irregularitate obtingit, in qua  
solus Papa dispensare possit, poterit Episcopatum regula-  
re, quem nempe Archiepiscopi iubentis praecipimus  
sibi licitum non facit. Iubeat Summus Pontifex, vt suspi-  
catus, & gerende rei ineptus Episcopatum suscipiat, non  
tenebitur obedire, qui se imparem oneri aperte recognoscit,  
imò nec debet mori gerere. Nam naturalis, diuinaeque  
legis obligatio, Pontificis imperio praeponderat, & iussu,  
quantumvis Summi Pontificis, ac eorum violatione,  
non excusat, quantumvis tamen huius iussu auctoritas,  
cum, qui de iura captiuitate dubitaret, in consuetu-  
dine turum efficere possit, nec plus suo, quam  
tantae ius auctoritatis iudicio credere debeat, quia

Gibi de varium suarum imbecillitate dubius moritur.

53. Secundò certum est, nec Episcopatum inuicem omnino debere recitari, nec ceteras dignitates oblatas ab ijs, qui non te oneri impares aptè recognoscunt, recusari debere. Idque primo Scripturæ Sacre testimonijs possumus confirmare. Primò enim in ea legitur, Ionam à Deo pulsitum, quod concionandis Ninivitis officium detrectasset, *Suma 1.* Moïsem reprobentem, in eumque iratum Deum, quod educendi populum Iudaicum à Pharaonis servitute munus rejceperat, *Exod. 4.* legitur, Apolos, impigres Christo ad Apostolatus dignitatem eos vocanti, obediuisse, *Math. 4. & Marc. 1. ac Luc. 3.* Maribæumque de teoionio vocatum continè voci Domini paruisse, *Act. 9.* Saulum de peccatore Apostolum factum, illud se se obtulisse, dicendo, *Domine, quid me vis facere?*
54. Secundò damnantur in Scripturis *Math. 23.* qui talenta abdicunt, *Luc. 19.* qui manni in sudario ligant, *Matth. 5. Marc. 4. Luc. 11.* qui lucernam sub modio ponunt, quibus quidem parabolis in reprehendi videntur, qui diuina dona in aliorum vsum impendere renuunt, nec ad proximorum salutem, quamvis vocati, præse volunt, Quibus parabolis affinis illa Proverbiorum sententia, *Qui abscondit frumenta, maledicetur in populis: benedictum autem super caput vendendum Proverb. 11.* Ex qua rectè inferimus, cum Episcopi, alique Sacri Mystræ, ac Pastores sine ministris Christi, & dispensatoribus mysteriorum Dei 2. *Corinth. 4.* eos malè agere, qui spiritalium alimoniarum imperiti, verbique diuini, ac Sacramentorum dispensationem sibi committunt, obire renuunt, proindeque qui vti Episcopatus, vel alias Ecclesiasticas dignitates impolitas suscipere detrectant.
55. Tertio, cum, ut Ecclesiastici liber cap. 17. ostendit, vnicuique mandauerit Deus de proximo suo, præceptum sit, ut, qui misericordiam habet, doceat, & erudit, quasi pastor gregem suum, qui insciari poterit, quia necessitate proximi exigente, & Superiori imperante, ad Sacras popularum prædicaturas diuina lege vnusquisque tanti muneris capax adstringatur? Alia testimonia Scripturæ Sacre videntur Athanasius *epist. ad Draconium*, Gregorius Nazianzenus *orat. 1. Basilus in ethic. reg. 70. cap. 3.* Gregorius Magnus *per. 1. pastor. cap. 5.* & alij Patres.
56. Rationes vero duas huius rei assignat D. Thomas *loc. cit.* Primum, quia charitatis erga proximos repugnat, Episcopatum inuicem recitare, pro quorum necesse utilitati vix nemo est, qui non te teneatur exponere, Quod ex Augustino *lib. 9. de Civitat. cap. 19.* conflat, aliterque, quod negotium ipsum suscipere necessitas charitatis. Alterum quia ipsorum humilitati opponitur, probatque ex his Gregorij verbus *per. 1. pastor. cap. 6.* *Quia quid Dei oculus vera est limulitas, cum ad respondendum hoc, quod vultis subire precipit, peritiam non est.* Nazianzenus pariter *orat. 1.* inobedientie eos coarguit, qui sacre præfecturæ onus impudenter reijciunt, ex eoque proinde capite voluntatis inordinationem, qui que petendum esse demonstrat. Prosper Aquitanicus in *super lib. 3. cap. 28.* eosdem iustitiae accusat, quod & vitæ localis vincula dissoluant, & vtilem, debitumque Ecclesiæ laborem suberant, suffragari videantur. Certe cum quævis pars utilitatis totius inferre debeat, suæque etiam commoda postponere, non dubium est, quin vnusquisque priusius utilitate Ecclesiæ cogi possit ad sacram præfecturam iubeandam, etiam cum iactura propriæ quietis. Item cum non nobis tantum, sed toti Communitati fovende nam simus, inique agimus, si debita, necessariaque Reipublicæ Christianæ officia subtrahamus.
57. Neque verò in ea re detestanda pluribus rationibus oportet, cum convenientes in ea propositione docenda Patrum & auctoritas tenemus; varias iuperius Patrum auctoritates, huic proposito fuerunt, adduximus, ex quibus hoc elicere licet. Ex Nazianzeno quidem supra, neque appetendam *in me oblatam præfaturam, neque sciendam eandem oblatam.* Iud ævum temerarium hominum esse, hoc inobediendum, utrumque autem imperitum, Ex Chrysostomo *lib. 2. de Sacerdot. cap. 4.* non licere munus Episcopale, cui pares sumus impudenter, detrectare, Ex Augustino *epist. 81.* ad Eudisium, necessarium esse, ut si quam operam nostram Mater Ecclesiæ desideraverit, nec otioso anida suscipiamus, nec blandito desidia respiciamus, sed meritis corde obtemperemus Deo. Itemque *lib. 9. de Civit. cap. 28.* neminem, ait, sic debere esse at-

sum, ut in eodem etiam utilitatem non cogitet proximi. Ex quo inferit, Episcopalem Sacram si nullus imperio participanda, atque intendenda acandum esse veritati. Si autem imperio, suscipiamus esse propter charitatem incogitatem. Ex Prospero Aquitanico de vita contempti, *cap. 10.* Contra iustitiam facere eos, qui meritis suis commensurati, vel proditiis electi, etiam studiis fructibusque utilitatis multitudine anteposunt, & cum possint laborantibus Ecclesiæ subnare, operose administrandi laborem fruenda quietis contemplatione refugunt. Itemque Dignitatem Ecclesiasticam non ambiendam esse, nec vitandam, Ex Gregorio Magno *p. 1. past. cap. 7.* prædicationis officium licet totius declinetur, attamen declinari pertinaciter non debere, cum ad suscipiendum hoc superna voluntas agnoscat.

his verò plura alia Patrum testimonia addi possunt, 38. Primum enim extat egregia D. Petri ad Clementem exhortatoria oratio in Episcopatu capessendo in epistola, quæ fertur ejusdem Clementis ad Iacobum fratrem Domini, in qua plurima ad præsentem questionem solvenda eruantur, Cùm enim ad pedes Dui Petri proculis se excusantem, & declinantem honorem Cathedre, ac potestatem narrasset, mox Dium Petrum in lux verba respondisse, refert: Pro hoc me ne rogaveris, Hoc enim fieri statum est mihi, & ego magis, quod excusor. Quia hec Cathedra cum, qui cypis nam, & audacter expetit, non requirit, sed ornatum moribus, & in verbis eruditum. Quod si esset alius melior, si quis mihi alius daret, tam sedulo adstrigisset, si quis tam plenè doctrinæ meæ rationem cepisset, sed & Ecclesiasticas dispositiones tam plenè didicisset, habens alium talem, non te cecuram, opus bonum suscipere nolentem. Superfluum est ergo alium querere, cum promissis eorum, qui ex gentibus per me salvantur, & præcipue huius Verbi, se primum obulerint Deo, sed & illud intire, quia si periculum peccati timens suscipere refugit Ecclesiæ gubernacula, totus esto, quia amplius peccat, qui populum Dei velat in stultibus posuit, & periculatorem cum curare possit, subterfugit, tui tantummodo habens considerationem, & non quod in commune omnibus expediat, providens, sed certus esto, quod necesse est, te suscipere omnipericulum. Quia nec ego pro salute omnium ab obsecrando cessabo, sed & illud cupio, te mecum iusta ratione perspicere, quando maxime ista opera indiget Christus, mox cum iniussus adversus ipsam communem bellum, an in futuro tempore, quando isem Christus post victoriam triumphabit, nec ultra vilius opera indigebis? Quis non etiam parvi sensus intelligat, quod istud est tempus, in quo operam tuam Christus requirit? Totamque mentem in præsentem necessitate præbe operam, &c. libenter ergo suscipere Episcopatus officium, &c.

Ex ijs si quidem verbis discipulis primò necessitatem, 39. acceptandi Episcopatum inferioribus à Superiori imponi posse. Secundò cum tamen, Ecclesiæ utilitate vrgente, nec vnquam, nisi Episcopali muneri apissimis imponi debere. Tertio peccare, qui cum huius muneris capax sit imponenti pertinaciter resistit. Quarto periculosisissimum Ecclesiæ temporibus, & tumultuos, tum maxime legem istam vrgere, & imminere obtemperandi necessitatem, Episcopalemque operam persequutionis tempore ab ijs, qui digni sunt, præferunt exigi posse, ac præstari oportere.

Athanasius integram scriptur epistolam ad Draconium, 60. qua cum ad Episcopale munus gerendum vocat, & Episcopatum maxime sciendum, qui Monachis solitudinis præterit recusandum esse demonstrat, eoque præterit tempore, quo Ecclesiæ persecutio ingrueret, nefas esse dicitant, eum, qui gratiam accepti, ipsam oculare, & quot denarios accepit, in occulto habere, Episcopalem dignitatem non contemnendam prædicant, quam Christus insituit, per quam Ecclesiæ substant, & Christiani facti sumus, admonent omnes, si fugiendi menses inest, Ecclesiæ deserta sit, Apostoli iudicio Christo vocanti alacriter paruisse, ad dens iuramentum, quo se ad sciendum istam Draconius dignitatem obstrinxerat, nullam ei habendam esse rationem, ex scriptis quoque sciendum consilium reprobat, cum & Ieremias, & Moïses, qui ab initio recusabant, mittenti deno paruerint, cum Iona, qui ab initio fugerat, postea deinde precepit, rationem etiam istam subiungens, quod Deus nostra melius noverit, quam nos ipsi noscimus, Mo-



Monachorum quoque exempla subdens, qui Episcopus Sarcinam impostam subierint, obfectioni pariter occurrit de Episcopis, laborisque periculis, & peccandi exinde occationibus. Quibus omnibus ubi respondit, tandem concludit periculum ipsi incurrere, ex ista detractione Ecclesiastici Ordinis.

61. Similiter sentit Nazianzenus. Nam non solum praedicat, quàm cito alium apologetica oratione, verum etiam ala ad patrem suum habita, cum ei curam Ecclesiae Nazianzenae commisit, eandem sententiam docuit. Vbi enim timorem suum expresseit, animique sui infirmitatem allegavit, quae ei montes, & solitudines adlocandum contemplantioni, consensientique purgandum petere suadebant, mox utilitatis publicae causa sibi necessarium fuisse curam pastoralem assumere, allata comparatione offendit. Quia, inquit, ut hortus praestantior est, quàm floris una, & Caelum univrsam cum suis ornamentis, quàm unica stella, & corpus, quàm unicum membrum, ita praestabilior est tota Ecclesia recte composita uno lumine officio sui probe fungente. Neque etiam oportet sua quicquid duntaxat commoda spectare, sed & aliorum rationem habere. Nam ipse quoque Christus, cui in suo humero, ac desolato manere liceret, non solum usque ad serui formam seipsum exinanivit, sed etiam contempta ignominia Crucis, supplicium subiit. Unde, & concludit, sibi opimum vitium, medium quandam sequi viam inter cupiditatem, & timorem. Id autem sic fieri posse, si nec sacrum munus omnino defugere, ne quo periculosum est, gratiam rejiceret, nec rorsus, quod molestum, & acerbum est, grauiores, quàm vires ferant, Sarcinam humeris tolleret: *Prius autem viri, simulque tranquillitatis sua consensio esse functionem Sacram viribus moris, ut scilicet, tanquam in cibis, eam admittamus, cui pares esse possumus, eam autem, qua vires nostras superat, repudiemus, &c.*

62. Ex quibus colligas publica utilitatis vnumquemque seipsum, non tantum sua opera debere Cheltri exemplo ad id nos incitari, periculosum esse Deigratiae resistere, perniciosum inapud humeris suis onus subire, subeundam, si utilitas posulet Ecclesiae, & vires nostrae ferant, neque priuatis nostris incommodis in publica commoda peccandum esse, & inquam futuram superiorem iustitiam, quae ad illiticia, vel supra vires posita tentanda necessitate nobis imponeret. Synecus quoque epistola 105. ad fratrem varia se allegasse Theophilus scribit, quibus Episcopali muneri impariter esse ostendit, & paratissimum, si has ipsae exceptiones non admitteret, onus subire, & ita apud se exiluisse, cum nec Imperatoris, nec Augustalis Praefecti mandatis absque poena resisti possit, multo minus penam euasisse, qui Deo vocanti minime obtemperant.

63. Augustinus praeter ea, quae superius in ipso proculimus, libro quoque de fide, & operibus, 17. tom. 4. eos redarguit, qui volunt in Ecclesia suscipere dispensationis officium, desiderium pretendentes excusationem, nolle se rationem reddere de peccatis alienis, qui audiunt, & non facient, ibidem accipiunt, & non reddunt, cum e contrario, vltibidem innuit dispensator fidelis, ac diligens in erogando sit paratissimus, & huciorum dominicorum audissimus. Eleganter in hac materia dillicuit Prosper Augustinus lib. 3. de vit. contemplat. cap. 28. Videndum est, inquit, verum iuste facient illi, qui se remouent ab occupatibus cunctis, ac studijs spiritualibus offerentes, nihil humana societati proficiunt, & desideria sua commodis omnium praefereutes, utilitatem communem aduersaria vacationis electione contemunt, cum praestitit laborantibus opem forte nolle, cum possit, & communi bene possidui, ausa quere frui velle, nihil habere equitatis, ac equitatis, qui seruunt omnes omnium boni viuunt, ac vult sibi inuicem nati, saltem mutuum inuentor, ac diligere, ac per contra iustitiam facient ibi, qui meritis sua conuersationis, vel eruditiois electi, ausum studium frivola utilitatibus multitudinis anteposunt. Nonne verò ista euidenter conuincunt imposui Episcopatus recusatorem, inquam esse, & iniustam, nec solum charitatis, & dilectionis proximi repugnante?

64. Palmam verò in hac quaestione dirimenda, & explicanda, meo quidem iudicio, omnibus praecipuit Sanctus Gregorius lib. Pastoral. par. 1. cap. 3. & 6. qui de ea materia

non semel disputauit. Ex quidem in libro pastoralis curae, ubi ex iustissimo magis hanc quaestionem tractat, duo genera statuit eorum, qui pastorem curam respuunt. Primum eorum, qui quietem propriam sectantes, opus illud reuigunt. Alterum eorum, qui pondus regiminis pro humilitate subire detrahunt. Priores ista carpit, quia nihilum, hi omnes regimini si vocati suscipere vultant, ista sibi plerumque dona adiungit, quae non prae tantummodum, sed etiam pro alijs acceptant, cumque sua, & non aliorum lucra cogitant, ipsi se, quae priuata habere appetunt, bene praeferunt. Quod quidem Scripturae Sacrae auctoritatibus se demonstrat. Hinc itaque ad discipulos veritas dicit Matth. 5. Non potest Civitas abscondi supra montem posita, & nemo accendit lucernam, ut luceat omnibus, qui in domo sua. Hinc Petrus ait, Simon Ioannis amas me? qui cum amore se praestans respondisset, auditus Iuan. 21. si diligis me, pascere oves meas. Si ergo dilectionis esse respuunt vera pastorem, quibus variisq. potestatem gregem Dei pascere reuult, Pastorem summum conuincunt, non amare. Hinc Paulus dicit 1. Cor. 5. Si Christus pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt. Et si pro omnibus mortuus est, superest, ut, qui vultum iam non sibi vultant, sed et, qui pro ipso mortui est, & resurrexit.

Fufius ad ostendit ex antiquo legis precepto Deuter. 6. 65 quo frater superflus filio suo mortuo semen iustitiae iubebatur, tandemque ita concludit: Sunt itaque natiuitas, qui magis, ut diximus moribus dicit, deum solius contemplationis studijs inuadunt, parere vultant praecipuum in predicatione respuunt, secretis quibus diligunt, secessum speculationis petunt, de quo si distillat diuinitatem, ex tantis proculibus rei sunt, quantis venientes ad publicum prodire poterunt. Quae enim mente it, qui praecursum profectus euertit, utilitatem ceterorum secretum praepositum suum, quando ipse Summi Patris vultum, ut multis prodiret, de sinu patris egressus est ad publicum.

Posteriores autem, eos nemp, qui ex humilitate pastorale officium respuunt, necis, quibus impares se altimant, praefertant, hoc argumento egregie repellit c. 6. est. Quia eorum profectio humilis est, si ceteris quoque utilitatis cingitur, tunc ante Dei oculos vera est, cum ad respondendum hoc, quod vultum subire praecipit, peritiam non est. Neque enim vult humilis est, qui superni matus arbitrio, ut debeat praestitit, & tamen praestitit contemnit, sed diuinitis dispensationibus subditus, atque a vultu oblationis alienus, cum sibi regimini cunctis imperatur, si iam diuinitus praestitit est, quibus & alijs prae, & ex corde debet fignere, & inhius obedi.

Idem quoque Sanctus Gregorius lib. 5. moral. cap. 4. mo- 67 raliiter exponens illud Job. cap. 3. Qui expectant mortem, & non venit, eos interpretatur, qui desiderat mortificare se funditus, atque ab omni vira gloriam temporalem extirpare, sed oculis sepi Deinducit, vel praestitit regimine, vel occupari inuicibus honoribus compelluntur, atque inter hac mortificationem plenissimam indestinuer expectant, sique se gerunt, quatenus nec a perfectissime per intentionem recedant, nec dispositioni conditoris per superbiam contradicant. Quorum perfectionis incrementa, & gloria, quem sibi coarctant cumulum ibidem offendit. Ex quibus inferre iure possumus, eos, qui Episcopatu rine gerendo pares sunt, & Deo vocati obedire debere, superbie potius, quam humilitatis notam, si suae electioni petinae obtemperant, contrahere.

In eadem coispirat sententiam Hieronymus Hippolentis lib. 3. sentent. cap. 34. multis, inquit, intercepit Sathanas fratribus eis, qui vult, & sensus utilitatis praestantes, praestitit, ac praestitit alij malum, & dum eis regimen animarum imponitur, reuult, consilium arbitrio, ausum vultum agere, quem lucris animarum inhiere. Quod tamen decepti agunt per argumentum diaboli fallentes eis per speciem boni, ut dum illi a pastoralis officio retrahit, nequaquam praestant, qui eorum verbis, atque exemplis inhiere poterant. Item: Sancti viri nequaquam occupationum secularium curas appetunt, sed oculis ordine sibi impositas gerunt. Et quatenus illas per meliorem intentionem faciunt, tamen per subditam mentem portant, quas quidem inhiere si liceat vult, seipsum, sed timentes oculis Dei dispensationem.

*fufcipiunt, quod refugium, exercet, quod vitare mofuerunt. Intrati enim ad cor, & ibi confilium, quod vellet occultum. De hisque fufcipiunt debere esse hominis orationibus cognoscere humiliter cernere cordis iugo divina difpenfationis.*

69 Ex his ergo patet, indubitum esse, tum ex Scriptura Sacra, tum ex communis Patrum doctrina, Episcopatum in iudicium nemini capere, & adeo licet omnino recusare, peccare qui tanto mueri partes illud pertinaciter fufcipere renunt. Ex quo inferit D. Thomas 2. 2. quæst. 189. art. 2. ad 3. *Eum, qui votum emittit de non fufcipiendo Episcopatum, si per hoc intendat se obligare ad hoc, quod nec per obedientiam Superiori Prælati accipiat, illicitum conuenit. Si autem intendat se obligare, ut quantum effe de se Episcopatum non quærat, nec fufcipiat, nisi imminente necessitate, licitum esse votum, quia votum se futurum id, quod hominem facere deest.*

70 Corollarium D. Thomæ evidens est. Cum enim votum fit solum promissio maioris boni, optimum autem sit Episcopatum desiderium continere, & primarius cupiditatem frangere, ad eumque, nisi volentem accedere, rationabiliter quidem Deo vouere quis potest, licet Episcopatum, nec appetiturum, nec liberet fufceptum. Quia tamen tum ex naturali dictamine rationis, tum ex diuino iure vniuersique, opescente Ecclesiæ virgine, Episcopatum tenetur fufcipere, omni rationabiliter Episcopatum in eo casu se recularum votum. Imò nec sine facilius crimine licet vouere potest, ne leualem omissionem voti sanctitate confirmat. Adde etiam nec vilius vouere posse se, Ecclesiæ utilitate exigente, præcepto Superioris in Episcopatu fufcipiendo, si dignus euadat, minime paritum. Neque enim melius est in eo casu, Episcopatum tenere, quam acceptare. Nam, ut Patres superius citati ostendunt, magis imptorium est in eo casu, quod volentes oduentes ad Episcopatum fufcipiendum ferantur, quam ut pertinaciter renuntiamus. Cum ergo non possit voueri, nisi quod melius est, profecto hoc illo casu Episcopatus fuga voueri potest. Vnde apparet recte in libro modestæ discussionis assertionem Kellioni, qui Nicolaus Sacerdos tribuitur propositionem illam, quod votum non accipiat Episcopatum se valens, & Sanctum, tamquam ambiguum reprehensam. Et quædam extenditur ad recusationem Episcopatum impetit, quam obliuiscitur, tamergente, quam effugisse necessitate, falsam, temerariam, & statim Episcopalis consensiolem, à Patientibus Doctoribus iudicium fuisse anno 1630.

## CONSULTATIO C.

*Quam sit perniciosum, ne in Canobus Monachorum mulieres eant, & in id pona. E contra, ne ad Monasteria puellarum viri accedant.*

1 **O** Voad primum Gregorius Magnus mulieres Canobus Monachorum subire in vocationem vultu in epist. ad Valentinum Abbatem relata in can. *peruenit* 18. q. 2. Quod etiam recitatur Sa. *relat.* can. 8. lib. 5. Chroicoz Chronicoz, & Robertus Barus. Ob eamque causam laiciu etiam in quadam Lateranensi, *Missa publicas non celebrant in Monasteria ab Episcopis, ne scilicet concursus illius fiat populi, & prædictum mulierum.* In Synodo Toronica secunda celebrata anno 1700. cap. 17. in eandem sententiam decretum, *ne mulier sola Monasterium aliquod ingrediatur. Quod si quis eam viderit, nec statim ecorrit, excommunicari iubetur.* Repetur, & confirmatur in Aousidordensi Synodo anno 614. habita cap. 26. In Concilio Generali 6. Constantinopolitano cap. 47. præcipitur, *ne mulier in virum Monasterium dermias.* Et in Nicæna Synodo secunda anno 788. habita cap. 18. laocum fuit: *Si quis mulierem in Monasterio habeat, ad Monasterium aliquod obduendum paratur. Et si in subtrahit mulieres esse conuerit, ac Monasterii Prædicti illis iter facere voluerit, præsentibus illi, mulier nullum Monasterium obeat, sed alio in loco foris agat.*

2 Excommunicationem incurritur Papæ reuerentiam, etiam si sine Commisus, Marchionis, Ducis, si audeant ingredi Monasteria Religiozorum ex Bulla Beati Pij V. quæ incipit, *Regularium*, & reuocat omnes licentias concessas. Item Beatus Pius alia Bulla, quæ incipit, *Decret Romanum* declarauit, ut procedat etiam mulieres intra prima clausula

Regolarium, quando in eis Missæ, & Diuina officia celebrantur, vel processiones, aut sepulture fiant. Item quando magnus est Populi concursus ita, ut commodè per portam Ecclesiæ ingredi, vel egredi non possint, modo recta via procedat, Hæc Bulla declaratoria non fuit publicata, vt patet in fine illius, cum desit telatio Carlonum.

Eadem excommunicatio fertur, Papæ reuerentia, contra mulieres, vt supra ingreditur audentes clausula, siue clausulam Religiozorum in Bulla Gregorij XIII. incipit, *Vbi gratia*, & continet similiter etiam Commisus, Marchionis, & Ducis, & reuocat omnes licentias.

Id limitat primo, quod non continentur in dicta prohibitione Regine, & Imperatrix, etiamque filie, quia non sicut ibi expressè, nisi inferiores euidet, & ipse sunt speciali nota dignæ, vt per Sanchez in *decalog.* lib. 6. cap. 17. num. 5. Laym. lib. 4. tract. 5. cap. 12. num. 5. ac Suarez tom. 4. de Relig. lib. 1. cap. 7. num. 4.

Secundo limitat alij, vt non procedant dictæ Bullæ, & excommunicatio, nisi contra mulieres intrantes prætorum licentiarum in dictis Bullis reuocaturam. Ita tenent Rodriguez tom. 1. quæst. regul. 47. art. 1. Philare. lib. 3. de officio Sacerdot. cap. 30. num. 31. Sayt. lib. 3. de consor. cap. 31. n. 11. Etman. Sa. v. excommunicatio Papæ reuerentia num. 15. Suarez de consor. disp. 22. sect. 6. num. 11. & de relig. loc. cit. num. 9. ac Filius. tract. 15. num. 119. & valde probabilem ait Laym. *ibidem* cap. 5. num. 12. Ad declarationem Beati Pij V. respondet, quod non publicata declaratoria, non ligat, Salas de legib. disp. 21. sect. 13. nu. 31. Sa. v. lex num. 23. Suar. de legib. lib. 6. cap. 1. num. 3. & ita respondet Rodrig. de Bull. loc. cit.

Ad sylum vero Curie, & Penitentiariæ respondent, non ligare extra Curiam, quia est tanquam ius Prætorium, quod non ligat, nisi in ius Tribunali, Belg. in *specul. regul.* 11. num. 8. & 9. ibique Borell. *littera F. Capella Tolosan.* decis. 115. num. 3. & Cœsal. *quæst.* 737. num. 20.

Contraria tamen sententia est magis communis, & prætaxi recipit, etiam extra Curiam, vt continentur etiam mulieres, non prætaxi licentiarum intrantes. Eam tenent Nauar. in *man.* cap. 27. num. 150. & 61. Quaranta in *summ.* Bullar. v. Admonestoria post Bullam Pij V. *Chetub. super dicta Bulla Gregorij XIII.* fchol. 1. Gordon. lib. 6. q. 5. n. 130. & Sanchez d. lib. 6. cap. 16. num. 79. & cap. 17. n. 35. qui lo fundat in Bulla Beati Pij V. non autem in Bulla Gregorij, Bonac. de *clausur.* q. 5. par. 2. & 3. & facit quod sylum Curie, qui est interpretarius Constitutionis Papæ, vbi que seruandus est, Rota decis. 196. num. 2. par. 1. recent. Et ita videmus passim recurri ad Sedem Apostolicam pro tali abolutione.

Ex Bulla superius allegata Beati Pij V. incipiente, *Regularium*, fertur sententia suspensionis à diuinis ipso facto incurredore, contra Superiores locorum eorumdem, & alios particulares Religiozorum, siue eorum subditos, prætaxantes admittere formas, vel introducere in Monasterium, siue Conuentum.

Hæc suspensio non est reuerentia, Sanchez loc. cit. cap. 9. num. 41. Procedit autem, vt patet, non solum contra Superiores, sed & alios quocumque, vt notat Sanchez *ibidem* num. 35. in *fin.* Requirit tamen dolus, siue scientiam, Sanchez n. 35. Et procedit etiam de introductione non prætaxi licentiarum secundum viorem sententiam. Et ita declarauit B. Pius V. dicta Bulla, *Decret Romanum*, quæ tenet, vt dixi, non fuit publicata in locis Urbis consuetis, fuerunt autem prætaxi deducta.

Ex Bulla Gregorij XIII. superius allegata, fertur excommunicatio Papæ reuerentia contra Abbates Conuentus, & alios Monasteriorum Superiores, ac personas quocumque nomine vocentur in Monasterium, domus, & loca sua mulieres quocumque prætaxi facultatem, ibi reuocaturam, ingredi facientes, aut permittentes.

Et quamuis hæc Bulla videatur loqui de admissione mulierum prætaxi facultatem, magis tamen communiter, & in prætaxi obstruatur, etiam non eo prætaxi inducantur. Atque ita de prætaxi rebus Italæ testatur Beye par. 1. resp. cap. 30. & ita respondit ipsum Gregorium XIII. ait Villagut. *realt.* de *vir. quæst.* 33. num. vlt. ac tenet Azor. lib. 3. cap. 8. quæst. vltim. tom. 1. Filius. tract. 15. n. 118. Et si contrarium dicant Sayt. lib. 3. de consor. cap. 31. num.

- num. 13. Sanchez *dist. lib. 6. cap. 16. num. 79.* & Suarez de *cenfor. dispnt. 22. sect. 6. num. 11.*
- 12 Neque hic requiritur dolus, sed fufficit culpa lata, limitant tamen aliqui in hac Bulla non contineri Religiofos subditos, fed superiores, vt Sanchez *dist. cap. 16. n. 84.* Cherubin. fuper eadem Bulla, & Rodriguez *quest. 47. art. 1. tom. 1.* Quod est contra Suarez de *cenfor. dispnt. 22. sect. 6. num. 14.* Filiuc. *dist. trall. 15. num. 118.* & fequent. Quarant. loc. cit. fuper hac Bulla.
- 13 Ex Bulla prædicta Beati Pij V. & Gregorij XIII. Regulares omnes introducentes, vt fupra, incurrunt penam priuationis officiorum, & inhabilitatem ad illa lineale declaratione, fcilicet penæ commiffæ.
- 14 Et citata Bulla Gregorij XIII. præfati Superiores locorum Regularium, & fecundum probabilem, etiam alij particulares Religiofi incurrunt eo ipfo priuationem beneficiorum fuorum, & inhabilitatem ad huiusmodi. Vide Sanchez *de cap. 17. num. 33.* vbi notat hanc differentiam.
- 15 Autem omnes illæ penæ ligent ante fententiam declarationis. Aliqui dicunt folas cenfuras ante fententiam ligare, non autem alias, vt Suarez de magis communi teftatur *dist. tom. 4. de Relig. lib. 1. cap. 7. in fine.* Alij vero inquirunt, penam inhabilitatis obligare ante declarationem criminis commiffi, & hæc est magis communis.
- 16 Aduertendum autem est, quod Sacra Pœnitentiaria, quando abfolutionem, vel difpenfationem concedit Regularibus fuper introductione mulierum intra claustra ad malum finem, fcilicet luxurie, folet decernere, vt remaneant priuati officij, ac dignitates fui Ordinis, & inhabiles in futurum ad fimilia. Quia non intendit cum talibus difpenfare in totum, fed fupra fola irregularitate, i. celebrare in talibus cenfuris. Quando autem introducantur fuit ad malum finem, tunc foler in totum eos reabilitare.
- 17 Quod vero ad fecundum. Prohibitum fuit, ne ad Monasteria Sanctimonialium viri cuiuscumque conditionis, vel ftatus accedant, & ne vel loquantur cum eis. Ita enim fanctile Synodus Matificans prima anno Domini 518. habita fecundum Paninum *cap. 2.* his verbis: *Nullo Epifcopo, Presbyter, Diacono, Clerico, vel quocumque feculari in Monasterij puellarum, nifi probata vita, & ætatis prouida, preter uilitatem, antequam reparatione Monasterij in quocumque eorum neceffitate habitare, aut secretis colloquijs habere praefumant, neque intra faluatorium, aut oratorium ingredi permittantur, præcipio huic, nec pro quocumque negotiorum occasione puellis intra Monasterium Deo dicatis aliquid fecreris allegari, aut familiaritatem, vel moras ibidem habere conentur.*
- 18 In Hæfpaniæ etiam Synodo prima, vel iuxta alios fecunda, anno 634. habita, *cap. 10.* Et fi Monasteria Virgini Sacram Monachorum curæ committantur, quorum adminiftratione gubernentur, tamen hæc cautio adhibetur: *ut Monachi remota à Virgini familiaritate maneat.* Sic etiam fancitur: *Abbas, vel ei, qui præficeret, extra tam præfci, loqui Virgini Chrifti aliquid, quod ad infirmationem non pertinet, non licebit, nec cum ea folo, que præfci frequenter eis loqui oportet, fed fub refpectu duorum, vel trium fœrum ita, ut extra fit accessio, & breuis omnis loquutio.* Abfque enim, ut Monachis Chrifti Virgines familiares effe velimus, fed eos tantum eorumdem gubernaculis deputamus, confuantes, vt omnes Monachorum probiffimos eligatur, cuius cura fit, prædij eorum ruffici, vel Virgines intendere, fabricas erigere, ædificia aliud effe ad neceffitates Monasterij prouidere, ut Chrifti famula pro anima fua tantum orare folita, folis domus cultibus viuat, operibus fuis inuermat. Vestes autem illa induant, à quibus intentionem expellant, ab ifdem deum laborum fructus, & præstationis fuffragium recipiant. Si qui Monachum contraxerint, fecuri quod eorum temeritas excommunicati fuis plebenda cenfura.
- 19 Vnde intelligitur habuiffe Abbatiffam quoque fuam infpectorem, & quafi Cœnobij curatorem, videlicet ex Monachis aliquem, qui tamen forfîm habitaret, & cui nec cum alia virgine folo, uifi cum Abbatiffa loqui liceret.
- 20 Conftantinopolitana fexta Synodus vniuerfalis, 47. ita-

tuit etiam, *ne vir in Monasterio mulierum dormiat.* Et Nicæna fecunda Synodus c. 20. ita ftatuit: *Non Monachi liberi cum Monacha loquantur, vel Monacha cum Monacho forfîm confabuletur, nec cubet Monachus in feminarum Monasterio, nec Monacha forfîm comedat.* Et quandoque fuit vita neceffaria parte vitæ ad regulares feminas deferuntur, extra portam hæc accipiat Monasterij mulieris Præfeda cum aliqua ante Monacha. Stantem enim, vt aliquam cognatam velut Monacham afficere, præfente Præfeda, cum ea colloquatur ex quo, & breuiffime, & max ab ea recedat. Hæc referuntur in *can. definitum 18. q. 3.* Citata tunc Canonem Gratiani ex Synodo octaua, fed est fcripta in Foroliufenfi verbò Synodo *cap. 12. præcipitur, ut Monasteria Virginum nulli fas fit adire, neque Epifcopis, neque Presbyteris, & Diaconis, vel uifitationis, vel prædicationis gratia fine licentia Epifcopi, & ut tunc fecum habeat teftes.*

Et Moguntina Synodus fub Carolo Magno anno 813. ita habita, *cap. 26.* decreuit: *Presbyteri tantum ad Aftruam foletiam puellarum Monasteria ingredi licere, quibus finis, ftatim egrediuntur.* Idem etiam fancitur in Arelatensi Synodo quarta, vbi & Clerici, & Monachi iuuenes ad puellarum congregationibus prorsus arcantur, nifi aut paterna, ac germana neceffitate id poffulet, probare autem vitæ, & ætatis prouidæ, vel ad quascumque Virginum Sacram neceffitates, vel miniftrationes permittantur intrare.

Et *cap. 1. de Stat. Regular. in 6.* nulli aliquatenus inhonestæ perfone, nec etiam honestæ, nifi rationabilis, & manifestæ causæ exiftat, ac de illis, ad quem pertinere specialis licentia, ingreffus, vel accessus pateat ad eadem. Et Sacrum Concilium Tridentinum *sess. 25. cap. 5. de Regular.* ingredi intra septa Monasterij nemini liceat cuiuscumque generis, conditionis, fexus, vel ætatis fuerit, sine Epifcopi, vel Superioris licentia in fcriptis obtinenda fub excommunicationis pœna, ipfo facto incurrenda. Dare autem tantum Epifcopus, vel Superior licentiam debet in casibus neceffariis, neque alius vilo modo poffit, etiam vigore cuiuscumque facultatis, vel iudicii hactenus conceffi, vel in poffitum concedendi.

Hæc autem excommunicatio, quatenus ex vi huius decreti, non est reſervata Sanchez *d. lib. 6. cap. 16. n. 71.* Tolet. *lib. 1. cap. 41. §. 8.* Si tamen violatio fiat clauſuræ per ingreffum ad malum finem, id est luxurie, extra Vrbem Romanam per totam Italiam est reſervata Papæ, vt neque priuilegiati poſſint abſolvere ex decreto Sacre Congregationis, ſeu Clementinis VIII. de quinq; casibus reſervatis, de quo alibi diximus, & ita vocat Filiuc. *trall. 15. n. 119.*

Secundum item opinionem multorum, quam ſequitur ſtylus Curie, in omni cafu, etiamſi ingreffus fiat non ad malum finem, excommunicatio eſt Papæ reſervata ex alijs Conſtitutionibus, vt mox dicetur ita, vt neque Epifcopus poſſit abſolvere, nifi tamen cauſus occultis iuxta Concilium Tridentinum *sess. 24. cap. 6. de reſeruat.* Sanchez *d. lib. 6. cap. 15. num. 76.* & Bonac. *de clauſur. q. 1. par. 2. §. n. 1.* Incurrunt autem hæc excommunicatio Concilij Tridentini etiam intrantes cum licentia, ſed ſubrepticia ex falſis narratis; Sanchez. *loc. cit. cap. 16. num. 73.*

An autem incurrant ingredientes cum licentia, ſed non in ſcriptis obtema, multo affirmat vt Sanchez *ibid. num. 31.* Concilij de priuilegiis, *tit. 20. cap. 6.* Suarez *d. tom. 4. de Relig. lib. 1. cap. 20. num. 1.* Alij negant, vt Homobonus, & Bellocchius apud Dianam *p. 2. trall. 3. reſol. 129.* Primam ſententiam puto vetiorem, ac tutiorem. Datur enim forma concedendi huiusmodi licentiam. Forma autem eſt neceſſario obſeruanda, cum fit de ſubſtantialibus. An etiam ex eodem Concilio prohibeantur ingredientes, id eſt ante vſum rationis ita, vt faltem introducentes incurrant excommunicationem, communio negat, Sanchez *d. cap. 16. num. 5.* Diana *d. trall. 2. reſol. 67.* Laym. *lib. 4. trall. 5. cap. 12. n. 2.* At contrarium alibi probauit, etiam ex declarationibus Sacratum Congregationum.

Id tamen aduertendum, quod facultas generalis concessa, verbi gratia Abbatiffæ ad concedendas licentias, non requiritur, vt ſit in ſcriptis. Neque licentia concessa poſt ingreſſu in neceſſariis casibus debet eſſe toties, quoties, ſed poſſet eſſe generalis pro casibus ſpecificatis ex *dist. cap. 1. de Stat. Regular. in 6.* Diana *d. reſol. 129.* cum alijs Doctõibus.

28 Alia excommunicatio Papæ reservata, lata est ex Bulla Gregorij XIII. quæ incipit: *Excommunicatio* contra quascunque personas, etiam Comites, Marchionibus, Ducibus, aut Comites, Marchiones, Duces, ingredi audientes præterea facultatum, ibi reuocaturum, clausuram Monasterium.

29 Excommunicatio simili tenore etiam lata est à Paulo V. Bulla, quæ incipit, *Monasterium*. Aduertendum autem est, quod licet hæc Coniunctiones videantur loqui de Ingredientibus præteritis dictarum facultatum, ex illo tamen Curia, intelligitur generaliter, etiam de intrantibus sine tali præterito, quod Hieronymannoximus, ac ita etiam tenent Nauarrus, Beia, Villagor. Azor. Zechius, & Graffius apud Sanchez *dist. cap. 16. num. 77. in fine*, Cherubin. in comp. super Bulla 28. Gregorij XIII. Bonac. *tratt. de suspens. p. mlt. 3. num. 35*. Edi contra tenent Suarez *de censur. disp. 22. sect. 6. num. 14*. Sayr. *idem tract. lib. 3. cap. 31. num. 10*. Sanchez *idem num. 78. & seqq.* Diana *par. 1. tract. 4. resol. 22. & par. 1. resol. 32. miscel. 2. & Barbol. allegat. 102. numer. 37.*

30 Ex alia item Bulla Pauli V. quæ incipit *facultatem* declaratur, quod quoties facultas à Sede Apostolica conceditur alicui, veli gratis, mulieri, etiam Comitis, Marchionis, Ducis, ingrediendi aliqua Monasteria Monialium certis vicibus, verbi gratia secundo, aut tertio, intelligitur illa particula secundo, aut bis, aut similis collectiue, id est de omnibus Monasterijs concessis, non autem distributiue, seu de singulis. Ex additur, ut mulieres aliter tales licentias interpretantes, aut alijs veniens, siue abentes incendant ipso facto penas ex Concilio Tridentino, & Constitutionibus Apostolicis inflictas intrantibus sine licentia.

31 Autem, quod ibi dicitur de interpretantibus, Cherubin. *loc. cit.* videtur intelligere, ut incurrant dictas censuras ob metam interpretationis speculationis. Sed contradicendum est, quia accipi debet de interpretatione practica, siue non separata ab ipso vi. Nam dictio alterum aut, vel seu, &c. postea post genus, resoluitur in explicationem, siue declarationem, Rota *decis. 300. num. 26. par. 1. vltim.* Et adeam est quando alias recoleretur à iure communi, & fieret dispositio ex hibens, cum debet sic intelligi, ut iuri communi magis adaptetur, & de tali interpretatione, quæ sufficit ad incurrendas penas violationis clausuræ, ut in simili Scraph. *decis. 393. num. 7. & seqq.* ubi quod in tali causa dictio alterum potest stare expolitius: Vide quæ de hac re fusiis alibi scripsimus.

## CONSULTATIO CL

De visitatione Monasteriorum, eorum etiam, quæ in commendam reperiuntur, ac de resistendis in dictis Monasterijs Prioribus. Quibus Monasteria commendanda?

1 Ad primum, in Concilio Tridentino *sess. 25. cap. 20. de Regular.* ita decernitur: *Abbatibus, qui sunt Ordinum capita, ac ceteri prædictorum Ordinum Superiores, Episcopi non subditi, quibus est in alia inferiora Monasteria, Presbyteris legitime sui subditi, eadem illa sibi subdita Monasteria, & Priuatis, qui quique loco, atque ordine ex officio videntur, etiam commendata existant. Quæ cum Ordinum suorum Capitulis subiecta, declarant Sancta Synodus, in his, quæ alijs de visitatione Monasteriorum commendatarum desinita sunt, non esse comprehendenda, remanente quicunque prædictorum Ordinum Monasterijs præfati prædictis visitatoribus recipere, & illorum Ordinationes exequi. Ipsa quoque Monasteria, quæ sunt Ordinum capita iuxta Sanctæ Sedis Apostolicæ, & quicunque Ordinis Constitutiones videntur. Et quædam durantes huiusmodi commenda, Priores claustrales, aut in Priuatis, Communibus habentibus, Superiores, qui correctiones, & spirituales regimines exercent, à Capitulis Generalibus, vel ipsorum Ordinum Visitatoribus insistantur. In ceteris omnibus præfatorum Ordinum priuilegia, & facultates, quæ ipsorum personas, loca, & iura concernunt, firma sint, & illæ.*

Ex verbis illis: *Etiam si commendata existant*, quæro, An ubi Monasteria commendata habent certum numerum proficuum, & nouitiorum, quibus deo sentibus in loca præmorientium ad portiones perpetuas vacantes, alij surogantur ius admittendi nouitios ad loca præfata, & ad illas portiones perpetuas influentes pertineat ad Priorem, & Monachos hoc decreto, an verò ad Commendatarios, quibus talium Monasteriorum regimen, & administratio in spiritualibus, & temporalibus plenarie committi solet?

Sacra Congregatio censuit, tale ius ita demum pertinere ad Commendatarios, si Monasteria non existant sub aliqua Congregatione habente suos Regulares Superiores, & confectum Commendatarios non excludat.

Ad secundum excutiat *sess. 25. cap. 21. de Regular.* Monasteria Regularibus conferenda sunt. Ordinum capita nemini in posterum commendanda. Hæc autem Monasteria conferri debent Regularibus spectatæ virtutis, & sanctitatis, ut tradit Sanctus Gregorius *lib. 2. in di. 11. epist. 13.* & pro necessitate Ecclesiæ affecti, habenti nam Ecclesiæ, alia commendatur, Redditus verò Ecclesiæ commendatæ debere expendi pro illius reparatione, & subuentione Cleri, correctionem, & iurisdictionem tantum illius commendatæ *lib. 7. epist. 73.*

Councilum verò Lateranense sub Leone X. *sess. 9.* prohibet de cetero mandari in commendam Monasteria, nisi Cardinalibus domaxat, personis qualificatis, & benemeritis cum assignatione quartæ partis pro institutione fabricæ, & ornamentis, & alijs ad cultum diuinum necessarijs, aut sustentatione pauperum, & tamen metla fuerit separata, si verò communia, tertie partis conuicta fructum pro supradictis oneribus.

Subdique Councilum Tridentinum: *Quæ verò in posterum vacabunt, non nisi Regularibus conferantur.* Ex quibus etiam quero, an Sacrum Councilum prohibeat, ne dentur Monasteria in Commendam Cameralia? Et non prohibere, distat Sacra Congregatio, cum utatur verbo illo *confutit*, quod verbum comprehendit statim bonæ veritatem: *Quæ verò in posterum, &c.* Et quando Councilum vpluit prohibere, viuit, ut in sequenti verbo, *tenentur*.

## CONSULTATIO CII.

De Sanctimonialibus. De nominibus Virginitatis Sacramentum, Sacerdotissimum, Nouitium, Monialium, Monacharum. De Sanctimonialibus Indulgentiis. De earum exercitijs, ac institutis, consensu, consecratione, seu velamenis impositione, quoto anno impositionis progressu, Abbatissis, Canonissis, reuocantur alijs.

Multiæ Monachismum proficuentes variè appellantur. In primis Ecclesiæ ante Constantini Magni tempora, Virgines simpliciter vocatas fuisse, certum est, nec facile aliud nomen eis tribuere poterat.

Sanctus Basilus verò in libello de Virginitate Sacerdotissimas eas appellat: Nullus inquit, adeo furis sit sacræ legæ, qui ipsas sanctas Sacerdotissimas petulantibus modis contingat: Sacerdotum autem est, populum docere, baptizare, Sacram Commam administrare, &c. Vnde de nomine Sacerdotissimæ habent, quod Sacram dent, sicut ait Beda, & Gregorius in *pass. lib. 2. cap. 18.* Et Plaro quoque in eo, qui cinis, vel de regno inscribitur dialogo, Sacerdotum, inquit, esse ut intelligant, dacturamque quæ pallo donaria Dii, & Sacra sint offerenda, item quæ ratione, veniendum sit, quidam à Dii petendum.

Denique igitur hoc nomen Virginitatis Sacramentum imponit Basilus, videtur aduersari Paulo, qui habet, ut mulier in silentio dicat, neque auctoritatem in virum exercet, siue in Ecclesiâ silent, nec doceat: *1. Cor. 14. & 2. Timoth. 2.* Interueniunt quidem Viduæ, & Virgines primæ Ecclesiæ, & Paulasæ in Diaconatum allegantur, verum non propterea erant Sacerdotess, aut Presbyteriæ: neque ita vel à Paulo, vel ab alio dominatas fuisse demonstrari potest. Nam notum ipæ manuum ministerium præbebant, & Diaconis

parebant. Parabant enim mentis, quæ in Ecclesiis eo tempore agapoi infundebantur, curabant ægrotos, debiles, & infirmos, excipiebant peregrinos, illorumque pedes lauebant. Quæ omnia non solum commodius a feminis, quam a viris, sed etiam honestius fiebant, & gerebantur, præsertim verò cura ægrotantium. Si enim ægroti scilicet Christiana mulier morbus occultis, & quæ honestè à maioribus tractari non possunt, laborasset, ad eas multo honestius mulieres intramissæ fuerunt, quàm viri. Docendi verò, baptizandi, aut simile officium Sacerdotum proprium, illis, aut alijs demandatum non fuit. Hoc adeo verum, ut Epiphanius hæretici Collyridianorum g. 99. scripserit: *Presbyteris, aut Sacerdotibus non fuit in Ecclesia. Celebrare enim sacra in Ecclesia non possunt.*

Nec obstat, quod Eusebius lib. 1. de vita Constantini refert, mulieres è suo sexu eligere solitas fuisse aliquas, quæ eas docerent, ne in publicis congressibus convenirent cum viris: Licinius enim Imperator, homo profanus contra morem Ecclesiæ, & mandata Dei, edicto ac lege vetuerat, ne in Syria simul cum viris congregarentur, & convenirent mulieres.

Supereft igitur, ut Basilii, & qui cum in hoc sequuti sunt Patres ab Ethnicis id habuerint, apud quos mulierculæ quædam Sacerdotes sunt appellatæ, quod Sacra eis commissa fuerint. Sic Cicero altim. 7. in verrem, *Sacerdotes*, inquit, *Cereris, atque ibi usque Auspiciis, maiores nam præbent, ac nobiles mulieres aut Magistratus suas deferunt.* Ex pro Marco Fontico nolite pati, ait, *Inducere, aras Deorum immortalium, vestigio matris quædam virgines lamentationibus de vestro iudicio commoveri. Prospicite, ne quis ille aterius, non minus Fontia laboribus, vigilijs feruatis sacerdotibus Vestra acrimonia extenuis esse dicatur.* Pro Cor. Sacra, inquit, *Cereris per Preces semper curam sui Sacerdotibus, & ibidem: Sacerdos ille, quæ gratiam illud sacrum ministraret, & faceret.* Et Virgilius lib. 6. *Æneid.* de Sibylla loquens, ait: *Hæc ubi dila deat Phœbi longa sacerdos.* Tales Gellius Sacerdotissas appellat. Nam lib. 1. cap. 15. inquit: *Eadem ferme ceremoniæ sunt, quas Flaminicas Sacerdotissas Duales seorsum ante observant.* Ad hæc in veteri Ecclesiæ Populorum hæretici voluerunt, mulieres esse posse, & Presbyteras, & docere, & Sacramenta administrare. Verum propitæ ab omnibus Orthodoxis, ac præfectis in Carthaginensi Synodo quarta lxxi. damnati.

Extrapud S. Hieronymum Nonne vocabulum, quod id genus hominum insignitur in epistola ad Enstochium Virginem. Quia Mariorum, inquit, experta dominatum, viduitatis præferunt libertatem, casta vocantur, & Nonne, & post eorum debiam Apostoli sumunt. Apparet autem hoc verbum ab Ægyptijs in vulgi sermone venisse. Solent enim aliquoties res eius generis fortiter vocabula, loqua præcipue fuisse, aut vade nata fuisse. Ægyptus autem, præter ceteras Provincias, Monachorum gregibus abundavit ab initio, & Hieronymi adhuc ætate. Quorum lingua puto, Monachos, & Sanctos Nonnos fuisse vocatos, Monachas, & Virgines Nonnas. Nam in eadem epistola ad Enstoch. cum de Monachorum Ægypti agi generibus, Ægypti vitar vocabulis. *Tria sunt*, inquit, *in Ægypto genera Monachorum. Primus Camobora, quod illi causas gentili lingue vocant. Tertium est, quod Kembar dicunt.* Deinde meminit Sudas Nonna cuiusdam Ægypti, qui Paribenum Theologum veritatis hic interpretatur. Et Athanasius *Apologia* 2. mentionem facit Nonni Episcopi Ægypti patriarchalis Sancti Athanasii in Synodo Tyri. Marcet etiam Sancti Gregorii Nazianzeni Nonna appellata fuisse, quemadmodum in vita Gregorii Nazianzeni Gregorius Nyssenus refert. Sanctus Benedictus Hurinus Abbas in sua regula c. 63. *Nonni vocabulum interpretatur Patrum in continentiam, & iubet, ut immores Monachi Priores suos Nonnos vocent.* Quod etiam præcipitur in Aquilgranensi Synodo anno 816. celebrata.

Discitur etiam nostra ætate Mooiales, & Sancti Moniales, a græco, ut opinor nomine *monias*, quod solitudinem capianem, solitarium, & solatium significat. Denique Monachæ quoque vocatæ sunt, ac virginis.

Deus Ambrosius in libro de Virginitate scribit: In Templo Hierosolymitano apud Iudeos, affuerat fuisse puellas Virgines. Quod licet apud Iosephum alicubi non fuisse earum mentio, & ad Iudeorum infamia accommodari non possit, Testatur enim Augustinus de Virginitate cap. 4. mores Iu-

dæorum vocum perpetuæ Virginitatis non tulisse, quod etiam Rabbi Salomon in cap. 9. *Genes.* & Rabbi Kamehi in cap. 36. *Isai.* testantur. Habuit tamen, ut arbitror, Ambrosius id ex lib. a. *Machab.* cap. 3. ubi mentio fit conclusarum virginum.

Prohibebantur autem ab initio hoc Institutum, seu vitæ 9 genus sua sponte, ac libere à nullo vel iussu, aut coactæ. Deus enim id cuique liberum reliquit. Christus sententior nollet aiebat discipulis, cum sermo incidisset de non contrahendo Matrimonio. *Non omnes capunt verbum istud.* Qui possit capere capiat. Hanc doctrinam filij Dei confirmat etiam Dominus Paulus tradidit: *De Virginitate inquit, præceptum Domini non habeo. Item: non hoc dico, ut cuiusque laqueum vinciam.* Quibus virgine verbis ostendit, Virginitatem liberam esse iterandam, nec aliquam ad eam cogendam vi quam possit.

In quam sententiam etiam Dicus Cyprianus in sermone de Nativitate Christi clare dicit. *Quod ad continentiam, & virginitatem neque necessitas, neque mandatum aliquod impellat.* Cassiodorus quoque in psalm. 75. docet, *omnes esse liberos, Virginitatem voveri, vel non.* Et Basilus Magnus ait: *non præcipi Dominum velle Virginitatem.* Conque ante Cyprianum iam tum Tertulliani tempore ab aliquibus ad Virginitatem cogentur nonnulli, reprehendi id vitæ, & gravissimè conqueritur, obsecratione eius calibris innumera patrari infanticidia. *Non enim*, inquit, *censuebatur, nisi suorum ipsorum infantium vagabunda prædita.* Quantum autem plures, non etiam de pluribus celeberrimis suspensio habebit. Dicam, licet nolim, difficile mulier fieri, quæ tam sancta, possit virginem mentis sub Deo. Quamvis enim circa veterem sancti a. debet, ne etiam mater detegatur. Sed Deus qui iam infantes & perfici, & produci ad partum integros auxerit, debellatos aliquando a Matribus. Facillime semper concipitur, & felicissimè paritur huiusmodi mulieres, & quidem simillimos patribus. Hæc admittit flagitia coacta, & iuxta virginitas. Et Epiphanius contra Montanistas hæret. 48. lib. 3. tom. 1. de eodem ita scribit: *Nus non necessitatem imponimus, verum cum bene consilio admonemus, exhortantes eam, qui possit. Non item necessitatem imponimus non potentes, neque reprimus ipsam à vita, sanctum enim verbum omnibus predicamus, ut debitum informatum portemus, veluti enim ipsi sanctus Apostolus docere compellitur, & tales redarguere, qui non sunt eiusdem domi. Adit: Bonos Patres coherere eos, qui possunt, non autem imponere necessitatem non potentes. Paulum etiam, inquit, redargueret, qui non sunt eiusdem domi. Et Ambrosius lib. 1. de virginitate, inquit: *Sola virginitas suadet, & optari, non imperari potest. Nam quæ supra non sunt, in vite magis, quam in magisterio sunt.**

Quod tamen Beatissima Maria Mater Christi voverit perpetuam virginitatem probant Bellarminus lib. 6. de Monach. cap. 12. & Baronius ex Sacris scripturis, & ex Patribus tum Græcis, tum Latinis, tamque assensit Theologi, qui citantur apud Magistum in 4. lib. sent. dist. 30. Fuisse autem mox post Apostolorum tempora in primaria Ecclesiâ mulieres quoque Virgines continentium, & castitatem perpetuam profiteres, negari non potest. Tertullianus enim in lib. ad uxorem clare indicat, inter Christianos esse perpetuam continentiam servantes. Et Cyprianus lib. 1. epistol. 11. indicat, fuisse suo tempore inter Christianas virgines. Duo dicunt, quæ continentiam præferre volunt, nec tamen omnes potuerunt. Meminerunt etiam h. flor. Virgine Cecilie, Agnetis, & allarm. Præ quoque Primus, Romanus Pontifex in decretalibus virginum Sacramentum, eorumdemque consecrationum mentionem facit circa annum Domini 130. Et Eusebius lib. 4. de vita Constantini refert, fuisse ante Constantinum etiam huiusmodi Virgines continentis, ubi & magnopere approbat disciplinam crudum Imperatorem Constantinum, affirmatque, ut & frequentiter earum concubernium aditit. Helenam etiam, Constantini Matrem, Hierosolymis virgines Deo sacras reperisse, Socrates testatur lib. 1. cap. 17. Quarum professionem vique adeo probavit, ut ministrum scilicet illis præbuerit, sicut Theodoretus indicat lib. 1. cap. 18. & Socrates lib. 4. cap. 24. ex Eua- gono tradit, in Ægypti solitudinibus mulieres æque ac viri Monasticam vitam professas fuisse. Quod etiam Epiphanius, testatur in narratione illa de formula, Statutis, & traditionibus Ecclesiæ Catholicæ. Meminit, & Ambrosius Maurianorum Puellarum, quas Mediolani ipse



ipſe velat lib. 1. de virginibus ad Marcellinam.

- 13 In Europa verò Virginitatis votum apud muliebre ſex commune ſuo tempore fuiſſe, teſtatur Ambroſius eo-  
dem libro. Romæ certe Marcella, nobiliſſima vidua, pri-  
ma omnium ſeminarum auſa eſt Monachæ inſtitutum pro-  
ficere, cum id vocabuli vehementer inuſum eſſet Romanis  
auribus. Conceperat autem mulier hæc ardorem hunc ex  
Athanafio, ac cæteris Aegyptijs Sacerdotibus, qui tum An-  
tiane ſæctiſſionis perfectionem declinantes Romanam conſu-  
gerant. Huius rei referentibus Antonij vitam, cuius etiam  
num videntis mira fui nominis celebritas, & Monacho-  
rum in Thebæide verſantium, virginum ſcem, & vidua-  
rum didicerat inſtitutum. Eadem autem ad emulationem  
propoſiti fui complures allexit, tum marionas, tum virgi-  
nes, cum primis autem Sophroniam, Principiam, Paulam  
& Euſochium, & breui tantus accrevit numerus, mundi  
contemptum profuturum ſeminarum, vi quod prius ob  
novitatem inuſitatum erat, poſtea cepit eſſe glorioſum.  
Hoc ipſum teſtatur Hieronymus in Epitaphio Marcellæ  
viduæ ad Principiam, ubi inquit, nulla eo tempore, quo  
Marcella nimirum hoc vitæ genus inſtituit, Nobilium ſe-  
minarum novitas Roma præſequebat Monachorum, nec audi-  
bat propter rei novitatem ignominiaſſimam, ut tunc patubatur, &  
vile in populiſſimo aſſumere nomen. Hæc ab Alexandrinis Sacer-  
dotibus, Papæque Athanaſio, & poſtea Petra, qui perfectionem  
Antiane heretice declinantes, quaſi ad virginitatem  
communiſſi fui portum Roma conſequebant, vitanæ Reati Antioch  
aditus tunc viventes, Monachorumque in Thebæide Pachomi-  
us, & Virginum, ac viduarum didicit diſciplinam, nec erub-  
uit poſteris, quod Chriſto placere cognovit, &c. Et quo-  
niam eo tempore florebat in pluribus ſanctis marionis mo-  
naſtica diſciplina In Romanis ſuburbis, ita de illis ſcripſit  
Hieronymus. Suburbani ager nobis pro monaſterio fuit,  
multaque ita viciſſis tempore, ut ex imitatione veſtri pendere-  
mus, Romanæ ſanctiæ Hieroſolymam. Crebra Virginum Mo-  
naſteria Monachorum immerſa ſunt multitudine, ut quod prius  
ignominiaſſime fuerat, eſt poſtea gloria.

- 13 Miratur tamen Polydorus eos, qui tradunt Marcellam  
hanc primam ſeminarum auſam eſſe hoc inſtitutum profe-  
ciſſe Romæ, cum dta ante illam Pluſ Primus conſecrationem  
Virginum poetarum inſtituerit, & Soter Papa, qui ſecun-  
do ſpeculo ſuſcepit Pio, conſtituerit, ne Monacha villa pal-  
lam attraheret.

- 14 Porro, & ſi in veteri Eccleſia Tonſura Clericis, & Mo-  
nachis mandata fuerit, vi nos ſuo loco dicemus, iſæ ſemini-  
tamen, quæ Moniales vocamus nunquam eſt requiſita. Pu-  
gnare enim videtur non ſolum cum verbo Dei, ſed etiam  
cum ipſa natura. Nam Divus Paulus ait 1. Corin. 11. Om-  
nis Mulier erant, aut præſentans non oportere caput, caput  
caput ſuum. Primum enim eſt, ac ſi decalvetur. Nam ſi non  
velatus mulier, tunc erant. Quod ſi torpe eſt mulieri tondere,  
aut divalvari, velat caput ſuum. Quod perinde eſt ac ſi di-  
ceret. Communi lenis perpetue eſt ſemina raſa. Vnde  
Plinius ſcribit lib. 11. cap. 37. capillorum deſutium in muliere  
varum eſſe. Et Zonaras exponit Canonem 17. Gangrenſis  
Synodi, ait: Tam præcipuum nomen Naturæ ſeminiſſe eſſe com-  
muniſſi aſſutium non ſiut naturale.

- 15 Verum qui Paulus loco citato in genere de omnibus mu-  
liatribus loquitur, ideo et cipi debent illæ, quæ Religionis  
ergo tonſuram aſſumunt, ut reliquis humiliores videantur.  
Dicit quidem Hieronymus in Epitola ad Sabinianum to-  
ſatur, morem fuiſſe ſuo tempore in Aegypti, & Syriæ Mo-  
naſterijs, vi tam virgo, quam vidua, qui vi Deo vouiſſent,  
& ſeculo renuntiarent, omnes delicias ſeculi conculcaſſent,  
crimen Monafteriorum matribus offerrent deſecandum,  
non inſectio poſtea contra Apoſtoli voluntatem inſecturæ ca-  
pite, ſed ligato pariter, ac velato, neque hoc quomquam,  
præter tondentes, & tonſas nouiſſe. Factum autem hoc eſ-  
ſe ab ipſis nulla ſuperſtitione, ſed necceſſitate ſolum cogente,  
idem Hieronymus eodem loco teſtatur. At inquit, dupli-  
cem ob cauſam de conſuetudine veſſe eſt in naturam, vel  
quod ſanctam non audeat, vel quia eleum nec capite, nec ore  
nouit, ne à parvis animalibus, quæ inter ceterum, & crinem gi-  
giſſent, & ceteris foribus, opprobretur.

- 16 Morem autem hunc citros capillorum de tondendi, pec-  
ciliatibusque diuisi vovendi ab Ethnicis, vi pleraque alia  
in Chriſtianam Religionem tranſiſſe, Adriani Iunius in  
libro de Coma cap. 4. fateatur. Apud Romanos enim Veſta-  
læ Virgines tondebantur etiam, earumque citris ad

Loton arborem, Romæ vetuſtiſſimam, cognomento ca-  
pillatam conſecrandus deferrebat, vi à Plinio memorat  
eſſe proditum.

Quando autem voto Virginitatis, ante conſecrationem publico  
ac ſolemni cum aliqua Episcoporum conſecratione ceperit  
Moniales obligari, ita conſistere licet. Putant aliqui id ſub  
Conſtantino Magnofactum. Refert enim Eusebius lib. 4:  
de vita eius, Imperatorem hanc legem ſuam correxiſſe,  
qua cavebatur apud priores, ne ſteriliſſe quique liberi careret,  
hæret eſſe ſancitum. Sciebat enim prudentiſſimus Imperator,  
aliquos eſſe qui optarent quidem liberos, verum ob naturæ  
imbecillitatem illis non ſuccedere. Indignum igitur iudica-  
uit, vi tanquam delinquentes punirentur. Et alios eſſe in-  
rellexit, qui abſtinerent quidem à coniugijs, non quod li-  
berorum procreationem horreant, vel odiſſent, ſed ob ni-  
miſſum philoſophie Chriſtianæ amorem. Ne hos quidem  
puniendoſ illa lege putaret Imperator, vi hæreditate exclu-  
deretur propinquorum ſuorum. Hoc ubi narrauit Eusebius  
de Conſtantino, mox ſubiicit: Abſtineret ad perpetuum vir-  
ginitatemſe Deo conſecraſſe, necnon ad Sacramentum Dei.  
Quibus virque verbis haud obſcure dicere voluiſſe videtur,  
Puellas, & Mulieres publicè in Eccleſijs ab eo tempore re-  
ceptas, quæ virginitatem, ſive Celibatum proficere conſti-  
tuerint. Sed hæc coniectura tantum eſt, cui ſeſcores, quan-  
tum viſum fuerit, ætibuſ.

Sunt qui Dium Baſilium Magnum huius inſtituti, ſive  
conſuetudinis auctorem faciunt, Ambroſij, & Hieronymi  
denique autorem ſacras Virgines, & Velatas ab Episcopis  
habere cepiſſe. Vnde etiam Ambroſius lib. 2. de Virginibus  
ad Marcellinam refert de Placentino Sacrandas Virgines  
item de Bononiensibus, & Mauritanis Mediolanum venire,  
vi ſcilicet ab Ambroſio, eius Virbi Episcopis, velenari:  
Hoc autem inſtitutum ſuum velandi ſacras Virgines, quod  
in Mediolanenſi Eccleſia tunc, vi novum, & peregrinum  
reprehendebatur, conatur Ambroſius ex Tecla, tanquam  
traditionem Apoſtolicam probare, ac tueri.

Polydorus Virgilius de ſentent. rer. lib. 4. cap. 13. conſecra-  
tiones Virginitatis ſacrarum, quibus unumquodque vota con-  
tinentis ſacri nomen Religionis addidit, Pij Primi Romani  
Pontificis inſtitutum eſſe, autumat. Haberit Pij decretum  
in can. virgines no. q. t. in quo hæc leguntur: Non conſecra-  
das ſacras Virgines, nec velandas eis imponendum, niſi in Ep-  
iphania in Sabbato Paſche, & in Apoſtolorum natalitijs, niſi  
moris cauſa urgente.

Tertullianus librum ſcripſit de velandis virginibus, ex  
quo titulo nonnulli colligunt eiſtempore Virgines ſacras  
dedicatas, & velatas eſſe. At certum eſt, librum hunc Ter-  
tullianum nihil minus ſpectare, quam virgines ab Episcopis  
conſecratas, ſed hoc eſt libri eius argumentum. Virgines  
Carthaginenſium veniebant in Tempia aperto capite. Id  
factum cum à quibuſdam reprehenderetur ex Pauli verbis  
ad Corinthios, Carthaginenſes reſponderunt locum illum  
Pauli tantum de nuptis mulieribus, non de Virginibus in-  
telligendum eſſe. Tertullianus inque probat, verba illa  
Pauli pertinere ad omnes, & tam Virgines, quam nuptas in  
aſtu ſacro velari oportere.

Ab initio autem huius ritus ſive conſecrationis, tam à  
Sacerdotibus, & Presbyteris, quam ab Episcopis conſecra-  
bantur, vi ex Ambroſio intelligitur, qui lib. 3. de Virginibus  
ad Marcellinam ita ſcribit: Autem plerique materias etatis  
virgines eſſe velandas. Neque ego alio, Sacerdos alia cenſu-  
mus eſſe debere, vi non temere poſſia velentur. Idem ad virgi-  
nem lapſam, ante velat, inquit, in poſitionem Sacerdos di-  
cit &c. Innocentius etiam primus in Epitola ad Victorem  
e. 12. Quæ Chriſto, inquit, ſpiritaliter nubunt, & a ſacerdote  
velantur, can. 10. 27. q. 1.

In Concilio autem Carthaginenſi 3. can. 3. prohibuit  
ſol, ne conſecratio puellarum, ſeu Virginum à presbyteris  
fieret, can. 3. inſub. ſanctus 26. q. 6. Factum æta 428. circa  
tempora Syriaci Papæ. Et in Carthaginenſi tertia Synodo  
cap. 26. Sanctum fuit, ne Presbyter hoc faceret, inſanctus  
Episcopis. Et Euxchinus Papa conſtituit, ut Abbatis ſua pro-  
prietate velare Virginem, vel viduam, excomunicetur, can.  
ſtatutus 20. q. 2.

Quorū autem ætatis anno virgines conſecrati, ſeu velari  
debeant, variè traditur. Divus Pautus vult ordinari viduas  
Diaconisſas, in quarum locum poſtea ſanctumonialis ſub-  
ſtituæ ſunt, ſexagenarias. In his enim vigor iſte nature,  
& proliſſus prociſus interitæ, ac deſecuiſſe videtur. Nulla  
enim

enim est, quæ post sexagesimum annum concepsisse refertur, nisi miraculo id factum sit ac præter naturæ ordinem, quod Sæpe, Abrahami Vasa accendit *Genes. 18.* At Apostolus loqui de viduis, quæ Ecclesiæ eo tempore auctas, probat Bellarmus de *Monach. cap. 35.* & quæ à Paulo hoc loco de viduis dicitur, ut *cap. 24.* ad moniales refert, indeque probat, matrimonium post eorum edictum illicitum esse, quia damnationem habeant, quæ primam fidem irritam faciant. Gregorius Magnus etiam *lib. 3. epist. 1. in illud Episcoporum*, inquit, *fraternitas tua, nisi sexagenarium virginem, cuius etas hoc, atque mores exegerint, velare permittat.*

14 In Concilio Romano, sub Sylvestro habito *cap. 10.* Sanctum est, ut nullus Episcoporum Virginem Sacram bene dicere attentet, nisi eam probaverit separavit a duorum annorum esse, ubi probari possit iudicium vera pudicitia, & ut deinde ostendit veritate, introducat ad nuptias Christi, votum capituli ferens.

15 Innumum est autem hoc annorum tempus. Nam in Cæsariensi Concilio *cap. 6.* decernitur, non velandas Virgines, quæ Deo convenerint, nisi quadraginta annorum proba ætate, quam Sacerdos comprobaverit. Sic etiam in Agathensi Synodo Sanctum fuit *can. 19. ut Sancti moniales, licet viri, & mores eorum probati sint, tamen ante annum ætatis quadragimum non velentur.* Gratianus *20. q. 1.* citat hunc Canonem ex Carthaginensi Concilio, sed falsa est interpretatio. Leo Primus etiam constituit, ut *Monacha non acciperet velaminis capitis benedictionem, nisi proba esset in virginitate sexagenaria, id est quadraginta annos, tom. 1. Concil. fol. 716.* Sabellicus *rempp. 6. lib. 2.* Meminit etiam Platina, & Valer. Anelem. Idem etiam sanctum fuit in Chalcedonensi Concilio *can. 17.* *Diocenis* *27. q. 1.* ne videlicet, *Diocenis* *ordinem ante quadraginta annos, & vobis cum diligenter probaverint, vi.* Notandum, quod Glossa apud Gratianum hoc loco contrahit hanc legem Chalcedonensis Concilii de Diocenis, siue ut hodie vulgo appellantur de Moniali, ad Abbatissam. Quod fane communis est. Nam Cæsariensis Synodus de Virginitate hæc statuit, & in deus posteriorum Conciliorum mentio illa sit Abbatissæ. Ad hanc ætatem abique dubio respexit etiam Basilus, quando *cap. 15.* iuvenes in Virginitatis professione maturam ætatem, & iudicii confirmationem expectare iubet.

16 Sed & hoc tempus, tanquam nimis longum esset, restitutum est, & continuatum, ut statim post virginum quintum ætatem annos possit virgo quilibet votum monasticum suscipere, & à Priore consecrari, Ita enim decrevit *cap. 11.* *Primum Romanum Pontificem* Gratianus refert *20. q. 1. can. Virgines non velentur ante virginis quinquaginta annos, nisi serio necessitate periculantis pudicitia virginis.* Sed falsè adhibetur Pjo. Nam in decretalibus eius epistolis profusè non invenitur. Testatur hoc etiam Glossa correcti Gregorius iuris *20. q. 1. can. 15. Caput hoc, inquit, inter decreta Ph non est inventum, & abesse à tribus veteribus Gratiani exemplaribus, sed esse Gelasii Primi decretum 17. q. 1. ad Episcopos Lucanis* *cap. 14. & 19.* Idem Gratianus *20. q. 1.* Carthaginense quartum Concilium sanctuile, *ut ante annos viginti quinque ne Diocenis ordinentur, nec virgines consecrentur, nec leiores populum salvent.* Eadem verba extant *diff. 77.* & simpliciter ibi dicitur, esse ex Africano Concilio. In tomis autem Copulorum, qui à Laurentio Surio editi sunt, hic Canon non in quarto, sed tertio Carthaginensi Concilio habetur, ubi etiam addnotat Surio, hoc Capitulum in quibusdam veteribus codicibus sic habere: *Placuit, ut leiores populum non salvent, & ut ante annos viginti quinque Clerici ordinentur, nisi prius annis scripturas instruxerint, vel ab infamia eruditi propter fidei professionem, ut consecrationis virginum mentio nulla hic fiat.* Reperitur tamen in Milevitana Synodo sub Arcadio, & Honorio Augustino celebrata *can. 26.* ubi etiam conceditur intra annos viginti quinque virgines consecrare, si necessitas possit. Et quid per necessitatem intelligatur explicat, si enim habere verba Canonis: *Placuit, ut quicunque Episcoporum necessitate periculantis pudicitia virginis, cum vel petierit potius, vel tra, vel aliquis formidaverit, vel aliquis metuens, vel periculo communis fuerit, ne non velata moriatur, aut exegimini parentibus, aut his, ad quorum curam pertinet, velaverit virginem, seu velant intra viginti quinque annos ætatis, non et obis Concilium, quod de illis annorum numero constitutum est.* Idem etiam sanctum Synodus Atellanensis

*cap. 27.* Tuncenensis Synodus *can. 10.* constituit, ne ante annum ætatis virginum quintum Virgines velentur. Et Basilus Magnus *interrogatus 15.* in Regulis docuit, eam, quæ se sua sponte Deo offerat, & virginis ætatem ampliatior, si annum decimum ætatis complerit, in virginum ordinem referendum esse.

Verumtamen, & hoc tempus restrictum fuit progressu temporis, & constitutum, ut statim post annos pubertatis, hoc est post duodecimum ætatis posset, quæ votum ordinis, & vitæ Monasticæ suscipere, etiam à Priore consecrari. Ante duodecimum autem ætatis annos, ne ex parentum quædam iussu, & confirmatione votum illi factum ratum fuit. Unde & Carolus Magnus caput in Constitutionibus suis Aquiligrant, *ut infans ætatis quædam velentur antequam illa eligere fecerit, quid velint.* Mox tamen Triburienis Synodus anno 895. *c. 24.* decrevit, *Si virgo, etiam ante annum duodecimum sponte, & propria voluntate velamen sacrum sibi imposuerit, ut velata permanens, licet parentis eius eam repeteret vellet.* Atque lia paulatim hæc tæ à veteris Ecclesiæ sententia recessit.

18 Divus Ambrosius, cum à quibusdam reprehenderetur, quod Virgines admodum puellas Deo pateretur consecrari, tali exultatione fuit fuit: Dei Sacerdotium oportet quidem in hoc negotio rationem ætatis habere. Verum, inquit, non annorum, aut castitatis, gravitatis, constantie, educationis, & consilium. Quod verò ad annos ætatis, eorum causa nullis exclusenda à virginis ætatis professione est. Ambrosij verba hæc sunt: *Antiquæque matronis ætatis Virgines esse velandas. Neque quædam, Sacerdotis esse canonis debere, ut non temerè puella velaret. Spectet plane, spectet etiam Sacerdos, seu pater, vel pater, spectet matronam verendam; examinet gravitatis canem, matronam senilem, pudicitia annos, annos castitatis. Tum demum, si matris intacta custodia, comitum sobria fidelitas. Si hoc profecto sunt, non desit Virgini longæ canities, si deinde, differatur puella, moribus quam annis adoleverit. Non ergo etas reus sit florentis, sed ætatis examinatur. Et certe Tacitum non senilem, sed virum probant. Et hanc quid plura contemam? Cum omnis ætas habilis Deo perfecta sit Christo, &c.* Et mox duo sublini testimonia: *Ex re infanum, & infantium percipis laudem.* Et: *Sunt parvulus venire ad me.*

Reliquum est, ut dicamus, quæ fuerit ratio hoc tempore velandæ, & consecrandæ virginis illas. In Carthaginensi igitur Synodo quarta, quæ habita est iuxta Prosperum anno 401. vel iuxta Marianum Scotum 418. Sanctum fuit *cap. 11.* *ut Sancti moniales Virgo, cum ad consecrationem sui Episcopo offeratur, in talibus virginitatis prodiciis, quibus temperet, si prius, professio, & Sancti monialis apud, can. 23. diff. 25.* Deinde adducebatur ad Aitrate Iosephum. Conventu, ac censibus candidis, qui tunc Sacerdos ante vel impositionem dicebat: *Aspicere filia, & intueri, & obnoscere populum tuum, & domum patris tui, ut concipias hanc decorem tuum.* Ad quæ verba simul tangebatur velo, tanquam castitatis, & veretundæ iustitiam, & omnis populus acclamabat, Amen.

19 Optatus Mileitanus *lib. 2.* ad Parmenianum indicat, quod virginitas mæras impositas fuisse. Videtur autem per mæras nihil aliud intelligere, quam velum. Preceus tum super Virginem velatam dicebantur ex institutione D. Ambrosij de Virginitate *cap. 7.* Accurrere denique ad velatam certatim matronæ Religioz, & nobiles ocula eius petentes. Sunt hæc desumpta ex libro Ambrosij ad Virginem lapsum, quæ propemodum extant apud Hieronymum sub titulo Epistolæ ad Matrem, & filium. Ex Aleimo Auno apparere, pluribus in locis Moniales christiane quoque iunctas fuisse.

20 Post plura secula habuit hoc Monasticæ vitæ genus etiam Virginum, siue monialium, aut Sancti monialium. Ac testatur Gregorius Magnus *lib. 6. epist. 27.* suo tempore tria millia ancillarum Dei Romæ fuisse. Monialium autem in Benedictinorum familia Scholasticæ, Soror Bened. Cui, fundatrix fuisse perhibetur. Quæmadmodum enim Benedicti virotem primus, ita Scholasticæ Virginum prima Congregationes suo tempore instituit, earumque regularem vitam certas legibus, & ordinibus adhibuit, inchoavit, Pantheon in Clerum. Obligavit etiam Sancti monialium eius temporis ad Regulam Benedicti Synodus quædam Francia *tom. 2. Concil.*

- 32 De exercitijs autem, institutis, & consuetudinibus Sanctimonialium illius temporis constitutum invenio à D. Gregorio Magno, de *Baptizatorum* committis fuit. Quo decreto nimiam familiaritatem cunctisq; tam viris, quam mulieribus eis prohibere voluit. Deinde in Cabillonensi Synodo cap. 59. *precipitur, ut Sanctimoniales in Monasterio constitutæ, habeant studium in legendo, & incantando, & in Psalmorum celebratione, sine oratione. Et horas canonicas, matutinam videlicet, Primam, Tertiam, Sextam, Nonam, Vespernam, Completorium pariter celebrent. Et omnes, exceptæ, quæ infirmitas tenet, in dormitorio dormiant, & omnibus diebus ad collationem veniant.*
- 33 Adelbertus Durocellus, Malmesburgenfis Crenobij Abbas, laudat hoc nomine sanctimoniales, quod sacris literis incumbant, quod historias cunctas, varasq; Patrum expositiones, chronologias legant. In libro de virginitate cap. 61. Cabillonensis Synodi sancitur, *non debere Sanctimoniales in proprijs manifestibus, seu Cellis suis aliquos masculinos Clericos, seu laicos congerere, seu contrahere habere, sine consensu. Sed si quando in agendum sit, in auditorio agatur, & ubi audierint desit, non fiat. Et cum mullo masculino colloquio habere liceat, nisi in auditorio, & ibi coram testibus. Et cap. 62. sancitur: *Pr Sanctimoniales, nisi forte Abbatissa per aliquam se accesserit iacubens, illas mittente, in quaquam de monasterio egrediantur. Ne quævis famulas, aut famulas non habent, ad exercitia veteris ad portam Monasterij permittant, & ibi coram Testibus negotia sua conficiant. Similiter constitutum fuit in Concilio vniuersali Constantiensi politano cap. 46. Sanctimoniales extra Monasterium, non progrediuntur. Quid si necessitas hoc eas facere cogat, id faciant cum benedictione, qua, quævis eis, tunc non sola per se, sed cum aliquibus testibus, & quæ in Monasterio prime factæ, exeant. Extra vero cubandi venia non datur.**
- 34 In Synodo Aurelianensi quædam anno 552. habita cap. 19. sancitur, *ut illa puella, quæ vel propria voluntate Monasterium expetit, vel à parentibus offeratur, annum in ipsa vestire, quæ iactauerint permittant. Ipsi vero Monasterij, ubi non perpetuo tenentur inclusæ, triennium intra, quæ intrauerint, vestire permittant, & postea secundum statuta Monasterij ipsius in loco, quo elegerint, permanere, vestimenta religionis accipiant.*
- 35 Sanctimoniales fornicantes post tertium verbatum in carcerem coniciebantur, ibique cum pane, & aqua per annum penitentiam agebant, iuxta Bonifacij Germanorum Apostoli, Decretum in Synodo factum Anno 742.
- 36 In Concilio Sexto generali Constantiensi politano cap. 4. sancitur. *Si quis Episcopus, vel Presbyter, vel subdiaconus, vel lector, vel Cantor, vel officarius Monachum vitium, depouat, Laicus vero segregetur. In eodem Concilio cap. 45. precipitur, ne futura Monachæ induantur serici, aut alij sumptuosos vestibus et dno, quo ingressura sint Monasterium.*
- 37 Consecrabantur autem, seu velo ornabantur ab Episcopo, in cuius erant Diocesi, non ab Abbate. Hoc enim hec prohibet Parisina Synodus sub Ludouico, & Lorianio cæsaribus cap. 21. & 43. Ritus utem consecrandi, velandi, & iniungendi Monachi indicatur in veteri quadam Agenda circa annos Domini 900. scripta. Primum vestimenta, quibus deinceps noua nuptæ ordinanda erant, consecrabantur in Altari ab Episcopo. Post illi inducebant, solum velum Episcopus referebat. Ipsa vero consecratis iam induta vestibus, duos utraq; manu cretos tenens ardebat, ad altare accedebat, ibique sese prosternebat. Post lectum vero Euangelium Episcopus ipse hæc orationis forma benedicebat.
- 38 Deus ipsalator corp. m. afflavit auiam, qui nullam spernit aatem, non seum reprobat, non villam conuictum gratia tua dicit indignam, sed omnium creator equalis, & redemptor, te hanc famulam tuam, quæ ex omni numero gregis boni pastor eligere ad seruandam coram perpetua Virginitate, & castitatem dignaris et anima, tuo protēctore scito circumtege, & ad omne opus virtutis, & gloria magnarum sapientia præparato, ut viuens carnis illecebras, & illicita conuicia refoctis, insubelibus filij tui Domini nostri Iesu Christi copulam mercedis. Aui primus, Domine, arma surgeras, aut carnalis, sed spiritus virtutis potentiam tribuas, ut te mouente illius sensum, & membra, in eius corpore non possit dominari peccatum, atque subagra-
- tia vincere cupens, nihil sibi malorum defensoris & inimici bonorum de hoc vase, iam tuo nomine consecrato, premittat vendicare. Omnem etiam geminum calorem in heri gratia castis extinguat. Lamen vero perpetua castitas accendit, facies scandalis pudica non patet nisi incantis occasio tribum negligentia delinquendi, sique in ea confus Virginitas, & ornata pariet, & armata sile integra, fer cetera, charitate flectat, ut preparat animo ad continentiam virtutis tam apte flectat, quæ speret diabolec vniuersa signum, atque commensum presentia, sicut flectat. Iam carnalis epus preterat, & leuissimas sacras conuictis, & potantibus repugnat, ut orationibus passis, & eroditibus expiata, loquatur, vigiliisq; gratia virginitas exerceat. His virtutum armis hanc tuam famulam interius, exteriusq; committas, præstas inoffensum corpus virginitatis implere per ipsum Dominum nostrum Iesum Christum, qui tecum, & cum Spiritu Sancto vivis, & regnat in æterna secula seculorum, Amen.
- Et accepto velo consecrato, virginitatis capiti illud imponebat: Accipe, inquit, velum Puella, quod perferas sine macula ante Tribunal Domini nostri Iesu Christi, ipso auxiliante, cui esse bonis, & gloria in secula seculorum.
- Eamque his consecratis verbis: Domine Deus, qui hominam substantiam in prami hominibus diaboli fraude committas, et a verbo tuo, per quod omnia facta sunt, reparas, ut eam non solum ad prime originis innocentiam reuocas, sed etiam ad experientiam quorundam bonorum, qui in non secula sunt habenda, perducas, Quodlibet ad hoc condonatio moralium, tam ad similitudinem promissæ Angelorum, respice. Domine super hanc famulam tuam, quæ in manu tua continentur hæc propostum collocas, tui deuotionem suam offert, à quo ipsa vota sumpsit. Quando enim animus mortalis carnis circumdatio legem naturæ, liberat in licentia, tum consensum, & similes etatis emittit, nisi te per liberum arbitrium hanc amorem virginitatis clementer accenderis: Tu hanc cupiditatem in eius corde benignus aeras: Tu fortitudinem ministras: Officiamque super omnesque gratia tua ex omni aetate, quæ sub Cælo, in stellis numerabilem numerum nosi Tibi hinc hereditas adspicias, inter ceteras virtutes, quæ filij tui, non ex sanguine, acque ad voluntatem carnis, sed de tuo spiritus gentis indestit, etiam hoc donum in quodam mentis da largitus tua simo destituit, ut cum bonorum nuptiarum aulla interualla minuisse, ac si per similitudinem coniugij initialis benedictio permaneret, existeret tamen sublimis res amica, quæ in veri, ac molieris copula subsisteret coniugium, concupisceret sacramentum, nec imitarentur, quod in gressu agitur, sed diligenter quod nuptij promittant.
- Agnomi Antorem suum Beata Virginitas, & amica integritatis Angelica, illius thalamo, illius cubiculo se domas, qui sic perpetua Virginitas est sponsus, quemadmodum perpetua Virginitas est filius. Amplioribus ergo auxiliamini, Dominum, præstas benedictionis tue munimen, & regimen, ne hostis antiquus, qui excellentiam studia sublimioribus insectis insidit, ad obscurationem perfectæ continentie palinam, per aliquam membris serpiat incertum, & rayas de propositu virginitatis, quod etiam moribus non esse nuptiarum. Si uero, Domine, per donum spiritus tui prædantis modestia, sapientia benignitas, gravis lenitas, casta libertas. In charitate flectat, & nihil extrate diligat. Laudabiliter viuat, laudari non appetat. Te in sanctitate corpore. Te in anima sua puritate glorificet. Amore te timeat, amore tibi seruat. Te ei honor sit, Te gaudium, Te voluntas, Te in merore solatium, Te in ambiguitate consilium, Te in inuaria defensor, in tribulatione patientia, in paupertate abundantia, in seimicibus, in infirmitate medicus. In te habeat omnia, quem diligere appetit supra omnia, & quod est profectio, custodiat, seruatque pectus non corpora placitura, sed mente. Transfert in numerum sapientum placularem, ut colessem sponsum, accensum lampadum, cum oleo preparatiouis expellet, ne turbata myrris Regis aduentu, sed secuta cum lumine, & procedentem choro leuauerit occurrit, ne excludatur cum stultis, regalem ianuam cum sapientibus virginitatis intreat, & in Agni tui perpetuo comitatu probabilis mansura castitas permaneat.
- Huic consecrationi tandem preces subieciuntur ad Deum pro perfectura. Porro quemadmodum Monachi Abbates, sic Monachæ, vel Sanctimoniales Abbatissas habuerunt. De harum vero negligentia Turonensis tertia Synodus anno Domini 813. iuxta Sigilberum habita-

## CONSULTATIO CIII.

*De Confraternitatibus laicorum, eorum origo, Progressus, De Canonis, Quas functiones Capellani Confraternitatum in eorum Ecclesiis peragere possint? Deque iuribus parochialibus in eorum Ecclesiis.*

**C**onfraternitates, siue fraternitates, societates, vel sodalitates, & Fratres suum mixtum quid ex Monachis, & laicis. Nam vi Laurentius Surius *tom. 4. de vita sanctorum* indicat, multi depoti secularibus habitum, & regulam per omnia Religionum, siue ordinum Monachorum assumere sappe non valentes, & tamen societatem, siue participationem, & communionem orationis, & meriti Ordinis alicuius habere summo potestate expetentes, tunc fraternitates, siue Confraternitates insinuunt, in quibus soli certis, non tamen rigidis observationibus, ac si in ipso ordine essent, in misericordiz, aliarumque virtutum, virtuti quidem persuasum habent, operibus, proficiendis, Christo, & membris eius pia exhibent obsequia. Magistris, qui his sodalitatibus presunt, statis diebus omnes laicos conuocant ad ceremonias nonnullas concelebrandas, ad orandum, pauperes alendos, ac similia peragenda. In supplicationibus publicis procedunt ordine, ut plurimum, facili, linquoque ora comesti, seie flagello conuerberant in veris penitentium signum.

Originem harum fraternitatum Polydorus *lib. 7. cap. 6. ad* Apostolos vique refert, atque extendit. *Apostoli*, inquit, statim ac Christus *filii morte afflicti, officii memores* Conuocari facere, prout in Actis patet, *ceperunt, viderant, consulendo, agendo, rem christianam propagandam* in modum curabant, non secus atque illi, qui eorum opera Religionem amplexi sunt postea facere. *Tolte Tertullianum in Apologia* cap. 39. ita scribit: *Conuocati in eorum, & aggregatum, ne ad Deum quasi manu facti, precantibus ambimus orantes. Hec vii Deo gratia est. Oramus etiam pro peccatis, pro statu sacri, preterito quiete. Conuocati ad litterarum doctrinam conuenerunt ad eum, si quid per gentium temporum qualitas, aut promerito cogit, aut recognoscere, &c.* Hoc Tertullianus Addit Polydorus, unde *etiam facile ad* Petrum mandasse videtur, *ut presens quique homines ceperint Apostolorum more diuini cultus causa infusere fecerit* atque, *sine vi ita dicam, fraterna charitatis Collegia, illis que magis est dare, qui statim disquisit aliquos socios conuocant ad ceremonias nonnullas concelebrandas. Inde tot militum Ordines prodere. Diuini instantum, abique in varias societates, que vulgo Confraternitates vocantur.*

At institutum hoc multum distare videtur ab Apostolorum sacro Collegio illiusque fidelium, quibus Euangelium annunciarunt, cum quibus publice orantur, sacramentis vsi sunt, & pauperum rationem habuerunt. Ad hoc fraternitate ea, que inter omnes Christianos esse debet contenti fuerunt, de qua in carmine Graduum. *Ecce quam bonum, & quam iocundum habitare fratres in unum.*

Rectius igitur illi sensisse videntur, qui fraternitates has ad sodalitates Romanorum originem iussisse volunt. Cornelius Tacitus enim *Sodales Sacerdotes Romanum viciu cum Titio Societate, fecisse, scribit; vnde Titii Sodales.* Eg Suetonius *sodales Augustales* vocat, sicut apud Iulium Capitolinum, *Antonianum Sodales* legitimus Plinius refert, *Romulum instituisse Arualium Collegium, seque dandicum appellari voluisse fratrem.*

Appellatur vero apud Christianos harum fraternitatum ad Sanctorum Bonificationis natione Angelus, & Germanorum Apostolorum multi referunt, qui vixit circa annos Christi 730. Ab eo autem tempore, quo sodalitates istae esse ceperunt, longe, latereque suorum propagat, inque varias societates, seu familias diffinixit. Inducit etiam sodalitem talem Christianus, qui postea creatus fuit Pontifex Maximus, Surio Teste *tom. 3. de vii Sancti.* Est Confraternitas, quam vocant Disciplinae Beate Marie Virginis, que est lenis in domo hospitali de Scala. In hanc nulli admittuntur, nisi quorum fama integra, & bona existimatio, iuxta saltem esse colescentur ex hoc loco omnes ferè Italiae bene morantur, siue disciplinatum laicorum exercitationes, vel deuotionis studia mansisse volunt. Proderunt inde Ioannes Columbinus Iulianorum Institutor primus, & eius Socius Franciscus

Vin-

ta ita conquiritur cap. 26. *in Monasterijs Poellarum multae inueniri possunt, quae emendatione indigene. Nam quaedam Abbatisarum negligentis, quam oportet, videri dicantur, & ob hoc eorum data, & conuersatio in multis dissimatur.* Sed & talium altius subditum famulium imitari velle, credendum est. *Videtur etiam, ac videretur, aliaque nonnulla necessaria, quae iure ab Abbatis preparari debuerat, abstracta sibi eadem conquisit familia.*

42. Vnde in Cabillonensi Synodo anno 813. celebrata, ob reformationem Abbatisarum huiusmodi canones edui sunt de officio illatum cap. 53. *Monasterijs Poellarum tales praefici debent feminae, & Abbatisae creari, quae & se, & subditum gregem cum magna religione, & sanctitate custodire norint, & his, quibus praesent, praefisse non desinant. Sed & se, & illas ita obseruent, vixere vasa Sancta in ministerio Domini preparata. Talem enim se debet Abbatisa exhibere subditis in habitu, in veste, in omni conuictu, & eis ad castitatis regna pergentibus ducatum praebet. Sciat etiam, sepe his, quas in regimine accepit, in conspectu Domini rationem reddituram.*

43. De eisdem cap. 14. sic habet: *Abbatisa diligenter habeat curam de Congregatione sibi commissa, & praesentat, ut in letitiam, & in officio, & in psalmorum modulatione ipsa sanctimonialium strenue sint, & in omnibus operibus bonis illis ducatum praebet, vixit pro animabus eorum in conspectu Domini reddidit, & stipendia sanctimonialibus praebet necessaria, ne forte per indigentiam cibi, aut potus peccare compellantur.*

44. Et cap. 54. *Abbatisa cum viris Clericis, siue laicis horis incompetentibus non loquatur, sed quicquid cum masculis Clericis, siue laicis de rebus necessariis peragere debet, prima hora vsque ad Vesperam peragat, & hoc non cum singulis, sed eorum pluribus.*

45. Et tunc in cap. 56. praecipit, *ut ad Vesperam vsque ad primam, neque Abbatisa, neque aliqua sanctimonialis cum quibuscumque masculis vilius colloquium habeant, nisi forte talis fuerit occasio, quam existeret non possint, vixit si necessitas inuenierit, id eorum Testibus faciant. Abbatisam quoque edificare ea debere, aut reseruare, quae ad Sanctimonialium necessitatem pertinent.*

46. De Abbatisis decreuit etiam Synodus apud Palatiom Vernis habita anno 766. cap. 6. *Vi nulla duo Monasteria habeat, nec extra Monasterium exeat, nisi necessitas exegerit. Quae de re in Cabillonensi iterum Synodo huiusmodi quoque Canon erat: Abbatisa, qui in Civitate Monasterium habet, nequaquam de Monasterio egrediatur, nisi per licentiam Episcopi sui, aut quicquid vixit obtinet. Et si quando foras pergit, de Sanctimonialibus, quas secum ducit, curam, & vigilantiā habeat, ut nulla eis datur peccandi licentia, siue occasio. Sed & cum pergit, in Monasterio eadem vice sua constituta debet, quae de Sanctimonialium animabus vram, & vigilantiā habeat. Eadem habet canon. 30. Totonensis Synodus.*

47. In Synodo Ferolientensi cap. 22. Sancitur fuit, *ut nullo tempore licentia sit Abbatisa, vel cuiuslibet Monache Romanis orationis gratia adire.* Et Lullus, Episcopus Orlanensis, Abbatisam excommunicauit, quod Virgines vixit sine suo consensu pater generationes suscipere passa fuisset.

48. Non licebat autem Abbatis manus imponere, ordinare sacerdotes, & velare Virgines. Cuique nonnulli Caroli Magni erant bene potestatem fibi arrogarent, prohibentur a Carolo in Constitutionibus suis, vbi etiam indicat, id contra morem Ecclesiae fieri, & monet Episcopos, ut interdicerent. In Parisiensi quoque Synodo fuit Ludouico, & Lothario habita, praecipitur *con. 41. & 43. ne Abbatisa, vel cetera Sanctimonialis, vel viduas, vel virgines velent.*

49. Diuus Gregorius Magnus in Registro ouillam omnino iuueniculum, sed sexagenariam tantum virginem ordinandam Abbatisam voluit, sicut etiam videre est in *can. iuueniculus 20. messia.*

50. Praeterea haec a nobis haecenus dicta, legenda sunt, quae de monialibus Sacrum Concilium Tridentinum, & Constitutiones Apostolicas obseruari praecipunt, de quibus nos etiam alibi spatiū

Vincens, itemque ordinis Montis Otiosi fundatores, Petronius de Petronijs, postea Carthusiensis hecquet, Andreas Gallatani, Bernardinus Senensis Abbatibus Instituti de obsequiis circa aliquos in Monasterio Ordine auctor, aliisque permulti, ut indicat Suetius hoc estare.

6 De Canonis vito hic habeo. Cum Ludovicus Pius, Caroli Magni filius, imperaret, in Concilio Provinciali Aquilgranensi annoctio Imperij eius habito, Ordo Canoniarum secularium constituitur eis primus, ielle Gobelio Personis In vita Meinolphii apud Surium tom. 5. de vob. Sicut, Sunt autem qui continentis quidem studium sectantur, aliique tamen vultu professione, & in Collegio de gunt, quibus etiam inde prodire, ac nobile licet.

7 Inter prima Monasteria pro Congregatione talium id numeratur, quod Meinolphus hic tempore Ludovici Primi Imperatoris extitit. Tale tamen Collegium huius Cognitione quod pro duodecim nobilibus pociis extructum est. Tale etiam fuit Ludouicene Collegium.

8 In Constatibus sub Carolo V. & Ferdinando Primo Imperatoribus de huius Canonissarum reformatione promulgata quoque inter alia multa Constitutio his verbis constituitur. *Etiam si non habeant Canonissas, quam tamen decentissimum esse habere, mensam communem, sed suam quoque peculiarem, debent tamen commune habere dormitorium, ne pudicitia infideliatori Sathane deus & capsa ad incontinentiam tentandam. Debet quoque a nimis exquisitis, & prociati habitibus abstinere, nec secularibus comitis accedere vestibus exultra, sed in habitu modesto, mundo, & casto, et sine eorum Atmaste, schola pudicitie, & virtutis, in quibus fides nobilium discant non lascivire, non superbiere, sed Deum timere, & orare. Pius assensum exercit, ac moribus bonis, ubi voluerint neptura in Domino. Talis autem Collegia, si ubi in his virginibus ad liberam vitam, suam suam in periculum adducant, per superiores, & Episcopos reformatur.*

9 Canonissarum etiam freques in Canonibus hanc fit mentio, & per singulos annos visitari iubentur. Summi tamen Pontifices prestantur, eorum se Regulam non approbare De elisium lib. 3. Clementis. tit. 10. cap. 2. ad hunc modum etiam precipitur: *Illas videlicet, que vobis dicuntur Canonice seculares, & seculares Canonice vitam ducunt, non reuocantes proprias, nec professionem aliquam facientes, per locorum Ordinarios, si exemplum boni fuerint, sua, si vero corrupta fuerint, Apostolica auctoritate precipimus visitari, per hoc tamen non intendentes eorum statum, Regulam, siue ordinem approbare.*

10 De idolatris multa pro pluribus in locis scriptimus; nunc subiungimus hanc recentissimam Sacre Roræ Romanæ declarationem.

11 Taurinen. Iorijum Parochialium. Veneris 28. Iulij 1688.

12 Cum Constatibus Beatæ Mariæ Gratianum, & Sancti Antonij Abbatibus Oppidi Paduarum agnoscerent, non posse, seruato iurisdictione, & in iudicio subsistere exercitia aliquarum functionum in suis Oratorijs, seu Ecclesijs per suos Capellanos, vt missas, & Vesperas solemnes celebrare, confessiones audire, inuocatos sepe iure, Sacramenta ministrare, publicas ducere processiones per Parochias licet, ac Nouenas occasione Sanctissimi Sacramenti peragere, illiusque expositiones publice fidentem adorationi cum benedictione in prædictis notis, ac alijs festiuitatibus in prædictis Parochijs Cordali Ceregiæ, prætendentes ad ipsum hanc omnia in sua Parochia priuatiuè spectare, dum semper contrariis reportauerunt sententias tam ab Archiepiscopo Taurinensi de anno 1665. & 1688. quam de anno 1654. ab Illustrissimo Nuncio Apostolico Taurinensi, in qua fuit denegata remissio causæ ad dictum Archiepiscopum, & confirmata inhibitione Confratres exercere contentas functiones.

13 Mutato dicto consilio, obineuerunt à Sanctissimo Breue Apostolicum, quo ipsi concedebatur facultas, vt Sanctissimum Eucharistia Sacramentum in eorum Ecclesia, debitis tamen cum honore, & reuerentia assidue, ac perpetuo assuerent, illudque per Presbyteros ipsius Ecclesiæ, ministrare facere libere, & licet Summario Parochi num. 8. quod ab Archiepiscopo Taurinensi iudice delegato fuisset executioni demandatum, non citato, neque audito Parochio, à quo ipse appellatur, & commissa causæ per Breue Auditori Generali Nunciaturæ reportatur sententiam reuocantur alterius Archiepiscopi cum mandato de manutentione in exercitio functionum peragendum per ipsum, vel alium de eius licentia Sacerdotem in Ecclesia Confraternitatis, item cum

declaratione, quod Confraternitas non possit assuerare Sanctissimum Sacramentum, non obstant dicto Breue dicto Summario num. 10.

Proouocatur iterum ab hac sententia Auditorem Confraternitatis, & causæ iudicium, dubium proposui, cui esset dandum mandatum de manutentione, & responsionem dederunt Doctores, mandandum manutentionem Parochia in exercitio contentas functionum, ipso tamen informante.

14 Et sic decidendi fuit iuratio, quia Parochia habet fundatam intentionem et assensum iuris tam in Ecclesia Parochiali, quam intra fines totius Parochiæ priuatiuè quoad omnes alios circa administrationem Sacramentorum, & actionem oblationum funeralium, & exercitium omnium actuum, & iurium parochialium, & elisium de Capell. Monach. cap. 1. & 2. de sepult. cap. 5. de Paroch. Clemens. Dudum, & 5. Perum de sepult. cap. statum in sede 1. quast. 1. Barhof. de offi. Parochi part. 1. cap. 12. num. 2. Panimoll. decis. 1. ann. 8. num. 1. decis. 1. ann. 5. Rota decis. 124. a. num. 1. decis. 124. num. 6. & 7. part. 12. & decis. 123. num. 2. part. 13. decis. 123. num. 1. par. 19. per quam recte datur manutentio decis. 124. num. 6. & 7. part. 12. Panimoll. decis. 1. ann. 9. num. 7.

15 Idcirco ratione sui officij, & ad conservanda iura sua potest prohibere Clericos, aliisque Capellanos, ne in Oratorijs, siue Ecclesijs suis intra limites Parochiæ quacunque de causis præsumant sine sua presentia, vel saltem consensu missas, siue votiuas, siue alias priuatiuè, vel in canno celebrare, Innoc. in cap. fin. de cens. Zabartell. conf. 8. Baixo in prax. Eccles. part. 3. quast. 66. Lexm. tom. 2. quast. regul. cap. 1. §. 1. par. 12. & 39. Bordon. tom. 3. oper. moral. part. 2. resol. 72. num. 3. & Mantie. decis. 149.

16 Similiter interdicitur valet Confraternitatum Capellanis, ne in illarum Ecclesijs solenniter celebrent, confessiones audiant, Sacramenta ministrent, mortuos sepellant, nec solemnes pro illis missas, vel alia officia, prædicentibus cadaveribus, ibidem fortasse rumulandis, sine expressa Ordinarij, & Parochi licentia, Laor. de Franch. contrum. inter Episc. & Regular. quast. 1. de erect. Confrat. in addit. num. 2.22 & 236. Barhof. de iur. Eccles. lib. 2. cap. 2. num. 105. & in collect. apud. decis. 6. Confraternitas num. 17. Capon. discip. forens. tom. 4. discip. 176. num. 32. Iul. Laor. var. elucubr. tom. 2. cap. 20. Pellixat. in mem. Reg. lat. a. erat. 8. cap. 20. sess. 6. num. 288. Bordon. ubi supra resol. 72. num. 23. quibus assilipulari Synodus Taurinensis tit. 12. de Sacrament. pament. §. 2. fol. 499. & de Confraternitatibus, seu iudali. laor. §. 2. fol. 116. dicto Summario num. 10.

17 Sicuti Parochus recte egerit Capellanos Confraternitatum, vt in suis Ecclesijs, seu Oratorijs debitis suis missam celebrent horis assignatis, & post missam Parochialem Nicol. eam. elucubr. lib. 3. tit. 4. num. 72. num. 2. Gauant. in manual. Episc. 6. missa num. 21. & num. 5. Panimoll. decis. 5. ann. 7. num. 23. cum quibus pariter concordat Synodus Taurinensis dicto Summario num. 10.

18 Ac etiam licet Parochio prohibere, ne processiones Confraternitatum extendantur, & incedant per vias Parochiæ, sed tamen iuris Oratorijs siue Ecclesijs circumire, nisi de licentia, consensu, aut cum Cruce Parochi, vt in Regulam Confraternitatis pluries declarasse Sacra Congregationem, docent Gallus post tractat. de rebus. in integ. in comm. ad Constit. Urban. Olaus de primat. Eccles. n. 172. Barhof. de presb. Paroch. part. 1. cap. 12. num. 12. Frances de Eccles. Cathedr. cap. 25. num. 373. Nouar. in Summ. Bullar. part. 1. com. 104. num. 2. & in lucern. Regular. 9. Processiones num. 24. & 25. Nicol. eam. elucubr. lib. 1. tit. 31. de process. num. 14. tom. 2. & neque super hoc deficiat similiter Synodi Taurinensis dispositio d. sum. num. 11.

19 Insuper in Oratorijs Confraternitatum non potest retineri, nec exponi Sanctissimum Eucharistia Sacramentum, vt monet Sacra Congregatio Episcoporum interrogata, Gauant. in rubric. 20. Confraternitas num. 21. Pignatelli. tom. 4. consult. 24. neque Episcopo licet talem concessionem concedere possunt pro Ecclesijs non parochialibus, sed requiritur Sedis Apostolicæ auctoritas, Barhof. in Concil. Trident. sess. 13. cap. 6. num. 3. & in collect. cap. 1. 10. & dato quod Archiepiscopus Taurinensis in prædictis Oratorijs ius aliqua publica, & iusta causa expositionem concedat, fieri debet benedictio à Parochio, vel alio Sacerdote de eius licentia vt cauetur io Synodo sess. 13. §. 2.

20 Vt iuris assensum, qua gaudet Parochus, reperitur etiam



etiam in quasi possessione extendendi omnes functiones controuersas in Ecclesia Confraternitatis per se, vel per alium de eius licentia, ut probant Testes formiter examinati dicto Summario *num. 17.* de quo etiam testantur tres Sacerdotes ad instantiam Confraternitatis in paribus producti, qui contra contrallicentem, & productum plenè probant *Rota decif. 73. num. 15. & 310. num. 10. & 409. num. 4. p. 19.* Praetertim quia sunt informati, & deponunt, & in iudicio manentibus superabundant *dec. 279. n. 4. & 5. post Positi. de manut. ex. dec. 356. n. 5. p. 9. in a.*

22 Concurrent pariter obsequia elicitia ex licentijs Archiepiscopi concedentibus explicita conditione assensus Parochi, & hac subiequenti eiusdem consensu, a. Summario *num. 3. & 14.* per quos adus, nedum Parochi insulsum non sunt, verum sua iurisdicción confirmata remanet, *Louet. de re benef. lib. 1. g. 33. n. 74. Rota dec. 124. num. 5. p. 12. dec. 237. num. 3. & 4. par. 13.* quique tribuunt sufficiens ius pro manuentione, & *decif. 314. num. 2. 3. 4. p. 12. & dec. 237. num. 3. & 4. p. 13.*

23 Non obstat Indultum Apostolicum impetratum à Confraternitate, quo vt supra dictum est, conceditur facultas licendi, & ministrandi tantulum Eucharistiae Sacramentum. Tum quia fuit obtentum, nulla facta de lite mentione, nec de sententijs contrarijs. Ideoque fuit subceptum, executionem non meretur, *cap. 1. n. lit. pend. cap. olim de re iudic. Rota dec. 270. n. 4. p. 5. Rota de execut. lit. Apostolic. t. cap. 1. n. 4. p. 5. cap. 2. n. 11. & 12. Rota dec. 2. n. 17. coram Gregorio.* Tum quia Archiepiscopus maiè processit ad illius executionem sine ulla causae cognitione, & sine Parochi citatione, omnino necessaria, fignate clausula, *Consilio tibi de narratio, quae facit executorum mixtum, Rota ubi supra p. 1. cap. 4. n. 143. Ridolfi. p. 2. cap. 5. n. 124. & 137.* Eoque magis quia colligitur ex tenore Breuijs, Papam iussisse Parochum in nihil preiudicium, dno appolite clausulam, *sine ulla suorum iurium Parochialium praedictorum, quae consistat in totum iura Parochi, Rota dec. 124. n. 7. & 8. p. 12. & dec. 237. n. 4. p. 13.*

## CONSULTATIO CIV.

24 Quidam dimissio habitus regularis censenda sit temeraria? Quid de dimissione habitus ante sententiam nullitatis professionis? Argumentum à contrario sensu quando valeat? Quando Regularis audiri possit, non resumpto habitus? Quidam si temeraria nullitatis professionis pretendatur nulla, tanquam lata non à Superiore loci emissae professionis? Quando sententia dicatur nulla? Temeritas dimissionis habitus in quo consistat? Testum Sacerdotum fides. Fratrum, conuictorum, amicorum testimonium an. quatenus, & quibus in casis admittatur? Dimissio habitus regularis quando licita, etiam ante sententiam nullitatis professionis? Quando permittendum Regulari, vi, resumpto habitus, & extra Monasterium causam nullitatis sine a professionis coram suis Iudicibus deducat? Decretis Sacrae Congregationis Concilii quando fides adhibenda?

25 Et quidem dimissio habitus regularis post sententiam nullitatis professionis non cenetur temeraria, sed tunc solum, si facta sit sine iusta causa, iuxta tractum communiter Doctores, in huius decreto Sacri Concilij Tridentini *p. 15. f. 53. de regul. ubi: Quidam ante habitum spontè dimiserit; Vnde dimissio fiat post de iactam causam nullitatis, ac post sententiam definitiuam super illius Regularis, & Ordinarij non est temeraria.* Cum enim Sacrum Concilium prohibeat, temerariamque decernat dimissionem habitus spontè iactam antea, non prohibet, nec temerariam iudicat, sed potius permittit dimissionem, quae facta est postea, subiecto argumento à contrario sensu quod valet in verbis legis per Text. in l. 1. §. huius rei, ubi Doctores *f. 4. de off. iur. ac Roraz decif. 185. n. 7. p. 1. res. & in similibus terminis Nauarr. conf. 26. n. 13. & conf. 73. n. 1. de regul.*

26 Concurrente præcipuè ceteratione, & a sensu Generalis Ordinis, etiam extra Capitulum, rogam Religionem presentantibus, vt in specie tradit Rota in Tolena professionis *14. Nouemb. 1594.* coram Pamphilo fensori per hanc verba: Domini Sacerdotes in resolutis coram R. P. D. Meo Aragono, quod Ioannes sit audendus, etiam non resumpto habitu. Quia cum illum dimiserit, prauè discussa causa. Inualiditatis professionis, & praua sententia lata per ordinem.

Tomo X.

ritum Tolentanum cum interuenire in Superiorem iuxta formam Concilij Tridentini, *sess. 25. cap. 19. de regul. cui sententiae Religio acquiescit, non potest hodie cogi ad illam reassumendum &c.*

Non obstat appellatio &c. Quod quidem est separatum à dimissione habitus, cuius respectu iuristice, quod Religio acquiescit sententiae, agnoscendo nullitatem professionis, & dederit ei licentiam dimittendi habitum &c. Sic Rota.

Ex in fortioribus quod futurum dimissio habitus facta ante sententiam de licentia Provincialis, quodque Regularis audendus sit absque illius resumptione, declarant Sacra Congregatio super Episcopis, & Regularibus in Tolensi nullitatis professionis. Cumen in Sacra Congregationis expostum eilet, quod Pater Provincialis fratrum Praedicatorum Provinciae Lombardiae, capta in formatione super nullitate praesentia cum sua professione Cathedralis Darnecourt, eadem communicata Episcopo Tolensi Ordinario, cum illius consensu, eadem Cathedraliam exiit a locum claustralem, Monasterium non capitulum, in quo tunc reperiebatur, multis ab hinc annis dimissit, cum antea super ipsa admitti vellet ad baredditatem sui Patrii, illius consensum cum admittere recusauit, & in iudicio nullitatis huiusmodi praesentia professionis eam audiri in curibus suis non posse posuerunt, nisi constitutum in dicto claustrali loco sub obedientia illius Superiorum in habitu regulari. Perum cum huiusmodi oppositio esset frivola, quando quidem Religio non sit in causa, sed ab illius Superioribus ipsa fuit dimissa, supplicat ab hac Sacra Congregatione declarari, eam postea in curibus suis audiri absque eo, quod reuertatur ad dictum claustralem locum, Monasterium, vt praefertur, nuncupatum.

Sacra Congregatio, nequius Episcoporum, & Regularium praesentia, attenti narrati consensu, si SS. Dominus Noster honorat, permittendum esse Ordinarij, vt super praesentia audiant, etiam si ad Monasterium huiusmodi non reuertitur. Roma die 4. Martij 1631. Quod confirmatur Summus Pontifex, & approbat sacra Rota *dec. 455. in fine, & dec. 523. num. 2. & 3. coram Merlino.*

Et in alio casu vrgentiore dimissio habitus ipsa die prolata sententia nullitatis, & attentata post inhibitionem, ac remissionem causae ad Sacram Congregationem, ac intra decennium à iure darum ad appellandum, & post interpositam appellationem in Auenionensi sub anno 1638. per D. Marchionis Castellana, filia Marchionis de Ampus post maturum causae discussionem.

Acita vt non obstat, si dicta sententia pretendatur nulla, tanquam lata ab alijs, quam à Superiorem loci emissae professionis, & ab eius Ordinario.

Nam in iure ipsa nullitas nullam habet substantiam. Quia Sacrum Concilium Tridentinum in ca. cap. 19. non statuit, quod causa nullitatis sit proponenda coram superiore Regulari, & Ordinario loci emissae professionis, sed simpliciter coram Superiore suo, & Ordinario, quod optimè potest intelligi de Superiore, & Ordinario domicili, in quo debet nullitatis professus tempore propositionis nullitatis ex latè probat à Barbota in collectione. ad cap. 8. Sacri Concilij *sess. 23. de reformat. lib. 1. Piusqueque autem à proprio Episcopo orationem, firmans ibidem n. 28. ca. intelligi de Episcopo loci, ubi Regularis ordinandus degit, quod reperit more suo in tract. de off. & pot. Episcopi. p. 2. ad leg. 4. n. 60.*

Quare licet Sacra Congregatio Concilij deinde declarauerit *dec. 1. p. 19.* intelligi de Superiore, & Ordinario loci emissae professionis, nihilominus sententia lata ab alio Superiore, & ordinario, non propter redargui potest de nullitate. Quia non est lata contra iuratum legis, sed contra iud, quod in lege scriptum non est, vt per Butt. *conf. 27. n. 1.* Et ad idem munus preiudicet postea contra dictam Congregationem, ac Doctorem opinionem, qui cum dicta declaratione sentit. Quo in casu non inducitur nullitas ad notata in ca. 1. de Confess. ad quod Barbat. *n. 123. & firmat Grat. conf. 77. num. 14. lib. 2. ac Rota dec. 12. n. 5. p. 2. divers.* ubi speciatim affertur iudicatus iurisdictionis, tunc inducit nullitatem, quando promittitur ex certa, & clara iuris dispositione, focus verò quando ex communi opinione.

Praefertim autem, si sententia obtemperata fuerit à Religioso, qui non est iurisperitus adeo, vt ferre deberet omnes declarationes Sacrae Congregationis, quemadmodum in simili considerat Nauarr. *conf. 23. n. 4. de Regul.*

Quintò, etiam si iussit iura peritissimus, & declaratio, prout enunciatum à Doctores, fuisse in iudicio producta,

Q

ducta, a illius tamen potuisset de illa iurisdicte dubitari, donec non esset producta in sui maius authentica cum subscriptione, ac sigillo Cardinalis Praefecti Sacrae Congregationis, iuxta decretum eiusdem Sacrae Congregationis, quod huiusmodi est: *Cum Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum sapienter, ac nominis sub die 29. Aprilis 1601. imbuendo Confusionem, fecit, recordat. Pij Quarti, quae incipit: Benedicite. Deus, decreverit Indici librorum prohibitionem addendas esse omnes, & quascunque declarationes, interpretationes, seu decisiones sub nomine eiusdem Congregationis Concilii absque illius auctoritate impressas, & imprimendas, cunctae ad illas notitiam pervenerint quam plures ex declarationibus, interpretationibus, seu decisionibus iuxta contingente casum, illorumque qualitates, & circumstantias, & de diversis temporibus factis secundum ea, quae proponebantur, fuisse alteratas, immutatas, diminutas, ac per alias nomen Sacrae Congregationis nomen consilii, nulloque propterea authentico sigillo munitas, ipsasque per Tribunalium tam in vrbis, quam per orbem circumfusi, ac imprimi, considerantque quantum detrimenti recipi possit, si aliqua fides illis adhiberetur, & specialiter Sanctissimus Dominus Noster Urbanus Divina Providentia Papae Obedientiis mandatis, & preceptis, huiusmodi declarationibus tam impressis, & imprimendis, quam manuscriptis nullam fidem esse in iudicio, vel extra a quoquam adhibendam, sed tantum illis, quae in authentica forma solis sigilli, & subscriptione Eminentissimi Cardinalis Praefecti, ac secretarii eiusdem Congregationis pro tempore existentium, munita fuerint. In quorum fidem hoc propterea manu subscriptionis, & sigilli nostri imprimere committimus, ac typis mandari iussimus. Datum Roma die 2. Augusti 1631. Reverendi Cardinalis Praefectus, Ioseph. sigilli, Franciscus Paulinus Sacrae Congregationis Secretarius. Occasionem glendi hoc decretum Barbosa praebuit, tum in Collectaneis ad Sacrum Concilium Tridentinum, tum alibi, vbi multa apocrypha concessit, in quibus licet praenotata aliqua veritas, propter tamen multa falsa, nulla est in eis canonica veritas.*

72. Neque ad id applicatur declaratio eiusdem Sacrae Congregationis Concilii in Tridentini nullitatem professionis sub anno 1633. nam in illo casu sententia vere nulla fuit, nec subsistebat, tanquam iam a iure Ordinatio, & sic contra expressam mentem Sacri Concilii, requentis copulatione Superiorem Regularem, & Ordinarium. In hoc autem casu mentem Sacri Concilii non repugnat, dum non decernit expressis, quod Superior, & Ordinarius debeat esse loci emissae professionis. Ideoque non sumus in terminis dicte declarationis, atque adeo nec proinde sententia nulla est.

13. Idque comprobatur ex alia certa conclusione, quod licet sententia sit nulla, quando lata est contra expressam iuris dispositionem, id tamen non procedit, quando lata est contra Extraditionem, ut probat Bartol. in l. Cum prolati 32. num. 1. ff. de re iudicat. Fulgos. in l. 2. C. quando procat, non est processus. Felin. in cap. 1. num. 12. de re iudicat. ibique Abb. n. item 12. Gemin. in primis. Sexti decretal. §. sane n. 4. & Fagnan. in c. Quoniam n. 3. de Constit.

14. Maxime autem, si non agatur de confirmanda, nec de reuocanda dicam sententiam, sed tantum incidenter deducatur vna cum licentia, & permissione Patris Generalis ad effectum offendendi, habemus dimissionem non fuisse temerariam. Dum enim illam praefert factum Superioris, qui discessit decreto Sacri Concilii, sententiam proleat, nullam declarando professionem, ac liberando Regularem a iugo Religionis, cumque seculo resistendo, neque ipsi obditi iurisdictionis defectus, praefertentia monito ipsius Generalis, cuiusque assensus, nulla potius excusata difficultas circa iurisdictionis defectum, vique diminutione potest ipse Regularis habitum, temeritatem nullatenus incurrit, nec dolo id agit, sed bona fide, & iusta credulitate, quod dimissum sibi liceret, dum etiam ita iudicant vix periculosissimi. Ad effectum enim excludendi temeritatem, ac dolum quolibet causa, etiam iniusta, sufficit, l. huius, §. Qui potest ff. de liberali. caus. & tradens Flooded. conf. 42. lib. 2. ac Buratt. dec. 182. n. 35.

15. Ponderando praecipue, quod totum temeritatis fundamentum constituitur super spolio Religionis de facto exinde compulsa. Hoc autem non interuenit, stante Patris Generalis assensu. Cessat enim, ad temeritatem spoliis ex

consensu, ne dum expressis, sed etiam tacito, ut per Positiv. de substat. in p. 2. §. 8. num. 123. cum seqq. & iustitiam consensu habentis legitimam administrationem, Seneb. dec. 153. num. 1. ac Rota divers. p. 2. dec. 93. & in Rationatissimi bonorum 7. Iunii 1666. coram Eminentissimo Carpeneo, §. Ad quae procedere.

Ac ita etiam, ut non obstat, quod huiusmodi assensus 16 probetur esse iurata attestatione duorum Testium, quorum alter est frater germanus ipsius Regularis, si vterque sit Saccerdos integritate fidei, qui in casu alteruteri iussit. Quia ratione Sacerdotii habet vni Testimonij doctum, Menoch. conf. 92. num. 89. Capyc. Laur. dec. 12. num. 14. lib. 1. Barz. dec. 50. num. 3. Praecipue, si alter de facto proprio recuset, Mansu. dec. 325. n. 4. Merlin. dec. 867. n. 3. & in iurisdictionibus, etiam Saccerdos fuisse procuratorem in causa, Rota dec. 376. n. 10. p. 10. rec.

Et frater de iure admittitur ad testandum pro fratre in causa civilis, Gloss. in l. Parentes, v. nec volentes C. de testib. ac de comuni tradit Bartol. ibidem num. 4. Albertic. num. 2. Landranc. de Oratio in cap. Quoniam num. 391. de probat. Mascard. eodem tit. consil. 811. num. 1. Boil. de oppos. contra Testes num. 109. & Fustac. de Testib. quest. 54. numer. 112. Praecipue vero, si hac depositio tendat ad innocenciam, si fiat, iniuste notati de apostasia, qui in casu testimonij fratris admittitur, etiam in causa criminali, Salic. in l. Parentes num. 2. C. de testib. Landranc. in c. citat. num. 348. Et speciale insuper est, quod in hac materia admittantur attestations amicum, assinium, & quorumcumque Consanguineorum, Ricc. dec. Cur. Neapol. p. 1. dec. 182. n. 3. & seqq.

Ceterum cessat quolibet harisatio, ex quocumque, ac permissa, non autem prohibita, nec temeraria dimissio habitus, facta, etiam ante propostam nullitatem professionis, & ante obtemperat sententiam, quando sit ex aliqua iusta causa, & praesertim quando nulliter professus, volens nullitatem deducere, nequit eam proponere coram suo Superiore, & Ordinario loci emissae professionis, ex quo alibi assignatus est. In hoc enim casu, si habitum dimittit, temeraria non dicitur eius dimissio, vrin hac specie probat Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 37. num. 3. Ricc. loc. cit. p. 4. dec. 48. num. 8. & 9. & in prax. quod. ver. fur. Eccl. 2. 2. resolut. 320. num. 4. Gratian. de script. 413. numer. 4. & 5. Pelliz. in mat. Regul. tom. 1. tract. 3. cap. 5. sect. 2. num. 40. qui cum alijs, posita conclusione, quod ex Tridentino dimittens habitum nullatenus audiri debet, duas eidem adducunt limitationes. Alteram in locis allegatis quocumque habitum dimittit ex aliqua iusta causa, & sic absque temeritate, quae tanquam modo ponitur a Concilio; Alteram, quando temeritate habitum dimittit, sed illam vult removere, requiringdo proinde habitum resumptionem in sola temeritate dimissionis, ut per Sanchez d. disput. 37. num. 4. Ricc. ea dec. 48. numer. 10. & 11. ac citata resolution. 320. num. 3. Gratian. ibidem num. 6. & seqq. Pelliz. eodem num. 40.

Dum igitur temeraria non est habitus dimissio, quantum facta ante sententiam, quando subest aliqua iusta causa, vsque tantomagia firmandum est, non esse temerariam, quando non solum subest iusta causa assignationis in aliquo Monasterio, sed et Regularis non potest discedere, neque adire suum Superiorem, & Ordinarium loci emissae professionis, cum nec possit proximis pluribus instantijs obtinere licentiam accedendi ad faciendas suas probationes, sed etiam praecessit sententia, & assensus sui Generalis. Praecipue vero si accesserint vexationes, quas ipse iniuste passus fuerit in Religione, ut proinde Sacra Congregatio in hac re cum summa pietate, ac misericordia procedere solet. Quod seruatur in superius allegatis Tullensi, & Auentinensi.





- Parochiali Monachorum exemptorum, possit administrare Sacramentum confirmationis, inuitis ipsis Regularibus. Et quatenus possit, an contra eosdem Regulares impediens dictam administrationem valeat censuras procedere.
22. Si contra Congregatio, re pluries propofita, & maturè examinata, vtraque Parte informante, affirmatiuè ad vtramque dubitationem respondit 9. Iunii 1657. *argum. cap. repositio 43. de sentent. excommuni. Vbi ex concessione Baptismi tempore interdicti Papa interpretatur et intelligi concessum interdicti christi, quod ex Glossa est quasi quoddam complementum Baptismi. Sicque autem Episcopos, tanquam primos Parochios, possit proculdubio baptizare in Ecclesiis Parochialibus Regularium, in eorum ex christi conficere, illudque ministrare arg. cap. Quoniam de sent. excommuni. in 6.*
23. Id autem non debet extendi ad Vicarios Episcoporum, etiam abente Episcopo, ex declaratione Congregationis Sacrorum Rituum die 10. Iulii 1621. que declarauit, non posse huiusmodi Vicarios, inditis Regularibus, erigere baldachinum, in eorum Ecclesiis.

## CONSULTATIO CIVIL

An, & quatenus per Constitutiones Pontificias censetur aliquando derogatum exemptioni Regularium, qui immediate Sedi Apostolica subiecti sunt?

1. A Sserendum est privilegium exemptionis aliisque Regularium privilegia non derogari, nisi facta eorum expressa mentione. Vnde licet per clausulas quantumlibet vniuersales, & efficaces, tam in iure, quam in alijs Constitutionibus Apostolicis detor aliter etiam Episcoporum plenissima administratio gubernandi Diocesim, etiam in spiritualibus, quoad in temporalibus, & committitur ex actissima cura Diuini Cultus, eisdemque imponatur etiam pastoralis, tam Cleri, quam Populi, hæc tamen intelliguntur, saluo iure exemptionis eorum, qui Sedi Apostolicæ immediate subiecti sunt.
2. Cum enim interit exemptionis amittere suam immediatam iurisdictionem, & quod sibi immediate subditus, alij non subditi sunt. Rota decis. 456. n. 13. per 5. & decis. 461. n. 23. ex eadem par. & decis. 500. n. 5. par. 10. *precise. Mandoli. de signat. Grat. 5. Exemptionis ab Episcopo, v. exempti a iurisdictione, Sanchez lib. 4. moral. cap. 39. Rodric. q. 2. quæst. regul. 36. n. 9. ex hoc plane sequitur primo, non posse Regulares huic privilegio renuntiare, vt decernitur aperte in cap. cum tempore de arbit. vbi Panormitan. n. 1. qui hoc ipsum docet in cap. significasti. n. 8. & 9. de ser. temp. & in cap. 1. n. 19. de re iudicat. Castr. conf. 431. n. 3. Roman. conf. 300. n. 18. Sord. conf. 66. n. 1. Mantie. decis. 337. numer. 4. Ludouic. decis. 325. n. 23. Rota loc. cit. Et licet Gloss. fin. in dist. cap. cum tempore putauerit, exemptionem posse renuntiare cunctis in sui preiudicium, id tamen merito respicit Panormitan. eo loco. Quia hoc exempti non possent separari a iure eximentis, Rota decis. 456. n. 11. & seq. & decis. 467. n. 24. p. 5. & decis. 50. n. 7. par. 10. *res.* Quod maxime procedit in exempto, immo de preiudicio Sedi Apostolicæ: ad audiendum de preiudicio vbi Panor. n. 12. Felin. n. 13. ac Rota coram Seraphino decis. 1024. n. 23. & 25.*
3. Hinc est, quod huic privilegio exemptionis non derogatur per specialia rescritta, aut privilegia, quæ ad suorum cuiuscuque emanant, nisi eius facta speciali mentione. Et quidem nedom rescritpum rescritpum, aut privilegium privilegio, sed uelque lex privilegio derogat, non facta eius mentione, Gloss. in cap. 1. de iudi. de Confusio in 6. ibique Arehid. & Anchar. Gemu. n. 16. Franch. n. 5. alique.
4. Nec obstat, quod id non procedat in privilegijs notorijs, ac interitis in corpore iuris, quibus facilius derogatur. Vnde illis derogatur, si Pontifex disponit contrarium privilegio, etiam nulla facta eius mentione, quia in non potest presumi inuoluntarium in Pontifice ex ignorantia, aut inconsideratione eius, quod est interitum in corpore iuris, etque in iure notorium, sicut in eodem cap. 1. de confusio in 6. docet Gloss. de factis, Gemu. n. 12. Anchar. Archid. & Franch. n. 5. Felin. in cap. 1. n. 12. de rescriptis, & Fagnan. in cap. nonnulli, vbi alij n. 18. & seq. addit.
5. Nam id diluitur. Primo, quia non comprobatur, vbi Pontifex non disponit contra privilegium per viam legis, sed solum per viam rescritpi, aut privilegij. Hoc etiam modo

etiam si Pontifex rescribens apponat clausulam: non obstantibus privilegijs insertis in corpore iuris. Quia presumitur, quod Pontifex huiusmodi privilegium intelligat, non inserta in corpore iuris, que propriè sunt privilegia. Nam alia inserta in corpore iuris, hoc commune faciunt, ideo cum derogatio sit stricte interpretatio, clausula: non obstantibus privilegijs, stricte accipit interpretationem, vt de solis privilegijs non toleris in corpore iuris intelligatur, Felin. in d. cap. nonnulli n. 12. Gonzal. ad regul. 8. C. cens. glof. 36. num. 34. Suarez de legib. lib. 8. cap. 1. n. 8. Poncius lib. 8. de matrim. cap. 19. n. 6. pluresque alij apud Iuri communi, etque adeo nec privilegia insertis in corpore iuris, que ius commune constituunt, est sententia communis, vt per Gloss. in cap. 1. de iudicat. de confusio in 6. vbi Anchar. n. 8. Io. Monach. n. 1. Arehid. n. 2. Panor. in d. cap. nonnulli n. 10. ibique Felin. n. 9. Fagnan. n. 29. & seq. Rota decis. 347. n. 3. & decis. 4. n. 3. tom. 3. p. 4. res. & decis. 1. n. 1. & 2. coram Cæsar de Grassi & decis. 308. n. 4. lib. 3. coram Puteo & decis. 122. n. 11. p. 1. duresc. & decis. 761. n. 1. & 2. p. 2. res.

Præter præter vbi privilegium est multum derogatorius ad futuras dispositiones, ei non derogatur, nisi facta eius specialis mentione, vt communiter tradunt Doctores, quod etiam comprobatur, vbi Pontifex de nouo disponit per modum legis, vt nec priori lege deroget habenti derogatorias ad futura, nisi eiusdem legis sit mentio d. cap. nonnulli de rescriptis. vbi Panormitan. n. 10. Felin. in cap. ex parte de Cappellan. Monachorum & cap. vnic. de excessu. Pralat. in 6. Franch. in cap. 1. n. 12. de Confusio in 6. Nam aliter posset, quod rescritpum non valcat contra legem habentem derogatorias ad futura, probat diffusè Felin. in dist. cap. nonnulli n. 2. Et quod per rescritpum non derogatur privilegio habenti derogatorias ad futura rescritpa, nisi facta eius mentio, imò, quod non sufficiat clausula generalis: non obstantibus privilegijs tradiderunt Panormitan. in cap. Cum instantia n. 5. de confusio. Felin. in dist. cap. nonnulli n. 4. Cardin. in Clem. 1. de sepulch. & conf. 53. Federic. de Sen. conf. 239. Castr. conf. 53. Palas disp. 4. art. 3. p. 1. 2. 1. 4. n. 4. Bonac. de legib. disp. 1. q. 2. p. 1. 2. 1. 1.

3. Privilegia autem Regularium continent amplissimas derogatorias ad futuras dispositiones. Manifestum enim est ex cap. cum ordine de rescriptis. Cistercienses Monachi hoc ius obtinere, vt nullo rescritpo Papali contra eos imperato teneantur, nisi in eo fiat, eadem mentio illius Ordinis. Confirmat, imò in ampliori forma privilegium, habent Monachi Cistercienses concessum ab Eugenio IV. confusio. 58. §. 21. in Rubric. Cassino. & Confusio. 61. per totam, & Confusio. 64. §. 22. & Confusio. 68. per totam, & Confusio. 75. n. 2. & à Leone X. Confusio. 129. §. 2. & 3. & à Paulo III. Confusio. 156. §. 8. & à Paulo V. Confusio. 266. in eodem Bullario. In Bullario item Ordinis Prædicatorum iussu Pauli IV. in authentica forma redactio per Franciscum de Albericis, Auditoem Camera, habetur fol. 107. Constitutio specialis Eugenij IV. que incipit: Sacra Religiosis sinceritas, data 5. Idus Aprilis anno 1439. in qua eidem Ordini conceditur, ne privilegia, indultus, gratijs, eidem Ordini concessis, aut concedendis per Sedes Apostolicæ litteras preiudicetur, aut preiudicari possit, nisi in litteris, privilegijs, facultatibus, & indultis eiusdem Ordinis, cuique stratum, domotum, &c. fiat expressa mentio. Huius privilegij mentionem facit, Casarub. v. privilegia fratrum n. 6. lib. 4. contr. 8. cap. 1. n. 22.

Pariter Paulus III. in Constit. 48. Decretum in Bullario Romano, data 15. Kal. Nouembris anno 1540. §. 42. decernit, quod concessa per eum in illa Constitutione ad suorum Societatis Iuris, præsertim exemplo à iurisdictione Episcopali §. 13. lib. nulla reuocatio, aut derogatio, limitatio, aut contraria dispositio comprehendatur. Præmissis tamen quoque Monachi, & Religio S. Antonij Viennensis huiusmodi dist. 32. vbi privilegio, quod habetur in Constitutione Vrbani Octauij mox citanda. Alijs etiam Ordinibus id ipsum concessum fuisse legitur apud Casarub. v. privilegium, & Mirandum p. 2. §. 45. n. 6. Lezana rod. v. n. 2. 1. & seq. Huiusmodi autem privilegia virtute privilegij communizationis privilegiorum communia sunt cum ius regularibus, quia est concessu per verba generalissima, & amplissima clausula, ideoque comprehendit etiam que difficile conceduntur, etiam præiudicialia, Rota decis. 3. n. 3. 4. & 5. p. 4. n. 2. & decis. 337. n. 13. & 14. & coram Reysse decis. 327. n. 37.





mon. 8. Pax Jordan. lib. 6. tit. 1. mon. 87. Anton. à Spiritu Sancto par. 1. tract. 2. disp. 3. mon. 141. Balfen v. *Prædicator* mon. 4. *Pallier. loc. cit. art. 1. num. 1034.* Ac præter huiusmodi licentiam requiritur in Regulari pro prædicatione habenda in propriis Ecclesiis beneficii Episcopi, & pro aliena Ecclesiæ licentia Episcopi ex eodem Sacro Concilio Tridentino in loco citato, & sess. 24. cap. 4. de reform. De qua re nos alibi fulius.

## CONSULTATIO CIX.

*Utrum, Quomodo probetur, præsertim à Regularibus, fuisse partium Breuib, aut decretis Apostolicis?*

**P**oterit id probari ex attestacionibus graulorum virorum, præsertim in Cur. a existentium. Ex quoniam ex Regula debet non facili scilicet, id tamen procedere non videtur, quando attestaciones sunt subscriptæ à viris egregijs, quibus credendum est per Textum in can. nobilissimus d. 97. Lap. allegat. 32. mon. 3. Roman. consil. 59. mon. 6. Vt de attestacione Propositi Theatonorum firmatur Rota dec. 325. mon. 1. coram Mantua. De attestacione extraiudiciali Rectoris Societatis Iesu in Auenionensi simulatione 9. Iannarij 1635. coram Panzirolo, & dec. 594. mon. 17. par. 5. mon. 2. recent. Præsertim, si attestatio est eiusdem persone, cuius in te grauori fides adhibita fuit, iuxta ea, quæ tradidit Bald. in l. 1. Si quis testibus mon. 1. Si quæ plurium virorum. Nam attestaciones inter se coadiuturæ, & vna ex altera robur accipit, vt tradit Rota in Meluitana Commendæ 2. Iulij 1645. §. Sed his non obstantibus coram Bacio. Ac præceptis vi Viri, qui id testantur degant in Curia. Ab his enim facilius, clariusque veritas haberi poterit, & operatur, vt libentius huiusmodi attestaciones credatur. Rota in Aretina Commendæ coram Seraphino dec. 755. mon. 3. & in Caulesi prælatum coram Pegna dec. 230. mon. 2. typis Lugdunensibus.

**I**tem nec videtur habere locum in Tribunali, quod procedit, inspecta æquitate naturali, & quod potest indicare secundum conscientiam suam, Farinac. de testib. q. 72. mon. 59. ac segg. Nec quando concernit in dictis attestacionibus fuit verisimilia apud idem Tribunal, Farinac. loc. cit. mon. 70. & Add. ad Gregor. dec. 204. littera B. Neque in Sacra Congregatione super Episcopis, & Regularibus, quæ procedit extra Ordinem, ac sine processu, vt ait Lezan. in summo v. Congregatione mon. 13. vbi quod vigore Bullæ Sixi V. datur illi facultas decidendi controversias inter Regulares exortas sine forma iudiciali, solumque in illa attenditur veritas, & æquitas, nec proceditur per apices iuris. Quinimo, non existente litæ, ac processu, Testes nullius examinati sustinentur ex Rota dec. 827. mon. 4. coram Burato.

**E**oque præsertim, si Index, à quo tanquam suspectus denegauerit acta causæ, ne transportari possent ad Sacram Congregationem. Quod probari pariter poterit ex attestacione, & præsumitur id fecisse ad instantiam partis aduersæ, in interest habentis. Ex quo sequitur, quod eadem acta originalia habeantur pro productis, & non requiratur transportatio illorum, adhibeturque fides cuiuscumque scripturæ informæ, quæ aliis non probatur, vt in specie tradit Rota coram Burato dec. 416. mon. 3. & segg.

**Q**uinimo ex eo solum, quod Index noluerit dare copiam actuum, vt haberi posset recursus ad Sedem Apostolicam, sufficit ad faciendum probationem concludentem iuramentum procuratoris instantis sine alijs attestacionibus. Nam quoties aliquis non exhibet illud, quod exhibere teneretur, statuit iuramento instantis, per Text. in §. Si ad exhibendum, vbi Glossi & Doctores Instit. de offic. iud. & in hac specie scripturatum non adhibuerunt probant adducta per Adolph. in præx. par. 3. cap. 3. mon. 166. & segg.

**A**tque ita, vt non obicit, si dicatur, non fuisse partium Breuib, aut decretis voluntariè, sed coactè, Quia voluntaria partio non requiritur, maxime in foro fori, & quando Index illa executioni demandauerit. Imò in hoc casu potest haberi recursus ad superiores pro iustitie complementum. Et quia partio, etiam coacta, sufficit, cum voluntas, etiam coacta, voluntas sit, per Text. in §. per traditionem Instit. de rer. diuis. Azze. in summo. C. lib. 2. tit. 20. n. 7.

Quod si aliqui fuerint excommunicati, ex quo parere oporteret, aniequam deuenirentur ad executionem ob contramiam in non obediendo. Id dici non poterit, nisi contra illos, quos in specie probaretur fuisse personaliter, ac legitime citatos, vt per Rotam dec. 17. mon. 2. & dec. 109. mon. 12. coram Burato, quorum respectu dari debet absolutio ad cautelam, cum reincidencia, vt audiantur. Respectu vero aliorum, qui vel non fuerint citati, vel se non opposuerint executioni, non est necessaria absolutio aliqua. Nam delictum vnius alteri imputari non debet, & culpa vni debet tenere auctores, & non alios ex coniunctis. Quam admodum, si de naxal. ali. Nec vltimus conuictus eo progreditur, qui procul fuit à calumnia, Farinac. de delict. & par. quest. 24. mon. 1. & segg. vbi ampliat etiam in Parte, qui non tenetur pro delicto filij, minisque delictum perionæ potest præiudicare Ecclesiæ, vel Prouincie, quominus iustitiam suam exquirere, ac prosequi possit, cap. perennis de arbit. & cap. quia de testam. & vtrouque Glossa, & Doctores.

## CONSULTATIO CX.

*An, & ex quibus, maxime Prouincialis, aliusve Superior Regularis suspendi possit ab officio, eas eo redintegrari? Quid si et renunciantes? Quidne de cassatione eius electionis, & de celebratione noui Capitali, & noua in eo ministrorum electione?*

**P**rimo ex simonia, si de ea contra Prouincialem sit inquirendum, quæ cum cada super ipso officio Prouincialium, nempe ad alius confirmationem allegandam, interim debet ab eo suspendi, ad Text. in cap. licet Hely n. 9. vbi de simon. in can. quia 3. q. 2. & in l. 2. Cod. de decur. Luc. de Penna in l. Iudex Cod. de dignit. Paris. de Pat. de syndic. tit. de offic. synd. Et eoim latus est suspicio criminis, vt ab administratione suspendi possit, Abb. in d. cap. licet Hely n. 9. & 18. in fine, & in cap. inter mon. 1. de purg. & in cap. & si Clerici mon. 31. & 33. de indic. lo. And. in cap. 1. de accusat. in 6. Follet. in pr. crimin. canon. cap. 34. mon. 17. & 25. & Farinac. conscrip. 35. mon. 58. lib. 1.

**I**mò ex hoc ioculo, quod est conscientia processus contra exercentem iurisdictionem, & subditos habentem, debet omnino suspendi, vt liberè absque metu procedat, vt ex pluribus probat Grammat. conf. 10. mon. 2. & segg. quoniam sequitur Lancellot. ac attent. par. 2. cap. 5. mon. 17. Vnde si Prælati, & Officialis cum pleno iure suspendi possit ante formationem processus, multo magis poterit suspendi quod nondum est confirmatus. Nam ius et tota electioe est tenue, reuocabile, & imperfectum, cap. nihil est de elect. & cap. qualiter & cap. cum dubio end. tit.

**P**aterrimū ab hac suspensione sibi notificata non appellauerit, prout nec appellare poterit, saltem ad effectum suspensionis iuxta peculiarem facultatem quorundam Generalium, vt Generalis Sancti Augustini concessam à Sixto IV. ac relatam à Sorbo in compend. princl. v. Generalis mon. 11. & 12. & à Barthola in cap. ad nostram mon. 3. & vet. 4. mon. 68. lib. 1. qui etiam ex iuris communis dispositione mon. 61. & segg. offendit, quod à similibus suspensioibus ab officio Prouincialium non datur appellatio suspensiuæ.

**N**ec huiusmodi suspensio poterit patenti attentata ex appellatione, si appellatio fuerit interposita à persona non habente mandatum procurrere, nec concurrenti aliqua ratificatione, quo casu perinde est, ac si non fuisset interpositum per Text. in l. Quare ff. qui satisd. cog. l. 1. §. de appellat. Rota dec. 627. mon. 15. par. 3. recent. & plene in Perusina Baronum 23. Iulij 1651. coram Celso §. Facilis vire. Vel si fuerit interposita post decem dies. Post eos enim non potest amplius appellari auri. Indis C. de appell. l. 1. §. Quid in sententia ff. quando appell. ac Rota dec. 61. mon. 1. & dec. 189. mon. 47. par. 6. recent.

**V**el si appellatio nunquam fuerit deducta ad nostram Superiorem Regularis. Vnde rectè procedi poterit ad suspensionem absque vilo scrupulo attentatorum, per Text. in cap. si dubius de appell. Specul. de appell. §. manifesti mon. 2. Card. in Clem. 1. vbi. sextus casus de segg. possit, & alios, quos resert, ac sequitur Lancell. de attent. par. 2. cap. 2. limit. 36.

**S**uspensio igitur ab officio facta, donec causa terminetur excludit Prouincialem, aliumque ad redintegrationem, quando

Quando causa irregularitatis nondum est terminata, imo nec instructa.

7. Prædictum si Provincialis sponte, ac libere renunciaverit Provincialatui, licet eius renunciatio non fuerit accepta a Superiore, si tamen facta fuerit ante confirmationem electionis iuxta confirmationem Doctorum distinctionem, secus si facta fuerit post confirmationem. Tunc enim hoc Superioris acceptatione non valet, atque ita procedit Doctorum contrarij. Facta autem ante confirmationem sine acceptatione Superioris subsistit, ut per Gloss. in cap. *electio*, ubi renunciatio de elect. in 6. vbi Genim. num. 5. Franco. num. 3. Part. de rebus lib. 2. cap. 1. num. 78. Rota dec. 6. num. 1. de elect. & dec. 8. num. 3. de inop. vbi Doctores communiunt.

8. Etenim ostenditur, Provincialem recessisse à renunciatione. Quo casu, etiam si renunciatio indigeret acceptatione Superioris, ad hoc tamen necesse est, ostendere renunciationem præstitisse, & renunciationem revocasse. Unde nemo potest fore hoc abque speciali mandato auctori, cum à solo animo renunciantis hæc mortuo voluntatis habenda sit per Gloss. in *idem* Pomerius §. fin. vbi Bart. & Angel. de rei vind. Alex. conf. 78. num. 14. lib. 5. Bald. conf. 87. lib. 2. Sudi. conf. 38. num. 32. ac Rota dec. 145. num. 8. c. 9.

9. Nec suffragatur, si post renunciationem procederetur ad vterius in iurisdictione, ac plenius suspensus appellatur à deprivatione Regularis in Redorem Provincie. Quoties hæc sunt res penitus distinctæ, nempe iurisdictionis spontanea, & inquisitio ex officio faciendæ à Iudice confirmatore adeo, vterius renunciatio esset valida, non tamen impediret, quia ipse Iudex possit, ac debeat inquirere veritatem, & ad vterius procedere, ut in his terminis firmis Sigismund. à Bonon. de elect. par. 1. dub. 39. n. 10. & 10. & Barbo. de iur. Eccl. lib. 1. cap. 19. num. 40. Et notandum est cum Miranda de crim. cas. 2. art. 1. in fine, & cum Barbo. de iur. 4. num. 63. quod modò minor causa requiritur, imò quod quæcumque sufficit, vbi agitur de officiis Regularibus, præsertim cum ante confirmationem non agitur de tollendo iure quodvis, ut ad rem pondetur Donat. tom. 2. tract. 7. de confirmat. elect. 4. n. 5.

10. Non poterit ergo petendi aliqua redintegratio ex ipso, si renunciatio est valida. Imò & per eam renuntiatio sponte cedit à sua possessione, si quam habet, Pont. de spel. lib. 3. cap. 3. num. 19. Rota dec. 4. num. 1. de revent. in num. & Cast. de dec. 4. num. 10.

11. Sententia pariter cassationis electionis Provincialis excluditque præteritam redintegrationem, si valida sit. Et quæ valida sit Iudex confirmator, æquequam ad illam deveniant, solum est officio inquirat extrajudicialiter: Nam in causa confirmationis proceditur sine figura Iudicij, ut decernitur expressè in cap. *indemnitas* §. *iani* de elect. in 6. per hæc verba: *Sine strepit* Iudicij, & sic per Superiorem inquiratur promissa, antequam confirmetur, vel etiam confirmetur. Et in Clem. ex iure de verb. significat. §. *Deum* vbi Gloss. in 5. not. adhibet, in confirmatione Provincialis non procedit extrajudicialiter: Unde quod sufficiat etiam habere causam extrajudicalem, ex eo, quia non agitur ad puniendum, sed ad excludendum, tradunt communiter Doctores in cap. *postquam* de elect. & in cap. 1. de potest. Prælat. Laure. rem. 1. vbi dicitur a cap. 5. num. 59. Bagnes de iust. & iur. 4. §. 67. art. 1. in resp. ad a. argum. Barbo. de iur. Eccl. lib. 1. cap. 19. num. 255. qui ita in praxi servat testatur Donat. in prax. tom. 2. par. 3. tract. 7. de crim. 2. c. 9. num. 8. & 10. ac Rodriq. tom. 2. quest. regul. 3. quem defendit Sigismund. loc. cit. dub. 44. num. 12. vbi inuoluitur à Miranda, qui contrarium videtur.

12. Idque præcipue, si ex tunc Constitutio particularis Ordinis, quæ statuit tempus decem dierum tantum à die positionis confirmationis ad confirmandum, vel infirmandum electionem. Hoc enim casu non potest procedi, nisi per inquisitionem extrajudicalem, cum in tam brevi termino sit impossibile in paribus habere probationes iudiciales, ac processum formalem coherere, electionem examinare, & alia quæ facere ad terminum, &c. & servari servandis de iure in iudicio formali.

13. Ad ita, ut ne possit quidem controverti validitas cassationis electionis ex eo, quod forsitan servata non fuerit forma prescripta à Sacra Congregatione, ut scilicet Pater Generalis processum conficeret, ac procederet ad penas, prom. de iure. Nam cassatio electionis non est pena,

sed simplex exclusio: Satis est ergo, quod in cassatione procedatur, prout de iure. Quia rescipum, etiam si non haberet causam, prom. de iure, adhuc tamen intelligitur, ut processus fieret super quibus de iure processus est faciendus, & quatenus de iure requiritur ad Tem. in cap. *causam* qua, ibique Abb. & Dec. in 2. not. de rescip. Gloss. in can. *paratus* v. *Suvero* §. 3. & de egregie Rota dec. 29. num. 2. par. 1. recent. Nec modò procedendi super cassatione impedit modum procedendi super punitione. Ideoque nihil ageretur contra rescipum, cum vnus modus procedendi alium non impediat, ex traditis à Fagnan. in cap. *qualiter* & quando num. 39. de accusat.

Secundo ex irregularitate propter homicidium commissum, etiam ante pubertatem, & abique dubio in vnde elimo, vel duodecimo ætatis anno, ut per Abb. in cap. *exhibita* num. 2. de homicid. Gloss. in Clem. vnic. v. *infectus* cod. tit. Maior. de irregul. lib. 7. cap. 45. num. 1. Perz. lib. 3. gloss. 1. par. 3. tit. 1. lib. 5. ord. Gauzi. in apud. Episcop. de irregul. ar. 1. Præposit. in 2. par. 3. §. 5. de irregul. dub. 10. n. 76. male reclamant Ioanne Sanchez in *selecl. dub.* §. allegat. 1. Nam loquitur contra communiem, ac maiorem sententiam, nec rectè allegat Auliam, & Henriquez, qui id non asserunt, & opinio contraria videtur etiam, & communiter reiecta, cum solum infans, & minor septennio, qui non est doli capax, irregularitatem in delicto non incurrit, sique aliquem occidat, ut in Clem. vnic. de homicid. voluit. Et quod pueri grandisculi, etiam ante pubertatem, cum sint doli capaces, sint propter homicidium irregulares, nisi pariter vacent culpa, firmiter communiter Doctores in *exhibita* eodem tit. nominatim Abbas num. 2. dicens, quod tenentes contrarium, loquuntur de infancillitate, quæ quidvis videt, ignorat, idemque tradunt *idem* Felin. in princip. ac Butt. num. 5. & habetur in cap. 10. de delict. puer. ibique Offens. num. 5. ponens exemplum de puero cultum, & proijcientem, quo aliquis occiditur, dicitur ex hoc esse irregularis, & si tamen occidendi non habuerit. Quod repetit in cap. 3. num. 2. in fine: Adducitque exemplum in puero decennio, qui est doli capax, Ex de veriori sententia restant Maior. de irregul. lib. 5. cap. 48. num. 31. iniquis verius, ac ruitus esse, quod maior septennio propter homicidium fiat irregularis, licet facilis obtineri solet dispensatio propter imperfectionem consilij. Et post alios idem tenet Pelliz. in *manual. regul.* tom. 2. tract. 7. cap. 5. §. 1. n. 8. lib. 11.

Irregularitas autem ex homicidio ita est impedimentum canonicum, ut electio subsiqua iurata sit, nec fit confirmanda, vtriat Nauarr. in *manual.* cap. 27. num. 251. Castell. de elect. cap. 11. num. 19. Passerin. ord. tract. cap. 25. n. 315. vbi suff. probat, electionem de irregulati factam non esse iure irritam, sed tamen cassandam.

Certe quæque, & irregularitatem, quæ ex delicto provenit, nullatenus per professionem in Religione emulam tollit, cap. 2. de apost. vbi Gloss. v. *Religiosus*, Offens. num. 6. Butt. num. 13. Cardin. num. 2. in 5. oppos. Anchar. num. 4. in 1. oppos. Abb. num. 6. Anan. in fin. & tradit Sylvest. v. *Irregularitas* q. 1. vbi Nauarr. tom. 2. de Regular. num. 60. Couart. in Clem. si furusit p. 1. §. 2. num. 6. de homic. alique communiter. Quoties hæc irregularitas adeo regularem reddit inhiabentem, ut eius electio sit nulla iure per cap. Si ex tempore de rescip. lib. 6. cap. 15. qui de sent. excomm. pariter in 6. Peyron. de Prælat. q. 5. §. 3. num. 44. & seq. & Barbo. de iur. Eccl. lib. 1. cap. 19. num. 24. & 29.

Neque mortis occurrere censuræ poterit, quod non fuerit sic, quia ex vulnere, sed ex defectu medicaminis, & culpa medicis, nisi quando vnus illarum non esset letalis, sed adeo leue, ut nullo, aut modico medicamine vulneratus posset libere sanus evadere, ut declarat Henric. in *summ.* lib. 14. de irregul. cap. 3. num. 4. Couart. ord. tit. 2. §. 3. m. 9. dicens, quod alia considerabilis non est negligentia in medicamine, cum ipsum vulnus directè, ac per se mortem intulerit, & ad id operis expendit Textum in cap. *exhibita* de homicid. volumus, in quo fuit considerata medicantis imperitia, & nihilominus omnes ibi concludunt, quod solus culpe defectus in vulnerante aptus est excusare ab irregularitate. Et licet Castrop. de censur. di. §. 6. p. 1. §. 3. v. videatur de hac opinione dubitare, se tamen declarat, quod illa tunc procedit, quoties vulnus fuit tale, ut prope mortem causam præberet. Et in dubio concludit, quod mortis subsiquæ sit tribuenda vulnere, non autem in tempe-

ele vulnerat, vel negligentia medici, maxime dum intra breve tempus contingit. Vnde quod vulneratus obierit de facto medicamentis probari debet, alioquin ex presumptione iuris presumitur, illum decessisse ex vulnere, si intra paucos dies decesserit, Farinac. in prax. p. 5. q. 127. num. 24. & Boet. decis. 323. n. 17.

- 18 Minusque excusari poterit irregularitas, quod homicidium dicitur fuisse commissum ad propriam defensionem, vel quod per longi temporis spatium fuerit prescriptum, aut in eo fuerit dispensatum. Nam quod homicidium fuerit patratum ad propriam defensionem probari etiam debet, alioquin contrarium presumitur, si non constituitur ocellum offensivum, aut voluisse offendere occisorem, aut si mortiferum vulnus dorso inflixerit. Ad irregularitatem autem incurrendum satis est excelsi modum inculpate uretis, cap. significasti, ubi Grat. & Doctores de homicidio. Farinac. q. 125. n. 4. & vulgo alij.

- 19 Prescriptum autem si quis ob leuem causam, ad temporarium felicitatem conuersionem, aliquo inirefecerit, aut occasione mortis preberit, irregularis efficitur per notam in cap. susceperis de homicidio. Nauar. in manual. t. 10. num. 30. Syllost. v. excommunicatio 16. q. 1. Doctores vero tenentes contrarium, loquuntur in fure nocturno, aut latrone. Vnde verior, ac iustior opinio est, quod sola bonorum defensio nullatenus excuset ab irregularitate, vt mordicus defendit Fagnan. in cap. Interfecti num. 17. & latius in cap. susceperis num. 12. de homicidio.

- 20 Nec vlla potest allegari prescriptio, si nouissimè peruenit ad notitiam. Nam prescriptio ineipit à die notitiae, prescriptum in delicto patratum in loco campelli, quod est difficilis probationis, iuxta distinctionem reiam Farinac. q. 10. num. 12.

- 21 Minus etiam suffragatur dispensatio Sacrae Penitentiarie. Nam illa restringitur ad locum inreum tantum ex his verbis, quae in ea solent apponi: Ita quod huiusmodi absolutio, ac dispensatio in foro iudiciali nullatenus suffragatur. Vnde quod forum exterrum, huiusmodi dispensatio inefficax est ex defectu voluntatis Pontificis, vt in specie Nauar. de iudic. conf. 4. num. 7. Ex multominus suffragatur dispensatio Superioris Regularis, vt per Nauar. confil. 5. de princ. tom. 2. art. 7. Sanchez de iur. lib. 3. disp. 26. num. 7. & lib. 8. disp. 34. num. 4. & seq. Donat. in prax. tom. 2. tract. 5. de elig. q. 19. num. 3. Minusque suffragari potest dispensatio, quae fit a Superioribus ante electionem, vt probat Donat. loc. cit. & Grat. q. 45.

- 22 Quod si dicatur allegari posse aliam dispensationem praesumptam, quae suffragatur etiam quoad forum exterrum, respondetur, hanc praesumptionem cessare, si reus se restringit ad dispensationem Sacrae Penitentiarie, vt praecise quidem Rota in Gerundensi beneficii 30. Aprilis 1640. 9. nec postea coram Tarraconensi, & in Romana subbaltimariensi de Alexijs 15. Maij 1648. §. Quia evocata coram Decano.

- 23 Nec requiritur sententia super crimine, sine qua irregularitas nullius considerationis est in foro exterrito; Nam ad procedendum effectum puniendi, secus autem ad incapacitatem ob irregularitatem, vt per Bonac. de legib. disp. 3. q. 8. post. in Ricc. in prax. p. 1. resol. 81. Theaur. de penit. Eccles. p. 1. cap. 20. Merol. tom. 2. de leg. disp. 4. c. 3. dub. 4. Doctores vero, qui contra sentiunt loquuntur de alijs criminibus, & ad alios effectus, non autem de homicidio respectu irregularitatis, Dzan. par. 2. resol. 69. & 10 hoc casu, in quo non proceditur iudicialiter super confirmatione, satis est habere causam etiam non probatam ordine iudiciali. Et quod etiam irregularitas soccola impedit confirmationem electionis, docet Anan. in cap. innotui n. 2. ubi sic ait: Neta, quod electus non debet tacere irregularitatem necellam, de elect. & post eum Castell. eodem tit. cap. 11. num. 19. asserens, quod etiam alij irregularitatis non innocescat, teneatur irregularitas omnino recusare confirmationem; Et quod irregularitas praebet impedimentum, etiam si fuisset ab ipso impedito ignorata, probat Donat. d. tom. 2. de elig. tract. 5. q. 19. num. 2.

- 24 Tertio casu electionis comprobari poterit ex transmissione magne pecuniarum summae pro obtinenda confirmatione. Ex hoc enim plura insurgunt. Primum quod ipse pauperum professor, non poterat pecuniam habere, nec de eo liberè dispendere, cum respectu Religiosi includat proprietate, quae opponitur essentialiter voto paupertatis,

per Text. in can. non dicatis 12. q. 2. in cap. quando de officio. Ord. & in cap. Amachi de stat. Monach. ubi Fagnan. num. 10. at seqq. non obiter canam, sed ex professione hanc petenda, & tanide iure communi, quam ex Concilio Tridentino, ac decreto Clementis VIII. & Sacrae Congregationis super Episcopis, & Regularibus probat huiusmodi pecuniam esse illicitam, etiam ex licentia Superiorum Regularium.

Secundum si hanc pecuniam summam transmiserit propter confirmationem obtinendam, ideoque intellexit etiam confirmationem exorquiri per simoniam, quae satis probatur praesumptioibus, & coniecturis, cap. per nos, ibique Abb. & alij de simon. quod semper sequuta est Sacra Rota, vt testatur Spaul. conf. 111. num. 1. vbi plures adducit decisiones, idque, etiam si non fuerit effectum sortita, solumque esset mentalis. Nam satis est, quod de uenerit ad actum exterrum cap. Tna, & cap. ult. de simon. Barbo. in collect. num. 4. & in d. cap. Tna num. 5. Part. de rescript. lib. 14. q. 7. num. 35. Et ex sola transmissione pecuniarum negari non potest quin deliquerit contra Constitutiones Bononiae VIII. Gregorij XIII. Clementis VIII. de dat. & promiss. pro iussu, & gratia, siue de larg. munerum, quas refert Donat. in prax. tom. 1. tract. 16. Ricc. etiam in prax. par. 4. resol. 81. Suarez de leg. lib. 5. cap. 9. num. 2. Item contra Constitutionem Alexandri VII. quoniam edidit super eodem argumento, in quibus praecise praeter alias penas §. 8. Constitutionis Clementis decernitur, quod contrarius incipax in furoribus ad quicumque munus obtinenda existat, & priuationem vocis adiut, & passus sine vili Superioris decreto, aut ministerio ipso facto incurat, acuti opum per alij hanc inhabilitatem abique alia sententia firmant Ricc. in prax. loc. cit. Sayr. lib. 3. clau. Ricc. cap. 9. num. 24. cum pluri. seqq. Bonac. tom. 2. de leg. disp. 1. qualif. post. 7. §. 2. num. 9. & Suarez loc. cit.

Non obstat, si non probaretur ex actio pecuniarum, 26 Nam id potest quidem excusare ab incursu penarum Constitutionum cum, ubi pecunia misit fuit, non autem, si tunc, qui quoad se Constitutionibus conuenerit, & ipso facto inhabilitatem contraxit, praesertim ad effectum confirmationis obtinendam, quam pecunia emere intendat.

Quarto iustitia cassationis electionis probaretur ex re- 27 cursibus habitis ad Curiam laicalem, de quibus pariter constare debet, saltem per sumptum extractum a notario ex tois originalibus, & copijs authenticis, Cavalier. decis. 529. num. 2. ex quibus ipso iure incurritur in excommunicationem, cap. nonis, cap. grauem de sentent. excomm. & in can. 16. Bullae, quae legitur publice quot annis feria quinta Cenae Domini, ac Ra, vt non suffragetur, quod reus habuerit per defendenda possessione. Ad hoc enim plenè, ac rectè respondet Rota in Iudensi beneficii 5. Aprilis 1604. coram Pegna apud Marched. de commiss. part. 2. post §. 2. decis. 14. num. 6. & 8. quae est decisio magistralis in hac materia, & respondet ad omnes decisiones, quae contra nonnunquam alij gantur; Vnde non obstat, quod talis recursus fuerit habitus pro ruenda iustitia possessionis, & pro remouendis violentijs. Quoniam hac praeterea nullatenus comprobare poterit huiusmodi recursus, vt per Letan. in Simon. p. exemplis Regularium num. 15.

Norandum autem est, quod licet recursus ad Iudices laicos inducat priuationem ipso iure: Certum tamen est ad huiusmodi effectum requiri, quod praecedat sententia declaratoria super facto ipso recursus, vt probant Sanchez, Castropalaus, & alij, quos in specie similis recursus refert, ac sequitur Rota dec. 83. p. 7. rec. quae est decisio 908. n. 6. & 9. coram Merlino: Vnde ad huiusmodi effectum requiritur probationes certae, & concludentes, vt firmat Rota decis. 309. n. 9. p. 7. rec. Comprobatur ex facto ipso, si recursus pluries habitus fuerit non pro simplici auxilio, sed super ipsa cognitione suspensionis ab officio Prouinciarum ex debito iuri Curiae secularis, atque ex alijs, & est abique dubio violatus Ecclesiastica libertas, vt tradit Rota d. dec. coram Pegna, praesertim si non appellauerit, nec recursus habuerit ad Sedem Apostolicam, nisi postquam non potuerit aliquid obtinere a laico Tribunale. Et in specie quod sic recurrente super ipso lore excommunicant, laic probat Bellert. decis. Cleric. p. 1. de saner. Cleric. person. §. 2. n. 31. ac plenè de Farinac. conf. 78. num. 6. firmatque Rota decis. 181. n. 1. & decis. 281. post 2. vol. conf. Farinac. & coram Canale de- 28

cf. 172. & 329. utrobique num. 1. & decis. 172. num. 8. par. 6. tenet.

29. Celebratio quoque noui Capituli, & electio noui Prouincialis, qui reperitur in legitima possessione, obstat paterne redintegrationi ita, vt depositus agi non possit, nisi illo vocato, & audito, vt ad patres disputando probat Donat. de elect. tra. 7. §. 14. qui loquitur in electione à ludice confirmatore facta intra tempus, pro quo primus erat electus. Ergo multo magis si tempus, pro quo Prouincialis depositus erat electus, expirauit, & alio expulso, fuerit habitum Capitulum Prouinciale, ac electione omnium officialium iuxta Constitutiones Religionum, illaque fuerint approbate à Patre Generali. Vnde non poterit tractari, vtdixi, de nouo Prouinciali acione, nisi legitimè citetur, atque audiat. Si enim hæc citatio est absolutè necessaria ad hoc, vt valide ferri possit sententia pro primo electo, etiam si secundus fuerit subrogatus in locum alterius, ac habeat ius dependens à cassatione primæ electionis ex Donato loc. cit. vitæ longæ maior necessitas citandi possessorem inargit, quando ipse non fuit electus ob cassationem primi, sed elapso tempore, quo præcedens Capitulum durabat, fuit vnanimè electus à Prouincia iuxta suas Constitutiones, legitimè congregata, & confirmata à Patre Generali, ex quo plenissimum ius facit assequutus, & pacificam possessionem, in qua meritò est manutentendus.

30. Est cum hodie Prouincia maneat in summa quiete, proat præclarum rescriptum de hoc præbere potest concordia electio noui Prouincialis, hæc pax summopere turbaretur, si contingeret, Prouincialem depositum redintegrationem obtinere cum spolio noui Prouincialis legitimè possessoris. Quo ius cassationis, etiam in iudicio spoliato, non conceditur, vtdixi Speculat. par. 6. de pet. & poss. & spoli. §. Quoniam, vbi inter plures casus, in quibus denegatur restitutio, primo loco tenetur scandalum, & habetur in cap. litteras de restit. spoli. ac probat Federic. de Sen. conf. 183. num. 2. & post alios Pontan. de spoli. di. 1. lib. 3. cap. 2. num. 82.

31. Nec poterit dubitari de validitate noui Capituli, si nulum profectus adfuerit impedimentum, quomodo iure tempore celebrari poterit, vt si non adfuerit penderia litis, minisque aliqua iobibitio, quædammodum necessarium fuisset, sed porius doceretur, quod ius cassauerat per liberam Prouincialis renunciationem, vt adrem hanc tradit Rota apud Caffador. decis. 4. num. 3. de restit. spoli. & coram Buratto decis. 832. num. 1. nihil obstat defectu acceptationis Superioris. Nam eius necessitas, vt supra dixi, potest quidem procedere in obtinendo beneficium, Cùm enim sit legittimus Ecclesiæ sponsus, non potest ei renunciare sine Superioris auctoritate, vt in cap. si adueniat, & in c. quod in dubiis de renunciat. & in ius terminis Rota in Anglonensi Archiepiscopatu 28. Iunii 1654. §. Quia cum non sit in facultate beneficiatus coram Albergato, sed cum non sit, vbi nondum præcesserat Superioris confirmatio, quæ sola efficit, vt Prælati dicatur Ecclesiæ sponsus, vt rectè distinguit Donat. in prax. tom. 2. tra. 7. de confirmat. elect. §. 17. num. 7.

32. Oblatæ etiam defectus mandati procuræ. Cùm enim per liberam renunciationem amittitur omne ius, & possessionem, quæ prius el competere poterisset, perpetuam deinde abique ipsis mandato speciali pateretur redintegrationem, prout requirit mandatum speciale ad effectum acquirendæ, seu recuperandæ possessionis, per Text. in l. Quem admodum, ff. de acquir. poss. fuit probat Posthum. de mand. obferuat. 55. num. 120. Oblatæ item paterne redintegrationi libera litis renunciatore, per quam quis cadit à possessione facto proprio. Quo casu non competi remedum possessorium, vt firmat Rota decis. 4. num. 1. de renunciat. in non. & apud Caffador. decis. pariter 4. num. 10. de restit. spoli. & plenissimè in d. Anglonensi 23. Martij 1650. §. ac prouide coram Cortado, in qua id ampliatur, etiam si renunciatore non processisset ex puro consensu, maturaque deliberatione, sed ex timore.

## CONSULTATIO CXI.

An Capitulum Regularium, cui præst. notoriè excommunicatus à sit validum? Quid si esset absolutus in forma Cancellaria Apostolica? Et quibus effectus eiusmodi excommunicatus sit, aut priuandus?

Ad primam, Capitulum eiusmodi esse nullum. Nam notoriè excommunicatus per trinas sententias, ob non partem non scilicet rei iudicare, aut secutus ad ludices iuicos, nullo modo esse potest iudex, nec aliquam iurisdictionem exercere, cap. ad probandum de re iudic. can. audiemus 24. §. 1. Innoc. in cap. aduersus de immuni. Eccles. Van. de nobilit. tit. de nobilit. ex defectu iurisdictionis, deneg. iur. 61. Mirand. in manual. Prælat. 9. 35. art. 8. concil. 4. tom. 2. Sayr de consue. lib. 1. cap. 5. num. 31.

Idque, non obstat forma Cancellariæ Apostolicæ per clausulam, Te absoluit, & quæ huiusmodi clausula nullo modo suffragatur infidelitatem, aut contumaciam rei iudicis, vt expressè disponit regula 66. Cancellariæ, tit. de infidelit. & firmat Rota decis. 1099. num. 12. coram Pegna. & decis. 126. num. 42. coram Merlino.

Ceterum certi iuris est, quod excommunicatus non priuatur beneficijs antea obtentis, neque ad illa retinenda redditur incapax, sed tunc priuari potest, si postea in excommunicatione perseveret in contemptum clauium, vt rescripti Cassellanus III. in cap. cum bona de stat. & qualitat. cap. Passerale §. Perum de appellat. & tradunt Barr. in cap. postulationis, ibique Zabarell. num. 5. Abb. num. 7. de Cler. excommuni. ministr. cum alijs per Rotam decis. 906. n. 3. coram Merlino.

## CONSULTATIO CXII.

An sit permittum Superioribus Regularium, etiam Generalibus, Prouincias sue Religionis diuidere, & vnam alteri bicere? Quid si adesset beneplacitum Apostolicum, easque exeres? Circumstantia rei, an debeat Pontifici innotescere? Quando pro executione Breuis Apostolici requiritur citatio Partis?

Negative. In Rodriguez tom. 1. quest. regul. 23. art. 8. vbi refert decretum Nicolai IV. pro directione Ordinis Minorum Sancti Francisci per hæc verba: Statuimus, & ordinamus, ac districte prohibemus, ne in Ordine Fratrum Minorum fiat diuisio aliquis Prouincie, vel vniuersum Prouinciarum multiplicatione absque Romani Pontificis licentia speciali per eius potentes literas concedenda, faciente plenam, & expressam de huiusmodi statu, & ordinatione, ac inhibitione mentionem, de re iure irritum, & inane, si secus in hac parte contigerit attentari. Id ipsum repetitum 3. q. 43. art. 1. sub initio, esseque hoc decretum conforme dispositioni iuris mones art. 8. in fine, firmatque Donat. tom. 4. rr. 12. §. 49. nullatenus à Patre Generali huiusmodi translationem fieri posse. Quod probat et Text. in cap. siens vniuers. 8. de excess. Prælat. & cap. Quod translatum 4. de offic. legat. citaturque pro hac sententia plures alios.

Quod si Patet Generalis astat, fuisse sibi commissum hanc facultatem per speciale Breue Apostolicum, debet id docere per Text. in cap. cum in iure de offic. & potest. lib. 2. leg. & in Extraneis. In iure de elect. ac l. vni. de mand. Princip. & ita in terminis tradit Donat. loc. cit. quest. 58. præsertim vbi agitur de re, quæ merè non dependet eius voluntate, & arbitrio.

Ac ita, vt non suffragaretur beneplacitum Apostolicum, restrictum ad duos, vel tres Conuentus, & Generalis excederet limites facultatis sibi tribute, augendo numerum. Quia tenetur sub pena nullitatis adus seruoare omnino, ac diligentissime formam sue commissionis, cap. dilecti de rescript. Abb. conf. 4. in princip. par. 1. & tradit Rota decis. 614. num. 2. par. 1. rec. ac decis. 676. u. 5. p. 2. & 261. n. 12. par. 7. & coram Merlino decis. 701. num. 42. adducere cessans quidem minimè rel ratione indiliquitatis decreti causæ nullitatem in omnibus, per Text. in l. In hoc iudicio, ibique Gloss. v. non valere, ff. famul. heretic. ac firmat Rota coram Putco decis. 315. num. 2. & seq. lib. 3. in correctis, ac



dec. 221. num. 1. & decif. 335. num. 4. par. 2. divers. Et coram Buratto decif. 169. num. 7. & decif. 186. num. 5. & decif. 337. num. 22. & in Romana diuifionis 10. Iunij 1641. & in Vuerbentis fideicomiffi, seu ateneatorum 13. Maij 1644. coram Decano.

4. Etenim forma confiftit in induifibili *Le ueritas Cod. de fideicom. & notant communiter Doctores*, ac Rota decif. 30. num. 3. par. 1. recent. Ac proinde dat esse proprium rei, quam confiftit, non folum in rebus phyficis, fed etiam in moralibus, & in omni actu i. *Dimus ff. de in integr. reftit. & l. Menius ff. de condit. & demonftr. & Clem. t. de reb. Ecclef. non alienand.* Idcirco non recipit aliquam variationem, fed debet in totum, etiam fecundum minimas partes, feruari, etiam in ciuilibus i. *Cum hi ff. Si Prætor ff. de tranf. & l. Qui Rome ff. Flauius ff. de verb. oblig.*

5. Eoque minus beneplacitum Apoftolicum fufragari poterit, fi Pontifici non innotuerit circumftantia notabilis, quod efficit ipfum Conuentum finit adeo diftantes, vt nequeant faltem quotannis uifitari. Id enim fi fu flet ei fignificatum, vel non conceffiffet hanc facultatem, vel fe reuocaffet difficultorem ad illam concedendum, vt in fpecie probat Garz. de benef. par. 12. cap. 2. num. 158. Surreptionem autem uifitare ipfo iure unionem Apoftolicam poft Abbatem, Felinum, & alios tradit idem Garz. loc. cit. num. 177.

6. Præteriti autem fi concurreret defectus citationis Patrum Prouincie, fine qua non poterit ylio modo deueniri ad executionem Breuis Apoftolici, vt diftinguere inter executorem datum ad actum, qui non poterit effe prejudicialis, & eum, qui poterit effe, docet Abb. conf. 34. num. 6. lib. 2. firmans in fecundo cafu effe omnino vocandum partem, quæ poterit ledi, & audiendis eius exceptionibus. Vnde hanc citationem inuereffe habentium effe abfolutè neceffariam in terminis diuifionis, firmat Rota in Comenfi difmembrationis 22. Iunij 1648. ff. *Præterea defici coram Corrado*, ubi 6. feqq. ait, id procedere, quomodo agatur de executione Breuis, cum non incidere poffit delegatus præmittente debitam caufæ cognitionem, ac citationes intereffe habentium. Quare Pius II. in quodam privilegio conceffo Patri, & Conuentui Sancti Benedicti Valloletani vniendi aliqua Monafteria uoluit, quod expreffis eorumdem Monafteriorum ad id interueniret affenfus, vt patet ex tenore dicti privilegij relati à Rodriq. rom. 3. q. 80. art. 1. Eoque magis effe neceffaria citatio, fi interueniat contraditio Partis Prouincialis cum profeffione, & inflantia pro recurfu, quemadmodum fuit bene confideratum in d. Comenfi cap. 5. *Præterea*, fiquè non deficiat iufta contradiçtionis caufa ob grauiffima præiudicia, non folum Prouincie, fed aliquando etiam toti Religioni ob huiusmodi vapores inferuntur.

## CONSULTATIO CXIII.

*Figore fequentis indulti: Sacra Congregatio Cardinalium negotijs Regularium propofita, attentis narratis, benigne indulget, vt Orator, ubi faltem per quadraginta dies in diſta Religione, & præfato Conuentu, licet non defignato, feſe probauerit, ad profeſſionem emittendam, admitti valeat, ſeruat in reliquis forma Apoftolicarum, & Ordinis prædicti Conſtitutionum. Roma die 10. Decembris 1695.*

1. Orator habitem Regularem Romæ die 17. Nouembris eiuſdem anni iam iurperat, inde Neapolim petijt, & poſtea ſupplicauit Sacræ Congregationi, & obtinuit, vt ſupra, ac ſubinde gratiam accepit Neapoli die 22. Decembris, ibique emiſit profeſſionem die 28. eiuſdem. *Quæritur an huiusmodi profeſſio ſit valida?*

2. Negatiue reſpondendum cenſeo. Patet enim Oratorem emiſiſſe profeſſionem, non expectato tyrocinij tempore, per multos dies, ſiue inſpiciamus tempus date, quæ fuit die 20. Decembris, ſiue receperit gratiæ, quæ fuit die 22. Et nihilominus ad nullitatem fuiſſet momentum, vt errant Doctores, quos alibi adduxi, ac teſtere Barboſ. ad cap. 15. ſeſſ. 25. Concil. Trident. de Regulari.

3. Nec puto verum, quod dies quadraginta ſint computan-

di à primo die ſuſceptionis habitus, nempe 17. Nouembris. Tum quia reſcriptum intelligitur iuxta penſa. In perſecutione autem, ne verbum quidem haberetur de habitu Romæ ſuſcep- to, neque de tempore, quinimo excluditur, dum omniſis narrate tempus, & habitum, & petit ea integro licentiam peragendi Nouitiatum in Conuentu Neapolitano per quadraginta dies. Tum quia lex præcedit in iuratum, & nunquam trahitur ad præterita, niſi expreſſè caueat *l. leges, Cod. de legib. Buratt. decif. 367. num. 11.* Imò non currunt, niſi à die habitæ notitiæ dictæ gratiæ, quemadmodum dicitur de patronis reſpectu quadameſtris, Rota decif. 15. num. 12. & decif. 221. par. 7. recent. Et quod attendatur tempus præſentiat, non autem obtineat gratiæ, docet Scraph. decif. 344. num. 2. & tempus præſentiat, non autem obtineat communionis, ait Barboſ. clauſ. 46. num. 5. ſubdiçti tamen diebus itineris, vt per Adden. ad Ludouic. decif. 127. verſ. *deſignata tertio.*

Idque confirmatur. Nam gratia erat facultatis, & excoꝛtio non pendebat à ſola uoluntate Oratoris, ſed etiam aliorum contrahentium, ac proinde dies non poterant cur- rere, donec non perueniebant ad notitiam Patrum Conuentus Neapolitani, in quo cupiebat ad profeſſionem admitti, ad hoc, vt prius offendeſſet Oratori in quadraginta diebus iura Religionis, quibus in omni circulo ſubiicitur Nouitij, ſicut dicimus de decreto, & dilacione Iulicis, quæ non currit ante intimationem.

Quod in hoc caſu potiori iure admittendum eſt, Quia gratia Sacræ Congregationis eſt exorbitans à iure, illudque reſtringit. Et præterea omniſis interpretatio facienda eſt contra ſe fundamur in illa, Buratt. decif. 325. num. 2.

Non item puto verum, quod copula & poſita in Indulto, ſcilicet per quadraginta dies in diſta Religione, & præfato Conuentu ſit alternatiua. Primo, quia non tollit obiectum, nempe dies computandos à die date, vel habitæ notitiæ. Deinde quia dictio & poſita præſertim inter genus Religionis, & ſpeciem Conuentus copulat, & requirit adimplementum utriuſque termini. I. ſi quis ita ſingulari, ff. de verb. obligat. Rota decif. 167. num. 12. par. 5. & decif. 600. num. 3. par. 2. recent. Poſtremo quia ex lectione decreti diluitur obiectum. Nam vnicò verbo utroque terminus regitur, & pari modo termina- tur, ibi, *In diſta Religione, & in præfato Conuentu ſe probauerit.*

Et quæſim ponderando verba Indulti, Conſtitutio- nes Pontificias, facultates, & morem Sacræ Congregationis, ita rem hanc debemus interpretari. Verba, quia & copulat Conſtitutiones Clementis VIII. 60. q. 20. & Verbi VIII. *Conſtitutiones* 5. quæ iubent, Nouitiatum fieri in locis deſignatis, & reprobat factum per Regulares in alijs locis. Facultates Sacræ Congregationis, quæ non ſe extendunt ad abrogationem dictarum Conſtitutionum propter clauſulam ſublatam, & decretum irritans. Morem Sacræ Congregationis, quia dum ex indulgentia interdum deſignat loca, ſemper intelligit, vt totus Nouitiatus peragatur, ibi, *ad formam diſta- rum Conſtitutionum*, alias effe factò ipſo derogat Conſtitutionibus, quod non facit, *l. non dubium, Cod. de legib.* Eque minuiſſe dum ſemel derogauit Concilio in diſt. cap. 15. quod mandat fieri per annum Nouitiatum.

Quæ verb affirmari poſſunt de tacita profeſſione per de- lationem habitus, per officia in Religione adminiſtra- ta, non obſtante, ſi non dum elapſum fuerit quinquennium. Et quatenus eſſet elapſum, irrita etiam eſſet huiusmodi profeſſio ſi carens quinque requiſitis, de quibus Sanch. in decalog. lib. 3. cap. 3. num. 14. & ſeqq. qui muc. 13. moget poſt Sacrum Concilium Tridentinum rariſſimè contingere, vt valde quæ tacite proſtitatur. Idcirco poſt multas decifiones, ac declarationes Sacræ Congregationis Concilij, tradit Tamburin. de iur. Abbatif. diſp. 6. q. 13. num. 6. ac ſeqq.

## CONSULTATIO CXIV.

De iusta Provinciarum Regularium divisione, earumque confusione evitanda. Quomodo dividenda? In ista divisione, ex quibus erui possit Divisio Provinciarum, de quibus Provincie intelligatur? Ex traditione proprii sigilli censetur distincta. Portiones quomodo assignanda? Confusio ratione Conveniunt evitanda. De divisione reali, & intellectuali. De Conveniunt in una Provincia, vel Civitate pro Patribus eiusdem Religionis, sed diversae nationis. Absurda, quae ex huiusmodi confusione laborant. Confirmatio in forma communis. Provinciarum divisio cur inducitur? Ut una Provincia faciat unum corpus cum illa, quid requiratur. Quid si una Provincia habere plura loca, quam illa? Quid si Commissarius ad dividendum Provincias deputatus excederet fines sua commissio? Formae commissiois quomodo observanda? Vbi multa, Quid de concordia super divisione Provinciarum? Qua requirantur, ut sit valida? Ad quam rem etiam multa?

**I**n iustitia divisionis colligi potest ex consuetudine tam ratione Provinciarum in genere, & transiit de loco ad locum, quantum ratione Conveniunt eiusdem loci. Consuetudo autem Provinciarum in genere est omnino irrationabilis. Quia cum agatur de divisione Provinciarum, non debeat ad iudicium Conveniunt in una Provincia polita alteri Provinciae. Ita enim statuit, *can. quicumque 16. sub p. 4. 3. de Concilio Tridentino sess. 14. cap. 9. de reform.* & tradit Barbol. de p. 1. Episc. ad leg. 131. num. 3. Hieronymus de Monte de sub. reg. cap. 75. & 76. ipsaque fuerunt ratio servanda aequalitatis, de qua Textus in l. inter filios 11. Cod. fam. l. heres. Menoch. conf. 1087. n. 16. Paul. de Montepico conf. 15. num. 7. 15. segg. Bardellon. conf. 38. num. 91.

**E**t quia divisio Provinciarum, vel intelligitur de Provincis secularibus, quae nationes constituant, & vicissim ab alijs separantur, prout nomen Provinciae visum tradunt Cyn. in l. Cum in longi temporis ann. 1. ibique Bald. num. 111. Cod. de prescript. long. temp. Bart. in Extravag. Qui rebus vel l. Lombardus. Angel. in l. v. m. m. 5. C. de Adversariis. Bertr. lib. 11. Hieronymus de Monte loc. cit. cap. 4. n. 3. Vel saltem Provinciae pro ratione Archiepiscopatus de hinc disponi, ut proinde non possint Conveniunt positi intra limites vobis Provinciae, & Archiepiscopatus alteri assignari.

**I**demque precipue, si iam fuerint distinctae Provinciae, & unicuique traditum proprium sigillum, quod est signum distinctae iurisdictionis, quae sine districta, non secus, ac forma sine materia, considerari non potest, Gloss. & Doctores in cap. 2. de fid. iur. in. Mafcard. de probat. cunct. 1302. num. 44. & 45. Menoch. de presumpt. lib. 3. presump. 57. n. 3. & 4. Gratian. discip. 893. num. 48. & seqq. Hoping. de fidei iur. cap. 4. num. 52. & vnaqueque uti solet se distincta, semper receperit Regulares Conveniunt futurum in sua Provincia, per Gloss. in cap. Quamvis v. yberien. vbi Io. Andr. & Butr. de p. 1. in 6. Quod si nomen Provinciae fiat collectum ad omnes Civitates ipsius Provinciae, multum magis includit propriam Civitatem, a qua denominatur ipsa Provincia per d. Gloss. Ioan. Andr. & Butr. loc. cit. & annuit Concilium Tridentinum sess. 25. cap. 1. v. ex. exceptis de Reg. & Monal. Unde Provinciae non debent iniri propriam Sedem, & suae Provinciae principalem Conveniunt exiis concedere, ut in simili tradunt Curt. iun. conf. 129. num. 1. Crauet. conf. 201. num. 14. & 15. ac Menoch. conf. 1060. num. 101.

**C**onfusio autem ratione transiit de loco ad locum, pariter improbat. Ut enim confusio membra subalterna cuiusque Provinciae possint habere communicationem cum principis, & quasi Metropolitano Conveniunt, in quo Provincialis residet, non debet fieri divisio per saltem, & intentiones, sed Conveniunt contigui debent cuique Provinciae assignari, alioquin divisio esset contra iurisdictionem, l. ad officium 3. Cod. de iur. iudic. d. 1. si similis in f. de

offic. iudic. l. p. enditur, & l. p. 1. §. for. de all. emp. Petri. de Vbald. de duob. fratr. par. 11. num. 110. Michalor. de fratribus cap. 38. num. 26. Barz. dec. 100. Adnot. si unus habeat fundum proprium prope fundum diuidentem, ipsi in illa parte debet assignari portio, ad Tem. in l. Quicumque 2. C. com. agr. defer. Pet. de Vbald. & Michalor. loc. cit. Boet. dec. 46. num. 1. Barz. in tr. de decim. tit. cap. 32. num. 6. Agota de p. 1. cap. 1. num. 11. Morcoque. de diuis. b. n. m. lib. 4. c. 4. num. 16.

Nec confusio ratione Conveniunt eiusdem loci potest insisteri. Quia non solum de iure in faciendis parentibus in vno, eodemque loco sitae non pluribus, sed vbi tantum sunt aduocandi, l. hac et illa, Cod. de sec. m. p. l. 1. §. 7. Cod. fam. l. heres. prout passim obicitur in bonorum assignatione pro legitima, quae licet debeat esse substantia, tamen non de omnibus corporibus, sed in vna re arbitrio boni viri solet praerari, ut bene pendit Valach. de p. 1. m. cap. 22. num. 4. 20. ac seqq. Ipsi quoque Summi Pontifices decreverunt, quod Provinciae separantur, absque tamen vlla Conuentione, vel Domorum Regularium confusione.

Non enim congruit, quod in vna, eademque Provincia, imò in eadem Civitate reperiantur, duo Conveniunt eiusdem Religionis pro Patribus diversae nationis. Id enim repugnat causae finali divisionis Provinciarum, quae eo tendit, ut duo Provinciales possint suis Conveniunt vniti, & magis conquis facilius praeside, illique iungantur. Alioquin Regularis disciplina fuscae euerteretur. Quia consensu domibus, oritur dubitatio circa iurisdictionem illius Religiosi Nouitij vnus nationis, qui in aliena Provincia, tanquam in sua, professionem eorum, agnata Provinciarum distinctione vix possunt se continere, quin ex de causa tentent a Religione egredi, ambigus occasio praeretur ipsi Religiosis, qui ultra suos fines in aliena Provincia Conveniunt persequuntur. Excitatur temporalium quaestuum viurpationis, discolor, & inobedientes habent quo reuigant, aliaque inouera nascuntur absurda, quae cum fuerint considerata in casu simili, s. Congregatio super Episcopis, & Regularibus prohibuit Patribus Minimis Calabae, ne in Civitate Neapolitana Conveniunt edificarent in praedictum Neapolitanorum.

Ideoque, etiam si nunc completus sit cuiusque Provinciae numerus Conveniunt, & iurisdictionis exercitum ad actum non sit deductum. Quia non propterea minus distinctio suae Provinciae. Non enim solum de iure datur divisio realis in corporibus, & intellectualis in incorporalibus, prout est iurisdictionis, sed intellectualis etiam divisio potest fieri in rebus corporalibus, re inter plures manente indiuisa, ut aduertit Valach. loc. cit. cap. 27. num. 6.

Eodemque magis, si in status Religiosis legatur Provinciarum distinctio, etiam si illa confirmata sit in forma communis, Hoc enim sufficeret, quia super iuri confirmatione, ut per Rot. dec. 510. num. 9. par. 4. divers. Duran. dec. 36. num. 41. & coram Merlin. dec. 745. n. 23.

Quod autem sint iuri confirmatione ex eo deducitur, quod Provinciarum divisio indetta est ad evitandas confusiones, ut proinde a Dionysio Papa facta fuerit Parochiarum divisio ex Sacro Concilio Tridentino sess. 14. cap. 9. de reform. & in hac specie, quod iustissimum fieri statutum diuident Provincias in Religionibus, quae habent plures Conveniunt, late comprobatur Rodric. tom. 3. quass. regul. 43. art. 1. ad p. Ut autem una Provincia faciat idem corpus cum illa, necesse est, ut vno fiat per suppressionem tituli, ac Provinciae vnix, Gonzal. ad reg. 8. gloss. §. 7. n. 26. qui ab articulo beneficii in se ad causam profanam, & citat dictum Bartol. in l. Si conueniunt §. si in eadem 20. ff. de pign. vel. dicentis Provinciam quandoque adici Regno, vel Castrum, ut Vallam accessit adici Comitatus, itaue vnum fit Regno cum primo, & vnus Comitatus, & tunc disponi secundum Regulas Regni, aut Comitatus, cui accedit, eiusdemque legibus, ac privilegijs gubernari. Quandoque vnionem non fieri accessorie, sed per viam subiectionis, ut si Regno daretur Comitatus, & tunc talem Comitatum disponi secundum leges suas, tradit Felin. in cap. translata n. 6. de consue. licet non loquatur ita clare, ut Bartolus, & Gonzales.

Nec obstat, si una Provincia haberet plura loca, si id non provenit ex eo, quod omnia essent intra suos fines. Melius enim est, quod una Provincia plures habeat Conveniunt, quam

- quam quod conferantur locorum fines, cum iuxta eos  
siqui antiquis disponebantur divisiones Dicitur etiam, ita  
habet Provinciarum Regularium partitiones dispositas  
Rodrig. *lib. 1. cap. 1. q. 1. art. 8. Tholomei de*  
*vic. lib. 1. cap. 4. num. 3. ac Lothar. de re benef. lib. 1.*  
*cap. 20. num. 7. & 8.*
11. Maxime autem si Commissarius ad dividendum Provin-  
cias deputatus exerceat fines lue delegatus, quam di-  
visio tenebatur observare, *cap. Cum dilecta de rescriptis*  
*Episcopi de rescriptis, specul. Bart. in l. l. l. 16. cum sequ. ff. si*  
*certi petat. Sindi decif. 144. n. 17. dmsf. decif. 180. n. 3. par-*  
*apud Fencenz. ad Statut. Urb. decif. 172. Gregor. decif. 14*  
*num. 1. Methin. decif. 702. num. 42. et in recent. decif.*  
*614. num. 2. par. 1. & decif. 676. num. 5. par. 2. & decif.*  
*26. n. 12. p. 7. Et in similibus terminis divisiones factas con-*  
*tra formam erectionis, firmavit Rota in Gerundensi assente*  
*illustratione 10. Martij 1638. coram Ghislerio.*
12. Forma enim commissionis debet præcijs observari, quia  
est substantialis, ac subinde sanari nequit per confirmationem,  
*cap. Generalis de offic. Indic. delegat. Bart. in l. Cum*  
*li. 6. si Prætor in princip. ff. de transact. Arret. Ind. 2. n. 71*  
*ff. de vñs. & pupil. vbi notat, quod quumvis celebratio*  
*ob quam fuit indulta huiusmodi forma, non tamen*  
*cessat ubi observatio non necessaria, Dec. in e. de appelli*  
*num. 13. ac sequ. de appell. & probatur Rota in Valentina Ba-*  
*tonize de Cortes 20. Martij, & 19. Aprilis 1601. coram Or-*  
*tembergo, & coram Gregorio XV. decif. 399. num. 2. &*  
*decif. 518. n. 2. coram Cavalario, & decif. 612. n. 16. ac sequ.*  
*coram Virgilenfi, & decif. 225. n. 16. & sequ. & in re. decif.*  
*167. num. 9. par. 2.*
13. Quod sane comprobaretur, si divisio non sit facta cum  
reservatione licentie, vel confirmationis Apostolicæ ob-  
tinende, ac eius contumeliam, in quo casu tanquam  
condicionalis, quandoque obveniret confirmatio, est  
libi purificata, & perfecta, & ex confirmatione vires assu-  
mit, ut advenit Grat. *dissep. 574. n. 3. ac Rota in Ausim-*  
*per bonorum 2. Junij 1595. coram Mullino apud Marchem de*  
*commis. tom. 1. ff. 867. sed fieri divisio possit obtemperat*  
*illicentiam, non quidem simpliciter, sed per viam Commis-*  
*sionis, & sub certa forma deventum ad illam, quæ cum in*  
*ipsa divisione non setueret, ex subsequente confirmatione*  
*robore assument minime potest, obstante defectu præscriptæ*  
*formæ. Quia vbi potestas conceditur alicui, tamen non ha-*  
*berit, si sub certa forma, ea non setuata, non tenet ad primi-*  
*ordium, quod agitur, neque extendi sanari potest, quando dicta*  
*forma respicit ordinem, cum sit substantialis, atque adeo*  
*præcijs servanda, v. censuræ Rota in dicta Valentina Baro-*  
*niz, & coram Virgilenfi decif. 230. n. 14. & in recent. decif.*  
*167. n. 9. p. 2. & decif. 261. num. 11. & sequ. par. 7.*
18. Atque adeo qui dictam formam adimpleri servari non  
curaverunt, nequaquam divisionis, & gratiæ confirmatio-  
re beneficio gaudere possunt, *l. Cum li. 6. si Prætor ff. de*  
*transact. Doctores in l. fin. ff. si vero postquam adveniat*  
*ubi, Nec leges nostræ beneficiis perfruuntur, quam con-*  
*cedendam esse censuerunt, Cod. de iur. delib. Clem. 1. vbi Do-*  
*ctores de reb. Eccles. non alienant. Rota coram Virgilenfi d.*  
*decif. 225. num. 4. & decif. 261. num. 6. & decif. 773. n. 9.*  
*par. 3. recent. & in Bononiensi fideicommissi de Kaudinis 9.*  
*Maij 1638. coram Decano, & decif. 131. n. 6. & 7. & 14.*  
*Decembris 1637. coram Ghislerio, & decif. 261. num. 7.*  
*par. 7. recent. sapient. alibi.*
15. Aut si Conventus aliquis ex sua fundatione fuerit assigna-  
tus iuxta Provinciam Unde non poterit alteri assignari contra  
voluntatem fundatoris, cum id sit commutari legato-  
rum plorum, soli Summo Pontifici reicere, *Clem. quia*  
*contingit de relig. summo. Redcan. de reb. Eccles. non alienant.*  
*vrb. 18. n. 78. cum sequ. Bero. conf. 49. n. 8. vol. 2. Genuesi.*  
*in practi. Archiep. cap. 19. n. 1. Monet. de commut. vbi voluit,*  
*cap. 5. col. 233. n. 206. quæ, ne legatis quidem à latere, solet*  
*impetiri, vt notant communiter Doctores in d. Clem. Ge-*  
*nuensis, & Monet. loc. cit.*
16. Etia profecto, vt nec etiam suffraganeis aliqua con-  
cordia, quæ Superiores Religiosis de iustissimo divisione  
conferunt. Provinciarum enim, & Conventuum Regu-  
larium divisio solum Summum Pontificem pertinet, cuius-  
que est privative iurisdictionis, *can. Felix 16. q. 1. can. de*  
*loco consecrat. d. 1. & in specie tradit Rodrig. d. tem. 1. q. 23.*  
*art. 8. & d. tem. 3. q. 43. art. 1.*
17. Si caret beneficio Apostolico, cuius defectus irritat  
quancunque transactionem de re Ecclesiastica initiam,  
Federic. de Sen. *conf. 94. num. 3. Gravet. conf. 323. num. 1.*  
*Redcan. loc. cit. cap. 10. num. 12. & 18. Capuano. decif.*  
*106. par. 1. Rota. decif. 241. num. 10. par. 4. tem. 2. recent.*  
*coram Virgilenfi decif. 459. in principio, & in Acerensi*  
*vicarij 30. Maij 1650. q. Quia Domini coram Alexandro.*  
*VIII. cuiusmodi agitur de transactione facienda inter per-*  
*sonas Ecclesiasticas, Gratian. dissep. 672. num. 3. & 4.*  
*Rota decif. 277. num. 8. par. 4. tem. 2. recent. & in Cla-*  
*comensi decernitur 21. Maij 1644. coram Cardinali Cer-*  
*to, in Leonidesi decernitur 25. Junij 1649. q. Quoniam*  
*coram Cardinali Contrado, & in dicta Acerensi Vicarij.*  
*Si non faciant vocari ipsi Patres, de quorum præ-*  
*dicto agebatur, vt propterea non possit res intractari al-*  
*ia, illis prædictum interse, n. 1. & 2. & 3. & 4. & 5. & 6. & 7.*  
*ter alius alibi. Timque. potest tractari in princip. Bero. conf.*  
*76. num. 18. lib. 1. Pausup. conf. 112. num. 36. & decif.*  
*173. num. 19. Surd. conf. 209. num. 9. ac Rota decif. 450.*  
*num. 1. par. 4. & 5. recent.*
18. Si intra fuerit in causa propria, & ad propriam villi-  
tatem, *l. 1. ff. de auct. rat. Addeat ad Gregor. conf. 473. n. 23.*  
*Mullin. conf. 359. num. 1. Rota decif. 710. num. 2. p. 3.*  
*recent. & in Jerusalem bonorum de Baptista 12. Decem-*  
*bris 1625. coram Pirouano, & in Romana Cambij, seu*  
*pecuniarum 22. Junij 1639. q. non obstat coram Dunozerro.*  
*Si Patres per viam, & metum concordiam inveniunt,*  
*Nam metus, nisi sola metus suspicio, liberum consen-*  
*sum tollit, de Proc. conf. 490. num. 10. Bald. pp. 165. n. 6.*  
*Malcard. de proc. consensu 1033. num. 17. Sanchez de mar-*  
*rim. lib. 4. disp. 2. num. 17. Rota in Meleutina nullitas*  
*professionis 12. Ianuarij 1653. q. Plures coram Tat-*  
*racopenti, in Romana translationis 21. Junij 1653. cor-*  
*am Celio, & in Romana nullitas professionis 14. Janu-*  
*arij 1656. coram Dunozerro, Vnde huiusmodi trans-*  
*actiones, per metum facile irritantur à Rota iuxta responsi-*  
*ones, l. Item causa gestum, quum non habet, de quo*  
*L. C. in l. 3. ff. quod met. caus. l. Interposita, Cod. de transact.*  
*Roland. disp. 126. num. 129. vol. 4. Manduc. conf. 745. n. 20.*  
*Capit. conf. 235. num. 9. Bero. decif. 180. num. 1. Rota*  
*decif. 479. num. 42. par. 7. & decif. 318. num. 20. par. 5. &*  
*decif. 215. num. 6. par. 6. recent. prædicta decif. 42. num. 6. &*  
*fuse pluribus relata in d. Meleutina nullitas professionis.*  
*& in dicta Romana translationis, passimque alibi.*
21. Quod autem concurrat verum metus, si licet agatur ad  
irritandum concordiam, probat prædicta, ex multis uoculis à  
perito, quæ rursus debet. Nam si inane regulariter solem-  
niter inducere nullum metum, *Aretin. conf. 144. num. 9. Grammat.*  
*decif. 5. num. 4. Rota decif. 405. num. 12. coram Buratto à*  
*multo magis quando proveniunt a persona, quæ solet esse*  
*exequi, & quæ habet potestatem exequendi. Tunc enim*  
*in subditi semper præsumitur metus, vt Nat. conf. 106. num.*  
*21. & 12. Surd. conf. 127. num. 25. Rota decif. 616. num. 3.*  
*par. 3. recent. Et hoc factum in eaque occasione spece*  
*provisionis, ac metu Regij consilij sententiæ iulio metallicum,*  
*fuit Rota decif. 371. num. 15. coram Buratto à m. n. 1.*  
*Si accesserint plures, ac recentere provisiones, quod*  
*nullo pacto intendere sub prædictum inferre per quod-*  
*cunque actio, quodque ad concordiam non deveniant,*  
*nisi metu minatur. Eiusmodi enim provisiones ostendit*  
*protestationem intentionem sibi prædictum non inferre*  
*repti, atque ideo eorum contra remanent libere, d. 4. q. 3.*  
*ff. quib. non. pign. vel hypot. sol. Bart. in l. non solum q. nota*  
*tem. 23. ff. de oper. non. nunc. Surd. conf. 385. n. 20. Rota*  
*decif. 387. n. 3. par. 7. recent. & in Senogallensi S. Martij 9.*  
*Junij 1647. q. Quia coram Contrado, & in d. Romana nulli-*  
*tatis matrimonij 3. nec p. coram Dunozerro.*
23. Multoque magis si prius fuerit protestatum, quod transac-  
tio extorquebatur per vim, & metum. Hoc enim casu pro-  
testatio fundatur in veritate premissa, excidit calumpnia  
ex parte provisionis, simulque metum includit, *Malcard. de*  
*probat. d. consil. 1035. n. 11. Vbi quod protestatio anteceden-*  
*tibus, quævis actus effectum impedit Rota dec. 205. n. 15. cor-*  
*am Buratto, & decif. 385. n. 22. & 27. coram Pegno, & decif.*  
*859. n. 4. coram Scipio vbi quod protestatio consentium ex-*  
*cludat, Greg. dec. 326. n. 9. & decif. 374. n. 3. p. 2. & 2. vel conf.*  
*Farin. de dec. 425. n. 2. & dec. 500. n. 1. p. 3. nec. & in Meleu-*  
*tina innotuit 1. Martij 1631. q. Quod nuptia coram Pi-*  
*rouano, & in Bareni, seu nullitas professionis 26. Martij 1645.*  
*q. decif. coram Certo, & in Meleutina Prepositura 5. In-*  
*lij 1649. sub iungo coram Buratto, & in dicta Romana transac-*  
*tionis coram Celio.*

24 Siquē prebendationes fuerint post aduētiētiā. Nam ex subsecutis prebendatione elicitur, actum fuisse eandem, Menoch. lib. 3. *presump. q. 4. num. 15. & presump. 126. num. 23.* Et ubi prebendationes sunt factae iam antea, quam post actum, nullatenus potest dubitari, quin verum, iustumque merum praesentetur, ut in terminis Romanae diocesis, 205. eorā Barmatell. num. 16. & in dicta Romana transactione coram Celso, & in dicta Romana nullatenus matrimonij q. 5. Nec post coram Donozetto.

25 Posita autem nullitate concordae, etiam si nullus scilicet roboris Breue Apostolicum, quod illa confirmatur. Quia cum Pontifici nulla facta fuerit mentio de nullitate, confirmatio coram defectu intentionis, etiam si facta fuerit ex certa scientia, eum regulariter confirmari non possit, quod ab initio non subsistit, ut pluribus rebus tradit Socini. l. n. *confil. 32. num. 40. & seq. lib. 3. & Alexand. confil. 123. num. 18.* Praeterea si non interueniat mandatum speciale totius Religionis, quod ad obtinendam confirmationem requiritur, cap. *Nonnulli, §. Cum autem*, ubi Gloss. ubi sine speciali mandato de rescriptis. Monet. de *communi. vltim. voluti. cap. 6. n. 399. & 407.* Rota in Ferrarini bonorum dec. 624. n. 5. p. 1. rec.

26 Nam si Pontifex scripsit, dispositionem subsecutam fuisse contra formam Commissionis cum consensione Conuentuum, ac permutatione Prouinciarum, ipsi non concessissent confirmationem, vel difficultas concessit. Unde manifestum est subreptionis vitium, quod inficit ipsam gratiam, cap. *Constitutum, cap. super litteris, cap. postulant, & cap. ad adiutorem 2. de rescriptis. l. Veneris, Cod. de iur. rescriptis. Scraphin. dec. 401. num. 2. & dec. 496. num. 1. par. 3. & seq. par. 7. & de illa dec. 361. n. 8. par. 7.* Confirmatio autem nihil de nobis tribuit, neque à confirmante aliquid dat, sed corroboratur diuinitate iustitiae quiescit, h. si donata, §. 1. ff. de donat. Bald. in l. ex p. 1. in m. 13. Cod. de rer. perm. l. al. in l. more maior. num. 26. qui de privilegio loquitur sub m. 30. ff. de iurisd. om. iudic. Passius *confil. 19. num. 45. vol. 1.*

27 Idem licet nouum has tribui possit ex confirmatione actus iuris, ac inualidi, facta ex certa scientia, & cum causae cognitione iuxta notata in cap. 2. de *confirm. vbi. vel. iuris. & in cap. vltima de rescriptis.* attamen explorati iuris est, quod iure roboratur solum ius antiquum, siue nouum inducatur, vterque casus mutui indolem prioris confirmationis, cum actus humanus non debeat trahi extraneis rationum, ut in terminis confirmationis actus, ait Bald. in l. nominatio num. 3. Cod. de appellat. ipsaque confirmatione dicatur consuetudine prioris emitti, ut subdit Bald. loc. cit.

28 Ideoque, si subreptitio obiciatur, nec executori, neque supplicanti ius tribuit, sed orbi debet carere effectu, cap. *Cum litteris*, ubi Felin. de rescriptis. Menoch. de arbit. lib. 2. cap. 201. num. 24. Gregor. dec. 150. in princip. Merl. dec. 906. num. 24. Rot. dec. 423. num. 7. par. 1. recent. & in terminis subreptitiae confirmationis tradit Gloss. in cap. 2. de *reuer. in fin. de confirmat. vbi. vel. iuris. Butr. in cap. 2. in 1. opposit. de pati. Socini. l. n. confil. 32. num. 40. lib. 3. Rota dec. 370. num. 4. in seq. par. 7. & dec. 351. num. vltim. par. 6. recent. & in Gerundini iurisdictionis 22. Maji 1645. q. Nihil obstat coram Tarracoeni. Ac ita, ut nihil operari possint clausula Breui adiectae, nempe, *sublata, decretum irritum, & quod de subreptione dicti non possit*. Quia sunt à principali gratia subreptitiae dependentes, Rota dist. dec. 370. num. 7. par. 5. recent. & ubi Breue emanauit ad postulationem Patris, nullatenus impediunt, quominus dari possit de subreptione, Marchel. de *communi. operis. vbi. p. 2. §. vlt. n. 17. & t8. Pot. dec. 208. lib. 2. & Rota dec. 228. n. 4. par. 1. recent.**

29 Minusque citari poterit subreptio, si in Breui confirmatorio sub generalibus verbis, & clausula legatur, *quorum reuerent. &c.* Et praescriptis, &c. ex quibus colligi potest, contra fuisse nota Pontifici confirmandi. Nam postposita causis, nonquam admittitur in his, arq. nulliusmodi grauius tercio praeiudicialibus, nisi ex dictis clausula, ac tenore graue pernoctasse inferri possint ea, quae speciatim non fuerint expressa, vt declarat Felin. in cap. in notat. n. 73. ibique Abb. n. 4. de rescriptis. Alex. conf. 94. n. 3. & seq. lib. 3. Olafch. dec. 142. num. 16. & Grammat. dec. 66. num. 18.

30 Idemque dicendum est, si Breue confirmatorium fuerit

consecutum à Pontifice ad relationem alicuius Congregationis. Si enim Pontifex fundasset suum Breue in dicta relatione, quam ex qualitate, ac numero deputatorum credidisset vel credere debuisset, esse veram, Barz. det. *num. 150. n. 3.* non autem ex seipso huiusmodi causae cognitionem adhibuisset. Aliud enim est, quod Pontifex aliquid simpliciter disposuit, vel declarat, aliud vero, quod ad alium relationem, cui expressè profuturus inhaere. Tunc enim apparet, eum noluisse simpliciter, & absolute actum facere, vel voluisse illum dirigere à relatione sibi facta, quae si deuegit erroris, patens est intentionis defectus, vt tradit Gemm. *conf. 53. n. 14.* quem sequitur Rota in Tullensi Monasterij 19. Ianuarij 1609. eorā Sacramento, confirmata die 22. Maji eiusdem anni, quae inter recentiores est. dec. 224. par. 1.

Quia etiam tunc à dicta relatione potest promitti, non ut à decernatione Pontificij, etiam quod Pontifex ipse confirmauerit, sed tanquam à declaratione eorum, quibus factum minus fideliter et positum, minus etiam vere idem reuelatur Pontifici, Barz. d. *de 150.* Scacci de appellat. q. 16. limit. 1. n. 30. ubi in specie quod videtur magis appellari aduersus errorem relaxatoris, quam à decernatione Principis, cap. *num. 44.* dicens, grauius, quod infertur per mendacem relationem posse per appellationem retractari. Regulariter enim prius praesumitur, saltem Principis testipium, quam quod iniussu, & indebitè voluerit praedictum alicuius iuribus lueri, Abb. in cap. ex parte 2. de offic. delegat. Cur. l. n. conf. 170. n. 40. Sord. *conf. 205. n. 30.* Gonzal. ad regul. 8. *Cancel. gloss. 28. n. 10.*

Et quumquam etiam Pontifex mandaret, quod opponi non posset de defectu intentionis, nihilominus fieri poterit, vt firmari Rota coram Scraph. dec. 965. n. 11. & seqq. Huiusmodi enim defectus locum obtineret, si confideri per probationes extrinsecas, Pontificem male fuisse informatum, & apparet ex sua dispositione, Rota dec. 664. in princip. p. 2. rec. Scraph. dec. 398. & 965. num. 11. & seqq. Intelligendo si quidem non de defectu illius intentionis, quae apparet extrinsecè in eius confirmatione, fundata in his rationibus, sed de illa sancta, & recta intentione, quae Pontifex non vult, nisi iustum, nec vnquam intendit tollere ius alicui quiescit. Quod si euasit, nullatenus talia confirmatio non concessit. Quo in calu igno Papa facti veritas, sui causae confirmationis, ac ideo inuncupari defectus notitiae antea credentis operis. Vnde fit, vt opera ipsa sit inuolutaria, vt concludit Diu. Thom. 1. 2. q. 6. art. vlt. & Avoc. *in sup. mor. lib. 1. cap. 12.*

Consonantem verba Text. in cap. si quando de rescriptis, ubi Alexander III. Archiepiscopo Rauennati haec scribit, auro digna: *Si quando aliqui me frater nostri dirigitis, quod dominum meum exasperare videntur, turbatum debet. Qualitatem negotij, pro qua tibi scribitur, diligenter considerans, tunc mandatum nostrum reuerenter adimpleas, aut per litteras tuas, quare adimplere non possis, rationabilem causam praesentans, quia patienter sublinebimus, si non feceris quod praua nobis fuerit infirmationis suggestum.* Ex quibus verbis exprimentibus moderationem animi, quae Principem maxime decet, concludunt Doctores communitate, quod dum agitur de praedictio tertij inuadit, debet expectari secunda iussio Principis non eodè de meritis causae, Bald. *conf. 44. lib. 1. libi.* Quandoque Principi mandatur, aliquid precipi ante causae cognitionem, & tunc antequam fiat precipium, debet cognosci de causa, & si conueniatur in litteris Principis, quod non cognoscatur de causa, praesentetur, quod littera non emanasset de Principis consensu. Et Zabarell. *conf. 741.* praeterea num. 4. & seqq. inuincitur contra Praetatos, qui non audent replicare Summo Pontifici, ac eum bene de veritate informare, ac interius superflue in ecretionem iussionum, sola ad *Confirmando Sabandis, iur. de internat. gloss. 2. n. 21. & seqq.*

Extatque ad regula 28. Cancellariae à Summis Pontificibus promulgata his verbis: *Ne per varias, quae pro commissionibus, seu mandatis, & declarationibus habentis in causis, plerumque sunt suggestiones, iussus postulantur, idemque Sanctissimus Dominus decreuit, & declarat sua intentionis fore, quod deinceps per quicumque signaturam, seu concessionem, aut gratiam, vel litteras Apostolicas pro Commissionibus, seu mandatis, aut declarationibus, beneficiis, etiam si motu proprio ex certa scientia, aut eius antiqui aut item à sanctitate sua emanauerint, vel de eius mandato faciendas, nullis eis sub quocumque quomodolibet tollatur.*

Quam sanè regulam procedere, nedum in Beneficia

libus, sed etiam in prophetis, firmat Gozadin. *caus. lib. 1. num. 14. Fasindac. consil. 202. in fine par. 3. Seraph. decif. 351. num. 10. & seqq. & decif. 398. & 1294. n. 2. Modesto. decif. 7. num. 2. de restit. sponsal. ac Rota decif. 664. num. 3. & seqq. par. 2. recent. An insuper locum, sibi vendicare, siue ius procedat a dispositione iuris communis, siue ex privilegio, siue ex contractu ita, ut sufficiat, adesse quodvis praedictum, etiam minimum, declarant Rota decif. 1. num. 6. & 7. de verbor. significat. coram Cesare de Grassis, & coram Seraph. decif. 1271. n. 3. ibique Apostol. & decif. 1082. & in eadem causa coram Orano relata per Rubicum ad decif. Orano 289. lib. 1. Necnon requiritur specificum, & indubium delictum, cuius sit fundata in defectu intentionis Pontificis, Rota d. dec. 1. num. 11. Rub. in d. addit. ubi refert alias declarationes, ac praecipue Seraphiani, Audien. ad Baratt. decif. 576. ubi ait nec sufficere clausulam, *Quorum seniores, &c.**

36 Et minus etiam obstat, si brevis confirmatorium similitudinis contineret clausulam, *quod suus pater per effectus fortiter debet, non obstantibus quodcumque appellationibus.* Nam haec clausula, illiusque efficacia referta potest tantummodo ad appellationes triquas, non tamen excludit appellationes legitimas, Bart. in l. 1. §. pauci sub num. 13. ff. *Quod vi, aut clam*, Scacci. da appellat. q. 17. solut. l. n. 93. ubi de comuni. Nec operatur, quando appellans ob medium non potuit comparere, & causam suam defendere, cap. ex parte 47. de appellat.

## CONSULTATIO CXV.

*Clericis, atque verberis de notorio, publico, manifesto, famoso, occulto. Vbi quilibet notorietas requiritur ad obligationem vitandi percussores Clericorum iuxta secundam illam exceptionem Concilii Constantiensis?*

1 Scripsi alibi de hac re quid dixit Canonistae, nomen quid dicant etiam Theologi. De significatione huius vocum agunt Perconitatus in cap. verba de cobah. Cleric. & mul. & Syluest. in summa v. notorium quest. 1. quorum opiniones diligenter alius examinaui. Et quamquam non desint magni nominis Theologi, rem hanc sedulo pertractantes, praesertim in ordine ad vitandum percussores notorios Clericorum, & licitam narrationem criminum, siue ex notorietate, siue ex fama publicorum, quae non pauca etiam docuit ad forum exteriore iudiciale pertinencia, nobis tamen in praesentia curandum est, ut quoad fieri potest, praestitae illae voces, clarius, ac expeditius explicentur.

2 Notorium igitur est duplex, iuris, & facti. Notorium iuris, etiam est duplex, impropiet, ac propriet. Notorium iuris impropiet est id, quod dicit notorium ex presumptione iuris, hoc est, quod faciat forum euidentem ex ordinatione iuris, seu quod ius euidenter praesumat ex coniecturis ab ipso iure inductis. Notorium iuris propriet est triplex. Vel per sententiam Iudicis, vel per confessionem Rei in iudicio. Vel per Testium depositionem in iudicio.

3 Notorium facti, vel est facti permanentis, ut quod Basilica Sancta Petri sit in Vaticano, quasi res nota omnibus volentibus illam videre. Vel est facti transiens, & non permanentis, ut si in foro, vel celebri placea eo tempore, quo multis innotescere potuit, cum sit notorium prout non autem prout nunc. Vel facti interpolati, ut cum quis paratus est murare ad vicum.

4 Hoc itaque notorium facti siue permanentis, siue transiens, & non redeuntis, siue interpolati, dicitur notorium materialiter, id est ex parte ipsius facti praesentis, quod deinde redditur notorium formaliter, per numerum personarum, quae factum euidenter norunt. Unde si factum sciat euidenter a quatuor, vel quinque solum, etiam in Congregatione decem personarum, non dicitur notorium formaliter, sed solum materialiter.

5 Rursus loquendo de notorio facti formaliter, id est ratione numeri personarum, quae norunt euidenter. Primum est notorium simpliciter, & absolute, quod tunc est, ut inferius dicam, quando decem euidenter factum

sciunt in aliqua Civitate, siue isti decem sine eisdem Parochia, Vicinis, Collegi, ac domus, siue distans locum aut modum locorum.

Secundum est notorium secundum quid, ac respectu, id est, quod euidenter scit maior pars alicuius Congregationis personarum, quae tamen pars sit infra decem, sed non sit infra decem congregatio ipsa. Vnde sit, ut sex usque ad novem inclusivae, sine maior pars congregationis constans ex decem, aut undecim, & sit de alijs partibus maioribus non pertinentibus ad decem respectu Congregationum ipsarum propriarum, respectu quarum ipsae sunt partes maiores, verbi gratia septem respectu Congregationis constans ex tredecim, octo respectu constans ex quatuordecim, aut quindecim, denique novem respectu constans ex sexdecim, aut ex decem & septem.

Si novem personae sciunt euidenter delictum commissum in Civitate, poterit quidem illud dici penitus notorium, penitus publicum, & etiam penitus manifestum, non tamen notorium publicum, & manifestum simpliciter, neque secundum quid, Non simpliciter, Quia non sunt decem, qui sciunt euidenter. Non secundum quid, quia cum simpliciter sit illa Civitate, non vero omnes eisdem Parochiae, aut vicinae, ut supponitur, conuecter non sunt maior pars propriae suae Congregationis, ac populi. Si itaque delictum notum sit euidenter novem tantum personis diversorum locorum in Civitate aliqua, poterit illud dici penitus notorium, penitus publicum, penitus manifestum, non vero notorium, publicum, manifestum simpliciter, aut secundum quid, ut dictum est.

Publicum adem est, quod notorium iuris, quod notorium facti formaliter, & quod famosum, fama nimirum valgate ad multos, saltem per decem.

Manifestum idem est, quod publicum, sed magis proprie est id, quod est famosum proprie, non vero famosum ex vanis populi vocibus.

Famosum proprie idem est, ac manifestum proprie, ut dictum est, quod famosum ita Panormitanus definit, ubi supra, eundem dicit, famam proprie esse communem loquutionem ex verisimilibus coniecturis surgentem. Et Lestius, esse id, cuius fama ex sufficientibus indicijis orta ad multos pervenit, ut maior pars Civitatis, vel Parochiae, vel viciniae illud norit. Adde etiam solum ad decem talis fama pervenit. Quia decem constitunt multitudinem, ac populum, ut constat ex iam dictis.

Denique occultum est id, quod utque est notorium iuris, neque notorium facti formaliter, siue tale notorium sumatur simpliciter, & absolute, siue respectu, quid, ac respectu, neque est id, quod est publicum, vel manifestum, vel famosum. Brevis occultum, laet sumptum, negat omnia ista, nempe notorium iuris, notorium facti, formaliter quodcumque publicum, manifestum, famosum. Aliquando tamen occultum sumitur determinate in uno aliquo genere occultum, verbi gratia pro occulto, quod opponitur contradicere notorio facti, &c.

Quoniam vero nos hic agimus praecipue de notorio, & occulto in ordine ad secundam illam exceptionem Concilii Constantiensis de notorio Clerici percussore, de quo etiam alibi, idem explicatus adhuc dicendum est de notorio facti, formaliter sumpto, id est in ratione numeri personarum, quod illud euidenter sciant, & similiter de occulto, notorio huiusmodi contradicere opposito.

Notorium igitur huiusmodi formaliter sumptum non quidem ratione facti praesentis, siue permanentis, siue transiens, & non redeuntis, siue interpolati, sed videlicet, ratione numeri personarum, est duplex. Vnum est notorium simpliciter, & absolute. Alterum notorium secundum quid, ac respectu. Quod utraque nota sunt ex dictis.

Occultum, his notorijs contradicere oppositum, est etiam duplex, id est occultum simpliciter, & occultum secundum quid. Occultum simpliciter est id, quod negat utrumque notorium praedictum, cum neque sit notorium simpliciter, & absolute, neque notorium secundum quid, ac respectu. Atque ita occultum huiusmodi simpliciter, dicitur, esse id, quod vel quinquae, vel paucioribus, vel nulli euidenter notum est.

Occultum vero secundum quid, illud erit, quod negat notorium simpliciter, & absolute, non tamen negat



notorium secundum quid, ac respectum, idest quando Testes, qui sciunt evidenter, non sunt decem, sed solum sunt maior pars Congregationis, vel constans ex decem, vel ex pluribus, dummodo haec maior pars non sit decem.

- 16 Videtur iam ex professo, quot persone sufficiant, ut scilicet dicatur notorium simpliciter, & absolute, & non solum in aduocatione hominum non valde magna, ut in vicinia, Parochia, pago, &c. Sed etiam in multo maiori, ut in Ciuitate, Prouincia, &c.

- 17 Synthesi in sum. v. notorium quest. 4. querit, verum ad notorium sufficit requiratur notitia totius populi, aut maioris partis, aut certe vtriusque decem vtriusque? Deinde respondet, de hoc fuisse opiniones, quarum una requirit scientiam totius, vel maioris partis, altera vero scientiam decem personarum.

- 18 Angelus parat in sum. eod. v. Notorium quest. 1. querit, similiter quot hominum scientia requiratur ad faciendum notorium facti? Deinde eodem modo refertur, vnam esse opinionem Glossae 4. quest. 1. de mense, quod sufficiat scientia decem hominum ad minus. Quam opinionem ita inest, ut si minus, si vicinia non habet decem homines, seu personas, non possit oriri notorium. Si habent decem personas solum, debeant omnes scire. Si denique habeat plures, debeant omnes scire, vel maior pars, quae non debeat esse minor decem personarum.

- 19 Haec opinio non ita facile explicetur, dum ponit Angelus duos tantum illos casus. Primum quando vicinia constat ex decem solum, & omnes sciunt. Secundo quando constat ex pluribus, hoc est ex vnderim, deodecim, &c. vsque ad decem, & nouem inclusiue, & omnes sciunt, vel maior pars non minor decem. De tertio vero casu nihil dicit, quando scilicet vicinia constat ex pluribus, quam ex decem, & nouem, verbis gratia ex centum. In quo casu, si decem solum scienti euidenter, cum non scient omnes, neque maior pars, videri posset, non esse notorium iuxta intelligentiam ipsius. Quod nihilominus esset contrarium, quia, in illa opinione scientiam decem hominum sufficere ad effectum notorium.

- 20 Sic itaque explicandus erit hic auctor in declaratione praedictae opinionis. Primum dicendo, quod posuerit tantum duos illos casus, quia haec ratione melius probaret iustitiam, nempe ad notorium scientiam decem personarum sufficere. Sic enim procedebat in casibus cernitibus, ac facillimis. Nam certius videbatur in illis reperiri notorium simpliciter, & absolute, in quibus vel totus populus scit, idest decem, ex quibus solum constat tota vicinia, vel sit saltem maior pars populi, quae pars similiter sit decem personarum ad minus. Et hoc intendebat probare Angelus iuxta illam opinionem, quam declarabat, quod scilicet sufficeret ad notorium scientiam decem personarum, ut propter etiam affermarit, nouem non facere notorium.

- 21 Secundum explicari potest Angelus alio modo, dicendo scilicet, quod iteque posuerit solum duos illos casus, quia in his propter varietatem opinionum posset aliqua maior dubitatio oriri, an decem sufficiant ad notorium simpliciter, & absolute. Si quidem in vicinia pauciorum, quam viginti, idest decem, & nouem personarum, aut pauciorum vsque ad decem inclusiue, si solum decem scient, non apparet tam clare absoluta notorietas facti, sicut quando in Ciuitate decem persone sciunt, quorumcumque sint saepe ex diuersis vicinijs, facilius diuulgant factum per totam Urbem, quam ille alix decem euidenter vicinia, quae quod quibuscumque loci potuissent terminis coarctentur, ne ita facile factum alijs remotioribus patretur.

- 22 Rosella autem dist. v. notorium, ait, decem homines facere populum Gloss. 10. quest. 11. & secundum Gloss. Ray. dicentem, quod si Parochia habeat mille Parochianos, & solum decem ex illis graves, & honeste persone de sacaria Sacerdotis scandalizauerit, dies postea, quod populus scandalizetur. Quia decem homines populum faciunt.

- 23 Quamuis autem in hoc casu non ita expresse videatur probari notorietas facti, sed solum publicitas, nihilominus non parum confirmatur id, quod dicebamus, nempe decem homines, qui sciunt euidenter factum, sufficere ad notorium facti simpliciter. Id, quod etiam confirmari poterit

ex Molina infra, quia illis ipsi etiam loquatur potius de publicitate facti in ordine ad infantiam, siue ad illicitam relationem terminum publicorum, quam de propria notorietate facti, de qua nunc est sermo in ordine ad sciendum, quando percellit Chirici fieri notorium, & iuxta decretum Concilij Constantiensis videndum.

Ad iuratum in 4. de Euchar. ante vlt. dub. 5. Oritur quae- 24  
sio, querit similiter, quot hominum scientia requiratur, ut aliquid dicatur notorium per facti euidentiam? Respondet, requiri scientiam euidentem totius viciniae, vel se-  
te. Quia testimonium vnius Parochiae facit crimen notorium esse, sed ad minus, inquit, requiritur scientia decem. Quia vbi tot non fuerint, non faciunt Parochiam.

Nisi fallor, opinio Adriani talis est. Querit, quot homi- 25  
num scientia requiratur, ut aliquid dicatur notorium per facti euidentiam, idest, notorium simpliciter, & absolute. Deinde respondet, requiri scientiam euidentem totius viciniae, vel se-  
te, idest viciniae cuiuscumque, seu viciniae constans ex quocumque numero vel decem, vel plurium personarum. Quia, inquit, testimonium vnius Parochiae facit crimen notorium esse, idest facit esse notorium simpliciter, & absolute, & non solum in illa Parochia, seu vicinia, sed ad minus requiritur scientia decem, quia vbi tot non fuerint, non faciunt Parochiam, idest, ita requiritur scientia euidentem totius viciniae, vel se-  
te totius, quocumque numero constans, ut ad minus finit decem, vridum est, qui sciunt euidenter, quocumque, inquam, numero constans, scilicet super numerum notentur, qui quidem numerus notentur non constituit Parochiam, & per consequens, si solum notentur sciunt, non poterit tunc dici, quod testimonium vnius Parochiae faciat euidentem notorium simpliciter, & absolute.

Factum igitur ex Adriano, tunc dicitur esse simpli- 26  
citer, & absolute notorium, quando illud notetur euidenter in vna aliqua vicinia, seu Parochia, decem personarum contradistinctarum a delinquente, ut Testes delicti ipsius.

Similiter dicit Fagundes per. 2. lib. 9. cap. 3. in m. 27  
notorium facti esse ad, quod in praesentia multorum sit, in loco publico, verbis gratia, foro, in celebri Platea eo tem-  
pore, quo maior pars viciniae passim ob oculos versatur, ut si quis in platea pugnet, vel toria miscetur cum clamore, ut publice concubinam domi habeat, & domi filios alit. Existimo tamen hoc, quod est factum nulla posse tergiversatione, siue probabili ratione celari, esse quod consequens ad notorium simpliciter; huiusmodi autem notorium consistere praestit in hoc, quod decem euidenter no-  
terint, ut Testes distincti ab ipso delinquente. Ad id deinde ibidem Fagundes, ut aliquid dicatur notorium non opus esse, ut sumatur in ordine ad totam Urbem, & ut maior pars illius notum sit, sed sufficere, ut maior pars viciniae, aut plateae, aut viciniae notum sit. Quod enim in Platea, in vicinia, platea, aut viciniae sit.

Suarez tamen com. 5. de censur. disp. 9. sect. 2. num. 11. docet, notorium certiorum regulam assignari posse, quam pruden- 28  
ter arbitrium illi, ut certus numerus definit non possit, qui semper sit necessarius, sed modo maiorem, modo minorem sufficere iuxta adstantium qualitates, auctoritates, & alias circumstantias. Existimo, ut paulo antea notui, & qualitates, & circumstantias huiusmodi conferre quidem ad hoc, ut factum aliquid euidenter notum decem personis, nulla possit tergiversatione celari, sed non pertinere proprie, ac formaliter ad constituendum illud in ratione notorii.

Cum Suarez, & alijs Rerum Bonacina de excommuni. in 29  
com. disp. 2. q. 2. §. 1. num. 5. vbi similiter respondet, id esse relictum iudicio viri prudentis, cum non idem numerus requiratur respectu omnium. Vnde, inquit, delictum commissum coram decem non est notorium respectu magne Ciuitatis, quoniam respectu Collegij, aut viciniae notorium sit.

Sayrus in thesaur. c. 13. n. 19. notorium, ait, dicitur, quod 30  
maiori parti viciniae, aut Collegij, aut Oppiduli per Testes notum est. Vnde scientia pauciorum, quam sex, non notorium non reddit, sed neque sex, aut vltio est videri in Ciuitate satis erit, ut factum dicatur notorium, & citat 11. quae-  
ques.

31 Ex dictis habemus, quàm firmiter, ac diversè aucto-  
rum opinionem de notorio facti, formaliter sumpto, in ra-  
tione numeri personarum. Ex quibus assero primo, opi-  
nionem Suarez, & aliorum, cum ipsi sententiam, quod  
hoc relinquendum sit arbitrio prudentis, parum vtilem esse,  
32 saltem in pluribus casibus, in quibus opus est statim opera-  
ri cum recto iudicium rationis, vel gratia in vitio-  
ne percussorum notorium Clerici, postea, quod ad obli-  
gationem eos vitandi non requiratur definitio Iudicis.  
Nec loquor, quod definitiōem esset in Iudicio ad ali-  
quos effectus, an hoc, vel illud factum esset notorium sim-  
pliciter. Quia tunc data maiori temporis opportunitate,  
maturè adhiberi potest diligentia necessaria inquirendi veritatem.

33 Loquendo verò de casibus frequenter accidentibus, ipsi  
quibus opus est subita definitio, quomodo poterit aliquis  
facile libi persuadere hic, & nunc iudicium adesse numero-  
rum personarum talium, vel talium qualitatem ad confir-  
mandum notorium in hoc, vel illo loco, nisi prius saltem  
sciat numerum habitantium in tali Urbe, aut loco, &c. Quod  
certè, quam difficile, ac operosum sit, nemo non videt. Hæc  
ergo opinio præbet occasionem non leuem scrupulorum,  
anxietatis, ac perturbationis conscientie timoratorum, præ-  
sertim contra intentum Concilii Constantiensis sub Marti-  
no V. & ideo nullo modo placet.

34 Assero secundo, eidem rationibus refutandum esse illam  
aliam opinionem requirentem totius, aut maioris partis populi  
sententiam.

35 Assero tertio, veram esse opinionem asserentem, sufficere  
sententiam maiorem partis cuiuscunque Congregationis  
personarum non pauciorum, quàm decem. Hanc assero-  
nem sic explico. Quando Congregatio est decem persona-  
rum, vel plurium, tunc maior pars sufficit ad notorium,  
prescindendo à notorio simpliciter, & à notorio secundum  
quid. Si pars maior non est decem personarum in aliqua  
ex dictis Congregationibus, sufficit tantum ad notorium  
secundum quid, ac respectuum. Si verò pars maior est  
decem personarum, tunc distinguendum est, vel delictum,  
verbi gratia, commissum est ab una ex illis decem  
contra reliquos novem, vel commissum est ab aliquo  
alia persona contra omnibus illis decem. Si primum  
sunt erit notorium secundum quid. Si secundum, erit no-  
torium simpliciter, & absolute. Quia populus, qui in  
36 agere est populus, & non solum pars populi, evidenter no-  
tus, cum in primo casu locus Testis sit pars populi.

37 Assero quarto, Ad notorium simpliciter, & absolute, re-  
quiri faciem decem Testes, qui evidenter factum sciant, &  
dici possint. Probatur primo ex opinionibus supra relatis.  
Deinde ex constitutione opinionum contrariarum, præsertim  
Suarez, dicentis, nullam certiorē regulam assignari  
posse, præter prudentis arbitrium, cum potius hæc regula  
incertissima sit, ac difficilissima. Contra verò in novem  
opinionem facilius, ac expeditius assignatur quidam  
numerus personarum certior, & rationalior, hoc est,  
38 populus decem personarum, qui sit testis per evidē-  
tiam facti. Postremò, quia sic magis abest periculum  
procedendi, scrupulorum, ac perturbationis conscientie  
timoratorum.

39 Dixi in asserione, requiri saltem decem, &c. Quia  
nonnulli aliant, non semper tantum numerum denarium esse  
ad notorium sufficientem. Verum possum nihilominus ita  
explicari, ut in ordine ad aliquem specialem effectum  
requiratur notorium magis perfectum, seu quod sit no-  
torium evidenter plurius, quàm decem. Ex tamen adhuc  
verum est, quod notorium simpliciter, & absolute im-  
pium constituitur per evidenter scientiam decem perso-  
narum, ut constat ex iam dictis, probando conclusio-  
nem.

40 Qualis autem notorietas requiratur ad obligationem  
vitandi percussores Clericorum iuxta secundam illam  
exceptionem Concilii Constantiensis, prima opinio est  
Suarez loco citato, quam brevius explicat Filice. *tr. 2. c. 7. de censur. cap. 4. q. 5. num. 66.* vbi cum eodem Suarez  
quærit, quid dicendum sit notorius percussor Clerici, & deinde  
respondet. Primo requiri, ut sit notorius notorietate facti,  
non iuris, id est, non per sententiam, sed per evidentiā  
facti. Secundo, ut sit talis evidentiā, ut non possit vili tergi-  
veratione celari, nec facit est, inquit, quod probari possit  
per duos Testes, quia id tantum efficit probabiliter, non  
41 *Tom. X.*

autem notorietatem, nec etiam satis est publica infamia,  
quia hoc dicitur famoziū tantum, non verò notorium,  
cum ad hoc requiratur, ut delictum sit commissum coram  
multis testibus, & deinde eorum testimonio ita factum sit  
publicum, ut non possit vili tergi veratione celari. Tercio  
eum testium numerum requiri, & satis esse, qui proden-  
tibus arbitrio circumstantiis loci, & temporis consideratis, possit  
efficere factum notorium.

Hoc tertium requisitum adhuc explicat magis Suarez 38  
*ibidem num. 12.* quærens, an illi, qui vident delictum,  
teneantur vitare percussorem, antequam delictum magis  
publicum, siue notorium fiat. Deinde aut, posse probabili-  
ter responderi, quod si taliter committatur delictum  
coram aliquibus, ut nihilominus moraliter censeatur  
secretum, & occultum, quia namque qui testes fue-  
rent, taciti creduntur, & sub secreteo secretarii delictum,  
in eo casu non teneantur ad vitandum huiusmodi  
delinquentem, etiam ipsi, qui delictum viderunt. Quia  
notandum delictum notorium est, quod Extravagans illa  
requirit. At verò si delictum ita fiat coram aliquibus, ut  
ex modo, ac circumstantiis, quibus fit, moraliter cen-  
seatur publice fieri, & statim, ac sine vili mora divul-  
gandum esse, etiam possit statim censei moraliter notorium,  
& consequenter sic delinquentis excommunicatus  
statim sit vitandus ab ipsis, qui delictum viderunt. Quia  
quod parum dilatat, moraliter iam absolute censetur.

Secunda opinio est Fagundes *par. 2. lib. 2. cap. 5. n. 39*  
39 vbi addit, non sufficere constantem famam, quæ  
publicetur, aliquem fuisse publicum percussorem Clerici,  
cum adhuc excusari possit remedio iuris, dicendo, quod  
non cognoverit, illum esse Clericum, quod fuerit ebrius,  
aut quod percussit iustè, se defendendo, & possit tergi-  
veratione celare, allegando in iudicio rumores falsitatem.  
Et ita concludit, non esse notorium Clerici percussorem,  
quandiu non constat per Iudicis sententiam, illum iuris re-  
medio non posse excusari.

Primo itaque requirit hic auctor, quod percussio sit  
40 notoria notorietate iuris, ut nullo iuris remedio possit  
excusari. Notum autem iuris dicit esse illud, de quo  
constat per iuridicam sententiam, iuxta hoc legitimum iudicio,  
vel per confessionem rei in iudicio, vel per legitimum  
Testium depositionem in eodem iudicio.

Secundo requirit, quod ea percussio nulla possit ter-  
41 gi veratione celari. Unde, inquit, *quomodo ita notoria sit,*  
*& patens multis, si tamen non sit notorium ipsi, qui illam*  
*viderunt, percussorem nullam habuisse legitimam excusa-*  
*tionem, quia in eo facto à peccato excusatur, adhuc non*  
*censetur vitandus, et citaque Sayre. lib. 2. de censur. cap. 12.*  
*num. 18.* Ex eundem quoque locu Fagundes, percussorem  
hominem non esse vitandum, quando non est notorium  
ipsis, qui viderunt, quod nulla adfuit legitima causa excu-  
sandi à peccato, videtur consequenter asserere, cum esse  
vitandum, quando notorium est ipsis, qui viderunt,  
nullam talem legitimam causam excusandi à peccato ad-  
fuisse.

His positis, non video, qua ratione superius dixerit, non  
42 sufficere constantem famam, quæ publicetur, fuisse publi-  
cum percussorem Clerici, cum adhuc excusari possit reme-  
dio iuris, dicendo quod non cognoverit, illum esse Cleri-  
cum. Quare dicendo quod non cognoverit, illum esse  
Clericum, non est vitandus, quomodo ita dicendo non  
excusatur à peccato commissio, cum etiam non cognove-  
rit, illum esse Clericum, adhuc peccat. Ac proinde non  
videtur coherenter posita asserere, cum percussorem esse  
vitandum, quando constat nullam legitimam causam  
excusandi à peccato adfuisse. Possit enim tunc consistere  
nullam talem legitimam causam adfuisse, quando se excu-  
saret, dicendo, quod non cognoverit esse Clericum.  
Ergo tunc esset, & non esset vitandus. Eset quidem  
vitandus, quia etiam diceret, quod non cognoverit  
esse Clericum, adhuc non excusaretur à peccato, cum  
invenit, ut suppono, percussit hominem. Item non esse  
vitandus, quia talem causam legitimam, ut Fagundes  
existimat, asserit, dicendo videlicet, quod non cognoverit  
esse Clericum.

Deinde ita ipse concludit, *opus esse, ut constet percussorem*  
43 *nullam habuisse causam persequendi, ut emittit. Nam si po-*  
*test, inquit, probabilitate aliqua allegare veram causam, quæ à*  
*peccato excusetur, quamvis non consistat, non ita esse, non erit*

vitandus. Hoc autem constare non potest, nisi per indicia sententiarum, & circa eundem Sayrum, ubi supra, Suarez de censur. disp. 1. scilicet 2. num. 13. Aulium ait. *trist. par. 6. dub. 4. §. Tercio sequitur*. Denique n. 15. ait, *quando percussio non est notoria non videtur saluti, & iuri simul, percussorem non esse vitandum. Nam quoniam sit notoria facta ita, ut saltem illud nulla tergiversatione celari possit, adhuc poterit remedium iuris excusari*. Oportet ergo, ut utraque notoria concurreat, quia ratio consistit, percussorem Clerici ita esse notorium saltem, ut non possit aliquo iuris remedio probabilius aliquid excusari.

44 Sayrus autem eo lib. 2. p. 12. n. 18. §. Quarto inferunt, ait, solum excommunicatum notorium ob Clerici percussorem, ante denunciationem tum prius, tum publice vitandum esse, duobus concurrentibus. Primum est, si adeo manifeste consistat, aliquem in eam excommunicationem incidisse, ut nullo modo celari possit. Secundum est, ut notorium etiam sit, percussorem nullo iuris remedio, aut ratione excusare se posse, quominus in excommunicationem incidat.

45 At ipse non intelligo duo habere requisiti a Sayro. Si enim, ut dicitur in primo requirito, adeo manifeste consistat, aliquem in eam excommunicationem incidisse, ut nullo modo celari possit, hoc ipso notorium est ei, qui obligari videretur ad vitandum percussorem, nullo iuris remedio, aut ratione excusare se posse, quominus in excommunicationem incidat. Nam si posset se aliquo iuris remedio, aut ratione excusare, non consistat ipsi manifeste percussorem in excommunicationem incidisse. Ergo superfluum est secundum requirium.

46 Puto tamen ita intelligendum esse, quod ibi dicitur, ut tunc primo requiratur, debere adeo manifeste consistere, percussorem in excommunicationem incidisse, ut nullo modo celari possit, id est ex parte ipsius facti, seu percussorem Clerici, ut sic præcisè non verò simpliciter, & absolute, nisi addatur secundum requirium, quod scilicet talis percussor nullo iuris remedio, aut ratione possit se excusare. Et ideo fortassis Sayrus posuit tale exemplum, dicens: *¶ Unde, licet notorium sit, Percussor percussio Clerici, si tamen notorium etiam non sit, Periculum nullam excusationem pro se habere, vitari non debet, antequam citatus denuncietur excommunicationi. Quia verò hec duo r. t. notab. 3. vix in aliquo tanta poterit esse facti evidentia, ideo raro fit excommunicatum ante denunciationem vitare tenetur*.

47 Antequam definiamus, quid in hac questione dicendum sit, ponderanda sunt verba Concilij, dum ab illo indultum in fauorem ananiam edito excipit notorium Clerici percussorem: *Sed si quis in Concilio Constantiensi, profructu legem in iurisdictione in Clericis, sententiam latam a Canone adeo notoria constituit in iurisdictione, quod saltem non possit aliquo tergiversatione celari, nec aliquo iurisdictione excusari*, Suar. ubi sup. n. 12. aliquid talis diversis verbis recitat hanc eandem exceptionem Concilij, ubi sic: *Aut si aliquem ita notoria in sententiam Canonis constituit incidisse, quod saltem non possit aliquo tergiversatione celari, id est si quem adeo notoria constituit in sententiam Canonis incidisse, iungendum verbum notoria cum verbo constituitur*. Sed ego existimo non esse veram opinionem Suarez, & Concilium esse ita explicandum, ut verbum, *notoria* iungatur cum verbis, *sententiam latam a Canone in iurisdictione*, id est, *salvo, si quem adeo notoria*, sententiam Canonis incurrisse constituit.

48 Atque ibi Suarez verba illa Estraugumque non requirere, ut delictum absolute sit notorium, sed ut notorie consistat, delinquentem incidisse in sententiam Canonis. Et ideo proponens hanc dubitationem, an scilicet videntes Clerici percussorem teneantur percussorem vitare, antequam fiat magis notorium? Respondet, quoniam delictum illud non sit notorium simpliciter, & respectu omnium, esse tamen notorium ipsi, qui viderunt, ac per consequens id esse factum, ut respectu aliorum excommunicatus ille vitandus sit.

49 Contrarium puto, esse verius, hoc est huiusmodi videntes percussorem Clerici, nisi sint saltem decem contradistincti a delinquentem, non teneri ad vitandum. Quod igitur spectat ad sententiam, ac interpretationem Suarez sic arguo. Et primo suppono Suarez per verbum, *notoria*, intelligere notorium immediate, vel mediate, ut patet ex dubitatione, quam proposuit. Ad videntes teneantur vitare, antequam fiat magis notorium. Præterea in responsione ait, *quoniam delictum illud, non sit notorium simpliciter, & respectu omnium*, est tamen notorium ipsi, qui viderunt. Igitur per notorium in-

telligit id, quod est notum alicui per sensum, siue immediate, siue mediante fidei relatione, vel scilicet prædenter dubitaret de veritate non possit, quoniam illi delictum non sit notorium immediate multis.

His positis sic arguo. Nostra interpretatio magis consistit cum intentione Concilij, quam illa Suarez. Quod sic probatur. Si enim *notoria* iungatur cum verbo *constituitur*, videtur esse potius contra intentionem Concilij excipientem ab illo indulto, in fauorem ananiam edito, percussorem Clerici notorium. Intendit enim Concilium, hoc solum indultum esse ampliusmodum ita, ut exceptio huiusmodi percussorem acceptat adeo limitat, ut valde parum diminuat amplitudinem indulti illius generalis, quod probatur, si *notoria* iungatur non cum verbo *constituitur*, sed cum verbis in *sententiam Canonis incidit*.

Et patet. Quia si cum his verbis iungatur, limitatur exceptio ita, ut non debeat tam amplè, quod scilicet vitandus sit percussor Clerici, quandoque notorie consistat, siue notum fuerit immediate, vel mediate, eam in sententiam Canonis incidisse, sed debeat cum tali limitatione, id est quando notum fuerit cerè moraliter percussorem notorie incidisse in sententiam Canonis, hoc est eorum multis.

Iam verò ad propositum questionem respondeamus, qualis scilicet notorietas requiratur ad obligationem vitandi percussorem Clericorum iuxta exceptionem in Concilio. Et dico primo, requiri saltem decem Testes, scientes per eundem facti, & contradistinctos ab ipso delinquentem. Probat. Nam, & si lex de vitando tali percussore, edita sit in fauorem Ordinis Ecclesiastici, est nihilominus exceptio ab indulto maxime favorabilis animabus. Atque adeo quam minime potest, derogare debet tali indulto, cum præsertim sit lex penalis, & quidem non solum respectu delinquentum, sed etiam aliorum innocentium, qui tam severe obligantur ad abstinendum a communicatione cum huiusmodi notoria Clericorum percussoribus. Ac prout lex ista, quoad fieri commodè potest, restringenda est potius, quam amplianda. Hoc autem fieri, si dicamus, fideles obligari ad vitandum, quando adeo notoria delicta, quæ sit notorietas simpliciter, & absolute, seu que sit propriè, secundum quid, ac respectu.

Vnde Bonacina de excomm. in comp. disp. 2. quæst. 2. §. 1. num. 3. ait, delictum commissum eorum decem non esse notorium respectu magnæ Civitatis, quoniam respectu Collegij, aut vicinæ notorium sit. Et Aulius addit per. 2. cap. 6. disp. 2. dub. 3. quod nimirum non sit notorius plus Clerici percussor in magna Civitate ille, qui percussit eorum decem, vel duodecim, bene tamen in Oppido parvo, & in vicinia illius magnæ Civitatis.

Rogabis, an decem istæ persone, ad hoc, ut percussio sit notoria simpliciter, debeant esse ex diversis domibus, vicinis, &c. an verò satis sit, si sint ex vicinia eadem omnes, aut ex eadem domo, &c.

Respondeo, siue sint ex eadem, siue ex diversis, sufficere ad notorium simpliciter, & requirunt ad obligationem vitandi percussorem Clerici. Nam auctores requirunt decem personas, loquuntur absque illa distinctione, & absolute requirunt saltem decem, ut ex dictis colligitur. Et confirmatur. Quia si alio modo requireretur huiusmodi decem testes, expedit impossibilem notitia circa Testes requirere, ne sufficientes ad hoc, ut decerneret obligati ad tales percussores vitandos, ut ea se patet, & ex his, quæ contra Suarez iam diximus.

Dices fortassis, si hoc modo debeat sumi notorietas simpliciter, & absolute, sequitur, quod si supponatur, ut probabilis opinio, quæ dicit aliquando in aliqua Civitate requiri plures, quam decem ad notorium, debeat etiam dici tunc non obligari fideles ad vitandum percussorem Clerici notum tantum decem testibus per evidentiam facti. Respondeo, concedendo sequelam propter rationem hæcenus assignatam.

Restat, ut dicamus de alio requisito à Concilio, nempe, ut nulla tergiversatione celari possit, nec aliquo iuris iussu excusari. Deinde de notitia huiusmodi delicti, quam debeat habere is, qui obligandus sit ad talem notorium percussorem vitandum.

Dico secundo. Ultra notorietatem prædictam, requiritur, ut factum non possit aliqua tergiversatione celari, nec aliquo iuris iussu excusari, ut requiruntur

ex verbis Concilij, idem, vt percussio hominis; atque hominis Clerici, nulla tergiversatione celari possit, quatenus percussor bene nouit, illum esse Clericum. Rursus, vt nullo possit temere iuris excusari, idem non possit excusari ab Excommunicatione Canonis incurta. Si ergo verba Concilij ita intelligantur, bene apparet qua ratione hæc duo non significant omnino idem, sed diuersa, nempe certitudinem percussoris iniuriolæ in homine Clericum, & certitudinem incurse excommunicationis.

- 59 Ideoque rectè Suarez illo tom. 5. de censur. disp. 9. sect. 2. nam. 3. inquit, illa verba, neque aliquo uirio suffragio excusari, iutellegenda esse de probabili suffragio, & ita appa-  
 rent, vt constaret reu dubium, vt si alleget, se uia defensionis percussisse, quod ait, præsumi potius debet, quamdiu oppositum non constet. Deinde addit, similiter, si constanter neget percussorem esse Clericum, & ex circumstantiis, & qualitate personarum id reddat uersimile, aut saltem oppositum reddat incertum, & probatur ex fine Concilij intendens tollere dubia, ideoque fecisse illam exceptionem de percussore in casu certo, non uero dubio. Quando ergo non esse certum, & indubiatum, percussor non est talis, qualis esse debet, ut uideatur. Postea concludit: Quæcumque ratio excusatio probabilis sit, aut probabilis inquit dubium, non erit casus, in quo vitandus sit.

- 60 Maxime placet hæc doctrina Suarez, nisi quod illud additum, Similiter si constanter neget percussor, esse Clericum, pertinet potius ad priorem illam certitudinem, qua certum esse debet, quod percussor sciens, ac uolens percussit, non tantum hominem, sed etiam hominem Clericum.

- 61 Nunc de notitia, quam habere quis debet, vt obligetur vitare Clerici percussorem, Suarez vii supra nom. 11. ait, necessariam esse, quod tale delictum factum sit coram multis, & deinde, ut ex eorum testimonio ita factum sit publicum, ut nulla tergiversatione possit celari.

- 62 Deinde quærens, quantum testimonium numerus ad huiusmodi notitiam facti requiratur, ait, ut supra etiam notatumus, nullam certiorē regulam assignari posse, quam prædictis arbitrij, nullumque certum numerum Testium designari posse, qui semper necessarii sit, sed iuxta eorum qualitates, & auctoritatem, & alias circumstantias interdu maiorē, interdum minorem sufficere. Idemque dicendum esse de publica notitia talis facti ex huiusmodi Testium relatione. Non enim oportet, vt res ubique diuulgata sit, aut in tota Ciuitate, vel Oppido, sed in magna erit pars iuxta prædictum arbitrium. Quasi dicat Suarez, si attendamus ad eius uerba præcisè, uita notorietatem facti, requirit etiam eiusdem publicationem, & quidem talem, vt nullus tergiversationi locus sit.

- 63 Ideoque habet Filicinus tract. 13. c. 3. de censur. cap. 10. q. 5. num. 6. in epilogo eiusdem cap. 4. ubi ait, cum dici notorium percussorem Clerici, qui per euidentiam facti ita percussit, ut nulla tergiversatione celari possit, ideoque requirit, ut delictum coram multis Testibus factum sit, ac de inde ex eorum testimonio factum sit publicum. Similiter dixerat Idem Filicinus num. 7. eiusdem q. 5. de notitia denunciationis ad hoc, ut obliget ad vitandum excommunicatum. Debet enim, inquit, notitia esse talis, ut ex parte iudicis sit actum aliqua publice uisitata ad res inuide præsumendas manifestata. Ex parte uero aliorum debet, ut per testimonia digna fide, ut per publicam famam in eorum ueritatem conuincere, denunciationem esse factam. Non debet autem notitia ex fama esse dubia, sed moraliter certa.

- 64 Ceterum si uelimus ambo, ad hoc, ut adit obligatio vitandi respectu omnium requiri publicationem, siue denunciationis excommunicati, siue in nostro casu excommunicationis incurse ob notitiam Clerici percussorem, si hoc, inquam, uelimus, non repugno. Si uero uelimus publicationem huiusmodi requiri, ut aliquis obligetur ita, ut ita non maneat obligatus ad vitandum, nisi facta sit communis eius publicatio, & non sufficiat notitia moraliter certa, quam ipse habeat, quantumuis non sit facta communis publicatio respectu aliorum, si inquam, hoc secundum uelimus, ipsa non assentior, cum non sit negandum, quod teneatur quis vitare percussorem Clerici notorium, quem iuxta probabilem tergiversationem facti, vel iuris celare, aut excusare potest, si solus eorum id nouit per relationem habitam ab aliquo, vel aliquibus fide dignis ita, ut dubitare de ueritate non possit, quamuis ratio id possit contingere, ut certo ad hoc constet moraliter sine sententia iudicis.

Dico igitur tertio. Si deus aliquando iste casus, ut aliqui constet per testimonium fide omnino dignum ita, ut nulla probabili ratione dubitare queat, tam de percussione hominis Clerici, cum de incurta excommunicatione, dabitur obligatio in illo ad vitandum. Quod tamen ut dictum est, ratio continget.

Vnde dico quarto regulariter loquendo, requirit sententiam iudicis, declarationem, siue denunciantem excommunicationem incursum, ut sic constare possit ipsi, qui talem percussorem vitare tenentur, ut inmediate per ipsum denunciationem, vel mediatè per certam relationem. Quando enim non concurrunt omnia requisita ad hoc, ut percussor Clerici sit vitandus, remanet ite comprehensus in illo generali, ac fauorabili indulto Concilij, & per consequens non vitandus: Quare ait Fagundes, quem supra citauimus, quamdiu percussio non est notoria notoriæ facti, & iuris simili, percussorem non esse vitandum. Sayrus similiter, ubi supra, inquit, quamuis notorium fit, Petram percussisse Clericum, si tamen notorium etiam non sit, Petrum nullam excusationem pro se habere, uitari non debet, antequam citatus denuncietur excommunicatus.

Plura alia, quæ nos hic examinare non possumus, de hoc loco citato Sayrus, qui num. 4. infert, quæ de vitando, aut non vitando excommunicato dixit, locum etiam habere in alij censuris, ac sententijs à iure, uel ab homine latis. Primo, ut suspensus, & interdictus vitandus sit in his, quæ per censuram esse prohibita sunt, ubi pro tali denunciatu fuerit, & talem non vitans in officij diuinis, aut in actibus deputatis suis ordinibus, aut in Sacramentis, peccat mortaliter, si talis suspensus fuerit ab officijs diuinis, aut Sacramentorum administratione, vel receptione, & sic suspensus denunciatus, & citat Nauarrum in man. cap. 27. n. 163.

Quamobrem non approbat Sayrus id, quod ait Henricus lib. 13. de excommunic. cap. 5. §. 5. quod scilicet incando testulo, non peccat mortaliter, qui à denunciato suspensus audit Missam, aut simul cum illo misse, & alijs diuinis officijs interet, si illum nullo modo induxit, cum nullo iure probetur præceptum; hoc inquam, non approbat Sayrus cum Nauarro in cap. 1. §. Laborer num. 17. Quia Excommunicatus ad eandem eodem modo disponit de excommunicatis, suspensis, & interdictis vitandis post denunciationem, Bonacina etiam de excomm. in com. 1. q. 2. §. 3. num. 8. loquens de suspensio, vel interdicto, vel irregulari vitando, similiter ait, illum dici, qui denunciatus est suspensus, vel interdictus vel irregularis.

Addit Sayrus ibidem, cum sit suspensus à diuinis licet participari in humanis, cum humana illi non sint prohibita. Imò cum, qui cum illo participat in diuinis, non incurrit censuram aliquam, eum nullo iure id eximatur.

Secundo infert Sayrus, quod sicut excommunicatus denunciatus caret usu iurisdictionis, ita etiam suspensus à Sacramentorum administratione, & denunciatus ualide absoluitur non potest.

Tertio infert, quod sicut excommunicatus notorius, excepto Clerici percussore, non priuatur iurisdictione, nec in humanis, aut diuinis vitandus est ante denunciationem ab eo, qui seir illum excommunicatum, ita neque suspensus, aut interdictus, etiam notorius in humanis, aut diuinis vitandus est, antequam denuncietur.

Et quarto, quod sicut excommunicatus, etiam uotum, & specialiter ante denunciationem per Archiano potest Sacramenta ministrare potest, & ualide absoluit, etiam absque peccato, dummodo conetur, ita etiam suspensus, aut interdictus, si denunciatus publicè, & nominatus non sit, subditis perentibus Sacramenta, licet, ac ualide ministrare potest, nec ministrando peccat, aut irregularitatem incurrit.

## CONSULTATIO CXVL

An, & quatenus iurisdicção, ac iura, etiam Episcopalia præscribi possint? Et quid de iurisdicção Episcopii visitandi suos subditos?

**I**urisdicçãoem, ac iura etiam Episcopalia posse consuetudine legitime præscripta a non Episcopis acquiri, manifestum est ex cap. auditis de prescript. ibi: *Vi videatur in eis Episcopale ius legitime præscriptisse, & ex cap. cum olim end. tit. ac vtroque Gloss. & Doctores, & ex cap. cum persona, ubi Doctores de prius, in 6. & nominatim Innocent. num. 2. et adinde Panor. in dist. cap. auditis, & in cap. Ceterum num. 3. de iudiciis, & cap. super eo, num. 6. de potestate. Gemin. in cap. statumum. 5. Cum vero num. 3. de prescript. in 6. ac Rota decisi. 2. num. 1. de prescript. & decisi. 307. num. 6. p. 2. diceret. & decisi. 394. num. 2. p. 1. recent. Seraphin. decisi. 455. num. 1. & 2. Gregor. XV. decisi. 289. num. 7. Gratian. de prescript. 218. num. 3. Bellet. de iurisdicção. Cleric. p. 1. tit. iurisdicção Abbatis. S. Michaelis de Clus. 5. univ. ubi late probat, inferiores Episcopos posse præscribere contra Episcopos exemptionem, ac omnia iura ad vitramque legem ius iurisdictionis, siue diocesanae perennitatis, & quidem non tantum cumulativè, sed etiam primariè.*

**2** Et sane duosunt, quæ iurisdicçãoem tribuere possunt, primæque, & consuetudo, Rota decisi. 577. num. 10. & decisi. 584. num. 34. p. 5. recent. Et propterea quod consuetudo possit præscribere iurisdicçãoem Episcopii, etiam in Ecclesiis Cathedralibus regularibus, docet Corn. consp. 93. num. 5. & firmat Rota decisi. 69. num. 2. p. 1. recent. Quod multo magis verum est de consuetudine inmemorabili, pluribus sculis præscripta, qualis est, quod inferiores habeant iurisdicçãoem in suis subditijs prius ac ad Episcopos. Huiusmodi enim consuetudo hanc iurisdicçãoem eis tribuere potuit, *can. conuassus* 9. q. 3. cap. irrefragabili 5. l. 1. cap. dilecti in princip. de offic. Ordin. cap. cum contrariis de for. compet. Rota decisi. 577. num. 9. Et magis, quod inmemorabilia, & privilegia pari passu incedant, Rota dec. 604. n. 2. p. 2. & decisi. 379. n. 5. p. 5. recent. Pigna decisi. 138. num. 5. Habere vim consuecutionis tituli, ac iuste causæ, Seraphin. decisi. 303. num. 4. & decisi. 707. num. 3. Unde per eam acquiritur iurisdicção, etiam in loco existente intra Diocesim Episcopalem, Rota decisi. 24. num. 26. p. 10. Et similis consuetudo cognoscenda causis in preiudicium Episcopii non fuit abrogata per Sacrum Concilium Tridentinum sess. 24. cap. 20. de reformat. vt ex decreto eius Sacre Congregationis in Palenina Archidiaconatus 10. Martij 1575. annotati Seraphin. decisi. 585. Inmemorabilia enim præbet titulum, ac ius, Pigna decisi. 63. num. 2. & decisi. 128. num. 2.

**3** Non obstant Textus in cap. Irrefragabili de offic. ordin. & in cap. cum ex officio de prescript. Caputaquen. decisi. 306. p. 1. num. 5. & 6. ac Posi. de manum. obseruat. 44. num. 36. Nam loquuntur de prescriptione correctionis, seu visitationis, siue reformationis, siue etiam procuratoris, Episcopos visitandi debet, siue de exercitio iurisdictionis, iurisdicçãoem manente, ac supposita, vt patet ex illis verbis de cap. irrefragabili: *Decernimus, vt exercitum iurisdictionis, scilicet correctionis, & reformationis, nulla consuetudo, vel appellatio valeat impedire.* Aliud enim est correctio, ac reformatio, aliud ius corrigendi, & reformandi. Primum supponit iurisdicçãoem permanentem, si legitime sit, & non potest præscribi consuetudine, quia non potest impediri, quominus superior habens ius corrigendi, ac reformandi non corrigat, neque reformet. Id enim est contra ius naturale, ac diuinum, contra quod non valet consuetudo, & idcirco à subditis aduersus Prælatum suum obedientiam non exhibere nunquam præscribitur, cap. licet de prescript. At ius corrigendi contra Episcopum præscribi potest, & alteri acquirit. Sic subditi, licet non possint præscribere, vt à nullo corrigantur, vel quod nullus habeat ius illo corrigendi, possunt tamen præscribere, vt ius illos corrigendi atque competat.

**4** Id probatur ex eodem cap. Irrefragabili, ubi habentur: *Excois tamen Canonicorum Cathedralis Ecclesie, qui consueuerunt corrigi per Capitulum, per ipsos in illis Ecclesiis, quæ talem habuerunt consuetudinem habuerunt, ad com-*

*monitionem, seu iussu Episcopi corrigantur.* Ex his clarissime liquet, quod Capitulum contra Episcopum potest consuecudine acquirere ius corrigendi Canonicos. Non abominabile habetur ex de cap. cum ex officio per hæc verba: *Cum contra procuratorem, quæ ratione visitationis debetur, præscribi nequeunt, quemadmodum nec contra visitatorem ipsam, & si alius contra eum præscribere posset vtrunque.* Et quibus, si sic procuratio non possit præscribi, ius tamen visitandi, & sic habendi procuratorem, potest auferri ab Archiepiscopo, & ab alio præscribi.

Certum igitur est, quod iura Episcopalia præscribi possunt, etiam à subditis, qui licet consuetudine non possint obtinere, ne vili subsint, vel si subsint Episcopo, ne ab Episcopo corrigantur, aut reformentur, aut visitentur, possunt tamen consuetudine assequi, vt subsint illi, non autem Episcopo, vel vt sint immediate sub cura Sedi Apostolicæ, vt probat Oldrad. consp. 172. num. 5. & consp. 255. numer. 1. Et hæc consuetudo est rationalis. Nam est approbata à iure, vt diximus, imò de qua est lex. Quia cum consuetudo sit lex non scripta, illa consuetudo est rationalis, quæ habet condiciones iustæ legi, Gemin. in cap. 1. de consuet. in 6. Buz. in cap. fin. de consuet. Syluest. de consuetud. q. 1. num. 2. Tabien. eodem. n. 5. Soc. de iur. lib. 1. q. 7. ar. 2. Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 4. num. 41. Suarez de legib. lib. 7. cap. 6. num. 17. Gabr. Martinez p. 2. q. 97. num. 3. deb. 2. Martinez de Prado cap. 3. quest. 14. num. 12. & Fermosin. in rubric. de consuet. q. 1. num. 7. Vide quæ alibi plurius in locis hæc de re diximus.

## CONSULTATIO CXVII.

An, quatenus, quem Eminentissimi Cardinales in Ecclesijs suis Titularibus habeant iurisdicçãoem Episcopalem, vel quasi Episcopalem? Quam in rem animaduersionis.

**E**didi hæc de re disceptationem Eminentissimus Cardinalis Albani, seculi nostri alter Scævola, typis Romanis excusum habeo anno 1668. in qua pauca sicut omnia, quæ ad hanc iurisdicçãoem pertinent, complectitur. Quoniam autem illa non est omnibus obuia, ideo huc eam adducere oportet præsum consensum, ac refirmationem. Et hæc est. Domus fidelium in Sacrum vsum conuerfit, quis non Ecclesiæ dicimus à maioribus nostris Tituli appellabantur, siue quia in earum consecratione, & erectione Crux ponebatur in Titulum, vt cenet Baronianus. 2. ad amon. 112. num. 5. & 6. & in notis ad Martyrologium die 16. Iulij v. Titulus, Bimius in vita Euaristi vers. *Hic titulus*, quo ex more emanant Constitutiones, ne quis adinaret Ecclesiæ, nisi prius Cuiusvis Episcopus veniat, & ibi Crucem figat, vt patet ex Concilio Aurelianensi registrato in can. nemo 9. de consecr. dist. 1. & in l. Decernimus C. de sacros. Eccles. & in aurb. Vi multos tit. 17. in cap. franc. lib. 3. cap. 39. & in Rituali Romano de diuin. offic. cap. de adific. Eccles. Siue quia ad fores Ecclesiarum in honorem Martyrum erectarum Vela quædam suspendebantur, in quibus depingebatur ipius Martyris imago, aut nomen, quæ Tituli dicebantur, vt ex Gregorio Turonensi lib. 4. mirac. B. Martini, & ex S. Paulino Natal. 6. qui sic canit:

... Qui pluris regentis

Vela ferunt seribus, seu pura splendida lino

Sine coloratis textum fidei figuris

Hilares Titulus lento potant argento

Sanctaque præstiti obducant lumina lammis.

Que vela Diuus Ambrosius Corinus Regias appellat lib. 5. epist. 33. Siue quia in ædibus in honorem laudantium erectis assebantur Tabellæ quædam cum inscriptione nominis illius Sancti, quo ædes Deo erat dedicata, quæ tituli vocabantur, delumpta nomenclatura à fiscalibus Titulis, de quibus in l. si quando 2. C. de bon. vac. lib. 4. Cum enim bona vacantia fisco incorporanda essent, iussu fisci in corporatio per Tabellæ, siue Tituli impositionem fiebat, quæ non nisi à fisco poterat apponi, vt in C. de nono priuatis Titulis, & in l. 1. C. de non. non excus. lib. 10. ex Calliodoro lib. 4. epist. 14. & lib. 5. epist. 6. & lib. 9. epist. 18. ex Symmacho lib. 2. epist. 47. & lib. 5. epist. 54.

Idem Imperator Iustinianus in Novel. 28. cap. 5. vetuit, ne aliquis Titulum imponat prædij, vel alienis ædibus; & Squi-



dem hac sollemnitate fuisse proprium est, & Regiarum domorum tam nobilitatem, quam Potentissimam Aequitate. Si vero sub altiorum appellationum Tabulis, sive Titulis impostis deprehenderem appellationes privatas detraxerim, quoniam enim, qui illas affixerat, persequeretur &c. Quod repetitur in *Novel. 39. seu Auth. de Prætor. Papali agonia cap. 4. §. Certe, & Novel. 30. seu de Prætor. Capadociae cap. 8. in fine.* Concordant Textus in *la. C. et nemo prius Titulus, & in l. fin. ff. quod vim, ant. clam.* In illo enim statuitur, ne quia Vela Regia suspendere, vel Titulum audere. In isto autem habetur, si ad tantum utramque Tabulam affixeris.

3. Sive denique quia cum domus fidelium in Sanctorum hominum memoriam edificatur, memoria illa Titulus vocabatur, desumpto argumento à Sacris literis. Nam *lib. 2. Reg. cap. 18.* habetur: *Porro Abiam erexit sibi, cum adhibe vinctur, Templum, quod est in valle Regis. Duxerat enim non habeo filium, & hoc est monumentum nominis mei, vocabitque Templum nomen suum.* Sive etiam Iacob *Genes. cap. 28.* lapidem, quem suppositus capiti suo, cum se foras vidit scilicet, erexit in Templum.

4. Vtquam sit Ecclesiis in honorem Sanctorum edificare ab initio nascentis Ecclesie Tituli vocati sunt: Sicut Prudentio *hymno 3. de S. Vincentio.*

*Imo non & ossa excelsiora,*

*Ne sit sepulchrum fueris,*

*Quod plebs gratulatur exultat,*

*Templumque fuit Martyris*

*Ex Hymno 12. Paro. alia Templum Pauli via servat*

*Ostendit.*

5. Et titulus fuit sententia, vixit Baroniis loco citato, Honoratum Paulinum de *septem vrbis Eccles. cap. 1. in princip. Auct. in ista, moral. tom. 2. lib. 4. cap. 1. Nauclet. de Admarch. diuina. Ecclesiis, & fonder. tom. 4. p. 1. lib. 4. Martin. Ros. lib. singul. cap. 10. in finem, & de de natali cap. 22. Iurec. ad Symmach. epist. 23. Amaya ad l. si vacanti a. num. 3. Cod. de bon. vac. lib. 10. Io. Ferrand. Antiqu. in disquis. Reliquaria lib. 1. cap. 6. art. 2. Et hoc nomen Tituli vixit denotasse, sed quod vix essent affixæ Tabule pro suis vendicarent, atque tuerentur, voluit Cunctis, Iuteris, & alij etiam ad Amaya ad l. si vacanti a. num. 6. Quod tamen non placet Iulio Carliari Scaligero lib. 1. *lib. cap. 6.* quem referunt Ludovicus à Cerdà lib. 3. *Archeol. vers. 145.* Theodor. Hoping. in tract. de insigniis cap. 22. §. 1. num. 1. Nam credunt Scaliger verbum Tituli derivare à verbo græco *Τίμις*, quod honorem significat, vt id est honor, ac Titulus.*

6. Brex his assensum non possum Clacordo in vita Sancti Higyni Pape in dicurru de orig. Cardinal. quem sequitur est Catalanus de veter. Sacra. Christian. *vers. cap. 83. de nouit. m. Passeri. de stat. & offic. homin. tom. 1. q. 185. numer. 20.* existimantibus, Titulos nihil aliud esse, quam redditus, vel promeritis ex villis, prædijs, fendis, agrarijs à pap. vel vicijs, sive seminis ad alendos Ecclesie ministros relicti, & hinc oros esse Titulos Equitij, Vestime, Pammachij, Lucine, Iulij, Calistij, Damiani, Passoris, Eudociæ, Similiane, Crescentis, Falciolæ, Tygride.

7. Nam nomen Tituli non bonis, & redditibus applicatum fuit, sed edibus, & Ecclesijs ad diuinum Cultum destinatis, vt colligitur ex Baronio in *notis ad Martyrol. die 19. Iulij*, vbi de titulo Vestime, & de 26. Iulij, vbi de Titulo Passoris, & de 1. Augustij, vbi de Titulo Eudociæ, & de Titulo Equitij Damiani in Syluestro hoc habet: *Hic fecit in Vrbe Roma Ecclesiam in prædico cuiusdam Presbyterij, qui vocabatur Equinus, quam Titulum Romanum constituit iuxta Thomam Doctorem, qui vsque in hodiernum diem appellatur Titulus Equij.* Et de Titulo Vestime Anastas. in Innoc. primo, eodem tempore dedicatum Basilicam Sanctorum Germani, & Praxij. Et infra: *Titulum Romanum constituit.* Et opinione Clacconi reprobatur Vitorius ad eundem Claccon. *loc. cit. vers. Tituli autem pap. vbi duntaxat, Euarist. Pontifex, dum Titulus in vrbe diuisa, nullam de redditibus mentionem fecit.*

8. Verum est, quod successibus temporibus prædicti Clerici assignata ad vatum, & Ecclesijs relicta Tituli nomine vocata, vt apparet ex *lib. 1. send. tit. 6. §. 1. ibi: Si Episcopus, vel Abbas, vel Abbatissa, vel Dominus Plebis scilicet de rebus Ecclesijs, qui eis subiecti sunt, & Tituli vocantur.* Quod nomen transiitum est ad Ecclesijs ad bona, vt ex nostris notat Calum. in *lexicon iur. v. Tituli*, vbi quod Tituli primum erant certe sedes Clericis attribuitur in quibus

manus suum exercebant, postea vero eo nomine prædila ipsi ad vatum, cultumque assignata.

Et hoc etiam prius tradidit Quintanaduegnas *lib. 3. Ecclesijs. in explicat. Canon. 4. Concilio Chalcedon. numer. 12.* Nam hoc itali Verbum ponimus in certa quadam loca, & sede certa, que in Ecclesia Clericis attributa erat, ut mones non exercebant, qui nomina prædicta etiam his ad vatum, cultumque assignabantur.

Hinc erit fuit postea Tituli ordinationum, de quibus in *10 d. cap. 4. Concilij Chalcedon. registr. in can. nomen 70. dist. Non enim antequam admittentur quis in Clerum, nisi qui certe Ecclesie esset adscriptus Petr. Gregor. in *insum. rati benef. cap. 8. num. 2.* Tondor. *quæst. Canon. 2. cap. 1. §. 1. n. 2.* Vnde etiam Ecclesie, & Tituli dicebatur, in cuius albo erat descriptus, Baroniis ad *annum 112. num. 4. §. 6. Baroniis ad vi. Euarist. vers. Hic Titulus.**

Nec cum Casilio possum sentire, qui loco superius citato existimat, quod si redditis Ecclesijs essent opulentius, non vix, sed duo, ac plures linguis Titulis prædicarentur. Licet enim verum sit, plures Presbyteros vni Titulo fuisse additos, & ex eodem Titulo plures denominari, vt constat ex subsciptis Concilij Romani primi sub Symmacho, qui subscipti et plures Presbyteri eiusdem Tituli, & Synodi Romanæ sub Gregorio Magno, de qua *lib. 4. epistoliarum eiusdem Gregorij mai. 13. cap. 88.* cui subscipti Presbyteri S. Balbini tres, & Damiani duo, sanctiorum Apostolorum tres. Non tamen hoc euenit propter redditum opulentiam, sed quia fidelium crescente numero, oportuit crescere ministris in Titulis, qui Sacramenta ministrarent, vt ait Card. Turcicem. in *sonum de Eccles. lib. 1. cap. 83. vers. Quod vero.*

Porro huiusmodi Tituli ab Euaristio fuerunt in Vrbe 13 Presbyteris assignati, vt ex libro Pontificali Damiani Pape et Anastasio Bibliothecario in eius Vita, & Baroniis ad *annum 112. num. 6.* Sed quia in vrbe fidelium numerus crecebat in dies, Fabianus Pontifex confurgit in eis septem Diaconos per septem Vrbes Regionis, qui Regionarij sunt dicti, & ex Michaeli Medina *lib. de consuet. altaris Valsquez in 2. p. dist. 326. num. 79.* Quos innuit Sixtus V. in Bulla, qua præfinit Titulos Cardinalium, que incipit: *Religiosa in 2. tom. Bullarum huius Consist. 55. in princip.* Et propterea in Concilio, & decretis Pontificia subscibeantur Diaconum cum nomine Regionum, vt patet in decretis Symmachi, quibus ita subscipti reperitur, nempe:

*Cyprianus Diaconus Sancti Romanæ Ecclesiæ Regionis septima his subscripti, & consecrati.*

*Anastasio Diaconus Regionis prima subscripti.*

*Joannes Diaconus Regionis secunda subscripti.*

*Tertullus Regionis quarta subscripti.*

Porro officium Presbyterorum, qui dictis Titulis adscripti erant, fuit administrare Christi fidelibus Sacramenta, & ad instar Parochorum, a nominum curam gerere, Paulinus de *septem vrbis Eccles. cap. 2. Baron. ad ann. 112. num. 5. & 6. Auct. in ista, moral. tom. 2. lib. 4. cap. 1. q. 4.* Petrus Andr. Garmia in *repet. Extr. aug. lib. 11. de Simoniaca Papa electio num. 127.*

Officium vero Diaconorum Regionum non erat, vt assisterent Pontifici, vt statuit Euaristius, sed vt Christianam Religionem propagarent, & conseruarent, Valsquez *dist. 236. num. 79.* & expressè Sixtus V. præcizata *Constitu. in princip.* Assignatos postea tractu temporis Diaconos Ecclesijs Regionum, non cum nomine Regionis decretis, seu Concilijs Summorum Pontificum subscipere, sed cum nomine Ecclesie fuit assignate, non tantum Titulis, qui solum Ecclesijs presbyteris alibis datus erat, sed tantum Diaconis. Qui mox vsque ad hæc tempora seruatur. Talis enim est Diaconorum subsciptio.

*Ego N. Sancti Maria in via laici Diaconus Cardinalis.*

*Ego N. S. Episcopij Diaconus Cardinalis.*

Crecente vero dignitate Cardinalium, qui functionibus Pape assidebant, creuit & in Titulis auctoritas. Ideo non vt simplices Parochi, quæ Plebanis, sed pinguioribus administrant, vt notat Felin. in *cap. 1. quæ de maior. & obed. in princ. Ioan. And. in cap. Dilecti num. 9. & ibi Hoff. num. 2. Abb. num. 12. de Cappell. Anacoth. non sublati illis obligatione non residendi in dictis Titulis ita, vt Leo IV. & rom. III. vt in decretis, Anastasium Presbyterum Cardinalem S. Marcelli, cum suum Titulum deseruisset, & monitus residere neglexisset, à dignitate deposuit, vt constat ex *cap. ex regis**

gestis de *Clymen. non possidem* ubi Abb. & ceteri Fagnan. ibid. num. 10. cuius depositionis historiam laicis prosequitur Cardinalis Barbo in *ad amon. 833. num. 45. vbi* num. 55. sententiam depositionis apponit, & r. nostris Locher. *de re benef. lib. 3. cap. 27. & 73. Macedo in tract. de elam. lib. 4. cap. 5. c. 8.* qui eandem Leonis IV. historiam refert.

37 Hoc autem pinguis ius, quod habent Cardinales in suis Titulis declaravit Bonifacius VIII. Ioanni Monacho Cardinali, & eius Vicecancellario, vbi ipse testatur in *cap. unic. de maior. & obed. in 6.* Dicit enim Ioan. Monach. quod Papa sibi respondit, quod Cardinales in suis Ecclesiis habent ius Episcopale, quod dictum testatur, & sequitur pletique eius Doctoribus infrascriptis, & praefertur Ioan. Andr. in *4. d. cap. 2. in numer. 3. Martin. Laudens de Cardinal. 9. 60. in princip. Causan. ad consuet. d. Burgund. tit. de iusticiis p. 1. c. 1. 4. pag. 136. Redina in prompt. recept. sent. 10. 18. de Card. num. 5.*

18 Et quamvis huiusmodi dictum, tanquam in certum, non approbetur a Suarez de *releg. tom. 2. tract. de vot. lib. 6. cap. 10. num. 10.* & a Sanchez in *summa lib. 4. cap. 38. num. 2.* Nihilominus, tanquam certissimum habendum est, non solum quia sic sentiunt quoque super hac materia scripturae, sed quia Paulus IV. in suis Constitutionibus, quae incipiunt, *Cum venerabiles* in Bullario nouo *tom. 1. Constit. 5.* sic declarat, & statuit, ibi: *Ad diversa Almae urbis nostrae Praeualibus Ecclesiis pro eorum Cardinalatus Titulo sine diminutione prefecimus, & in eis Episcopalem iurisdictionem habent.* Quam iurisdictionem agnouerunt etiam ipsi sancti Suarez, & Sanchez locis infra citandis.

19 Statuenda est igitur, tanquam certissima, & indubitanter conclusio, quod Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales in Ecclesiis suorum Titulorum iurisdictionem Episcopalem habent, quae desinitur a sententia Honorii III. regitatur in *capit. 1. quae de maior. & obed. vbi* Abb. num. 1. dicit, & tenet, quod Cardinales habent in Titulo suo, & in Ecclesiis subiectis Titulo iurisdictionem Episcopalem, Felin. ibidem in *prae. dicit* ex mente Imolae in *Clemen. nui Roman. de elect. quod Cardinales in suis Titulis habent locum Episcopalem quae ad iurisdictionem, & quae ad Episcopatum, sicut Episcopi, Ioannes Andreas ibidem num. 11. 21; in suis Ecclesiis habent Cardinales ius Episcopale. His consensit Bellarm. num. 11. in *fin. Cardin. in 3. oppos. & R. P. D. Fagnanus n. 15. ibi 4. Quia non Cardinales in suis Titulis, & in Ecclesiis Titulis subiectis habent Episcopalem iurisdictionem.* Et subiungit: *Hic est Textus, qui ad hoc bene quodam allegari & non reperiri alibi, quia omnes extollunt.**

20 Et hanc sententiam sequuntur Doctores tam antiqui, quam moderni, nempe Cardinal. in *Clemen. nui Roman. 5. dicitur* num. 4. de elect. Abb. in *cap. dilectis de Capell. Aton. Rom. in form. habito in Concilio Basili. registr. in fore. sac. Causis. num. 19. in ob. de Concil. lib. 6. art. 12. num. 11. Falcon. de *reformat. 9. 2. princip. n. 10.* Villadieg. de *orig. Cardinal. num. 97. Manifesto de Cardinal. decis. 106. Paris. de *reformat. lib. 2. 9. 12. num. 10. Alban. de *Cardin. 46. Mandol. ad reg. 7. Cancell. 9. 2. Grillenzon. conf. 63. num. 1. Geronim. de *Indul. Cardin. 5. Tam ratione num. 10. Leo in thesaur. for. Eccles. 2. cap. 1. num. 27. Azor. Instit. moral. tom. 2. lib. 4. cap. 2. 9. 3. Squili. de *privileg. Cleric. cap. 2. num. 2. Rub. in apbor. Episcopi 9. Cardinalis, Tullius in C. concilio. 100. num. 49. qui subiungit, Imo Cardinales, etiam non Episcopi in Ecclesiis suis Tituli videntur pleno iure Episcopali. Alter. de *consens. disp. 17. lib. 5. cap. 1. Locher. de re benef. lib. 1. quae 8. num. 50. & lib. 6. 9. 2. num. 7. & eodem lib. quae 35. num. 11. Barbo. in *tr. iur. omni. Eccles. lib. 1. cap. 4. num. 33. & in c. his quae de maior. & obed. Monet. de *communi. vltim. volunt. cap. 5. num. 460. Diana p. 3. tract. 2. ref. 12. Pilati decis. 5. num. 9. lib. 1. Duda. Franc. in *Passoral. interno 3. 9. 2. num. 11. Gabriel a Sancto Vincentio de *consens. disp. 9. 7. num. 117. Scipio Redina in *prompt. iur. tom. 1. tit. 11. num. 5. vbi laic. Petr. Andr. Gamma in *d. Extrin. ag. lib. 11. num. 126. Franc. Matchet. dec. 1286. in 4. tom. 4. incitens ex hoc, quod debent polulari recipiunt Abbatem in *cap. fin. de postul. Predal. Viatoel. in *vis. S. Higny de *arg. & Rem. Eccles. Causation. Bottiglier. de *success. ubi in *fin. p. de *renunc. success. cap. 2. num. 2. Merol. in *theor. moral. disp. 4. de *volunt. & in *volunt. disp. 5. n. 323.**********************

21 Et quamvis nonnulli ex praedictis Doctores dicant, Cardinales in Ecclesiis suorum Titulorum habere iurisdictionem non Episcopalem, sed quasi Episcopalem, quod

etiam asserit Sixtus V. in *cin. Constit. 35. in princip.* Hoc tenent intelligendum est, non habere ex sua natura iurisdictionem Episcopalem, aequalem sunt Episcopis. Non enim habent illi ea, quae sunt otulius, vt conserre sacramentorum confirmationes, & Ordines sacros, habent tamen ea, quae sunt iurisdictionis, vt benedictumque Moneta de *consens. cap. 5. n. 14.*

Hinc declaranda est opinio Cardinalis Bellarmini, *sum. 2. in *rem. 2. Contrarij. lib. 1. cap. 16. de *Cleric. vers. pari ratione dicit, quod Presbyteri, & Diaconi Cardinales in Ecclesiis suorum Titulorum iur. veluti Parochi, Episcopo subiectis, & nihil possunt, nisi quantum eis Episcopi permittunt, cuius opinionem loquuntur Goursa de *Episcop. lib. 1. 2. disp. 1. cap. 5. num. 3. Sebastian. Caus. de *Ecclesijs dicitur ep. 1. disp. 2. num. 9. Zachar. Bozet. tom. 2. de *mystri. Symbol. vbi. & fals. Relig. art. 9. Symbol. de *Card. success. Valquez in 3. d. disp. 242. 9. 2.*******

Vel certe intelligatur de antiquo statuto, & iurisdictione ante tempora Bonifacii Octauus, & sententiam Honorii III. in *d. capit. 1. quae de maior. & obed.* Alias eorum opinio nostra tempora mandaretur, esset non solum contra iuris communis dispositionem, sed etiam contra Constitutiones Summorum Pontificum Pauli IV. & Sixti V. & de *apostol. eorumdem Titularum. Nam de iure commune Cardinales in Ecclesiis suorum Titulorum possunt exercere ea, quae non possunt Parochi, nempe excommunicare, suspendere, instituere, & destituere, vt dicitur supra citati Doctores, & praefertur Zahar. in *cap. 1. quae in *fin. de *Felin. in *prae. Nam Petri in suis Ecclesiis non habent nisi pinguis ius, sicut habent Cardinales in suis Titulis, Archidiaconi. in *can. nullus 26. 9. 7. num. 5. Praeposit. in *can. 1. disp. 1. num. 6. Et opinio hanc Bozetij, & aliorum bene reprobat Victor. in *addit. ad *Ciccon. in *quis S. Higny de *orig. S. R. E. Cardinalium. vers. Z. Zacharias.***********

Et hoc ius Episcopale, seu quasi, non solum habent Cardinales Presbyteri in dictis Ecclesiis suorum Titulorum, sed etiam Cardinales Diaconi in suis Diaconibus, Paris. de *releg. d. lib. 2. 9. 13. num. 10. Barbo. d. *tr. iur. omni. cap. 4. n. 33. Quod etiam statuit Sixtus V. dicta *ius Constit. 55. & ex c. R. P. D. Fagnanus d. lib. 1. 9. 6. n. 18. & 19.***

Et hoc procedit ius Tituli, vel Diaconis sunt Clerici non secularium, siue Regularium, cum Sixtus V. in dicta *ius Constitutione pari fomiter loquatur de Ecclesijs secularibus, & Regularibus, & Summi Pontifices in diplomatibus Titulorum Ecclesias Regulares plenarie subiiciant Cardinalibus, vt cuique legenti patet, & videlicet infra.*

Haece sic firmatis, Primum inferatur, Cardinales in Ecclesijs suorum Titulorum posse promulgare, & ferre leges obligantes in conscientia, Castropal. *tom. 1. tract. 3. disp. 1. pont. 33. num. 12. Acugna in *cap. 1. disp. 2. num. 4. Alij Diana d. p. 5. r. 2. ref. 7. Baldi. *tom. 1. Theol. de *post. leg. lib. 1. 9. 50. felix. 9. Suarez de *leg. lib. 4. cap. 5. n. 4. Cotton. *contr. celebr. lib. 3. de *Cler. c. 1. vltim. cap. 3. n. 55.*******

Secundo inferatur, Cardinales in praedictis Ecclesijs habere ius corrigendi, excommunicationis, suspensionis, & interdicti sententiam ferendi, *d. cap. his, quae de maior. & obed. S. ibi Canoniz. R. P. D. Fagnanus ibidem num. 19. & in *cap. pro *dilatatione num. 42. de *penn. & remiss. vbi* quod habent auctoritatem cetera facienti, quae sunt iurisdictionis nisi Episcopali, Geronim. de *indul. Cardinal. 5. Tam ratio num. 18. Barbo. de *cap. 4. num. 38. Alios adducit Diana d. p. 3. r. 2. ref. 12. Cotton. *loc. cit. n. 55.******

Tertio inferatur, Cardinales in praefatis Ecclesijs habere ius visitandi, sicut habent Episcopi in suis Dioecibus, Felin. in *d. cap. his, quae in *prae. Paulin. de *visitatione. par. 2. 9. 2. num. 26. Fagnan. *loc. cit. art. 20. Sunt enim dictae Ecclesiae quasi eorum paruae Dioeceses intra fines Episcopatus Romani, Monet. de *communi. vltim. volunt. cap. 5. n. 452. Cotton. *loc. cit. n. 55.******

Quod est pressè concessum fuit, Imo mandatum à Concilio Basiliensi *sess. 23.* & repetitum in Concilio Lateranensi sub Leone X. vt apparet ex *sua Constitutio 7. in *ordine in 1. tom. P. R. in *cap. quae ceter, quod Cardinales, & praefentes in *fin. Curia personaliter, si vero abentes per Vicarium pleneum semel saltem singulis annis visitent Clericos, & populos Ecclesiarum Titulo suo subiectarum, cum diligencia inquirant circa cultum Diuinum, & bona dictarum Ecclesiarum, moreque in primis, & vitam Clericorum,****

rum, & Parochianorum solent exoptent. Quod refert  
Falschus de *visi. lib. 1. cap. 2. num. 5.* Visitatio autem fit per  
Cardinalem, adhibito ad minus vno ex Regularibus, dicto  
Titulo infernalisibus iuxta Text. in *cap. debeat Superioribus*  
*fuit in Extravagant. inter commun. de offic. iudic. Ordin.*  
*de libi Barbof. in Summ. idem de Canon. & digni. cap. 1.*  
*num. 17.*

30 Quando infertur, Cardinales in Ecclesijs suorum Titulo-  
rum habere ius influendi, & delistunt *cap. queriam de*  
*delict. lib. 1. A Cardinali Sancti Sufanna, cui dicta Ecclesia,*  
*insequam Cappella sui Tituli in spiritualibus est subiecta, &*  
*canonice fuerat instituta.* Et sic docet Innocent. in *cap. dilectus*  
*num. 4. de Appel. Monach.* dicens institutionem, & delistunt  
in specie ad Cardinales in suis Titulis, Felin. in *d. c.*  
*his, qui in prim. Mandol. dreg. 7. q. 3. num. 5. Germun. de In-*  
*dule. Cord. 4. T. am ratione n. 19. Barbof. d. cap. 4. n. 36. Fagnan.*  
*d. cap. his, qui n. 21.*

31 Ideo possunt conferre Beneficia sita in dictis Ecclesijs  
Felin. *d. cap. his qui n. 1. Sarnen. dreg. de trim. q. 31. num. 16.*  
Barbof. *d. cap. 4. num. 36. & ex Paulino Fagnan. loc. cit. n. 22.*  
Grillenon. *conf. 63. par. 1.* Sine tunc Canonici, siue  
Præbende, siue Beneficia, curam animarum habentia, siue  
non Azot. *instit. moral. d. cap. 3. q. 2. Nam Sixtus IV. Testibus*  
Felino, Azorio, Fagnano, & Barbof. locis superius citatis,  
concessit privilegium Cardinalibus, ut conferre possint  
omnia beneficia sita in Ecclesijs, quas ratione Tituli, vel  
Comendationis, vel administrationis habent, non ob-  
stantibus expectatiis, & reservationibus, nisi vacent in  
Curia, & Summus Pontifex dicta beneficia, nisi de ex-  
presso Ordinarij, vel Comendatarij consensu conferre  
non debeat.

32 Que facultas non cadit sub reuocatione Indultorum Car-  
dinalium circa collationem beneficiorum facta à Gregorio  
XIV. & Paulo V. In eorum enim decretis prædicti Pontifi-  
ces declarant nihil velle innouare circa collationes benefi-  
ciorum, quæ ad Cardinales spectant ratione Ecclesiarum  
Titularium, vt patet ex decreto, vijs Constitutione Gre-  
gorij Decimi quarti in 2. volum. Bullarij nostri sub num. 19.  
et in Constitutione Pauli Quinti Bullar. nos. tom. 3. *Con-*  
*stitut. 58.*

33 Aduertendum tamen est, quod huiusmodi facultate pos-  
sunt vti Cardinales, dummodo sint præfentes in Curia, Gonzal.  
ad reg. 8. *Cancellaria gl. 13. n. 20. Tondus. quæst. benef.*  
*p. 2. cap. 3. §. 8. n. 8.*

34 An autem possint dici Cardinales præfentes in Curia ad  
hunc effectum, si moram trahant in districto Urbis, non  
tamen ultra duas dietas, scilicet in materia optionis Decanatus  
Sacri Collegij fuisse resolutum, competere optionem Car-  
dinali absenti ab Urbe per duas dietas, vt tempore Clemen-  
tis VII. die 26. Septembris 1533. accidit in persona Cardina-  
lis Sennensis, qui cum abscedet ab Urbe per duas dietas, ad-  
missus fuit ad optionem Decanatus vacantis per ubrum  
Cardinalis de Monte, non obstante contradictione Car-  
dinalis Tranenfis, qui cum esset præfens in Curia, præten-  
debat optionem ad se spectare.

35 Ita mihi fuit obseruatum sub Paulo V. in persona Car-  
dinalis Giosephi, qui cum moraretur in Abbazia Sublacenfi,  
operatur nihilominus Decanatum vacuum per ubrum  
Cardinalis Pinelli, quosquos refert Cherubinus in *addit.*  
*ad Constitutum, Pauli Quinti in ordine 9. in tom. 3. Bul-*  
*larij.*

36 Aduertendum secundo, quod licet Cardinales Titularis  
habeant ius assensuum in collatione beneficiorum existen-  
tium in Ecclesia sui Tituli, vel Commende, illa tamen  
non sufficit, vt ei possint concedi mandatum de manutendo-  
do, si proberit alium esse in quasi possessione conferen-  
di eadem beneficia, vt resoluit Rota dreg. 433. numer. 3.  
*par. 1. recent. & post eam Diana dist. tract. 2. resolut. 97.*  
*num. 27.*

37 Aduertendum tertio, quod facultas conferendi huiusmo-  
di beneficia, intelligitur secundum qualitates beneficiorum.  
Quia si beneficia sunt libere collationis, liberè poterunt  
conferre. Si vero sunt subiecta lrispationibus, & lrispre-  
sentandi, habebunt tantum influentem, seu confirma-  
tionem, *can. decernimus, cap. pie mentis 18. q. 7. Gloss. in cap.*  
*quædam de elod. in 6. & in c. queriam eod. tit. Grillenon.*  
*d. cap. 63. n. 7. & 8. qui n. 9. subiungit, quod si paroni discor-*  
*dent in presentando, Cardinales, sicut Episcopi prociuent*  
*Ecclesijs, c. si vero, & can. quidam de lrispar.*

E contrario poterunt beneficiatos delistueret, hoc est de-  
ponere, vt ex Mandoloso, Gomez, & Partido, tenet Barbof.  
*d. cap. 4. num. 36. Grillenon. d. conf. 63. num. 3. Pauli de respo.*  
*benef. lib. 7. q. 10. num. 11. & q. 14. num. 5. Imò in delistendo*  
*minor solennitas requiritur, quam in influendo, Gonzal.*  
*ad reg. 6. gl. 7. num. 12. Barbof. in cap. 1. de Capel. Monach.*  
*num. 6.*

38 Quinto infertur ad Cardinales Titulares curam anima-  
rum Parochianorum suis Titulis subiectorum in specie  
Suar enim sunt oues, & de eis in districto Dei iudicio ratio-  
nem reddiguri sunt, vt bene loquitur Concilium Basiliense  
*sess. 23. & aliter Gratian. d. disp. 298. num. 78. Aueria q. 16.*  
*de ministro Sacram. Par. f. 7. pag. 789. vbi quod Cardina-*  
*les ratione tituli suarum Ecclesiarum, in Urbe habent cu-*  
*ram, & regimen animarum, suntque superiores Patrochis.*  
Et propterea si sint Sacerdotes, possunt audire confessiones  
subditorum, Aueria *loc. cit.*

39 Possunt interesse Matrimonijs, & alijs interessendi licen-  
tiam concedere, Azot. *lib. 4. cap. 3. num. 7. Sanchez lib. 3.*  
*de Matrim. q. 28. num. 7. Basil. Ponce ordem tract. lib. 9. cap.*  
*10. Guetier. eodem tract. cap. 66. num. 9. Boli. eod. tract. cap. 4. §. 23.*  
*num. 61.*

40 Et denique omnia, quæ ad Parochum spectant, poterunt  
per se, vel per Vicarium exercere, Gratian. *d. disp. 298. n.*  
*77. Cotton. loc. cit. n. 53.*

41 Sexto infertur, posse Cardinales in præfatis Ecclesijs vel  
infigibus Pontificalibus, & solenniter benedictionem im-  
partiri more Episcoporum, licet Episcopi non sint, Hoffen.  
de lo. Andr. in *cap. 1. de suppl. magis Pralat. Felin. in cap.*  
*Admonitionum num. 2. de re iudic. Monet. de consensu. cap.*  
*5. num. 34. Barbof. d. cap. 4. num. 35. Cotton. loc. cit. Fagnan.*  
*in d. cap. ne pro dilatione num. 41. vbi allegat Extravagantem*  
*Clementis VII. que incipit: Sanctissimus in Christo Pater,*  
*Boetiglier. loc. cit. n. 8.*

42 Sed quia Doctores in hoc numero allegati, loquuntur de  
Presbyteris Cardinalibus, merito dubitari potest, an huius-  
modi benedicensi sulemnt privilegium competat Cardi-  
nali Diacono qui incipit: *Sanctissimus in Christo Pater,*  
*Boetiglier. loc. cit. n. 8.*

43 Et quod non competat, suaderi potest ex eo, quod inter  
officia, quæ Diaconis assignata sunt, non connumeratur  
solenniter benedictio. Si enim ad Ecclesiam Apostolorum  
aspiciamus, minus eorum erat, oblationes colligere,  
enam ipsæ Ecclesie administrare, vt colligunt ex *Act. Apo-*  
*stolor. cap. 6. vbi form. Sancti Leonis Papæ de Sancto Lauren-*  
*tio. Sequens vero temporibus, officium eorum fuit,*  
Sacerdoti sacrificanti assistere, & ministrare populo, Eu-  
charistiam distribuere, Evangelium legere, baptizare, præ-  
dicare, publicos poenitentes reconciliare, de quibus lris  
Cardinalis Bellarmus *lib. 1. de Cler. cap. 13. vbi. Sextus ordo*  
*Diaconorum, vique ad finem, Marthin. de Sacram. ordin. tr.*  
*2. p. 7. de Diaconis cap. 3. per tot. Fermoim. ad rubr. de offic.*  
*Archid. q. 1. a. n. 6.*

44 Hodie verò nonnulla ex ijs abrogata sunt. Nam à 45  
Concilio Nicæno registrat. in can. personi 1. dist. 93. potes-  
tas distribuendi Sacram Eucharistiam subiecta est Dia-  
conis.

45 Similiter sublati vsu, & potestate à fidelibus communi-  
candi sub vtraque specie, etiam facultas dispensandi Populo  
Sanguinem Christi à Diaconis sublati est. Quamuis aliquis  
vius eius in Punctificio Sacello persistat, quia dum Pontifex  
sollemniter cælebrat post datam Pacem, ad sedem suam  
pergit, & tunc Diaconus post suspensionem corporis, consecra-  
tum Calicem ei propinquandum porrigit.

46 Patet & si Diaconi in Ecclesijs primordij ob Sacerdo-  
tum inopiam, & credentium copiam sollemniter sæpe bapti-  
zare solebant, tunc autem ob Sacerdotum numerum vius  
ille in Ecclesijs Dei sublati fuit, ut tantum, quod si hodie  
Diaconos sollemniter baptizaret, irregularitatem non effugeret,  
Nauarri. *lib. 5. conf. 1. & 2. de Cler. ordin. monstr. Hen-*  
*ricu. de Sacram. Baptism. lib. 2. cap. 29. num. 2. Vigolin. de*  
*offic. Episcop. cap. 15. §. 6. num. 6. & alij, quos refert, Mar-*  
*chin. loc. cit. num. 15. Quamuis ille num. 16. dicat, tunc*  
*esset irregularis, si baptizet sollemniter sine iussu Sacer-*  
*dotis, fecus si ex Sacerdotis delegatione, opinionem tamen*  
*Nauarri, & aliorum tenet Fermoim. loc. cit. n. 16.*

47 Sublata est etiam Diaconis potestas præfendi opus Ec-  
clesie, & elemosynas fideliarum, etique à fidelibus colligen-  
di, & collectas inter pauperes distribuendi. Quia cum  
tano officio iurameterent aduersus Presbyteros, & inique  
in-

- infoluerent, & ob id reprehensibilis Sancto Cyrano lib. 9. epist. 9. & in Hecconyob epist. 35. ad Euagrium, & Sancto Bernaro lib. 4. de consid. ad Eugen. & prius a Sancto Augustino q. 101. in lib. quesi. utraque Testam. ubi sublati sunt illis hae potestas, Marchini, loc. cit. num. 26. Iamuis ad Vatica. Anal. 1.1. v. 1. Confutit. Cui ergo inter officia, & munia Diaconorum non legatur potestas benedicensi, non est cur ea Cardinalibus Diaconis concedatur.
- 49 Secundo quia potestas benedicensi solemniter competere Ordini, vt vult Gloss. in can. Ecce v. benedicere d. 55. Archid. in can. Demus d. 2. 1. & ibidem, etiam Turgeret. At quidem ordinem Sacerdotialis, vt notat Isaac Habetis in Penitentiali. Græcor. ad part. 12. Lærgia ordinum in differtat. de rui benedicensi cap. 6. in fin. Et propterea in cap. 28. lib. 8. Constit. Apostol. dicitur, Diaconus non benedicit, neque benedictionem dat, accipit vero ab Episcopo, & Presbytero, quoniam locum interpretatus Cæteris de benedictione lib. 1. cap. 72.
- 50 Tertio quia quicquid sit de benedictione, quæ datur a Sacerdotibus in fine Missæ, quam priuatam appellat ex nostris Præp. in diff. can. Ecce diff. 95. & minorem collector Apostolicæ Consultationum lib. 3. cap. 10. Certe quod attinet ad solemnem benedictionem, quæ datur, uti dicitur ad illius verbis. Si nomen Domini benedictionem dicit. Iohis Episcopus Nam dat, non Sacerdos, neque Diaconus, Gloss. in d. can. Ecce v. benedicere, & ibi Præp. v. 1. Aliæ est benedictio non priuata, sed solemnis, cui videtur videri Concilium Agathense celebratum anno 506. can. 30. ibi v. Benedictionem in Ecclesia super plebem suam Presbytero penitus non licet, solemniorem scilicet benedictionem interpretatur Isaac Habetis loc. cit. p. 3. mibi 390.
- 51 Et quod Iohis Episcopia comparas ius benedicensi solemniter, non autem Sacerdotibus, vel Diaconis, tenet Gloss. in cap. Abbas v. 1. Abbas de priuilegiis d. 6. Sylvest. in summo v. benedictus in princip. & alij Summi in d. 2. Doctores in d. 2. Abbas v. 1. Vgolin. de offic. Episcopi cap. 32. §. 2. Abbas eodem ser. alleg. 72. num. 63. & 66. Fesundam. Pauc. in repet. Cav. de off. de cap. 1. diff. 17. num. 10. Quart. de benedict. Eccles. tit. 1. d. 4. §. Quocirca si Sacerdos, & Diaconus solemniter benedicerent cum illis verbis: Si nomen Domini benedictionem, irregularitatem non eligeret, vt ex can. in infirmitate, iuncta Gloss. 24. quesi. 6. notat Malol. de irregular. lib. 4. cap. 13. num. 4.
- 52 Quarto quia sic visus inualuit in Verbo, vt Cardinales Diaconi, dam assidue Missæ decantant in suis Diaconijs, non solum solemnem benedictionem, vt testati sunt mihi Magistri Catechizantia.
- 53 Cæterum, hæc non obstantibus, interdictum sentio, Cardinales Diaconos habere potestatem solemniter benedicensi populo in suis Diaconijs, non quidem iure proprio, sed ex Apostolico priuilegio. Cum enim Cardinales Diaconi in suis Diaconijs habeant iura Episcopalia, vel quasi, vt latè firmat supra, non est dubitandum, quin stante huiusmodi priuilegio, possint solemniter benedicere, vt præter allegata tenent Fagnan. in cap. ne pro dilacione de pœnit. c. remiss. num. 42. vbi nulla facta distinctione inter Presbyteros, & Diaconos, ait, quod cum Cardinales in Ecclesijs solemni Taurulorum habeant facultatem conquirendi, censuras Ecclesiasticas fulminandi, & cætera facienda, quæ sunt iurisdictionis Episcopalis, conferunt minores Ordines, vtuntur Episcopalis insignijs, & benediciunt solemniter, licet non habeant consecrationem alij iuram, sed nomen ordines sacros, Iacobus. de Cons. lib. 10. na. 204. v. 1. Item aliud priuilegium, dicit, quod Cardinales, etiam si non sit Episcopus, potest facere solemnem benedictionem.
- 54 Idem voluit Pater Diana p. 5. r. 3. resolut. 12. ibi: Possunt Presbyteri insignibus vti, & benedictionem solemnem ritum inuenerunt Episcoporum exercere, etiam si Episcopi non sint. Azor. in bus. moral. p. 2. lib. 4. cap. 7. d. 2. in fine. ibi: & benedicensi solemnem ritum inuenerunt Episcoporum, Fragol. de regim. Reipub. p. 2. lib. 6. diff. 15. §. 2. num. 2. vbi dicit, quod possunt solemniter benedicere missæ Episcoporum, quoniam Episcopi non sint, Sebati. Celat. de Elec. Hierarch. p. 1. d. 1. p. 2. de Cardin. 6. §. 2. num. 2. vbi ait, possunt etiam non Episcopi solemniter benedicere. Plures autem possent adduci ex allegatis supra, sed in puncto, quod Cardinales Diaconi solemnem benedictionem largiri possint, tenet S. Antonin. in summo. 3. par. tit. 14. cap. 16. §. 9. & post eum Hieron. Manfred. de Cardinalibus de Sac. Collegio d. 88. ubi habet hęc verba: Cardinalis non Episcopus solemnem benedictionem largiri potest, quæ Presbyter Cardinalis, vel Diaconus, etiam si nullum Sacerdotium Ordinem receperit, etiam solemnius benedicit, & non autem Censuræ in cap. lucet de elec. c. v. c. in nomen Domini 23. d. cum alijs ibi per eum allegatis, & Manfredum legimus Celsius de nouis Cardin. cap. 7. de Cardin. Diaconis ibi: Et Cardinales Diaconum.
- Ratio autem posita est, quia qui iura Episcopalia, vel quasi Episcopalia habet, solemnem benedictionem impartiri potest, vt constat ex cap. Abbas de priuilegiis in 6. vbi Canonista, Rodrig. quæst. regal. q. 8. ar. 1. Azor. instit. moral. p. 2. lib. 12. cap. 20. §. 7. Tambur. de iur. Abb. tom. 2. diff. 2. §. 7. cum alijs per Barboz. ad d. cap. Abbas v. 1. §. 2. de potest. Episcopi alleg. 3. n. 30.
- Qui Textus licet loquatur de Abbatibus, habet tamen locum in alijs Prælatibus, etiam inferioribus, habentibus iura Episcopalia ex priuilegio, vt notat Gloss. in d. c. Abbas v. 1. Abbas, & ibi Archid. v. 1. Abbas, vbi dicit, quod non est vis, quod Textus loquatur de Abbatibus, nam intendendum est de his, qui super hoc priuilegiati sunt, sicut sunt plures inferiora, quæ eadem est ratio, Anchar. ibid. num. 1. vbi dicit, quod Glossa intelligit de Præpositis, & alijs inferioribus Prælatibus, Præpositus in can. dicit 95. d. 1. vbi dicit, quod licet benedictio solemnis in forma, Si nomen Domini benedictum dicit, non possit dari, nisi ab Episcopo, nihilominus potest dari ab inferiori Episcopo, si habeat ex priuilegio, Pax Jordan. tom. 1. lib. 3. tit. 15. num. 48. Et de Archiepiscopo Cypriano Caput dicitur Clarin. controu. for. cap. 67. n. 13. §. 14. Et si hoc priuilegium competat inferiori Prælati, ab Abbate, habenti iura Episcopalia, vel quasi, multo magis competere debet Cardinali Diacono, qui maior est Episcopo.
- Non obstant modò in contrarium adducta. Non primum, quod inter officia, & ministeria Diaconatus non connumeretur facultas benedicensi solemniter. Quia cum Cardinalis Diaconus non habeat istud ius benedicensi ex natura, & officio ipsius Diaconatus, sed ex priuilegio, mirum non est, si inter eius ordinaria ministeria, & officia non connumeretur, quemadmodum dicitur de Sacerdote, inter eius ministeria, & officia non connumeratur ministratio chrismatum, quæ ad solum Episcopum iure ordinario spectat, vt statuit Concilium Florentinum lib. Eugenio IV. & Tridentinum in can. 3. de Sacram. confirmat. Et tamen ex priuilegio Summi Pontificis potest eadem ministrare, vt de magis communi tenent innuunt reliqui Abbates ibidem d. can. 3. de Sacram. confirmat. quibus addo Basilium Pontium de confirmat. par. 4. cap. 3. per text. Verri. de Apistol. v. 1. tit. 7. §. 129. num. 3. vbi in finem nonnullis, Fermolin. qui & multos alios allegat de offic. & Sac. Eccles. tom. 2. de Sacram. confirmat. §. 7. n. 12.
- Non obstat secundum, quod scilicet facultas benedicensi solemniter competat ratione Ordinis Episcopalis, vel Sacerdotalis. Quia hæc facultas ab ordine non dependet, sed à iurisdictione, vt notat egregie Præposit. in can. Ecce 95. diff. vbi dicit, quod talis benedictio solemnis non est ordinis, sed iurisdictionis Episcopalis, & reddit rationem, quia licet Ordinarius Episcopalis, non concederet interio-ri. Et per eandem rationem idem tenet Villadiego de leg. 2. §. 6. num. 8. Gratianus post Abbas & Cardinal. diff. 1. cap. 7. num. 66. Clarin. d. cap. 67. num. 129. Fagnan. in cap. de priuilegiis num. 42. d. de pœnit. c. remiss. Sed quamuis iste Ordinarius etiam exercitum est iurisdictionis, vt notat Præposit. in can. denique p. 1. diff. & non est taliter annexa Ordini Episcopali, vt non possit inferiori Episcopo concedi, vt constat ex c. Abbas de priuilegiis in 6.
- Præterea aliqua benedictio etiam solemnis in Ecclesijs, non negatur Ordini Diaconali, cum benedictio Ceteri Pa- schalis publici Diaconi concedatur, vt notat Gausse. in Rub. Missæ p. 2. tit. 10. §. 7. & post eum Hallier. de ar. hierarch. lib. 3. §. 2. cap. 2. ar. 3. §. 3. Saltem d. mandato Sacerdotis, ipsoque precante, vt notat Andr. de Salsitaj in pœnitia Sacerdot. part. 2. lib. 2. de muner. benedicensi art. 9.
- Conceditur etiam ei, quod est commune Episcopo, & Sacerdoti, vt in recitatione Horarum canonicarum dicitur ista: Dominus vobiscum, quæ salutationis populi, & benedictionis rationem obtinet, vt notat idem Hallier. loc. cit.

et. Ex ratio esse potest, quia ut inquit D. Thomas 3. p. q. 82. art. 2. ad primum, Diaconus, tanquam propinquus Ordinis Sacerdotalis participat aliquid de eius officio, & D. Thomam (sequitur Aueria) q. 10. de ministris. *Encher. scilicet 2. vers. 4. & Cat. de Ligo de Sacram. Encher. disp. 18. n. 7.*

61 Ad locum Constitutionum Apostolicarum responderet Hactenus. loc. cit. ut debeat intelligi, quod Diaconus non benedicit propria auctoritate, sed ministerialiter accepta ab Episcopo, vel Presbytero. Nam sicuti Diaconi ab alijs consecrati ministrare possunt, ita & benedictionem Episcopi, vel Sacerdotis nunciare, & tanquam ministri Superiorum Ordinum proficere possunt.

62 Ex his tollitur tertium obiectum, quod facultas benedicensi foret necesse, sit solius ordinis Episcopalis. Quia non solum privilegio, sed consuetudine etiam ab inferioribus acquiritur potest, ut notat Isaac Habertus in *Pontificali Ecclesie. Graca ad part. 11. Liturgia Ordinis, de ritu benedictionis*, ubi habet, quod in Ecclesia Parisiensis Presbyteri, etiam Parochiales solum benedictionem post Missarum celebrationem ipsidem omnino verbis, quibus Episcopus, triplicem constitutione populo benedicunt, ubi subdit, quod in Ecclesia Græca nullum discrimen est inter benedictionem solemnem, quam dat Episcopus, & illam, quam dat Sacerdos. Nam in Liturgia Sanctorum Basilij, & Chrysostomi Presbyter ipsidem verbis populo benedicit, quibus Episcopus.

63 Non obstat quod sic fuit in Urbe incaluerit. Quia hoc evincere poterit ex eo, quia non consideratur fuit privilegium à Summis Pontificibus concessum Cardinalibus Diaconis, qui tamen vñs non per hoc potest illud auferre, sicuti videmus, quod Cardinalibus Diaconis conceditur à iure privilegium deferendi compages, hoc est Sandalia, & mappulas, ut vocatur Canonice in *can. nonnulli 6. Compages, & in can. illud 93. dist. 8. & præsertim Præpositi, & Turrescremari, Ioannis. Datis dist. 96. de re. Gravium*. Quæ Sandalia omnino testibus debent, ut tam in ministrando Summo Pontifici, quam in fuere ipsi possint, quia illis comperitur ratione dignitatis amplissime Cardinalatus, de quibus latè idem Suisius in *papali. Episcop. lib. 7. cap. 9.*

64 Septimo inferitur, posse Cardinales in dictis Ecclesijs suis subditis, & familiaribus primam tonsuram, & minores ordines conferre, Hostien. & Ioan. And. in d. cap. 1. de suppl. neglig. Prælat. idem Io. And. in cap. Cam coniungat de ar. & qual. & in d. cap. ne per dilationem num. 42. Maria observ. 12. num. 40. post Maior. de irregul. lib. 4. cap. 30. num. 3. Lezana in summ. v. Cardinalis num. 5. Bottigier. loc. cit. la. cobat. de Concil. lib. 1. art. 12. Lauden. de Cardinal. q. 20. Rota decis. 737. num. 10. p. 1. divers. reultos alios refert Barbosa. d. cap. 4. num. 40. ubi reprobatur Azor. & German. de huiusmodi facultate dubitantes, Fagnan. in d. cap. his, qua n. 25. & in c. Cam coniungat de ar. & qual. Monet. de consensu. d. cap. 5. n. 35. dummodo tamen sint Sacerdotes, alias fecit per ea, quæ notantur in *can. quoniam dist. 69. Fagnan. d. cap. his, qua n. 35. in fine.*

65 Ex quavis Sanchez tom. 3. consil. moral. lib. 7. cap. 1. dub. 29. num. 21. dicit Concilium Tridentinum cap. 10. sess. 23. de reformat. sustulisse huiusmodi privilegium Cardinalibus, quia illud habent ex consuetudine, ut ait idem Sanchez ibid. n. 4. Marchini. de Sacram. Ordin. p. 2. de leg. Ordin. ministr. cap. 10. n. 1. Conferendum vero etiam immemorabile fuisse super hoc à Concilio sublatum.

66 Eius tamen opinio non est amplectenda. Quia nec Concilium d. cap. 10. loquitur de Cardinalibus, sed de Abbatiibus. Ex quatenus comprehenderet Cardinales, præstaret facultatem conferendi primam tonsuram, & ordines minores suis subditis. Hinc est quod Doctores, qui post Concilium scripserunt, quoslonga serie enumerat Diana d. p. 3. tract. 2. resolut. 3. de huiusmodi privilegio mentionem faciunt, de revocatione verò nullam verbum. Et in puncto hoc privilegium Cardinalibus Titularibus non esse reuocatum à Concilio, tenet Bonacin. de suspens. in part. dist. 3. q. 1. penult. 11. num. 4. uti vocatque Fermolin. ad Rob. & eiusl. de tempor. ordin. q. 5. num. 19. & 30. ubi plures Allegat, Lezana loc. cit. num. 5. ubi dicit contraria consuetudine hoc esse introducum, quæ dat potestatem, vel arguit illam habere à Papa, Bottigier. loc. cit. qui plures Doctores allegat, & dicit in Cardinalibus Presbyteris contrarium procedere.

67 Rursus questionem hanc, an scilicet Cardinalis in Ecclesia sui Tituli possit conferre primam tonsuram, & ordines, Tom. X.

nes minores suis subditis, examinat Diana in p. 8. tr. 1. resolut. 33. aduersus Adrian. in 4. de Sacramen. Confirmat. art. 3. §. 2. prout, & concludit ad fauorem Cardinalium, quoniam sequitur Ectmodin. loc. cit. q. 4. num. 5. ubi responderet contraria.

Octauo inferitur, posse Cardinales cum suorum Titulorum subditis dispensare in omnibus casibus, in quibus possunt Episcopi dispensare de iure, ut vult Didacus Antonius Frances in *papali internot. tr. 3. q. 2. n. 11.*

Et licet Sanchez in summ. lib. 4. cap. 38. num. 2. Aueria 69 eum Suarez de resig. tom. 2. lib. 6. cap. 10. numer. 10. dicant, Cardinales in suis Titulis non posse dispensare in voto, eorum tamen opinio minimè vera est. Quia illis in locis negant, vel saltem dubitant de iurisdictione Episcopali, seu quasi Cardinalium in dictis Titulis, quam tamen alibi fatentur, nempe Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 28. num. 7. & Suarez de legib. lib. 4. cap. 5. num. 4. Vel intelligenda est, ut non possint dispensare in his, quæ conceduntur Episcopo contemplatione propriæ Diocesis, secus tamen in his, quæ possunt Episcopi in vim iurisdictionis Episcopalis, ut benè distinguit Moneta de commut. d. cap. 5. num. 432. & 433. & post eum Diana d. tr. 2. resolut. 58. Didacus Frances. loc. cit. n. 3. Et posse relaxare iuramenta, dicit Meroll. disp. 1. de iurament. & iuramentis, dist. 5. num. 53. licet Billot. de absol. à eorum lib. 1. cap. 7. aliterat, quod ex communi obstantia in Romana Curia non dispensant, quia à præsentia maioris Prælati, nempe Summi Pontificis, & Maioris Pæmentarii impediuntur. Sed hæc ratio nihil valet, quia de honestate Cardinales cessant à dispensatione, & relaxatione à iuramento, non autem ex necessitate.

Hinc deducitur, non posse Cardinales in Ecclesijs suorum Titulorum vi facultate concessa Episcopis à Concilio Tridentino sess. 23. cap. 6. de reformat. dispensandi in irregularitatibus occultis, præterquam homines voluntarii licet enim Henricus in summ. lib. 6. cap. 26. §. 1. & alij plures, quos citat Barbosa. ad d. cap. 6. vers. Contra, teneant, illam facultatem competere etiam Prælati habentibus iurisdictionem, quasi Episcopalem; contrarium tamen putant vetus Arag. a. 2. q. 88. art. 3. t. & alij citati ab eodem Barbosa adducto loco num. 7. Et ita fuisse decisum à Sacra Congregatione Concilij refert Garz. de benef. p. 7. cap. 11. num. 13. & 17. & eam declarationem refert Armandat. ad leg. Navar. lib. 1. tit. 18. leg. 7. de irregul. num. 10. & Fagnan. in d. cap. his, qua n. 16. ubi ait, quod Gregorius XIII. dixit, se nolle, ut ea, quæ concessa sunt Episcopis à Concilio Tridentino, competant Cardinalibus in suis Titulis, & laus in d. cap. ne per dilationem n. 42. ubi refert, si declaratum fuisse à Sacra Congregatione Concilij, quæ declarationem Gregorius XIII. approbavit, & in c. dilectus n. 27. de temp. ordin. ubi quod in reliquis salva manet iurisdictione Cardinalium in suis Titulis.

Et ratio esse potest, quia cum hæc facultas sit iure speciali, & exorbitante à iure communi, concessa Episcopis, intelligi debet de re Episcopis, & non de illis, qui non sunt Episcopi, Fagn. in d. c. his qua n. 16. & in d. cap. ne per dilationem n. 42. & in terminis, Cardinales non posse vi hæc facultatem in suis Titulis, tenet Didacus Frances in *papali internot. loc. cit. n. 3.* Tolet. in summ. lib. 1. cap. 89. n. 5. Boldet. de fid. & infidel. lib. 1. dist. 48. n. 44. Monet. de commut. d. cap. 5. n. 453. quavis dicat contrarium opinionem in fauorem Cardinalium defendi posse, quod etiam tenet Diana d. tr. 2. resolut. 59. vers. videri licet moti. Quæ opinio non est certè improbabilis, cum hæc facultas concessa sit Episcopis contemplatione Diocesis, ut volunt Sanchez, & Henricus ab eodem Diana citati. At ut supra diximus, Ecclesiæ Cardinalium Romæ sunt veluti eorum Dioceses. Ergo non videtur deoganda Cardinalibus in eorum Titulis huiusmodi facultas.

Nono inferitur, posse Cardinales in Ecclesijs prædictis indulgentias centum dierum concedere, cum id habeant à consuetudine, etiam quod non sunt Episcopi, Nauar. de libel. not. a. 1. Dualius de indulg. p. 2. q. 2. vers. art. 9. Cotton. d. contron. 2. cap. 3. n. 55. Lanor. de indulg. p. 2. cap. 11. n. 15.

Decimo inferitur, seculis Summi Pontificis prohibitione, sen reservatione, posse Cardinales in prædictis Ecclesijs viatimas commutare voluntarias, Monet. d. cap. 5. n. 460. Diana d. tr. 2. resolut. 57. Cotton. loc. cit. Et derogare huiusmodi missis ad eam Ecclesiam Ipsestantibus, Monet. d. tr. cap. 9. consue. 12. n. 634. Diana loc. cit. resolut. 61. Cotton. loc. cit. n. 55. Lezana in summ. tom. 3. v. Cardinalis n. 8. in fine.

Multo magis posse dispensare de legatis reliquis Ecclesiæ 74



fui Tituli, quia tam vigore Bullae Sixti V. quam diplomatum Titularium conceda est illis cura, & regimen bonorum, tam spiritualium, quam temporalium dicti Tituli, quorum appellatio venit praedicta legum, & iusqualit. in *selell. q. moral. inrid. q. 127. num. 10.* qui rament male distinguunt inter Titulos antiquos, & noviter erectos à Sixto V. Nam in antiquis dicitur curam, & administrationem legatorum spectare ad Titularem, in novis vero ad eos, ad quos ante erectionem cura, & administratio dictorum legatorum spectabat, ex quo erectio novorum Titulorum facta fuit cum clausula *sine aliquo praedictio.* Quia non bene adfertur, vir aliqui doctos, clausulam illam intelligi de praedictio non capressio, *Oldrad. conf. 130. Paris. conf. 70. n. 12. lib. 1. Rota decif. 192. p. 1. rec. & melius ad propositum decif. 720. num. 6. p. 3. rec. Idem cum cura, & regimen rerum spiritualium, & temporalium Titulorum noviter erectionem fuerit demandata Cardinalibus Titularibus, illa clausula, *sine praedictio*, non praeterat hoc praedictio expressum. Non enim cura, & regimen dictarum rerum potest esse penes Cardinalem, si remanere debet penes alium. Debet ergo verificari in casu nostro exceptio, verbi gratia, si in dicta Ecclesia essent Capella de luperationatus, quorum patronus non teneret factum praedictum viri bene Grillenzon. *decif. 697. per tot.**

75 Visagium infertur, Cardinales à subditis suorum Titulorum posse exigere charitativum subsidium, Regis. Gond. de *charit. subsid. q. 2. i. Diana, qui alios refert d. r. 2. refel. 55. Corio. loc. cit. Lexana loc. cit. Venetius in *prax. lib. 2. amor. 2. c. 1. n. 100.* Casian. loc. cit. pag. 136. *vers. Item etiam dicit, quod Cardinales.**

76 Duodecimo infertur, posse Cardinalem Titularem Ecclesiae Collegiarum solum vnum Canonicum ad sui iterum, vi obsequium tenere, v. puta per Cappellano, secretario &c. v. consilium Nauar. *conf. 2. de Cler. ubi residet. per tot.* quem sequitur Lotter. *de re benef. lib. 3. q. 27. n. 184.* qui extendit etiam ad duos Canonicos, qui Canonicus lucrabitur fructus suae praebendae, non autem distributiones quotidianas, v. consilium idem Nauar. *d. conf. 2.*

77 Hic omnia cum possint Cardinales exercere per se ipsos, potest etiam exercere per eorum Vicarios. Nam certum est, posse in eorum Titulis Vicarium deputare, v. colligitur ex dicta *Constitutio*. Leonis X. in *ordin. v. i. t. am. Bullar. nov.* Quod dixit Abbas in *decif. 2. q. 1. n. 1.* Buntet. *conf. 107. num. 7. sol. 1. Fule. de visit. cap. 2. n. 5. lib. 1. Sbroz. de offic. vicar. lib. 1. q. 3. num. 23.* Barbois. *decif. 4. n. 39. nonnulli Catolus Pellegrin. in *prax. vicar. p. 1. sect. 2. subsecl. 1. n. 8. vers. Quarto loco.**

78 Aut enim in Titulis Regularium possint deputare in Vicarium vnum ex praedictis Regularibus, videbimus infra.

79 Et cum iurisdictione, quam habent Cardinales in praedictis Ecclesiis suorum Titulorum, sit ordinaria, v. notat Innoc. in *cap. dilectio v. de iure communi de Cappel. Monach. Zabarelli. in Clem. ne Romanus & irritum q. 3. de elec. Felin. in *d. cap. his qui in princip. Rota decif. 28. num. 20. par. 6. recent. Fragor. de regimin. Regib. tom. 1. q. 5. dispur. 13. num. 67.* & in iure fundata, late est interpretanda, ad tractata per Casad. *decif. 8. num. 6. de prob. Capotaq. decif. 88. num. 6. p. 2.* in terminis Moneta *d. cap. 5. num. 442.* Et propterea non expirat, sede vacante, dixit Cardin. in *Clem. ne Romanus & irritum q. 3. de elec. Fagnan. in *cum olim n. 68. de maior. & obed. qui subiungit. n. 84. quoniam tamen, iurisdictionem, non se ipsos, dum manent in Conclavi, sed per suos Vicarios, & ministros exercere possunt.***

80 Non obstat, quod si haec omnia de iure procedant, contrarium tamen de consuetudine levari. Huic enim moriui plures adaptantur responsiones. Et primo cum iurisdictione Cardinalis Titularis sit iurisdictione Episcopalis, nulla consuetudo introduci potest, quae praeter iussum imperium exercitio praedictae iurisdictionis, *in *breff. q. abili de offic. ordin. c. cum ex officio de prescript. Caputaq. decif. 306. p. 1. n. 5. & 6. Postea de moment. obfer. 44. n. 36.**

81 Secundo, quod cum altera consuetudo sit contra vetustatem Ecclesiae, valere non debet, *cap. 1. de consuet. & ibi Glof. & Abbas, Rota decif. 265. num. 14. p. 1. recent. tom. 1.* Imo contra netum Ecclesiae disciplinae, tanquam irrationabilis est recedendo, v. potest à iure improbat, Rota *d. decif. 265. num. 23.* Et praeterea cum iurisdictione Cardinalis Titularis pendat ferè ab auctoritate visitantis Ecclesiam sui Tituli, cum ius visitandi sit publicum auctoritate, & visitante nunquam praeteriri potest *d. cum ex officio de prescript. Fagnan.*

in *c. Penultima n. 23. de consuet. Nec consuetudo in hoc est toleranda, cum non consuetudinem diff. 12. Innoc. in *d. c. Penultima n. 6. Fagnan. ibidem n. 23. in fine.**

Tertio cum plures ex actibus iurisdictionalibus supranarratis sint facultati, aduersus eos consuetudo aliqua introductioni non potest, *Veralli. decif. 306. n. 7. p. 1. Rota conam Pena decif. 734. n. 6.*

Quarto negatur, ad esse huiusmodi consuetudinem, quia in dies Cardinales in suis Titulis exercunt actus iurisdictionales. Nam, & conferunt beneficia vagantia, & sollemnem benedictionem impetrant, v. notum est. Certum est autem exercitum vniuersi actus iurisdictionales consuetudine iurisdictionem in omnibus alijs actibus, Doctores in *d. cap. dilectio de Cappel. Monach. & praeterea Innocent. num. 3. Ioan. And. n. 8. Butr. num. 15. Boich. num. 11. Felin. in *cap. amito n. 19. in 3. declarata, de prescript. Menoch. de reuoc. allegat. 3. n. 158.* & plures resoluunt Rota, v. in decisionibus iurisdictionis Barbois in *d. cap. dilectio n. 6.* & tunc *decif. 24. num. 35. p. 10. rec. ubi dicitur, quod per consecrationem vniuersali iurisdictionis fuisse Episcopos etiam monium alius actum exercuisse, & ibi plures aliae allegantur decisiones. Ad testandum enim viam privilegii sufficere vius respectu alius rei, vel actus, Scraph. *decif. 1043. n. 4. Addidit ad decif. 377. Gregori XV. num. 9. Pegna decif. 734. n. 12. & 13. de penus decif. 11. num. 8.***

Hinc propterea caute legendus est Mandolus in *regul. 7. 84. Cancell. q. 12. n. 7.* qui cum ex ipse iurisdictione, & Altariorum iurisdictione, Cardinales ratione suorum Titulorum posse audire causas concernentes suam Ecclesiam Titularem, & Ecclesiam suo Titulo subiectam, quod etiam voluit Manfred. *de Cardinali. c. 9. vers. Habent enim, ubi quod Cardinales in suis Titulis habent ab iurisdictione potestatem ciuiliu conatuum, actionum, arque obligationum, iurium, possessionum suorum Titulorum, ac exterorum, quae ab huiusmodi Ecclesiis pendunt, sequuntur Paris. *de regim. d. lib. 7. q. 12. n. 11. Barbois. d. cap. 4. n. 37. decif. 3. q. 17.**

Subiungit, quod talis iurisdictione non est vni recepta, vel tempore succedente emanat. Quia si conservata fuit per exercitum aliorum actuum iurisdictionalium, evanescere non potuit, solum de iure. Imo modernis temporibus hanc Cardinalium iurisdictionem agnouisse Summum san. mem. Pontificem Urbanum VIII. ex eo apparet, cum in sua Constitutione moderatori facultatem S. R. E. Cardinalium Archiepiscoporum, ac Protorum & Titularium Ecclesiarum, & locorum piorum Urbis, quae Constitutio, v. in appendice nouissima ad Bullarium Romanum Vrbis impressum anno 1659. est in ordine 158. limitando facultates Cardinalium Archiepiscoporum S. Ioannis in Laterano, S. Petri, & S. Mariae Maioris, ac Cardinalium Protorum Monasteriorum, ac aliorum locorum piorum, eadem limitationes voluit sevari à Cardinalibus Titularibus. Ea quoque datur intelligi, non obstante praetensa consuetudine Summum Pontificem agnouisse etiam his temporibus Cardinales habere iurisdictionem in causis Ecclesiarum suorum Titulorum, & illis subditorum.

Sed quatenus adferat consuetudo illa, subacta fuit non solum per Constitutionem Sixti V. sed in specie per diplomata collationis Titulorum, in quibus habentur haec verba: *At eandem Ecclesiam regere, & gubernare, prout alii Presbyteri Cardinales, qui illi prae tempore praesentent, regere, & ubi erroris potuerunt, sine alia debeat.* Ex quibus verbis clare patet Summum Pontificem voluisse tollere ea omnia, quae ex negligentia antecessorum emanare potuerunt, Rota *decif. 240. n. 4. p. 4. diversif. & decif. 332. num. 26. p. 10. rec. Vbi, quod per nouam concessionem omnia praecedentia reuocauit, & in praesentem statum reducentur, à quibusvis antea praedictis vindicata. Cui Constitutioni, & diplomatis antea est decretum irritum, quod tollit omnem praedictam consuetudinem, & omnem viam, vel contrarium vium, Gabre. de *claus. c. mel. 3. n. 40. Gonzal. ad reg. 8. glof. 67. n. 50. cum alijs per Barbois. 40. n. 30. et 35. Rot. in pluribus decisionibus relatis in *dec. 20. n. 24. p. 9. & decif. 337. n. 22. p. 10. rec. & alibi saepe.***

Nullum ergo fundamentum fieri potest in asserta consuetudine, sed decedendum est, omnia privilegia Cardinalium in Ecclesiis suorum Titulorum in eo consistit, & illibata maneat, & quibus si ipsi non videntur, cum senectutem rendant ad diuturnum cultum reparandum, & augendum, & in vtilitatem Ecclesiarum sint concessi, verior, ne stridam de omnis rationem Deo omnipotenti reddere teneantur.

Firmata sic iurisdictione Eminentiſſimorum Dominorum

rum Cardinalium in Ecclesiis suorum Titulorum, videndum est, quam iurisdictionem habeant in Monachos, & alios Regulares degentes in Monasterijs, dictis Titulis annexis, & inferentibus eidem Ecclesiis Titularibus.

89 Mandosij d. reg. 7. *Causa illius* q. 2. num. 10. in fine, dicitur, aduertendum esse, quod cum aliqui ex Titulis Cardinalium sint Monasteria, facis dubium de iure decidere, & quam potestatem in his Titulis, Monasterijs, & Monachis habeant, & ut ipse dicebat Titularem Sancti Eusebii Ordinis Celsiorum, quorum ille erat Advocatus, non habere iurisdictionem super Monachos Sancti Eusebii, & Religiosis huiusmodi, alijs essent plura capita, videlicet P. Abbas Generalis, & Cardinalis Titularis, quorum utrumque in solidum, & principaliter haberet iurisdictionem, quod non est dicendum. Mandosij doctrinam referunt Azor. d. cap. 3. q. 3. vers. *Quare aliquis*, Moneta de commut. votum. volunt. d. cap. 5. num. 443. Diana d. 17. a. res. 60. nouissime eam sequitur Cotton. *comm. celebr. lib. 3. de Cleric. comm. 8. cap. 3. num. 56. Lezana in sum. tom. 7. de Cardinali num. 2.* qui ait, non videre, quod in Ecclesijs Titularibus, quales sunt Sancti Petri in Vaticano, & Marini in Montibus, S. Christophori, & S. Matie Transpontine Cardinales exerceant aliquid ius, quod item credit de alijs Monasterijs.

90 Auguratur difficultas ex d. cap. dilectus de Capell. Monach. ibi: *Cum autem Monasterium Monachum fuerit, & generaliter in verbo feruierit, ut nullum Monasterium sit Titulus subiectum.* Ex quo Textu inferit Nicolaus Iacobus, utriusque in sum. tom. 2. lib. 1. tit. 33. pag. 76. quod Cardinalis Titularis non habeat auctoritatem super Regulares, licet habeat domicilium in Ecclesia sui Tituli.

91 Sed si hac res metienda sit iure communi non incongrue dici potest, quod cum sint Monachi, & Regulares, qui morantur, & deseruiunt Ecclesijs Titularibus Cardinalium, & insuper le habeant Canonici in Ecclesia Cathedrali, & Collegiatis, ut tradunt Doctores in cap. *conform. 1. de iudic. de iud. hostien. num. 1. Io. Andr. num. 3. Abb. antiq. num. 2. Bellam. num. 11. Butt. n. 4. & 8. Dec. nu. 38. Panor. num. 8. Gratian. disp. 270. num. 19. Saravia de adiun. q. 2. num. 18. Michael Franc. de Eccle. Cathedr. cap. 3. num. 17.* Omnem iurisdictionem Cardinalis Titularis habebit in eos, exceptis ijs, quae regularem obsequium concernunt.

cap. 1. *non sede vacante*, Gloss. in cap. nullus ver. *Regularis de elect. in 6. & ibi Anchar. num. 3. Io. Andr. num. 3. in Gloss. vlt. Gemin. num. 7. in Gloss. & ita resoluat Rota in Montis Regalis iurisdictionis coram bonae memoriae Cocino, quae est d. 177. in eius impressis, & decis. 69. p. 1. res. Barbo. de Canon. & digna. cap. 1. n. 12.*

92 Quae iurisdiclio competit Cardinali priuatiue quoad Superiorem Religionis, & non cumulatue, Abb. in d. cap. *conform. de iudic. num. 10. Franc. in d. cap. nullus num. 3. de elect. in 6. Mich. Franc. d. cap. 3. num. 56. Lotter. de re benef. lib. 1. q. 18. num. 18. & pluries resoluat Rota dicit Gratian. d. cap. 170. num. 11. & praefertim in Montis Regalis iurisdictionis, quae est decisio 121 q. 1. res. Valenz. conf. 43. num. 5. & 12. vol. 1. Barbo. loc. cit. n. 27.*

93 Neque obstat auctoritas Mandosij d. reg. 7. q. 2. in fine, quia eius auctoritas non est tanti facienda, quanti eam testantur Domini de Sacerdotis in suis allegationibus. Nam Rota decis. 43. v. 9. part. 1. recent. eum vocat Doctorem, qui nimium le inuoluit, nec considerat ea, quae faciunt ad rem, sicuti in casu nostro non considerauit. Vult enim nimium indulgere Monachis S. Eusebii suis Clientibus. Non enim ratio per eum adducta subsistit, cum non sit monstrum, quod in vna Ecclesia duo sint capita diuersitatem respectibus, ut considerauit Rota in dictis decisionibus Montis Regalis iurisdictionis 69. & 121. p. 1. recent. & ex Textu in l. fin. ff. de iurisdic. num. iudic. vult Saravia de adiun. q. 2. n. 29. Et praeputa illius opinio declaranda est, ut Cardinalis Titularis nullum habeat iurisdictionem in Monachos in ijs, quae respectum regularem obsequium, sicut tamen in alijs concernentibus seruatiuam Ecclesiae Titularis, ut vult Azor. d. lib. 1. cap. 3. vers. *Quare aliquis in fine*, & Mandosij reprobat Cotel. in meris Cardinalat. cap. 6. prin. q. 1. a. vers. *verum pace tanti viri.*

94 Neque obstat textus in d. dilectus de Capell. Monach. Quia huius Textus plures applicantur responsiones. Primo, ut non habeat locum in Cardinali Titulari, sicut non habet locum in Episcopo, ut notat Gloss. in d. dilectus in v. Titulus, sed tantummodo procedit in Titulo simplicis Plebani,

— Tomo X.

Secundo responderetur, Textum loqui de Monasterijs Monachum, verapert habetur, ibi: *Cum enim Monasterium Monachum fuerit*, in quibus insinuandi non pertinet ad simplicem Plebanum, ut notat ibi Anchar. n. 24. vers. *vel dicitur* Anan. n. 13. vers. *off. speciale*, Abb. n. 12. vers. *non obstat*, sed melius omnium Barrius n. 2.

Neque obstat verbum nullum quod est vniuersale, & ap. 96 tum comprehendere omne Monasterium tam virorum, quam mulierum. Quia huiusmodi dictum non est semper vniuersale negatio, ut patet ex Textu, in d. dilectus in c. 2. de cap. *concord. & in c. an. Abbas, ibi nulla Ecclesia subiacetur* 18 q. 2. & tradunt Abb. in cap. fin. n. 35. de praescript. Cened. singul. 76. num. 2. relictus per Barbo. d. 129. num. 3. sufficit enim quod illa dictio possit verificari in aliquo, ut sentit Abb. loc. cit.

Tertio responderetur, illum Textum debere intelligi circa 97 ea, quae concernunt regularem obsequium, arg. Textus in can. *millas* 18 q. 2. vbi & si Summus Pontifex omnimodam iurisdictionem tribuat Abbati, non egreditur tamen ea, quae respectum regularem obsequium, videntur Valenzuela conf. 43. d. n. 17. vique ad 30. Rota decis. 15. num. 11. p. 1. recent.

Vterius non obstat, quod ea, quae dicta sunt de Regularibus inferentibus Ecclesiae seculari non procedant, nisi, quando Ecclesia fiat Cathedralis, vel Collegiata. Nam limitatio a nullo auctore legitur probata. Etenim ratio, quare subint Monachis Episcopo in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiata est, quia Episcopus in illis Ecclesijs est loco Abbatis, ut in illa Montis Regalis iurisdictionis decis. 157. n. 1. coram Cocino. Quae ratio militat in Cardinali Titulari, quia in Ecclesia sui Tituli est loco superioris Religiosorum, et inferentium.

Non enim est differentia inter Episcopum, & Cardinalem Titularem, sed sufficit, quod Religiosi sine Cardinali pleno iure subiecti, ut notat Gloss. in cap. *diuersi*, verbi nisi illi Monachi de prin. in 6. Campani in d. vers. *ur. rubr. 12. cap. 13. n. 116.*

Non enim Cathedralitas, vel Collegium faciunt, ut Monachi, qui interueniunt, tanquam Canonici in Ecclesijs Cathedralibus, vel Collegiatis distinguantur ab alijs, qui inferunt Ecclesijs inferioribus, Ordinarij subiectis, Trullis de Canon. regul. lib. 5. cap. 1. relictus a Rodriq. q. 4. regulat. 10. q. 1. art. 3. vers. *magnum autem*.

Sed idem in omnibus Ecclesijs seruati debet, cum in materia iurisdictionis Episcopi nulla detur differentia inter Canonicos Ecclesiarum Cathedralium, & Collegiarum, & Religiosos interuenientes alijs Ecclesijs, ut patet ex Textu in cap. *sancti de Regular. Et ita notatur in terminis Saravia de adiun. q. 12. num. 19. Franc. de Eccle. Cathedr. cap. 3. num. 52. & hanc sequendum dispositionem iuris communis. Sed quia in hac, de qua agitur res demenda est iuxta Constitutiones Apostolicas indubitante tenendum est, Cardinales Titulares omnimodam iurisdictionem habent in Monachos, siue Regulares, qui inferunt Ecclesijs suorum Titulorum.*

Nam omnia privilegia Ioannis Octauij, de quo meminit Baronijs ad an. 882. quod refert etiam Cotel. in not. Cardinalat. cap. 6. prin. 14. clari sunt verba Constitutionis Sixti V. de qua supra. Nam, postquam ille Summus Pontifex exiit, & praefinit Ecclesias Titulares Cathedralium, nulla vel dictum est, facti distinctione inter Ecclesias Seculares, & Regulares in 5. Sic igitur ait. Sic igitur Cardinalis, quibus huiusmodi Ecclesiarum regimen, cura, & administratio pro tempore commissae sunt, eas in spiritualibus, & temporalibus sollicite, fideliter, & prudenter regant, & gubernent, ac iuxta Constitutionem per memoriae Leonis Papa X. Praedecessoris nostri in Concilio Lateranensi nonisime celebrata existant, frequenter visitent, circa cultum diuinum inuigilent, mores, et vitam Cleri, et populi ei subiecti diligenter explorent, eosque ad recte, et honeste viuendum paternis monent assensu, bonorum, ac temporalium, reddituum curam gerant.

Et non est dubium, quin applicatione Cleri veniant etiam Regulares, can. Clerici 21. dist. cap. *duo sunt genera* 23. q. 1. Panl. de Elemtis in Clement. 2. de elect. Abb. in cap. 1. de iur. calum. in vlt. nu. 40. Ioan. Baptista Caccialup. inter Confil. Zabarell. conf. 4. num. 20. Mar. Ant. lib. 1. res. fin. cap. 30. vers. *primus*, Tambat. de no. Abb. dist. 25. q. 1. num. 225. & 226.

- 304 Sed clarissima sunt verba inserta diplomatis Titulorum, in quibus habetur: *Tibi prout Cardinalatus Titulo concedimus, & assignamus &c.* Teque illi in Presbyterium Cardinale preficimus, curam, & regimen, & administrationem ipsius Ecclesie tibi in spiritualibus, & temporalibus plenarie committimus, ita quod liceat tibi regimini, & administrationi eiusdem Ecclesie, ac membrorum, vicinorum, & pertinentiarum huiusmodi possessionem, sine quasi peris, vel per alium, sine ulla propria auctoritate libere apprehendere, & de illorum fructibus, redditibus, & presentibus, & futuris omnimodis disponere, & ordinare, ac eandem Ecclesiam regere, & gubernare, prout alij Presbyteri Cardinales, qui illi pro tempore prefuerint, de illis disponere, & ordinare, ac eandem Ecclesiam regere, & gubernare poterunt, seu etiam debuerunt. Quocirca cum conspectum tue per Apostolica scripta mandamus, quatenus coram, & administrationem prebendam sine excoecutione sollicitudinis, fideliter, & prudenter, quod dicta Ecclesia gubernatori providendo, & fructibus administrationis gaudentes se committamus, Teque vobis exinde quod non in omnibus commendari, de superius, & Conventus dicta Ecclesia, aliisque illius ratione tibi subditi per senus, ut tibi pateant, & obediatis, alioquin sententiam sine penam, quam rite tuleris, seu statueris in rebus, ratam habebimus, & faciemus, antequam Domino, usque ad condignum satisfactum invariabiliter observari.
- 305 Ex quibus veris apparet luce meridiana clarius, Cardinales non solum in Ecclesia regularem Titularem, sed etiam in Conventum, & illius superiorem, omnem auctoritatem habere, Cuius communitatem esse regimem, merum, & mixtum imperium tribuit esse censetur argumens. Textus in l. om. in princ. ibi: *Regimini Republica in Imperatorem translati ff. de off. Prætor. Paul. de Cast. conf. 187. num. 2. vol. 2. Botell. de magist. lib. 1. cap. 1. num. 355. & 136.*
- 306 Prefectum quia Summus Pontifex utitur verbo plenarie, quod omnem jurisdictionem, & in quocunque comprehendit, Innocens in cap. Præterea vel verbi plenarie de off. delegat. Paul. de Cast. d. conf. 187. num. 2. vers. maxime.
- 307 Et Superiorem, & Conventum subditos facit Cardinali Titulari, arguendo eam alijs subditi. Nam dictio, alia, relata ad personam, facit illius eisdem qualitates, Roman. conf. 485. n. 5. Barbat. conf. 33. n. 26. vol. 2. cum alijs per Barbol. d. lib. 26. n. 1. & 2.
- 308 Dique illi expressam facultatem in Conventum, & Superiorem, si ei non pateant, tanquam in rebus procedendi, eosque puniendi, quo facultas est jurisdictionis, dimanat, Doctores in l. omnes populi ff. de iust. & iur. & in l. 1. ff. si quis, & in falsis non obtemperat, & ibi Carnol. n. 46. l. 1. n. 17. Dec. in cap. que in Ecclesiis n. 32. de Constit. Roland. conf. 99. n. 3. vol. 4.
- 309 Quæ tam magis locum habere debent, cum ex illa subiectione res reddeantur ad terminos iuris communis, secundum quod Monachi, & Regulares erant subiecti Episcopis, cap. cum persona de privileg. in 6. cap. cum contingat, & ibi Doctores de ser. compet. can. 1. 18. q. 2. cum alijs per Rotam dec. 33. n. 2. usque ad 7. p. 1. rec. Tambur. de iur. Abb. disput. 16. q. 2. per tot.
- 310 Et propterea huiusmodi privilegium latè est interpretandum, Rota dec. 400. num. 33. part. 9. recent. tom. 2. Nec possunt conquæri Monachi, vel Regulares, etiam si ab eo sentiant damnum, Glof. in l. si quis ff. de pænis ne pererit ff. de pæni. ab excoec. de 3. dist. Rota cit. dec. 400. n. 42.
- 311 Sed quia supra dictum est, quod ea, quæ potest exercere Cardinalis Titularis per seipsum, potest etiam exercere per Vicarium, quærit potest, an Cardinalis possit deputare in Vicarium vnum ex Religiosis Conventus, qui deseruiunt Ecclesie Titulari.
- 312 Et proculdubio dicendum est, posse, Quia Regularis non prohibetur esse Vicarius Episcopi, cum id nullo iure contradicatur, Abb. in cap. fin. de Cleric. agros. Cardinal. in Clem. 2. num. 17. q. 16. de rescriptis, & ibi Molin. num. 25. Anchar. num. 9. Rebuff. in præf. benef. tit. de Vicar. Episcopi num. 30. Nauarrus, & alij relati à Stroz. de Vicar. Episc. lib. 2. q. 38. n. 4. Sanchez ad præf. decalog. lib. 6. cap. 73. num. 8. Pelliz. de regular. lib. 3. cap. 6. sect. 4. num. 247. Tambur. de iur. Abbat. tom. 3. p. 17. q. 5. num. 7. cum alijs per eos allegatis.

Et quamvis nonnulli limitent in Regulari ex ordine Mendicantium, ducti ex Clem. 1. §. Ad Præmissa de Regular. limitatio tamen non est attendenda. Quia Clementina solum prohibet, ne Mendicantes, quidam non Mendicantes transierint, possint affligi ad Dignitates, non autem loquitur de puris Mendicantibus, vt bene Sanchez loc. citat. num. 88. in fine, & Pelliz. loc. cit. Acuta in can. si quis aliter dist. 38. numer. 17. vbi reprobat contrarium sententiam.

Nec isto casu erit necessarius consensus, siue licentia Superioris Religiosis. Quia cum Cardinalis Titularis habeat superioritatem in Regulares, qui inserviunt titulo, vt supra dictum est, fuisse illius deponam, cum circa hoc non sunt exempti, Glof. in can. Cum Pastor 2. q. 1. Dominie. in cap. 8. Religiosi in fin. de elect. in 6. & ibi Franch. n. 3. Sanchez ad præf. d. lib. 6. cap. 73. n. 91. in fin. & n. 99. præsertim, quia Regularis iste non auocatur à Claustro, nec illi iudicia sententia committitur.

Quæ est causa, quare Mendicantes non assumunt in Vicarium, vt dicit Rebuff. loc. cit. n. 32. sed solum committuntur ea, quæ spectant ad cultum diuinum, & præstuntur ad alia spiritualia in Ecclesia Titulari, & Conuentuali peragenda, Barbol. in cap. 1. de Cappell. Monach. n. 2.

Imò debet Cardinalis Vicarium Regularem in dicta Ecclesia sui Tituli deputare, cum Ecclesia fit Regularis, cum non debeant homines diuerse professionis in eodem officio sociari, can. n. 16. q. 7. ne ex dispensati observantia in eodem loco scandalum generetur, cap. Deus, qui de vir. & honestat. Cleric. cap. cum causam, & cap. Cum in maiusculis de elect. cap. ante electionem de rat. & qualitat. Clem. 1. de elect. Calderin. cap. 28. de regular. Dec. conf. 6. q. 90. vbi quod habens beneficium regulare, posito, quod possit deservire per subalternum, talis subalternus debet esse Regularis, & cum sequitur Crauet. de iur. n. 16. vbi Rota, quæ loquitur in Sacristia dec. 338. coram Coccino.

Successio potestit Cardinalis Titularis deputare Parochum in dicta Ecclesia. Cuius enim cura animarum penes ipsum residet, illam per Vicarium amovibilem exercere poterit, Oldrad. conf. 67. in princip. Gonzal. ad reg. 8. glof. 6. n. 67. vbi de Episcopo Calaguritanus apud quem cura totius Diocesis residet per Clericos deputatos eam exercere mandat, Callado dec. 11. de prob. Scraph. dec. 942. in prime. Rota dec. 17. n. 1. p. 1. divers.

Et talis deputatus non appellatur Parochus, sed Coadiutor Episcopi in officio curæ, cap. fin. de offic. Archiepiscopi, Imol. in Clem. fin. n. 14. de privileg. Caputaq. dec. 240. p. 3. cum alijs per Gonzal. d. glof. 6. n. 68.

Et ratio est, quia vna Ecclesia non potest habere duos Episcopos, & Quoniam de offic. ordinari. cap. Cum non ignorat de prob. Rota in pluribus dec. relatis à Tondut. resoluit. benef. cap. 1. n. 1.

Neque intrat dispositio Textus in can. Jani 16. q. 2. & io cap. 1. de Cappell. Monach. quibus statuitur, quod in Ecclesijs curatis regularibus Episcopos deputet Parochum de consilio Superioris Regularis. Quia illi Textus procedunt vel quando Ecclesia est de iurepatronatus Regularium, vt notat Abb. in d. cap. 2. num. 6. Vel quando Ecclesia est vnita Monasterio, vel quando spectat pleno iure ad Monasterium, vt declarat Rota coram Durano dec. 92. n. 19. Barbol. not. dec. fin. lib. 3. v. 50. n. 27. Secus autem si spectet plenius ad Cardinalem Titularem.

Sed, quatenus observanda esset dispositio dictorum Textuum, nihilominus Cardinalis Titularis habet liberam deputationem dicti Vicarii, Quia, & si debet requirere consilium Superioris Regularis, non tamen tenetur illud sequi, l. Cum parer 79. §. Quando, & ibi Barbol. ff. de legat. 2. cap. cum olim de arbit. Et ideo deputatio spectat ad solum Cardinalem, Rota dec. fin. 79. de rescriptis. Pur. dec. 494. lib. 2. in correctum. Anania, & Evarius in d. lib. cap. 1. num. 3. & Abb. num. 3. de Cappell. Monach. Gonzal. ad reg. 8. glof. 96. num. 33. & 24. Barbol. d. not. 50. n. 24. & 25.

Ita vt talis Regularis sic deputatus non poterit amoveri à Superiore Regulari. Quia cum instructio spectet ad Cardinalem, ita etiam destruitur, vt dicit expressè idem Textus in d. lib. cap. 1. ibi: *Potest solus Episcopus arbitrio tam ordinario, quam deposito, & totius curæ pendens conversatione, & ibi Glof. in n. solus, & omnes Canonizati, Barbol. loc. cit. n. 25.*

- 127 Poterit etiam Sacrarium, Conclonatore, Confessarios, & alios Ecclesie ministros deputare, eum ad Cardinalium Titularem ea omnia spectent, quæ tendunt ad Cultum divinum, & ad salutem animarum procurandam cap. Cum inter cetera §. principium de offic. Ordinarii. Sylvest. q. 10. num. 9. Episcopus num. 11. Tabien. eod. v. num. 17. Merito. decif. 743. a. 1.
- 128 An autem Vicarius, Parochus, & alij supradicti Ministri sine exempli ab obedientia sui Prælati, Doctores omnes transeunt cum distinctione. Aut Ecclesia nullatenus subijctor Prælati Mogasterij, tunc illi Religiosi eximuntur ab obedientia Prælati, & remanent subiecti Episcopo, qui deinceps erit eorum Abbas.
- 129 Aut Ecclesia subijctor Prælati Religionis quoad sola temporalia, & tunc eximuntur ab obedientia quoad spiritualia.
- 130 Si verò eis etiam subiecta, quoad spiritualia, erunt exempli quoad temporalia.
- 131 Si verò ibi subiecta Prælati Regulari, quoad omnia, & partem Ministri erunt in omnibus. Prælati Regulari subiecti. Sic habetur in can. In parochia 16. q. 1. & can. sanctorum. c. 1. Henric. Boic. in cap. Quod de bonorum n. 8. de iust. Admarch. & ibi Hostiens. num. 9. lo. Andr. num. 14. Card. n. 5. q. 2. Summisse feret omnes, quos adducit Sanchez ad prop. lib. 6. cap. 6. num. 56. Pelliz. de regular. tr. 8. cap. 4. fol. 4. num. 115.
- 132 Finito tamen officio, tenentur redire ad obedientiam Prælati, si sint in Monasterio, & ad Monasterium, si ea exerceant extra Monasterium. Sic Sanchez loc. cit. num. 36. in fine.
- 133 Superest vltima, & non quidem levis difficultas an Summi Pontifices in collatione Titulorum eximant Ecclesias prædictorum Titulorum a iurisdictione Prælatorum regularium?
- 134 Sciendum est exemptiones nollis esse alligatas formulæ, sed quousque verborum modo, & genere concedi posse, cap. si Papa §. licet autem de priuileg. in 6. cap. 1. §. declaratum de verbor. signific. in 6. Cocchi. de iurisdic. in exempli. p. 1. q. 9. in princip.
- 135 Inter alias formulas concedendi exemptionem illa est, quando concessa est pleno iure Abb. in d. cap. Cum inter cetera num. 3. Gloss. in cap. Cum & placitum v. pleno iure, vbi Abb. num. 5. de priuileg. Host. in cap. Quoniam eod. tit. & ibi Abb. n. 3. Cocchi. loc. cit. p. 1. q. 9. a. 6. 7. & 8. plures Barbo. d. cap. quoniam a. 2. de offic. ordin.
- 136 Tunc dicitur facta exemptio pleno iure, quando Papa concedit facultatem in spiritualibus, & temporalibus, Gloss. in d. cap. Quoniam v. utroque iure, & in d. cap. Cum & placitum §. In Ecclesia §. pleno iure, vbi Zabarella. 4. 1. Butt. num. 26. Dec. n. 12. & 16. Barbo. in d. cap. Quoniam a. 2. & de potest. Episc. alleg. 88. n. 15. Fagnan. in cap. item. 7. de Cler. vno resiste.
- 137 Cardinalibus autem non solum Papa concessit auctoritatem in spiritualibus, & temporalibus in eorum Ecclesiis Titularibus, verum, & ipsas plenarie illis subiecit. Quare de exemptione à superioritate Monachorum, & Regularium non est dubitandum. Sed quia nulla est adeo ampla potestas, quæ onera admixta non habeat, addam hic obligationes & onera, quæ habent Cardinales erga Ecclesias suorum Titulorum.
- 138 Ex primo offert se Concilium Basiliense, quod in sess. 23. hæc habet: Pro conservanda Cardinalium Titulis, quorum aliqui tunc in diuina cultu, quam in edificijs, amirum, probator, in opprobrium Sedis Apostolicæ, & in ipsorum Cardinalium, collapsi sunt, statui barbania Synodus, ut de redditionibus & presentibus Terrarum Romana Ecclesie, quorum medietas iuxta Constitutionem Nicolai Papa ad Cardinales, ut predictum est, pertinet decima parte, quod spectat ad quemlibet Cardinalium pro quo titulus singulis annis applicetur, & ab omnibus vel in vita, vel in morte tantum proprio Titulo quilibet Cardinalis relinquat, unde committere, (alioz ocommodo) una persona sustentari possit. Quod si am fuerit tunc pro hoc, quam pro dicta decima parte, bona omnia ipsius Cardinalis obligata sint usque ad debitum satisfactionem, & ad executionem huius onerum annis primus Cardinalem illius Ordinis, de quo ille defunctus erat. Visitet per se quilibet Cardinalis presens in Curia, absens vero per Vicarium idoneum singulis annis Titulum suum, Clericosque, & Populum Ecclesiarum subiectarum, & cum diligentia inquirat, & salu-

brer, prouideat super Cultu diuino, bonisque ipsarum Ecclesiarum, ac vita, & moribus Clericorum, & Parochianorum, de quibus cum sua sint onera, in districto Dei iudicio rationem reddendum est, & tam quoad tempus visitandi, quam quoad alia feruet, quæ influentia sunt in decreto nostro de Concilij Synodalibus.

Addeamus & Concilium Lateranense sub Leone X. sess. 9. quod alioquin lo potest reformauit decretum Concilij Basiliensis. Titulusque loci, si presens in Curia fuerit, personaliter, si vero absentes per Vicarium idoneum (semel saltem singulis annis) visitet Clericos, & populos Ecclesiarum Titulo subiectarum, cum diligentia inquirat, & diligenter circa diuinum cultum, & bona dictarum Ecclesiarum, moreque in primis, & vitam Clericorum, & Parochianorum soleriter exploret, & sequæ omnes, & singulas ad recte, & honeste viuendum pertinet monuit affellit. Pro arguendo autem Diuini Cultus, & salute animarum sua quilibet Cardinalis vel in vita donec, vel in mortis articulo relinquat suo Titulo quantum sitis sit ad Presbyterum unum commode ibi sustentandum, vel si Ecclesia indigeat reparatione, vel alia subueniente tantum illi relinquat, vel donec, quantum sufficientia sua videbitur.

Tertio loco accedit Constitutio Sixti V. de prebenditione Titulorum, & Diaconiarum pro Sanctæ Romanæ Ecclesie Presbyteris, & Diaconis Cardinalibus, in qua §. 1. hæc habentur: Si quis episcopus Cardinalis, quibus beneuolenti Ecclesiarum regimen, cura, & administratio pro tempore commissa erant, eas in spiritualibus, & temporalibus soleriter, & fideliter, & prudenter regant, & gubernent, ac iuxta Constitutionem piæ memorie Leonis Pape X. Predecessoris nostri in Concilio Lateranensi inuicem celebrata, equam, frequenter visitent circa Cultum diuinum inquirant, mores, & vitam Clerici, & Populi sui subiecti diligenter exploret, & sequæ ad recte, & honeste viuendum pertinet monuit affellit, bonorum, ac temporalium reddituum curam gerant. Sic ad Deigloriam, & fideles populi adificationem pia, & magnifica prebenditione, & fabrica sua quique Ecclesias inspicere possint, & exornare, & tam in vita, quam in mortis articulo pro Diuini cultus augmento, & salute animarum suarum ad congruam sustentandam aliquem Presbyterum, qui sub in Diuini infermat, seu alias erga ipsas Ecclesias si reparatione indigeant, vel alia subueniente de bonis suis à Deo collatis, prout cuique pro modo facultatum conscientia dicauerit, munificentis exhibeat, & liberalis, ut eorumdem Ecclesiarum decora, & ornamenta tantorum Presulum respondente dignitati, ac ipsa Ecclesia tam sublimis personæ gaudeant se commisisse, & eorum ampliatum illastrant. Idemque Cardinales exinde ipsius Sanctæ Romanæ Ecclesie, cuius nobilissima membra sunt, magnificentiam, sua pietate, sollicitudine, & prudentia in diuis maior excolant, & reuerentiam omnium gentium erga illum exemplis bonorum operum insigniri augeant, ac denique præter æterna terribilissimæ premii dignæ quaque laudem precoriam à nobis, & Apostolica Sede valeant promereri.

Denique inferam hæc exemplar diplomatis, quo à Summis Pontificibus conferuntur tituli Presbyteris Cardinalibus, ut omnibus pateat, quæ auctoritate sunt iussit.

Innocentius Episcopus, seruus seruorum Dei. Dilecto filio Francisco Tituli, Sanctæ Mariæ in via nouerca, Sanctæ Romanæ Ecclesie Presbytero Cardinali Albizi nuncupato, salutem, & Apostolicam benedictionem. Decretum Romanum Pontificem, quem Pastor ille Celestis potestatis plenitudine sibi tradidit Ecclesie prout universis, de insigniarum præfer in Alma Vitis Ecclesiarum stato sollicite regerere, & saltem tuam, quam ad Cardinales hominem, & una secum vniuersalis Ecclesia omnia partiarum pro tempore assumit, eorumque personas condignis honoribus fulciant. Quapropter eorum regimen pro eorum Cardinalatum Titulis tunc interdum committit, ut per illorum prudentiam circumspectam Ecclesie ipse præseueret auxilium, ac felicitas in spiritualibus, & temporalibus, adiungat Deo, proficiat incrementis. Cum itaque tu ad alia Te ob gradum virtutum merita, quibus personam tuam illarum largior Altissimus insignit de Venerabilium fratrum asstruam S. R. E. Cardinalium consilio, & assensu, atque de Apostolicæ potestatis plenitudine in eisdem Sanctæ Romanæ Ecclesie Presbyterum Cardinalem ad assistendum nobis in regimine eisdem vniuersalis Ecclesie Apostolicæ auctoritate decoremus assumendum, & Ecclesie S. Mariæ in Via, quæ Titulus Presbyteri Cardinalis existit, certo quem presentem haberi volumus pro expresso modo vacauerit, & vacet ad presens. Nos cupientes Te, prout iuris, & rationis

simus ex his propriis Cardinalatus Titulo decedere, Ecclesiam praedictam, ut praefor vacantem, cum omnibus, & singulis illius membris iuribus, & pertinentiis uniuersis Tibi per nos Cardinalatus Titulo de simul consilio della auctoritate concedimus, & assignamus, sequi illi in Praefor Cardinalatum praeforimus, curam, regimen, & administrationem ipsius Ecclesiae Tibi in spiritualibus, & Temporalibus plenarie committimus. Haec licet Tibi regimini, & administrationis iusdem Ecclesiae, ac membrorum, iurum, & pertinentiarum huiusmodi possessionem, seu quasi per Te, vel alium, seu alius propria auctoritate libere apprehendere; & de illorum fructibus, redditibus, & promissionibus, ac emolumentis uniuersis disponere, & ordinare, ac eandem Ecclesiam regere, & gubernare, prout alii Praefori Cardinales, qui illi pro tempore praeforunt, de illis disponere, ac eandem Ecclesiam regere, & gubernare poterunt, seu etiam debuerunt. Quocirca eorum spectum iurisdictionis per Apostolicam scriptam mandamus, quatenus curam, & administrationem praedictas sic exerceere debeatis solliciti, fideliter, & prudenter, qua dicta Ecclesia Gubernatori prouide, & fructibus Administrationis gau deat se communi. Tuque valeas deinde ad nos non immerito commendari, ac Superioris, & Conuentus dicta Ecclesiae, aliisque illius ratione Tibi subditis permissis, ut Tibi peruenit, & obediatis aliquo sententiam, siue penam, quam rite tuleris, seu statueris in rebus, ratam habebimus, & faciemus, antequam Demum, usque ad satisfactiorem condignam inuolueretur obsequari. Et insuper ut statum tuum iuxta Cardinalatus sublimitatem decens tenere, & expensam mereri, qua Te iugiter de necessitate subire oportet, facilius perferre valeas, more proprio, non ad tuum, vel alterius per nos huiusmodi per obediatis positum instantiam, sed ad nostra mera liberalitate tecum, ut etiam, postquam in viam praeforionis praedicta pacificam possessionem, seu quasi irrogaueris, & administrationis dicta Ecclesiae, ac illius bonorum, seu maioris partis eorum assensu fueris, omnia, & singula monasteria, etiam Confraternitates, Priuatus, & Conuentuales Praepositorias, Praepositorias, Praepositorias, etiamque beneficia Ecclesiastica cum cura, & sine cura, secularia, & quorumvis ordinum militarium, & Hospitalium, etiam S. Iohannis Hierosolymitani regularia quolibet de quibuslibet concessimus, & dispensationibus Apostolicis in Titulum, Commendam, administrationem, vel alias quomodolibet obtinens, ac quibuslibet, & ad quos Tibi quomodolibet competat, quatenus quomodolibet, & quolibetque sint, ut prius, quoad vixeris, retinere, ac quatenusque pensiones annuas Tibi super quibuslibet fructibus, redditibus, & promissionibus Ecclesiasticis, ac eorum loco fructum ipsorum Apostolicam Tibi auctoritate reservamus, & assignatum reservamus, & assignamus, ac vacuam illis, & illas transuolamus, ac de rebus, & bonis tuis transuolamus, nec non beneficia, & officia quatenus conferendi, aliisque facultatibus, & indolis Tibi concessis, ut prius, quoad vixeris, percipere, exigere, & lenare, ac iustis usus, & utilitatem conuolare libere, & sicque valeas, nostra quatenus opus sit de exprimendo vero annuo valore beneficiorum per promissam ad Ecclesiarum regimina obtentorum in dispensationibus tibi concedendis super illorum retentione, aliisque illis non valeant, aliisque constitutionibus, & ordinationibus, ac etiam quatenus opus sit, dicta Ecclesia etiam inramis confirmatione Apostolica, vel quatenus siturata alia robore siturati, & consensu omnibus, ceterisque conueneris nequaquam obstantibus, Apostolica auctoritate eorumdem tenore praesentium de speciali dono gratia dispensamus, decernentes propterea, Admonitiones, Priuatus, Praepositorias, etiamque beneficia per Te obtenta huiusmodi non vocare, pensionesque, & fructum reservationis praedictas non cessare, ac transuolamus, testandi, conferendi, aliasque facultates, & indulgentias huiusmodi non expiare. Iterum quoque, ac inane, si sensu super his id quatenus quatenus auctoritate facient, vel agerantur conueneris attentari. Volumus eorum, quod praeposita in Monasterijs, & Priuatis Conuentualibus huiusmodi diuini cultus, ac solius Monachorum, seu Canonicorum, ac etiam ministrorum numerum nullatenus minuiatur, aliisque beneficia huiusmodi decore propterea non fraudentur obsequijs, & antiquam curam, siqua illis imminuat nullatenus negligatur, sed eorum, & dilectionem filiorum conueniamus, Monasteriorum, & Priuatis Conuentualibus huiusmodi congrua supportetur omnia consueuerunt. Datum Romae apud Sanctum Mariam Maiorem anno Incarnationis Dominicae millesimo sexcentesimo quinquagesimo tertio, decimo Kalendas Aprilis Pontificatus nostri anno decimo.

Hac Pontificatus Innocentius, & Cardinalis Albicinus, cuius disceptatio, doctrina, eruditione, argumenis, ordine claritas talis est, ut non cedat Summorum Canoniarum, & legistarum consilio, & nihilominus contra Alitum quoad iurisdictionem Cardinalium in Monachis, alioque Regularibus, degentes in Monasterijs, quae zelum sunt annexa, & inferuentis Ecclesiae Titularibus, pugnantur charissimi viri Nicolaus fecutus, & Marcellos eius filius, lulius Fagnanus, magni quidem iurisperiti, quorum maxima est apud Romanam Tribunalis iudicandis causis auctoritas, ac etiam Patris Generalis, & Pipeatoris Generalis Ordinis sicutum seruorum, quorum argumenta plenè, ac apud idem Cardinales suo peculiari scripto, typis edno luculentis dilocit, etatque in hac causa re iudicata pro Monachis, & Regularibus. Nos autem iurisdictionem quali Episcopalem, quam Eminentiissimi Cardinales habent in ius Ecclesiae Titularibus, ita etiam cum Albitio declaramus.

Certum siquidem est, Gregorium Decimum Tertium declarasse, nolle te ut, qui in sacro Concilio Tridentino concessa sunt Episcopis, competant Eminentiissimis Titularibus. Quia licet habeant in multis iurisdictionem Episcopalem, non tamen sunt Episcopi. Huius declarationis testes sunt Cardinalis Toletus in som. lib. 1. cap. 89. n. 5. Boldell. theol. moral. tom. 2. lib. 2. disp. 48. num. 24. Fagnan. in cap. his, qua num. 16. de maior. & eod. & in cap. ne praedictum num. 43. de penit. & remiss. ac Nicol. clauder. in. lib. 1. tit. 33. num. 6.

Rationes multae sunt, etque graues, praecipue vero haec sunt. Primum quia ex iurisdictione quali Episcopali non inferor ad ea, quae specialiter iure, maxime vero ad ea, quae solum ex delegacione etiam generalis concessa sunt. Regula enim generalis est, quod, qui succedunt Episcopo in iurisdictionem ordinariam, etiam plenissima, non ideo succedunt in Episcopali iurisdictione quoad ea, quae speciatim sunt Episcopo concessa, ut Episcopo, vel ei sunt delegata, vel quatenus electa est indolita perione, aut speciatim fuit Episcopali dignitas. Aquehinc est, ut, quoad haec, Capitulum, sede vacante, non succedat in Episcopali iurisdictione, quamuis alius certum sit, illud succedere, sede vacante, in iurisdictione Episcopi, ut per Panor. in cap. scriptum de elect. & in cap. vtrum de for. compet. & in cap. his, qua de maior. & eod. Prob. ad Monach. de supplend. neglig. stat. num. 7. Fagnan. in cap. Cum olim num. 43. & 46. de maior. & eod. vbi num. 34. quod non succedat in iurisdictione delegata, etiam ex generali iurisdictione sedis Apostolicae; & n. 35. quod in Capitulum, sede vacante, non transeat qua pertinet ad Episcopum, tanquam fides Apostolica delegatum ex vi Concilij Tridentini. Haec eadem docent Syluest. in Capitulum 3. Setu. de benef. lib. 3. cap. 66. num. 3. Paris. de resignat. lib. 7. q. 23. num. 24. Suar. de censur. disp. 7. sect. 2. num. 4. Passet. in tom. 2. de stat. homin. quaest. 187. art. 1. numer. 301. & sequenti. Multo minus igitur haec transeat ad Eminentiissimos Titulares declarauit Gregorius XIII.

Deinde quia in concessione generali non comprehenduntur specialia, quae superius non est verissime concessurus, cap. cum in generali de offic. vicar. num. 6. de cap. Episcopus de penit. & remiss. cap. in generali de regim. pariter in 6. ut proinde Gem. ad d. cap. cum in generali num. 2. dicat, quod genus non comprehendit Speciem, quando adduci potest aliqua causa, ob quam species aliqua non comprehendatur. Quod etiam vocat Glo. in cap. pia de exceptio. in 6. Et propterea vocant Episcopi ex mandato generali nec cognoscere causas criminales, nec conferre beneficia, nec alia, pia opera competunt, cap. 2. & 3. de Offic. Vicar. in 6. vbi hoc ipsum tradunt Archid. Io. Andr. Anchar. Burr. Gem. & Franch. Ex hac igitur generali ratione, quod Eminentiissimi Titulares habeant iurisdictionem quasi Episcopalem, non potest colligi, quod ipsi competunt ea specialia, quae sacrum Concilium Tridentinum speciatim concessit Episcopis, & quidem nec proprie, ut Ordinarijs, neque ut sedis Apostolicae delegatis, quia est omnia illa iurisdicio, quae quoad Curiam animam ad Concilio, & ad nouis Constitutionibus Apostolicis concessa est Episcopis in Regularibus exemptis.

His accedit, quod licet Praeati non Episcopi, habentes iurisdictionem Episcopalem, si simul habeant Terriorum propriam quod nullus sit Diocesis, & Episcopo non subiectum, sed ab eius iurisdictione penitus exemptum, aliquando



veniant nomine Episcopi, & in specie comprehendantur sub decreto Sacri Concilij Tridentini *sess. 25. cap. 11. de regular.* per quod Monasteria, quæ habent annexam curam animarum secularium, quoad hanc curam, subduntur visitationi, & correctioni Episcopi, in cuius Diocesi sunt sita, ut per Rotam in Pisciensi jurisdictionis coram Gypso 5. Maij 1589. & in eadem 10. Octobris 1593. coram Pegna, & 15. Iunij 1590. coram Plauto, gradung. Palis 3. de *stat. hom. a. 1890. 10. ansp. 10. n. 693.* Quod tamen neque id vniuersaliter verum est, quia huiusmodi Prælati non veniunt sub eo nomine Episcopi in Constitutione Gregorij XV. quæ incipit, *Inferius abili de exempt. privileg.* nec illis competit facultas ibi tributa, & delegata Episcopo, corrigendi Regulares delinquentes in administratione Sacramentorum personarum secularibus, ut declaravit Sacra Congregatio Concilij in declarationibus post præfata Constitutionem Gregorianam.

145 Nihilominus Prælati non Episcopi, quamvis lo multis habeant quasi Episcopalem jurisdictionem, si tamen non habeant Territorium proprium ab Episcopo jurisdictione plene exemptum, nec habeant subditos ab eadem Episcopi jurisdictione plene exemptos, in Concilio, in iure communi, in Constitutionibus Apostolicis non veniunt nomine Episcopi, vel Ordinarij, præsertim in illis casibus, in quibus à Concilio Tridentino datur Episcopi facultas in Regulares, quoad ea, quæ concernunt curam animarum secularium. Veniunt aliqui dicuntur habere Territorium proprium, quod sit nullius Diocesis, ac tibi plene subiectum, ac ipse dici possit illius Territorij Ordinarius, necesse omnino est, ut habeat jurisdictionem, & Clerum, & populum, exclusio Episcopo, Gloss. in *Clem. 1. §. Velimus v. Diocesani de for. comp. Gemm. in cap. 2. de constit. in 6. libique Anchar. n. 10. Fagnan. in cap. significasti nom. 17. de offic. Ordin.* Vbi igitur Territorium est de Diocesi Episcopi, eius Ordinarius non est Prælati inferior, sed Episcopus, qui est iure iuxta Diocesis Ordinarius, *cap. cum Episcopus de offic. Ordin. in 6. & sic iurisdictione concessa Ordinario à Concilio Tridentino competet Episcopo, qui dupliciter sunt Ordinarij, & habent iurisdictionem in populum in huiusmodi Territorijs, ac locis, ab Episcopo non exemptis.*

146 Facitque ad id, quod ait Fagnanus in *cap. Sacro nom. 60. de sentent. excomm.* quod scilicet Prælati inferiori potest dupliciter competere iurisdictione, quasi Episcopali. Primum, ut nulla Episcopo remaneat iurisdictione neque actu, neque habitu, ut si ipse, cuiusque Territorium sit omnino exemptum, & immediate Sedi Apostolicæ subiectum. Secundo, ut inferior iolum ex privilegio, aut prescriptione habeat in aliquo parte Diocesis jurisdictionem actu, Episcopus habitu. Ex hoc modo huiusmodi Superior non est illius partis Ordinarius, cum vna Diocesis non possit habere duas capita, siue duos Ordinarios. In quo casu Episcopus potest agere omnia illa, quæ sunt iurisdictionis ordinariæ, & sunt denegata illi inferiori, quasi jurisdictionem Episcopalem in eo loco habentem.

## CONSULTATIO CXVIII

1 Torquatus, vir nobilis, destinaverat Religionis Hierosolymitanæ duos suos filios, quos in libro Baptizatorum, quem vocant Natalium, tanquam plures annos antea natos descripti fecit, ut citius commendam consequi possent. Patre defuncto, Sempronius eius Primogenitus, paternæ confusio fraudis alterum fratrem Coadiutorem Episcopalem à Concilio ordinarij obtinuit, & novo confecto Natalium libro, sub prætextu eum redigendi in meliorem formam, novu Coadiutorem etiam aliquot menses adiunxit, ut eo facilius in Romana Curia Coadiutoris obtineret confirmationem, quominus à legitima ætate coadiutor abesset, qui fraudis huiusmodi nec auctor, nec approbator fuit, a Doctores, quod nihil inesse mali, ex quo nemini fiebat iniuria, ac Sacerdotum bona fide promotor, irregularitatem tamen, minime celebravit. Testes super coadiutoris viam, moribus, & ætate examinavit, siue in Primogeniti obsequium, siue creduli, vitiosi, & corrupti Natalium libro fidem habentes, Coadiutorem ætatis esse legitimum deposuerunt, licet revera tertium supra vigesimum annum adhuc non triginta. Huiusque malis artibus sub falsi explicatione nominatus à Principe, & à Sede Apostolica confirmatus coadiutor, instante suæ consecrationis die,

supplicat pro condonatione superbitis confirmationis pro facultate celebrandi, ac consecrationis, & coadiutoris munus obundi, præstata dispensatione super ætatis defectu, cum aliis immineant toti Regno scandala, sibi infamia, Episcopo coadiutor, senio confecto, & ad pastoralia munia inhabili afflicto, Diocesi ingens detrimentum. Ex quibus queritur, an, & quomodo in his omnibus cum Oratore sit dispensandum?

Respondet. Licet Episcopus debeat esse ætatis triginta annorum, *cap. Cum in consensu de elect. ibi, statim, ut nullus in Episcopatum eligatur, nisi qui iam trigessimum ætatis annum exegerit.* Dignitates vero infra Episcopatum, quæ curam animarum habent annexam, nulli omnino suscipiunt, nisi qui iam vigesimum quintum annum ætatis attigerint, ibidem §. *Inferius*, quoad Sacerdos sine prædicta ætate quis esse non possit, Tridentin. *sess. 23. cap. 4. de reform.*

In hoc tamen casu distinguendum est. Aut enim queritur, an Summus Pontifex possit in prædictis dispensare, eaque condonare: Et certum est, eum posse. Nam Papa valide ordinare potest etiam infantem in Episcopatum, ut docent Auctores, quos congerit Diana de *potest. Pontific. resol. 32.* ergo facilius in hoc casu. Aut queritur, an id expediat? Et statim præstatum, ut scandala, infamia, ac Diocesis necessitates occurrant, quatenus tamen præfata omnia sine occultis, censeo dispensandum.

## CONSULTATIO CXIX.

An, & quatenus constare possit de sufficienti causa renuntiandi liberè Episcopatum in verbis Summi Pontificis.

Plures ad id afferri solent causæ, quas prudenti iudicio Sacre Congregationis examinandas relinquo, generatim verum non adest Cœli gratuitatem, siue aeris inclementiam, quæ valetudini, ac corporis constitutioni Episcopi notabilem lo modum officiat, illamque in diem pastorali officio minus habilem reddit, sufficientem renuntiandi causam habitam semper fuisse, tum ex benigna, & rationabili consuetudine Sacre Congregationis, quæ sæpe Episcoporum renuntiationis hac de causa factas admitti potest, rescriptis, tum ex Sacrorum Canonum dispositione, ut ex *can. quorundam 6. d. 24. relato à Glossa in cap. ad supplicationem v. morari de renunc. ibique Offens. in princ. Bald. nom. 5. & tradit Felin. in cap. accedens nom. 2. ut late non concess. Part. de resignat. lib. 5. §. 3. n. 245. & seq.* ubi testatur de communi, quando Cœli gratias et corporis Episcopi constitutioni obnoxia, latè Spetel. in *suatrat. de Episcopo, italiæ scripto p. 1. cap. 4. §. 3. & B. Petrus Damiani epist. 5. lib. 1. reser. B. Sylvianum Episcopum Philopolitannum post tres annos merito reocnecantem eandem Ecclesiam, cum Thraciæ frigidi aeris inclementiam sine sanatis incommodis ferre non posset.*

Quod autem Episcopus graues morbos ab aere Diocesis no pariat, liquido constare debet ex depositione plurimum Testium, qui formiter examinari debent, cum simpliciter fides non iurata satis non sint, necnon ex relatione, & iudicio Medici, & Chirurghi de partibus, qui secundum artem, nedum de existentia, & gravitate morbi præcisè deponant, sed etiam morbi causam in pernoxio aeternum Diocesannum testant. Atque ex his probationibus eruitur iusta causa admittendi renuntiationem, siue resignationem requisita, per Text. in *d. cap. ad supplicationem*, ubi dicitur adde nullam causam, quando non potest in loco securè morari, ubi Gloss. v. *morari*, inquit, *foris propter aeris intemperiem*, licet ad hunc effectum inficeret verisimilis suspicio periculi vitæ, siue timeatur periculum mortis, ut in *d. cap. ad supplicationem*, advertunt Bartrius, Inola, & Abbas nom. 2. ibique Barbof. in *collec. 1.* ubi ait, quod hæc dispositio locum habet, etiam si Episcopus per aliquos menses anni sanus viveret ita, ut posset tunc quatuordecim fangi corporis. Nam si peritorem iudicio Episcopus identidem intra annum subiret periculum mortis, hoc sufficeret, ut iuxta *d. cap. ad supplicationem* dimitteret Ecclesiam. Nec tenemus utrum experiri, quia inficit timor infirmitatis, & experientia. Experiri enim facilius suaderet, quam fit. Nam periculum esse, ait Felin. in *d. cap. accedens nom. 9. com.* non tractetur de periculo amissionis bonorum, se de oc-

currunt morti abique discrimine. Quo casu omnes Doctores physici admovent. Ceterum notum fugiendum, nominatim Hypocritas lib. de nat. tom. 4. inf. in text. his verbis; *providendum, ut spiritus quam minimum in corpore intret, sique maxime peregrinus, & penes facultate mandata sunt loca regnum, in quibus sunt morbus fuerat aspicitur.* Peritorum autem dispositionibus standum esse, tradunt Doctores cum Rota decr. 353. num. 2. par. 2. recent. Alii de hac re alibi addoxi, precipue tom. 4. consil. 137. a num. 90.

## CONSULTATIO CXX.

An Canonici, aliisque graniter percussis Clericum in aula Capitulari, in qua interueniunt decem, vel duodecim persona Capitulares, ita incutiant can. Si quis suadente diabolo, & non sit necessaria declaratoria incurrit in excommunicationem iuxta Constitutionem Concilii Constantiensis, qua incipit, *Ad exstirpanda*. An ad id possint esse Testes sufficientes Canonici, aliqui eiusdem Capituli? Quid de rebus eiusdem Communitatis, Societatis etiam secularis? Quatenus eiusmodi Testes pleni probent? Absolutio à Sacra Penitentiaria obtenta, quatenus suffragetur?

**C**um agatur de percussione Clerici non occulta, sed notoria, percussor illic remanet maiori excommunicatione lretritus, etiam ante declaratoriam, à qua suspendit à Summo Pontifice, & quidem cum paucis obfusis insinuatione poterit absolui, & interim efficitur inhabilis ad quemcumque actum, & in specie ad praesentandum, sine nominandum ad beneficia Ecclesiastica, vt ex communi sententia probat Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 13. §. 7. n. 4. in fin. dicens, quod vbi haec duo concurrunt, delictum scilicet percussio Clerici fuisse publicum, & ab omnibus sciri, esse delictum, inexcusabile est notorietas, quia egens denunciations, ad hoc vt iuxta Extravagantiam *Ad instantiam* non sit tolerandas. Idipsum docent Laym. theol. moral. v. 5. p. 2. cap. 5. prope fin. Nauarr. in manual. cap. 27. n. 92. alijque passim.

Notorietas autem non excluditur ex circumstantia, quod aula capitularis sit clausa, dum locus est publicus, & in ea Capitulum congregari cum intentione quamplurimum. Ex quibus circumstantiis satis resultat notorium, vt post Gloss. in cen. de manifestis 1. §. 2. probant in hac specie Aula de censur. p. 2. cap. 6. disp. 2. arb. 4. §. hinc tamen, Alter. cod. rr. tom. 1. disp. 6. lib. 1. cap. 2. col. 6. & Bonac. tom. 1. de excomm. disp. 2. §. 2. penult. 1. §. 1. n. 3. Idque solum à Doctoribus ponderatur pro excludendo notorio, quod si eam contigerit in loco secreto, & paucis scientibus, vt declarat Abb. in cap. vestra n. 16. de cubab. cler. & mol.

**Q**uin, etiam si factum dici posset occultum respectu aliorum, fac esset, quod esset notum ipsi in Capitulo, à quo debet fabricari processus, ex traditis per Covarr. in cap. alia mater §. 2. prime par. n. 9. de sentent. excommunicat. in 6. vbi ait, opinionem Abbatis, & Felini, qui tenebant non requiri declaratoriam, esse veram, quando ipsemet, qui est Iudex executionis, est etiam Iudex competens ad cognitionem ipsius causae. Vnde sine declaratoria huiusmodi excommunicatus est euitandus, Aul. loc. cit. dicens cum Abbate in d. cap. vestra n. 16. Quod discretus Iudex ex variis circumstantiis, & ex qualitate actus, loci, ac temporis arbitrabitur, factum esse notorium, vt notum. Ervici. Hinc sequitur, addit, notorium vique dici percussorem Clerici, factam à Collegio Religioso. Hoc idem asserunt Alterius, & Bonacina locis allegatis, & statuerunt in cap. cum non ab homine de sentent. excommunicat. lib. 1. de communi illius, qui pro sacrilega manu iniectione in Clericum in edictum excommunicationis incidit, licet denunciatus non sit, ibique Gloss. v. denunciatus in Concil. Constant. relato à Covarr. lib. 1. canon. quae. cap. 1. num. 1. & 7. vbi, quod visus Ecclesiae Catholicae illud recepit, & cum 13. ostendit differentiam inter notorium percussorem Clerici, & alios, qui in excommunicationem incidunt, Sayr. de censur. lib. 4. §. 3. num. 4. & seqq.

**I**tem, donec obtineat legitimam absolutionem, cap. cum desideras de sentent. excomm. Quae esse debet pro foro exteriori, Alter. de censur. lib. 4. tit. cap. 2. Filic. trall. 15.

cap. 1. §. 10. num. 45. vbi exhibet praxim Sacrae Penitentiarie absolventis percussorem Clericorum, & ait, quod si delictum fuerit publicum, & absolutio non suffragetur adeo, vt quis in actionibus publicis (ex genere possit pro absoluto, subdique. Nam absolutio Sacrae Penitentiarie ferti non solet pro foro externo. Eum sequitur Bonac. de excommunicat. in part. disp. 2. §. 3. penult. 6. num. 23. & nos alibi. Vnde non sufficit hac absolutio, quando factum est notorium, & deductum ad forum contentiosum. Ita enim, & non aliter vindicatur iniuria publica, & satisfiat Ecclesiae offensae, ac parti laesae.

**E**t in hac re ipsi Testibus omnino deservendum est, qui sone praesentes, & totam sacri seriem perspexerunt, minime obstante, quod sint de gremio Capituli. Quamvis enim fuerit ipsumque Capitulum offensum, audenta qualitate delicti commissi in aula Capitulari, & in personam sui Canonici, dum omnes erant congregati pro seruitio Ecclesiae, non tamen Capitulares dici possunt Testes minus idonei, dum non agitur de ipsorum particulari commodo, vt in specie de beneficiis, quod non rejiciatur à testimonio ferendo pro sua Ecclesia, tradit Rota pluribus allegatis in Amparienti, seu Cuiatensi conuocationis ad Synodum 23. Iunii 1642. §. Quia quoad primum cotam Meilio his verbis. Quia quoad primum Testem beneficiatum, ille non rejiciatur à testimonio pro Ecclesia, in qua est Beneficiatus, dummodo principaliter de eius commodo non agatur, licet fecerit secundario commodum aliquod honoris ipse sentire possit, Decr. conf. 342. Alex. conf. 68. lib. 2. R. in conf. 111. n. 6. lib. 3. Honded. conf. 59. num. 40. lib. 1. Rota decr. 340. num. 2. & 3. coram Gregorio XV.

**E**t de confatribus, quod pariter sint Testes idonei pro confaternitate, dum ex actu, de quo deponunt, ipsum non resulet particulare commodum, firmat Rota in Albinganensi precedente 30. Iunii 1653. §. non obstat coram Bichio, hinc pariter verbis; Non obstat, quod de predictis deponant Testes, qui sunt Confrares ipsius Confaternitatis, ac proinde ad eius fauorem non mereantur tamen, praeterit in re magni honoris, Bald. in cap. cum nuncius num. 1. ad fin. de testib. Felin. in cap. super num. 6. eod. tit. Rota decr. 336. num. 1. par. 1. recent.

**Q**uia obiectum procederet, si exinde emolumentum, aliquid, vel honorem, vt singuli reportarent. Cum autem maxime reportent, quia vt singulis non debetur honor debitus, vt vniuersis, Praep. in can. Concilia §. Episcopo num. 3. disp. 17. Gratian. disp. 296. num. 46. & seqq. ubi hodie refert modernus Martinius in sum. q. regul. vol. 1. tom. 2. cap. 15. num. 23. plenè probant pro confaternitate, Bald. in disp. cap. cum nuncius num. 3. de testib. Honded. conf. 79. num. 39. & 40. lib. 1. Et in specie de Confatribus, Rota decr. 290. num. 13. par. 3. recent. in Auconiana bonorum 13. Iulij 1645. §. Quia etiam coram R. P. meo Meilio, & magis in puncto in Tatiuen. delationis Baldacchini 4. Iulij 1646. §. Et licet coram Eminentiissimi D. Cardinali Corrado. Maxime quia supplentur ex numero, & admiuicantur ab iustissimo antiquitatis, ac in aliquibus etiam à rebus extradictio inducitur plenè probantibus contra inducentem I. Si quis Testibus, Cod. de testib. Suro. conf. 390. num. 18. Mantie. decr. 274. num. 1. vers. Et quod amplius, Ita Sacrae Rota Romanae.

**P**raeterea verum dum agitur de facinoroso patrato in ipso mer Capitulo clauso, sique alij, quam Capitulares nequeunt haberi, qui praesentes fuerint. Vnde fit, quod etiam si patenter exceptiones aliquas, quod negatur, adhuc bene probatur per Text. in Confessio §. super C. de repud. & in cap. sit de testib. eger. & tradunt Gomes var. num. 2. cap. 12. num. 21. & Farinae de testib. q. 63. num. 55. ac Rota decr. 598. num. 6. par. 2. recent.

**N**eque suffragari potest illicitatio, quod id patratorum fuerit ob subitum, atque improsum animi passionem. Nam solum id admittitur, quando percussio esset tam subita, vt ex defectu plenae deliberationis eam dici posset imperfectus, neque ad letalem culpam pertingens, vt declarat Caietan. in sum. v. excomm. cap. 10. Nauarr. in man. cap. 27. num. 85. Aul. de censur. p. 2. cap. 5. disp. 2. arb. 13. Laym. in theol. moral. trall. 5. par. 2. cap. 5. num. 8. vers. Altera excusatio est imperfectio actus, non pertingens ad culpam mortalem, puta ob subitum passionem ira, Bonac. de excomm. in part. disp. 1. §. 3. penult. 6. lib. 1. n. 3. Capitral. eodem tit. disp. 3. penult. 23. §. 3. num. 31. Non autem si ab actu praesensio pro-

procuracionis intercesserit aliquod temporis intervallum, quod excludit primum morum, & inaduerentiam per  
*Textum in cap. si vero 3. de sentent. excommunic. ubi dicitur Alexander III. excusari posse percussorem Clerici ab incommunicacione, quatenus esset facta non ex deliberatione, sed incontinenti vim vi repellendo, ubi Gloss. v. turpiter, alit, alias ex intervallum licet. Quod autem intervallum excludit inaduerentiam, probant Doctores communiter, ac pra alijs Sayr. loc. cit. lib. 3. cap. 27. num. 23, & post alios Calp. ibid. num. 14.*

In casu autem, quoniam Canonici percussor debet conferre aliquod beneficium Ecclesiasticum, siue ad illud aliquem praefentare, & praetendatur expectari lapsus sex mensium, qui per Concilium Lateranense fuit praefixus ad conferendum, siue praefentandum, ac interim posse illud obtinere absolutiorem. Respondetur, quod id procedere posset, si ipse percussor esset collator independentem a Capitulo, secus autem dum las conferendi omnino relidet apud Capitulum. Quia non ideo collatio desinit inspecta omnino ad Capitulum, quod Canonici Turnariensis representant, vixime id tradit Gloss. in cap. vlt. de praebend. in 6. ac ibi Doctores communiter. Quo in casu expectandus non est lapsus sex mensium, sed Capitulum potest, ut sibi libuerit, conferre ad nominationem capitis, & habilis, qui tempore vacationis existit in turno.

## CONSULTATIO CXXI.

An Vicarius Capitularis possit indicare processiones publicas sine consensu Capituli, & minari censuras, & penas Canonicas, processibus non interessentibus.

Es quatenus negativè, An saltem possit eas indicare sine consilio Capituli, ac minari censuras, & penas, ut supra?

Ad primum, quoad vtramque partem affirmativè putandum respondendum. Habet enim Vicarius Capitularis iurisdictionem in exercitio ordinariæ iurisdictionis, eadem potius sibi ratione, qua ipsi Episcopo competens, Gloss. in cap. Romana v. generaliter, ibique Doctores de appell. in 6. in cap. vlt. v. Vicarius de off. Vic. Coar. pract. quest. cap. 4. num. 87. & variis. quest. lib. 3. cap. 20. num. 4. Sanchez de matrim. lib. 3. diff. 29. q. 29. num. 1. Soro. de off. & potest. Vicar. q. 55. num. 9. vbi alij quamplures, & Garz. de benef. par. 5. cap. 8. num. 21. Quod procedit etiam in Vicario simpliciter Capitulari, Sode vacante, Garz. loc. cit. num. 22. ibique alij.

Vnde in terminis primæ partis dubij, an scilicet possit Vicarius Capitularis indicare processiones publicas, & praefentare quò, ac quomodo sine dirigendo, cum hoc ius privativè quoad alios relidet apud Ordinarium ex mente Sacrae Congregationis Concilij in Elbornensi 14. Januarij 1617. teste Barbosa de vna. iur. Eccl. cap. 43. num. 161. & 169. Non obstantibus, quod Capitulum, vel alij essent in quasi possessione contraria, & non obstantes intermemorabili consuetudine, & Congregatione Sacrorum Rituum in Camera 24. Augusti 1619. quam refert idem Barbosa loc. cit. num. 163.

Eademque potius iurisdictione indiendi publicas processiones, illasque alij evitanda scandala potius per hanc, quam per aliam viam dirigendi, relidet, adhibere Episcopo in Vicario Generali, cum consilio tamen Capituli, non autem consensu, ac eodem modo, quo possit Episcopus, si praesens esset, testatur idem Barbosa, ex eadem Congregatione in Vigiliensi 28. Septembris 1620.

Quod vnde ad secundam dubij partem perspicua sunt verba Sacri Concilij Tridentini sess. 25. cap. 13. de Regular. scilicet, *Exempti autem omnes tam Clerici seculares, quam Regulari quorumque etiam Admachi, ad publicas processiones vocati accedere compelluntur.* Idemque Vicarius potest necdum minari censuras, & penas, etiam extraordinarias Canonicas ad publicam processionem accedere recusantes, verum, & illas exequi, Ricc. in c. vlt. de off. 883. ad med. Barbosa in collect. ad Concil. loc. cit. Soro. ibidem q. 182. n. 1. & 169. ne alias Ordinarius habere iurisdictionem absque coactione Ecclesiastica, qualis est ecclesiastica.

Ad secundum non potest Vicarius Capitularis processiones publicas, siue generales indiendere, Capitulum non requisito, ac sine eius consilio, atque adeo nec praecipere, ut Canonici eas indiendi sub pena pecuniaria, & censuratur. Nam in Sacri Concilij Tridentini cap. 6. sess. 24. de reform. statuitur, quod Episcopus habeat primam Sedem, & locum, quem sibi elegerit in processibus, eiusque per praecipere omnium rerum agendum auctoritas, consuetudine immemorabili non obstante.

Et quidquid sit, an possit in totum Capitulum praefentare iudicandi processiones, prout posset, consilium Valenzani. conf. 134. a num. 3. item 2. Id planè eorum est, quod neque Episcopus, neque Vicarius potest illas indiendere sine consilio Capituli. Quia facultas indiendi illis competit cum eodem consilio, non autem liberè iuxta plures declarationes Sacrae Congregationis, relatas a Valenzano loc. cit. a num. 22. ac Ricc. de off. Cur. Neapolis. 379. a num. 3. par. 4. & a Barbosa super Concil. end. sess. 24. cap. 13. a num. 41. & in sum. de off. dec. consil. 605. a num. 3. ac de off. & potest. Episcop. allegat. 23. a num. 4.

Ac proinde præceptum huiusmodi reuocandum est. Quia iudicium ipsa sine consilio Capituli, irrita est, habeturque acti non esset facta, ut probat idem Valenzani. ibidem. num. 45. cum seqq. qui a num. 59. declarat admodum esse ad bonè effectum consilium, & consensum, cum vnum, aut alter debeat antecederet peti, ac iustitiam, & sine eo Vicarius non debet, neque potest praecipere sub pena excommunicationis, & pecuniaria, ut prosequitur a num. 69.

Porro consilium Capituli intelligi de privatis, non autem de publicis processibus, declaravit Sacra Congregatio Concilij, quae etiam declaravit intelligi de processibus, quae sunt in Civitate. Quia Episcopus non tenetur requirere consilium Capituli Cathedralis in decernendis, ac dirigendis processibus Oppidi sive Diocesis, ut in Elncensi per Oppido Perpiniani sub anno 1596.

## CONSULTATIO CXXII.

Iterum, An excommunicatio sit alius irrevocabilis?

Negativè alibi respondi, ac probati actum irrevocabilem, dicit solummodo illum, qui post executionem factam ad primum statum reduci non potest, qualis est abdicatio membri, irrita, caetera, ac cetera huiusmodi, ut per Alexand. in l. 4. §. Condemnatum num. 10. ac l. 1. num. 24. ff. de iudic. Cum autem per absolutiorem praeterit in gradu appellationis, siue alio modo obtentam, quis iniussu excommunicatus, restituitur in statum pristinum, sequitur, ut excommunicatio appellari non possit actus irrevocabilis.

Nec obstat, quod interim excommunicatus priuetur suffragijs Ecclesiae, quae per absolutionem non recuperat. Etenim, aut iussu excommunicatur, & tunc conquis non potest de amissione suffragiorum, quia iussu patitur, & mens Sacrorum Canonum est providere iniussu, non autem impedire iustitiam.

Aut excommunicatur iniussu, & interim non amittit suffragia generalia Ecclesiae, neque interitus Sacrorum communionem, Naxar. in man. cap. 27. num. 2. vbi, *non in fure exteriori, quia non admittit communionem, quomodo est interior, neque suffragia generalia, quae Ecclesia, & eius Ministri faciunt.* Quod loquitur Valer. de diff. vtriusque for. v. sententia diff. 3. num. 2. Quia excommunicatio iniussa non priuat apud Deum, neque in foro interiori, sed solummodo in exteriori ad tollendum scandala, quae ex publico contemptu censuratum possent oriri, Gloss. in cap. Romanus v. irrita de sentent. excomm. in 6. & latius per Naxar. loc. cit. & Valer. ibidem, ac verb. Excommunicatio n. 1. & 7. vbi addit, quod ex illius observatione in foro exteriori nullum damnum animae patitur, quia perceptum Sacramentorum, & communio fidelium, quae excommunicatus interim gaudere porulisset compensatur merito patientiae, ac obedientiae.

At nihilominus, re diligenter etiam, atque etiam perpena, nunc asserto, excommunicationem esse actum irrevocabilem, quia continet gravamen irreparabile, ut in specie loquatur Barbosa, qui plures consilij in collect. lib. 2. tit. 28. cap. 60. num. 19. Quarta in Summ. Bellar. v. 28.

- vi. *Archiepiscopi auctoritas* in l. R. apud quem erat declaratio Sacre Congregationis super Episcopis per hanc verba, *Cum agnoscimus, quod per definitionem reparari nequit, ut indebita excommunicationis, vel tunc, aut excommunicationis, etiam comminatione, appellatur.*
4. Non obstant, quod sententia excommunicationis possit quandoque retractari, atque adeo quod sit actus retractabilis Alter. *de censur. tom. 2. dispn. 6. de causis excommunic. lib. 3. cap. 1. l. i. C.* Nam inde non sequitur, nec fieri potest, quod pars gravata per sententiam excommunicationis, executioni demandata, non patitur illud praeiudicium, & cruciatum, a quibus per absolutionem sublevari minime potest, ut in his terminis firmis Rodriguez *quæst. regul. in prax. crimin. cap. 4. tit. 27. de appell. n. 3.*
5. Doctores autem, qui contra solent allegari, non aiunt, quod excommunication non fit actus irretractabilis, sed quod sit vinculum dissolubile, & quod possit tolli quandoque cumque. Imo Alter. *loc. cit.* firmat, quod excommunication est pena, quæ secum trahit complurima damna, & incommoda spiritualia, & temporalia, quibus non tantum animi, sed etiam corporis vexatur, ac torquetur. Unde merito vocatur pena maxima, & summa inter omnes penas.
6. Nec locum habere potest in foro Ecclesiastico, quod adus irretractabilis tunc dicatur, quando agitur de morte hominis, vel de alicuius membri mutilatione. Nam Iudex Ecclesiasticus non exequitur penam mortis, aut mutilationis. Quare sicut in foro Ecclesiastico nulla maior poena dari potest excommunicatione, *can. corporatur. 24. q. 3. ita omnis interpretatio scienda est, ut excommunicatione reo censeatur inter actus irretractabiles.*
7. Eoque præcipue, si à Sacra Congregatione super Episcopis prohibetur Episcopo, ne contra Canonicos, vel Beneficiarios, & eorum quemlibet ad actus irretractabiles, etiam carcerationis procedat, ponderando, quod nullus adus irretractabilis, præter excommunicationem, assignari potest, nisi præcedente carceratione.
8. Unde, dum Sacra Congregatio prohibet, etiam carcerationem, & sine illa non potest dari alius actus irretractabilis, nisi excommunicationis, necessario dicendum est, in dicta prohibitione, eam comprehendendi, cui præsertim si emittatur ad instantiam Canonico-rum, aut Beneficiorum, & ad consulendum eorum securitatem, ob carcerationem, & censuras, ad quas Episcopus coacta illos procedebat, & sic accipi debet interpretatio iuxta supplicationem à Rota coram Crescentio *decis. 8. de proband. & coram Binnart. 226. num. 8.* Quod quidem in interpretatione decretorum maxime attenditur, Rota coram Caputa *decis. 75. num. 6. par. 1.* coram Gregorio *decis. 108. num. 11.* coram Cavaliero *decis. 255. num. 8.* & coram Alexandro VIII. *decis. 155. num. 5.* passimque alibi.
9. Quare si post eiusmodi prohibitionem Episcopos proferret, lenientius excommunicationis, illa est attentata, atque irrita ex defectu iurisdictionis, tanquam prolata contra formam decreti Sacre Congregationis, Felin. in c. *Cum de iura cal. 1. de re script. Gratian. dispn. 100. num. 42. ac seqq. & Rota in Favalensium pecuniaria 20. Maii 1596. coram Litra* apud Marchet. *de commissi. par. 3. fol. 44.* Quo in casu, volentes prodatitur indemnitati Canonico-rum, aut Beneficiorum prohiberi poterit, etiam sub censuris Episcopo, vel eius Vicario, ne tam in causis motis, quam inouendis contra ipsos procedat, nisi cum Adjuncto. Quod si executioni non demandaretur, nullatenus excusari poterant ab attentatis, *cap. tibi qui de re script. in 6. Castador. decis. 2. num. 6. de re script. sp. alioquin sequeretur abusus perniciosis exempli, quod scilicet auctoritas Sacre Congregationis, cuiusque decreta contemnuntur, & accipiunt interpretationem ad numerum Iudicis inferioris. Quod sane non est permittendum.*

## CONSULTATIO CXXIII.

An ius visitandi Diocesim competat Capitulo, Sede Episcopali vacante?

- ET affirmatiue respondeo. Ita omnes, excepto Fufchio *de visit. lib. 1. cap. 1. num. 20.* Hanc opinionem affirmatiuam præ alijs sequuntur Quaranta in suo Bullario v. *Capitulum sede vacante. Azoar. iustit. mor. lib. 3.*

*cap. 37. q. 14. & seqq. Barbosa de iuref. Episc. allegat. 73. num. 24. Panin. de iuref. Capituli. Sede vacante q. 1. num. 45. S. March. de Carolic. iustit. tit. 25. num. 6. ac Ricc. in prax. verum for. Eccles. decis. 609.* Sequitur etiam est Sacra Congregatio Concilij, ut in pluribus declarationibus apud Barbof. *de canon. & dignit. cap. 42. num. 68. & ad Concilium sess. 24. cap. 3. num. 6. de reform. & Sacra Rota, ut in Pampilonensi iuris visitandi coram Merlino, & in Burgenfi iuris visitandi 1. Julij 1599. coram Orano tenetis sequentis.*

Pampilonensi Pro Capitulo Ecclesie Cathedralis responsum fuit, scilicet ipsum Capitulum, Sede Episcopali vacante, habere intentionem fundatam in iure visitandi vniuersam Diocesim, ac omnia, & singula membra, ac proinde etiam Clerum de Gulpuzeta ea ratione, quia dum Ecclesia Cathedralis ius visitandi est ipso, quæ ad iurisdictionem spectant, in ipsum transeunt Capitulum, *cap. Cum olim, vbi Abb. num. 2. Feder. de Sen. conf. 18. num. 2. Nauarr. conf. 49. num. 2. de temp. ordin. & conf. 7. num. 1. de f. Presbyt. Rebuff. in prax. tit. de deuot. mor. 38. par. 1. Paris. de re signat. q. 23. num. 17. & 28. lib. 8. Molin. de iust. & iur. tract. 5. dispn. 11. num. 5. Rota divers. decis. 11. num. 13. par. 2. & inter recent. decis. 326. num. 4. par. 1. & decis. 623. num. 4. p. a.*

Visitatio autem Diocesis, vitæque veritatis, nedum ad accessum per vnamquamque, si id commodè peragi possit, Ecclesiam, sed etiam in perquisitione rationum, & reformatione morum tam Cleri, quam Populi, bonos tuendo, & prauos corrigendo, alter exercendo, ut in cap. 1. *de cens. in 6.* & in Sacro Concilio Tridentino *sess. 24. c. 3.* cum sit actus præcipue ad iurisdictionem pertinet, *cap. congruere de offic. Ordin. in 6. cap. 1. 5. fin. de off. Rota. divers. decis. 196. num. 2. par. 2. & apud Cardin. Seraph. decis. 475. num. 1. & decis. 615. num. 2. & decis. 1004. num. 4. & apud Mantie. decis. 326. apud Sanctæ memorie Gregorium, decis. 4. num. 4. & decis. 304. num. 2. & inter recent. decis. 168. num. 2. & decis. 326. num. 4. & decis. 394. n. 4. par. 1. sequitur, ut defuncto Episcopo, Capitulum succedat in hoc iure iurisdictionali, & proinde minus visitationis obste possit eodem modo, quo poterat Episcopus. Et in puncto, quod, Episcopali Sede vacante, facultas visitandi Diocesim residet peres Capitulum, dixerunt Abb. *cap. cum olim sub num. 1. vbi etiam Bald. num. 1. de maior. & obed. Franciscus post Imolam, & Geminianus in cap. 1. num. 5. Archid. in cap. Si Episcopus num. 2. de suppl. neglig. Prelat. in 6. Feder. de Sen. conf. 16. num. 2. & conf. 40. num. 1. Rebuff. in prax. tit. de deuot. mor. 65. Azoar. iustit. mor. ad lib. 3. cap. 37. q. 14. par. 2. Rota in recent. decis. 346. num. 4. par. 1. & alia fuit dictum in Burgenfi procuratorum 10. Martij 1597. coram Orano, & in Tudenfi iurisdictionis 28. Novembris 1607. coram Sacro.**

In Burgenfi autem coram Orano Ita Sacra Rota, Domini, circumscriptis priorebus Abbatum Ordinis Sancti Benedicti, censuerunt, Capitulum Ecclesie Burgenfis, Sede Episcopali vacante, habere intentionem super iure visitandi, & exigendi procuraciones debitas ratione visitationis. Quia, ut inquit Gloss. in Clem. 1. §. *Propter quod in v. Capituli de heret.* Cum de iure comuni Episcopos possit visitare, & procuraciones recipere, *rot. tu. de offic. Ordin. visitatio* autem in actus iurisdictionis, in qua succedit Capitulum, Sede vacante, *cap. bis, quæ de maior. & obed. cap. Cum olim eodem tit. sequitur, quod eo casu, Capitulum visitationis manus exercere possit, & procuraciones, quæ in ius sequamur veniunt recipere, Archid. in cap. Si Episcopus num. 2. de suppl. neglig. Prelat. lib. 2. Abb. num. 2. vers. & limita, Cardin. in Clem. 1. num. 17. vbi Vital. num. 178. de heret. Gemin. in cap. 1. de maior. & obed. num. 4. & 5. & post cum Franc. num. 5. vbi refert Ioan. de Imol. dicere, hanc opinionem vetiorem Feder. de Sen. conf. 16. num. 2. vers. *videmus quare cum allegat.* Hanc verò potestatem visitandi, Sede vacante, nolum Capitulum habere respectu generalis visitationis, qua visitati confuunt Civitas, vel Diocesis, sed etiam respectu particulari, quæ potest institui contra certas personas, suborta præcedente diffamatione, Bonif. in Clem. 1. num. 177. et seqq. Vel quando datur quasi Sedis Episcopalis vacatio, vitæque Episcopo ab hostibus, Pagani, Schismaticis, vel Hæreticis capto, *cap. Si Episc. de suppl. neglig. Prelat. in 6. & ita conclusum, &c.**

Hæc Sacra Rota. Nec obstant, quæ adducit Fufchus *loc. cit.* Nam ad illud, quod Capitulum, Sede vacante, non





ordinem iudiciorum ut ipsa requirant, examinent. Et generaliter respondendum est, non esse locum petitz exemptionis, cum iniuria de causis petatur, Roman. conf. 37. n. 1. ibique Adden. v. reuicist, & Felin. in cap. cum non liceat in princip. de prescript.

## CONSULTATIO CXXV.

In Synodo Diocesana deservitur, quod ille Archiepiscopus sum suis Capitulo, & Clero, qui est antiquior in possessione Archiepiscopatus, qualibet contradictione cessante, praefatur. Hinc Constitutioni sam Episcopatus, quam dedit Archiepiscopus, atque Canonici utriusque Capituli suis propriis, & aliorum Canoniorum absentium omnibus se subscripserunt, & in alia dicta Synodo referri voluerunt, Quare, an huiusmodi Constitutio subleuatur ita, ut obliget successores ex eo, quod non sit confirmata a Sede Apostolica?

**R**espondeo, sustineri, & obligare successores, Siquidem dictas Archiepiscopatus antiquior habet intentionem fundatam in praefata Constitutione Synodali, quae praesentatur vi recepta, nisi contrarium probetur. Cardinalis Mantica loquens de Constitutione Synodali, praefertentem antiquiorem dec. 115. num. 2. Constitutiones enim Synodales ligant omnes existentes intra Diocesim, Seraph. dec. 813. num. 2. prout in auctoribus, quod similes Constitutiones attendi debeant, non autem iam commune, tradit Gonzal. ad reg. 8. Cancellarius gloss. 9. §. 1. num. 18. Bar. art. dec. 585. num. 3. & 4. Concurrente maxime obseruantia nemum praesumptiva, sed etiam vera, & positiva, resultant ex praecedentis obseruantia, & subleuatur ad fauorem illius, qui pro tempore erat antiquior.

**I**tem praefertim, si non solum dicta Constitutio non fuerit appellatum, nec reclamatum, prout per annum a prima illius publicatione appellari possidet, Roma. dec. 107. num. 23. sed fuerit de communi Parium consensu accepta, & approbata, necnon demandata executioni, ex quo, attenta obseruantia cum cursu annorum triginta a tempore dictae Constitutionis, subintrat praesumptio confirmationis Apostolicae, Rota dec. 107. num. 24. per. 7. recent.

**Q**uoniam cum dicta Constitutio emanat pro remotione distubus, & controuersis, ut in illa exprimitur, sapientiarum transactionis, subintrat doctrina, quod Constitutio, quae transit in contractum, non potest amplius reuocari in praedictum eorum, quibus est illa subleuata, ut in hac specie tradit Cardinalis Caneletius dec. 45. num. 2.

**H**is accedit, quod haec Constitutio non potest redargui de iniuria. Etenim alternando antiquiorem Archiepiscopatum pro tempore existentem vnus, vel alterius dictarum Ecclesiarum, neuter potest dici laesus, ut in his sero terminis ait Rota dec. 36. num. 1. coram Seraphino, nouumque non est, quod inter Ecclesias pro eundem scandalis, litibus, & controuersis adstantur huiusmodi turni ex Gonzal. loc. cit. §. 4. proem. num. 31. & gloss. 45. n. 43. ac 56.

**N**e agitur de subleuando alteri vnus ex dictis Dignitatibus, & Ecclesiis, sed de modo conueniendi, ac sedendi in Synodo, quod in casu ad effectum obligandi successores, nequidem requiritur auctoritas Superioris, Rota coram Seraph. d. dec. 36. & latius in Consensu praecedente 6. Iunii 1618. coram Dumozeto, cuius haec est decisio.

**L**ite mota ab anno 1550. &c. Hoc postea vltim fuit Dominus, Rector, & Parochianos Sancti Gregorii non satis iudicasse iniustitiam concordiae, aut lesionem, ex eo, quod affectum transactionem inter Patres initiam super re parit Ecclesiastica sine confirmatione Sedis Apostolicae, non fuit iudicatum hoc, ut inget successores, cap. veniens de transact. Caprag. dec. 165. num. 1. par. 5. Idque, eo magis, quia haec materia praeminentiarum censetur magni praedicti, Put. dec. 449. num. 4. lib. 2. & dec. 6. lib. 3.

**R**esponsum enim fuit, non fuisse transactionem super tota subleuata vnus Ecclesiae alteri, sed super modo incedendi, & conueniendi in processionalibus, quo casu non requiritur Superioris auctoritas, ut videntur successores

per Textum expressum in cap. fin. de pall. in 6. & ibi Doctores, & praecipue Franch. num. 2. vers. vltima nota, vbi decem fuit, similes concordias, etiam sine Sedis Apostolicae, ac Superiorum licentia factas, inuoluitur esse seruandas, dummodo sint licite, & honestae, quia talia posita non disponent de alienatione iurium, aut subleuatio Ecclesiae, sed modum adhibent honestae administrationi d. cap. fin. & in simili controuersia respondit Rota coram Seraphino dec. 96. per tot. de Rota.

Præterea cum dicta Constitutio emanaret inter Archiepiscopos, & eorum Capitula, valida est, etiam si ex ea laderetur validas ex dictis Ecclesiis, Gemin. conf. 129. num. 2. Praecipue vero, si concurrat praescriptio quadragenaria, cum titulo dictae Constitutionis, quae etiam inter Ecclesias omnino remouet difficultatem, Cauerit. conf. 10. num. 10.

## CONSULTATIO CXXVI.

An, & quatenus spugna Parochialis semel assignata, sit augenda?

Et ad qua onera teneatur Vicarius Parochialis perpetuus?

**A**d primum. Regula certa est, quod congrua semel assignata non est augenda. Ita Gregor. dec. 429. num. 2. ibique Additionator cum alijs dec. 48. num. 2. par. 13. & in Barchinonensi Congreg. dec. 218. num. 6. coram Cardinali Marthano per. 18. recent.

Limitatio autem, quando est ita tenuis, ut Vicarius mendicare cogatur, ultra quod comprobati ad debet ex probatione reddituum, saltem per decennium, computato anno sterili cum sterili ex Rota dec. 189. num. 4. par. 1. diuers. & coram Bichio dec. 152. num. 21. & super excrecentia fructuum Abbatis d. dec. 218. a num. 7.

Aduertendum etiam, congruam ab initio assignatam pro dote in ipso actu erectionis Vicariae, fuisse sufficientem, & non tenuem, prout in decisionibus, quae pro limitatione allegantur 420. par. 1. & 449. par. 2. recent. Quod tempus pro congrua attendendum est.

Eoque praefertim, si pteuola auctoritate Apostolica, non in redditibus, sed mediante dismembratione quorundam bonorum cum translatione pleni domini in Vicarium, & ablatione a Rectore principali congrua fuerit assignata, quo casu illorum reddituum, augmentum, seu decrementum ad Vicarium spectat, d. dec. 48. num. 17. Et sic in casu augmenti Vicarius non teneretur supplere congruam Rectori principali iuxta praedictam decisionem in Barchinonensi in secunda instantia, & alias duas latissimas in prima coram Cardinali Tala, quae secunda est in eadem par. 18. dec. 81. In quibus exactissime materia fuit discussa, ita nec Rector principalis in casu decrementi teneretur supplere Vicario ex regula, quod contrarium, & relatiuorum eadem est dispositio.

Idque certius, concurrente lapsu temporis cum obseruantia quamplurium annorum ex adductis in primo allegatis decisionibus, & explicita auctoritate Apostolica, quae taciturnitas fuit considerata in eisdem Barchinonensibus decisionibus. Elque de natura dismembrationis transferre omnia iura actione, & passiuè, ne reliqua bona remaneant amplius obligata, quamuis dismembrata minuerentur exemplo legitimae assignatae filio, de qua Petregri. de fideicommissi. art. 36. num. 143.

Aduertendum etiam, quod in re ista respectu diminutionis attendenda est consuetudo locorum in d. dec. 84. par. 13. num. 12. vbi argumentum desumitur ex redditibus altiarum Parochialium, qui debent comprobari, si tales sint in Decreti.

Ad secundum. Est iuris conclusio, quod Vicarius perpetuus non est Rector Ecclesiae, sed est solius Curae Rector secundum Vitalium. in Clem. vnic. num. 14. de offic. Vicar. & firmat Gonzal. ad reg. 8. Cancellarius gloss. 5. §. 3. num. 25. atque adeo Rector principalis, sine Commendatarius, qui est Rector Ecclesiae, ut in d. Clem. inquit idem Vitalium, teneretur ad omnia onera, quae incumbunt ipsi Ecclesiae, & Vicarius perpetuus, qui est Rector curae animarum teneretur ad omnia onera, quae incumbunt ipsi curae.

Hinc populus instare poterit, quod Rector principalis relinquit Ecclesiam iuxta dispositionem Sacrorum Canonum

nium in can. quatuor, can. de redditibus, & can. cognominum 12. quæ 1. & tractat Doctores in cap. 1. de Archiepiscopis. Ex quibus Lambert. de insep. in 3. par. 6. §. princip. 1. lib. 1. num. 8. expresse ait, Ecclesiarium Redtores tenere ad beneficium, & reificandum Ecclesiam. Quod videtur sine difficultate procedere, quando non adit consuetudo in contrarium, vel non sunt assignati aliqui fructus pro fabrica, vi tradit Vgolin. de pref. Episc. cap. 14. §. 1. num. 3. ex Sero Coccolio Tridentino /*scilicet* c. 7. de reformis, & ex aliis iuribus, ubi ait, sine refectionem esse incoedam ex fructibus, deductis prius alimentis pro Vicario, habere quidem respectu ad Ecclesiam, non autem ad dignitatem Patrici.

9. Et certe sicut Episcopus solus tenetur relacire suam Ecclesiam Cathedrali secundum Fulch. de vijs. lib. 1. cap. 10. num. 15. ut Rector principalis Ecclesie tenetur solus ad illius inaugurationem.

10 Teneatur item ipse Rector sefacite domum habitationis  
 ipsius Vicarii . Nam si teneatur ad inflationem Ecclesie,  
 videtur item teneri ad inflationem Domus , quæ est  
 pars Ecclesie , argum. l. p. red. s. penultim. ff. de legat. 3.  
 c. de notat Bartol. in leg. Olump. c. ff. de ieruit. urban. pr. d.  
 Ac foliote procuraciones debitas Episcopo vilantur . Nam  
 ad eas teneatur vicarius , vt legat prosequitur Vgolin. loc. ci-  
 rat. cap. 49. §. 4. per 2. Vnde cum vilantur Ecclesia , tenetur  
 eius Rector .

## CONSULTATIO CXXVII.

At, & quatenus legatum dotis pro Moniali Testamentore relictum, debeat puella extranea primum in Testamento nominata, non autem consanguinea Testatoris, quæ deinde ab ipso nominatur?

**D**Eberi puella extraneæ, Antuendum potest. Prædictio-  
namque puella extraneæ clarissime testatur ex prædica-  
tione nominationis, dum in ea præ Testamento, in qua  
agitur de eligendis puella, primum nominatur puella ex-  
tranea, & deinde conlinguica Testatoris. Et hoc em-  
inetur certissima conclusio prædictionalis. Exordium  
quippe litteræ elatitas, & benevolentia Testatoris bene  
significat. *1. Quæst. ff. de usufr. leg. generaliter, ff. de fi-  
deicommiss. l. i. Quest. ant. hoc amplius. l. i. ff. de fruct. legat. l. i.*

anem prius nominamus 97. Cod. de fideicom. Decian. consil.  
 46. mon. 70. lib. 2. Titul. de pen. tresp. cons. 230. n. 3. Crat-  
 ticus. cons. 141. mon. 5. cons. 297. n. 2. cons. 297. 2. xiiij. q.  
 Carol. de Grass. de eff. amicis. n. 82. et seqq. de in hoc re-  
 tre loquens et functiones legum, in quibus legum charita-  
 tem necessitudinis, et amicitiam eorum imitari in ordine  
 festipum, tanquam potentiores, esse praeiungit et habetur  
 in l. sed si plures. §. in arrogat. c. sine. ibi, amicis, vel co-  
 cognatis §. de vulg. et pupil. et l. si heres plures n. vnde  
 ibi, legatus charum et necessarium, ff. de leg. 2. l. et l. si  
 symon. ibi, amicus meus, et cognatus, ff. de dot. puel. et l. affi-  
 nities, ibi, amicus, vel necessarius, ff. de donat. Quod verbum  
 necessarius, Glossa ibidem et ponit coniungendum amia, l. fin.  
 ff. de mil. et vir. Quod et fecit Eudras ibi Propheta, et l. etia  
 hebraica cap. 4. Non memineris, inquit, cum fueris, et  
 charitatem, non fraternitatem, et David. psal. 37. Amicos mei,  
 et proximos non adiuveris, me appropinquaveris. Ad istius in-  
 gram pro Sexto Kalio Amerino, quod si finis, aut senten-  
 tia amicitum, cognationis, vel sententia, Romanis configit. Et  
 Salustius in bello Iugurthino de Municipiis loquens, cum ibi si-  
 gnificat quod esse intelligitur, eorum amicos, et cognatos, in  
 munda vero fieri habet.

2. An quando praeterea est, tanquam à Testacoe prædicta dicitur Si fuerit pluris §. si. l. i. uelut et §. 7. ita affertur libenter legat. Socini c. 23. n. 2. ubi. 1. Simon de Pretate interpretatur ut non habet interpretari §. fol. 5. n. 1. & feg. Fulgentii de substitut. c. 468. in princip. Causili. lib. 3. controu. cap. 15. n. 3. Nec obstat, quod ordo litterarum attenditur, quando non intercedunt aliae coniecturae, vbi quando erant coniecturae in contrarium ea coniunguntur, dum probabilis nexum facit quin possint deinde esse amittenda.

3 Hinc autem prædictio delamantis est ex consuetudine, ut  
si inter Testatorem, & Patrem puelle extaret, arctissima ani-  
morum coniunctio, & pluriquam interna amicitia interce-  
debat, ut propterea non mirum, si voluerit antequam illam  
Tem. 1.

ceteram sui amici sui confanguineum: Aliquidem amicitia-  
noceffifitridi, fuae confanguinitati antipondenda eſt, aut certe  
non poſſibabenda eſt Platoni, ac Ciceroni ſententia,  
cuius haec loci verba ſub. *z. effe. fanguinis conſuetudo, & bene-  
volentia denotat charitatis homines. Magnam eſt enim ead-  
em habere momentum a maiorem, eiſdem tibi facris, ſepulchro a  
habere communia, ſed amicum ſocietati non nulla praſtantior eſt,  
nulla firmior, quam cum viri boni, moribus ſimiles, ſunt ſemilari-  
tate conſociati.* Idemque in Lebo hanc eandem ſenten-  
tiam hac ratione comprobat: *Ex propinquitate benevolentia  
tibi poſſe, eſt amicitiam non poſſe. Sublata enim benevolentia,  
amicitia nonnulla tellitur, propinquitatis remanet.* Ergo illud,  
in quo benevolentia benevolentia permanet, antipondum eſt ei,  
a quo benevolentia remoueri poſſe. Valerius autem Maximus lib.  
4. cap. 7. ita exorditur: *Contemplermur nunc amicitia ſim-  
ulum, neque vlla ex parte ſanguinis viribus inuicem. Eſt  
certum;* & expletoria, quia illud neſcitum fortuſum a-  
perit, haec vixit cuiusque ſolida indicio inchoat a voluntas contra-  
bit. Itaque celerius ſine reprobatione propinquum accerſere,  
quam amicum, quia altera diſtinctio trique inuicem attingit, altera  
lenitatis criminis ſubleuat illud, Iocroates ad Demonium eſſet  
miris, magnique laudibus Hippocnem ipſius Demonici  
Patrem, quod pingis approbat amicum, quum propinquitatis  
vlla deuſionis exiſtitabatur ad ſocietatem eſſe potentiorum,  
natura laetum, mores beneſe, delictum neceſſitate.

Et Paulus Sanctus Ambrosius plerumque ait, amici  
se potius benevolentis quique communit, quam fratres  
necessarii. Et Sanctus Thomas differens in 2. 2. q. 37. de  
ordo chasitatis, cenet, consocios lingue in ipsi dux-  
taxat, quod autem ipsam concernet, amicis antepo-  
nendos, in exetis postponentes. hucm sequitur Sanctus  
Aotenn. in 4. par. summ. tit. 6. cap. 9. §. 6. ubi libi, item  
Sanctus Thomas, in eo seculat epistolo, quod scribit de  
dilectione Dei, & proximi, suspicere affert, amicitiam  
plerumque consanguinitatis praeponderare. Audiamus Sa-  
lomnem petri 28. *Vir, ait, amicitias ad societatem  
magis amens erit, quam frater* & de amicitum plerumque  
praefert consanguinitati, ait apud Doctores attulimus,  
ve testatur Menoch. confil. 683. *nam, 201. cum fratr. seqq.*  
*pariter loquitur in feceruntibus, exetris filijs.* Pre-  
clare Deean. *confil. 51. nam, 58. lib. 4. & confil. 46. nam, 29.*  
*confil. lib. 2. item Menoch. lib. 3. prefat. 124. nam, 29.*  
*Manius de consil. lib. 6. tit. 11. nam, 23. Tiracqui. de par-*  
*temore, conf. 24. n. 1.*

Es legon latroibz autem suis, qui plura exstirpant  
amicum, quam illam fratritatem, quæ fratri necessi-  
tudinibus præponitur, at qui sanctius magis amicitia,  
atque coeque ratione esse habendam, quam fratritatem  
ad metiendam, iudicandamque qualitatem rerum  
ad fratre, eodemque Commissionis donatum sit. *Cum alleg.*  
*Godefr. de Caffr. pre. vi. si frater ex commissio amor*  
*idcirco frater Commissionis quædam donauerit, et id in*  
*peculo Calteni habendum est, considerata potius qua-*  
*litate amicitia, quæ ex commissio processit, quam frater-*  
*nitas. Illique in eadem rem. Venus fittilis, nisi quod*  
*generaliter de agnatis loquitur, in leg. post. in princip. ff.*  
*eodem tit. Quorum legum auctoritate inuoluit Alberic. in l.*  
*Sed et per hunc ff. de in suis puen. inquit, amicitiam*  
*placuit ponderari, quam fratritatem, cui placuit con-*  
*clusionis. Florentia, omnis virtutis potens à iustissimo in*  
*præm. ff. de appellat. qui, ceteris solum amicum non*  
*esse fratri potponendum. Sunt enim veritas illius inuimod-*  
*us sine lib. li. Oxygus*

Ἡ τις πὺ χα) ἑταῖρος αὐτῆς καὶ χάρισμα εἶδος.  
Εὐθλὸς ἐπ' αὐτῇ μέντοι κατηχητικὸν χάρισμα  
Γίνεται ὅπως ἑταῖρος (ὡς) πεποιημένα εἶδη.

Latine autem

Si quis foras amicus sit, gratulans, bonifans

Et licet quatuor ex eo sint interitus, quod licet id, quod inter-  
erit, eo antheo proem conuincimus languis, aut aliis, non  
moti, ut quis pro altero iudicari possit per in, quod voluit  
Gloss. in leg. *fratruis, v. neque enim*, ab hoc Bart. & alij. ff.  
de pact. & idem Bartol. in leg. *Quid dicitur ff. eodem*.  
in l. v. sed. 7. Cod. de iuror. quo pro eo, quod inter Nicol.  
Napol. qui cum Gloss. dicit iudicare in l. stipulatio  
§. si a. alteri. ff. de verb. obligat. inque Tercus in l. quid

*dictum*, ubi Ang. & Rap. Fulg. ff. de pall. & in leg. 3. §. Sed et si forte ff. de iudic. lib. 1. Tamen habemus Glossam, quod id negat procedere in eo, quod interest ob amicum. Id enim fuisse, ut pro altero stipulari possit. Ea est in leg. Si verus §. 1. v. videamus, ff. de pall. ibique Bald. Angel. Paulus Castrensis, Alexander, & Iason consil. 91. col. penult. lib. 3. ex quo, & ipse Iason id animadvertens in l. 1. col. 2. ff. de iur. dict. mirabile id, quod interest ratione amicitie esse fortius eo, quod interest ratione consanguinitatis sanguinis.

7 Quinimo iam, qui tradant, quod amicitia superat parentum affectionem. Id clare liquet ex eo, quod scribit Bartol. in l. alimentaria §. 1. ff. de alim. & cib. leg. per testem ibi, quod licet appellatione filiorum non veniant filij filiorum, idem nepotes, l. Quod si nepotes, ff. de testament. test. & l. filius, l. infra, ff. de verbor. significat. Fallit tamen in nepotibus, quos testator prælinguisti amore, ut filios nominavit, atque tractabat, habita scilicet potius ratione amicitie, quam sanguinis. Et hoc sequuntur Alex. ibi addit. Bartol., & Roman. in reperi. l. Si vero, §. de viro in 35. fal. ff. sol. matr.

8 Vi iam mirum non sit, quod pietique censuerunt, quicquid in statu suarum inter consanguineos & necessarios ratione affectionis sanguinis, id quoque obtinere inter amicos, ita enim ait Panormit. in cap. requisitis per Gloss. ibi de testam. & Alex. in l. exigendi col. 2. ibique etiam in l. col. 2. & 3. Cod. de proc. Bartol. in l. sciendum col. 3. ff. de verbor. oblig. & in cap. cum M. Ferraribus de Confus. & in cap. ex parte, & in cap. nonnulli de rescriptis, & in cap. coram de off. deleg. & in reperi. cap. Raynaldus col. 118. de rebus, & consil. 75. col. 4. lib. 4. Et cum in cap. quoniam col. 3. de off. deleg. Et Iason in l. Titia col. 6. ff. de verbor. oblig. & consil. 70. col. 45. lib. 1. & in l. Sura delegat. col. 2. ff. de leg. 1. Alect. in l. lata, §. amicos, ff. de verbor. significat. Martil. in reperi. rubr. ff. de fideiuss. num. 234. 10. Monselet. in reperi. l. frater a fratre col. 6. in 4. no. ff. de condit. instab. Quod & probatur ex multis, quas abinde collegit. Tanquell. de pom. temp. consil. 22. ubi de inter cetera consilium abundantissime tractat, utrum amicus pro amico admittatur sine mandato.

9 Si pater puella extera assiduè conversabatur cum Testatore, qui etiam domum patriam accedebat in illius propria domo, non acrius aliquis consanguineus morabatur, Vnde maioris, & stabilioris benevolentie fiducia, & dilectio, & itaque adeo æquale volente l. legatus, §. si unus, ff. de rebus, ut Doctum. resp. 46. num. 37. lib. 2. Simon de Pre. loc. cit. fol. 63. num. 24. & Falar. ibi, quest. 468. num. 26. Et via eadem, & consuetudine videntur presumitur voluntas eundem morientem, l. Titia, §. Qui mar. ff. de em. leg. l. Sempronio, §. si fil. ff. de rescriptis.

10 Si Testator patri eundem puellam optimam legatam reliquerit, & iudicibus legatibus indol. mandatum sit, ex his emisso colligitur dilectio, Nart. nass. gba. num. 4. & cum alijs per Cyprianum, consensu. 8. n. 70. Et magis dilectus dilectior, qui magis honoratur, & maiorem habet venerationem, antequam amplius, ubi. Vel legatario magis emolumentum, C. de fideiuss. Craven. consil. 161. n. 3. & consil. 207. n. 2. ubi in specie legatopinguis, & consil. 263. n. 18. vers. penult. dicitur, etiam in pensis dilecti, cui amplius datur, & consil. 62. n. 12. vers. Et enim dilectus maior arguitur, quo ex maiori quoque impetore, & consil. 725. num. 16. vbi etiam per Menoch. lib. 4. presump. 16. num. 4. Et hoc sane potius iudicium valde præponderat commodum vocat consanguineorum visque ad quantum gradum, Simon de Pre. ibidem num. 29. Falar. de 4. col. 88. num. 8. & consil. 43. num. 8. Et vlt. consil. 174. num. 14. Et quæ magnitudine, qui per unum legatum consanguineus. Quis quidem conjectura maxime vix ex eo, quod nominato puella extera dicitur facta consanguinea Patris.

11 Si dicta puella extera fuerit à Testatore leuata à Sacro fonte baptizata. Ex hoc enim reijctus vinculum consanguinitatis spiritualis, & affectio obligans ad plura, ut per Tanquell. de pum. temp. consil. 21. n. 2. & segg. & 9. ut merito superet ad mortem consanguineorum etiam datus per Sanch. de matrim. lib. 7. disp. 64. num. 3. Et adeo huiusmodi puellæ vocantur filie in leg. de em. de eo 30. §. 1. & cum eis interducitur matrimonio ratione supra dictæ affectionis, cap. veniens, & cap. ex literis de cognat. per Sanch. loc. cit. Et quod præsertim cognatio spiritualis consanguinitati carnali, patet ex ordine

triuolorum in volumine decretalium. Nam prius ponitur ritus de cognatione spirituali, & postea titulus de consanguinitate, & affinitate, idque ex ratione, ut aduertit Abb. in summ. rubr. quia cognatio spiritualis, tanquam dignior, est præcedenda.

Si specialis nominatio dicta puella extera fuerit à Testatore vocata, l. Cum ita, §. in fideiuss. ff. de legat. 2. Curt. in consil. 161. n. 4. Craven. consil. 77. n. 12. & consil. 809. n. 15. vers. dilectio plane, & affectus vehementer ex nominatione specialis arguitur, Menoch. de presump. 16. n. 4. ac fusc. Futur. de sub. hosti. d. 9. 488. n. 13. & post alios Simon de Pre. de irregul. vlt. vol. d. lib. 1. fol. 65. n. 19. & lib. 3. fol. 336. n. 4. vers. magis nomen in specie, quam ingenere, Caill. lib. 3. c. 5. n. 25. Quæ dilectio comprobatur, si Testator huiusmodi oblegatum dotes voluerit in collucis illud extendi ad filias naturas iustitias. Ex hac enim reiteratione, & ac gemi ratione dispositio refertur vehementer affectionis præsumptio iuxta celeberrimam Testam. in l. Dalia, ff. ad Trebell. Bonten. consil. 186. n. 43. Sura. consil. 73. n. 64. ac Rota decif. 368. n. 2. par. 1. & decif. 377. n. 3. par. 4. recent. lib. 2.

Si electores, & exequutores testamentarij præuenerint in dicto legato dictam puellam essetam consanguineam Testatoris, tanquam specialiter nominatam, & magis dilectam, quod valde attendendum est, cum ad exequutores spectet testatoris voluntatem declarare, Bald. consil. 468. num. 2. lib. 1. & consil. 259. lib. 4. cum alijs per Mantie. de coniectur. lib. 3. tit. 1. num. 20. Simon de Pre. lib. 1. fol. 9. num. 16. et fol. 77. fol. 9. num. 16. et fol. 77. fol. 31. ac Rota decif. 365. num. 2. par. 5. recent.

Anque hæc coniectura, non quidem secunda, sed coniuncta cum consideranda sunt ita, ut una alteram condumuer, & vicissim ruboratur testatoris mentem demonstrant, Rota decif. 6. n. 33. par. 5. & decif. 310. num. 48. par. 5. & decif. 69. num. 52. et segg. par. 2. recent.

Ac ita, ut non obstat, quod ista præcederet ubi res esset integra, non aurem si facta fuisset electio, in qua puella extera postposita consanguineis, præferrentur si dicta puella non haberet legitimam aetatem, aut quam, cum pertinetur, non habet electio tetractat, cum consanguineis sit quæsum, Spin. in spec. testam. gloss. 4. num. 20. et segg. Gonzal. ad reg. 8. gloss. 5. in princip. num. 127. Gratian. ad decif. March. 194. num. 3. & cum alijs.

Nam, præterquam quod Spinus, Gonzalez, & Gratianus, prout etiam Perez, à Spino allegatus lib. 1. ordin. tit. 6. lib. 1. loquuntur respectu, quando Capellanis fuit assignata, siue ad eam presentiam fuit institutus, & actus pædicti consummatus. Vnde quod sufficit, qualitem Sacrosdotij intrantem tempore collationis, tradunt Cæsal. c. 893. n. 20. Guttier. consil. 1. num. 15. Valenzuel. consil. 25. num. 33. dicentes, quod per electionem fuit ius quæsitum, emouit eorum, quod illud tolli non potest. Vnde requiritur, quod venisset tempus electionis, prius requiritur, quod antequam rempiti successione, quando queritur de habitatore Molin. de presump. lib. 1. cap. 15. num. 37. Causler. loc. cit. num. 1. Et protodis si ex ipsa electione consistat extructa hæreditas, non extructe pecunias sufficienter pro dicto legato, sequitur electionem habere ratam successiorem, & talis collata in tempus summam, quo introitus sufficeret, Rota decif. 215. num. 4. par. 2. dicitur, Marflore. lib. 1. tit. 4. cap. 35. num. 7. & Rota in Viterbiensi Castrum num. 23. Maij 1635. coram Cocchio, adeo, ut sufficere collationem adeo secundum tempus verbi, l. in delictis, §. 2. ff. de verat. Craven. consil. 372. num. 9. Rota coram Burati. decif. 121. n. 4. Et tempore, quo persona potest, non debet admitti, cap. et. cu. de preben. in 6. Guttier. d. consil. 1. num. 15. Et quo attenditur tempus, quo dispositio fuit effectum, l. in pum. quod ff. de iur. iudic. num. indic. cum alijs per Menoch. presump. 301. n. 9. lib. 4. & Giouga. resp. 98. n. lib. 1. & ibi.

Quare si puella extera compleuerit antea diuidentem annorum, est habita ad habum Monachalem suscipiendam ex dispositione Concilij Tridentini sess. 25. de regular. cap. 17. iuxta declarationem eius Sacre Congregationis, siquidem à Concilio exigitur annus sexdecim annorum ad profectum, non autem ad habum regularis suscepiendum, ad quem sufficit ætas duodecim annorum. Hæbitas enim requiritur tempore electionis et duratio in allegata decif. num. 8. n. 9. atque adeo illa in admisione erit præcedenda, ut quod testator voluit electionem fieri tempore, quo docuisset in promptu, & quærit casus

caus eligendi. Vnde: tempus adiectionis electionis dicitur esse de forma. & specificè, atque ad litteram et adimplendam. *ante, quæ applicatio*, vbi Doctores C. de practi. *imper. offer. cond. resp. 77. n. 16. lib. 4. Capit. de consuet. vlt. quibus, cap. 35. num. 37. cum seqq. vbi num. 43. & 44. quod tempus determinatum modo prolatum alterius temporis non recipit iudicium post Bald. & Scaphin. de priuileg. *verum. priuileg. 74. num. 37. Altograd. conf. 46. num. 43. & seqq. vbi quod tempus forma inducit, quæ mutari non potest & alius per mutationem qualitatibus temporis mutatur substantia dispositionis.**

- 18 Adde, visipha electio suppleturibus habentibus ius eligendi, veniente casu, non sit attendenda, vel intelligatur, rebus sic stantibus, non superueniente ante casum habilitate puellæ ex parte. *h. cum quis impetrat. ff. de solut. l. Quod seruatur, ff. de condit. ob caus. Tiraquell. in l. si inquam in praesent. num. 167. Honded. conf. 111. num. 50. lib. 2. & Grat. *resol. 45. num. 17. Et in specie, quando nominatio sit ante casum, non tribuere ius nominatio, quæ dicitur iudicialiter, & ante tempus fieri, tradit Sordus conf. 264. n. 34. quem sequitur Roia Giennensis Capellanus 31. Martij 1620. coram Innocentio Decimo, quæ vbi confirmata mensis Iulij eidem anno coram eodem, vbi quod propter potestatem temporis per Textum *in l. si vnus ex familia sub iudicio, ff. de legat. 2. Crot. consil. 11. num. 36. vbi ahj. Vt enim electio sit valida, debet fieri iuxta mentem prescriptam, nec sustineretur, quando executor excedit fines sui mandati, & abutitur potestate sibi tradita, vt per Mantica de consuet. lib. 8. tit. 5. num. 8. & per Rot. in Romana doctum de Mattheis 17. Decembris 1584. coram Rubalo, & in Romana electionis coram Burato dec. 129. n. 2. Nam in Testamentis voluntas Testatoris continetur l. in conditionibus, ff. de condit. ob causam. *h. si disponit, auctor. de nup. & l. cum quis in fine. Cod. de leg. Munici. de consuet. lib. 3. tit. 3. num. 3. ac Peteg. de fideicom. art. 40. num. 45.****

- 19 Quæ quidem voluntas post obitum Testatoris, necessario eligenda est & conclusa l. licet Imperator. ff. delegat. 3. l. cum vnus, Cod. de fideicom. Roia par. 2. recent. dec. 703. num. 1. Et ille non solum desumitur ex serie testamenti, Roia dec. 455. num. 1. par. 1. recent. dec. etiam ex dictis, & gestis antea, & post testamentum, Rota conf. 92. num. 5. lib. 2. Socin. iun. conf. 32. num. 12. lib. 4. cum adductis à Sordo conf. 411. num. 66.

- 20 His adde, quod si admittenda esset prelatio consanguineorum Testatoris, vique ad quatuor gradum, inanis esset vocatio puellæ ex parte. Est autem iumentum omnis possibilibus inter pretatio, ne dispositio reddatur inanis, Curt. iun. conf. 2. num. 9. & conf. 129. num. 27. lib. 3. Crauet. consil. 133. num. 25. ac Fulat. de substit. q. 320. num. 18.

## CONSULTATIO CXXVIII

An Sacra Religio Hierosolymitana privilegium habeat, ne casus ab Infula Meliteni auocentur? Quid si ageretur de Regularibus, ac de bonis pyratum captis à Christianis? Quid si Magistratus, vt autem, dell' Armamento, nolit cognoscere causas, easque remittat ad Iudices, vt vocant Castellania? Potestas Tribunalis Armamenti. A remissione causa, an detur appellatio? Castellania Tribunalis quale? Causa fideles vbi agitantur?

- R Espondeo causas omnes aditus, & possunt inter Clericos saculares, siue Regulares, aut inter ipsos, & laicos, debent in quacunque instantia cognosci, ac terminari vique ad seriam sententiam definitiuam, per Iudices Melitæ à Magno Magistro deponatur, atque adeo remittende sunt ad Curiam Melitenensem, reuocatis commissionibus Partium. Nam Religio Hierosolymitana gaudet privilegio, ne casus ab Infula Meliteni auocentur. Illud concessit Martinus Quintus, aliisque Romani Pontifices, præcipue Pius Quartus in sua Constitutione nona q. 1. & 36. & resecutus a Crescentio dec. 16. prope medium tit. de priuilegiis. Cumque huiusmodi privilegium sit à Sede Apostolica concessum ex causa notoriæ bellæ sacre contra hostes christianæ fidei, obiciendum

est, nec Pontifici solent et deprecari, vt latissimè firmat Decian. conf. 51. num. 45. & seqq. lib. 31. tit. 8. Præteritum autem, si agatur de regularibus, vt si bona sint pyratum, capta a christianis sine consensu bellico, quo in casu bona spectant ad Principem, non ad milites, Franch. dec. 268. num. 3. Castilli. dec. 107. num. 60. & fuisse decium ita, vt amplius non dubitetur in Regno Neapolitano, tradit Fuluius Constant. q. 1. num. 135. C. de iust. lib. 1. tit. 2.

Ac ita, vt non obstat, si Magistratus Armamenti non sit cognoscens huiusmodi causas, sed eas remittat ad Iudices Castellanie. Nam à remissione casus non datur appellatio, Roia dec. 3. de off. deleg. in nouis.

Et remissio talem iudicissimam. Quia licet Tribunal Armamenti habeat facultatem cognoscendi causas inter priuatis ratione artis pyratice, licet autem etiam in casu, quo prætendatur à dicitur Magni Magistratus non potestis christianis bona pyratum prelati, sed ad ipsum pertinere, nauigia, siue exploratoria, siue ab hostibus relicta, & siue villa pugna occupata. Hoc enim casu ob interesse fisci coram Iudicibus fiscalibus causa tractanda est, siue is reus sit, siue actor l. 1. Cod. si aduersus fiscum, l. 2. & l. fin. Cod. ubi causæ fiscales, Bald. in l. cum vnus num. 7. Cod. de sent. & inter. aliisque communiter. Etiam in tertia instantia, nec potest ad Curiam trahi, idem l. 2. & de l. fin. ac l. 3. C. de bon. vacan. Farinac. par. 2. fragm. v. Fisci num. 180. & seqq. ac ita disponitur etiam in dicta Constitutione Pij. 3. 4. 1. & 36. & regulariter nec causæ fiscales alterius Principis ad Curiam trahi, & committi in Rota, quæ solum causas civiles cognoscit inter priuatis personas, non autem principaliter de criminat, sicut nec de causis fiscalibus, quæ habent suos particulares iudices, coram quibus debent terminari.

Necque si possunt allegari suspensæ ratione commodi siue interesse Religionis. Nam huiusmodi prætextus contra Iudices fiscales non penitus releuare docet quotidiana praxis, ac etiam theoria, quæ sanetur in l. si quis aduersus fiscum, Cod. ubi causæ fiscales, itaque Doctores.

Ac ita etiam, vt non obstat, quod Castellania sit Tribunal laicum, si agatur de interesse fisci, & illis sit introducta contra laicos. Quo in casu debet fisci Clericus, siue eques Hierosolymitanus adire Tribunal competentis reo, atque ad id Tribunal laicum, vt disponitur in cap. si Clericus laicum de for. comp.

Ac præterea si agatur de crimine ex spolio vi armata secuto contra priuatum occupatorem, & sic de pena l. si quis in tantum, Cod. unde vi, Farinac. de iur. q. 175. num. 2. & 43. quæ poenā habet locum, cum si spoliator credat id iure proprio facere potuisset, Alb. conf. 100. num. 4. par. 1. Farinac. d. q. 175. num. 54. & seqq.

## CONSULTATIO CXXIX

An, & quatenus Vicario Apostolico debeatur integrum salarium, quamuis inferias per substitutum?

A Firmatiuè censo respondendum. Nam vt el debeatur integrum salarium satis est, quod intersuevit per substitutum, dum interim alius Vicarius non fuerit deputatus, nec Episcopus duplici onere labij prægrauatus, etiam si nulliter facta fuisset substitutio iuxta notata in l. Titio 36. vbi Barro. num. 2. ff. ad municip. Bald. in l. non dubium 3. num. 27. ff. de legib. & alibi. Et tunc Vicarius substitutus non dicitur verus Vicarius, sed vicegerens, aut Locumtenens, Apoc. in ist. moral. par. 2. lib. 3. cap. 43. q. 3.

Quamuis, etiam si nullo modo alium substituisset, si tamen abuteretur ex licentia, aut iussu vocatus à Superiore, aliusque pariter et debetur integrum salarium, dum abest licito commentu, Cephal. consil. 71. num. 32. lib. 1. Rouchag. in l. nemo est num. 29. & seqq. ff. de duobus reis, Gratian. dec. Marchi. 200. & discept. 166. num. 1. Amat. dec. 52. Nouat. de elect. & variat. for. sect. 2. q. 33. num. 13.

Ceterumque difficultas, si substitutio valide facta fuerit vigore Breuis Apostolice Vicario, concedentis facultatem substituendi in casu necessitatis, quæ casu euenisse, licet eodem iussu non cogatur probare, propter cogentem petitionem primam, fidei

se in euentu conditionis, in quibus terminis loquuntur plures Auctores. Quando quidem solummodo iudicis assertioni, quod venerit casus necessarius (subdelegandi absque alia probatione, vt ex vltiori, & magis communi sententia, tenebris contrariis, testatur Menoch. conf. 17. num. 1. t. lib. 1. & de arb. lib. 1. §. 76. num. 16. Et in terminis de subdelegando etiam ab absentibus tradit Barboz. in collect. iur. canon. cap. 3. num. 3. de offic. deleg.

4. Ex quatenus coegerit necessarium absentiam probare, liquidissime illa probaretur ex Superioris iussu. Iusta enim Principes, & Superioris necessarium inducant absentiam; Gratian. discept. 888. num. 14. prout etiam manifestum est à Principe pro Republica (l. 1. C. quibus ex caus. maior. Rom. ch. in d. 1. nemo est num. 3. vbi inuolens conspiciat.

5. Nec refragatur, quod necessitas non possit dici magna, & præcia, si alius æquè idoneus poterat à Superiore deputari. Nam, licet hoc verum sit, quoad Superiorem, qui vtique multos alios poterat æquè idoneos inuenire, non id compendebatur quoad Vicarium præcipue vocatum. Nam, quoad ipsum necessitas dicitur vrgens, ac præcia eo ipso, quod à Superiore fuit vocatus, prout est in Canonico, qui factus fuit, quo Episcopo Vicarius. Nam licet ad id minus obediunt plures alios æquè idoneos potuissent inuenire, nihilominus quoad ipsum legitime à feruore Ecclesie dicitur abesse, ac durante officio etiam in absentia fructus lucratur, Garz. de benef. parti. 3. cap. 2. num. 357. Roman. de off. 139. n. 16. eorum duratio. Idemque est, si Canonici inferret Episcopo, & si aliorum Canonicoz secusio æquè bene vti posset, Garz. d. c. 2. n. 345. & seqq.

6. Minus refragatur, quod necessitas ad hunc effectum consideratur tantum in casu infirmitatis, vel rationabilis absentie ad modicum tempus, vt per Seraph. de off. 1033. n. 2. & alios apud Garz. loc. cit. §. 8. n. 150. Nam in hoc loquitur in Vicario electo ab Episcopo, habente, vel non habente facultatem subliuendi, non autem in Vicario Apostolico, habente in suo Breui huiusmodi facultatem Vicarius enim Apostolicus, qui habet subliuendi facultatem, longè maiorem, & ampliore habet in subliuendo facultatem, quam Vicarius ab Episcopo constitutus, cum ille dicatur à Summo Pontifice delegatus ad vniuersitatem causarum, hic verò ab inferiore, vt rectè Pat. consil. 80. num. 22. lib. 4. & Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 31. num. 1. & 5. Gratian. discept. 106. num. 29. ac 30. & discept. 111. num. 56. vbi quod Vicarius Episcopi, à Papa constitutus, habet omnes qualitates, quæ ipsi Episcopo in sunt, & propter hoc sit æqualiter honorandus, & mm. seqq. differunt inter vnum, & alterum iurissime prosecuntur.

7. Cum autem ex iure communi in absentia necessaria, & priuilegiata non reficiatur ad longum, vel modicum tempus, vt ad dotationem officii, & legitimam absentiam causam, sit iuxta Textum in l. si cui 38. §. tandem, ff. ex quib. caus. maior. licet subliuendi facultas, à Papa concessa, regulari non debet à modico tempore, sicut in illa ab Episcopo concessa, sed à duratione causæ subliuendi, & absentia iuxta terminos iuris communis.

## CONSULTATIO CXXX.

Quam passio Episcopi olim eligeretur? An sit iuris diuini, vt Populus in Episcopo eligendo suffragium ferat?

Quomodo aliqua Civitas cognoscatur esse Germanica, atque adeo quod illius Capitulum Ecclesiasticum gaudet privilegio eligendi suum Episcopum? Electio Episcopi ex iure antiquo, ad quos pertinebat, & nunc pertinet? Vbi aliqua de inuestituris Episcoporum.

1. Ad primum, Certum omnino est, Apostolos auctoritate accepta à Christo Domino in suorum Episcopos electos, & creasse. Nam singuli eorum idoneos præceperant Ecclesiarum Pastores, qui ex Vrbano II. in can. quorum vices dist. 68. dicitur Apostolorum locum tenere. Deinde verò primis illis Episcopis, quos creauerunt Apostoli, vita functis, eorum ius eligendi, & creandi Episcopos ad Romanum Pontificem pertinuit, tanquam ad Successorem Petri, cui data est à Christo summa potestas in totam Eccle-

siam. Et hoc est, quod ait Nicolaus II. scribens Mediolanensibus per Petrum Damianum Legatum suum in can. omnes d. 22. Omnes sine Patriarchis, cunctisque apicis, sine alio tropico primatus, aut Episcopatum Cathedralis, vel Ecclesiasticum cunctis Ordinibus dignitates infirmæ Romanæ Ecclesie.

At verò primis illis Ecclesie temporibus post Apostolos, & expresso, vel tacito Romanorum Pontificum consensu, electiones Episcoporum fiebant. Nam sentiebant, & non repugnabant, nec alios statuunt Romanis Pontificibus, cum iure possent, Clerici cauteque Ecclesie Cathedralis in ænem simul conuenientes iuxta quendam in Episcopum nominabant, designabant, eligebant.

In hac porro nominatione, designatione, & electione non semper idem pios, & vultus erant. Aliquando enim Clerus simul, & Populus nominabant, designabant, eligebant, & offerrebat ex Cyrano epist. 2. ad Constantium lib. 4. in can. factus 7. q. 1. ex Gelasio Papa ad Philippum, & Geruntium Episcopos in can. plebs Diocesana, ex Septimiano Papa ad Romanum, & Nicolao Papa ad Ioannem Raucennates Archiepiscopos, & Pelagio Papa ad Iulianum Episcopum Granientinum dist. 89. Aliquando populus quidem petebat, ac postulabat Episcopum, Clerus vero eligebat ex Leone Papa ad Rusticum Narbonensem Episcopum epist. 90. aliis 95. cap. 1. in can. Nulla d. 62. Aliquando & ipse populus non solum petebat, sed etiam nominabat, & designabat, Clerus verò eligebat dist. can. nulla. Aliquando etiam Episcopos sibi adiutores adiecit, quem postea successorem nominabat, vel morti vicini Episcopum in sui locum successorem designabat ex Ioanne Terzio ad Episcopos Germanie, & Gallie epistola vices cap. 2. in can. Si Petrus 8. quest. 1. & ex S. Augustino epist. 111. Aliquando Clerus eligebat, populus vero nominabat, & Principis requirebatur assensus ex Divo Gregorio ad Ioannem Episcopum primæ Iulstionie Illyricæ lib. 4. epist. 15. siue cap. 59. in can. Quia quiri, ex eodem ad Ioannem Subdianum epist. 30. siue cap. 69. lib. 2. indist. 11. in can. Quante. Ex Pelagio Papa ad Laurentium Episcopum Comptellensem in can. principali, ex Leone Quarto ad Letharium, & Ludouicum Angolos in can. Recrimina, & ad Ritam Comitissam in can. Nobis, & ex Stephano Papa ad Guidonem Comitem in can. letis dist. 63. ex Innocentio III. in cap. Quod iura de elect.

Tandem quoniam est electio decretum, vt soli Clerici Episcopum eligere, laici penitus exclusi ex Haderapo Secundo in octaua Synodo Constantiensi ipsa fuit celebrata in can. Nullus, ex eodem in eadem Synodo dist. 1, in can. Hadrianus, ex Concilio Laodicensi cap. 13. in can. non est, ex Concilio Martini Papæ cap. 1. in cap. non est dist. 63. ex Gregorio Septimo in generali Synodo cap. 1. & 2. t. lib. 6. regest. eiusdem in can. Si quis deinceps 16. quest. 7.

Ad extremum tota Episcopum eligendi facultas ad Canonicoz Collegium redacta, & deuoluta est ita, vt soli Canonici, exclusi non solum laici, sed etiam ceteris Ecclesie Clericis, quousque beneficiariis, Episcopum eligerent, quæ lex, & conseruata dici in Ecclesia duratur per Germaniam, Galliam, Angliam, Poloniam, Italiam, & Hispaniam, quæ postea ex Romano Pontificum auctoritate elabegata, & ius nominandi, designandi, offerendi, ac præcipiendi Episcopos datum est Imperatoribus, Regibus, atque Principibus eorumdem Romanorum Pontificum iure, & assensu. Vnde nunc Hispanie Reges Episcopos nominant, designant, eligunt, & offerunt Romani Pontifici, vt eos in Ecclesijs instituunt. Idem habent Reges Gallie, ac Polonie, solum per Germaniam vetus conseruato in Ecclesijs seruatur, in quibus Canonicoz Collegium Episcopum nominat, designat, & eligit, electus verò Romani Pontificis auctoritate confirmatur.

Nec itaque inueniuntur veterem ritum, ac morem Episcopos eligendi, quo plebs præsentem, imò & ipsius suffragii asequendo eligebantur. Nam in Africa illum morem esse obseruatum constat ex electione Eramii Successoris Sancti Augustini, de quo extat epistola eius 150. In Græcia atque Sancti Chrysostomi ex libro eius 3. de Sacram. In Hispanijs ex epist. Sancti Cypriani ad Clerum, ac Pictis in Hispanijs consilientes, & Basilide, & Martiale, quæ est epist. 68. & ex Sancto Ildoro lib. 2. de offic. Episcopali, in



In Gallijs ex *epist. Celsitini Papa*. Rouiz quoque ex *epist. 87. Sancti Leonis*.

7. Quæ quidem eligendi Episcopi ratio vique ad Sanctum Gregorium Magnum, vt constat ex eius epistolis, imò & ad Caroli Magi, & Ludouici Pij Imperatorum vique tempora perdurauit. Hinc cum nouis Regnum, acque Imperium legibus stabilirent, & confirmarent, in hunc modum de Episcoporum electione sanxerunt, teste Sigonio *lib. 4. de Regno Italiae*, *Sacrorum Canonum non ignari, vt Dei nomen Sanctæ Dei Ecclesiæ suo liberius potuerunt honorare, assensum Ecclesiasticæ Ordini præbent, vt Episcopi per electionem Cleri, & Populi secundum statuta Canonum de propria diocesi, remota per se, & munere acceptione, ob viam meritis, & sapientiam domum eligantur, vt exemplo, & verbo sibi subiectis vtesqueque professi valeant*. Ex quibus periculis, Carolus Magnus aut non habuisse vquam ius eligendi Episcopos, aut si habuit, id iuris habuisse privilegio Romani Pontificis, & eo privilegio postea sua sponte cessisse.

8. Extat canon Concilij Toletani in *can. qui in aliquo dist. 51.* in hac verba: *Sed nec ille deinceps Sacrosanctus erit, quem nec Clerus, nec populus propriam ciuitatem eligit, & can. nulla dist. 7a. ex decreto Leonis Papæ dicitur: Nulla ratio finit, vt inter Episcopos habeantur, qui nec à Clericis sunt electi, nec à plebibus experti, can. Hadrianus dist. 63. habetur, Hadrianum Pontificem Carolo Regi tradidisse ius, & potestatem eligendi Episcopos, & Archiepiscopos per singulas provincias, ipsi subiectas ita, vt nisi ab eo laudarentur, & instituerentur, à nemine sacrarentur, quoniam Episcopi institutionem, inuestituram vocantur, eamque annulo dato, & porrecto baculo perfici volebant. Item ius concessit Leo VIII. Othoni I. Imperatori, vt habetur in *can. in Synodo dist. 62.* Autem hæc duo decreta, vt Gratianus cauet, veritatem habebant, suorum qui dubitant. Meo tamen iudicio non ea de causa sumptis ex Sigisberto Monacho, qui in hac re demptus est, hic Gratianum deceptum.*

9. Porro concessum est ius nominandi, vel prebendi Episcopum plebi, nec iniuria quibus pastor traderetur, & vt probaretur eorum testimonio, quibus dabatur, & vt magis amaretur, & coelebatur ab his, quorum precibus, & vocis fuerat postulatus, Carolo, & Ludouico, ac Othoni primo Regibus tributum est ius Episcopos nominandi, ad lites, & dissidia Clericorum, & populorum tollenda.

10. Præterea constat ex Gratiano *dist. 63.* per aliquos Canones, & ex Concilio Laodiceno *can. 12. et 13.* & ex Gregorius Synodus à Martino Bracharensi Præfule collectis *can. 1. et 2.* & excitata Sanctæ Leonis epistola, electionem Episcoporum ad plebem minime pertinere. Leo enim singulorum ita electione officia distinguat, requirit vna ciuium, testimonio populorum, electionem Clericorum, electio per subscriptionem, nominatio verò, postulatio, vel designatio vocem tantummodo fieri solebat, & Historicus Quartus Imperator sibi usurpauerat ius eligendi Episcopos, & Archiepiscopos; At Leo Nonus, & Gregorius Septimus eiusmodi ius Ecclesiæ restituerunt, vt scilicet Clerus, & Populus Episcopos nominarent, & eligerent legibus sanxere. Idem constituerunt Alexander Secundus ante Gregorium Septimum, & Pafel alij Secundus post eundem Gregorium, teste Sigonio *lib. 7. de Regno Italiae*.

11. Tandem electio Episcoporum à tempore Gregorii Septimi deuoluta est, aut reuocata ad Clerum, & deinde ad Collegia Canoniorum, eaque consuetudo, vt constat ex decretis Innocentij Quarti, Gregorii Decimi, Nicolai Tertij, & Bonifacii Octauus de *elect. in 6. duraule multis sæculis*, uno vique ad Clementem Quintum, vt patet ex eius Constitutionibus in Concilio Viennensi editis de *elect. in Clementis*. Postea verò datum est Romanorum Pontificum auctoritate Regibus, tanquam Ecclesiæ patronis, ius ordinandi, designandi, & offerendi Episcopos, ab ipso Romano Episcopo instituendos. Ex quo factum est, vt Episcopi Regum, & Principum aulam, & Curiam sequantur. Testibus item Innocentio in *cap. quod sicut de elect. cap. super his de accusat.* & Abbate in *cap. 1. de elect. et cap. cum inter eodem tit.* Principes debet certior fieri de morte Prælati, antequam ad electionem procedatur.

12. Ad secundum. Hæretici contendunt, inris esse diuini, itaque colligere conatur ex quibusdam sacrarum literarum locis, & ex Sancti Cypriani, & quorundam aliorum Pa-

trum testimonij. Sed constat, & vera est omnium Catholicorum sententia, ius eligendi Episcopum eorumque esse à Christo Domino Plebi datum, liberum tamen Ecclesiæ reliquisse, vt ipsa quod magis expedire iudicaret, in hac parte decerneret. Quare Ecclesiæ in hac re postea per varietate temporum, perionatum, & tertum varium morem feruauit. Quibusdam enim Principibus, bene de Republica Christiana meritis, præsilegium dedit, vt ipsi Episcopos nominarent, designarent, & eligerent, quo quia illi paucissimi abusi cæperunt, merito illud amiserunt. Sic etiam aliquando permitti, vt populus vna cum Clero Episcopum nominaret, & eligeret, quod tamen ius deinde ob varia incommoda iure est abrogatum. Non igitur diuini iuris est, vt populus, vel nomen, vel posset, vel designet, vel eligat, vel offerat, sed totum hoc est libera Ecclesiæ potestate, & arbitrio relictum.

Nec refragatur Sanctus Cyprianus *epist. 68. iniquens*, 13. *Diligenter de traditione diuina, et Apostolica obseruatione obseruandum esse, et tenendum, quod apud nos quoque, et fere per Provincias vniuersas tenetur, vt ad ordinationem rite celebrandam ad eam plebem, cui Propositus ordinatur, Episcopi eadem Provincia proximi quoque conueniant, et Episcopi eligatur, plebe presente, qua singulorum vitam plenius nouit, et vniuersisque actum de eius conuersatione perpexit*. Idque colligit Cyprianus tum ex electionibus in veteri testamento factis, tum etiam ex his, quæ in nouo memorantur. Nam *Act. 1.* sic est Marthas in Iude locum Apostoli substitutus, & Paulus, ac Barnabas in Euan-gelium Dei segregati, imò etiam septem Diaconi electi, *Act. 6.*

Nam ex his omnibus colligi tantummodo id factum fuisse, non tamen iure diuino fieri oportere. Nec enim quicquid Christus, vel Apostoli fecerunt, id fieri alijs suffecerunt. Et cum ait Cyprianus, id traditione diuina esse seruandum, nomine traditionis non ius intelligit, sed ritum, & morem, quia facta ipso ad tempus seruata est, tum à veteri Hebræorum populo, tum etiam iniussu Apostolicæ Ecclesiæ furgentis.

Ad tertium. Antæ Regulas Cancellariæ Apostolicæ spectant electionem Episcoporum ad Canonicos constat ex *cap. bona memoria 21. cap. Cum vniuersis 25. cap. dilectis 32. cap. ne pro desultu 41. et cap. in veteri 52. de elect. et cap. cupientes 16. cap. Si extempore 45. eodem tit. in 6. Et in Germania, vti diximus, adhuc perdurat huiusmodi dispositio, & de Ecclesiâ Bisuntina testatur Cardinalis Tuschus v. *Bisuntina Ciuitas cons. 99.**

Regola igitur Cancellariæ, testis omnes Ecclesias Cathedralis, videtur non habere locum in huiusmodi Ecclesijs, cum concordatum fuerit cum Imperatore, ac Principibus incluyæ Nationis Germanicæ, & Nicolao Quinto ex eius Constitutione prima §. 3. vt in Metropolitana, & Cathedralibus tantum electiones Canonice, & sic vbi vigent concordata, cessat virtus dictæ Regulæ, Btander. ad eadem concordata §. 6. n. 2. Cocher. ad d. reg. num. 2. ac Rot. dec. 250. num. 5. par. 7.

Quod autem aliqua Ciuitas, saltem quoad Episcopatum, subest Concordatæ, liquere potest ex eo, si Episcopos habeat ius sedendi in Comitibus Imperialibus, vbi Principes Imperij, ceteri tradunt omnes pauci, & ex descriptione Germaniæ, ac Rumele ad aulam Baulm, vbi de Ciuitate Bisuntina, prout etiam Dux Burgundie interuenit, vbi Principes Imperij ex *Gall. de areff. cap. 6. num. 11.* & Bisuntium ex hoc esse Ciuitatem Imperialem, ait Bortel. de *presant. Regis Catholici cap. 96. num. 381.*

Atque ita, non relictur, quod beneficia alicuius Ciuitatis pertinerent subiecta reservationibus. Nam, quicquid sit de hac re, id non videtur obstar. Quia cum Episcopus sit Imperij Princeps, & in Comitibus Imperialibus locum habeat, vti pars Germanicæ Nationis, potest gaudere huiusmodi prerogatiua, sicut loca, quæ non sunt subiecta Imperio, non gaudent, vt scilicet rationatur Ioannes Vamotus *consil. 255. num. 10. post init.* & in vna, eademque diocesi potest esse, quod feruatur concordata quoad loca Imperio subiecta, & quoad ea, quæ sunt extra Germaniam non feruatur, vt fuit tradit Zypæus *lib. 3. tit. de præs. consil. 6. vbi signatæ col. pen. post med.* aduertit, non esse inconueniens, vt concordata feruatur in capite, non autem in membris ex differtentia ista, quatenus sint de corpore Imperij, Germanici, vel extra illud.

- 19 Probaturque observatio; an & in quantum accepta fuerint concordata, ut opinio admonet idem Zypus lib. 3. *inr. Pontific. tit. de infir.* num. 11. & Papius Christianus *decif.* 358. num. 16. lib. 1. Efferturque observatio clarissima, si Episcopus a principio concordatorum semper fuerit electus a Canonicis.
- 20 Nec obfisteret, quod aliquae prouisiones factae sint a Summis Pontificibus, nisi probetur, quod factae non sint in casibus exceptis a concordatis, ut per mortem Cardinalium, qui est casus exceptus in dicta Constitutione Nicolai 5. 3. in causa nollis electionis, in suis prouisionibus Ecclesiae Bifuntinae tempore Urbani VIII. qui pariter est casus exceptus 3. nec non per viam coadiutoriae cum consensu Capituli, quo casu non mutatur status, etiam si esset simpliciter facta prouisio. Quia semper intelligitur sub tacita conditione, quatenus non differat Capitulum, *Dec. cons.* 126. num. 4. Kora coram Verballo *decif.* 189. num. 2. par. 3. Est enim irrita conclusio, quod prouisiones Pontificis statim non mutant, Seraph. *decif.* 799. num. 3. cum alijs apud Merlin. *decif.* 61. num. 7. & *decif.* 421. num. 2. par. 4. recent.

## CONSULTATIO CXXXI

An Episcopo excommunicato, vel Archiepiscopo, qui habet iura Episcopalia, possit aliquis eligi in Vicarius Capitularem?

- 1 Hæc questio videtur decidit a Glossa in c. 1. v. *ipsius de offi. Vicarij* in 6. vbi expresse tradit, Episcopo excommunicato, iurisdictionem deuolui ad Summum Pontificem. Hanc opinionem tenet etiam Syluest. in *summ. v. Vicarius n. 4.* pro quo citatur Textus in cap. 1. *de suppl. neglig. Prelati* in 6. At reuera in eo textu solum disponitur, non deuolui iurisdictionem ad Archiepiscopum. Ex hoc enim non recte inferitur, deuolui ad Summum Pontificem, eam possit dici, quod deuoluatur ad Capitulum.
- 2 Melius citio probari opinionem Glossæ per Textum in cap. *Si Episcopus de suppl. neglig. Prelati* in 6. vbi, licet statuatur, quod Episcopo capto a Paganis, vel à Schismaticis, iurisdictione non deuoluatur ad Archiepiscopum, sed ad Capitulum, additur tamen, donec per Sedem Apostolicam, cuius interest, sum vnde Textus, *Ecclesiasticam prouisionem necessitatis, super hoc per ipsum Capitulum, quam eius potestas consulenda, aliud corrigere ordinari.* Vnde patet, quod mens huius textus est, ut Capitulum non succedat in iurisdictione, nisi per modum prouisionis, ne, donec Pontifex sit certior factus, & prouideat, Ecclesia sine Rectore permaneat.
- 3 Ex paritate rationis id ipsum puro esse dicendum in casu excommunicationis, quo tempore dicitur Ecclesia quasi vacans, ut per Official. in *summ. lib. 3. no Sed. vbi alioq. immo.* num. 2. Sicut etiam dicitur in cap. Textus, dum Episcopus est capto, Gloss. *ibidem vers. Sed Capitulum*, & in viroque casu iuridictio Episcopi impeditur, non abdicatur, cum extincta remaneat.
- 4 Confirmatur id auctoritate Offensum in d. cap. 1. n. 18. *de suppl. neglig. Prelati* vbi faceret, nullam esse rationem, cur Episcopo excommunicato iuridictio non debeat deuolui ad Archiepiscopum, nisi flos Pontificis voluntas, aliter statueret.

## CONSULTATIO CXXXII

An, & quatenus Collegium mulierum emittentium votum castitatis, & obedientie, censetur habitum? Quid si fuerit ab Episcopo visitatum? Quid si ei fuerit concessa indulgentia? Eorum doctores quatenus suis exedientibus resistenda? Quid si Collegij Constitutiones decernant, quod huiusmodi mulieribus deficientibus, dos acquiritur Collegio? Alia in hanc rem non pauca.

- 1 Censetur habitum tam ex dispositione iuris communis, quam ex Constitutionibus Apostolicis. Vnde mulieres, quæ illud ingreditur, non obligantur votis, & iuramentis in illo perseverare, nullaque alia obligatione tenentur, ut per Less.

*de inst. & inr. lib. 2. cap. 41. m. 17. & 14. Suarez de relig. tom. 3. lib. 2. cap. 16. num. 15. & seq. ac num. 22. cum duobus alijs, ac Pelliz. in manual. Regular. tom. 1. tract. 3. cap. 2. num. 16.*

Quod autem huiusmodi Collegia sint illicita ex dispositione iuris communis, probatur, quia licet in l. 1. ff. de colleg. abbat. permittantur illa, quæ sunt Religiosis caula, ex quo Textu huiusmodi Collegia defecit Cyrillus, *corrector.* 504. n. 36. hæc tamen dispositio iuris civilis est correctio à iure canonico, vigore cuius hodie prohibentur fieri quicunque ordines, & quæcumque Congregationes, siue Collegia tam vitorum, quam mulierum preteritus Religiosis, vi aduersus Abbas in cap. fin. num. 2. de Relig. dum quædam commendat Suarez *loc. cit.* num. 13. Et generatim quod huiusmodi Collegia, Congregationes, & instituta sint ab iure prohibita, nisi à Summo Pontifice approbentur, tenet Abbas in cap. nullus num. 11. de for. competens. & consil. 55. num. 1. lib. 1. ac firmant Lessius, Pellizarius ibidem, & Pasqualig. in addit. ad Laurent. de Franch. de controu. inter Episcop. & Regular. par. 2. num. 2. Theaur. in prax. par. 2. v. Religiosi cap. 4. ac Suarez d. num. 22. vbi reprobat Cardinalem, & Felinum.

Ratio autem id prohibendi fuit nimia confusio, ac periculum, quod oriretur ex varia, & multiplici institutione Religionum, quæ sanctio ardeat militat in Ordinibus, & Collegijs, si non approbentur a Sede Apostolica; Nam posset facile ab eis errores admitti, & fideles decipi, ac institui modis aliquis vitiandi salutem animarum doctus, Ecclesie perniciosus. Quod etiam ex d. d. cap. fin. de relig. dum ibi, & ex cap. vix. eodem in 6. vbi Pontifex non solum prohibet Religionem, sed etiam Ordines, quod nomen latius patet, ut promittit non solum comprehendat Religiones, sed etiam Congregationes, & Collegia, licet aliquum verum statum religionum non habeant, vbi ponderat Sotus d. n. 22. & 23. Pelliz. d. num. 16. etque expressum in Clement. de relig. dum ibi, vbi Ioannes XXII. damnat quasdam mulieres, quæ simul Congregationem facere presumptant.

Quare hodie ad huiusmodi Collegiorum erectionem non solum ex dispositione Sacri Concilij Tridentini requiritur Ordinarij licentia in scriptis, quæ consistere debet, ut per Laurent. de Franch. *loc. cit.* num. 510. Rotam in Tolentana maioremionis 7. Februarij 1658. coram Melio 5. sed nullus, & in Romana hereditatis 28. Aprilis 1659. coram eodem 3. hinc cessat, vbi in hactenus ait, quod qui presupponit, nihil disponit circa prepositum. Vnde ad hoc effectum non reuertit, quod Episcopus fuerit declaratus protector Collegij, nec quod illud visitauerit, nec quod explorauerit puellarum voluntates, quodque receperit eorum renunciationes, Nam sunt actus presuppositi erectionis, qui circa illam nihil disponunt. Et quod ex visitatione facta per Episcopum, non inferatur ad approbationem, decernit Text. in cap. fin. vers. illas quoque de stat. Monach. Nec creditur assensum, quo in erectione intercessit benedictum Apostolicum orationis concessum. Quia in materia, quæ solet expediri per Breue, standum non est assertioni iura t. prohibemus, Cod. de inr. ff. l. probatorias, Cod. de divers. offic. lib. 12. ac l. vlt. Cod. de mand. Princip. ibique Bart. num. 1. & Bald. num. etiam 1.

Sed etiam requiritur copulatio benedicti Sedis Apostolicæ, licet non sufficiat vna sine alia; ut tradunt Doctores magis communiter, præcipue Rodríguez tom. 1. quest. regul. 35. art. 7. Ricci. *de Cur. Archiepiscopi. Neapol.* p. 4. dec. 168. Campanil. in *divers. cor. canon. rubr.* 12. cap. 23. n. 80. qui reprobat Sorbom, & alios, contrarium asserentes, Barbo. de potest. Episc. alioq. 28. num. 4. & in collect. ad Concil. Trident. Letaniam in *summ. quest. regul. par. 1. cap. 9. num. 1.* Tambur. de iur. Abbas. disp. 33. q. 1. n. 6. & de iur. Abbas. tom. 3. disp. 5. q. 1. n. 3. Nouat. in *figular. non iuris Panis. concil.* 1. alia 10. & sen. Pelliz. in *man. Regul.* tom. 2. tract. 8. cap. 7. sect. 2. n. 40.

Acta etiam sæpius declaratur Sacri Congregatio Concilii 6. Iij. & super Episcopo, & Regnat. feruor in praxi Curia Romana, & reuoca *decif.* 745. p. 1. n. 10. firmat Rota in Craconiensis fundationis Monasterij 19. Aprilis 1649. & 20. Iunii 1650. coram Celso, & in Celarugaiana fundationis Conuicij 18. Martij 1657. coram Beulagna, & 12. Nouembrii eiusdem anni coram Melio, & in Tolentana maioremionis 7. Feb. 1656. & in Romana hereditatis 28. Aprilis 1659. coram eodem, & 4. Februarij 1658. coram C. rro.

7 Nam Concilium Tridentinum nihil aliud decernit, nisi quod de cetero similia loca non erigantur sine licentia Episcopi, quae verba cum omnium concione variamur, quod illa sufficiat, neque sine incompatibilium cum licentia Summi Pontificis, vti que non potest censeri derogatum dispositioni Sacrorum Canonum, qui illam requirunt, cum ad hunc effectum necesse sit, quod lex posterior continet expressam abrogationem legis anterioris, aut aliquid incompatible cum ea continet, alias nunquam in dispositione legis prioris extinguitur iuxta doctrinam Fe in *in cap. 1. num. 19. de consuet.* & in his terminis respondet Rota in laudatis privilegiis regum 24. Januarii 1648. coram Royas *q. neq. subfistit*, & in dicta Constitutione Fundationis Monasterii 1649. & in dicta Casaragustana, *q. neq. obstat*. Quae ratio non fuit perperna à recentioribus, qui contrariam opinionem sequenti sunt.

8 His accedit alia ratio, quod Urbanus VIII. in sua Constitutione 25. in qua innovauit Constitutiones Clementis VIII. & Gregorii XV. prohibet fundari noua Monasteria, Collegia, & domus, nisi de expressa Ordinariorum licentia, & seruata in omnibus, ac per omnia Sacrorum Canonum, & Sacri Concilij Tridentini forma, nec non Praedecessorum Pontificum Constitutionibus. Ex quibus verbis patet, ipsam omnino voluisse coarctari licentiam Pontificis, requisitam à Sacris Canonibus, & licentia Ordinarij, requisitam à Concilio Tridentino, dum Sacrorum Canonum, & Sacri Concilij Tridentini formam seruati mandauit, vt notat etiam Letzani *tom. 4. quest. regul. v. Monasteria num. 4. Pelliz. in manual. tom. 2. sect. 2. numer. 89. §. 92.* & egregie Rota in citata Casaragustana *q. An aperte coram Beuiliaga, & coram Melito §. neque ex eo*, & in d. Cracouensi coram Celso.

9 Ex hac autem Constitutione tollitur difficultas, an huiusmodi Collegia comprehendantur in prohibitione Urbani. Nam in illa prohibitioni fundatio non solum Monasteriorum, sed etiam Collegiorum, & quorumcumque Ordinum, & Institutum apertèque id constat ex Bulla suppressionis omnium Congregationum Iesuitarum edita ab eodem Urbano sub anno 1630. in qua suppressis, & extinctis omnes Congregationes mulierum, quae sub nomine Iesuitarum Collegia, & Domos insisterant, & creuerant, prohibetur in futurum erigi, liberantur omnes à vinculo censurae votis, & iuramentis, & à quacunque alia obligatione, illisque concedens facultatem discendi cum suis bonis, ac de illis disponendi etiam inter vivos, & transmittendi ad haeredes ab intestato, non obstantibus votis, & iuramentis. Quae quidem Constitutio cum sit inuicem clausula sublati, & decreto irritante, impedit, ne possit aliter iudicari, Rota decis. 180. *num. 4. part. 2. v. tenet, & decis. 62. num. 7. §. 8. part. 6. & decis. 107. num. 3. part. 9. tom. 1.* & in d. Casaragustana coram Beuiliaga, & in d. Cracouensi coram Celso.

10 Nec dubitari potest, quin dicta Constitutio comprehendat etiam Italiam, cum Urbanus VIII. in praefato profectus, se moueri ex huiusmodi Congregationibus, etiam in Italia erectis, ibi: *In nonnullis Italiae, & Viteruontanis partibus*. Et quomodo dicatialis mandasse Nuncio inferioris Germaniae, vt prouideret, non tamen ad illum le testrigit, sed loquitur etiam de alijs Ordinarijs ibi: *Apollonica Sedes in partibus inferioris Germaniae Nuncio, & nonnullis locorum ordinarijs*. Et in fine indistinctè mandat, d. Constitutionem executioni demandari ab omnibus vbi libet existant, ibi: *Quocumque venerabilibus fratribus, ac dilectis filijs nostris, & Apollonica Sedis Nuncio, necnon Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, & alijs locorum Ordinarijs vbi libet existantibus per Apollonica scripta mandamus, ut hanc &c.* Quae verba perspicua sunt, & cum ratio sit generalis, restringi non potest, imò extendit legem ad omnes casus sub ratione comprehensos, Caphal. *conf. 196. num. 26. Malfcard. de generali stat. interpr. concl. 5. §. 17.* & in his terminis Suarez *d. cap. 16. n. 22. §. 23.*

11 Non obstat Cyrtus, d. *com. 504.* Nam loquitur cum suppositione, quod erectio Collegij sit valida, & loquitur de dote applicanda Collegio per mortem naturalem mulieris ingrediti. Quare si mulieres ex Collegio oulterit erecto, se transferunt ad Monasterium, validè erectum, pro emittenda professione in ordine religioso, se regulari, non impediuntur transferre secum bona sua, maxime attenta Constitutione Urbani id concedentis. Nam Pontifex id facere

potest, etiam quando egrediantur à primo Monasterio, in quo validam professionem emisserant; ergo multo magis quando non emittunt professio, vel illa est oulta, & invalida, vt in hoc casu ex cumulatis per Cypre. *Larr. decis. 193. num. 7. §. 8. p. 2.* Neque in hoc casu locus esse potest questioni multum agitatae, an monialis ab voto ad aliud Monasterium translati, recuperet dotem, in qua magis communiter oegan Doctores, vt legere est apud Tambur. *de iur. Abb. disp. 1. §. 7. Donat. tom. 3. tract. 4. §. 19.* de quo nos etiam *tom. 1.* Ea potissimum ratione, quia dos datur sub conditione professionis. Vnde ea sequuta irrevocabiliter acquiritur Monasterio, quod ratio cessat in hoc casu, cum non dato Monasterio validè fundato, nequit dari professio legitima. Alias enim sequeretur hoc absurdum, quod huiusmodi mulieres quae non tenentur in Collegio perferre, voluntque perfectiorem vitam eligere in Monasterio Sanctimonialium, vt Urbanus Octauus suadet, non possunt id etiam, cum Monasterium non debet eas recipere sine dote, vt de transiente ait Barbol. *de iur. Ecclesi. lib. 1. cap. 44. num. 76.*

12 Minus obstat Constitutio huiusmodi Collegij. Quia non obligant, etiam si consideretur Collegium, vti locale. Quia Constitutiones Collegij localis ligant solum, quatenus aliquis in Collegio manet, non autem postquam discedit, & in eo amplius nolit permanere, vt per Led. *de inst. & iur. lib. 2. cap. 41. num. 11. Pelliz. loc. cit. tom. 1. tract. 1. cap. 1. num. 10.*

13 Idque etiam si Constitutio dicat, quod deficiente aliqua Virgine, dos remaneat apud Collegium. Nam hoc Constitutio non obligaret, si facta non sit à Collegio lacto, neque à Sede Apostolica approbata, & casus deficiente intelligitur de obitu per textum in *l. qui datus §. 1. ff. de marum. reuocam. & probat Mantica. de consuet. lib. 11. tit. 6. num. 1.* subiecte ratio quod ita solum Constitutio fuerit intellecta, cum doctores duntaxat respiciunt ad alimenta, quae a loco recipiuntur. Vnde si virgo è loco egrediat, prout egredi potest, dum ex iam dictis non est adstricta voto, pat. est, quod suam recuperet dotem, cessante causa, quae secundum Cyrtum *d. com. 504. n. 51.* est, vt Collegium toto tempore vite Virgini cum aliat.

14 Minus etiam obstat, quod Constitutio Urbani, requirere copulatione beneficium Apostolicum, & approbationem Ordinarij, loquatur solum de Monasterijs regularibus, ideoque non sint tradenda ad hunc casum. Nam verba alla *§. 2. noua Monasteria, Collegia, Domos*, sunt apta ad comprehendendum etiam huiusmodi Congregationes, vt in specie, quod sub illis comprehendantur etiam Congregationes Seculares pro Nouariis, & Celsopolem, probat Donat. *in praxi tom. 1. p. 2. tr. 2. de Monast. ad §. 30.* vbi etiam adducit resolutionem S. Congregationis.

15 Imò facilius reprobanda esse loca mulierum erecta sine auctoritate Apostolica, & ordinaria, cum non sint secundum aliquam ex Regulis approbatus, habetur ex *ca. perniciosam 18. q. 2. ex p. v. n. n. n. de relig. arch. & ex Clem. vlt. vbi Glois. v. approbare de Stat. Monach. ac fusc probat Donat. in praxi. tom. 3. tit. de Monast. Monast. lib. 1. §. 1. & 2.* vbi non comparat quorundam opinionem, qui tenent, toleranda esse, dummodo fuerint erecta cum licentia Episcopi, quod aduertitur Constitutionibus Gregorij IX. p. 17. V. & Urbani VIII. qui vehementius damna mulierum casus auctoritate priuata, & de facto institutos, iubetque perpetuo inprimi, & extingui cum abolitione à quibuscunque votis.

16 Repetitur itaque doctis in hoc casu pendet ab eo, an Collegium huiusmodi sit licitum, acue illicitum. Si est licitum, dos semel data, repeti non potest, imò Virgines tenentur in illo vsque ad mortem permanere, vt rectè in his terminis repetitionis dos ex hoc capite, quod Collegium sit licitum respondit Cyrtus. *loc. cit. num. 36 & seq.* Si verò est illicitum dos, & res omnes datur intuentu ingressus restituenda sunt. Quia Collegio illicito dari, aut donari non potest, *l. Collegio C. de hered. inst. l. Cum Senatus 21. ff. de reb. adh. & Bart. in l. 1. C. eodem.*

17 Quod autem huiusmodi Collegia sint illicita, probatur ex eo, quod Causa mulierum, specialiter non approbatus à Papa, reperitur damnum ab Innocentio II. in *d. ca. perniciosam 18. q. 2.* his verbis: *Perniciosam, et detestabilem consuetudinem quorundam mulierum, quae licet neque secundum Regulam B. Benedicti, neque Basilij, aut Augustini videntur*, San-

*Sanctissimales tamen vulgo confiteri desiderant, aboleri decernimus, à Pio V. Confiss. 8. §. 2. & tradit ad rem Pelliz. de Moral. tit. 3. rr. 10. cap. 3. num. 5. Mirand. in Moral. tom. 1. §. 35. art. 4. et tit. 3. de Moral. art. 4. §. 2. quibus, Beneficij Oñium verbi, Donat. in prax. rer. regular. p. 4. et 17. q. 3. num. 5. ac seqq. Lezan. in sum. tom. 2. cap. 14. n. 29. ubi refert decretum Sacrae Congregationis super Episcopis, & Regularibus de mulieribus, ac Virginitas, quae collegialiter viuunt, in quo decernitur, quod huiusmodi mulieres omnino subiaceant Constitutioni B. Pij V. cuius decreti verba ipse Lezana declarat n. 38.*

- 18 Praefertur si Virgines non vocentur paupertatem, sed professionem emittant cum solis votis castitatis, & obedientiae. Ex hoc enim Collegium est prius illud. Quia in citata Constitutione Beati Pij V. statuitur, quod mulieres Tertiaris in Congregatione viuentes moueantur ab Ordinarijs, & Superioribus, vt votum solenne emittant, quod si non emittunt, non possint viliam aliam in futurum admittere. Ex quo videtur iuentem Pontificis fuisse, quod penitus extinguantur huiusmodi mulierum Congregationes, votum solenne non emittentium, & ita etiam declaratum à Sacra Congregatione sub anno 1596. refert Piafec. in sua praxi. Imò cum hic modus profectum cum solis votis castitatis, & obedientiae, non cohaereat alicui regulæ, sipe Religiosi approbat, nouam formam Religionis significet, atque adeo subintrat dispositio textus in cap. vli. de religiosis, in quo ita etiam decernitur: *Ne nimia Religioſorum diuerſitas grauem in Eccleſiam Dei conſuſionem inducat, ſeruiſſe prohibemus, ne qui de cetero nouum Religioſum inueniant, ſed quicunque ad Religioſum conuerſi voluerit, vnam de approbataſſe aſſumat, Concipit textus cum Gloſſa in cap. am. cod. tit. in 6.*

- 19 Collegium igitur mulierum est illicitum, si non est approbatum à Papa, si non situr clauſuram, si non emittunt in eo votum ſolenne.

### CONSULTATIO CXXXIII.

*An obliget decretum Synodale, quod mandat, vt Sacerdotes, & Clerici certis diebus in Eccleſiam conueniant ad horas canonicas, diuinaque officia publicè recitandum, aliasque Eccleſiaſticas ſunctiones exercendum?*

- 1 **A**ſſumatur reſpondendum pure, ſi exiſt conſuetudo, ad quam inducendum ſufficit decennio, Abb. in cap. pen. num. 11. de conſec. Garz. de benef. p. 2. cap. 4. num. 13. & in his terminis Rota decif. 365. num. 4. p. 2. recenſ. cum non ſit contra ius, ſed potius illa, ac iuri diuino ſit conſonans, tandemque in augmentum cultus Diuini. Id enim deducitur ex *ſalmo 67. In Eccleſia benedicite Deo, & apertè tradit Innocent. in cap. 1. num. 1. de celebrat. Miſſar. Torrecr. in conſ. num. 2. in 2. & 3. conſeſ. vbi in terminis de conſuetudine, & num. 3. in 4. conſeſ. vbi multis rationibus probat, decentes eſſe, quod officium diuinum reciteret in Eccleſijs, quàm Domi, quod proſequuntur Albert. Ferrar. de horis cano. num. 34. Sor. de iur. lib. 10. §. 5. art. 3. verſ. hoc ergo diſſert, inquiri, Clericos ex ſua primitiua Inſtitutione eſſe deputatos Eccleſiarum ſeruicio, & art. 4. in 3. conſeſ. ait, templa ad hoc extenſa, deſtinataque eſſe, vt in illis horæ canonicæ celebrarentur, ſicut de Miſſarum ſolemnia.*

- 2 Hinc Episcopis quo ſtatuto non poſſet obligare Clericos ad horas canonicas publicè recitandas, niſi adſet conſuetudo. Leſſ. de iur. & iur. lib. 2. cap. 37. dñb. §. num. 46. maxime autem ſi nullum beneficium Eccleſiaſticum habent. Vnde necesse eſt probari hanc conſuetudinem, à l. i. ibique Gloſſ. v. probatur, & Bartol. num. 3. *Cum ſit longæ conſuetudo, nam conſuetudo eſt quæ ſacit. De quibus, ſi de leg. quæ autem, ſunt facti non præſumuntur. In bello §. fratres ſi. de cap. & poſt. l. in reſcrip. l. quæ ſunt & ſim. ſi. de public. Rota decif. 1. t. n. 5. p. 1. coram Caputaq. ac Menoch. de præſump. lib. 6. præſump. 4. n. 1. & ſeqq.*

- 3 Certum igitur eſt, neque iuri communi, neque conſuetudine vniuerſali Clericos, præſertim minorum Ordinum, rationeſſe gradus ad horas canonicas non adſtrungi, quia nonnulli ſortis ſunt ſtatim inter Eccleſie Miniſtros, poſſunt enim matrimonio fungi. Si tamen in aliqua Diœceſi

eſſet generalis conſuetudo, quæ per modum legis ſit recepta; ibi teneretur, vt docet Medina C. de erat. quæſt. 7. Imò nec Episcopos ſuoꝝ preceꝝ, vel ſtatuto poſſet ad inuocari. Quia quod Eccleſia vniuerſalis relinquit liberum, non poſſet Episcopos particularis in ſua Eccleſia facere præceptum, niſi in ea Eccleſia ſit peculiaris ratio, alioquin facile fieret, vt nimium grauaretur ſubacti, ſi non ſolum Poniſſi, ſed etiam ſinguli Episcopos poſſent onerata perpetua imponere. Et quia omnes ordines deſcendunt à Summo Pontifice in totam Eccleſiam. Ergo ad illum ſolum pertinet diſponere de functionibus, & obligationibus, quæ ratione Ordinis imponuntur. Et tandem quia alioquin non poſſet ſeruari vniſormitas, quæ tamen multum facit ad Eccleſie decus, & vniſonem. Hinc etiam ſit, vt Episcopos non poſſit ſtatueri de ætate, vel temporibus odulationum.

Vnde licet olim habentes ſimplex beneficium Eccleſiaſticum, tenebantur ad reſidentiam cap. ſinal. de reſcript. in 6. Gloſſ. in Extran. exceſſabili de præb. & in Extran. Ioannis XXII. v. Eccleſiaſtica, Sicut. de ver. & perfell. Cle. ric. lib. 3. cap. 44. Pariſ. de reſignat. lib. 1. q. 10. num. 36. & 66. cum adductis à Garz. de benef. p. 3. cap. 1. num. 5. Et generalitatem Eccleſie conſiderandi beneficia ſimplicia reſidentiam non requirit, Sicut. loc. cit. num. 2. Rebut. in prax. tit. de diſpenſat. de non reſiden. num. 3. Hoteda de incompatib. benef. cap. 17. num. 25. Mandol. ſuper reg. 1. Cancellar. q. 14. num. 8. Rota decif. 215. num. 3. Garzia, & Pariſius locis citatis, vbi quæplures alij.

Et ad huiusmodi conſiderandam cenſe reſpeſſe Sanctum Carolum Borromeum, qui in Synodo Mediolanæ ſecondatâ n. 1. quæ ad Miſſ. diuinaſſe. & de. decr. 28. ita decreuit: *Curet Episcopos, vt qui Clerici certa Eccleſiaſtica miniſteria adſcripti non ſunt, & Dominicis, feſtiſque ſingulis diebus in Parochiali Eccleſia, in cuius ſimilis quique eorum habitant, Eccleſiaſticum beneficium obtinent, quod reſidentiam non requirit, aut in ea, quæ Episcopis vadebit Reſtori operam, acque adiumentum naverit ad diuina officia celebranda. Exet Concilio Mediolanenſi tertio cap. de ſy. quæ par. ad Ordin. Sacramen. 5. quod altera ſe ſtatuit: Quæ altera Provinciali Synodo decreta eſt, vt Clerici certa Eccleſiaſtica miniſteria non additi ſeſſis diebus in Parochialem Eccleſiam, in aliamque Episcopos arbitratu conueniant ad diuina officia celebranda, id præſtant omnes diſtingent, etiam qui Sacerdotes ſunt, idque tam maxime in ſolemni Miſſa Sacra, ſiſtendque in Veſperarum officio.*

Nec obſtat, quod ex actibus facultatis non reſultat conſuetudo. Tum quia id procedit, quando non agitur de ſanctæ Eccleſie, & augmento diuini cultus, Rota decif. 365. num. 5. p. 2. recenſ. Adſert. ad decif. Gregor. 162. Tum etiam quia dato, quod conſuetudo habuiſſet initium voluntarium, ſuit tamen redacta ad neceſſitatem, ex qua tranſiuit in legem propter decretorum Synodaliſum, ac diuturnæ obſervationis conſortium, quæ facit, quod iſtis Clericis, & Sacerdotibus dicatur inſistere hoc onus, quod conſenſu omnes ſuſcepſiſſe & ad illud ſe obligariſſe, Albert. Ferrar. loc. cit. n. 53. ac Rota decif. 365. n. 6.

Et acceptatio expreſſa Conſtitutionis Synodalis tollit omnem dubitationem. Nam eſto, quod ſus commune iſtis Clericis, atque Sacerdotibus aſſiſſeret, nihilominus cum reſpicat priuatum ſanctorem ipſorum, illi renunciare potuerunt ita, vt acceptando hanc Conſtitutionem ſibi præiudicauerint, vt poſt Aſchid. in can. certis 12. q. 1. & Gemin. in can. placuit col. geneli. d. 3. tradit Monet. de diſtrib. p. 4. q. 13. num. 14.

Modum autem alternatim præſtandi in ſua Eccleſiam Antiochenam primus introduxit S. Ignatius, vnde ſcribit in totum Orientem dimanaſſe. Cauſam dedit viſio quorundam coeleſtis, in qua Angelos, Sanctam Trinitatem alterna vocibus collaudantes audiuit, teſte Socraſe lib. 6. hiſtor. cap. 8. In Occidente videret prænotus Sanctus Ambroſius eamdem rationem in ſua Eccleſia inſtituit, teſte hiſtor. lib. 1. de offic. Ecclieſ. cap. 7. quem relique Occidentis Eccleſie ſequi ſequuntur, antea omnes ſimul eadebant, nec erant in choros diſtincti.

## CONSULTATIO CXXXIV.

## CONSULTATIO CXXXV.

*An, & quatenus Parochus in sua iurisdictione Parochialis  
danda sit manus impositio?*

**E**cclēsia, Hospitale, Societas secularis &c. si habet intentionem fundamētalem super exemptione sibi à Summis Pontificibus privilegio concessa, & vigore prædictæ exemptionis non solum fuerit privilegialis locus, sed etiam per se ac fuerit etiam concessa exemptio ab omnimoda Ordinarii iurisdictione, clare sequitur quod Curam amaram, & Sacramentorum administrationem nihil pretendere possit Parochus, licet Ecclesia, Hospitale &c. intra fines eius Parochie sit, ut in hac specie nemo Rota in Romana exemptione 22. Aprilis 1640. coram Carillo. Nam assensu suo non prodest Parochus, dum Ecclesia, Hospitale &c. antiquissimam probat possessionem, Rota dec. 885. num. 2. p. r. recit. Add. ad Gregor. dec. 31. 2. num. 4. & apud Pollu. de manut. dec. 300. num. 24. ubi quod in his casibus debeat denegari manutentio alleganti solum iuris assensum, Scilicet danda sit habenti pro se possessionem, & privilegium exemptionis ex latē deductis ab eodem Pollu. ob. servat. 44. num. 23. cum pluribus seq.

**P**raeilegium enim exemptionis, quando clare statim tollit omnino iurisdictionem Ordinarii, imloque magis Parochia inferiori, ut hinc Rota in Monte Casini iurisdictionis 27. Martij 1651. §. esse ante coram Bichio. Per exemptionem enim à Summo Pontifice concessam, locus redditur separatus à Parochia, vel Diocesi, licet res sit intra eius limites, Rota coram Martini. Andrea dec. 54. num. 1. & seq. & in Beneventana iurisdictionis 13. Martij 1652. §. maxime quia episcopi Zarate, confirmata 27. Ianuarij 1653. §. sequens coram eodem.

**C**ensuræ omnia difficultas, si ex iuratis, & authenticis attestacionibus factis à Viris Sacerdotibus, confite, curam animarum in dicta Ecclesia, hospitali, &c. semper fuisse exercitam per Capellanum dictæ Ecclesie hospitalis, &c. nonquam contradicimus Parochus, cum etiam, circumscripto privilegio exemptionis, iura Parochialis contra proprium Parochum ab alio et consuetudine præscripti possint, caput contrarij, & cap. cum in tua, vii. Gloss. v. de contrarij de decim. Rota in Neutensis Decimarum 1. Decembris 1634. coram Cardinali Versopio, & in Tarentina vigesima 16. Aprilis 1638. prope finem coram eodem. Vnde molio magis, concurrente privilegio, vi docet in terminis Vitalin. in Clem. qua. contrarij n. 23. & seq. de relig. domib. & Gratian. discept. 161. n. 9. & 10.

**I**n specie, quod cura animarum, & potestas administrandi Sacramenta absolventi à peccatis, & huiusmodi alia, possint præscripti aduersus Parochum, sumat Gloss. in d. Clem. Quia contrarij §. Caterum v. parochialis, ibique Archidiacon. num. 17. & 18. Imol. num. 20. Cardin. num. 3. & tradit Gespen. in prax. Archiepiscopali. Neapol. cap. 61. num. 2. cum alij copiose concessit à Gratiano discept. 492. num. 2. cum seq. Præcipue non solum concurrat lapsus quadraginta annorum, sed temporis immemorabilis, quo in casu iura Ecclesie, & hospitalis &c. manere debent inconculsa ita, ut Parochus nullam mouere possit controuersiam circa curam animarum, ut concludit Gespen. loc. citat. num. 1. & 2.

**E**oque magis, si in dicta Ecclesia, hospitali &c. ab immemorablem tempore extiterit fons baptismalis, administratum fuisse baptismi Sacramentum, attestata Enciclopedia, Sacrum Olæum infirmorum quorundam receptum à Cathedrali, non autem ab Ecclesia Parochiali, ex quibus non solum præscriptio fuerit completa, dum Parochus non reclamauit, ex traditis à Sperello dec. 121. num. 74. & seq. sed etiam exemptio, à Pontifice concessa, fuerit plene executioni demandata, cuius virtute Ecclesia, hospitale &c. non solum remansit exemptum à iurisdictione Ordinarii, sed etiam cuiusque auctoritatis inferioris, & iuberet dumtaxat Sedi Apostolicæ, qua de re extant decisiones apud Seraph. dec. 103. §. num. 1. & in Rossanensi exemptione 10. Aprilis 1640. coram Carillo, confirmata 22. Iulij eiusdem anni coram eodem, & in d. Monte Casinensis iurisdictionis 27. Martij 1651. coram Bichio, sæpeque alibi.

*An Episcopus ingerere se possit in cognitionem causarum,  
super contradietibus inter ipsos iuris ex eo, quod in illis  
appositum sit iuramentum?*

**I**n hanc rem extat in primo tomo nostra consultatio, in qua fuisse quidem sententiam affirmatiuam probauimus, tamque tandem prudentia temperauimus. Nunc autem accuratius te examinamus, non per prestigia, sed palmam edicimus, non posse. Nam ita docuit Innocentius Tertius in cap. licet ex suscepio, & cap. ex tenore de foro competenti. & Alexander Tertius in cap. Causam secundo, quæ sit. ius legit.

Non obstat, quod huiusmodi cognitio inter laicos etiam ad Episcopum cumulatiue pertineat ex eo, quod in contradietibus fuerit appositum iuramentum, per Texi. in cap. fin. de foro. compet. in 6. & in cap. licet mulieres de iurisdictione, etiam in 6.

Nam adhuc asserendum est, huiusmodi cognitionem ad solum Iudicem laicum spectare, non autem ad Episcopum. Primo quia ubi agitur inter laicos, tunc ad fauorem Iudicis laici pugnat adducta iuris communis dispositio, quæ non limitatur ex inamoveo appposito in contradietibus, cum huiusmodi limitatio nulla prout canonis amittatur. Non quidem de cap. licet mulieres. Quia tamquam abest, quod in eo occurrat licet limitatio, ut potius confirmetur iurisdictioni Iudicis laici contra laicum super contradietibus iurato, cum ibi Pontifex non scribitur Iudice Ecclesiastico, sine Ordinario, ut ipse causam contra laicum cognoscit, & decidas, sed potius absolutum cognoscit autem Iudice laico cernatur, & Ordinatio nihil aliud relinquit, nisi vi Iudicem laicum compellat, ut in iudicando in causa iuramenti non leges cruces, sed ius canonicum fertur. Vnde hæc Textus contra Episcopum retorquetur.

Minus obstat Textus in cap. fin. de foro. compet. Nam loquitur in casu, in quo quis contra iuramentum, à se præstatum, temere veniebat, ut manifestè liquet ex verbis illis: contra iuramentum, à se præstatum temere veniebat, atque tunc locum non habet in casu, in quo laicus non venit temere contra iuramentum, à se præstatum, nec illud temere impugnat.

Eoque minus obstat, cum loquitur de persona Ecclesiastica, quæ pro laico intertulerat, ut patet ex eius lectione, & aduertit, atque comprobatur Insuper. l. necessarius §. non alius num. 511. ff. ad Senat. Consultat. Syllaban.

Sicque nulla lege, nulloque canone dispositum est, quod propter iuramentum causa inter laicos in foro Ecclesiastico possit cognosci, sed potius contrarium sancitur. Vnde descendendum, tunc demum in eo foro cognoscendam esse, si agatur cum persona Ecclesiastica, quæ cum iuramento promiserit, ut declarat Seraphin. de privileg. iuram. priuileg. 106. n. 4. & Gornel. in §. item si quis postulante num. 8. in fin. dist. de alij.

Vel si ageretur de iuramento præstato ab aliquo Principe nullum recognoscens Superiorem: Tunc enim solus Summus Pontifex, & ab eo delegatus causam cognoscere poterit, ut tradit Barbo. in cap. nouis, numer. 60. de iudic.

At secus quando agitur inter merè priuatos, & inter laicos, & ad præstandam ea, quæ in dispositione intrata promissa fuerunt. Tunc enim solus Iudex laicus est competentis, & causæ cognitio ad ipsam tantummodo pertinet, cum ex iuramento non sit mutatio, & cumulatio fori, ut in specie distinguit, & comprobatur Niger de laudem. tom. 1. quæst. 17. art. 3. n. 87.

Quare non refragantur Doctores, asserentes causam propter iuramentum causam esse iure canonico, longèque inter se differunt causam esse de iure canonico, & de foro Ecclesiastico, cum possit esse de iure canonico, quod scilicet ea sit decidenda iuxta Canones, & tamen non cognoscatur coram Iudice Ecclesiastico, sed coram laico, ut optime in his terminis explicat Seraphin. dist. privileg. 86. num. 4.

Neque etiam refragantur, quod causæ cognitio ad Episcopum pertineat, saltem quando quis agit vigore instituti-



menne obligatione Camerali vallari ex Zacch. de obligation. Camerali §. 1. ubi dicitur. Nam si licet respondere quod Zacharias nulla priorum legis auctoritate suffulcus est, nullumque Audientem allegat, sique de info nullatenus curandum est iuxta Textum in l. 1. §. 1. ubi dicitur. Et quod nulla Constitutio seu per hoc infirmetur illarum potestas est, C. de collat. Benciv. conf. 3. n. 12. vol. 3. C. de iur. contr. 28. n. 17. tom. 3. Monachi. ver. Benciv. 40. par. 4. n. 14. ubi tanquam effatum somnians alit copiat.

11. Etque minus, cum obiter tantum loquatur, ut per Altiogard. conf. 12. num. 37. lib. 1. & conf. 37. numer. 56. lib. 2. Surd. decis. 37. num. 6. Monach. dec. cit. num. 30. & Rota in Romana legitime 27. Novembris 1617. totam Sacram in forum Nec humiter ad alferat, sed dubitans, & solum in se sentire debeat quod Clericos, non autem quod ad laicos, ut constat ex verbis illis, Quicquid sit quoad laicos.

12. Quae sane fortiori redduntur ex Constitutione 285. Pauli Quinti, in qua cognitio obligationis Cameralis non demandatur Episcopo, sed Audienti Camerae. Etque magis considerandum est, quod si causae, in quibus apponitur iuramentum, & Cameralis obligatio cognosci possent coram Episcopo, sequeretur absurdum, quod actum esset de iurisdictione Indicis laici, cum in omnibus contrariis iuramentum, aut obligatio Cameralis passim adiciatur, & sic ad dignoscendum ad quem causa pertineat, apta tantum substantia contrahitur, non autem accidentalit, & adus consecutus, siue clausula, respicienda sunt.

13. Deinde, & eo facilius asserendum est, si ad Domini loci fauorem praeter ius communis dispositionem, multo etiam Sedis Apostolicae privilegium, in quo expresse inhibetur Camerae Apostolicae, & quibuscunque Gubernatoribus, legatis, & alijs eiusdem sedis deputatis, ne vllam in didico iuris dictionem exerceant. Vnde cum non agatur de Sacramento, neque de rebus sacris factis Ordinibus, neque de alijs rebus spiritualibus, sed de contractibus inter laicos, iurisdictioni Domini loci censetur concessa non cumulatur, sed priuatur quoad Episcopum, cum eam abdicauerit a quibuscunque etiam legatis, & sic a maioribus, ut praedixit Ferret. conf. 142. num. 15. lib. 1. Adden. ad Roman. conf. 94. vers. non obstat, & Rota in Mosis Regibus iurisdictionis 27. Nouembris 1606. coram Cocco.

14. Quod privilegium comprobaretur ex subsequuta obseruatione, si nunquam huiusmodi causas Episcopi cognouerint, sed eas soli Domini loci, eorumque Iudices priuatur quoad omnes iudicauerint, Quae quidem longissima obseruatio sufficeret, etiam si esset contra veram dispositionem intelligentiam, ut per Honded. conf. 35. num. 45. vol. 2. Becc. conf. 109. num. 49. lib. 1. Monach. dec. Florentin. 28. num. 10. & seq. Larr. dec. 45. num. 24. ac Rota dec. 608. numer. 6. par. 2. recent. & de Apostolica privilegio, & antiquissima praescriptione, air Raccius inter responsiones Caroli Marante respons. 40. numer. 68. & sequens. tom. 3.

15. Quare cognitionem huiusmodi causatum ad Iudicem laicum, non autem ad Episcopum pertinere ex antiquissima consuetudine, ac praescriptione abunde tradit Ferret. dec. conf. 142. num. 13. lib. 1. Valenzuol. conf. 48. num. 33. lib. 1. ac Rota dec. 577. num. 9. & 10. par. 5. recent. to. 2. & videtur censuisse Sacra Congregatio in fine citatae nostrae consultationis, si vi nunquam Episcopi in eas se immiserint, nullumque actum iurisdictionis in illis exerceuerint. Quod offendere debent, si reuera in eis iudicauerint, cum acta penes ipsos, ac fidei Notarios adferrentur, & quae facillime exhibere possint Soccin. sen. conf. 59. num. 18. & conf. 190. num. 4. vol. 3. & conf. 92. num. 12. vol. 4.

De Episcopo possit Episcopum excommunicari procellere pro praesentia defensione sui iuris dicitur. Vbi de Relationibus, & appellationibus ad Romanam Ecclesiam, eamque antiquitate, ubi in Oriente, & Occidente. Quod in caso certo peccatorum sui iurisdictionis.

Ad primum respondeo, non posse. Nolle enim legem, nullus Canon idcirco. Non enim potest facere se Iudicem, sed causa est Summo Pontifici reclusa. trinitate Sacri Concilii Tridentini decreto. Primo in cap. 1. sess. 24. quod statuitur, ut Episcopus non possit a quoquam citari, aut moneri, ut personaliter compareat, nisi ob causam, ex qua deponendus, sine priuandus esset. Si igitur Concilium voluit, quod Episcopus non possit, ne citari quidem, aut moneri, ut personaliter compareat citra dactam causam, etiam per quocunque Episcopo Superiores, & quanto magis censendum est voluisse, quod non possit a simpliciter Episcopo excommunicari simpliciter praeterea iurisdictionis.

Secundo in cap. 5. sess. 24. quod cauetur, ut causae criminales contra Episcopos, ab ipso tantum Summo Pontifice Romano cognoscantur, ac terminentur, & si extra Romanam Curiam sunt committende, non committantur alijs, quam Metropolitanis, aut Episcopis, a Summo Pontifice eligendis per relictam manu Sanctissimae signaturae, nec aliter, quam ut solam factam instructionem sumant, processumque conficiant, quem statim Romano Pontifici transmittant, reclusa eadem sententia definitiva. Si autem Concilium reclusit causas criminales Episcoporum Summo Pontifici, nec vult, quod committantur Metropolitanis, aut Episcopis, nisi vique ad sententiam exclusiue, quanto minus censendum est, voluisse, quod Episcopus possit contra Episcopum, etiam propria auctoritate procedere, eumque excommunicare ex iure loco praesentis. Vnde licet de iure antea Episcoporum causae a Metropolitanis potuerint cognosci, tamen non poterant terminari eam quantum.

Hoc autem decreto primo ampliatur cap. 8. sess. 13. ubi datur regula, in quibus casibus Episcopus esset citandus ad petitionalem comparandum, hic vero cum committenda causa criminalis, & de qualitatibus, & facultatibus Commissionis. Secundo ibi certa alias confirmantur decreta tam de cap. 6. quam Concilii Lateranensis cap. qualiter, & quando de accusat. Tertio datur facultas Causis contra Provinciales cognoscendi, ac terminandi minores causas contra Episcopos, idque procedit, quando Episcopi deponendi, vel priuandi non essent. Quartum vero fit depositio, quomodo differat a suspensione, differentia inter suspensionem, & priuationem colligitur ex cap. Et si Clerici de Iudic. ubi Doctores. Tertio in cap. 20. eiusdem sess. 14. quo à causis per Episcopos cognoscendis excipiuntur causae, quae iuxta canonicas Sanctiones apud Sedem Apostolicam sunt tractandae.

Quod autem causae criminales Episcoporum, abstrahendo a turbata iurisdictione, & a delicto in aliena Diocesi commisso, de quo infra pertractande sunt apud Sedem Apostolicam, extant littere Vigily Papa ad Euthesium episc. a. qui licet in Ad Ecclesiam Romanam tam summa Episcoporum negotia, & iudicia, atque quaelibet, quam & maiores Ecclesiarum qualitates, quae ad eam referendae sunt. Et Ioannes Octauus ad Episcopum Arelatensem episc. 93. scribit: Si qua inquisitio de fide, vel fortasse aliarum rerum inter Episcopos causa emergerit, qua discendi dissimilis possit. Et ad nostrum Iudicium referatur. huiusmodi Sanctus Leo episc. 82. ad Anastasium inquit: Si forte inter eos, qui praesent, de maioribus peccatis causa nascatur, ad nostram cognitionem, quocumque illis est, transferatur. Vnde etiam Valentinianus Imperator episc. ad Theodosium; relata in Concilio Chalcedonensi par. 1. ita loquitur: Brasissimus Romana Civitatis Episcopus, cum Principatum Sacrorum super omnes Antiquitates contulit, locum habet, ac facultatem de fide, & Sacerdotibus indicandi.

Idque adeo verum est, ut Sanctus Zepherinus Papa, etiam Patriarchis, Primatibus, & Metropolitanis interdiceret, ne causas Episcoporum cognoscere, neue aduersus Episcopum ferret sententiam, nisi Apostolica auctoritate.

re fulti, Breuiar. Roman. 26. Augusti, cautumque haberetur antiquissimis canonibus, ne Episcopos Episcoporum excommunicare prelarum. Ita Sixtus L. *epist. ad omnes Episcopos*, Sixtus II. *epist. ad Episcopos Hispanos*, & Iulius I. *epist. 1. ad Orientales Episcopos* cap. 8. Non refragante Epiphonio, quod excommunicationem Ioanni Patriarchæ Hierosolymitano comminatur, eo quod Origenistam hæresi fauere, ex quo inferret, quemlibet Episcopum, ubi causa communis est, & agitur, præsertim de hæresi, in quemcunque, etiam summum, ex officio, ac propria Episcopali auctoritate agere debere. Nam Epiphanius cum Ioanne vel de excommunicatione non agit, sed à sua tantum communicatione seipsum separatum inuicem, si Origenistam patrocinium non dedit, vel ab Ecclesiæ excommunicatione moneat.

6 Quinimò ita abhorruit ab antiqua Ecclesiæ disciplina, ut causæ Episcoporum posset à particularibus Episcopis iudicari, ut iam ante Apostolicam reformationem non posset iudicari, nisi à Conciliis Provincialibus. Siquidem Concilium Carthaginense primum c. 11. & secundum c. 10. Causas Episcoporum duodecim Episcopis iudicandas committit. Quod est postea decretum fuit à Leone IV. *epist. 2. ad Episcopos Britannie*, & à Iohanne Octauo *epistol. 93. ad Episcopum Arelatensem*, & Innocentius Tertius *epist. 2. ad Vrb. c. 3.* in hæc verba: *Si maiores causa fuerint in medium deuoluenda, ad Sedem Apostolicam, sicut Synodus statuit, & bene consuetudo exigit, post indecens Episcoporum referantur.*

7 Et tandem in Ecclesiâ duorum generum causis Relationum, vel Consultationum viueret accommodatus. An in ijs, quæ fidei controuersie, aut in ijs, quæ dubie discipline capta respectu hant. Relationum autem recipiendarum ius in Ecclesiâ, summarum Sedum Antistitibus competeat. Id docet egregie Hieronymus *epist. 61.* ex qua discimus, Episcopos, aut Metropolitans suis, aut Patriarchis, si de fide ageretur, Referte debuisse. Etiam cum Ioannes Hierosolymorum Episcopo, qui quidem de Origenis erroribus, quos plurimi, velut redimimus ampledebantur in Palestina, ad Theophylum Alexandriæ Archiepiscopum scripsisset, Hieronymus grauer epistolauit, eo solum nomine, quod ad Cæsariæ Metropolitani, vel Antiochie, quæ secundum Nicænos Canones Metropolis erat Orientis, ac prouide Palestine, referre debuisset. Itaque ex eo colligitur, euidentissime iura relationum debere Patriarchis.

8 Cæterum quia præ alijs Romana sedes principatu quodam vigebat, hinc factum, ut Orientis, & Occidentis Synodice Consultationes ad Romanum Pontificem mitterentur, teste locupletissimo Hieronymo, quæ apud Damasum ipsi respondendi operam nouale, probetur in Epistola ad Agnericum. Hinc est, quod Cyrillus Alexandrinus, cum Nestorium creberrimis literis ad ianiorum mentem hortatus ellet, perfidia hæretici illius in dies erumpente, tam omnino ad Consultum ex more Ecclesiarum retulerat, ut ipse tanto morbo, qui in Ecclesiâ glaciabatur, consumpta variis pro dignitate loci sui mederetur. Hoc restat ut Cyrillus Cælestino: *longa Ecclesiarum consuetudo fuerit, ut eiusmodi res sanctis aut communiur.* Relatione facta Cælestinus Synodo Romæ coacta, non solum de fidei capitibus decernit, sed etiam ipsum Nestorium hæreticæ auctoritatis a communione sua, & ab Ecclesiâ Constantinopolitana deicit, nisi intra decem dies nefariam doctrinam conceptis verbis anathematizat, & Cyrillo dat ista mandata, ut Romanæ Sedis auctoritate adscita, & Cælestini vice, ad hoc compellatur, ut sententiam istam exequatur, & illi Ecclesiæ propoliat. Hoc Cælestini Iudeum probatum esse à Concilio Ephesino, quod damnationis sententiam in Nestorium, trinus ritus euocatum ad Synodum, & iudicio se sistere recusantem, procul quidem, sed ad eum sententiam ferendam condicio fauere Parres in sua ientem periculo, & à Sacris Canonibus, sicut ob contumaciam Nestorii, quæ Canonibus plebuit, & ab Epistola sanctissimi Episcopi Cælestini, qui Nestorium Sacerdotio priuaret ad relationem Cyrilli. Quæ Iustinianus legitime, & ex ordine loquitur, cum omnia, quæ ad statum, & unitatem Ecclesiarum pertinent, referri ad Beatissimum Papæ veteris Romæ scriptum, quod sit caput omnium Domini Sacerdotum. Eius verba hæc sunt in l. 7. c. de Sum. Trinitat. In omnibus seruari statum sententias

Sanctissimum Ecclesiarum cunctis Sanctissimus Papa veteris Romæ, ad quem similia hæc perferimus. Nec enim patitur, ut quicquam eorum, quæ ad Ecclesiasticum spectant statum, non etiam ad eundem Refertur Beatitudinem, cum ea sit caput omnium Sanctissimum Dei Sacerdotum.

Idipsum obiterum in Occidentis Prouincijs, in quibus relationes ad Sedem Apostolicam in causis fidei mittebantur, ut de integro cognitione habita, quod à Synodis iudicatum erat, illius sedis decreto firmaretur. Damiana Pelagij, & Cælestij hæresi, Concilium Mileuitanum, & Carthaginense ad Innocentium retulerunt. Sed quo finem ex eorum verba addicimus. Ita enim alium Mileuitanum Concilij Patres *epist. ad Innocentium: Hec itaque gestum, Domine frater, summæ charitati tuæ intemendum diximus, ut statim nostra mediocritas etiam Apostolica Sedis adhiberet auctoritas.*

De Relationibus utriusque Concilij & Carthaginensis, & Mileuitani cognitio habita est in Synodo Romæ ad Innocentium, qui Iulium Episcopum Antiochie Episcopo Carthaginensi *repsit, cum Apostolica Sedis ad Relationem duplici Synodo indicat, ut ex Innocentij Epistola ad Aurelium. Recte, & ex ordine iudicorum Relationem vocat, synodicam Epistolam ad te missam. Quæ dictione etiam vitur in Epistola ad Aurelium, & Anguimium epistol. 9. c. 96. inquit Epistolam Augustini, Vestræ, inquit, Relationibus respondentis referimus. Et in iuris ad Concilium Mileuitanum datus: Fiant enim necessi est canones, cum inuentiones malorum ad duplici relationem Synodis, sententia capta Statuti viderent ab Ecclesiastica communione seueritas.*

Ius istud Relationum Sedi Apostolicæ, & ex antiqua consuetudine, & à Canonibus sibi vindicant Innocentius ea Epistola, quam ipsi verbis conceper obiterum Augustinus *epist. 106.* quæ Sedi Apostolicæ Sacerdotum dicebant. Cuius Epistola ad Concilium Mileuitanum data inueniunt eo tendit, ut doceat antiquum esse regulam, ut de rebus alijs, præsertim si de fide agatur, ex omnibus prouincijs ad Romanam Ecclesiam Refertur, ut quæ sequenda sunt omnibus Ecclesijs promanur. Diligenter, inquit Innocentius apud Augustinum *epistol. 91. Et congrui Apostolice consilii honoris arcana, honoris uicem illius, quem præter illa, quæ sunt extrinsecus, sollicitudo manes omnium Ecclesiarum, super anxios habet, quæ si tenenda sententia, antiquum scilicet regulam sequi, quoniam tot semper est mecum nostris esse seruata. Neque enim hoc vestrum credo latere prædicationem, qui id etiam alij formaliter, scientes, quod per omnes Prouincias de Apostolice fide petentibus responsa semper emittunt, præsertim quoniam fidei ratio compulsa, arbitrat omnes fratres, & Consequens nostris omnia ad Petrum, id est sui nemini, et, honoris auctoritate Refere debere, velut nos vultis ailectio vestra, quod per totum Mundum præst Ecclesijs omnibus. Et infra: Genito igitur bene Charitas vestra frangitur. Nam et Canonum potest gratia seruaturum, et beneficiis vestra totus Orbis tutatur.*

Et Epistola, quæ ad Concilium Carthaginense referenda, ius istud Relationum ab antiqua traditione, ab Ecclesiastica disciplina, & à Patrum institutis diuina inueniunt decreta aperitissime repetit. Antiqua, ait, Traditionis exempla seruantes, et Ecclesiasticæ memores Disciplina, ministrategimus vigilem non minus nunc in Consulendo, quam antea cum promittaretis, veneratione firmatis, qui ad vestrum Referendum approbatus esse iudicium, scientes quod Apostolica Sedi debeat, cum omnia hoc loco positi, ipsum sequi desideremus Apostolum, & quod Episcopatus, & tota auctoritas nominis huius erant. Quem sequentes tam mala iam damnata nouimus, quam proferre laudanda, vel id vero, quod Patrum instituta Sacerdotis officio custodientes non censitis esse alianda, quod illi non humana, sed diuina decreuer sententia, ut quicquid, quomodo de dissimilitudinibus Prouincijs errent, non prius decerner sentiamur, nisi ad Sedis huius notitiam peruenimus, vixit huius auctoritate, iuxta quæ fuerit promittatur, firmaretur, verba illa indefinita: Quicquid, quomodo de rebus Prouincijs ageretur, non prius decerner sentiamur, quam ad Sedis huius notitiam perueniret, ad omnes maiores causas extendi debent.

Præter autem controuersias Fidei, de rebus dubie discipline ad silem Apostolicum referretur. Quia cum Ecclesiæ Occidentis nondum aliquo Canone scripto teneretur, sed

totæ ratio Disciplinae consuetudine, ac vñ quodam consuetudine, qui sincerius in Ecclesia Romana servabatur, inde Sacre politice forma velut à capite Influxum erat omnino repetenda. Quare cum Himerius Taracensis Episcopus de quibusdam Disciplinæ articulis, qui baptismum, Penitentiam, & Clericorum, Monachorumque officia continebant, Syricum Pontificem consuluisse, ad Romanam Ecclesiam, inquit ille epist. ad Himerium, *verpse ad caput me corporis Revolvit*: Quibus verbis debui et officio Relationem esse significat. Responsa verò non ante dedisti Consultationi Himerij, quam in Consuetu Fiarum sollicitus Relatio facta fuisset, ut omnia diligentius tractarentur.

14 Frequenterissimus erat istarum Consultationum usus sub Damaso, vi tradit Hieronymus, & tempore Innocentij, qui Relationibus ab Episcopis Italiae, Hispaniarum, & Illirici missis respondit, & Consultationibus Episcoporum Gallicanorum, ut patet ex litteris datis ad Eusepium Tolosanum Episcopum. *Dilectissima*, inquit, *assiduam sequora prudentium ad Sedem Apostolicam Referre maluit, quid de rebus dubijs censuræ deberet, quam s'argutione præsumpta, quæ sibi viderentur, de singulis obsequere.*

15 Porro Relationes istæ ad eum finem mitebantur, ut Synodi Provinciarum pariter, quod in re illa dubia, & contraria, post responsum Apostolicæ Sedis sequendum esset, tam in negotio, de quo emergerat quæstio, tum in similibus speciebus. Unde prædictum est, vi decreta Pontificum, quæ in collectione Dionysij continentur, ad Relationes Episcoporum nunc generaliter de re dubia, nunc de specie quadam propolia consilia sine. Quia immo etiam legumibus temporibus inualuit adeo, ut magna illa Decretalium moles è re scriptis Pontificum ad varios Episcoporum Consultationes ferè tota consisteret.

16 Et quidem ea invulvis consueverunt ante Nicenum Concilium, ut si in dirimendis Clericorum contentiōibus, dubitaretur de aliquo Ecclesiasticæ regulæ capite, vel ratione habita personarum, vel rerum, Synodus Provinciarum ante, vel post iudicium redditum, Relationem ad Sedem Apostolicam mitteret, ut iusta sententia illius Sedis auctoritate firmaretur, vel excoisio iuxta suspenderet, quæ consuetudo canone sexto Niceni Concilij confirmata est. Quod summa in iudicijs reddendis Apostolicæ Sedis auctoritas evincit, sine vñ appellacionum adiumento.

17 Huius rei probatio liquet, si verba illa Innocentij sincerè expendamus. Item epist. ad Videricum Rothomagen. cap. 3. sic ait: *Si que autem cause, vel contentiones inter Clericos tam superius Ordinis, quam etiam inferioris fuerint exorta, visendum Synodum Nicenam congregatam eiusdem Provincia Episcopis inuicem terminetur, nec aliquid licet sine præiudicio iamen Romane Ecclesiæ, cui debet in omnibus causis reverentia custodiri, relicti his Sacerdotibus, qui in eadem Provincia Dei Ecclesiam nun diuine gubernant, ad alias conuolare provincias. Si autem maiores cause in medijs fuerint deuolutæ, ad Sedem Apostolicam, sicut Synodus statuit, & veris consueudo exigit, post iudicium Episcopale referantur.*

18 Ex hoc Innocentij loco discimus, eam fuisse mentem Synodi, cum de iudicijs Episcoporum, & reliquorum Clericorum decerneret, nullum fieri præiudicium Romane Ecclesiæ, & ei reuerentia, quæ illi in omnibus causis debetur, reuerentiam potè illam in maiorum causarum Relationem versari. Stiquis verò huic Innocentij locum comparatum altero, qui ex Epistola ad Concilium Mileuitanum iam probatum est, Inueniet, hinc esse Causones, & hanc antiquam Regulam toto Orbe seruatum, ut de rebus antiq., quæ sit sequenda sententia Sedis Romane consulatur, id est in maijoribus causis ex præscripto Nicenæ Synodi, ac veteris Consuetudinis ad eam Referatur. Hinc maiores cause proxijs, & dubijs sine acceptis, quinimo Pelagius Papa epist. ad Ioannem Constantinopolitanum Episcopum, Maiores causas easse apud Innocentium interpretatur, quæ sine difficulte: *Maiores vero, & difficiles quæstiones, ut Sancta Synodus statuit, & beata consuetudo exigit, ad Sedem Apostolicam semper Referantur.* Quod vñ appellacionis substat, sed formalis legum, ac dilcipationum forensum angustij reos non atterebat.

19 Et licet Hieronimo Remensi visum sit epist. 9. c. 12. de Synodo Sardicensi, & de appellacionibus Episcoporum grau su de decursum agi apud Innocentium. *Beatus quoque*

Innocentius, inquit, ad Videricum Rothomagensem Episcopum duo Capitula magni Concilij Niceni, & Capitulum Sardicensis Concilij de Episcoporum ad Sedem Apostolicam Appellacione vno Capitulo agacter, atque pariter explicat, veteri tamen consuetudini à Concilio Niceno firmate successu Concilij Sardicensis decretum, quod Appellationibus ad Romanam Ecclesiam modus quidam est præscriptus. Quod apud Gallias à primis Ecclesiæ temporibus viguit hac in parte Romane Ecclesiæ auctoritas, ut docet Leo primus in epist. ad Episcopos Provinciarum Viennensium per hæc verba: *Notissimum ita que fraternitas vestra recognoscat, Apostolicam Sedem præ sui Reuerentia à vestra etiam Provincia Sacerdotibus inuenerit Relationibus esse consilium, & per dñsarum, quemadmodum veteris consuetudo poscebat, Appellationem casuam, aut retrahat, aut confirmata fuisse iudicia.*

Alia est Relationis species, qua Synodi generales vtebantur, ut etiam quatuor seriem Apostolicæ Sedis per litteras iniunsiatur, quibus Romani Pontificis consensum, & exequendi curam petebant. Exstant in eo genere officij Synodi Arelatenfis ad Syluestrum, & Sardensis ad Iulium Epistolæ, item secunde Synodi, & sequentium Consiliorum. Unde patet eo proposito missas, ut debita Sedi Apostolicæ reuerentia, & auctoritas seruaretur. Quare Concilij Sardicensis Patres Relationem illam ex officio debeti satis significant his verbis: *Hoc enim optatum, & valde congruissimum esse videbatur, si ad caput, id est ad Petri Apostoli Sedem, de singulis quibuscunque Provincijs Domini Referant Sacerdotes.*

Orientalem quoque Episcoporum Relationem Synodicalis ad Apollinarius heretici ad se missam, Itha Damasus excepit, ac si debuitur Sedi Apostolicæ minus exulsiuisset, quod testantur Epistolæ Damasi ad Orientales prima verba apud Theodoretum lib. 5. cap. 10. *Quod vestra charitas debuit Sedi Apostolicæ reuerentiam tribui, vobis istis quoque maximo honori est.* Sed de consensu Romani Pontificis, qui rectè etiam apud veteres confirmatio dicitur quatenus Necessarius esse cerneretur, alibi dicendum est.

Ad secundum. Possit Episcopus contra Episcopum, qui illius iurisdictionem de facto turbat, excommunicacionem, aliasque censuras valide, ac iuste proferre, talesque censentur, non solum ex eo, quod pro illarum validitate, & iustitia præsumatur ex parte cum ibi notatis de verbis. Ricc. in collect. dist. 1748. ita, vi contrarium allegant, inueniunt onus probandi. Scraph. decis. 1164. Belica. dist. quæst. Cleric. p. 1. tit. de favor. Cler. can. 54. num. 17. Ledem. c. 4. sed etiam qua in huic casum concurrunt illa tria præcipua requisita ad id necessaria, nimirum potestas excommunicantis, causa ex se grauis, & vrgens, ac subiectum ex parte excommunicati.

De potestate autem Episcopi excommunicantis dobitari non possit. Perspicui namque iuris est, quod Episcopi in suis Diocesisbus iure ordinario, proprioque officio hanc excommunicandi potestatem habeant can. corrigamus 24. q. 3. cap. transmissam 15. de elect. ac Doctorem in cap. Cum Ecclesiasticum de offi. Ordin. lo. de Ligan. de censur. §. 8. num. 1.

Causa legitima, & sufficiens est turbatio iurisdictionis, quæ vique censetur causa vrgens, ac sufficiens ad hunc effectum, cap. dilecti, ibique Doctores de sent. excom. Borgum. dec. 12. n. 4. p. 1. Bellet. loc. cit. n. 29. Siquidem potest Episcopus pro defensione suæ iurisdictionis contra vincent eam turbantem prompto vii remedio excommunicacionis, & spirituali gladio sua iura tueri c. venerabilibus sacrament. vbi Doctores de sent. excommunicati. ac Suarez de censur. dist. 2. sect. 4. n. 8.

Subiectio autem Episcopi excommunicati etiam concurrat, quia dum delinquit in Diocesi ac iurisdictione alterius Episcopi, illam ei turbando, effectus de illius iurisdictione delicti patrat, Abb. in cap. cum inferior num. 1. de maior. & abed. Anchar. in Clem. 1. ut. de for. compor. Alter. de censur. dist. 10. lib. 3. cap. 5. num. 1. Quo in caso non consideratur amplius, vi Episcopus, & exemptus ratione dignitatis, sed vi priuata persona, & subiecti, cap. collatione de appellat. in 6. Panorm. in cap. 1. num. 12. de apor. Sayr. de censur. lib. 1. cap. 5. num. 28. & Gratian. de censur. 393. num. 1. & seqq.

Atque ex hæc Episcopus licitè excommunicare potest Episcopum in sua iurisdictione delinquentem, quammis sit ita di-

dignitate Episcopali constitutus, ut in specie Glossa in *can. Si qui Episcopi*, v. *dignitate* d. 92. Felin. in *disto. cap. Cum inferior numer. 2.* ibique Abb. *numer. 1.* ac Innoc. *de maioribus*. & obedi. & traditio Decian. *conf. 118. numer. 17. lib. 3.* Vgolin. *de censur. lib. 1. cap. 12. §. 15. numer. 3.* Sayt. *ibid. numer. 27. §. 2.* Facinat. in *fragm. part. 2. v. Index numer. 973.* Salas *de legib. disp. 14. §. 4. numer. 49.* Cornelius *tom. 2. in 3. part. D. Thom. tract. 5. de censur. in gener. disp. 3. numer. 1.*

27. Imò etiam si penderet lites super iurisdictione, adhuc licet Episcopo contra turbantem suam iurisdictionem censuras proferre, Bellet. *ubi supra* n. 31. Riccioli. *de iur. person. lib. 4. cap. 61. n. 2.*

28. Nec obstat, quod ex Sacro Concilio Tridentino *sess. 24. cap. 5. de reform. can. Episcoporum* sint Summo Pontifici referenda, & coram ipso graviores, ac etiam coram Metropolitanis cognoscendi, ac terminandi debeant. Tum quia Concilium Tridentinum nihil addidit nisi Pontifici, cum id de iure tam statutum erat in *cap. nec potest*, ibique Abb. *numer. 4.* & *de sentent. & re iudicat. & in cap. grave Abbas numer. 4. de preben.* Tum quia dum Concilium expressè non providit circa delictum commissum in aliena Diocesi, illud non comprehendit *cap. 1. de privileg. in 6. Carleval. de indic. disp. 2. numer. 717. numer. 1.* Canelet. *var. resol. cap. 1. numer. 75. de alt. & oblig. tom. 3.* Sed utriusque omnis remanet in dispositione iuris leg. *Commodumque ff. de liber. & posthum.* Tum etiam quia Concilium loquitur de illis causis, in quibus ex ordine procedi debet, ac terminari, ac inferre ex illis verbis *regressantur*, & *terminentur*, que sonant in iudicalem cognitionem, & in causis, que indigent discussione iuridica, prævio processu, citatione ad comparandum, & post alios actus iudiciales per definitivam sententiam terminantur. Quapropter videtur Sacrum Concilium voluisse demonstrare subiacere Episcopis a potestate Archiepiscoporum, ne contra ipsos procederet, prout ante Concilium faciebant, tanquam iurisdictionem Ordinarii, ut colligitur ex *Zech. de Republ. tit. de stat. Patriarch. numer. 4. §. Archiepiscopi*, Quarta in *Summ. Bullar. v. Archiepiscopi antistoria* numer. 10. Non autem loquitur de illis causis, que sunt notoriæ, relicta iudiciali non indigentes, ac de repellendo cum vi in actum manifestæ violentiæ, & in aliis casibus à iure permixtis. Nam quoad hæc remanet in suo robore dispositio iuris communis, cui Concilium non censetur derogasse. Non enim apponit clausulam derogatam iuri communis, quod speciale, ac præcisa requirit mentionem, ac derogationem Rota *decis. 350. numer. 29. part. 1. novis. fide possit collect. Farinac.* Et evitanda est iuris correctio quoad facti potest, Rot. *part. 1. divers. decis. 475. numer. 2.* Baratt. *decis. 211. numer. 18.* ubi Concilium vult derogare iuri communi, id exprimit, Sanchez *lib. 7. conf. moral. cap. 1. dub. 2. veris. probatur.* Vnde non comprehendit casum, in quo Episcopus non agit iudicialiter, sed extra iudicialiter, ac uti patet pro defensione suæ iurisdictionis turbata ab Episcopo, ut facere potest, etiam abique vlla alia mentione, Dec. in *cap. irreprehensibilis de appell. Felin. in cap. Sacro de sent. excomm. in 10. Andt. Gemm. & Franch. in d. cap. dilecti eodem tit. ubi etiam Barboi. *numer. 6. Lap. allegat. 73. numer. 3.* Bellet. *loc. cit. numer. 29.* ubi alii Riccioli. *ibidem numer. 2. & 4.* Sayt. *de censur. lib. 1. cap. 12. numer. 20.* Spect. *decis. fur. Eccles. §. 39. numer. 49.* ac sine processu, fide alio actu iudiciali, imò & in scriptis *cap. 1. de sent. excomm. Abb. in cap. cum venisset 12. numer. 10. de indic. Suarez de censur. d. disp. 2. §. 4. numer. 8.* ac Bonac. *eodem tit. disp. 1. §. 1. pont. 8. numer. 2.* Ideoque post Concilium potest Episcopus ab Episcopo puniri, quando committit crimen in aliena Diocesi, vt per Gratian. *dissep. 393. numer. 2. & seqq.* Potestas enim Episcopi in propria Diocesi talis est, ut possit etiam punire Delegatum Papæ in ea delinquentem, vt per Genuen. in *pr. Archiep. cap. 38. numer. 5. in addit.* cum tamen Delegatus xlinetur maior quocumque Ordinario, *cap. Sane de offic. deleg. Offien. & Goffred. in tit. de offic. deleg. imol. conf. 150. numer. 31.* Ea quidem ratio, quia ob delictum efficitur minor, ac persona privata, arg. *can. duo 96. dist. 11. Innoc. in cap. in d. cap. cum inferior de maiorat. & obedi.* Prout etiam Episcopus delinquens in aliena Diocesi non consideratur, vt Episcopus, sed vt prius uata persona, Gratian. *ibidem numer. 1.* Et potest uti talis poni, ac etiam excommunicari ex supra dictis.*

29. Minus obstat quod Episcopus in Episcopum nullam habet iurisdictionem ex regula, quod patet in parem non habet imperium *cap. innumer. 20. de elect.* & quod ratione dignitatis sit saltem exemptus à censura, per textum in *cap. cum Matthæus de heret.*

Nam regula prædicta cessat, quando Episcopus delinquit in aliena Diocesi. Tunc enim non reputatur par, sed inferior ratione delicti, Abb. in *dist. cap. cum inferior numer. 1.* Anchar. in d. Clem. 1. *numer. 1.* & Tamburin. *de iur. Abbatis disp. 25. quæst. 3. numer. 1.* Textus vero in *cap. cum Matthæus* loquitur de officialibus Sedis Apostolicæ atque adeo non comprehendit Episcopos, vt in hac specie, Navat. *conf. 10. n. 6. de verb. significat. ac Tulich. prall. conclus. v. officiales concl. 82. n. 6.*

Nec videtur absurdum, quod Episcopus excommunicetur, cum tantummodo solet interdicti, non autem excommunicari. Nam interdictum contra Episcopos est indultum ex quadam vitanitate, & in causis pensionum, ciuilibus, & pecuniariis, in reliquis vero possent de iure suspendi, interdici, & excommunicari *cap. Venerabilibus de sent. excomm. in 6. ibique Barboi. numer. 2. Abb. in cap. 2. de acq. Franch. in cap. vt litigantes de effect. ordin. pariter in 6.* Et quod Episcopus possit de iure suspendi, & excommunicari, tradit Zech. *ibidem*, & ex Theologis Cornelius *loc. cit.* ubi ait si Archiepiscopus aliquis peccaret in Diocesi Episcopi, ubi non fuisset agens, possit ab eo excommunicari.

Vnde non tetragatur nonnulli, qui cum Suarez de *32 leg. lib. 3. cap. 33. numer. 10.* Sentiant, post Concilium non posse Episcopum ab Episcopo puniri. Idem locum non habet in hoc casu, ne privilegium, & exemptio videatur præbere occasionem ad delinquendum, Franc. Marc. *part. 2. decis. 920. numer. 1. ac 23.* Quod esset valde absurdum, & contra textum in *l. convenire ff. de pall. delat. Arque* ita demum declaravit Sacra Congregatio Concilii, quod scilicet Episcopus possit excommunicari auctoritate ordinaria, & quod non fuit mens Concilii eximere Episcopos delinquentes in aliena Diocesi, verba Sacre Congregationis, que testipit Archiepiscopo Barenii huiusmodi sunt.

Perillustria, & Reverendissime Domine, vti frater. Nominis Amplius tua petitor fuit ab Illustissimis Patriarchis Concilii Tridentini decreta interpretantibus, declarari, An Prior Ecclesie Collegiata Sancti Nicolai Barenis, quamvis Episcopus, possit pro iniuncta iurisdictione Archiepiscopalis in casibus à Sacra Rota Romana Auditorio resolutis, servatis servandis, excommunicari. Et an eadem Priori permixtum sit ad Monasteria Monialium istius Civitatis accedere absque Amplius tua licentia, & absque eo, quod incurrat in censuras, in edito desuper publicato contentis.

Sacra Congregatio licet censens Amplius tua licere D. 34 Priori Barensem excommunicare auctoritate sua ordinaria, illumque edito contrarium sententiam ponis in eo contentis subiacere, attamen iuris esse putatis, etiam Sanctissimo Domino nostro amvenire, vt Amplius tua tanquam Sedis Apostolica delegata contra dictum Priorem in casibus supra expressis ad censuras, & penas respectum procedat. Hec Amplius tua significare volui, vt scias quomodo se gerere debeat, cui saltem, & prosperitatem in Domino precor Roma v. 2. prima martii 1626.

Ex quibus satis comprobatur iusticiam excommunicationis in Episcopum. Quatenus verò rurius censatur id in parem non deducti ob debitam dignitatem Episcopali reverentiam, & ad evitanda scandala, cum sipe hoc pre-textu defensionis propriæ interdictio, armata manu, ac more Castrorum ius dubium decendant, & non in illius ruinationem, sed in vindictam in Episcopum edita excommunicationis per totam Provinciam affundatur, abstinendum est ab huiusmodi censuris, & adven-tus Sacra Congregatio Concilii, vel Congregatio super Episcopos consulendi causa. Quod si Episcopus in Episcopum excommunicationem sana prout, iure potius quam exemplo excusari poterit. Et licet fiat notus conductus Doctorum, & Episcopos excommunicantibus minus probabilem sequatur opinionem, omnia probabiliora licet iuste doceat Salom. de iust. tom. 1. q. 63. art. 2. huius esse iustitiam plures, & gravissimos Auctores, quam iustitiam contrariam, q. idcirco esse probabilior em, ut per Layman.

de *inst. lib. 1. tit. 1. cap. 5. num. 7.* Dianam p. 2. tit. 13. *resol. 3.* qui multos allegat. Quam opinionem verum esse aiunt non solum in foro interiori, sed etiam exteriori ita, ut non possit iudex sequi opinionem minus probabilem, probabilior omnia, puniri, ut per Salom. *loc. citat.* in responsione ad vitium in fine, Locum. in 1. 2. D. T. hom. 1. *disput. 39. num. 2.* Paul. Xammet. de *offi. iudic. p. 3. q. 3. num. 24.* Nam quod sit sine culpa, poena puniri non debet, Sancius in *disput. pract. 40. num. 72.* relatus a Diana *cit. resol. in fine*, alique relati a Fagnano in *cap. ne imitatus num. 31. de censur.* Verumtamen hæc opinio damnata est ab Innocentio XI. *prop. 2.* qua asseritur probabiliter existima, iudicem posse iudicare iuxta opinionem etiam minus probabilem, etiam reprobato Fagnano *loc. cit. num. 335.* præsertim in hoc casu post declarationem Sacre Congregationis in dicta causa Barensi, & proinde Episcopo a poenis eximendo solum suffragatur, quod bona fide, & non dolo malo processerit ad textum in d. *cap. facto 6. C. omne de sent. excomm. ibi: Nisi forsitan erraveris ex causa*, ubi Velinus, alique Doctores apud Sayrum de *censur. d. lib. 1. cap. 12. num. 12.* Et hoc quoque secum ipse recolat Episcopus illud D. Pauli, quod semper recolebat Bernardus: *Omnia possum, sed non omnia licent.*

## CONSULTATIO CXXXVII.

An restet in Ecclesia Episcopi Titulares instituantur? An fuerint ab exordio Ecclesie? An habeant propriam Ecclesiam, & quatenus? Per multa de Corepiscopis.

1. Vultur perquam absurdum esse in Ecclesia, & à Christi institutione alienum, Episcopos creare absolutos, siue Titulares, qui merito Nul athenis vultus vocat. Fidem Martini, sed sine virore, Episcopus, sed sine Ecclesia. Furentque illæ Ecclesie, & iam non sunt. Vbi enim fideles non sunt, ibi Ecclesia non est. Quinimo hi Episcopi ne ordinem quidem Episcopalem vultum accipiunt. Quia ordo Episcopalis intrinsece dicit officium, opus, & ministerium. Hi vero nullum officium, nullum opus, nullum accipiunt ministerium.

2. At tendendum omnino est, iudè Episcopos Titulares in Ecclesia errari, creabantur enim iusto quidem nascentis Ecclesie Episcopi sine certa Ecclesia, & Ecclesia vniuersali, seu in communi deputabantur. Habes autem Episcopos Titulares propriam Ecclesiam, tamen infidelium tyranni de occupatam. Fuerunt iam illæ Ecclesie, & adhuc sunt. Neque enim esse desierunt, saltem materialiter, licet sub hostium potestate sint. Si quidem ius in eas Ecclesias apud nos perpetuo viget: unde quanquam in formali sensu verum sit, quod vbi fideles non sunt, Ecclesia nulla est. Ecclesia enim formaliter est Cætus fidelium, in materiali tamen est solum, præsertim vbi aliquæ Ecclesie fuerunt, quarum ius perpetuo in Ecclesia manet. Quapropter rite huiusmodi Episcopi in Ecclesia instituantur, ne ius in eos Episcopatus, olim acqui situm in Ecclesia pereat, & cum eo antiquissimarum Ecclesiarum nomine aliquando debeat.

3. Neque nouum, neque in Ecclesia inauditus est Titularium Episcoporum nomen. De his enim agit Concilium Autiochenum *can. 16.* relatum à Gratiano *dist. 92. can. Si quis*, illorumque mentio etiam habetur in Concilio Lateranensi sub Leone Decimo *sess. 9. de Cardinal.* sed apud Sanctum Gregorium reperitur, quod Episcopi, qui erant electi a propriis Ecclesiis ob hostilitatem, in alijs Ecclesijs vacantebus Cardinales consuebantur, hoc est regimen illarum eis committebatur, donec ad proprias reuerti permitteretur, *can. Pastoralis, 7. question. 1.*

4. Sic etiam hodie Summus Pontifex, quando bulis modo Episcopos creat, vitur similibus verbis, ut suffragantur talibus, &c. adhuc vel ut sint Episcopi, vel ut suffragantur alijs Episcopis, quorum loco antiquitus in Ecclesia esse videbantur Chorepiscopi, qui erant Presbyteri, & in villis, aut pagis curam animarum gerebant loco Episcoporum, & ea, que solis Episcopis reuerentia sunt iura, etiam Ordinibus Episcopalis facere minime poterunt, cætera vero omnia præstare poterant, ut statutum est in Concilio Neocaesariensi *cap. 13.* in Antiocheno

*cap. 10.* in Hispanensi *cap. 7.* Id etiam pluribus nominibus probant, & decernunt Damasus *epistol. 3.* Leo *epistol. 86.* Iohannes III. *epistol. 1.* De alio etiam Corepiscoporum genere sic loquitur Antiochenum Concilium *cap. 10. & 11.* Qui sunt iuncti dicuntur Episcopi, & si minus imperatorum ab Episcopis acceptent, ut Episcopi sunt consecrati, Hos iustitiam Concilium Lateranense sub Leone compellat, & permittit Cardinalibus, ut omni consensu prouideant adquirent Cathedrales dignos, & idoneos Vicarios, seu iustitiam, prout consueverunt fuerit cum digna, & competenti mercede. Et Beatus Pius Quintus post publicationem Concilii Tridentini decreto suo Consistorialis sancit, huiusmodi Episcopos non esse creandos, neque in suffraganeos dados, nisi Ecclesijs Cathedralibus, & illis tantum, que illos consequenter habere, & cum certo stipendio perpetuo ad minus ducentorum autocum de Camera super fructibus illius Ecclesie, qui propria auctoritate ab ipsis percipi possunt, & quod nullibi possint Pontificali exercere sine expressa licentia Sedis Apostolicæ in illa Diocesi, cui datus est in suffraganeum.

Episcopi autem Titulares iuxta eum Episcopalem Ordinem accipiunt, & cum eo semipalificum, opus, & ministerium in illis Ecclesijs, quantum titulum habent, sicuti coningeret eas in Christianorum potestate redire, atque idem opus, ac ministerium in quacunque Ecclesia exercere valent, dummodo proprijs Episcopis contentus accedat. Non tamen necesse est, quod singularem Ecclesiam, in qua actu ministrare debeat, suam iuxta ordinationem sortiantur, ut si ea careant, proximo ordine Episcopus frustretur. Id enim, & illis Episcopis accedere opus est, qui & suis sedibus ob infidelium incurium periclitantur, qui tamen veri Episcopi sunt, licet Ecclesie vacent, in quibus actu operari, ac ministrare valent, ut ex Gregorio constat *lib. 1. dist. 9. epistol. 43.* Qui inuitum Episcopos fratres, & Corepiscopos suos appellat, & aliorum Episcoporum iubei facultatibus sustentari.

Quamobrem Episcopos duplicem quodammodo respectum habet. Vnum quidem ad Deum, cuius seruimus per Ordinem Episcopalis consecrationem singulariter participatur. Alterum ad Ecclesiam, cui pastorem officium in sua ordinatione se præstitutum pollicetur. Hinc quæritur Episcopos ordinari, utraque & ordinis, & iurisdictionis potestas eadem conferatur. Ordinis quidem a Deo, iurisdictionis vero à Pontifice. Nam etsi ipsa iurisdictionis in genere diuino iure Episcopis debeat, iurisdictionis tamen in specie non à Deo, sed à Pontifice in Episcopum immediate fuit, iurisdictionis tu genere eam appello, quæ nupem adhuc, vel illam iurisdictionem, sep Ecclesiam contracta est, & Episcopus in genere ita debetur, ut tamen à singulari Episcopo distribuitur, non collectivè auferri, aut demerari queat. Iurisdictionem vero in specie, quæ in hac Ecclesia, aut executione Ordinis Episcopalis specifice à Pontifice Episcopo determinatur.

Hinc facile questio illa soluitur, quæ apud Theologos, 7 agitari solet, An licet Episcopos absque propria Ecclesia ordinari possint. Nam eodem planè modo Episcopus, ad propriam Ecclesiam, quemadmodum ad iurisdictionem se habet, Propria enim Ecclesia iure propria iurisdictionis in quantum Episcopus datur. Iurisdictionis vero saltem ordinata Episcoporum propriam Ecclesiam consequitur. Quo fit, ut eum iurisdictionis nonnulli in genere iure diuino Episcopo debeat, in specie vero immediatè à Pontifice pendat, sic Episcopi propria Ecclesia nonnulli in genere de iure diuino competat. Quare nulli dubium est, quin Episcopi absque vilo diuini iuris præiudicio, sine omnia Ecclesia in specie, ac titulo ordinari possint, tamen id nunquam fiat, nisi heri debeat, ut optime Gerion de *stat. Prælat. cons. 8.* concludit, cum ait, *Statu Episcopalis, licet esse possit in aliquo sine plebe, & sine vilo, vel exercitio, hoc fieri non possit, quia vacans, & manifestum in Ecclesia vacante.*

At cum Episcopi Titulares sint veri Episcopi habentes eandem potestatem Ordinis, habent etiam verum statum Episcopalem, & verè in illo statu consecrantur Deo, suntque veri Pastores, atque adeo speciales Ministri Christi, & possunt exercere omnia Episcopalia, unde ipsi ipsi de bita omnia, que sunt de integritate Status Episcopalis.

Nec obstat, quod non habeat Populum subiectum, quia hoc per accidens est, ut tollit quin Episcopus Titularis habuit.



habeat veram dignitatem, & statum Episcopalem. Siquidem habere populum sobiectum non constituit statum Episcopalem, sed est quid consequens tanquam materia, circa quam Episcopus potest exercere suum munus. Nec item quod actus non exercet munus Episcopale, cum tunc exercitum consequatur dignitatem, & statum Episcopalem, non autem ipsum constituit, sed per accidentem habeat.

## CONSULTATIO CXXXVIII.

An validè induci possit consuetudo, quod Clerici, qui nati sunt ex utroque Parente extero, nullatenus admittantur ad Capitulum, ad servitium Ecclesie, illisque honores, ad fructum, & distributionem participationem? Quid de natis ex altero Parente non extero, sed Cive? Quid de nato ex Parente, qui Civitatem longo tempore, aut privilegio est adeptus?

**V**idetur huiusmodi consuetudinem aduersari iuris Canonici dispositioni, solum personæ idoneitatem postulant, non aeterni loci, originis, altitumque rerum extrinsecarum qualitate, ut per Textum in can. *Inducimus*, can. *nasci*, can. *Domini nostri* dist. 56. & in cap. ad decorem de insti. tradit ibi Gloss. v. *videmus*, alijque relatis Gatz. de benef. p. 7. cap. 9. num. 4. ubi Rotam sic pluribus reuoluit, restat, ac Lotter. de benef. par. 2. cap. 43. num. 8. & seq. Rota dec. 12. par. 4. diuers. & dec. 290. par. 2. recent. ubi sic aliam Rotam firmasse inquit, & in Cordubensi dimidia portione 30. Ianuarij 1654. §. *responsum* coram Melio, ubi de alio simili statuto illius Ecclesie puritate sanguinis requirente, de quo Barbol. de Canon. & dignitat. cap. 4. num. 17. & 18. Add. ad Buratt. dec. 758. num. 13. Vnde nonnulli ad personis potestatem habentibus hac consuetudo induci potest, non autem ad Presbyteris ambitionis, quoniam auias, maiores distributiones ex aliorum exclusioe pro se affectantibus, vel requirit Apollitice Sedis specialem confirmationem, cum alias dictam iniuria, illicita, & ambiciosa, ut inquit Rota d. dec. 290. num. 2. & in dicta Cordubensi loc. citat.

**A**nqueſſo, quod huiusmodi consuetudo sit rationalis ex aduersis à Rota dec. 232. par. 7. recent. ne propter ubi legitime probaretur, seruanda sit, de illa tamen nulla est habenda ratio, nisi probetur conuenienter ex actu multiplicitate, hoc est quod eueniant casus Clericorum, qui ex utroque parente extero, vel ex altero nati fuerint, & quod hac de causa reiecti acquererent, vel succuberent ut per Rot. in Maioricensi Canonice 22. Ianuarij 1658. in fine coram Cerro, & in recensitis huius consuetudinis in d. Cordubensi per hac verba.

**D**edus neque potest presumptio aliqua confirmationis Apollitice, & obiecta obseruantia à Capitulo. Quia etiam si doctum fuisset, Beneficiarios vique adhuc receptos in Ecclesia huiusmodi parentes designasse, ac probationes fecisse de eorum puritate sanguinis, cum hoc facere potuerint, quia eis ita placuit, hoc tamen nequaquam iustitiam effectum probasse debebat, ut qui parentes designare, & alias probationes facere recusauerint, fuerint legitime, & iudicialiter reiecti, immo euenire non potuerint, si admitti voluerint hanc parentum designationem, aliasque probationes facere ad formam præsentium dicti secundi statuti cum alijs circumstantijs necessarijs ad inducendum obseruantiam, Oldrad. conf. 337. num. 3. Rota coram Coccino dec. 937. num. 9. & fuit responsum in causa Sancti Scuerini fideicommissi 14. Decembris 1656. coram R. P. D. Verosio. Ita Rota.

**A**ctus inductus sit à personis habentibus ad id facultatem, & sic ab ijs, qui ad fruendum iurisdictionem habuerint, Rota in Ceianatenſi, seu Sarsenatenſi laudationum, 19. Ianuarij 1656. §. *Atinus suffragator*, coram Albergo, ac passim alibi. Tales autem proculdubio esse nequeunt simplices Presbyteri, quippe auctoritas Papæ omnino ad hoc exigitur, neque in facultate sola Capituli, siue Ordinarij est, id statuere.

Tom. X.

ut in specie Lotter. loc. cit. d. quæst. 43. num. 8. et seqq. ubi Rotæ decisiones, & allegata dec. 290. in fine par. 2. recent.

Nisi etiam interueniat lapsus temporis ad hanc consuetudinem requisitus. Aut enim consideramus immemorabilem modo, quo sunt dictum in dict. dec. 232. par. 7. recent. & Testes illam nullatenus concluderent si non deponant cum requisitis Glossæ in cap. 1. v. *memoria de præscript. in 6.* scilicet de visu à quadraginta annis ante motam licentiam de auditu à suis maioribus, & quod nec ipsi, neque eorum maiores contrarium inquam viderint, nec audierint, ut in dict. dec. 232. et dec. 56. num. 6. et 7. par. 7. cum alijs passim: Vnde consuetudo immemorabilis probari nequit, si aliquando hac de re sit exiuerit, & de immemorabili fuerit dubitatum Gregor. dec. 298. num. 13. Rota coram Alexandro Octavo dec. 159. num. 5. et seq. & in Pampilonensi Vicarie 26. Maij 1653. §. *redditor* coram Melio, & in Beneuentana iurisdictionis eiusdem anni §. *Immemorabilis* coram Zarate, ubi quod fante lite, siue marmuratione, Testes de immemorabili deponentes dicuntur omnino falsi. Porro tempus litæ, siue mutationis semper subducendum est, Rota in dicta Pampilonensi §. *repugnat*. Eoque minus fidem mereatur, si examinati fuerint pro iudicio subdelegatus à Delegato, qui subdelegare non potest, ad text. in leg. 1. ff. de offic. eius, cui mand. est iuris. Vel contra formam transmissorialem, ac sine intimatione, citationibus, alijsque requisitis, Rodolphin. in praxi par. 3. cap. 12. num. 143. Rota in Nazarena, siue monachi viridis beneficii 24. Aprilis 1651. §. *non obstat* coram Dunozeto.

**A**ut si Testes sine Pareis citacione recepti fuerint, cum tamen adesse contradicentes pretendentes admitti ad Capitulum, propterea, ne minus quidem præbent administratum. Vnde non applicatur dict. dec. 232. num. 3. quia ibi tempore emanare probationis nullus aderat contradicitor.

Minusque de assertis enuntiativis curandum est. Cum 7 enim de hac consuetudine enunciata principaliter dubitetur, illæ non suffragantur, Rota in Beneuentana, quartæ 24. Ianuarij 1650. §. *postremo*, coram Dunozeto, & in Salisburgensi, siue nullius iurisdictionis 16. Decembris 1653. §. *non dicatur* coram Tatraconensi. Principij si assentiant ex decretis Capitalibus, quia cum à Capitulo, de cuius comodo agitur, sine emissa, relictum à Rota in Auximana sepulture 14. Martij 1646. §. *Tam etiam*, confirmata 28. Maij 1646. §. *maius releuat* coram Arguelles, & coram Basuto dec. 170. num. 4. et 8. Aut si decreta ipsa tam Capituli, quam Ordinatio, nullatenus vix ex defectu iurisdictionis subiacent, ex quo, ut diximus, auctoritas Papæ ad hoc facendum exigitur, vnde conueniunt & ipse enunciaturæ. Nani cum dispositio interdictoria, edmagis enunciatio valida denegatur, & redditur nulla, Bald. in leg. 1. in fin. C. de Episcop. et Cleric. & in terminis Rota dec. 290. num. 3. par. 7. recent.

**E**t quatenus sola quadragenaria pro hac consuetudine 8 sufficiat iuxta Gloss. in cap. fin. v. *legimus de consuetud. Sperell. dec. 89.* num. 26. ac 29. adhuc tamen neque illa concurreret, cum vnica actus ad illam destruendam sufficit, Rota in Portuensi actibus 27. Februarij 1651. §. *minus* vix coram Bichio, & in Cracouensi Decimarum 27. Ianuarij eiusdem anni §. *Siquidem* coram Verosio.

**E**oque præsertim, cum, etsi lapsus temporis con- 9 curreret, adhuc tamen si ad consuetudinis perfectionem cetera desint, multiplicitas nempe actuum, & facultas illam inducendi, nequit affirmari legitime præscriptæ, ut promittit ad illam inferendum ad præsumptionem formalis non requiritur, sed vnica actus sufficeret. Quia si actus non recte ad meram gratiam Capituli referri possunt, dum posset consuetudinis iustificantiæ, rigorosam redolent iusticiam, ad quam potius referendi sunt, ut per Cyriac. contrarij. 178. num. 8. et 9. Rota in Ceianaugustana Cathedralitatis 27. Maij 1658. §. *non subsistit* coram Cerro. Maxime si actus sint geminosi, quo casu magis excluditur gratia, Rota in Maioricensi celebrationis Missarum 28. Iunij 1652. §. *Quod etiam* coram Bichio, & in dicta Ceianaugustana, eodem §. *Nec prædesent præfationes*

V 3

Capi.

*Capituli*, veluti contraria facto, scilicet admissionis, Rota in dicta Beneventana iurisdictionis, §. *Protestantes*, sed consuetudinem hanc negativam non admittit exterius magis excludit, si non solum in contraditorio iudicio Capitulum non obvenit, ut opus est, sed succumbit, Rota in Leonensis Decimarum 22. Aprilis 1632. §. *inquirere* plenam coram Melito, & 27. Ianuarii 1631. §. *non obstat* coram eodem, & in Calagurritana decimarum 17. Aprilis 1634. §. *Et insuper* coram Zarate.

10 Quæ sanè corroborarentur, si non doceatur, quod alias super hoc exorta controversia fuerit contra exteros pconuenerim, qui acquiescerunt, quomacumque opus est et traditis à Rota in dicta Maioricensi celebrationis Missarum 23. Iunii 1658. §. *fin.* coram Cerro, & in specie statum Ecclesie Corubensis, requirentis puritatem sanguinis, Rota in dicta Corubensis coram Melito.

11 Tandem, licet huiusmodi consuetudo subsisteret, non tamen illa rigorose accipienda est, ut vni ex patribus, vel matribus extiterit, incolatum, donauitque, & Cuiusmodi conquisitum cum tota familia, solutione onerum realium, ac pconualium, exercitio municipalium officiorum, excludi debeat, ut in specie Gonzal. ad regul. 8. glof. 9. §. 1. numer. 104. Merlin. decis. 797. numer. 22. Alexander Octavius decis. 98. numer. 2. & 3. ubi naturalitatem admittit ad hunc effectum ex acquisitione domicilij, & ciuitatis. Idemque dicendum de nato ex altero parente Cuius. Nam licet sit natus ex matre, vel patre extero, adhuc tamen vere Cuius originarius, & actualis existit, ut generalibus omisissis, in terminis patrimonialitatis requiritur per Constitutionem Clementinam in Diocesi Calagurritana firmat Rota in Calagurritana beneficij 17. Iunii 1652. §. *ex eiusdem* coram Blichio. Unde cum inter hos casus diueta pmissio fit statio, exclusio vnius, vel alterius ex patre, extero nati, non probat consuetudinem contra aliquem ex patre cuius ortum. Nam consuetudo, ut vtiat, probanda est in casu prædicto, Rota in Maioricensi Canonica 23. Ianuarii 1658. §. *quæ Testes*, ac per totam coram Cerro, & in Gerandensi parochialis 3. Martij 1660. in fine coram Beuliqua.

12 Ad nihilominus huiusmodi consuetudinem esse rationabilem, atque adeo induci posse, ac observandam esse, utetur Sacratæ consilij. Merlin. tom. 1. lib. 2. dub. 2. numer. 2. & firmat Rota dist. decis. 232. numer. 16. par. 7. reuert. Eamque sepius approbavit Sacra Congregatio super Episcopis, & Regularibus, præsertim in Martubienis, siue nullus Hydruntina sub anno 1604. Cum enim quidam Curtius Abul præcederet ad participationem Capituli admitti, Sacra Congregatio mandauit Vicario, quod quatenus dicta consuetudo verè existat, illam inuoluntate observari faciat, Et sub die 23. Augusti 1658. idipsum eidem Vicario rescripsit. Et 24. Aprilis 1660. fuit etiam ab eadem Sacra Congregatione demandatum, ut observaretur solum. Ac pconique discussa huiusmodi consuetudine, sub die 26. Augusti 1661. Eminentiſſimum Cardinali Alſialio, utraque Parte æquitate informante, emanauit decretum super illius approbatione huius verbis,

13 Sacra Congregatio Eminentiſſimorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium negotij, & consiliorum Episcoporum, & Regularium præpositi, ut, Eminentiſſimo Alſialio referent, diligenter examinata, consulti, neque predictum Barbiolum cum Delphino, & Antonium Graculum, neque viles alios Sacerdotes, siue Clericos ad numerum participationis matris Ecclesiæ esse admittendos, nisi ex veritate parentis, tam scilicet patris, quam matris eodem loco actus, nati sunt, ac prout in iuramentis seruandis esse presentis decreti vigore declaratur, atque decretum, in contrarium allatum, non obstantibus quibuscunque Roma 26. Augusti 1661.

M. Cardinali Ginetis.

14 Quod ita confirmauit Pontifex, Alexander Papa Septimus, ad firmam reuocandam, Cum aliis præ parte dilectorum Presbyterorum filiorum, & Cleri Matricis Ecclesiæ Martubij &c. Congregationis Venerabilium fratrum nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Episcoporum, & Regularium negotij præpositi expostum fuerit, quod in eadem Ecclesia antiqua vixitque consuetudo non admittendi ad numerum participantium presbyteros, siue Clericos ex genere, seu gentilitate exteri nati, cuncti, &

confirmata à quibusdam decretis Visitationis, &c. Et propterea sub die 24. Aprilis solum in hac materia observari mandauit, subinde quod dilecti filij Barbiolum, Delphinus, & Antonius Graculus ex parentibus exteri respectu nati ad firmatum, et per quod cum huiusmodi admitti præcedebant etc. Quæ vero consuetudo prædicta Sacrorum Canonum dispositioni non adversatur etc. prout Congregationis supplicatum, ut in præmissis oportere prouideret, emanauit decretum tenoris etc. Cum autem supplicari nobis fecerint pro huiusmodi decreti firmari subsistentia, et observatione, Apostolice confirmationis obuij desideret, nos specialem gratiam facere volentes etc. decretum præmissum auctoritate Apostolica a tenore presentium confirmamus, et approbamus Datum Roma 15. Decembris 1661.

Cum igitur exte declaratio Sedis Apostolicæ in Istreul, quod consuetudo hæc non aduertet dispositioni Sacrorum Canonum, virescens fanda est, Non enim dici potest contrarius, sed laudabilis, vti latè Gutier. Canon. quælib. lib. 2. cap. 4. numer. 29. cum segg. ubi refert consuetudines diuersorum locorum laudabiliter seruatas, Nec contrarium decretum iura, quæ contra adduxit, ut patet ex eorum lectione, & in allectat decis. 290. par. 2. reuert. non constabat de huiusmodi statuto, ut patet ex numer. 3. Minus de eius validitate dubitari potest. Habet enim omnia requisita legitime consuetudinis, Nam fit inducia à Collegio, siue Communitate, quæ habet potestatem condendi leges pro suo statu, Merol. tom. 3. disp. 3. et 3. dub. 1. numer. 2. Quod tamen non est de essentia, Nam populus validè inducit consuetudinem, & nullam habet potestatem, far enim est, quod sit rationabilis, & legitime præscripta cap. fin. de consuet. & quodlibet Capitulum in ipso, quæ conseruat suum commodum, potest leges concedere, ac statuere, ut expressè decernitur in cap. vni. de Cler. non resident. in 6. ibi: iuxta Ecclesiæ consuetudinem rationem, & in cap. omnes de consuet. glof. in cap. 2. v. Statutum de verb. significat. Marci. lib. 2. variat. cap. 22. numer. 22. ac Rota decis. 606. numer. 1. & 2. decis. 66. n. 1. et 12. coram Ludouico, & in Calagurritana distributione 21. Iulij 1641. §. *hæc autem* coram Pancirolo Add. ad Buratt. decis. 748. n. 11.

Potestas enim legislatiua, est communis immediate omnibus hominibus, quatenus sunt sociabiles in eadem Communitate, ut per D. Thomam 2. 2. q. 90. art. 3. Nam potestas legislatiua est in hominibus, ex eo, quod natura sua sunt sociabiles, atque adeo debent habere omnia necessaria ad formandam, & conseruandam Societatem, Etque etiam siua Communitas sit alteri subiecta, dummodo sit apud ipsam aliqua forma regiminis, & statuta non sint contra leges Principis, cui subijetur. Nam vbiqueque est potest ordinatus Communitatis, ibi potest poni ordo pro bono communi proportionatus potestati, Hinc Capitula possunt aliqua decernere circa ea, quæ pertinet ad Capitulum, ut docent communiter Doctores, quia seorsum ab Episcopo est quoddam corpus ex cap. vni. ne sed. vacant. in 6. Et ideo potest habere proprium quoddam, quo sic dirigit secundum propriam exigentiam.

Cum igitur Capitulum habet hanc potestatem à iure, non requiritur assensus Apostolicus, qui tunc requiritur, quando statueret circa res, siue commodum Ecclesiæ vniuersalis, vel Episcopi, & ita loquuntur iura contraria. Tunc enim ex defectu potestatis statuta illius forent momenti. Nec statuta huiusmodi est iuri communi contraria, quia nullibi inuenitur, quod oriunda aduertantur. Et quatenus non fit faciendi personarum acceptio, Capitulum tamen testè potest hæc in se disponere, iuxta facultatem sibi à iure concessam, ut in cap. vni. de Cler. non resident. in 6. Unde potest statuere circa distributionem fructuum, & participationem ad textum in cap. omnes de consuet. ibique Abb. num. 4. Suarez de legib. lib. 4. cap. 6. numer. 11. Sebati. Medic. §. 16. Merol. tom. 1. disp. 4. cap. 4. numer. 12. Quod procedit etiam in Capitulo Collegij etc. Abb. in cap. Cum accessisset de consuet. Alberici, de stat. q. 3. & 6. Castropal. 17. 7. disp. 1. punct. 23. n. 26. Et quodlibet Collegium habet facultatem habet, Honor. in consuet. canon. lib. 1. tit. 2. n. 3.

De existentia autem huius consuetudinis, etiam immemorabilis dubitari non poterit, si de illa deponerent Testes, & sufficiunt duo, Mascard. de probat. concl. 424. n. 4. Castropal. tom. 1. et 3. disp. 3. punct. 6. Cumque agatur de consuet.

tudine notoria, cum testes examinarentur, non requiritur curatio Parisi, Gorzdiip. *conf.* 101. *num.* 27. *pol.* 3. *Malcard. conf.* 437. *num.* 3. Eoque magis si Sacra Congregatio referat Ordinationem, ut se informet de dicta consuetudine, extrajudicialiter id facere poterit aliunde citari, ne Parisi, ut in simili ait Rota *par. 7. recent. d. decis.* 332. *num.* 3.

19. Quae etiam probatur ex enunciatis antiquis, *factis*, tam in Constitutionibus Capituli, quam in Synodalibus, ac visitationibus. Quod satis est, ut constet de immemorabili Capitulo *dec.* 347. *n. 3. p. 3.* Rota *p. 1. rec. decis.* 31. *num.* 2. *Conf. d. 120. n. 3.* coram Buratto.

20. Data igitur rationabillitate, ac potestate huius consuetudinis, dubitari non potest, quin illa esse legitimè inducitur. Nam vel est praeter ius canonicum, & fuisse fuisse per decemum oblatum, Felix. in *cap. statum*, *num.* 2. *de maior. oblat.* Monet. *de distrib.* *p. 6. n. 12.* *num.* 9. Rota coram Puteo, *dec.* 150. *num.* 1. *lib. 1.* Et apud Cautel. *dec.* 117. *num.* 12. Vel est contra ius, quod ideo uogatur, cum nullum ius et rescat, & tunc de iure canonico sufficit, illam fuisse praecipuam ipso quadraginta annorum, *cap. vlt. in fin. vbi Glos. in pr. de consue.* Gratian. *discept.* 395. *num.* 6. Rota *dec.* 119. *num.* 7. coram Buratto & *p. 8. recent. decis.* 11. *num.* 8. Et consuetudo, quae non est contra ius, sufficit, quod sit longeva, licet per spatium quadraginta annorum praecipua non sit, imò admittitur decennalis, ut firmat Glos. in *d. cap. fin. v. consue.* & tradit Berouus in *cap. 1. num.* 57. *de consue.* ac ceteri Canonici etiam communitur, Sperel. *dec.* 167. *num.* 40. & *dec.* 87. *num.* 25. Rota *dec.* 165. *num.* 4. *p. 3. diuers.* & *dec.* 37. *n. 8. p. 1. recent. decis.* 303. *num.* 10. *p. 12.* ubi ait, consuetudinem non esse contra ius, quoties non datur licet, siue Canon contrarium expresse disponens. Quinimo consuetudo, etiam si aduersetur Sacris Canonibus, seruanda est, dummodo sit legitimè praecipua quadraginta annis per totum in *can. consue.* *diff.* 12. Glos. in *d. cap. fin. eodem v. de consue.* in 6. Suarez *de legib. lib. 5. cap. vlt.* Sperel. *dec.* 89. *num.* 22.

21. Neque huiusmodi consuetudo licet poterit interrupta per aliquorum admissionem, qui dictas qualitates originis praeterea non habent, si admissionis illae fuerint factae ex mera gratia, per quam praescripta est consuetudo, quae non quando interruptur, quando certa, & determinata potest considerari causa in actibus contrariis, Vriell. *conf.* 148. *num.* 343. Rota *dec.* 438. *num.* 3. *p. 1. diuers.* & apud Seraph. *dec.* 362. *num.* 3. Actusque contrarius nunquam interruptum consuetudinem, quando sunt comparabiles cum ipsa consuetudine, ut in hoc casu, in quo non est incompatibile, quod Presbyteri, qualitates huiusmodi non habentes, possint a Capitulo excludi, & quod possit aliquis adhiberi, & ex gratia admitti, ut in similibus tradit Rot. *dec.* 356. *num.* 4. *p. 1. recent.* Siquae comprobaretur, quod consuetudo antecesserit fuerit iuxta tempus a Sacris Canonibus statutum inducta, & completa, non sufficeret actus contrarius ad illam interruptendam, sed requiritur alius formalis praecipuus, cum agatur de auferendo iure, tam ab eis quibus, Alexand. *conf.* 55. *num.* 21. *lib. 5.* Adden. ad Borat. *dec.* 360. *num.* 16. Ludouil. *dec.* 51. *num.* 8. & *dec.* 298. *num.* 3. & ut tollatur consuetudo legitimè introducta non sufficit duo, aut tres actus, sed requiritur formalis praecipuus, siue alia consuetudo legitimè introducta, & praecipua, ut per Suarez *de legib. lib. 7. cap. 5. num.* 18.

22. Praeterea si in hisce admissionibus addatur, quod de cetero quoad alios feruetur consuetudo. Actus enim huiusmodi, vel merè voluntarij, & facultati nullam obligationem in posterum poterunt inducere, Innocent. in *cap. Cum Ecclesia Sutra* *num.* 5. *de cons. poss.* & *propriet.* Abb. in *cap. quod translationem* *num.* 4. *de offic. delegat.* Surd. *conf.* 127. *n. 81.* Adden. ad Ludouil. *dec.* 162. *num.* 15. Cyrinus. *contra.* 460. *num.* 28. ac Rota *dec.* 778. *num.* 5. *par. 1. diuers.* & in his terminis admissionem ad Collegium ex gratia in Comensi Collegij 7. Iulij 1655. *§. nec refert.* coram Celio.

23. Minus dicetur interrupta per admissionem coactam, Quia potius ea est confirmatoria, praecipue, si admissionem feret cum processione non praevocanda consuetudini. Ex ea enim ius Ecclesiae praeservatur, ac illatum remanet. Cauret. *conf.* 120. *num.* 3. *conf.* 385. *num.* 20. ac Rota *dec.* 107. *n. 3. p. 7. recent. & decis.* 67. *n. 13. p. 10.* & admissio, tanquam in totum dependens a iura voluntate Capituli, quod si aliquando ita voluit, praeservando tamen consuetudinem quoad alios, non eandem induci censetur necessitas aliorum admittendi, ut in allegata Comensi Collegij coram Celio.

Nec obstat, quod hae consuetudo, tanquam exclusiva naturae ex Patre verè Cui, licet ex aliis cetera, dici debeat potius contraria, quam consuetudo, & propterea non sit attendenda.

Nam ex eo, quod ciuitas nullam habeat connexionem cum participatione Ecclesiae, ut constat ex nonnullis Orbis terrarum Ecclesijs, in quibus statutus est certus numerus inferiorum, vel excluduntur presbyteri, non habentes certas qualitates. In illa enim non potest presbyterialis ex iola ciuitate non habens alias qualitates, admitti, cum super huiusmodi exclusionem possit introduci a presbyteris consuetudo, vel cond. statum, Rota in Neutonenfi Consensu 19. Februarij 1663. coram Thaya.

Similiter non obstat quod aliquis sit promissus a Sede Apostolica de Canonici, vel aliqua dignitate cum clauis generalibus, quibus Summus Pontifex videtur voluisse derogare huius consuetudini. Nam regula procederet, si promissus Papae narrasset huiusmodi consuetudinem, vel si hae consuetudo non esset immemorabilis, sed autem quando est immemorabilis, tunc enim de illa debet fieri expressa mentio, Rota *dec.* 134. *num.* 5. *p. 2.* & *dec.* 257. *n. 2.* & *p. 4. tom. 2. rec.*

Ex alia etiam ratione hi presbyteri excludendi sunt, quatenus non exiit ex hae consuetudo, ea eo scilicet, quod redditus Ecclesiae essent valde tenues, enim vniuersique ex participantibus via cum totius anni seruicio percipiat vicentia, scuta plus, minus. In quibet enim Ecclesia tot adhiberi debent, quot suppetunt fructus, *can. Diaconi* 23. *diff.* 93. Lotter. *de re benef.* *p. 14. num.* 29. *lib. 1.* Mantica. *dec.* 229. *n. 3.* Rota in d. Neutonenfi Consensu, in quibus habetur, quod concurrere temeritate, Canonici non cogantur admittere alium Canonicum, & si a Summo Pontifice statutus esset certus numerus Canonicoorum. Hoc enim casu non potest cogi Capitulum ad alios presbyteros admittendum, etiam si alias haberent omnes qualitates, ob quas excludi nequeunt, iuxta textum in *cap. 1.* ibique Glosa, & Doctores *de consue.* & *cap. quoniam de res. & benef. clerici.* Maxime vero in Ecclesia recepta, cuius natura est, ut admittantur presbyteri ad menuram fructuum Ecclesiae, *General. ad reg. 8. Cancell.* *1609. §. 2. num.* 1. Gatz. *de benef.* *p. 5. cap. 1. num.* 517. Ac ita quidem, ut alijs presbyteri iam admissi non possint cogi ad alios recipiendum, ne omnes sint mendicare cogantur, Mantica. *dec.* 229. *num.* 3. Lotter. *loc. cit.* *num.* 10. vbi quod ingredi volenti opponi potest exceptio remanentis fructuum, & in fortioribus terminis, quod necesse quando etiam auclonate Apostolica fuerit praefixus certus numerus interuenientium in aliqua Ecclesia, possint iam admissi alios inera numerum excludere, si fructus sint tenues, ut tradit pluribus allegatis Add. ad Gregor. *dec.* 483. *n. 8.*

Vnde facillius supra dicta procedunt in Ecclesia, in qua non adest certus numerus Presbyterorum, neque praebenda, sed tot, quot existunt nati ex viroque patente admittuntur, quia si admittentur nati ex altero parente externo, magnum inferretur prauidium natis ex viroque patente, non solum iam admissi, quibus minor portio deberetur, sed etiam admittendi, qui excluderentur per illos, quod aequum non est, omniaque interpretatio sumi debet favore eorum, qui nati sunt ex Patre, & Matre videlicet, ut per Guet. *can. poss.* *d. cap. 11. n. 29. 30. & 31.*

Denique non obstat, quod si excluderentur hi presbyteri ab Ecclesia loci, in quo nati sunt, non haberent aliam Ecclesiam, cui necessarii inferretur, & admitti debeant vigore Sacri Concilij Tridentini *sess.* 23. *de reformat.* *cap. 6.* Nam Concilium non imponit necessitatem cuiuslibet presbytero inferuendi certae Ecclesiae, sed tantum se remittit voluntati Clericorum, ut si fori privilegio gaudere cupiant, alicui Ecclesiae de mandato Episcopi inferuere debeant.

## CONSULTATIO CXXXIX.

## CONSULTATIO CXL.

1. *An presbiter Collegij, siue Seminarij adolescentium a pio Testatore dotati, et qui tenentur magnifice, ac splendide Sanctissimum Patricum comitari, approbanda sit? An utrum approbandum?*
2. *Quod electio, ac nominatio huiusmodi adolescentium ad Collegium admittendum, ad heredem dicti Testatoris pertinens, habeantque in illo suspensio honorificum?*
3. *Quod Collegij Rector, & Collegiales sint exempti ab omni Ordinarij iurisdictione, excepta visitatione generali, quodque in spiritualibus subiungantur Capitulo Ecclesie Cathedralis, vel Collegiate, in temporalibus vero deputatis ab ipsis heredibus?*

1. **A**d primum, Nulla videtur esse difficultas, quia cum id respiciat diuinitum cultum, Summus Pontifex licet proclivem se ad illum augendum exhibere, cap. ex parte, vers. nolentes de consuet. cap. de re script. in 6. Durand. de mod. celebrat. gener. Concil. rubr. 14. numer. 2. Quin etiam meretur hic pius Testator idem ludis praeconium, quod in urbe et ibi ubi nobilissimum in Regni Castellae familiae Enriquez, quae in Ecclesia Sancti Laurentij in Damasco Capellam extruxerat, aliisque exco-gitauerit, ut quam decentissime super diuinitum cultum Eucharistiae Sacramentum extra Ecclesiam deferri posset.

2. Ad secundum non videtur improbandum. Nam electio, & nominatio est debita ex sola constructione Collegij, non solum de iure ex cap. nobis de irregul. parat. sed etiam ex dispositione Sacri Concilij Tridentini cap. 9. sess. 25. de reformat. ut considerat Rota apud Causar. decisi. 265. numer. 3. Ergo multo magis ubi, necdum adest constructio, sed etiam dotatio.

3. Et ob parem rationem multo etiam magis adest debitorum suspensio honorificum, cum illud non denegat fundatori, etiam ubi non possit ex dispositione iuris competere ius praetendi, Lambert. de irregul. parat. lib. 1. par. 1. art. 7. quest. princip. 11. numer. 3. Causar. decisi. 265. numer. 7.

4. Ad tertium, nec similiter videtur deneganda exemptio a iurisdictione Ordinarij. Quia, si scilicet fundatori ex dispositione iuris quaequeque conditio apponitur, etiam si iuri contraria sit, dummodo Episcopi consensus accedat, Lambert. loc. citat. q. 9. art. 1. numer. 49. Rota decisi. 530. numer. 2. p. 1. recent. ubi etiam non obstant dispositione Sacri Concilij cap. 8. sess. 22. de reformat. debet seruari conditio, ut Ordinarius non sit ingerat in huiusmodi Collegij administratione contra tenentem fundatorem, si accedat consensus Sedis Apostolicae.

5. Et quae magis si Collegium non sit institutum pro Ecclesia, in quo mille praecipue celebrantur, neque sit in eo Rector perpetuus insinuendus in titulum beneficii, quo in ipso tanto magis fundator potest apponere conditionem, quod non solus Episcopo, ut per Cardinalem in Clement. Quia conuenit num. 19. ibique Anchar. numer. 2. l. holi. numer. 10. de relig. domus. Ionn. de Sylva. de benef. p. 3. q. 1. numer. 38. & Sacrum Concilium in hac parte non contradicit, quia est limitatum ad casus concessos in iure, ex cuius dispositione Episcopus est priuatus iurisdictione, si est apostolica conditio in fundatore, quam Pontifex licet recipere, ne fideles ab ea retrahantur, ut per Io. de Sylva. loc. cit. numer. 35. Mandos. super regul. 1. Cancell. q. 8. numer. 3.

An, & quatenus Episcopus, atque Cinitas in casu matrimonij suspensionem faciant, & quatenus sit locus restitutioni mulieris suo praesens marito?

**S**uspensio suspensio Episcopus, & Cinitas, alibi facienda est inspectio corporis praesens vtorum per textum in cap. suspensio 3. q. 1. ubi Tuteremata aduertit, hanc iuris dispositionem rationi naturali inniti, quia naturale est iudicem suspensum declinare, cap. cum inter de exception. ubi quod periculum est coram suspensio item agere; nec Sedes Apostolica suspensio iudicibus causis committit, Abb. in c. ad hoc num. 8. de re script. Villalob. comm. opin. lib. 2. numer. 21. & sess. Et Marchel. de commiss. lib. de iudic. suspensio, p. 1. numer. 67.

Idque siue iudices sint ordinarij, siue delegati, Quia, licet de iure caui Ordinarij allegatus suspensus non remoueat in iorem, sed et detur adiunctus l. apertissimi C. iudic. de iuramentum canonico reuocatur in totum cap. si quis contra Cler. de for. compet. Abb. in cap. cum specialis in 1. notat. de appellat. Mandos. in form. commiss. ver. Ad iudicium, Gratian. discipul. 109. numer. 1. Marchel. loc. cit. p. 2. numer. 37. de sess.

Causa autem suspensionis respectu Episcopi esset perspicua, si super praesens matrimonij, semel ad fauorem alterius coniugis pronouocauerit, Cardin. in cap. propositio numer. 10. de appell. ubi quod iudex, qui semel grauamen inuit, est suspensus de nouo grauamine Dec. in cap. ut debitis numer. 2. t. eod. tit. lat. in d. l. apertissimi n. 9. Cont. in l. v. ap. sess. 1. n. 7. C. si de mem. poss. Menoch. cons. 94. n. 13. Scacc. de appell. q. 17. sim. 47. membr. 3. n. 2.

Praeterea si articulus inspectionis corporis respiciat validitatem matrimonij, de quo loquitur contentia Episcopi. Grauen cum quibuslibet, reddit suspensum iudicem in alijs causis, quatenus separatis, French. in cap. propositio numer. 7. & in cap. postremo numer. 20. de appellat. Scacc. loc. cit. numer. 3.

Respectu vero Cinitatis causam suspensionis praebet, tota ipsa suspensio Episcopi, nam suspensio capite, tota Cinitas suspensa praesentur, cap. licet ex suspensio de for. compet. Berou. in cap. 1. numer. 120. de sess. de iudic. Ripa in cap. 3. numer. 40. eodem tit. Propol. in cap. cum specialis numer. 28. de appell. Imol. cons. 91. n. 19. ac 30. Dec. cons. 151. n. 19. Grat. cons. 134. n. 1. & 4. lib. 3. Menoch. cons. 94. n. 10. & Lancet. de attent. p. 2. cap. 6. numer. 36. & sess.

Tum oratio, & incolumitas aduersarij in addita Ciuitate, cum alter est exterius, cap. cum R. ubi Glof. in cap. accedens 2. ubi Glof. ubique, ubi in am. cons. de appell. Marana ibid. n. 3. post Bald. in l. Quoniam Tibi causa de testib. Quae proprietate accessum alteri pari non ruit reddendi uia, ut vel cogere arbitrio Aduersarij causam non periculi, vel subire vitae periculum, reclamante vtrius in iudic. cap. accedens, vers. nec ipsi, ubi Felin. consil. 5. Soccin. in cap. cum pro causa, numer. 36. de sentent. excomm. & Oldrad. cons. 43. numer. 3.

Et cum amicis, & consanguinitates inter Aduersarium, ac plurimos dicte Ciuitatis ad incum in cap. accedens 2. ubi Glof. ubique, ubi in am. cons. de appell. Marana ibid. n. 3. post Bald. in l. Quoniam Tibi causa de testib. Quae proprietate accessum alteri pari non ruit reddendi uia, ut vel cogere arbitrio Aduersarij causam non periculi, vel subire vitae periculum, reclamante vtrius in iudic. cap. accedens, vers. nec ipsi, ubi Felin. consil. 5. Soccin. in cap. cum pro causa, numer. 36. de sentent. excomm. & Oldrad. cons. 43. numer. 3.

Collocanda igitur est mulier in loco libero, aeterno, donec ea terminetur, ut ad rem hanc Paris. cons. 56. numer. 17. lib. 1. post Soccin. in cap. fin. col. 3. de for. compet. eoque Textus in d. cap. accedens 2. mandamus. Necesse foret locum petere restitutioni mulieris, nam illa non datur, nisi quando constat matrimonium fecisse contrarium ex legitimo consensu cum copula subiequuta, sine quibus possessio in matrimonio non est considerata, cap. ex transmissa, ubi Glof. v. legitime, & v. ab eo equita de sponsal. Rota contra Gregorio XV. decisi. 350. n. 40. cum sess. ubi subdit, quod propterea tale possessorio dicitur habere admissam causam proprietatis.

Non autem poterit dici constare de legitimo consensu, si 9 ex rebus constet, mulierem coactam, & inuam fuisse ductam. Quod plene pugnat libertatis consensum, s. de

his, que vi met. caus. Et hanc contradicção non possit proveni-  
di pugnata ex nouo consensu, donec de illo non con-  
suetur, presertim si antea fuerint cum alio contradic-  
sponsalia, vel mulier sit minoris ætatis, in quo casu  
non possit dici consentire de legitimo consensu, qui ad  
hunc effectum presumitur, quod naturaliter non adsit,  
nisi in duodecimo anno, Gloss. in §. 1. *verf. viri potentes*  
de nupt.

## CONSULTATIO CXLII.

An cura animarum, vnita Capitulo, possit exerceri à Vi-  
cario per Canonicos deparato, & ab Episcopo approban-  
do, vel ab ipsius Canonicis per tuncum.

**R**espondeo affirmatiue. Cum enim cura sit vnita Col-  
legio, dicitur esse habitus penes Capitulum, & actu  
penes Vicarium, illam exercere iuxta Gloss. in cap. *super*  
*cod. v. annexa de prob. in §. 6. Abb. in cap. caripande in repet.*  
*§. Qui pro non. 15. eodem tit. Felin. in cap. pñfalsu non. 1.*  
*de rescript. ac Rota decif. 710. num. 2. par. 2. recent. Castelet.*  
*decif. 395. num. 1. & 2.*

**P**ropterea non implicat, quin possint ipsi Canonici per  
seipsum curam exercere. Omnia enim regula generali, quod  
cum id non repetitur in iure prohibitorum, debet censeri  
permissum *l. i. ff. de testib. ceterum est, quod Collegium, cui*  
*cura est vnita, potest personas idoneas, sibi beneuolus,*  
*deputare indistincte, arque ad eam ipsos Canonicos.*

Quia Collegium dicitur Prelatus linguarum, & de potest  
deputare personas, quas vult, illasque mutare; de illis perso-  
nis non dicitur habere curam animarum, sed ipsum Capitu-  
lum, vt per Innocent. in cap. *Cum non ignores non. 2. abb.*  
*que Oliani. non. 8. Ioan. And. Imol. ac ceteri Canonice*  
*de prob. & dignit. Castal. decif. 11. num. 3. de proben. & Lu-*  
*donati. decif. 370. num. 3. & 6. de quod possit committere cura*  
*vnit de Collegio, cui est vnita, ex eadem tradit Abb. in d.*  
*cap. cum non ignores non. 6. ibi, poterit committere iurisdic-*

*tionem consensuam, & penitentialem.*

**C**um itaque cura non pertineat ad singulos Canonicos,  
sed ad Collegium, siue Capitulum, vnicuique personam re-  
presentantem Rectorem. Oldrad. *consil. 67. num. 1. Put. decif.*  
*190. lib. 1. Gonzal. ad regul. 8. Cancellar. gloss. 6. num. 71.*  
Sequitur, quod non pertineat ad quicumque Canonicum  
per se, sed potius, quando ipsi Canonici vult illam exerce-  
re, sibi ipse presbyteri demandari, vt probat Lap. *alleg. 5.*  
*num. 11. vbi adducta Gloss. in Clem. 1. de priuile. v. presbyte-*  
*ri, & referit Textum in c. statum de elect. in §. 6. vbi Gloss.*  
*in Collegiatas, ac Rot. par. 2. decif. 340. n. 1. recent.*

**V**nde poterit Capitulum decernere, quod dicta cura in  
annos singulos exerceatur per tuncum à duobus, vel pluri-  
bus Canonicis presbyteris, approbantis ab Ordinario iux-  
ta Gloss. in l. 2. *cod. de Confrat. precus. v. mactensu, quam*  
*allegat Syluest. v. Collegium non. 4. vbi ait, quod electio*  
*ea, quæ pertinet ad Collegium, Capitulum potest facere*  
*statutum, adducitque Barboi. in l. omnes populi, ff. de leg. &*  
*tradit Barboi. de Canon. & dignit. cap. 43. num. 15. vbi alij,*  
adducunt, quod in hoc sufficit tacitus consensus Episcopi,  
vt potest quia sic, & patet, & refert Caldes. *conf. 3. n. 2.*  
*de Confrat. vbi speciatim de hac re.*

## CONSULTATIO CXLII.

An, & quatenus oblata à fidelibus alicui Sacra Ima-  
gini pertineant tam quoad vsum, quam quoad admi-  
nistrationem ad Episcopum, anue ad Parochum?

**P**ura de hac re alibi diximus, nunc etiam edicimus  
pertinere ad Parochum. Autem Episcopus asserit  
has oblationes esse liberas, aut esse datas ad certum vsum,  
pro missis, pro fabrica, & huiusmodi alijs. Si liberas, cer-  
tum est, illas pertinere ad Parochum tam quoad admi-  
nistrationem, quam quoad vsum, ac dispositionem ex suo iure  
Parochiali per Textum expressum in can. *quia Sacerdotes,*  
*in can. Sanctorum, in can. bene to. §. 1. in cap. pastoralis de*  
*his, quæ sunt à Presb. sine capite. & in cap. dilectus de*

*offic. Ordin. & in specie firmat Marefcoit. var. resol. lib. 2.*  
*cap. 42. num. 29. & seqq. ac Rota decif. 256. par. 1. & de-*  
*cif. 391. in §. 3. ac seqq. par. 1. recent. tom. 1. & decif. 257. co-*  
*ram Merlino, ac declarauit Sacra Congregatio Concilij in*  
*Cauesi apud Barboi. de offic. & potest. Paroch. par. 3. cap. 24.*  
*num. 29. in fine, exclusio penitus Episcopo, cui tantum*  
*debetur oblationes, quæ dantur Imaginibus extra omnem*  
*Parochiam existentibus, vt tradit Felin. in dicit. cap. dile-*  
*ctus in princip. & non. 3. ibique Abb. non. 4. de offic. Or-*  
*din. & in cap. Quoniam non. 1. de decim. ac tunc pro Paro-*  
*cho contra Episcopum, Decimis. conf. 16. lib. 2. etique*  
*opinio Dni Thomæ 2. 2. quæst. 86. art. 2. præsertim in res-*  
*pens. ad 2. argum. vbi Valentia, & alij.*

Aut datas ad certum vsum, & eas pariter spectare  
ad Parochum quoad administrationem, non autem quoad  
commodum, nemo est, qui dissentiat, vt ex sententia  
eiusdem Dni Thomæ *loc. cit.* restat Barboi. *dicit. cap. 24.*  
*num. 30. allegans Textum in cap. Polirama, & in can. qua-*  
*ntum 31. §. 2. Abb. in dicit. cap. Pastoralis non. 1. & tradunt*  
*Ferret. conf. 143. num. 4. Nam oblationes datas ad certum*  
*vsum, non debent conueniri ad alium, sed in illis seruanda*  
*est mens offerentium, vt docent Adden. de Capell. Tolos.*  
*decif. 483. Rebuffi de decim. quæst. 1. num. 29. & 30. Mare-*  
*fcoit. dicit. cap. 24. num. 1. Illarum tamen administratio*  
etiam in hoc casu pertinet ad Parochum, non autem  
ad Episcopum ex eodem iure Parochiali, cum non so-  
lum ex eadem, sed etiam ex maiori ratione, quia Parochus  
to oblationibus liberis habet commodum, ac dispositio-  
nem, in datas ad certum vsum habere debeat administra-  
tionem.

**Q**uare ad eam pertinet illarum custodia, & dispo-  
sicio. Quia Parochus habet ius vnuerfale lora limitis  
sue Parochie, & est impetrator sacri Deum, & popu-  
li. Vnde quemadmodum exhibet Populo, etiam  
administram, quæ sunt Dei, hoc est Sacramenta, etiam  
etiam exhibet Deo, & administrat, quæ sunt populi,  
nempe preces, & oblationes. Eoque magis, vbi non  
docetur de aliqua intentione offerentium, & de sic in om-  
nibus censetur libere, & iure, tam propter destinationem  
Altaris, vel imaginis, cui offeruntur, tam etiam propter  
administrationem Sacramentorum, cum super eas Patro-  
chus habeat intentionem in fundatam ex iure sue Parochia-  
li tam respectu commodi, quam administrationis illius,  
vt ex solariis atheniensis possit petere mentionem  
vt firmat Rota *dicit. decif. 391. num. 3. per Textum in can.*  
*decimas, in can. statum, in can. Sacris 16. quæst. 1.*  
*& in dicit. cap. Pastoralis de his, quæ sunt, & c. cap. ad*  
*audientiam de Eccles. atheniens. Quia quia Altari dicuntur,*  
*de Altari participant, vt reced. D. Thom. loc. citat. ac*  
*per cetera tradunt Marefcoit. dicit. cap. 42. num. 2. &*  
*seqq. Ferret. dicit. consil. 143. num. 2. & 4. Azor. insti-*  
*tut. moral. part. 1. lib. 7. cap. 38. quæst. 13. Gutierrez*  
*can. quæst. lib. 2. cap. 21. num. 162. Gentilius in pract.*  
*cap. 72. num. 14. Riccius etiam in practi part. 4. respo-*  
*luti. 296. num. 14. ac Rota dicit. decif. 391. num. 3. par. 4.*  
*recent.*

**Q**uinimodò, etiam oblationes ferente in Capellis, &  
in quibus erecta sunt distincta beneficia, debeant Pa-  
rocho, non autem Beneficiariis ex doctrina Rozæ in de-  
cif. 308. num. 2. part. 2. & dicit. decif. 391. num. 7. Ac  
etiam si fierent Imagini depictæ extra Ecclesiam, sed in-  
tra fines Parochie in pariete alicuius priuati acquirun-  
tur Parocho, & non domino priuati ex adductis à Ma-  
refcoit. *dicit. cap. 42. num. 4. & 5. Maxime autem si con-*  
*curret etiam consuetudo iudicialis, quam plurimum*  
attendendam esse in hac materia oblationum, asserunt  
Doctores, præcipue relati à Barboi. *dicit. cap. 24. num.*  
*31. Marefcoit. ibidem num. 2. & Grauan. dissentit. 393.*  
*num. 25.*



## CONSULTATIO CXLIII.

Habet Sacerdos, Rector, & Visitator eiusdem Ecclesie, ac Hospitalis privilegium Apostolicum, quod est huiusmodi: *Pr in Hospitali, & Monasterio, ac alijs locis, non solum omnium ad disciplinam Ecclesiasticam spectantium, nempe ad administrationem sacramentorum, professionem monialium, alloquendi licentiam, Missarum celebrationem, Presbyterorum correctionem, & legata pia Hospitali, ac Monasterio, locisque huiusmodi pro tempore facta concernentium curare gerere, sed etiam omnia alia, que locorum Ordinarii intra suam Diocesim, & iurisdictionem suas facere, & exercere possunt, & solent.*

Quibus ex verbis quiritur, an hic Rector vendat nomine Ordinarii, de quo in Sacro Concilio Tridentino sess. 23. cap. 25. de reform.

**C**onfco, affirmatim respondendum, eumque habere iurisdictionem ordinariam, & quasi Episcopalem, quapropter nomine Ordinarii in eodem loco venit ad Text. in l. more, ff. de iurisdic. omni. in dicit. vbi Doctores, & tradit Gloss. in cap. Ordinarius v. locorum de offic. Ord. in 6. & in Clem. vi. de for. comp. v. Diocesani, quam celeberrima laudat Abb. ibidem num. 15. Gemin. num. 5. Franch. qu. 3. alique communiter fect. de Sen. conf. 95. vbi 3. Gutierrez Canon. qu. lib. 1. cap. 19. n. 15. Flamin. de reigum. lib. 3. q. 11. num. 19. Huot. in sum. iur. Caven. lib. 1. tit. 31. n. 1. & Sanchez de matrim. lib. 2. disp. 29. num. 4. Ex eo enim, quod hic Rector fit creatus auctoritate Apostolica habet auctoritatem à Pontifice, atque adeo iurisdictionem ordinariam. Nam illi sunt Ordinarii, qui mediate lege habent auctoritatem, & potestatem à Principe, can. 1. iudicibus. q. 6. ibi: Ordinarii vero sunt, qui ab Apostolice, ut Ecclesiasticæ, vel ab Imperatore, ut secularis legum auctoritatem accipiunt. Et l. & quia ff. de iurisdic. omni. indic. Nominem enim Ordinarii locorum veniunt Episcopi, & habent in ea Episcopalia supra secularis iura ea, que notat Roia de iur. 998. per. q. reuert. & in Salamantina iurisdictionis eam Seraphino.

**C**um igitur hoc Rector in suo districtu fit Ordinarius, & in eo habeat iurisdictionem quasi Episcopalem ordinariam, non dubium est, quin possit audire confessiones absque alia Ordinarii approbatione, cum fit ipse Ordinarius, imò etiam alios presbyteros pro suo districtu approbare; quia hæc approbatio est actus iurisdictionis ordinariæ, & Sacrum Concilium Tridentinum hanc potestatem Episcopis tribuit simpliciter ratione sui muneris. Rector autem ille iurisdictionem quasi Episcopalem habet ita, ut ipsius subditi in hoc foro nullum alium Superiorem, excepto Romano Pontifici, recognoscunt, vi in specie de Prelatis Episcopo inferioribus, iurisdictionem quasi Episcopalem habentibus, quod veniat nomine Ordinarii, & posse alios approbare, docent Sanchez loc. cit. num. 15. in fin. Euriq. de Sacram. lib. 6. num. 3. Suarez tam. q. de Sacram. disp. 28. lib. 15. num. 3. Castropal. eodem tit. tract. 23. disp. 3. punct. 19. q. 3. num. 1. Fagundes ad secund. præcept. Decalog. lib. 2. cap. 1. num. 35. Tambor. de iur. Abbas. tom. 2. disp. 6. q. 11. Bellam. de Sacram. disp. 5. q. 7. punct. 4. 1. num. 9. & Card. de Lugo de Sacram. punct. disp. 21. sect. 2. num. 22.

**C**um enim hæc facultas pertinet ad Ordinariam loci, & hic Rector facere possit quicquid facere possunt, & solent Ordinarii intra suam Diocesim, ac iurisdictionem suam, vi suis declaratis verbis privilegii, non solum Episcopus, sed etiam hic Rector, & quicumque alius, qui in locis exemptis habet iurisdictionem ordinariam, potest Confessarios approbare in suo districtu. Nam veniunt appellatione Ordinarii, non solum Episcopi, sed etiam quicumque alij, qui ordinariam iurisdictionem habent, siue à Canone, siue à prescriptione, siue à privilegio, vi tradit Zabarell. in Clem. Quia Regularis num. 11. de suppl. neglig. Prelat. Abb. in cap. 1. forma num. 6. de sent. excomm. Dec. cens. 121. Bellam. conf. 20. Mifing. in cap. post cessationem

num. 4. de prob. Paris. loc. cit. Nauast. conf. 9. de privileg. Cochie. de iurisdic. ordinariæ, in exempt. par. 1. tract. 4. 1. num. 9. Et ideo potest ac facere, que ordinariis committuntur.

Eoque magis, si locus sit sub immediata Regis protectione, & Rector sit in hac quasi possessione, & sua iurisdictione sit privatus quoad omnes, nec Ordinarius loci aliquam habet in dicto districtu iurisdictionem, nec visitat, etiam tanquam Sedis Apostolicæ delegatus.

Nec solum Rector, & Confessarii ab eo approbati, possent confessiones sacramentales audire subditiorem existentium sub iurisdictione Rectoris, seu Visitatoris, verum etiam omnium confuentium ad Ecclesiam eidem subiectam, absque approbatione ordinarii penitus, vi tradit Nauast. in man. cap. 27. num. 266. Ruald. in candelab. de conf. num. 87. punct. 3. Fagundes. dist. lib. 7. cap. 2. num. 73. Castropal. loc. cit. disp. 3. num. 4. Coninch. de Sacram. disp. 8. dub. 7. num. 50. Bonac. eodem argum. disp. 3. q. 7. punct. 4. 5. 1. num. 15. ac de Lugo. dist. 21. sect. 2. num. 2.

## CONSULTATIO CXLIV.

Quomodo Episcopi moribus casti informandi inuigilare debeant. Ab eorum correctione quatenus appellandum?

**S**acrum Concilium Tridentinum sess. 13. cap. 1. de reform. illud primum in hac re Episcopos admonendos censet, ut se pastores, non percussores esse meminerint, atque ita præstare sua subditi oportere, ut non in eis dominentur, sed illos, tanquam filios, & fratres diligant, elaborantque, ut hortando, & monendo ab illicitis deterrant, ne vbi delinquent, debitis cum poenis coercentur cognant, quos tamen, si quid per humanam fragilitatem peccare conigerit, illa Apostoli est autem servanda præcepto, ut illos arguant, obsecrent, increpent in omni bonitate, & patientia, cum sæpe plus erga corrigendos agat benevolentia, quam austeritas, plus exhortatio, quam comminatio, plus caritas, quam potestas.

Sin autem ob delicti gravitatem virga opus fuerit, tunc cum mansuetudine rigor, cum misericordia iudicium, cum lenitate severitas adhibenda est, ut sine asperitate disciplina populi salvetur, ac necessaria conferantur, & qui correcti fuerint, emendentur, aut si tepescere noluerint, ceteri salubri in eos animadversionis exemplo, à vitijs deterreantur, eum sit diligenter, & pium simul pastoris officium, moribus oculum levis primum adhibere fomentum, post, vbi morbi gravitas loci potest, ad acriora, & graviora remedia descendere; quæ autem nec ea quidem proficiant illis submoventibus, ceteros saltem oes à contagionis periculo liberare. Hæc sunt nedum ab oculis sæpe, ac serio ruminanda, sed etiam à pastoribus.

Cum igitur rei criminum plerumque ad evitandas penas, & Episcoporum subterfugenda iudicia, querelas, & gravamina simulent, & appellationis diffugio iudicii processum impediunt, ne remedium ad innocentem iudicium institutum ad inequitariæ defensionem abutantur, atque vi huiusmodi eorum ostilitati, & tergiversationi occurratur, ita statuit, & decrevit causis visitationis, & correctionis, siue habitabilis, & inhabitabilis, necnon criminalibus, ab Episcopo, seu illius in spiritualibus Vicario generalitate definitum sententiam ab interlocutoria, vel alia quocumque grauamine non appellatur, nec Episcopus, seu Vicarius appellationi huiusmodi, tanquam frivola, deserte renatur, sed ea, ac quæcumque inhibitione ab appellationis iudicio emanata, necnon omni illo, & consuetudine, etiam immemorabili, contraria non obtinente, ad visitationem valeat procedere, nisi gravamen huiusmodi per defensionem sententiam repariatur; vel ab ipsa definitum appellari non possit, quibus casibus Sacrorum, & antiquorum canonum statuta alibi perscrutantur.

Hæc Sacrum Concilium, in cuius decreti prima parte præscribitur Episcopis non ovis corrigendi suos subditos ad iduonum, suæque simul, ac fore per mixtum iudicium extendendos. Regimen porò Dei lenissimum, ac suavisimum manifestè ferunt illa de illius Sapientia, cuncta tegente. *Dispositio omnia sanctorum Sap. 8.* Hoc quid sit, exponit Hugo Victorius. *bened. 1. in Eccles. sub finem, utque. Nihil existat à sanctorum eius, omnia dispositio sanctorum.* *Qua*

omnia? Prava, & reſta, bona, & mala, obnoxia, & adverſa. Omnia diſponit ſuaſorit; non ſolum bona, ſed etiam mala; non ſolum reſta, ſed etiam prava; non ſolum obnoxia, ſed etiam adverſa. Omnia diſponit ſuaſorit. Quam ſuaſorit? Pulſa ſciet, quam ſuaſorit diſponit omnia? Sine violentia adverſa ſubijci, ſine tumultuatione prava dirigi, & in pacatiſſimo Regno ſine quod iuſtitia ius tenet, mala quoque, & adverſantium viſum motus, ſine coactione ſecreto ordinis, ſapientiſſimamque diſpoſitionem ſervat ſuaſorit. Non ſuaſorit enim omnia, etiam non ſuaſa diſponit, ut omnia, quae contra eius voluntatem ſe erigunt, neque poterit extingui, ut nihil ſine, neque violentor compellat, ut nihil poſſint, ſed eſſe ſuſtinet, & poſſe annuunt, cunctantia contra ſuam voluntatem manifeſte permittit, & occulte conducit ad implendam ſuam voluntatem, & cum mali volunt illa contrariſſima ſine ipſa voluit, cum acrio poſſint, quod voluit, ad ipſa poſſunt, cum vero faciunt, quod poſſunt, potant quidem, & volunt facere ſe, quod ipſa non vult, tamen, & non aliud faciunt, nec facere queunt, quod quod ipſa vult. Adverſoſ enim permittuntur, & occulte conducunt, & ſuaſorit diſponuntur, & pertingit ipſos ad eam ſapientia ita fortiter, ut ipſos ad ſuam diſpoſitionem reſtingat, & diſponit ſuaſorit, ne eos ipſos contra eorum voluntatem compellat; Sed & ſi quando exterius violentiam pravis voluntatibus adhibebat, ſine plerumque adhibet, nunquam tamen ſuaſorit ſua diſpoſitionis deſertit, quia ipſe tranquilla permanens, unde adverſantium pacem male quietam turbat, unde ragnum iuſtitia ſua ſolidius ad pacem componit. Propterea ergo pertingit ad fine viſque ad ſervum fortiter, & diſponit omnia ſuaſorit. En quanta in regendo divina ſubtilitas.

Expediam ſymbolo ſubtilitate tenuis divinum hanc regendi, & agendi rationem legere licet. 3. Reg. 19. Ad hanc reſpectu obſervat ſpeciem reſpectu Terrulianus lib. de patientia. cap. 15. deſcribens patientem thronum: Sedet, inquit, in throno ſpiritus eius patientis, & manifeſtiſſimus, quoniam turbare egreſſorator, non nobilitat, ſed eſt tenax ſermitatis apertus, & ſimplex, quem ſervus videt Elias. Quamvis autem varii Doctores variis illi ſymbola vehementer impugnantibus vocantur, & aut tenuis illis obſervat interpretantur, tamen admodum veriſimilis ea expoſitio videtur, quod affirmat, ſignificari ipſe Deum ſuam agendi, & regendi rationem, non duram, ſeuertam, impotentem, ſed lenem, & ac ſuaſorem eſſe. Quod latentiſſime verſat Sanctus Chryſoſtomus tom. 1. homil. de Petro, & Elias. 2. 6. illa homil. de Elias. Romis Elias praecal, quod ſignificat auctori, & auri ſpiritus erat, quique Deus ſatagebat tradere ad lenitatem ſpiritus populum, in quem ob Nomini violentionem conſtituitur erat. Itaque exhibuit ſe illi Deus ſpecte tenuiſſima, ac leniſſima, nec conterens petras, ſed moliter perſiana, ac ſubaltant.

Adſipulatus plane Theodoritus 4. 57. ad lib. 3. Reg. & eonecne Petrus Bleſendus ep. 100. cuius, praeter cetera, hic eſt oratio, dum inſinuat in vnum Praetorium Turpe quidem, & abſurdum eſſe in Praetore cum ora, & aſperitate corripere, ſicut Auguſtus ad Timotheum ſcribens ait, Dui ſervum, inquit, non oportet ſurgere, ſed manuſum eſſe, & patientem ad omnes; & cum lenitate corripere eos, qui reſiſtunt veritati, & Cum Propheta diceret. Ecce ſpiritus grandis contemnat, & ſpiritus Dominus, & poſſiſſimum commoſio, non in commotione Dominus, & poſſiſſimum commoſio, non in commotione Dominus. Et adtingit, & poſſiſſimum ſubilis aura tenet, & in eo Dominus. Nam cum ſpiritus ora, & commoſionis, inſignis tranquida Deo diſplicet aut, ipſi accepta eſſe lenis, & blanda correſſio. Valendas quoque, qui de hoc ſubſilio Elias obſervat praecal duſſerit Philippus Abbas lib. de ſilentio Clerici. cap. 39.

Specimina vero divina in regendo ſuaſorit in ordine nature, & in ordine gratiae ex ipſa ſcripta manifeſta ſunt. Nati in ordine nature, Deus, ut Sanctus Auguſtinus ſapienter praecavetur lib. 7. Civitat. cap. 30. Omnia morus nos agere ſine, quod eſt ſumma omnino agendi, ac regendi ſuaſoris. Mauit Deus cum honorifiſſis, ac ſuprema ſue maioriſſis mirra non temerare naturalia iura, quae humana libertas in ſeipſam conceſſit, qualem cum ea temerario, quod illi eſſet plane ad manum, impetere innumera, & atrocita ſcelera, quibus in momenta ſingula a mortalibus violatur. Imo non levis admittatio eſt, cum aliquando per miraculum agentia merè naturalis prohibet operatione,

humanam ranteu hibeatam vix vquam inhibuiſſe, depreo henditur.

In ordine autem gratiae, veriſſimè Sanctus Chryſoſtomus homil. 12. in epiſt. ad Hebr. diſputat erga nos ſuaſoritatem expreſſit, docens, Deum, de noſtram temeret iheritatem, & viſuſant, magnaſque cum condeſcenſione, & omnis violentiae experte nobis cum agat, nequaquam nos praevenerit, non quod non exiſtatur ſemper gratuita Dei praevencio, ſed quod ſupernaturalis boni quippiam molamur, ſed quod divinae gratiae praevencio non ſit euſmodi, quae libertatem noſtram violet. Indubitanique eſſe debet, eam negationem praevencionis, ne noſtra libertas temeretur, aliud non excludere, quam violentiam voluntatis humane coactionem cum libero viſu poterit vtroulibet flexilis incompoſſibilem.

Eandem diuine ſupernaturalis praevencionis, ſecutricis voluntatem humanam, ſuaſoritatem, violentiae omnes expertem, ſuſpexere Partes alij. Origenes circa illud Apoſtoli Roman. 9. inſerit ei in bonum olivam, ita loquitur: Sicut omnis materia corporalis, cum ſine dubio vna natura ſit, per accidentia ſibi qualitates, diverſas ſpecus proſert, vel corporum, vel arborum, vel herbarum, ita & cum omniſum rationalium vna natura, arbitrij aequaliter libertate donata, nunquaſque proprii motus, ex arbitrij perſeſſe proſert, vel ad virtutem, vel ad libidinum ſubieſſi cum ſibi animam praevencionem, vel in bonam, vel in malam arboris formam ſpeciem, ut aut bona dicatur arbor, ſi per arbitrij poſſeſſem delegere bona, aut mala dicatur, ſi elegere mala, & ſic vnaſque ſecundum propoſita ſui motus, aut auctor bona oliva, ſi vter virtutis incedat, aut ſi contraria ſeſſet, diſtaſer nominabitur. Inde denique, & Dominus in Evangelio dicitur: Acc facite arbore malam, & fructum eius malum, aut facite arborem bonam, & fructum eius bonum, ut oſtenderet arborem bonam, vel malam non naſci, ſed fieri. Iam vero ſi accedat aliquid ad arbitrij libertatem, quod extrinſecum vel ad mala promoveat, vel deterret ad bona per inſalubiles quaſdam divinae Praevencionis diſpoſitiones, in multo conſequentiſſima propoſita abſiſſentia eſſent. Habet enim in ſe ſe ipſo natura rationis, ſi videntem arbitrij libertatem, quae vel obſide, ſi vultu praevencionis, vel ſi noluit, ſpernere poſſi hanc autem.

Philo Carpathias tractans illud Cantec. ... Terribilis, ut Caſtrum autem eius ordinat, cum premiſſiſſet neceſſitatem divine circa nos ſollicitationis, quae inuocationem tantum, & collectioem ſerat, violentia autem, & neceſſitudine caceat, inſubdit: Duo ad ſalutem ſunt nobis maxime neceſſaria, quorum vnum ſupra nos, alterum nobis reſpectu neceſſitatis conditiſſis. Divina gratia ſalutem nos praevencionis, et liberam de voluntate iudicium. Gratia. Reſpectu, inſpirat, admiſſa conſequitur, bene retem, ac ſua perſeſſe. Vt enim aſcula, vel alij cuiusſiſſe ciuitatis animam autem praevencionem ali-quid, eam propoſis abſciſſe, ac moneri, ne tamen cogit, ita mentis humane, divina gratia lumen inſuſum, voluntatem noſtram accendi, ſeu rationis, quam appetitum, appetant, alliciat, attrahat, ſeu colla vi cogit, ſed ſola charitate benigniſſimi moſitat.

Idem habent Eucherius homil. 9. de Paſchate. Ennodius lib. 2. ep. 19. Bernardus ſerm. 85. in Cant. ſub mē. Sicut ſe nobiſcum gerit Deus, ait Auguſtinus imperioſi operis in Math. homil. 14. ad illud, adveniat regnum tuum, quia Rex eſt, non Tyrannus. Idcirco minime cinem per violentiam adigit, quia Rex legitimus eſt. Ac ita loquenter S. Dionyſius cap. 4. divin. nom. prop. fin. illam multorum ſue querimoniam, ſue criminacionem, quod Deos nos ad virtutem per praevencionem, neceſſitatem, ac viam inferentem non trahat, vocans incoſideratam, vanaſque multorum verbum, quod negat, approbandum eſſe, cum, & deſtruat naturam, cui divina ſuaſis gubernatio ſapientiſſimè ſe accommodat. Arnobius lib. 2. in ſuſum illam adveniens Deum criminacionem ſuae & reſert, & reſert, neceſſitate Lactantius inſuſu. cap. 5. itaque Baſilius homil. quod Deus non ſit auctor malorum, Nyſſenus orat. de mortuis, & in orat. cath. cap. 7. Hilarius in ſalma. 2. Chryſoſtomus homil. 14. in 1. Corinth. & 23. in Math. Cyrillus lib. 1. Glaphyr. in Genef. 6. de Adam. Titus Boſtreſius lib. 2. contra Manich. Nemeſius cap. 4. lib. de homine. Aeneas Gaudentia in Theophr. Ex barencis idem tradit Pelagius ad Demetriadem Virginem epiſtola, quando aliquas abſurde S. Hieronymo, alij B. Ambroſio adſcripſerunt, cum manifeſte ſpirat Pelagium, & ab ipſo Diuo Auguſtino, tanquam ſpiras Pe-

laci agnoscitur, & confutetur lib. de gratia Christi cap. 28. atque ex Ethnicis simpliciter ad cap. 34. encheir. Epicteti, disputans de causa mali.

- 12 Insuper præterea diuine in regendo suauitatis argumentum petere licet ex eo, quod siquidem iustitiae ratio Deum adigit ad precitendos orationes, temperatissima semper infertur vltio. Aduertit id prælati Saluianus sub finem libri primi de prouid. Expendens, quod seferret Exod. 32. de poena. ob vlti condonationem, & adorationem irrogata, Cum amicus populus, inquit, reus fuerit, cur non est in omni missa demerito? Quia prius scilicet Dominum partem petiit sententiae suae gladio, vt partem corrigeret exemplis, præbereque omnibus simul, & coecedendo celsuram, & indulgendo pietatem. Confusa enim fuit, quod castigat, pietas quod pepercit, quamuis vtutique impari modo, plus siquidem tunc pietas datur est, quam seueritas. Idem vtique, quia cum indulgentissimus Dominus propeleat, sed semper misericordiam præstat, quam vltioni, licet in coecedendo tunc iudicari aeternis parte iudicio, & seueritate censura diuina aliquid attribuerit, maiorem tamen sub populi portione pietas vindicatur, specialiter quidem hoc, & peculiari tunc innumerat pietas misericordia, ne omnes scilicet, quos reatus complectebatur, poena conlumeret.

- 13 Egregie Paulinus epist. 10. ad Seuerum. Tanta est enim furiosa Partis pietas, vt etiam illa eius, misericordia sit, & ideo existit, vt parcat. Denique Beatus Apollolus ideo exortus est, vt illuminaretur, cecidit persequetur, vt Apollolus surgere, in nitore iter reperit, & in impietatis via via pacis agnouit. Merito igitur Ricoldus antiquus, & grauis Mahometismi oppugnat lib. contra Alcoranum lib. 10. inde confirmat, legem Mahometicam a Deo non esse, quod sit lex violentie, cum de contrario diuina lex, & rector lenissima sit, & suauissima.

- 14 Ex hac diuina in regendo lenitate existunt ille Dei quæstus in Prædictis impotentis animi, & vt sapientis appellat, situs Flumini, hoc est violentos, vehementes, & incitatus impetus, & ferocia. Eas quæstus a p. d. Esaiæ cap. 34. his verbis legitur: Gregem meum non pascetis. Quod infernum fuit, non confidatis, & quod agrum non facietis, quod consuetum est non abigatis, & quod abiectionem est non reducit, & quod perierit non quaeritis, sed cum auferre imperabatur, & cum potentia, id est asperit, ac domando, vt exponit Sanctus Gregorius 23. moral. cap. 13. Eadem forma in regendo, potentia nomine exprimitur apud eundem Prophetam cap. 22. iusta septuaginta, quos Nazarenus capressit erat, 1. num. 113.

- 15 Et hoc maxime nomine gloriam diuinam primum Christi, quod homines, quorum animas ad Deum conuerfio venet non dominantis auctoritate subigit, sed subiectorum spontanea deditione, quam obtinuit lenitate, & mansuetudine, mirabilem denemam eius deducere, vt habet Plalmus 44. Hac ratione reuocauit Christus ad praxium, quod passus viuitabat in sermone, & ad doctrinam. Notauit enim Sanctus Chrysostomus homil. 66. in Ioannem sub initio, Christum passum de lenitate, ac benignitate verba facere solum, Hac est illa Christi in regendo lenitas, per quam Apollolus, vt Theophylactus recte expendit, Corinthios obediatur 1. Cor. Obsecro vos per mansuetudinem, & modestiam Christi, vt gratia leniamur.

- 16 Neque est, quod quis pugnare cum ea tanta Christi regimini lenitate existimet, virgam ferream, in qua redurum Christum pronuntiat psalmo 2. David. Occurrit enim cum S. Hilario ad eum psalmum. Ne quis temerarie huius, & impie præsumptionis locus pateat, proprietates ipse verborum in Romanam linguam translatorem cognoscenda sunt, Namque id, quod nobiscum est, Reges est in virga ferrea, quamquam ipsum reges, non tyrannicos, neque iustitiam sit, sed ex aequitate, ac moderatissime arbitrio, regimen rationale demouit, tamen maiorem adhuc regentis affectum proprietates graeca significat. Quod enim nobiscum est reges est, cum illis est, passualiter reges, regendi scilicet eos curam, affectu Pastoris habetur. Ipse est enim pastor bonus, cuius oves non sumus, pro quibus animam suam posuit. Ne autem iuxta rancum significari arbitraretur in virga, quod in virga nupciatione proprietates sue a nouo, & veteti testamento noscendum est.

- 17 Adimplantur huius S. Hilarii interpretationi de virga fer-

rea, hoc est inflexibili, & recta, sed non nisi pastoralis regimine S. Augustinus, Theodoros, & alij in psalm. 2. necnon Primasius, Beda, & Rupertus in cap. 2. Apocal. ubi Ioannes, sicut etiam cap. 12. & 19. contentant ad Hebraeos, & Graecum Palis contextum, & quo aperte proficit, virgam ferream, appellat rectorum pastorem, quæ cum sita sit in pacendo, caret amaritudine, etque lenissima. Ne verò hæc expolitio singularis videtur, S. Hilarius adducit plures scripturas, quibus ostendit, virgam, & quidem ferream, non nisi validam, & firmam, tyrannidis tamen, & violentie expertem, potestatem significare, qualis sane fuit Christi potestas, & rector, quæ est etiam Chrysostomi de eo loco sententia.

Quam potest ipse Christus Dei imitatione seruauit regendi temperationem, eandem illis, quos suos in Ecclesie regimine continuat Vacarius, vt loquitur S. Bernardus serm. in illud, Audiam quid loquatur, lib. ministris suo loco præscriptis Marit. 20. Alibi verò homil. 6. in Iosue, ex eodem Christi monito Apollolus dicit, colligit, Episcopum, & idem est de quous Rectore Ecclesiastico, seruum statum eorum, quibus præst. Non ad Principatum, inquit, Ecclesie venit, qui saluari vult, & si præst, sed ad seruandum Ecclesie, si oportet, & de Euangelio Principes quidem gentium dominari eis, & qui populum habent in eis, magis fratres vocantur. Non se autem erit in vobis. Nec enim dominantur Principes in vobis, sed qui vult vestrum esse, maior, erit omnium minus. Qui vult esse primus, erit omnium nouissimus. Qui vocatur ergo ad Episcopatum, non ad Principatum vocatur, sed ad seruandum totius Ecclesie.

Angeli quoque, qui nostri Rectores sunt, ea lenitate, ac mansuetudine homines dirigunt, quam nemo vnquam satis susperit. Ideoque Petrus Blesensis serm. 3. Angelos vbiolite mites appellat. In tribus quidem mansuetudo consideratur, si quis scilicet solus est, vt eum quibuscumque vitat, gratiosus sit eis: Sic Paulus omnes omnia, factus. Si quis etiam ledentem non ledit. Postremo etiam si ledentem beneficit. Hac præcipue in Angelis emittitur. Cum enim ille imprudens, & impudens Lucifer se deo, & focalibus dislocaret Angelis, ipse in societate perstiterunt, in mansuetudine sua roborati. In iuriis, quas eis quotidie inferimus, dum custodire eorum refragari, patienter sustinent, nec læsi non ledunt, imò mihi compatiuntur nobis, & quod verissime est, tanquam medici maiorem sollicitudinem inferimus impendunt, quam lenis, & magis gaudent super vno peccatore penitentem agente, quam super non gentem nouem iustis, qui non indigent penitentia.

Ex tunc tanta Angelorum potestas maxima, vt præter ceteros copiose prolequatur Sophronius Hierosolymitanus, eo encomio, quod dicit Sanctus Angelis, & nos in nostro opere de Sacro sacri Catholice Tribunalis, nihilque facilius foret. Angelis Sanctis, quam hominem minimo nris concedere. Id, quod manifestissimum fuit in eade, quam vniuersus Angelus per breui tempore sine strepitu intulit copijs numerolissimis, & infinitissimis Sanna cherib. Quare non fuit vniuersus Angelo operosus, hominem, qui præst, viadigere quo vellet. Non potest quidem Angelus, siue intellectum, siue voluntatem hominis implere, vt loquuntur Patres, Basilium initio lib. 2. contra Eunom. Fulgentium de lib. de inst. cap. 3. Paschasius lib. 2. de Spiritu Sancto in fine, Bernard. lib. 5. de cons. cap. 3. Rupertus lib. 2. de Spiritu Sancto cap. 26. Idem non potest quidem Angelus per seipsum dicere, ac immutare hominem sine intellectu, verbum est Dni Augustini serm. 18. in psalm. 118. etusque intellectus immutare cognitionem, siue voluntatem eius talem, aut talem actum imprimere, tamen intellectus, & interuentu inferiorum potentiarum subornatarum, in quas per externos sensus, ac temperiem corporeum malum iuris habet, ita afficere eas quoque Superiores facultates potest, vt non difficile illas abducit quo liberit.

Tanta, tanque robusta, ac valida cum sit Angelorum potestas in eos, quos dirigunt, tamen nihil per vim, ac impetum, sed omnia suauiter, ac moderatè fulcipiunt.

Nec deest vbi Apollolus de necessitate exprimens in regendo suauitatem, Sanctus Petrus epist. 1. cap. 5. christianis rectores iustissimos, sic scribit: Seniores, qui in vobis sunt, obsecro, confessor, & testis Christi passum, qui & eius, qui in summa reuelanda est glorie communicatur. Pa-

scite, qui in vobis est gregem Dei providentes, non exaltis, sed spontaneum secundum Deum. Neque utique lucri gratia, sed voluntarie, et neque ut dominantes in Ecclesia, sed forma salubris gregis ex animo, et cum apparuerit Princeps Pastorem, perspicui immarcescibilem gloriam coram. Seniores non astate, sed dignitate, ac munere. Idem Præpositus, spectatibus oratio, ut sequentia manifeste ostendunt, quibus Apostolus docet humilitatem scorum esse, pascere, ac prouidere.

33. Mirum potest videri non debet, S. Petrum, suauem, temperatamque rectionem adeo probare. Quod enim Sancti Optatus lib. 7. in Parmen. Chrysolomus erat in Petrum, Eliam, & Petrus Damiani egregie obseruauit, prouiderit Deus nobis, prospectus, ut seclitior, austerioreque, & capidior Petri animus inuisceretur, atque mollesceret. Erat iam Petrus, vtracumque Sanctus Chrysolomus *serm.* 27. Vertex Apostolorum, Basis immobilis, Petra firmissima, Princeps Ecclesie, Portus incupugnabilis, Turris stabilitas. Hanc tamen talem, & tunc in Ecclesie Pastorem electum, impingere, ac in terterrimum abnegat Christi peccatum tuere, permittit Deus. Rationem huius prouidentie sic aperit Sanctus Chrysolomus: Si Doctores, & Sacerdotes munus percarere, neque affectibus bonis utantur, obnoxii, austerius alios in bonum esse, & implacabiles. Ob eam igitur causam, etiam Sacerdotes ipsos Ecclesie, affectibus esse subiectos permittit, ut ex eo, quod in sensu sunt, faciliores adiuuant alios dandum fiant.

24. Eundem Dei, & Christi in regendo spiritum obtinuit cum Petro Paulus, neque ex dissimili origine. Nam Paulum quoque, ut Petrus Damiani notat *serm.* 27. idcirco Deus multipliciter olim iniquari permittit, ut tantus rector animorum suauitatem regimini addiceret. Itaque alijs rectoribus memuit ad Gal. 6. dilere denunciat, verendum esse ipsi, qui in alios seuerius, ac in clementius se gerunt, ne in tantis ipsi quoque cadere. In Præcapitulis, inquit, fuerit homo in aliquo delicto, vos, qui personales estis, humiliter in scriptis loquimini, considerati: te ipsum, ne te intueris. Præcapitulum hominem, hoc est non ex adultis iniquitate prolapsum, sed prauitatem, & forte antequam lapsum ius perire adduceret in præceptum actioni, admonet Paulus oportere leniter instrui, aut, ut verbi gratia emphasis retineatur, resisti cum mansuetudine, per rectores spirituales alijs dirigendis, ac iuuandis præpositos, qui non imperio subditi præsideant, sed ministerio, ut loquitur Tertullianus *lib. de pudic.* cap. 21. Quod si intemperantius se gerant, zelum Dei obcedentes, tueri memores esse communis nature in omnibus prolationis obnoxie, ostendens, nihil esse prociuius, quam ut qui in alios ferrei, & immutes sunt, cum clementer, id eum præsertim est colorat tyrannici spiritus, & impotentie animi obtineculum, egerat ipsi aliquando commiseratione aliena iusto Dei iudicio, & exquisito permittit prolapsi.

25. Alia quamvis ex Apostolo, quibus lenis eius, ac suavis in regendo animus aperte prodire, expendit Origenes *rr.* 23. in *Matth.* in hunc modum: Cum sunt multi dispensatores, difficile est mouere fidelem, & prouidentem. Propter quod & in Apostolis, hanc existimus hominem, ut minister Christi, & dispensatoris mysterium Dei. Hic iam queritur inter dispensatores, ut fideles qui inueniunt. Peccata tamen in Deum quicumque Episcopos, qui non quasi consensu feruus ministris, sed quasi Domus, frequenter autem & quasi amarus dominus dominans, simili confusus Aegypti, qui affligebat viam filiorum Israel cum vi, Ergo memores esse debent verborum Christi dicere: Vos vocati me esse oportet, & illud Princeps gentium dominantur, & Audire autem oportet, & Paulum dicentem: Quos possumus esse oportet, ut Christi Apostoli, facti sonus parulis in medio vestrum. Quomodo enim finitrix foveat nates suos, sic desiderantes cupimus participare vobiscum, non solum Euangelium, sed etiam animas vestras. Et non oportet percutere confesos, sed corrumpere iniquos, consolari pusillanimes, sustinere infirmos, & patientes esse ad omnes. Quomodo formam Dei non oportet ligare, sed manifestum esse ad omnes, cum modesta docentes, qui resistunt.

26. Spiritus lenitatis, ac benignitatis, qui duos Apostolos in Principes ad suauem, ac lenem rectionem impulsit, & quæ ceteros Apostolos ad similem regendi formam induxit. Quare dubitare non licet, quin quæ ius fuit duorum Apo-

stolorum, ut iure dicerentur, vbera Ecclesie, per lenitate præstiterint, ac benignitate, in alios item Apostolos omnes ceciderit. Vnde Sanctus Chrysolomus *erat.* de S. Ignatio, laudem vnicuique Apostolorum tributam in omnes æque, redundare confirmat, sic scribens: Cum Paulum dico, non hanc solum intelligi, sed & Petrum, & Iacobum, & Ioannem, atque omnem istorum cohortem. Quomodo admodum enim in lyra cum diversis sint chordæ, vnicuique consentiens est, sic etiam in Apostolorum choro, quomodo sint diversæ personæ, vnicuique doctrina est, quandoquidem, & vnus artifex est Spiritus Sanctus, qui istorum animos mouet, idque Paulus ostendens, sine quo, inquit 1. Cor. 13. illi sine ego, sic prædicamus. Quicquam regimini lenitate Petrus, & Paulus facili, & verba præuolunt, idcirco suorum aliorumque nutrices, & vbera, idem vniuersi quoque Apostoli exhibuerunt, & docuerunt.

Nec aliud est ab Apostolis Apostolicorum virorum de ne- 27 cellaria imitatione diuine in regendo lenitatis iudicium. S. Athanasius in exhort. informans magistros Monachorum, & docens quam lenis ipsi leniter, ac benigne, quam durè, & asperè se gerere, sic loquitur: Magis benignitatis adhortari debetis de illicite blandimentis per veritatis ostensionem, non enim erratis aperte, ut non trahi inquit vniuersi, sed sequi præcedunt. Semper doctora sistenda sunt, ne verbis inclinata curatio, primum in eorum veniat satisfactio, fragmenta ostendat. Hinc sequi scandalum vulgo dicuntur quoniam. Dum ad Religionis pacem consensum arguatur imperium, vna nostra iubet, lingua personat, quæ plus auctoritatis est, exemplum, & ingenti appetentiam sui, morum lenis formatio.

S. Basilus, cui, auctore Nysseno in exhort. secundus 28 post Apostolos partes, solum tempus deit, sic loquitur regul. fus. in 43. Morum mansuetudo, & humilitas cordis, hæc præcipua antistitis veluti insignia sunt. Si enim Dominus discipulis suis ministrare non erubuit, sed terra, ac lixi, quod ipse fuxerat, & homini forma suauitatis, minister esse non recusauit: Ego enim in medio vestrum sum, inquit, sicut qui ministras, quid est tandem, quod etiam aequalis vestris præstando, ipsius imitationem assequentes non, existimare possimus. Hoc igitur est, quod primum, & vixisse magnam, in ministerio requiritur. Tum clementiam esse ipsum oportet, ac eiusmodi, qui per eam inexpectatam in officio diligenter tenuerit fuerat. Non tamen qui obtineat ad peccatos immo- rigeris, ac desistentes imperitios clementer toleret, & apud eum quæ maxima possit lenitate, moderatione, quæ medicinam non adhibeat. Idcircoque præterea, qui accommodata eorum morbis remedia comministrat, & excuset, non uteretur oburgentem, sed in mansuetudine mouentem, clementerque corripientem, sicut scriptum est, nempe 2. Timoth. 2.

S. Augustinus informans Præpositum in reg. cap. 13. alius 19 sic breuiter habet: Iste qui vobis præest, non se eximere præseque dominante, sed charitate seruente felitem. Adde præterea in eam intenciam, quæ in commentario expendit Hugo Victorinus, & insignia quoque sunt, quæ abet in euident regulæ expensione Philippus Abbas *lib. de reb. cap.* 41. in fine, demonstrans, quod S. Augustinus mandat, ut superior plius fiam, quam timet vel, eo petere, ut per omni cum suauitate, ac benignitate quantum fas est, regat indolis, nec ut Philippus loquitur, per odium solum iustitiam, reddat regimen inuile ipsi, in ouem solum utilitatem esse institutum. S. Leo *epist.* 84. Sic est auctoritatis correctio, ut semper in salubra dilectio.

Eadem ferè habet Sanctus Nilus in libello asceſcen agens 36 contra ambientes munus Religioſe Præſecture, S. Dionysius *del.* 17. mm. 2. agens cum Præſecto Cenobi, S. Benedictus in reg. cap. 2. & 64. ut Abbas erga subditum, pium Patris affectum ostendat serid, & grauius præcipit, Sanctus Gregorius 21. moral. cap. 11, domitianum postquam de lucenti timore inſolentem, amandis ad præſectos peccatum, atque ſeruum, Sanctus Hieronymus *lib. 3. sent. cap.* 48. reprehendit qui nomen regimini ad immunitatem in tranſſuerunt crudelitatem, Eusebius fecerunt ex Aniochus, inſtruites Præſectum quoniam in humil. 11. Philo Carpathius ad illud 7. *Galicia*, *Nafus*, ut inſtruit liban, Petrus Damiani *lib. 1. epist.* 12. S. Anſelmus, referente Edmundo *lib. 1. vita*, vixit quoniam apud tantum de poſtea Religionis obſeruat leniter tradendis, tamen rationes ferè ſunt vniuerſales. Sanctus Bernardus ſua præſa firmoſi, quod hic inueniendum, ut ſcribit in viſi Sancti rebus geſtus Comi-

*aus lib. 3. cap. 6. de summa eius iuuatitate, & redundante dulcissima affectibus peccatore, Petrus Illecentis ipsius 100. in hac lenitate nec Deus, nec hominem offendit; in qua fides i Prælatum tam Deo, quam homini exhibetur. De hac lenitate, & hac fide scriptum est: In fide, & lenitate ipsius, Saulum fecit illum, Thomas Cantiparitanus lib. 1. apud cap. 11. num. 2. in 6. cujus titulus, Prælati non agant imperiose, Laurentius Iulianum informans moderatores, & rectores lib. de infest. & regimin. Prælat. cap. 9. Ioannes Gressio sæpe lenitate regiminis inculcat Pastores 3. par. opus. de relig. perfect. confid. 15.*

- 31 Quoniam vero nulli inquam peccatori deest impudens præteritus, ait S. Chrysostomus in *psal. 140.* sunt qui præterant, inferiores non alicui esse contentiosos in officio, quam si superior tigidè, ac pro imperio agat. Causantur quippe superioris auctoritatem facile enervari, subsequebantur conceptus, si mollior, ac remissior agatur. Si enim interpretantur regimen blandum, ac lenè, ut non aliud sit, quam remissum, & enervè, qui sapientes omnes maxime tempore timuimus, tanquam extitit, & periret eum. Subditorum duritie laxitatem, & vniuersæ Ecclesiæ discipline dissolutionem inueniunt.

- 32 At re vera aliud non est, quam multiplicare defectus, quod propter hoc est excusantium excusationes in peccatis. Non esse mollior, ac remissior agendum, ut facta retineatur superioris auctoritas ipsi iustus diceretur, qui sumatur, & ingenio facilius. Idcirco enim Sanctus Gregorius hom. 11. in *Basilium*, obsecrat Apollolium Tuo mandasse, ut omne imperium exponeret, nimirum, quod lenior natura esset, & magna ingenij facilitate, quæ faciliè in ignauam remissionem cum subditorum extilio, & auctoritatis contemptu esset degenerata, nisi Tuius animos sumeret. Contra verbum enim Apollolium, Timotheum, cui non erat ingenij, & naturæ facilitas, propè accessus ad molliorem, admonuit rege te subditos cum omni patientia. Non latebat Apollolium, quod distinctis expressit Sanctus Bernardus *serm. 35. in Cantu.* bonorum Præfectorum esse agnosce te te subditorum medicos, non domolos. Est autem pliusquam salum, conueniat auctoritatem, si addit arrogantia Imperantis: Quinimo nihil est, quod adeo Episcopalem auctoritatem cum venetione, & amore coniunctam immutat, nihil quod odium, & exacerbatorem magis conciliet, quam iustus cius, qui cum altorum virtutum omnium, cum prædictum humilitatis, & demissionis præluere exemplo debet, ut munere sibi credito dignus habeatur. Debet enim de quouis Pastore illud iure dici posse, quod in Patriis sui laudibus posuit Gregorius Nazianzenus. Velut spiritualem quendam statum ad optima cuiusque actionis pulchritudinem excolam, se ad imitandum proponebat. Acciter in huiusmodi deceptionem agit Philippus Abbas lib. de dign. Cleric. cap. 17. exemplo Imperator, auctoritatem tamen, quæ probebat ab humilitate præsertim exornatam, voluit, probe gnarus, non augere, vel reuolui saluandioritatem. Extat Sancti Basilij querela *epist. 30.* aduersus occidentalium, Damasqui in primis præteritum salum, in quo verissime statuit, dignitatem non esse æstimandam superbiam.

- 33 Neque hoc dicimus, non esse contumendam, si deprehendi contingat, subditorum duritiam, aut adeo remissè agendum esse, ut crescat per eam occasio eorum disciplinæ laxatio. Hoc S. Gregorius lib. 4. *epist. 8.* merito improbat, ex Apollolito admonente bonos itandum cuique esse, ministerium suum, & ita in corde tenendum Præfecto dimissionem, ut tamen exterius seruetur dignitas, nec ferat licentia extollentem se supra eos, quibus reuerentiam, & obedientiam debent, de quo Sanctus Bonaventura cap. 10. *reg.* Sed illius dumtaxat dicimus, non esse ante occupandum per Superiores inferiorum agitudinem præteritum tuendæ, ac retinendæ auctoritatis, nec prius vendum aspicit remediorum, quam eam exposcat, & veluti extorqueat necessitas. Que enim illa esseratio, grassari in planè subiectos, & placidos, ne forte contingat vilesce potestatem? Tenent ergo Superiores exterius, quod priorum auctoritatem suscipiunt, ferunt interius, quod de sua æstimatione pertimescunt. Sed tamen quibuscumque signis decerneret erumpentibus eos apud fe humiles, etiam subiecti deprehendunt, quatenus, & in auctoritate eorum, quod

formidare, viderent, & de humilitate, quod inuenirent, agnoscant.

Non enim temera zelus est, sed furor, si Gulielmus Parisiensem lib. de maioribus cap. 8. legamus qui in has, ut appellat, simas zeli concitator. Unde & in ore eorum semper sonat vox tyrannica *Crescitur, confundatur, deprenatur, deiciatur, eruat.* Potestas in manibus hominum huiusmodi gladius est proculdubio in manu forentis. Vix autem nunquam de ore eorum auditur, emendatur, corrigatur. Vete norunt iolummodo & fecare, ferrum, & ignem statim adhibere conantur; nihil de vicioliosis, oihil de fontentis, nihil de cataplasmatibus curant, nihil de pononibus, nisi forte de potione abyssij amarissimi, cuius sumptio tormentum sit, non de medicina.

Beneat, sed eleganter S. Cyprianus lib. de lapsis, quo non esse asperitatem arguendum iuxta Rectorem, nec remissum posse sibi de lenitate blandiri egregie docet. Qui peccatorum, inquit, blandimentis adulantes peccat, peccandi formem subministrat, nec comprimit delicta illius, sed nutrit. At qui consilij fortioribus redargit simul, atque inlittit, fratrem promouet ad salutem. Quos diligit, inquit Dominus, redargno, & castigo. Sic oportet & Dei Sacerdotem, non obsequijs decipientibus fallere, sed remedijs salutaribus prouidere. Imperitus est medicus, qui rumentes vulnerum sinus manu parcente contereat, & in altis recessibus viscerum virus inclusum, dum seruat exaggerat. Aperiendum vulnus est, & secandum, & puramentibus amputatis medela fortiore curandum. Vociferetur, & clamer licet, & coqueretur ager impatiens per dolorem, gratias agat postmodum cum inserit sanitatem. Laudat hunc Sancti Cypriani locum Hieronimus Papa *epist. ad vniuersas Provincias*, & addens: *Vnde & S. Ioannes Constantino politanus Episcopus arguit, dicens, imperitus medicus est, qui indigens patre duci super duci vulnera locatorem.* Exemplum hoc medici Ioannes Sarisberienfis lib. 4. *polycr.* cap. 8. Rectori optime accommodat, & egregie Climacus informans cunctos Pastorem *noto cap. 2. & 6.*

Miscenda itaque est in regendo lenitas fortitudo ad Dei imitationem. Quod nec commodius, neque certius assequi Superiores possunt, quam attentè, & diligenter inspectando modum, quo Deus ipse in regendo iussit simul, & efficaciter. Hoc autem quantum ex Sanctis Patribus percipi licet, non aliter præstat Deus, quam adtemperando fe hominis genio. Quid enim iussit, quam voluntate sua aliquem ducere, & eoque inflectere, quo ipsemet proprio nati, ac propensione agi velit. Vide Sacroctum Augustinum ad Simplicianum lib. 1. *q. 2. & lib. de prædestin. sent. cap. 4.* Præsertim autem internum assequitur, & felicissime regit, quia oportune operatur, & siue lenitatis, siue feruentis argumenta exhibet, cum opportunitate. Explorandus accuratè genius subditorum, eique accommodanda, quantum licet rectio, & correctio, ut Sanctus Basilios cap. 23. *confut. ad sim.* optime admonuit. Hoc autem esse, quod in scripturis sæpe dicitur, dandum esse aliquid in tempore, in quem finem constitutum esse seruum fidelem familie Dei Præpositum, habet Luc. cap. 15. & Matth. cap. 24. egregie exposuit Origenes, tractans illud Leuit. 26. *dabo vobis plantam in tempore,* sicut & ritici mensuram, ferens fidelis, & prudens in Euangelio consensu dare iubetur in tempore.

Huc pertinet diligens illa seruatio propensionis, ac vrietatis animorum, quam tanto studio Rectori indicunt Nazianzenus *orat. 1.* & eius vestigia assecutus Sanctus Gregorius Magnus in *pastor.* Talem Superiorem Sanctum Maximum Lerinensem Abbatem, postea Rhegeniensem Episcopum, delectat his verbis Paulus *bom. de eo:* O virum perfecti exercitii idoneum Ducem! O virum per omnia Deo dignum! Eminet, ut sic dixerim, in ipso habitu animi fortitudo, in specie exteriori ipsam putares expressam imaginem sanctitatis. Terribilis aspectus, reuerendus aspectus. Crederes, quod semper insubiliem illum hostem ipsa vultus sui virtute terreret. Metuendus securitate, benignitate venerandus, auctoritatis censorum, humilitatis manifestudine temperabat. Minabatur quidem frontis asperitas, sed cordis serenitas blandiebatur, ac sic conueniens in uno diuersis erat gratiarum, Paulus apparatus inuoluit. Petrus in spiritu, illius districtioris, huius erat pietatis emulatur ita, ut conprophetiam vox sustineret, asseriam ferre non posse, &c. Hoc



Hoc facultatis, ac fortitudinis fodere in regendo commendat Pontius Sanchum Cyptianum in vit. *Qua illi pietas! Qui regit! Misericordia quam! Quanta celsura! Tantum famulatus, & gratia ex ore eius lucet, ut advocaret intuentium mentes. Gravis vultus, & latus, nec severitas tristis, nec comitas nimia, sed admixta utrinque temperies, ut esset ambigere, vereretur pui, adhibere reveretur, nisi quod & vereri, & diligi merebatur. Hoc facultatis cum fortitudine iustus luculentior ostendunt in Christo, in Angelis, in Apostolis Sancti Patres. Clement Alexandrinus lib. 1. *pedag. cap. 7. in not.* Chrysostomus in psalm. 2. *Hilaris humilis, in Eclaiam, Gregorius Nyssenus lib. de perfect. Christi. form. sub finem, Ildorus Pelusiotus lib. 3. epist. 95. Gregorius Papalib. t. moral. cap. 10. Ambrosius lib. 1. de penit. cap. 16. & 17.**

38 Ipsi saculi sapientes de fortitudine suavitatis miscenda in primo admonent Plutarchus, qui ceteri magnam eius esse difficultatem non neget, ex ea tamen maxime celebrat Phocionem, quod hac comparatione illustrat. *Ut predicant solem Mathematici non eodem, ac Caelum motu volvi, neque prorsus adverso tamen, & opposito, sed obliquum, atque leniter inflexum cursus formam tenendo, lentum, flexibilem, & sequenter efficeret astratum, quo universis constaret, atque optimam accipere temperatam. In Republica item minimum directum, & per omnia subditorum voluntatis relictum, integrum est tenor, ac rigidus, ut contra lubricos, & proclives, qui peccantes sequuntur. Illa vero, qua partem concedit, indulgetque, indeque exigit, quod frangitur est, administratio, & moderatio hominum in multis modis, atque variis, nisi ubique supervit, & volentes agant obtemperantiam, salutaris quidem est, verum ardua, cumque agere cum lenitate temperat, retinens gravitatem, qua cum hac fit temperata fuerit, ea demum modorum fit omnium, & concutient maxime cunctis, & delectabili temperata, qua mundum quoque pervenit Deum regere, non violentia, sed lepore, & ratione inducendo lenitas necessitas, &c.*

39 Optimus quidem, ac dilaudandus ille Superior, qui clementiam, atque lenitatem severitate, austeritateque miscere solet, cum ex eiusmodi virtutum specie dissimilium temperamento, subditi in officio continentur. Namque fit semper, & ubique clemens, & facilis ad condonandum, quid aliud assequatur, nisi ut bonos ad scelera invitet, malos vero ad deteriora perpetrare allicit. Severitatem itaque quandoque adhibeat, cum facinororum ipsorum causa, quoniam feliciores sunt improbi, supplicia luentes, quibus si eos ulla iustitia pona coarctat. Tum bonetiam patet causa, nempe quia serpente vitia, & in primum quernque transiliunt, & contactu nocent. Sed quis cum veniat, apud quem semper conditum, imo constitutum scitum est? Aut quis ignorat, inquit Cicerone pro Mili. maximam illecebram esse peccandi, impenitentis spem? Non certe Imperator ille, qui hoc adspexit in clamat, leniens improbitatem alii, atque corroborat, Iul. Imper. in mosque, itaque verissime, & audient cum Oratore dixerim epist. ad M. Brutum, salutem severitatem vincere inane speciem clementie.

40 Verum hac in re cautio est adhibenda, ut in prionis, ne quid, aut durus, aut remissus constitatur, quim causa depositis. *Nec enim ait Marcianns l. c. ff. de pen. aut severitatis, aut clementia gloria attendenda est, sed perperis iudicio, prout quaque res expostulat, statuendum est. Plano in lenioribus causis prout ad lenitatem esse debet, in gravioribus penis severitatem legum cum aliquo temperamento benignitatis subsequi. Quod, ut superior assequatur, videndum, ne per iracundiam impelleat repraesentent. Quia iratus ad penam qui accedit, nunquam mediocritatem illam tenet, quae est inter minimum, & Patum, ut ne crebro severitatis edat exempla, quia ea saepe committuntur, quae saepe vindicantur. Quid ita? Quia frequens vindicta paucorum odium reprimat, omnium irritat. Et maxime si Superioris causa agatur. Tum enim hoc agere debet, ut vel omnino committat, vel si admodum improbi, & continui malitiae affectu, vnius supplicio multorum improbitatem coarctat, vique poena ad paucos, metus ad omnes perveniat. Neque id tantum, sed etiam, ut omnes*

existiment vindictam, ut vixum ipsi probari, sed eum, tanquam inultum cum magno tormento ad castigandum venire. Id, quod ipse allegatur, si ipse supplicij amittat interit. Nam & C. Caligula vitio datum, quod animaduersionibus, pernecio ad supplicium ducorum cupidissime interesset. Denique, & illud considerandum, ut nocentes receptis supplicijs afficiantur, ut Aristoteles indicat 5. poli. Oportere supplicia morte patrio sumi. Exemplar vide apud factos, & profanos Scriptores. Et hac omnia ad mentem Sacri Concilij dicta sunt, cuius veterum explanari profectum.

De se Patres non percussores, &c. Ita Sanctus Gregorius ad Ioannem Episcopum Constantinopolitanum lib. 2. epist. 52. *relatus in can. quidem autem distim. 45. cuius haec sunt verba: Quid autem de Episcopis, qui verberibus timeri volunt, canonem dicant, bene fratermitas vestra novit. Pastores etenim facti sumus, non percussores, & equestris Predicator ait 2. Timoth. 4. argue, obsecra, increpa in omni patientia, & destituta. Nova vero, atque inaudita est illa predicatio, qua verberibus exigit sedem. Ioannes Diaconus lib. 3. cap. 9. Poly. lib. 4. tit. 9. & S. Hieron. ad Neporianum epist. 2. relatus in can. esse subiectus d. 96. inquit. *Esse subiectus Pontifici tuo, & quasi anima parentem suscipe. Et paulo post: Sed Episcopi Sacerdotes se esse noverint, non domines, boverint Clericos, quasi Clericos, ut & ipsi a Clericis, quasi Episcopi honor deferatur. Scimus est illud Oratoris Demetrii: Cur ego, inquit, habeam, ut Principem, cum tu meum habeam, ut Senatorum? Quod Aaron, & filius eius, hoc Episcopum, & Presbyterum esse noverimus. Pans Dominum, vnam Templum, vnam sit etiam Ministerium. Recordetur semper, quid Apostolus Petrus 1. Petri 5. precipiat Sacerdotibus: Pascite eum, qui in vobis est, gregem Domini, presidentes non coacti, sed spontaneos secundum Deum, neque ut turpiliter gratia, sed voluntarie, neque ut dominantes in Clerum, sed forma facti gregi ex animo, ut cum apparuerit Princeps Pastorem percipiat immarcescibilem glorie coronam. Pessima consuetudinis est in quibusdam Ecclesijs tacere Presbyteri, & presbiteri Episcopi, non loqui, quasi aut invidiam, aut non dignetur audire. Ex Concilio Carthagenensi quarto cap. 34. Episcopi in quolibet loco sedens stare presbyterum non patitur, & cap. 35. Episcopus in Ecclesia, & in concessa presbyterorum sublimior sedeat, intra domum vero collegam se presbyterorum esse cognoscat.**

Neque exaltatores, &c. ex Iuone per. 3. cap. 137. & habet in can. quia 12. *quasi 3. Quia cognovimus, Episcopos per Parochias suas non Sacerdotes servare, sed crucieller deservire, & dum servum sit t. Petri 5. forma est ut gregi, non ut dominantes in Clero, exaltentur diastrophis, vel damna infligant. Ideo consensus, exceptis quod veterum Constitutiones a Parochijs habere debent Episcopi, ut alia, quae illis hoc esse praesumpta sunt, denegentur, hoc est neque in auxilium presbyteri, aut Diaconi, neque in aliquibus sanguine indubitanibus, ne videamur in Ecclesia Dei exaltari potius, quam Dei Pontifices nominari. Hi vero Clericam locales, quoniam Diaconum, qui se ab Episcopo gravari commoverunt, querelas suas ad Metropolitani deferre non differant, & Metropolitani non morentur eiusmodi praesumptiones coercere.*

Ob delicti gravitatem virga opus fuerit, &c. Episcopo 43 piam ad corrigendum subditorum excessus intendere, debet, habetur sess. 6. cap. 3. & sess. 14. cap. 4. & cap. irrefragabili de offic. Ordin. cap. qualiter, & quando de accusat. Unde Henric. in dist. cap. irrefragabili, & provideant, multa refert de ira Dei in Sacerdotibus, qui timentes delinquentium linguas, delicta relinquent impunita. Videnda apud Concilium Aquilgranense cap. 36. ratio corrigendorum subditorum, etiam totum pendet ex ipsius Praelati iudicio, qui tanquam petrus medicum magnam adhibere debet curam in eo, quod vnicuique magis expedit.

Cum igitur res criminum, &c. Hae est secunda pars, in qua ponitur modus appellandi Episcopum. Primo redditur ratio decreti. Nam prius praecriptus erat modus appellandi in causis hoc in loco enumeratis, nempe a definitis, & ab iurisdictione vim habente definitis, cap. super eo, & cap. cum cessante de appellat. de eisdem ve-

ad causis habetur *sessio. 22. cap. 1. in fine, & sess. 24. cap. 10.*

- 45 *Non appellatur, &c.* Voluit Sacra Congregatio appellari posse post definitam sententiam, ita tamen, ut appellatio non suspendat executionem, nisi grauiorem iniuriam, ut infra. Item etiam circa praedictum cursus causae coram Episcopo, Metropolitanum non posse cognoscere de grauiore ante definitum, nec posse ad effectum praedictum abque ulla inhibitione mandare simpliciter, quod sibi transmittatur copia processus expensis appellantis.

- 46 *Appellari non possit, &c.* Extenditur ex interpretatione Sacrae Congregationis ad indicitum carcerationem, & ideo ad huiusmodi grauiorem appellari potest, & Ordinarius tenetur appellanti deferre, & permittere processum transferri ad Iudicem appellantis, reo tamen remanente in Carceribus, donec Iudex appellantis, causa cognita, aliud iusserit. Item dixit Sacra Congregatio, posse appellare eam qui sine processu, & sine scriptis a suo Ordinario ab correctionem grauiorem punit fuisse, dummodo non suspendatur, neque impediatur executio. Et cum esset quæritum, an à precepto aliquid agendi, quod grauiorem irrepabilem non continet, possit appellari, si adiecta sit pena excommunicationis, S. Congregatio respondit, debere Episcopum abstinere ab huiusmodi preceptis cum adiectione pene excommunicationis, quæ bonis in subsidium est decernenda iuxta decretum Concilii *cap. 3. sess. 25.* Ab ea tamen si committitur, dari appellatio. Causæ appellationum in criminalibus committende Metropolitano, vel eo suscepto, vni ex vicinioribus Episcopis. Alia plura ad hoc Concilii decretum de appellatione alibi adduximus.

## CONSULTATIO CXLV.

*In criminalibus appellatio ab Episcopo quando Metropolitano, aut vni ex vicinioribus committenda, iuxta Sacri Concilii decretum in cap. 2. sess. 13. de reform. Et quando Iudices à Synodo designandi, qui delegentur à Sede Apostolica, à quibus & Ordinarius causa breuiter ordinanda iuxta cap. 10. sess. 25. de reform.*

- 1 *S*acrum Concilium Tridentinum loco citato statuit, quod à sententia Episcopi, vel ipsius in spiritualibus Vicarii Generalis, in criminalibus appellationis causa, ubi appellanti locus fuerit, si Apostolica auctoritate in partibus eam committit congrua, Metropolitanis, seu illius etiam Vicariis in spiritualibus generalis, aut, si ille aliquo de causa suspectus foret, vel ultra duas legales dietas distet, seu ab ipso appellatum fuerit, vni ex vicinioribus Episcopis, seu illorum Vicariis, non autem inferioribus Iudicibus committatur.

- 2 *Et cap. nonnulli de rescript. causæ, quæ à Sede Apostolica demandantur ultra duas dietas non debent committi, nisi de consensu partium id fuerit impetratum, vel expresse de ipsa constitutione facta fuerit mentio.* Ex hoc autem Concilii decreto habetur, ut Metropolitano, vel eius in spiritualibus Vicario, eoque suspecto, vel ultra duas dietas distante, vni ex vicinioribus Episcopis, seu illorum Vicariis tantummodo committantur, expresseque huiusmodi commissionem fieri inferioribus Iudicibus prohibetur. De quibus autem inferioribus in hoc loco intelligitur, habetur *cap. 10. sess. 25. de reform.* & dicam infra.

- 3 *In criminalibus appellationis causa, &c.* Hic dubitatum fuit, an Nancij Apostolici possint suis Auditoribus committere causas appellationis à sententiis per Episcopos, seu eorum generales Vicarios in criminalibus latis? Dubitationi negatiue respondit Sacra Congregatio, acta, ut, ut quosmodi sententiæ essent nullæ, nec propter vilitatem publicam, & præsertim errorem sustinerentur.

- 4 *Vel ultra duas legales dietas.* Ex hoc loco habetur, de quibus dietis dict. *cap. nonnulli* loquatur, ut enim Gloffa in dict. *cap.* adfert per legalem dietam viginti miliaria computantur. Porro dieta in vna significatione est co-

naculum; in quo die magis, quam nocte solent homines residere, ut in l. *Lucius, ff. de donat.* Vel domuscula constructa in horris pro colligendis fructibus, seu oblationis causa. Ita accipitur in *leg. Senatus, §. Marcelus, ff. de legat. 1.* Io alia verò significatione dicitur spatium vnius diei, vel lapsum. Item est vnus dies certa, & determinata comessio. Continet autem dieta legalis viginti miliaria Italica. Dieta vulgaris dicitur illa, quæ habetur secundum conditionem regionum.

In *cap. 3. de sess.* Appellans tenetur acta producere, & is, à quo appellatur, gratis exhibere. Nec obstat *cap. 10. sess. 24. de reform.* Nam in illo agitur de visitatione, & morum correctione, & quando proceditur non compilato processu, neque iuris ordine seruato, hac verò de causis criminalibus, in quibus seruatis seruandis, prout iuris fuerit, inquiritur. Sequitur dict. *cap. 3.*

*Res ab Episcopo, &c.* Nouum videtur decretum. Nam in *cap. vt debitis de appell. suis* erat, si appellans causam aliquam iustam suæ appellationis asserbat, ut Iodes, à quo possit de appellatione cognoscere, ac idem *sess. 24. cap. 20. de reform.* prope finem.

Ita autem à quo appellatum fuerit intra triginta dies, & acta ipsa postulantur gratis exhibere, *Sed. ad dict. cap. 20. sess. 24.* nullum tempus est prætinuim. Respondendum prout hoc decretum loquitur de reo appellante in causis civilibus. Hoc autem tempus triginta dierum possit dubitari, an incipiat à die sententiæ, an verò à die tequilationis.

Alia postulantur gratis exhibere, &c. Censuit Sacra Congregatio, nihil esse distinguendum, an ad Iudicis officio, an ad querelam partis in causa criminali procedatur, & notandum, quod in dict. *cap. 3.* habentur, intelligenda esse de persona Iudicis, qui in criminali causa sententiam tulit, & à quo appellatum fuit, ut in scilicet, quantum in fecit, acta ipsa postulantur exhibere gratis, atque ita nullam mercedem eo nomine accipiat. Quæ verò habetur *sess. 24. dict. cap. 20. vers. per, intelligenda* sunt de persona Notarii, qui actorum copiam tenebatur exhibere appellanti, congrua mercede accepta. Item respondit Sacra Congregatio, si Cancellarius Iudicis, à quo, sumi idem, & Notarii, mercedem esse debere *ex dict. cap. 20. sess. 24.* alioquin nihil solvendum esset ex hoc decreto *cap. 3. sess. 13.*

Prout infra susserit, terminetur Sacra Congregatio censuit, confilio de contumacia Iudicis, à quo, recusantis exhibere acta, partes Iudicis, ad quem, esse absolute partem appellantis à molestationibus, & pronuntiare attentata, & sententiam Iudicis, à quo, si vnquam repellantur, causa, fore, & esse vana.

Porro ad repugnandam fallaciam obliuionis, Iudices appellationis vnanus hæc clausula in omnibus inhibitionibus: *Dummodo causa non sit in prima instantia.* Et in appellationibus, dummodo à definita fuerit appellatum, vel ab interlocutoria habente vim definiti, & cuius grauiorem per appellatorem à definita reparari non possit.

In Salernitana. Dubitatum fuit in Sacra Congregatione super Episcopis, an Archiepiscopus possit per appellationem cognoscere de causis cognitis ab Ordinariis, & Abbatibus nullius Diocesis, suis intra Proiniam? Et Sacra Congregatio respondit, quod si tales Ordinarii, & Abbates non sint immediate subiecti Sedi Apostolicæ, de iure Metropolitanus poterit de eorum causis cognoscere, per appellationem eodem modo, quo facit de causis Episcoporum suffraganeorum, saluis tamen indultis, & privilegijs, ac præscriptiōibus dictorum exemptorum, si quæ habent, die 20. Maij 1586.

In Hydruntina Archiepiscopo Congregatio Episcoporum: *Vestra Signoria commette à suoi Officiali, che intorno all'inhibitioni, e auare le cause de suffraganei, debbano andare con molta circospectione, e non ecceder le facultà, che loro competono per disposizione de Sacri Canoni, e del Sacro Concilio di Trento, auuertendogli, che non è loro lecito introuersi nelle cause de suffraganei, se non quando vi sia appellatione da sentenza pre essi data diffinita, o che habbia forza di diffinita, ouero da graue, che essi facciano di pregiudicio, che non possa*

possi ripariarsi per l'appellazione dalla diffinitiva, si come sarebbe, quando alcuno l'appellasse dalla carcerazione, o da altro atto simile, che inserisca al gravato danno irreparabile; Et in tal caso non si dee dal Metropolitano spedir subito inhibitoria, non comandare, che glielo si trasferisse al carcerato, né meno habilitato in qualsivoglia modo, ma si bene ricorra in alius l'appellatione, per lede al suffraganeo gravante, dandogli notizia della querela, e dell'appellatione, & ordinando se gli trasferimento gli atti, per poter discernere, se all'appellatione sia fatto aggravio, o no, e che se fra tanto si habbia da soprastendere per un breve tempo determinato, da specificarsi in dette lettere dal Metropolitano, come sarebbe di quindici giorni dal dì della presentazione, e consegna degli atti, e più, o meno, secondo il bisogno per la riuscita degli istessi atti, e spedizione dell'articolo; alle quali lettere deve il suffraganeo obbedire. Et il Metropolitano, havuto gli atti quanto prima, citate & viste le Parti, dee pronunciare, essersi, o non essersi fatto aggravio, come gli parerà di giustizia. E se giudicherà di no, rimetterà con sue lettere dimissioni il negozio al suo Giudice, acciò che possa procedere avanti infino alla diffinitiva. E giudicando, che si fu fatto aggravio, dovrà spedir lettere inhibitoriali assolutamente, & avanzare la causa in tutto, stante il gravame, che rende sospeso il suffraganeo, per parte del quale potrà pure appellarsi da questa interlocutoria per il pregiudizio, che ne nasce all'Officiale, & al Tribunale suo, e darsi il Metropolitano a desistere, & esquir poi con l'istesso modo di procedere quanto dal Superiore gli sarà ordinato, a' 9. di Maggio del 1589.

- 13 Caput vterq. de Sacri Concilij Tridentini sess. 25. de reformat. est huiusmodi: Quoniam ob malisiam personarum possessionem, & quoniam ob locorum longinquitatem, personarum notitia, quibus causa mandatur usque adeo haberi non potest, hinc inde interdui iudicibus non videretur idoneis causa in partibus delegatur, statim Sancta Synodus in singulis Consilijs Provincialibus, aut Diocesanis aliquos personas, que qualitates habeant iuxta Constitutionem Bonifacii Octavi, que incipit statum, & aliquam ad id aptas designari, ut preter Ordinarios locorum, & etiam post hoc causa Ecclesiastica, ac spiritualis, & ad forum Ecclesiasticum pertinentes in partibus delegande, committantur. Et si aliquem interim ex designatis mori contingeret, substituat Ordinarius loci cum Consilio Capituli alium in eius locum usque ad futuram Provinciam, aut Diocesanam Synodum ita, ut habeat quosdam Diocesanos quatuor saltem, aut etiam plures probatas personas, ac ut supra qualitates, quibus huiusmodi causa a quolibet Legato, vel Nuncio, atque etiam a Sede Apostolica committantur, aliquam post designationem factam, quam statim Episcopi ad Summum Romanum Pontificem transmissis delegationis quoniamque aliorum iudicum, alius, quam his facta, superpetita constentur. Admonet de hoc Sancta Synodus iam Ordinarios, quam alias quoscunque Iudices, ut terminandis causis quanta fieri poterit brevitate, studeant, ac litigatorum artibus, senilitatibus contestatione, seu alia parte indich differenda, modis omnibus, aut terminis proficiant, aut competenti alia ratione occurrant.

- 14 Hoc decretum dividitur in tres partes. Prima est, Quoniam; Secunda, Est aliquem; Tertia, Admonet. In prima parte Concilium Constitutioni Bonifacii Octavi, que incipit, statum de rescript. in 6. qua causae Ecclesiasticae non debent committi, nisi personis idoneis, addit, ut huiusmodi personae sint à Concilijs Provincialibus, vel Diocesanis designatae, & approbate.

- 15 Que qualitates, &c. Sed quid, si is, qui tempore commissionis in dignitate constitutus reperiebatur, & inter Iudices Synodales designatus, dignitatem resignet, num & ipse de commissis causis cognoscere poterit, vel potius, qui dictam dignitatem postea obtinuit? Ex Sacra Congregatione religiosam, non autem resignatarum posse cognoscere, dicendum est. Quod si alicui Civitati indultum sit à Sede Apostolica, ut Archiepiscopus, & Decanus Capituli quovisque causas appellationis delegare possint Iudicibus habentibus qualitates à dicto cap. statum requisitas, censetur ne debet sublatum, vel modicatum per hoc decretum, & cap. 2. sess. 13. & Tom. X.

per Constitutionem Pij Quarti super reformatione Signaturae Gratiae? Sacra Congregatio respondit, non censeri sublatum, sed vixque ita modicatum, ut hodie huiusmodi causae committi alijs personis non possint, quam his, quae in istis Concilij decretis, eademque Constitutione designatae sunt.

Ad id aptas, &c. Vide, si in Synodo non ita facile reperiantur, qui in Iudices deputentur, eligatur Clericus doctior, nec erit admittendus.

Designari, &c. Nominare autem personas in Synodo ad huiusmodi munus designandas, dixit Sacra Congregatio principaliter quidem spectare ad Episcopum, non tamen privative quoad alios. At num qui eligendi sibi Consecutores suorum Oratorum, vel Collegiorum antioritatem à Sede Apostolica habent, vnum ex eis eligere teneantur? Responsum, non teneri.

Committantur, &c. Et cum committantur in casu, quo aliquo legitimo impedimento detinentur, ipsi non conceduntur alteri, quam alicui ex his, qui in Synodo fuerunt deputati, subdelegari.

Et si aliquem, &c. Haec est secunda pars decreti, in qua cautetur de casibus, qui circa hanc Constitutionem possunt contingere: Substituatur, idem dicendum in casu diuturnae absentiae: Consilio Capituli. Quod Consilium Episcopus, ad hoc, ut valida sit substitutio, teneatur exquirere, non tamen sequi. Sed an ut substitutio facta abique Capituli consensu una cum gestis coram Iudice substituto, consualiter ex eo, quod plures causas vigore substitutionis cognoverit, Capitulum scientem, & patientem? Dicendum neque substitutionem, neque acta commodari.

Vel Nuncio, &c. Non tamen criminales, sed maritalis, cum haec neque a Nuncijs vigore suorum facultatum hi deputatis possint committi, quemadmodum Constitutionem Pij Quarti de reformat. signat. Insuper, ad Nuncios quoque extendi, dixit Sacra Congregatio.

Licet, ut in hoc decreto statum est, in Synodo Diocesana, quae quatuordecim celebratur, Iudices delegati deputandi sint, nihilominus si Synodus non celebratur, officium Iudicum iam deputatorum prorogatur, donec Synodus habeatur ex Sacra Congregatione in Mediolanensi. Et alibi dicit, Monetur Episcopus, qui in prima Synodo Diocesana non constituit Iudices, quibus causae à Sede Apostolica, & à Nuncijs committantur, in secunda non pretermittat, quin eos eligat. Et in Florentina. Quando Ordinarius vult substituere aliquem in locum Iudicis Synodalis defuncti, vel absentis per longum tempus, debet petere, sed non sequi consilium Capituli.

Admonet, &c. Monentur Iudices in hac tertia parte decreti, ut in terminandis causis brevitate, quam fieri potest, studeant, ut etiam sess. 24. cap. 20. Est enim principalis cura, & finis legislatorum, lites minuire, vel extinguere l. t. Cod. de non. Cod. fac. Alioquin filicet litigandi ars, & studium, ut quemadmodum vis moribundum praeter medentibus, sic fori tabes pecuniam advocatis ferat. Inde publice meritis nunc venale, quum adpocaturum perfidia. Pessis Europae caninum hoc studium, quod huiusmodi temerem quispian concessum latrocinium dixit. Videatur ne legibus fundata Civitas legibus evertatur. Etenim visum constat leges permutare praetere legibus sint constituta, ea tamen iuriconsultorum ingenijs corrumpi, ac depravari. Sine Causidicis satis felices olim fuere, futuraeque sunt Urbes.

Lites triennio definiendas Iulianus dixit l. 3. tit. 1. de indic. Nobis visum est, ne lites fiant praeter immortales, & vota hominum modum excedant, &c. non esse eis concedendum ulterius lites, quam triennio spatio extendere, &c. At nunc ubique gentium multo diutius vivunt lites, minuendae quidem, quod & ipsa humanitatis ratio dicit, & civilis politica tranquillitas. Incredibile enim dictu, quae tele abusu ex hoc magno initium statim, & subreptim evascent, idque in longè maximam singulorum captivorem.

Vespasianus, quo longas litem series tolleret, forte te elegerit, per quos iudicia Centumviralia, quibus peragendis vix suffectura litigatorum aetas videbatur ex-

tra ordinem iudicaretur, redigerentque ad brevissimum numerum, Sueton. in *Vespas. cap. 10.*

- 35 Carolus Nonus, Galliarum Rex, quo similiter litium nascentium fibras scissum circumdecebat, iudicarium vespertinum instituit, ut quicumque litem intendere, pendere in iudicium Regium dyos aureos, recipiendos, si iure litigare iudicatus esset, sin perperam, relinquendos, Bellator. *lib. 3. Gal.* Hoc fortassis Romanorum appellatione, qui tamen in libera Republica difficultate vespertina imponi sibi patebantur, vespertina iudicaria patienter tolerant adeo, ut decimam partem litis eius rei, quæ in controversiam venisset, in privatis, aut quibus in publicis iudiciis impetaret. Caligula tamen quadragesimam litis exprobrasse, Suetonius scribit in eius *vita cap. 40.*

- 36 Sed & minuendis litibus iuvabit, si numerus pragmaticorum, siue tabularum forensium, qui propæ cum sit infinitus, singulique caputis, & lucro forensi sese sustentare debeant, eo fit, ut lites satis per se clare, ac expeditè, longius repetitis ambagibus inuoluat reddantur. Aut è contrario, lites, & causæ disceptationis non expeditæ, ac potius inuoluat, defendendæ, ac pendendæ potius suscipiantur, itaque conamini consensu res lites, & Causarum constituendi sunt, ut omnes veteres semel absoluantur, & nouæ cito dedantur. Nunc apte multi litigant, quia litem superfluum reliquos se sperant. Atque hinc fit, ut clientis accitis in foro facultatibus solum misere vertere, atque ad tapinas, atque iniquas, illicitasque sese exonerare cogantur, quo lacunam rei familiaris istorum fallacis lacum explere possint.

- 37 Calceatus, Mediolanensium Dux, cum aliquoties audisset vasto ingenio Causidicum esse, qui lites lerere, & latus producere, atque alere etiam in liquidò iure posset, hominem ad se actum affatur. Debeo, inquit, pistori meo centum aureos. Non lubet soluere, in & quid tueris nec in iure, & rem protulere potest? Annuit largiter, & Principi promptè se dedit, sed ille ei malum, Nam fraudia sic confestim, verbis prius interceptum, in quo publicè necari iussit.

- 38 Sed omnia faciente, quæ vix hodie in exemplum tabularum, optandum quidem esset, ut saltem Principes hodierni aut attendant ad istos, & gradatatas forenses, talique solerti cura, & studio delegant, decetque corripant, corripere, si non tam acri pena, at foro procul elidunt. Deregant autem ea facili, ut viros probos, & rerum forensium vsu speculatos consulant, ut intellectus ab ijs exponeant, & ambagibus, & circumspersionibus, quibus scarent Tribunalia, alijs procedendi formula, aut certe brevioribus, & strictioribus, miseris succurrant litigatoribus. Quia in te hoc decet esse diligenter, quod subditi, quo minus litium sumptibus exhaureantur, eo locupletiores eruo, & prompiores in libuendis fidei necessitatibus. Præterquam quod indulgentia illa maiorem cauillandi materiam subditi illis præbent, & etiamnam quoque offensorem sibi auertent: Quod qui non obest, cum potest, iniuncta tam est in viro, quàm qui facit, & ut est in Damasi recepto, *can. qui potest 23. quæ. 3. Non caret scrupulo secretis oculis, qui manifesto facinori desinit obviare.*

- 39 Luteræ anno 1603. orta fidei sedilio Inter gentem Parlament. & Piazides. Hi cum malo more viderent incisos legum netuos, statuerunt super salarijs pragmaticorum, eisdem leges ferid tractandas statuere. Vetum quibus ea parabantur obrepentibus, & sumptis in audaciam animis penitus reclamare adeo, ut viuis ferè mentis insitum fuerit ab Curie conuatu. Septem, & recentis ( mirus numerus ) secedebant, & ab causidicina vltro se submoueant, tandem negotium ita compositum, ut Advocati in calce Consultationum adscriberent honorarium à cliente datum, Procoatores verò quod mæcedis daretur, regessu suis annotarent.

- 39 Olim quidem maxima Reipublicæ bono certum in singulas causas Patronis causam à Principe definitum erat honorarium, ut patet ex Taciti *lib. annal. 11.* & Suetonii *cap. 17. in Nerone*, aliisque, quem morem, si Principes hodierni reciperent, breui deprehenderent quantum is valeret ad augendam, stabilendamque Reip.

publicam. Docet, monetque Ammianus Marcellinus *lib. 3. Camretis*, inquit, *procedunt iudicia, delibata sunt equitatis, cum depravata, source fallaces, & eade, in quas si captus ceciderit, quisquam numquam per multa exilise lastra, adeoque ipsas medullas exiliis.*

Vi merito maximo in Cælum tollendus sit Ludouicus XI. quem totius viribus in hoc incubuisse ferunt, ut optimis legibus Gallia constitueretur, & iustum forensium, quibus innumeris scirebatur, tolleretur, trita, atque ambages, ut videret fit in Commentarijs Philippi Comenij *lib. 9.* Quo etiam nomine laudandum est statuum illud Patuumum, ne coniuncti, vel affines in controuersis Iudices alios adeant, quàm arbitros, eoram quibus vadimonio citati, ex æquo bono res terminetur ita, quod multis lustris laugibus non licet, suum breui temporis compendio adsequantur, alias forte lites consumendum, Nam plerumque videmus ad res illas redactos non r. culare quidvis tandem depasci, ut è p. alla controuersiarum erantur, Veti. ille.

*Atum mihi promissum inde numerare Calum,*

*Abnu ille. Atum consulo Causidicum.*

*Si mihi iudicij facili conendere, causam*

*Suspici, hoc quicquam iustis esse negat.*

*Quam mihi dum peragit, decimamque expensis inamam*

*Pene decem deus iam perire mina.*

*Ne his, quod superest exhaureat eris, & aui,*

*Vita rem pariter, Causidicumque meum.*

*Certum est nil posthac promittimus Calum*

*Hortari aut Aule credere. Causa vale,*

*Quæris utrumfigam magis Aulum, Namque Calum*

*Verba daret, aut Aule vendere verba solet.*

Principes itaque à quibus Reipublicæ salus dependet, enu in primis debent, ut tot lites occasiones recedant, Deinde ut qui Tribunalibus præstant, summam diligentiæ, fide, integritateque, nulla habita peritorum ratione, vnicuique ius dicant, Tot hodie sunt in lites diuersiones, tot dilationes, tot prouocationes, ut in labyrinthum, & anfractus inexplicabiles coniecti videantur, qui litigant. Penè citius ætatis est finis, quàm lites, & plurimi sunt, qui facta honorum omnium iactura, hæreditarias tantum lites nepotibus relinquunt, nec illi finem vident. Non pauci inchoatam deserunt, item coguntur, quod bonis exuti proci qui non possunt, Tantum abest, ut vidue mulæ, pupillæ, pauperes tentare aliquid lite audent. Qui potentiores sunt, inlecta tantum liris conamnatione, milites deterrant, Vincunt illi, & qui astutiores iuot. Quasi ibi plus iuris esset, ubi plus fraudis, & astutis adeo, & confuturum sepe fit, iuri suo etiam optimo, potius renouare, quàm litigiosa actione cum aliquo experti. Quare Principum est, tot illas lites ambages tollere, idque seuerà lege mandare, ut litigantem iure, quàm heri posset, breuissime cognito, controuersie decedant. Viduarum, pupillarum, & egenorum summa ratio habeatur, ne à locupletibus opprimantur. Non tot causarum sint patroni, & aduocati, quorum est eis plerumque que lites ex litibus procreare, & immortales controuersias inter mortales efficere. Vel alia esse iudicia debent, ut speranda vix sanè iustitia est. Nam lite carere certe pars beatæ vitæ mortalis est, si credamus Martialis *lib. 10. epigr. 47.*

*Vitam que facit beatiorum,*

*Inuidiosissime Martialis, hoc sunt,*

*Res non parva labore, sed relicta,*

*Non ingratis æter, focus perennis,*

*Lis inquam, toga tera, mens quietis.*

## CONSULTATIO CXLVI.

Quanam locaciones bonorum Ecclesiasticorum prohibentur? Quanam facta irritantur? Quid de locacione iurisdictionis Ecclesiastica? Quid de iurisdictione super damnis bonorum Ecclesiasticorum illatis? Quid de locacione officij Vicarii? Modus irritandi locaciones bonorum Ecclesiasticorum. Casus, in quibus locari, & alienari possunt bona Ecclesiastica. Quid de renonatione emphyteutis? Quid si nulla adfuerit spes celebrandi Concilium Provinciale? Quanam simpliciter locaciones damnantur? Quos sententia requirantur pro declaratione nullitatis locacionum? An in his permisso appellatio? Quid de locacione locorum iurisdictionum Ecclesiasticorum, & prout locorum? Pana in contravenientes? Nomen Itale quid conueniat? De alienatione bonorum Ecclesiasticorum remissio, omnia ferè ex decreto Sacri Concilij Tridentini cap. 11. sess. 25. de reformat. cuius hæc sunt verba,

Magnam Ecclesijs perneciam asserere solet, cum earum bona, representata pecunia, in successorum praedictorum locantur. Omnes igitur hæc locaciones, si antequam solutionibus fieri, nullatenus in preiudicium successorum valde intelligantur, quocumque modo, aut privilegio non obstante, nec huiusmodi locaciones in Romana Curia, vel extra eam conferuntur. Non licet etiam iurisdictiones Ecclesiasticas, seu facultates nominandi, aut deputandi Vicarios in spiritualibus locare, nec conductores per se, aut alios ea exercere, aliterque concessiones etiam à Sede Apostolica factæ, iurpreiudicium conferant. Locaciones vero rerum Ecclesiasticarum, etiam auctoritate Apostolica confirmatas, Sancta Synodus irritas decernit, quas à triginta annis citra, ad longum tempus, seu, ut in nonnullis paribus ad viginti novem, seu bis viginti novem annos, vocat, factas, synodus provincialis, vel deputanda ea, in damnum Ecclesie, & contra canonicas functiones contractas fuisse iudicabunt. Hæc Concilium.

Notandum valde intelligantur. In hac prima parte locaciones, anticipatas solutionibus, in preiudicium successorum invalidas esse declarantur. Vnde respondit Sacra Congregatio, locaciones factas, non anticipatas solutionibus, non preiudicant successoribus, *can. de præcariis to. quæst. 2. & cap. 2. de præcar.* An vero valeant locaciones, si qui vno, & eodem die turbis succedant, vno post aliud elapso triennio locacionem in aliud triennium accipiet, & ab eo anticipatæ solutiones accipiantur? Id ex iure communis petendum. Neque hoc decreto impediri dixit Sacra Congregatio, quominus possit Episcopus cognoscere in casibus, in quibus licet de iure communis, & ultra triennium annos.

Non licet, &c. In hac secunda parte decreti non licere facit, iurisdictiones Ecclesiasticas locare, seu facultates nominandi, aut deputandi Vicarios, quia locare est quædam venditio. At potest iurisdictionis spiritualis à Deo esse, quam nullo studio, nullaque industria comparate non possumus. Vnde Simoniacus.

Judices, &c. Hinc respondit Sacra Congregatio, iurisdictionem, que super damnis bonorum Ecclesiasticorum illatis sub certa annua pensione, & hoc, ut maiori solertia bona Ecclesiastica conferantur, locati quibuscumque Officialibus consueverat, prohiberi ex hoc decreto, cum sit iurisdictionis Ecclesiastica, quamvis reddenda super damnis illatis, & bonis Ecclesiasticis. Vnde secundum omnes Doctores in cap. 3. ne Prælati, vic. suas, vel Ecclesie. post Officium ducunt, quod obventiones, seu fructus officij exerceris spiritualium iurisdictionem possunt vendi, & locari, cum illic quod spirituale non contingat, dummodò non vendatur iurisdictioni, quo casu ex vna parte simpliciter est committenda, ex altera fructus vendantur ita, vt contractus ad iniuriam non miscantur. Obventiones vero, que proveniunt ex iurisdictione, que exercetur vendi non de-

bent propter connexitatem, ne videatur vendi iurisdictioni, vt inquit Abbas in dult. cap. 1. Sunt enim inseparabiles eo casu ab exercitio iurisdictionis, nec inemptis, inquit ibidem Officiis, relinquere iurisdictioni.

Vicarius, &c. Is enim, qui postulat in Vicarium ex parte operari potest locare operas suas, vt docet Caletan. in summ. Sicut etiam is, cui est dare officium, potest conducere operas illius sub certo stipendio, quod non potest intelligi ex parte Prælati, quod possit locare huiusmodi officium sub certo pretio, quod est prohibuit in hoc decreto, & eodem titulo, ne Prælati, vic. suas, cum sit vendere iurisdictiones.

Locaciones vero rerum Ecclesiasticarum, &c. In hac tertia parte datur modus irritandi locaciones bonorum Ecclesiasticorum à triginta annis citra. Cum quæretur, an Canonici Ecclesie, qui soliti sunt inter se conducere bona Ecclesie, donec, qui conducit, viuat. Vnde multa male euenire exposuit Episcopus, & præcipue quia conductores non residerebant, Sacra Congregatio respondit, compellens Canonicos simpliciter ad residendum iuxta præscriptum Concilij sess. 24. cap. 12. & tanquam nullas irritandas huiusmodi locaciones, & prohibendas, ne in posterum fiant. Quod si vel Capitulum, vel aliqui, huiusmodi locaciones obtinentes grauamen, sibi inierit prætererent, à Congregatione audiantur, ita tamen dixit Gregorius Decimus tertius, ne Episcopus exequatur, si prælati sentiant, se esse grauatos, compellat tamen eos ad residendum, De hac re vide quæ diximus tom. 1.

Itinas, &c. Huiusmodi iudicium respondit Sacra Congregatio non esse Vicarij, neque Ordinarij, sed ad Synodum, vel ab eis deputatos, spectare.

Cura, &c. Intelligendum dixit Sacra Congregatio ante Concilij confirmationem. Quod Gregorius Decimus tertius approbavit.

Ad longum tempus, &c. Vnde tanto magis locaciones perpetuas comprehendit dixit Sacra Congregatio. Id etiam dictum de contractibus emphyteuticis. Tum quia comprehenduntur à Iustiniano sub titulo locati, & conducti. Tum quia communis vius loquendi eas appellat locaciones. Tum quia forma in hoc decreto designata à Concilio de viginti novem in alios viginti novem annos, propriè eis conuenit. Tum quia eadem ratio militat in his, que in locacionibus simplicibus, Non tamen censetur prohibuit alienare terras beneficales, de quibus in can. territorial. 12. quæst. 2. de quo etiam nos alibi. Nec obstat Paulina Constitutio de reb. Ecclesie non alien. quia, vt Doctores aduertunt, ab ea excipiuntur casus iure permisi, ne quod favore Ecclesiasticum ibi statuitur, in earum detrimentum conuertatur.

Hinc autem notandum, quod ab hac Paulina Constitutione excipiuntur casus à iure permisi, quibus scilicet sine alia solemnitate, & ex sola Prælati auctoritate potest fieri alienatio.

Primus casus est, quando res est modici valoris, & alienatio est in euidens Ecclesie utilitatem, & res non est Ecclesie necessaria ex can. territorial. 12. q. 2. de quo fusiùs alibi.

Secundus casus, quando alienatio est necessaria iure exigente, vt cum legata sunt bona fructifera Religioni, que non potest retinere bona in communi fructifera, vt si fratibus Minoribus de Obseruantia, Capucinis, Domini Professe Societatis Iesu, Patribus Theatinis præ Clem. Examin. prævide de verb. signific. Concil. Trident. sess. 25. c. 3. de Regal. Sanc. ex in Decalog. lib. 7. cap. 26. num. 30. ac Rota decis. 477. num. 7. par. 2. posth. Farin. Ex pro Theatinis extra decretum Sacre Congregationis Concilij, de quo alibi.

Tertius casus est, quando alienatio est necessaria ex lege contractus, vt propter pactum de retrovendendo in eodem contractu in continenti appositum, quando Ecclesie res sit acquisita, Tiraquell. de retrat. can. q. 7. in fin. tit. num. 2. & to. cum ibi alleg.

Quartus casus est, quando alienatio est necessaria ex præcepto Testatoris, vt ob fideicommissum per l. 3. Cod. quando decr. op. non est.

Quintus casus est vnionis alius Ecclesie factæ ab Episcopo loco Religioforum, Clem. si vna de reb. Ecclesie non alienat. Garz. de benef. par. 12. cap. 2. de vnion. num. 77. Sanchez in decalog. lib. 7. cap. 29. a num. 148. Sed hoc ius



hodie est sublatum à Tridentino *sess.* 24. *cap.* 13. *de reformatione*, excepta causa fundationis, vt declarat Sacra Congregatio apud Barbatum *in notis*. Item potest Episcopus vocare beneficium seculari pro dotatione sufficienti beneficii Curati secularis, vt ex Tridentino *sess.* 21. *cap.* 5. *de reformatione*. & *dist.* 13. & ita Rota *par.* 2. *decis.* 196. n. 3. *recens.* Alios etiam casus vide apud Quarantam *in summ.* Bullar. *vers.* Alienatio, Bonac. *de alien.* *punct.* 4. Caltrapal. *tom.* 2. *tratt.* 12. *punct.* 15. §. 6. *num.* 7.

15 *Fallit.* *Gr.* Quis si quisquam pereret renouationem emphyteusim ad viginti nouem annos sibi concessam, an sit contra hoc decretum? Respondit Sacra Congregatio, hoc iudicium spectare ad Synodum prouincialem. An huiusmodi renouatio sit damnosa, vnde debere proprietarium permittere, vt cohereret emphyteusim, donec Synodus illam damnosam iudicauerit, si tamen iure ordinario de suo iure noluerit expectari. Quid si conueniatur proprietarius ad renouandum, etiam si elapsi essent decem anni à die, quod debebat renouare? Respondit Sacra Congregatio, hoc decretum non prohibere huiusmodi concessiones, quando non sunt in damnam Ecclesie, & ita dicendum de omnibus locutionibus ad viginti nouem annos, quibus elapsis, ad alios viginti nouem locationes renouare oportet, quatenus esse declarandas irritas, nisi synodus id declarauerit iuxta formam huius decreti.

16 Synodus prouincialis, *Gr.* Cum tamen nulla adesset spes celebrandi Concilium prouinciale in Regno Siciliae, & Episcopus quidam petere remedium aliquid à Sacra Congregatione, vt decretum hoc aliquam posset habere executionem circa recuperationem bonorum Ecclesie, Sacra Congregatio censuit, Summam Pontificem debere in hoc casu remedium auctoritatem impartiri Synodo Diocesanae, quae impartitur à Concilio Tridentino, Synodo Prouinciali, & Gregorius Decimasque annui, donec tamen habeatur Concilium Prouinciale.

17 In damnam Ecclesie, *Gr.* Vnde dixit Sacra Congregatio non prohiberi simpliciter locationes ad longum tempus, & in emphyteusim, nec absolue daminari, sed illas tantum, quas Synodus iudicabit. Et iam quaereretur ad irritandas locationes ad longum tempus factas, an satis esset probare factas à triginta annis citra, an vero etiam sit necessarium probare, esse in damnam Ecclesie, & contra canonicas sanctiones. Respondit Sacra Congregatio huiusmodi locationes probandas esse coram Synodo Prouinciali, vel ab ea deputatis, in damnam Ecclesie, & contra canonicas sanctiones factas.

18 Inducimus, *Gr.* Queritur, an vna sententia tantum requiratur, an vero dari debeat appellatio, etiam secundum iuris formam ad tres conformes sententia requiratur? Quod quidem non caret difficultate, & ex eo videtur oriri difficultas ista, an debeat iura valere sententia huiusmodi lata à Iudicibus in specie in causa aliqua deputatis à Summo Pontifice, sicut valeret sententia à Iudicibus generaliter deputatis ab ipsa Synodo Prouinciali? Hæc cum diu Patres perpenderit, primò censuerunt omnes vnam inuicem, delegatis à Summo Pontifice non comprehendi hoc decreto Concilii.

19 Ad idem *cap.* 11. hæc etiam Sacra Congregatio Concilii declarauit. In Tudertina iurisdictiones Ecclesie locari prohibentur. Quod procedit etiam in quolibet minimo officio, iurisdictionem habente, non obstante quacumque contraria consuetudine.

20 In Licenti. Si quæ domus Monialium sit locata in

emphyteusim ad annos viginti nouem, debent permittere, vt locatio duret, donec Synodus Prouincialis, vel deputati ab ea iudicauerint de iuribus locationis, Debent tamen curare, vt iudicium fiat quamprimum.

In Mediolanensi. Hoc decretum comprehendit etiam 21 locationes perpetuas.

In Placentina. Postquam Sedes Apostolica accessit 22 Placentiam in feudum, non potuerunt omni, nec vendi iura, & bona Ecclesiastica, vel Ecclesiis attributa vigore Breuis Apostolice, etiam *cap.* 11. *sess.* 22. Et istæ alienationes sunt à Vicario delegato nullæ. Et triginta anni intelliguntur post confirmationem Concilii.

23 Ex Bulla vero 51. Urbani Octauæ, quæ incipit, *Humana saluatio*, data Kalendis Nõuembriis 1645. prohibetur omnia alienatio emphyteusis, in feudum, locatio vitæ etiam nym, iurisdictionem laicalem, seu locorum iurisdictionalium ad Ecclesias, vel pia loca, etiam laicalia, spectantium per vniuersam Italiam tantum, etiam si essent solita concedi in feudum, vel emphyteusim, vel nundum incorporata, vel à laicis usurpata, vel pondum geuoluta.

Item prohibetur remissio caducitatis, & non obstante privilegio quocumque Romani Pontificis, aut consuetudine, etiam immemorabili, aut iure consuetudinis, & alijs derogatorijs clauislibus,

25 Contrauenientes audientes, vel presumentes dictæ prohibitioni incurrunt eadem Bulla, primò excommunicationem, si non sint Episcopi, vel Abbates, sed non est referenda. Secundo Episcopi, vel Abbates incurrunt interdictionem ad ingressu Ecclesie, sed non est referendum. Tertio, si dicti Episcopi, vel Abbates sex mensibus inordinauerint interdictum huiusmodi, incurrunt suspensionem ab administratione Ecclesiarum, seu Monasteriorum interdictum, & spiritualibus, sed non est referendum. Quattro Capitula, Conuentus, & aliæ vniuersitates incurrunt interdictionem. Quinto singulares persone etiam dicarum vniuersitatum, & alij, etiam Prælati, qui Episcopi, vel Abbates non sunt, incurrunt priuationem omnium officiorum, & beneficiorum, quousque bona alienarint, & priuationem vocis actiue, passiuæ, & penam inhabilitatis ad prædicta, & alia obtinenda.

26 Et notandum, quod hæc Constitutio nullas infert penas recipiensibus alienata. Quod quod ait per Italiam vniuersam, conatens Insulas adiacentes, quæ modico freato separantur, id est centum miliaribus *l. notum.* ff. de verb. significat. Bart. in *tratt.* de *insul.* *vers.* nullus *num.* 1. Quia istæ sunt pars Italie, *l. insula.* ff. de iudic. ibique Bart. & Angel. ac Doctores communiter, & Aristot. *tratt.* de *Monde.* *cap.* 2. Caltr. in *dist.* leg. *insule.* *num.* 1. Capol. de *seruit.* *tit.* de *mar.* *num.* 16. Bellus. in *specul.* *lib.* 30. n. 1. Alij tamen hoc nomine Italie vniuersit dicunt, non contineri Insulas adiacentes, & probabile ait Diana *par.* 1. *resol.* 30. *muscell.* & *par.* 2. *tratt.* 2. *resol.* 13.

## CONSULTATIO CXLVII

De indictione Sacrorum Conciliorum, eorum vsu quidam vetustas. Eorum necessitas, Summi Pontificis absque Concilio potestas. Cur dicantur *Ecumenica*? De nomine Concilij. Ex quibus Concilium esse legitimum dignoscatur? Eius causa. Verba in nomine Christi variè exposita. Cur assumptus ad Pontificatum, mutet suum nomen, dicaturque Maximus? An possit errare? Eius potestas, sede vacante, epud quem residet? Eius potestas, an etiam sit temporalis? Quorsum hæc potestas? Et quomodo latet patet? Ratio convocandi Concilium. Cur Papa se appellat Episcopum? De nomine, officio, ac dignitate Episcopi. Cur etiam vocetur *seruus servorum*? Causa finalis Conciliorum. An exquiri debeant Principum sententia? Locij Concilij electio ad quem pertineat? Causa formalis Concilij. Causa dilationis. Quare iurisdictiones ad Concilia non accedant? Diem, omniaque indicere ad quem pertineat? Cur Pontifex possit inuocacionem Sanctissima Trinitatis inuocet Sanctos Apostolos?

*Petram, & Paulum? An necessarius assensus Cardinalium? Quinam & quibus ex locis ad Concilium generale teneantur accedere, & quibus panis, & ex personarum? Quomodo Concilium generale dicatur esse maiori auctoritate? Quam admonitio sufficiat, & archiepiscopos ad Concilium? Quid si dies Concilii non apponatur? Post quantum tempus lex non officiat ignorantes, & presumatur scientia? Observationes in indictionem Sacri Concilii Tridentini. Romani Pontificis dignitas ad gubernandum Ecclesiam, etiam congregatam in Concilium. Quid de eius potestate supra laicos? Supra sacras personas? Quid de Episcopis collectione, etiam in Concilio adunatis. Romani Pontificis est, aliorumque Antistitis, etiam in Concilio auctoritas congregatorum, iudicia firmare, quantumvis legitime congregata, & ad sua legati ipsius Pontificis. De institutionibus datis legatis ad Pontificem. Quomodo obsequenda. An possit Pontifex sui legatis committere privilegium personale suam fide indefectibilitatem? Qua Concilia confirmantur Pontificum petierunt? Alia plura,*

Socrate graeco historico habemus scripta esse decreta Concilii, nisi Romani Pontificis auctoritate confirmarentur, & in Concilio Chalcedonensi alibi. haec habentur: *Sine Sedis Apostolica auctoritate nunquam licuit Concilium congregari.* Item Iulius Papa Primus in scripto contra Orientales pro Athanasio cap. 29. quod erat in can. Regula diff. 17. ait: *Nec vilius rarum est, aut erit inquam Concilium quod non fulvum fuerit Romana Ecclesiae auctoritate.* Et Concilium absque sententia Romani Pontificis celebratum, Concunctivum, vel Conciliabulum appellat Flavianus Papa II. scribens Episcopis, qui conuenerant ad illicitum vocationem Iohannis Constantinopolitani episcopi. i. cap. 1. relata in can. multis eadem diff. 17. Anselm. lib. 1. cap. 36. & Polycarp. lib. 1. cap. 14.

Deinde ratione, quia illud tantummodo in Concilio sit congregatio tractandum est, quod ab ipso Summo Pontifice praedicatur. Nam Caelestinus in epistola ad Synodum Ephesinam sic ait: *Directionis legatos vestros, vi 21. quae agitur, intersint, quia a nobis antea statuta sunt, excoptemus.* Item dixit Leo Papa ad Flavianum: *Mutatis legatos ad eum non consuevit, ac fideliter exequendum.* Colligitur id ex his, quae ex omnibus generalibus Conciliis effluunt. Exemplum fit illud, quod habemus de Leone, qui noluit admittere decretum Chalcedonensis Concilii de praedestinatione in fauorem Ecclesiae Constantinopolitanae, cum de eo ex mandato ipsius tractatum non fuerit. Idemque episcopi. 47. Synodo eidem innuit, & omnis disputationis, quae sit incarnatione Christi tractandum consistenter.

Denique patet ex eo, quod Concilii decreta ab eodem debent confirmari ad hoc, ut vim legis in Ecclesia habeant. Confirmando enim declarat Concilium ad se congregatum in eo nihil, nisi ea sua voluntate tractatum, ac proinde, ut legitimum sit confirmatio approbaturum a. can. Regula diff. 17. quod est semper observatum in Ecclesia, & demonstratur ex eo, quod Patres in Concilio Chalcedonensi congregati per Episcopum petierunt a Leone episcopo Concilii confirmari, ac acta Sextae Synodi, & reliquorum Conciliorum, quae in Ecclesia reperuntur a Pontificibus, nempe: Leone II. & aliis confirmata, & approbata fuerunt, & Arminius, & Ephesini Secunda acta, & neccissarie Basilidensis ab Ecclesia non recipiuntur, quia a Pontificibus reiecta, minimeque approbata fuisse. Quia tunc? Decreta Concilii Constantinensis etiam ante electionem Martini, qui Concilium confirmatio indugerunt. Ex quibus colligitur, Concilium illam tantum auctoritatem, & iustitiam habere, quam illi praestat Summus Pontifex.

Contra Constantinus Concilium congregauit. Respondet: nisi in tali Concilio petam, nisi postquam consensus, & Sedis Apostolicae auctoritas accessit, ex quo colligitur ab Episcopis universalis Ecclesiae, utrumque congregatus, legitimum constitutum Concilium, illius qui potestatem habet congregandi, accedente auctoritate. Isaurum est solus Papa, quem Christus in Ecclesia, veluti caput in corpore constituit, dum dixit Petro, *super hanc Petram aedificabo Ecclesiam meam, & alibi: Tu autem conuersus, confirma fratres meos.* Linnatur si contento sit de Papatu, nam iuxta esset electio. Tunc enim sine per Imperatorem, siue per Collegium Cardinalium, siue bodie, poterit Concilium congregari. Missum facio, quando Papa agit haereticos. Tum quia haecpam non tenet, nec Christo per eius fide orante conuenit. Tum quia tali casu electio deuolueretur ad Cardinales.

Tertio si causam materialem Concilii, Episcopos esse inuenimus. Ex his enim constat Concilium, ut habetur in Epistola Dionysij ad Emphilochium, & inferius patet.

Quarto ut Concilium sit congregatum in nomine Christi. Haec autem verba multisarum in Sacris scripturis accipiuntur. Aliquando pro auctoritate Marth. vii. *In nomine meo Damianus egressus.* Pro praeterea Marth. 24. *Multi venient in nomine meo, quia ego sum Christus, & haereticorum Conciliabula.* Aliquando etiam significanti tristi enim cum aliquo officio, vel functione, Joan. 3. *Ego tamen in nomine Patris mei.* Si accipiuntur hoc in loco, nempe, ut illi, qui conueniunt missi sunt a Christo. Ab illo autem manantur, cum illi conueniunt, nempe Episcopi per ipsum sine manuum legitime accipiunt auctoritatem legitime. *Non uteremur prophetas, & illi ueniant illic.* Quod nihil aliud significat, quam quod non in nomine Dei ad prophetandum

**V**is Conciliorum una cum ipsa Ecclesia habuit originem. *Adi. Apostolorum in electis. Matthaei cap. 6. in eligendis Diaconis, & Clericis cap. 13. Ratio proculdubio ea fuit, quae in Republica recte ordinata, nempe, ut vocatis primariis, prudentia, & scientia praestantibus, consuleretur ageretur.* Hinc factum est, ut uis per vniuersum dilatata, ubi primum singulari Dei beneficio Ecclesiae pacem sortita est, Concilium Nicenum celebraretur.

**D**icitur autem Generale a multiplici, & varia in illud conuenientium frequentia. Dicitur etiam recitatum, quia ex toto Orbe Episcopi vocantur, & omnes conuenire tenentur, ut ad negotium totius Ecclesiae tractandum intersint. Legitima tamen causa impedit excusantur, *can. quoniam placuit diff. 18.* alioquin nunquam generale Concilium celebraretur. Ex his tamen non consequitur Concilij, orta in Ecclesia de fide, & moribus discutere, necessitas.

**Q**uia haec omnia Summus Pontifex per se declarat, ac terminare potest. Probat ut primo, quia Pontifex caput est in Ecclesia & non a populo, ut ceteri Principes praesidendi potestatem habet, sed a Christo, dum illi dixit: *Pasce oves meas.* Ad illum igitur omnes, ac praecipue fidei quaestiones de fide, & ab illo terminandae sunt, alioquin reclamant apud Apostolum, *schismata essent in nobis, & unitas fidei discerneretur, cum multi fidei nihil praestare possent.* Deinde tractatione, Idem observatur repetitur, dum Innocentius Pelagium, Caelestinus Nestorium, Leo Eurychem, non congregato Concilio, damnarunt. Postremo si Summus Pontifex per se talia terminare non possit, non bene a Christo Ecclesiae consultum esset, cum non ita facile negotio propter bella, aliaque difficultates semper possit Concilium congregari.

**D**e nomine Concilij videndus Isidorus relatus in can. 1. in fine diff. 5. qui in lib. Erym. mendose legitur, & in praefatione eiusdem Isidori editionis Parisiensis Conciliorum praeposita, quae cum aliquot codicibus collata est, li. legitur. *Concilij vero nomen tractum ex communis intentione, ut quod in synodo dirigant omnes mentis obtinuit. Cilia enim oculorum sunt. Unde & quae sibi uisus dissentiant, non agunt Concilium, quia non sentiant unum.* Vbi etiam de nomine Synodi, quae & graece dicitur conuentus, vel caesus. In Gratiani codice in his sunt multae varietates, ex quibus ea lectio recepta est, quae visa est melior, quamvis adhuc aliquid fortasse desideretur.

**S**ed ex quibus Concilium esse legitimum dignoscatur? Ex quatuor primis causis, in illud concurrentibus. Primum si causam nalem Concilij, unitatem fidei, & pacem totius Ecclesiae cognouerimus. Hinc hoc percurrendo omnia generalia Concilia, & hanc unitatem ipsius generalis Concilij colligitur. Secundo, si causam efficientem cognouerimus esse Summum Romanum Pontificem. Ab ipso enim indic debet Marcello Papa ad Maxentium, & seq. can. 1. diff. 17. cap. legatus ad eum, quod est Palchalis Papae scribens ad Archiepiscopum Panormitanum. Deinde ex omnibus generalibus Conciliis, ac testimonio Patrum, & ex

um accesserint. Et sicut in veteri Testamento dicebatur, Prophetas mitti, sic in nouo Episcopos facere, vel conuenire. Hæc igitur quatuor si concurrant in generali Concilio legitimum Concilium dicendum erit. Oblationem autem in indictionem Concilii Tridentini hæc sunt,

10 Concilium Tridentinum indici nomen Pontificis, vt Sacram-  
 Concilium Tridentinum sub Paulo Tertio, quante Pontificatus  
 dicebatur Alexander. Et Paulino contra Platina-  
 nam in vita Ioannis XII. hoc fecit idem Ioannes eo, quod  
 vocaretur Cebulianus, quod nomen gentilitium redole-  
 bat, ceteros exemplum sequutus ab hisce, nam animalium  
 terribiles ad Petrum, qui prius dicebatur Simon, tamen religio-  
 nis gratia, cum in Sacris scripturis noua nomina assumen-  
 tur, eoque magis hoc obseruauerunt, qui barbara habebant  
 nomina, vt Ildebrandus dictus Gregorius VII. Pontifex  
 Appellatur Pontifex, quia est Princeps Sacerdotum, qui  
 va sequentium, Ipse, & summus Sacerdos, ipse, & Pon-  
 tificis Maximus nuncupatur, ipse enim efficit Sacerdotes, at-  
 que leuitas, ipse omnes Ordines Ecclesiasticos disponit, qui  
 vniuersique facere debet, nomen autem qui Re-  
 gibus erant, & Pontificis erant. Nam maiorum hoc tra-  
 consuetudo, vt Rexelletur Sacerdos, & Pontifex  
 vnde & Romani Imperatores Pontifices dicebantur vt  
 deo Jo. b. Erymolog. cap. 32. relato in eam. Clerus d.  
 finit. 21.

11 Ducitur autem Maximus propter maximam, & supremam, quam habet in Ecclesia Dei potestatem, de qua videndum omnino catechismus Romanus. Verum potest et Papa cumq[ue] maximam habeat potestatem errare. Respondetur, sumendo quatuor in his, quæ fidei, vel morum sunt, in quibus videtur heretiquis, non posse. Primo quia in ipso fundata cum fuerit Ecclesia, dum dicitur Petrus, super hanc petram, petre fundamenti soladi firmæ esse debent, quæ labefacti, scilicet errare non possint. Secundo alibi eidem Petro dicitur: *Pascis oves meas*. Quod si Pastor in pascendis ovisbus hallucinaretur, malè ovisbus consultum. Tertio quia cultus oratione Christi: *Oras*, inquit, *pro te Petre, ne deficiat fides tua*. Et tu aliquando convensor, &c. Quod autem de persona Petri, id è de eius successoribus dictum intelligendum est, quia illa verba, *super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam*, ad omnes referuntur: quapropter non res Petri, sed totius Ecclesiæ tradabatur, de qua à Christo nulla alia fit mentio, nisi vris patribus, & bene iuxta Ioan. vltim. *Pasce oves meas*. In quibus verbis Chrylologus.

12 Hæc autem potestas, sede vacante, remanet in potentia apud Sedem Apostolicam, & in Ecclesia, quia semper effert eorumdem Concilium *cap. si gratus de scriptis* in 6. lib. que Archid. & Ioan. Monach. qui ait, quod licet habens Papam, vel dignitatem Imperialem sit corpore libere, tamen Papatus, & Imperij dignitas semper sunt. Ex quo colligitur plenitudinem potestatis non extingui, mortuo Papa, sed eate ad maiora iuris, vel facti *cap. cum noster de concess. preb.* Hoc ipsum aperte constat ex eo, quod superius diximus factum in Concilio Constantiensi electo Martino. Adde & illud, quod Papa Vicarius est. Ergo, ille deficienter, non deficit principatus, de cuius potestate Daniel: *Potestas eius potestas æterna, que non auferetur, & regnum eius, quod non corrumpetur.*

13 Quirites, hæc sapientia potestas sine etiam temporalis,  
seu secularis, ut dicunt, & regia? Respondere esse, ut decre-  
vit est per Bonificium Octavianum in *Extravag. inam* *Sæ-*  
*claus de maior. & obed.* ideoque Pontifici creato dantur Cla-  
vici, sicut Pontifici ingredienti Civitatem in signum domi-  
nii, quo thesaurus Ecclesie potissimum administrare debeat,  
et conservare, suoque tempore distribuere debeat. Sed quor-  
sum tanta potestas? Ad adificationem nempe, non ad de-  
structionem. De hac potestate certe Bernardus: *Quis faciet*  
*mihi de vobis iustitiam, si habeream iudicem, ad quem con-*  
*trahere possem, iam non offenderem vobis, ut partem me lo-*  
*quor. Cf. etiam eisdem Tribunal Christi, sed agitur, ut ad illud*  
*ad appellum.* Hæc autem potestas tam laus patet, ut ex-  
tendatur à mari vique ad mare, ut declaratum est in  
Concilio Florentino, quia vbiq; oves Christi repe-  
riuntur.

14 Pontifex item dignatur nomine Episcopi, cuius nomen apud Iurisconsultum in *l. si, de man. & bonor.* nomen est officij apud Tullium ad Attic. *epist.* 109. qui summum arbitrium rerum habet: *Vult enim, inquit, me Pompeius esse*

quæ tota hoc munita dicitur. *Episcopi*, id est specu-  
latorem, & euodæm. Apud Xenophontem *Episcopi* Epho-  
ti sunt, quibus providentia, & cognitio demanata est. Apud  
Homerum eodem nomine *Episcopus*, & Regem  
appellatum esse voluit. Hodie ad Aristites transiit us,  
æque omni studio, ac operæ reipublice Christianæ  
providere officium fuit; nam speculator est prædictus in Ec-  
clesia, eo quod speculetur, & perscrutetur populum infra le-  
gitimorum mores, & vitam. Hinc *Episcopos* appellabant  
Athenienses illos, qui ad bene vivendum illos dirigebant,  
ab accommodando subditos, ut vitam æ legibus. Quod au-  
tem sit *Episcopatus*, & an sit nomen operis, an honoris lege-  
re. *Qui Episcopatus* b. g. t. Augustinus lib. 19. de Civit. cap.  
10. & nos in hoc tomo.

Episcopatus autem non datur maior dignitas, & ordo superior in Ecclesia, continet enim vltimam perfectionem, vt ait Dionysius & Ignatius, Didiciſteſtalte. i. eigo Summus Pontifex non differt a cæteris Episcopis. Reſpondeo differe- re dignitate iurisdictionis, quæ ab ipſo in cæteros Episcopos derivatur, qui patrem ſollicitudinem vocantur, vtes Sa- cro Concilio Tridentino *capit. in fine ſeſſ. 4.* Petro enim da- ctum fuit *Ecce dabo petram &c. Tibi dabo clauē &c. Con- firmabo fratres tuos, Paſce oues meas.* Hinc collige Patriar- chas, Primates, Archiepiscopos, Metropolitaniſtingue di- gnitate iurisdictionis, in dignitate verò Ordinis non differe- re ab Episcopis.

Appellatus etiam Pontifex *seruus seruorum*. Sanctus Gre- 16  
gorius Magnus his verbis prius vius est, et consideret  
Ioannem, & Cyriacum Constantinopolitanos Episcopos, qui  
eum eniucos de dicunt.

Inductum autem fuit Concilium Tridentinum in integritatem christianam Religionis. Et hæc fuit causa huius Concilij, quod non est alia ab illa, quam supra posuimus, potestatem totius Ecclesie, ut sublati hæretices, sunt vniuersales, et vniuersi pastores Rectoresque optimi, et opportunissimi. Parec et omnibus generalibus Concilijs, ut supra probauimus. Sed fuitne aliquando alia de causa, quam adpellamus hæreticos conuocari Concilium generale? Recipere negari, et octaua Synodus fuit conuocata ad tollendam controuersiam, quæ inter Placitum, et Ignatium de Barriarum Concilio inchoata non erat.

*Ex quaſiſſimo Principum ſententia. Ergo non ad Papam tantum, vi ſupra dictum eſt, petunt congregare Concilium. Reſpondeo ſententia exquiri Principum, quia illis repugnantibus non ſine magna difficultate Episcopos eorum diſpoſitiones evocantur, de quo inferius.*

auditionis eadem sententia. Ad Pontificem enim spectat locus electio- 19  
nis, quia ad illum ius indicendi spectat. Quod obiectum  
est in Nicæa, ut patet exemplo Marciani Imperatoris,  
qui cum Nicæa Concilium designasset, de quo Apostolicis  
legatis non probaretur, celebratum esse Chalcedonem. Ex  
quo inferitur, locum Concilii debere esse tum in apud Apo-  
stolum de re indic. in 6. & Clem. passim alius indic. ad hoc, ut  
libere sententiis a quocunque præstari possit. Faciunt ad  
hæc Agathonis in sexta Synodo ad Constantinum Impera-  
torem.

Obijes constitutionem Conellij Conſtitutiſus, vbi  
electio loci debet fieri de conſenſu Patrum, & reſponſio Sta-  
tura huiſmodi non ligat Pontificem, *ex generali de elect.*  
& Conſilium illud à Martino ſuſcepſerat quoad illa,  
que ad fidem concernebant.

*Spem prope certam habentes.* Hic ponitur causa finis Concilij, quam supra annotauimus, & rectè quidem, quia Dei potentia omnes errorum caligines fugabit, omnesque procellarum tempestates sedabit ita, vt tranquillitas magna fiet.

*Plurimum repantes*. Quia tempore belli nec tuum, nec  
licet Episcopus oues suas delerere *can. sciscitarum* 7. 9. 1. Qua  
de causa fuit dilata sexta Synodus, adferente Imperatore,  
propter bella non potuisse fieri Congregationes generales  
Episcoporum.

*Tres legatos.* Sed quare Pontifex ad Concilium non accedit? Respondeo primo, quia per legatos potest interuenire *can. Regula dist. 17. et can. 6. dist. 6.* Secundo quia hoc alias factum est a Pontificibus etiam in Orientalibus Conciliis. Ad hoc facit *epist. 47. Leonis Papae, et Epistola Hormisdæ*, ubi ait, nonam, et inauditam esse, Pontificem Romanum ad Concilium vocari. Habemus et exemplum *Vigily Papae*, qui dum Constantinopoli esset, et quonia Synodus ce-

lebraretur, nolois interesse. Sed dices, illudam, quia Constantinopolitani Annales scdere cum alio volebat, vel quia pauci latini Episcopi ibi erant, & proinde verebatur, ne aliqui contra idem, ipso praesente, decerneretur. Notandum tamen, quod si Papa voluisset interuenire, potius potuisset suprema potestatem, quia corpus est Ecclesiae *can. 15. 14. quæstion. 1.* Quæro hinc, possit ne esse plures legati, vel pastores tribus? Respondeo, pendere arbitrio Papæ.

24 *Tertius est dñs.* Quia Pontifex in omnibus debet curare, ne priuatz cuius studere videatur, caute, inquit Apostolus, ab usui spege mali.

25 *Quæstion articulos, &c.* Fortasse intelligit de ijs, quos postmodum in Comitibus Augustinis definiuerunt, quos *Interim* vocauit, quod quale fuerit ab eo postillum colligitur, quia Ecclesia Petro, & non Imperatori commendata fuit, ut supra multis probauimus, & addo insignita locum Ioannis Papæ in *can. si Imperator diss. 96.*

26 Verumtamen quia omnibus conuicibus entendum, ut bona voluntate eorum, qui interpositibus Christiano populo imperant, fiantque ad Dei gloriam, & Christianæ Reipublice conseruationem.

27 Concilij autem diem indicere potest etiam Papam, quia est eius Concilium indicere, ut probatum. Obijci ex d. Constitutione *Frequens* Concilij Constantinensis. Respondeo, ut supra. Sed quid dicimus de Concilijs, quæ quorundam Gregorij Septimus habebat? Respondeo, illa non fuisse Concilia generalia, sed Concilia locales, quæ diffinitionibus illis Ecclesie temporibus multum adiungenti asseriebant.

28 *Hic quartus dñs.* Hæc est quarta pars Constitutionis, quæ indicationem Concilij continet. Post inuocationem Sanctæ Trinitatis, mentionem facit eorum Sanctorum Apostolorum Petro, & Pauli, Petrus, quia Papa est ipsius successor, super quem fundata est Ecclesia. Pauli, tanquam inuocatus conuictus Petri, qui ita se de exortat, ut in morte non sit separatus. Postmodum meminit Papæ suæ auctoritatis, quia est Christi in terra Vicarius, & eodem, quia Petrus fundus est, auctoritate fungitur.

29 *De venerabilibus dñs.* Annum huius necessarius hic assensus? Respondeo, non esse, quia, ut inquit Doctores passim, & præcipue Sanctus Antonius in *2. p. 3. p.* in rubrica dicitur potestatis Papæ, Cardinales assensus Papæ non per modum limitationis, seu determinationis, sed ministerij, & consilij.

30 Contra, Consecratio induit, ut Cardinales sint in quasi possessione, ut Papa actus non explicet sine illorum assensu. Ita Cardinales, & Doctores in *cap. de Clericis, non residentibus, cap. per venerabilem quibus sit legit.* Respondeo, consecrationem non potuisse prohibere contra supremam Papæ auctoritatem, ad quem solum pertinet indicere, ut notauimus, & pulchre dixit Bald. in *trac. de schism. col. 15.* & Tuzetron. *cap. 8. lib. 3. de potest. Papæ.* De bonitate tamen à Pontifice requiritur talis assensus, scilicet, in *trac. de consensu.* Apertum de necessitate requiritur Cardinalium assensus in alienatione rerum Ecclesie Romanæ, videndum fuit apud Doctores in *can. non liceat Papæ, 12. quæst. 2.*

31 Omnes omnibus ex locis ad Concilium generale regulariter, ac necessitate tenetur accedere, Patriarchæ, Archiepiscopi, & Episcopi. Papæ ex *cap. ego N. de iurisdictione.* Quod si dixerit, aliquando Episcopos iurare in manibus Patriarchæ dicentis nomine Papæ recipere *cap. antequam de privileg.* Imò cum ipis Episcopis generalis Concilij negotium, in quo quo ad vniuersum Christianum orbem pertinetia tractantur, conuincimur fin, cum in patrem sollicitudinis sine vocati *can. iuxta eundem diss. 96.* Papa Episcopos omnes ex omnibus regionibus ad Concilium conuocat *can. 1. diss. 15.* Vnde notandum Episcopos catholicos, etiam ex propria sedibus sine expulsi ad Concilium, si venerint, admittendos. Id obsequium in generalibus Concilijs, patet, quia semper subscribere reperitur Synodus petra dñs Episcopis. & S. Concilij Chalcedonensis Episcopale appellatur, in quo quoniam habuit multos Episcopos, & ipsos, qui cum Dioecorū venerant, à Concilio fuisse expulsi, & eadem Episcopos Concilium esse Episcoporum, *can. Synodus diss. 17.* Idque etiam patet *lib. 1. Apoll. 13.* ubi cum maiorem conuenisset, loquente Petro, tacuit. Hoc ipsum S. Hieronymus indicat, scribens ad Augustinum.

Nec obijciat, quod ad Concilium vocentur Abbates. Nam hi possunt vocari arbitrio Papæ, quialiquando hos, & alios viros Religiosos, & alios laicos, doctores, & experientia prestantes ad Concilium vocat, ut factum est in Concilio Constantensi, ut suffragium consilium habebat, aliquibus tamen Abbatibus, & defensionem ex gratia conceditur, sed non passim. Quia aliqui Abbates numero superarent Episcopos in definito. Et hoc modo intelligitur, quando in Concilio reperitur fuisse Monachos, & Presbyteri, quod etiam ipse descriptione designant, dum scriptum reperitur. Ego N. Archiepiscopus, Archiepiscopi, nisi ipsi Abbates fuerint legati Papæ, vel aliorum Patriarcharum.

Et aduertendum hic est, quod licet Episcopi auctoritate Papæ definiat in Concilio dicantur, non tamen ex hoc quod id, quod ab ipsis definitur, à Papa non debet confirmari. Quia de fuitis ipsorum, donec à Papa non fuerit confirmata, perfecta non est.

Sed quid dicendum de Cardinalibus? Respondeo, Cardinales Episcopos eundem iuris esse enim Episcopis, viros vero, si Papa addit, & ipsos in Concilio, ut membra debere interesse. De Imperatore, ac Regibus dicendum, debere interuenire, non ad potentiam offendendam, sed ad fidem confirmandam, & defensionem *can. 2. & 3. diss. 96.* & patet ex subscriptionibus illorum, dum in illis dicunt, se dissimilia suscipere, ut in octaua Synodo.

Debet etiam interuenire hi, quorum interesse agitur, ne indicia causa, indicentur, siue hi laici, siue alij sint. Dices: Papa potest congregare Concilium in suo Patriarchatu, & quod vult Episcopos conuocare, & dicuntur necesse Concilium. Respondeo, tale Concilium dicitur generale ratione potestatis. Quod quidem Concilium esse eundem roborem cum illo, in quod omnes & omnibus partibus conueniant. Quia Concilium ut dictum est, quicquid habet, à Papa habet. Quomodo ergo dicitur, Concilium generale esse maioris auctoritatis? Quia maioris estimationis, eorum Episcopi per totum Orbem Christianum conuocati fuerint.

At nihilominus quia cum teneantur accedere ex iuramento, d. cap. ego N. de iurisdictione, non accedentes sunt perituri, ac proinde puniri possunt, *cap. querelam, cap. rui nos de iurisdictione.* Quia quidem excommunicationis *can. qui autem, can. placuit diss. 18.* At his locis agitur de Concilio prouinciali. Ergo tantum magis debet intelligi de Concilio generali, & qui dixerunt à Concilio, iocundum penam incurrunt, nisi causa superueniens repentina illos cogat. An autem conuocatus sit in hanc partem inuenisse delectandum sit? Respondeo prius adiungendos, & citandos, si tamen citati à Papa detineantur, excusantur, si à Principe seculari, excusantur, si per vim vel metas, etiam sedatis, ut proinde iurisdictioni illi addit, non excusantur, quia in iurisdictione semper intelligitur relictura Superioris auctoritatis, & veniens de iurisdictione.

Et personaliter venire debent, electa est enim indolentia personæ. Ex quo non obstat, quod dici potest, esse eundem iurisdictionis, non ordinis. At oppono, scilicet Synodo tres tantum Episcopos interfuerunt. Respondeo, illud factum esse ex gratia, quia legitimo exteri detinebantur impedimento. Quænam autem sint illa, & virginiflata impubertas, habetur in *can. peruenit, can. Episcopus, can. placuit diss. 18. can. communis d. 23.* Talibus detentis tenetur ad postergandum conuocari, & excusare per procuratorem, ut in indicatione Sacri Concilij Tridentini, & in *d. cap. ego N. & d. cap. querelam de iurisdictione.* At teneantur aliquem substituire in suum locum? Deo, non tenentur, sed potest. Substitui tamen, non modo si infirmit, sed si sit, qui suffragium consilium, ac defensionem aliqui habet, ut iur Episcopi, non admittitur, nisi ex permissione Papæ, vel maioris partis Concilij, Papa absente, iuxta notata in *d. cap. querelam.* Vide Doctores post Glossam in *cap. de iurisdictione de indic. vel can. decernimus diss. 18.* sed verum in *d. cap. si Episcopus ead. diss.* Et hoc modo intelligendum est, quando in Concilio Chalcedonensi reperitur, vnum pro alio totum fuisse.

Cum verò per litteras aliqui Episcopi se excusent, & hanc fiam, de qua agendum in Concilio decreuerunt, sciendum, litteras non habere suffragium. Notandum tamen, si hic alium substituerint non posse substatum ab eo, quod in litteris continetur, recedere, ut per Doctores in *cap. ult. de elect. in 6.*

1. *An exilio Collegii, sine Seminarii adolescentium à pio Testatore dotati, uti teneantur magnifice, ac splendide Sanctissimum Patricum comitari, approbando sit? An item approbandum?*
2. *Quod electio, ac nominatio huiusmodi adolescentium ad Collegium adimittendorum, ac heredes dicti Testatoris pertineat, habeantque in illis suspatronatus honorificum?*
3. *Quod Collegii Restor, & Collegiales sint exempti ab omni Ordinarii iurisdictione, excepta visitatione generali, quodque in spiritualibus subiacentur Capitulo Ecclesie Cathedralis, vel Collegiata, in temporalibus vero Depusatis ab ipsis hereditariis?*

1. **A**d primum, Nulla videtur esse difficultas, quia cum id respiciat diuini cultum, Summus Pontifex licet proclinet se ad illum augendum exhibere, cap. ex parte, vers. nolentes de consuet. cap. for. de rescript. in 6. Durand. de mod. celebrat. gener. Concl. rubr. 14. numer. 2. Quia etiam meretur hic pius Testator idem laudis precationem, quod in urbe tribuitur nobilissimæ in Regno Castellæ familiæ Enriquez, que in Ecclesia Sancti Laurentii in Damasco Cappellam extruxerat, aliisque exco-giauerit, ut quam decentissimè super diuinissimum Sacramentum extra Ecclesiam deferri possent.

2. Ad secundum non videtur improbandum. Nam electio, & nominatio est debita ex sola constructione Collegii, non solum de iure ex cap. nobis de iurapatronat. sed etiam ex dispositione Sacri Concilii Tridentini cap. 9. sess. 23. de reformat. ut consideranda Rota apud Cavalet. decis. 265. numer. 3. Ergo multo magis ubi, nedum adest constructio, sed etiam donatio.

3. Et ob eandem rationem multò etiam magis adest debita suspatronatus honorificum, cum illud non denegetur fundatori, etiam ubi non potest ex dispositione iuris competere iuri comitatus, Lambert. de iurapatronat. lib. 1. par. 1. art. 7. quest. princip. 11. numer. 3. Cavalet. de iust. 265. numer. 7.

4. Ad tertium, nec similiter videtur deneganda exemptio à iurisdictione Ordinarii. Quia, sicut licet fundatori ex dispositione iuris quancunque conditionem apponere, etiam si iuri comitatus sit, diuinisquæ Episcopi consensu accedat; Lambert. loc. citat. q. 9. art. 1. numer. 49. Rota decis. 330. numer. 2. p. 1. vitem. ubi etiam non obstat dispositio Sacri Concilii cap. 8. sess. 23. de reformat. debet seruari conditio, ut Ordinarius non sit ingerat in huiusmodi Collegii administratione contra mentem fundatoris, si accedat consensus Sedis Apostolicæ.

5. Et quæ magis si Collegium non sit institutum pro Ecclesia, in quo mille præcipuè celebretur, neque sit in eo Rectore perpetuus institutus in titulum beneficii, quo in casu tanto magis fundator potest apponere conditionem, quod non suble Episcopo, ut per Cardinalem in Clement. Quia coniugis numer. 19. ibique Anchar. numer. 2. lib. 1. numer. 10. de relig. dem. Ioan. de Sylu. de benef. p. 3. q. 11. numer. 38. & Sacrum Concilium in hac parte non contradicit, quia est limitatum ad casus concessos in iure, ex cuius dispositione Episcopus est priuatus iurisdictione, si est apposta conditio in fondatione, quam Pontifex licet recipere, non hódies ab ea retrahauit, ut per Io. de Sylu. loc. cit. numer. 35. Mandol. super regul. 1. Cancell. q. 8. numer. 3.

An, & quatenus Episcopus, atque Civitas in causa matrimonij suspicionem faciant, & quatenus sit locus reuisioni mulieris suo præsens matris?

**S**uspiciantur suspecti Episcopus, & Civitas, alibi facienda est inspectio corporis præsentis vultus per textum in cap. suspecti 3. q. 5. ubi Turrecrmatu aduertit, hanc tunc dispositionem rationi naturali inniti, quia naturale est iudicem suspectum declinare, cap. Cum inter de exception. ubi quod periculum est coram suspecto item agere; nec Sedes Apostolica suspectis iudicibus causas committit, Abb. in c. ad hoc numer. 2. de rescript. Villalob. comm. opes. lib. p. numer. 21. & segg. Et Marchet. de commiss. tit. de iudic. suspecti. §. 1. numer. 67.

Idque sine iudicis flor ordinarii, sine delegati. Quia, licet de iure civilis Ordinarius allegatus suspectus non temoveatur in totum, sed ei detur adiunctus Luperissimus C. Indic. de iurisdictione canonico recitatur in totum cap. Si quis contra Cler. de for. compet. Abb. in cap. Cum speciale in 1. notat. de appellat. Mandol. in form. 8. commiss. ver. Adversum, Gratian. discept. 100. numer. 1. Marchet. loc. cit. §. 2. numer. 37. & segg.

Causa autem suspitionis respectu Episcopi esset perisica, si super præsentio matrimonio, semel ad finem alterius coniugis pronunciasset, Cardin. in cap. propositum numer. 10. de appell. ubi quod iudex, qui semel gravamen intulit, est suspectus de nouo gravamine Dec. in cap. ut debitis numer. 21. evadit. lib. in l. apertissimum §. 9. Con. in l. n. oppos. 3. n. 7. C. si de mem. poss. Menoch. conf. 94. n. 13. Scacc. de appell. q. 17. limit. 47. numer. 3. n. 3.

Præsertim si articulus inspectionis corporis respiciat validitatem matrimonij, de quo loquitur sententia Episcopi. Gravamen enim semel illatum, reddit suspectum iudicem in aliis causis, quamvis sit paratus, Franch. in cap. propositum numer. 7. & in cap. postremo numer. 20. de appellat. Scacc. loc. cit. numer. 3.

Respectu vero Civitatis causam suspitionis præbet, tum ipsa suspicio Episcopi, nam suspecto capite, tota Civitas suspecta præsumitur, cap. licet ex suspecto de for. compet. Beroni. in cap. 1. numer. 120. & segg. de iudic. Ripa in cap. 3. numer. 40. eodem tit. Preposit. in cap. Cum speciali numer. 28. de appellat. Mol. conf. 91. n. 19. & 20. Dec. conf. 151. n. 19. Grat. conf. 134. n. 1. & 4. lib. 2. Menoch. conf. 94. n. 10. & Lancet. de attent. p. 2. cap. 6. numer. 36. & segg.

Tum origo, & incolatus adversarii in eadem Civitate, 6. cuius alter est exterius, cap. Cum R. vbi Glof. addit. v. Cum sine eius loci de offic. deleg. Franch. in cap. postremo col. 7. de appell. Specul. in tit. de iudic. deleg. §. superest, Marant. in princ. p. 6. n. 56.

Et tum amicitia, & consanguinitates inter Adversarium, 7. ac plurimos dicit Civitatis ad textum in cap. accedens 2. ubi Glof. in l. n. vbi non consens. de appell. Maranta ibid. n. 3. post Bald. in l. Quoniam Tiberi C. de rescript. Quæ proprietate accessum alteri parti non tunc reddunt ius, ut vel coere-tur arbitrio Adversarii causam non persequi, vel subire vitæ periculum, reclamante textu in dict. cap. accedens, vers. nec ipsi, ubi Felin. conclus. 5. Soccin. in cap. Cum pro causa, numer. 36. de sentent. excomm. & Oldrad. conf. 43. numer. 3.

Collocanda igitur est mulier in loco libero, ac tuto, donec causa terminetur, ut ad rem hanc Paris. conf. 36. numer. 17. lib. 1. post Soccin. in cap. fin. col. 3. de for. compet. etique Textus in d. cap. accedens §. mandatum. Nec esse potest locus petæ restitutionis mulieris, nam illa non datur, nisi quando constat matrimonium fuisse contractum ex legitimo consensu cum copula subsequente, sine quibus positio in matrimonio non est considerata, cap. ex transmissa, ubi Glof. v. legitime, & v. ab ea cognita de Span. el. Rota coram Gregorio XV. decis. 350. n. 40. cum segg. ubi subdit, quod propter tale possessionem dicitur habere admissam causam propriam.

Non autem poterit dici constare de legitimo consensu, si 9. ex rebus constet, mulierem coactam, & inuicem fuisse quædam. Quod plene pugnat libertati consensu cap. 1. de lib. 1.



*his, que vi met. caus.* Et huc contradictio non potest provenire de purgata ex novo consensu, donec de illo non constiterit, præsertim si antea fuerint cum alio contracta sponsalia, vel mulier sit minoris ætatis, in quo casu non potest dici constare de legitimo consensu, qui ad huc effectum præsumitur, quod naturaliter non adit, nisi in duodecimo anno, *Gloss. in §. 1. vñf. viri potentes de nupt.*

## CONSULTATIO CXLII.

*An cura animarum, unita Capitulo, possit exerceri à Vicario per Canonicos deputato, & ab Episcopo approbando, vel ab ipso Canonicis per turnum.*

**R**espondeo affirmativè. Cum enim cura sit unita Collegio, dicatur esse habitus penes Capitulum, & actu penes Vicarium, illam exercentem iuxta *Gloss. in cap. super eod. v. annexa de prob. in 6. Abb. in cap. exiripanda in reperi. §. Qui vero num. 15. eodem tit. Felin. in cap. postulasti num. 1. de scriptis. ac Rota decr. 710. num. 2. par. 2. recent. Cavalec. decr. 595. num. 1. & 2.*

**2.** Proprietas non implicat, quin possint ipsi Canonici per seipsos curam exercere. Omnia enim regula generalia, quod cum ad non reputatur in iure prohibuit, debet censeri permissam *l. 1. ff. de testib. certum est, quod Collegium, cui curata est unita, potest personas idoneas, sibi benevolas, deputare indistinctè, atque ad eamdem ipsos Canonicos. Quia Collegium dicitur Prælati singulorum, & potest deputare personas, quas vult, itaque iurata; & si ille personarum non dicuntur habere curam animarum, sed ipsum Capitulum, ut per Innocentium *in cap. Cum non generis num. 2. ubi quæ Orlin. num. 8. Ioan. And. Imol. ac ceteri Canonice de prob. & dignit. Cassid. decr. 12. num. 3. de proben. & Ludouic. decr. 370. num. 5. & 6. & quod possit committi curam unitæ Collegio, cui est unita, exerce tradit Abb. in d. cap. cum non generis num. 6. ibi, poterit committere iurisdic.**

**3.** Cum itaque cura non pertineat ad singulos Canonicos, sed ad Collegium, sive Capitulum, vicum personarum representant Rectores, Oldrad. conf. 67. num. 1. Put. decr. 390. lib. 2. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 6. num. 71. Sequitur, quod non pertineat ad quicumque Canonicum per se, sed potest, quando ipsi Canonici volunt illam exercere, ut hoc presbyteri decernant, ut probat *Lap. alleg. 5. num. 18. ubi adducit Gloss. in Clem. 1. de priuileg. presbyterorum, qui tenet Textum in §. statum de elect. in 6. ubi Gloss. v. Collegiatus, ac Rot. par. 2. decr. 340. n. 1. recent.*

**4.** Vnus singulos exercatur per turnum à duobus, vel plurius Canonicis presbyteris, approbandis ab Ordinario iuxta *Gloss. in l. 2. Cod. de Const. pecun. v. defensio, quam allegat Sylvest. v. Collegium num. 4. ubi ait, quod etiam ea, que pertinent ad Collegium, Capitulum potest facere statutum, adducitque Bartol. in l. omnes populi, ff. de leg. & tradit Barbo. de Canon. & dignit. cap. 42. num. 15. ubi alij, addunt, quod in hoc sufficit tacitus consensus Episcopi, vepote quia licet, & patitur, & refert Caldet. conf. 2. n. 2. de Constit. ubi speciatim de hac re.*

## CONSULTATIO CXLII.

*An, & quotiens oblata à fidelibus alicui Sacre Imagini pertineant tam quoad usum, quàm quoad administrationem ad Episcopum, annè ad Parochum?*

**P**lura de hac re alibi diximus, nunc etiam edicimus pertinere ad Parochum. Aut enim Episcopus affert has oblationes esse liberas, aut esse datas ad certum usum, pro missis, pro fabricis, & huiusmodi alijs. Si liberas, certum est, illas pertinere ad Parochum tam quoad administrationem, quam quoad usum, ac dispositionem ex suo iure Parochiali per Textum expressum in *can. quia Sacerdotes, in can. Sanctorum, in can. huius 10. q. 1. in cap. pastoralis de his, que sunt à Prælat. sine cons. Capit. & in cap. dilectus de*

*offic. Ordin. & in specie firmat Marefcort. var. resol. lib. 2. cap. 42. num. 29. & sequ. ac Rota decr. 256. par. 1. & decr. 391. in 3. ac sequ. par. 1. vñf. num. 1. & decr. 157. coram Merlino, ac declaravit Sacra Congregatio Concilij in Causis apud Barbo. de offic. & potest. Paroch. par. 3. cap. 24. num. 29. in fine, exclusio penitus Episcopo, cui tantum debentur oblationes, que dantur Imaginibus extra omnem Parochiam existentibus, ut tradit Felin. in d. d. cap. dilectus in princip. & num. 3. ibique Abb. num. 4. de offic. Ordin. & in cap. Quoniam num. 1. de decimis, ac fuscio per Parochum contra Episcopum, Decimis. conf. 16. lib. 2. etique opinio Dni Thomæ 2. 2. quæst. 86. art. 2. præsertim in respons. ad 2. argum. ubi Valencia, & alij.*

Aut datas ad certum usum, & eas patitur spectare ad Parochum quoad administrationem, non autem quoad commodum, nemo est, qui dissentiat, ut ex sententia eiusdem Dni Thomæ loc. cit. restat Barbo. d. d. cap. 24. num. 30. allegans Textum in cap. Pastorale, & in can. quatuor 22. q. 2. Abb. in d. d. cap. Pastoralis num. 2. & tradunt Ferrer. conf. 143. num. 4. Nam oblationes datas ad certum usum, non debent converti ad alium, sed in illis servanda est mens offerentium, ut docet Aden. ad Capell. Tolos. decr. 483. Rebuff. de decim. quæst. 1. num. 29. & 30. Marefcort. d. d. cap. 24. num. 1. Illarum tamen administratio etiam in hoc casu pertinet ad Parochum, non autem ad Episcopum ex eodem iure Parochiali, cum non solum ex eadem, sed etiam ex maiori ratione, qua Parochia in oblationibus liberas habet commodum, ac dispositionem, in datas ad certum usum habere debeat administrationem.

**Quare** ad eam pertinet illarum custodia, & dispositio. Quia Parochus habet ius universale intra limites sue Parochie, & est mediator inter Deum, & populum 1. Vnde quemadmodum exhibet Populum, etiam administrat, quæ sunt Deo, hoc est Sacramenta, nam etiam exhibet Deo, & administrat, quæ sunt populo, nempe preces, & oblationes, & Equemur, ubi notitia doctoris de aliqua intentione offerentium, & de his in quibus censetur libere, & iure, cum propriè deest illis Altaris, vel Imaginis, cui offeruntur, tum etiam propter administrationem Sacramentorum, cum super eas Parochus habeat intentionem fundatam ex iure suo Parochiali tam respectu commodi, quam administrationis illius, ut ex solius assensu possit petere maruerutionem, ut firmat Rota d. d. decr. 391. num. 3. per Textum in can. decimas, in can. statum, in can. Sacris 16. quæst. 1. & in d. d. cap. Pastoralis de his, quæ sunt, & c. ad audientiam de Eccles. adifican. Quia quæ Altari dicuntur, de Altari participant, ut tradit Dn. Thom. loc. cit. ac præ cæteris tradunt Marefcort. d. d. cap. 42. num. 2. & sequ. Ferrer. d. d. conf. 143. num. 2. & 4. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 7. cap. 38. quæst. 13. Gutierrez. can. quæst. lib. 2. cap. 21. num. 162. Gementi. in pract. cap. 22. num. 14. Riccius etiam in pract. pars. 4. resol. 296. num. 2. ac Rota d. d. decr. 391. num. 3. par. 4. recent.

Quinimò, etiam oblationes dicuntur in Capellis, 4 in quibus erecta sunt distincta beneficia, debentur Parochio, non autem Beneficiis ex doctrina Rota in d. decr. 308. num. 2. par. 2. & d. d. decr. 391. num. 7. Ac etiam si fuerint Imagini depictæ extra Ecclesiam, sed intra fines Parochie in pariete alicuius privati acquiruntur Parochio, & non domino patris ex adductis à Marefcort. d. d. cap. 42. num. 4. & 5. Maxime autem si concurrat etiam consuetudo favorabilis, quam plurius attendendam esse in hac materia oblationum, afferunt Doctores, præcipuè relati à Barbo. d. d. cap. 24. num. 31. Marefcort. ibidem num. 2. & Grauan. dispicant. 393. num. 25.

## CONSULTATIO CXLIII

Habet Sacerdos, Rector, & Visitator eulisdem Ecclesiarum, ac Hospitalis privilegium Apostolicum, quod est huiusmodi: *Pr in Hospitali, & Monasterio, ac alijs locis, non solum omnium ac discipulorum Ecclesiasticis inspectionibus, nempi ad administrationem Sacramentorum, professionem Monialium, alloquendi licentiam, Missarum celebrationem, Presbyterorum correctionem, & legatam Hospitali, ac Monasterio, locisque huiusmodi pro tempore facta concernentium curam gerere, sed etiam omnia alia, qua locorum Ordinarii iura suorum Diocesum, & Iurisdictionum suas facere, & exercere possunt, & solent.*

Quibus ex verbis quæritur, an hic Rector ventat nomine Ordinarii, de quo in Sacro Concilio Tridentino sess. 23. cap. 25. de reformatione.

**C**onsilio, astrictumque respondendum, eumque habere Iurisdictionem ordinariam, & quasi Episcopalem, quæ propter nomen Ordinarii in eodem loco venit ad Text. in l. more, ff. de iurisdic. ann. indic. ubi Doctores, & tradit Gloss. in cap. Ordinarius v. locorum de offic. Ord. in 6. & in Clem. vi. de for. comp. v. Diocesani, quam celeberrime habet Abb. ibidem num. 15. Gemin. num. 5. Franch. ubi 3. alique communiter Feder. de Sen. num. 95. ubi 3. Guierrez Canon. quest. lib. 1. cap. 19. m. 15. Flamin. de rejurat. lib. 3. q. 11. num. 19. Hoar. in summ. iur. Canon. lib. 1. tit. 31. m. 8. & Sanch. de matr. lib. 2. disp. 39. num. 4. Ex eo enim, quod hic Rector sit creatus auctoritate Apostolica habet auctoritatem à Pontifice, atque adeo Iurisdictionem ordinariam. Nam isti sunt Ordinarii, qui mediant lege habent auctoritatem, & potestatem à Principe, cum à Iudicibus. q. 6. lib. 1. Ordinarii vero sunt, qui ab Apostolica, ut Ecclesiastici, vel ab Imperatore, vel seculari legitime potestatem accipiunt, & l. & q. 6. ff. de iurisdic. ann. indic. Nomen enim Ordinarii locorum venit Episcopis, & habentes iura Episcopalis supra seculares intra ea; quæ norat Rota decis. 798. par. 4. recent. & in Salamantina Iurisdictionem totam Seraphino.

**C**um igitur hoc Rector in suo districtu sit Ordinarius, & in eo habeat Iurisdictionem quasi Episcopalem ordinariam, nulli dubium est, quin possit audire confessiones abique alia Ordinarii approbatione, cum sit ipse Ordinarius, imò etiam alios presbyteros pro suo districtu approbare; quia habet approbatio est actus Iurisdictionis ordinariæ, & Sacrum Concilium Tridentinum hanc potestatem Episcopis tribuit simpliciter ratione sui muneris. Rector autem ille Iurisdictionem quasi Episcopalem habet na, ut ipsius subditi in hoc soto nullum alium Superiorem, excepto Romano Pontifice, recognoscant, ut in specie de Prælati Episcopos Inferiores, Iurisdictionem quasi Episcopalem habentibus, quod veniant nomine Ordinarii, & possit alios approbare, docent Sanchez loc. cit. num. 15. in fin. Eutiq. de Sacram. lib. 6. num. 3. Suarez tam. q. de Sacram. disp. 28. sect. 15. num. 3. Cathopol. eodem iur. tract. 23. disp. 5. penult. 19. q. 3. num. 1. Fagundes ad secund. præcept. Decalog. lib. 2. cap. 2. num. 35. Tambor. de iur. Abbat. com. 2. disp. 6. q. 11. Bonac. de Sacram. disp. 5. q. 7. penult. q. 1. num. 9. & Card. de Lugo de Sacram. penult. disp. 21. sect. 2. num. 22.

**C**um enim hæc facultas pertinet ad Ordinarium loci, & hic Rector facere possit quicquid facere possunt, & solent Ordinarii intra suam Diocesim, ac Iurisdictionem finet, ut satis declarat verba privilegii, non solum Episcopis, sed etiam hic Rector, & quicumque alius, qui in locis exemplis habet Iurisdictionem ordinariam, poterit Confessiones approbare in suo districtu. Nam veniunt appellari Ordinarii, non solum Episcopis, sed etiam quicumque alij, qui ordinariam Iurisdictionem habent, ut à Canone, siue à prescriptione, siue à privilegio, ut tradunt Zabarell. in Clem. Quia Regularis num. 11. de supplem. negl. Prælat. Abb. in cap. v. forma num. 6. de sent. excomm. Dec. conf. 121. Bellam. conf. 20. Masing. in cap. post sessionem

num. 2. de prob. Patil. loc. cit. Nauar. conf. 9. de privileg. Coabit. de iurisdic. ordinari. in exempt. par. 1. tract. 4. t. num. 9. Et ideo potest ea facere, quæ Ordinarius committitur.

Eoque magis, si locus sit sub immediata Regia protectione, & Rector sit in hac quasi possessione, & sua Iurisdictione sit privatus quoad omnes, nec Ordinarius loci aliquam habet in dicto districtu Iurisdictionem, nec visitat, etiam tanquam Sedis Apostolicæ delegatus.

Nec solum Rector, & Coadiutor ab eo approbati, possent confessiones sacramentales audire subditorum existentium sub Iurisdictione Rectoris, seu Visitatoris, verum etiam omnium confluentium ad Ecclesias eidem subiectas, absque approbatione ordinarii penitentis, ut tradunt Nauar. in man. cap. 27. num. 266. Ruiz. in candelab. de confess. num. 87. et seq. 3. Fagundes ad l. lib. 7. cap. 3. num. 72. Cathopol. loc. cit. disp. 5. num. 4. Conanch. de Sacram. disp. 8. dub. 7. num. 50. Bonac. eodem argum. disp. 5. q. 7. penult. q. 5. l. num. 15. & de Lugo d. disp. 21. sect. 2. num. 2.

## CONSULTATIO CXLIV.

Quomodo Episcopi moribus castè informantis inuigilare debeant. Ab eorum correctione quatenus appellandum?

**S**acrum Concilium Tridentinum sess. 13. cap. 1. de reformatione. *Et si quid in hac re Episcopos admonendos censet, ut scilicet pastores, non percussores esse moneantur, atque ita præsertim sibi subditi oportere, ut non in eis domineantur, sed illos, tanquam filios, & fratres diligant, elaborantque, ut bontando, & monendo ab illicitis deterreant, ne ubi delinquent, debitis eis poenis coercere cogantur, quos tamen, si quid per humanam fragilitatem peccare contigerit, illa Apostoli ab eis servanda præcepto, ut illos arguant, obsecrent, increpent in omni bonitate, & patientia, cum sapè plus erga correctendos agat benevolentia, quam austeritas, plus exhortatio, quam comminatio, plus caritas, quam potestas.*

Sin autem ob delicti gravitatem virga opus fuerit, tunc cum mansuetudine rigor, cum misericordia iudicium, & cum lenitate severitas adhibenda est, ut sine asperitate disciplina populus salutaris, ac necessaria conseruetur, & qui correcti fuerint, emendentur, ut si respiciere noluerint, ceteri salubri in eos animadversionis exemplo, à vitijs deterreantur, cum sitiditudo, & pij simul pastoris officium, moribus omnium levia primum adhibere fornicia, post, ubi morbi gravitas ita populet, ad acriora, & grauiora remedia descendere; fin autem nec ea quidem proficiant illis submouendis, cæteras saltem ones à contagiosis periculo liberare. Hæc sunt nedum ab orthus sapè, ac serio ruuina, sed etiam à pastoribus.

Cum igitur rei criminum plerumque ad eundem poenas, & Episcoporum subterfugenda iudicia, querelas, & grauiora simulant, & appellacionis diffugio Iudicii processum impediunt, ne remediis ad innocentem præsidium insituro, ad iniquitatis defensionem abutantur, atque ut huiusmodi eorum calliditati, & tergiversationi occurratur, ita statuit, & decreuit in causis visitationis, & correctionis, siue, habitatis, & inhabitatis, necnon criminalibus, ab Episcopo, seu illius in spiritualibus Vicario generali ante definitum sententiam ad interlocutoriam, vel alio quocumque grauiorem non appelletur, nec Episcopus, seu Vicarius appellacionis huiusmodi, tanquam frivola, deferre teneatur, sed ea, ac quæcumque inhibitione ab appellacionis Iudicio emanata, necnon omni stylo, & consuetudine, etiam immemorabili, contraria non obstante, ad visitatorem valeat procedere, nisi grauiorem huiusmodi per desistitum sententiam reparari, vel ab ipsa definitura appellari non possit, quibus casibus Sacrorum, & antiquorum canonum statuta illibata persistant.

Hæc Sacrum Concilium, in cuius decreti prima parte præscribitur Episcopis modus corrigendi suos subditi ad diuonum, siue simul, ac forte per mixtam lenitatem exigendus. Regimen porò Dei lenissimum, ac humanissimum manifestè seruat illa de Iuina Sapientia, cuncta regente? *Dispositio omnia suauiter Sap. 8.* Hoc quid sit, exponit Hugo Victorinus bernul. 21. in Ecclesi. lub finem, inquit: *Nihil occupat à suauitate eius, omnia dispositio suauiter. Quæ omnia?*

omnia) Prava, & reſta, bona, & mala, obnoxia, & adverſa. Omnia diſpoſuit ſuavit; non ſolum bona, ſed etiam mala; non ſolum reſta, ſed etiam prava; non ſolum obnoxia, ſed etiam adverſa. Omnia diſpoſuit ſuavit. Quomodo ſuavit? Vultu ſcilicet, quem ſuavit diſpoſuit omnia? Sive violentia adverſa ſubjicit, ſive inſtitutione prava dirigat, & in pacatiſſimo Regno ſuo quod inſtitutus tenet, mala quoque, & adverſa ſantum viſum motu, ſive coactione ſervat ordine, ſapientiſſimamque diſpoſitionem ſervat effectum. Tamen ſuavit enim omnia, etiam non ſuavia diſpoſuit, ut omnia, quae contra ejus voluntatem ſe erigunt, neque poterit extirpare, ut nihil ſint, neque violenter compellat, ut nihil poſſint, ſed eſſe ſineas, & poſſe annuere, carentia contra ſuam voluntatem manifeſte permitti, & occulte conducit ad implendam ſuam voluntatem, & cum mali volunt illa contra ipſam ſine ipſa volunt, cum autem poſſunt, quod volunt, ab ipſa poſſunt, cum vero faciunt, quod poſſunt, putant quidem, & volunt facere ſe, quod ipſa non vult, tamen, & non aliud faciunt, nec facere queunt, quam quod ipſa vult. Manifeſte enim permittunt, & occulte conducunt, & ſuavit diſpoſunt, & perſuadeo viſque ad eaſ Sapientia ſua fortiter, ut ipſas ad ſuam diſpoſitionem refringant, & diſpoſit ſuavit, ne eis ipſas contra eorum voluntatem compellat: Sed & ſi quando exterius violentiam pravis voluntatibus adhibendi, ſive plaudendi adhibet, nunquam tamen ſuavitatem ſua diſpoſitionis deſerit, quia ipſe tranquilla permanens, unde adverſariorum potatem male quietam turbat, inde regnum inſiſte ſua ſolidum ad pacem componit. Propterea ergo perſuadeo a ſua viſque ad ſuam fortiter, & diſpoſit omnia ſuavit. En quanta in regendo divina ſuaſivitas.

Expreſſam ſymbolo ſublimiſſima tenuis divinae hanc regendi, & agendi rationem legere ſcilicet 3. Reg. 19. Ad hanc ſervitio obſequium ſpeciem teſpexit Tertullianus lib. de patient. cap. 15. deſcibens patientem thronum: Seder, inquit, in throno ſpiritus ſui miſiſſimi, & manſuetiſſimi, qui non turbine agglomerat, non nubila lina, ſed eſt tenore ſerenitatis apertus, & ſimplex, non terrore vultus Elias. Quamvis autem varij Doctores variè illa ſymbola vehementer lapitibus ingenis vocantes, & auris tenuis Elias obſecra interpretantur, tamen admodum vetuſtissimi ex expoſito videtur, quae aſſimulat, ſignificariſſe ipſa Deum ſuam agendi, & regendi, rationem, non duram, ſeu artem, impotentem, ſed lenem, & ac ſuaſivam eſſe. Quod lautiſſime verſar Sanctus Chryſoſtomus in 1. homil. de Petro, & Elias, & 1. 6. alia homil. de Elias. Bonus Elias pra calce, quod ſtragabatur anſeriri, ac duris ſpiritus erat, cuiusque Deus ſatagebat reducere ad leniſſimam erga populum, in quem ob Neminis violatorem conſtituitur erat. Itaque exhibuit ſe illi Deo ſpecie tranquilliffima, ac leniſſima, nec conterens petras, ſed molliter perſians, ac ſubligans.

Aſſimilatae plane Theodoretus 4. 57. ad lib. 3. Reg. & conſonè Petrus Bleſenſis ep. 100. cuius, praeſertim cunctis, hic eſt ut uno, dum informat novum Praeſulum Turpe quidem, & abſurdum eſt in Praetorem ora, & auſeritque corripere, ſicut diſſoluit ad T. motibus ſervitenti a. Dei ſervum, inquit, non oportet litigare, ſed manſuetum eſſe, & patientem ad omnes, & cum lenitate corripere eos, qui reſiſtunt veritati, &c. Cum Propheta diceret: Ecce ſpiritus grandis contemperat, & ſpiritus Domini, & poſt ſpiritus commotio, non in commotione Domini, & poſt commotionem iugis, non in iugis Domini. Et addidit: & poſt iugis ſublimis aure tenet, & in eis Domini. Nam cum ſpiritus era, & commotio, ſignificat tractanda Deo dupliciter ipſi accepta eſſe lenia, & blanda correctio. Videndum quoque, qui de hoc ſymbolo Elias obſecro preclare diſſertit Philippius Abbas lib. de ſilentio Clerici. cap. 39.

Specimina vetè divinae in regendo ſuaſivitas in ordine nature, & in ordine gratiae ex ipſa praeſentia ſunt. Nam in ordine naturae, Deus, ut Sanctus Auguſtinus ſapienter ratiocinatur lib. 7. Civit. cap. 30. Omnia morus ſuos agere ſunt, quae eſt ſumma omnino agendi, ac regendi ſuaſivitas. Mauit Deus cum honoris ſui, ac ſuperbiae ſuae maioriſſa iniuria non temerarie naturalia iura, quae humana libertas in ſeipſam conſeſcit, quam cum ea temerario, quae illi eſſet plane ad manum, impedire innumera, & atrociora ſecutura, quibus in momenta ſingula à mortalibus violatur. Imò non levis admiratio eſt, cum aliquando per miraculum agentia merè naturalia prohibet operatione,

humanam tamen libertatem vix vquam inhibuiſſe, depreſſe henditur.

In ordine autem gratiae, verifiſſimè Sanctus Chryſoſtomus homil. 12. in epistol. ad Hebr. divinae erga nos ſuaſivitatē expreſſit, docens, Deum, ne noſtram temerem libertatem, & ut ſuavit, magnaſque cum condeſcenſione, & omnis violentiae expertè nobis cum agat, nequaquam nos praeſentit, non quod non exigitur ſemper gratia Dei praeſentio, ut ſupernaturalis boni quicquid moliamur, ſed quod divinae gentis praeſentio non ſit eiſummo, quae libertatem noſtram violent. Indubitanterque eſſe debet, eam negationem praeſentionis, ne noſtra libertas temeretur, aliud non excludere, quam violentam voluntatem humane conditionem cum libero viſu poteſtatis reſolvet ſtillis incompoſibilem.

Eandem diuinae ſupernaturalis providentiae, ſtetricis vero lunatum humanum, ſuaſivitatē, violentiam omnis expertem, ſuſcipere Partes alij. Origenes circa illud Apollonii Romani. 9. inferat in bonum aliquid, ita inquit: Sicut omnis materia corporalis, cum ſine dubio vniſa natura ſit, per accidentia ſibi qualitates, diverſas ſpecies proſert, vel corporum, vel arborum, vel borbarum, ſua & cum eorum rationabiliſſima una natura, arbitrij equaliter libertate donata, ut quicquidque proprii motus, ex arbitrij poteſtate prelati, vel ad virtutem, vel ad libidinem ſubiectionis ſibi autem perducunt, vel in bonum, vel in male arboris formam ſpeciem, ut aut bona dicatur arbor, ſi per arbitrij poteſtatem delictu ſecundum propoſita ſibi motus, aut dicatur bona oliva, ſi ſer virtutem conſideret, aut ſi contraria ſeſcetur, oleaſque nominatur. Inde denique, & Dominus in Evangelio dicitur: Aut facite arbore malos, & fructum eius malum, aut facite arborem bonam, & fructum eius bonum, ut offendat arborem bonam, vel malum non naſci, ſed fieri. Iam porè ſtatuit aliquid ad arbitrij libertatem, quod extrinſecus vel ad male promoveat, vel borbetur ad bona per inſolubiles quaeſtiones divinae Providentiae diſpenſationes, in nullo conſequenter propoſita abſolutiſſime offendit. Habet enim in ſe ſempe ſua natura rationis vigentem arbitrij libertatem, quae vel obſtare, ſi velit pronocant, vel ſi nolit, ſpernere poſſe horum.

Philo Carpathiſſus tractans illud Cantic. ... Terribilis, ut Caſtrum acies ordinata, cum praeſtitiſſet neceſſitatem divinae circa nos ſollicitationis, quae inſuſcitacionem tantum, & collectionem ſcit, violentiam autem, & neceſſitudine caret, lubidus: Deo ad ſalutem ſunt nobis maxime neceſſaria, quorum unus ſupra nos, alterum nobis inſeſt ex neceſſitudine conditoris. Divina gratia ſcilicet nos praeſentit, et liberum de voluntate iudicium. Gratia & incitatio, inquit, ad miſſa conſequitur, benevolentia, ac ſcia perſeſt. Et enim ocula, vel alij cuiusque ſicioribus animantis praeſentiaſſimè aliquid eam propius abſcit, ac movet, ne tamen cogit, ita mentis humanae, divinae gratiae lumen inſuſum, voluntatem noſtram animi, ſeu rationis, quam appetitum appellat, alliciat, ac trahit, nec ulla vi cogit, ſed ſola charitate benigniſſimè movet.

Idem habent Eucherius homil. 9. de Paſchate, Ennodius lib. 2. epistol. 19. Bernardus ſerm. 85. in Cant. ſub med. Sicque nobiliſſimè gerit Deus, ait Andor imperitici operis in Matth. homil. 14. ad illud, adveniat regnum meum, quia Rex eſt, non Tyrannus. Idcirco enim neminem per violentiam addigit, quia Rex legitime eſt. Ac ita bucculentur S. Dionyſius cap. 4. divin. nom. prop. ſit. Illam multorum ſue querimoniam, ſive extirpationem, quod Deus nos ad virtutem per providentiam, neceſſitatem, ac vim inferret non trahit, vocans incoſideratum, vanumque multorum verbum, quod negat, approbandum eſſe, cum, & deſtruat naturam, cui divina ſuaſis gubernatio ſapientiſſimè ſe accommodat. Arneſius lib. 2. inſulam illam adveniat Denim extirpationem ſue & reſert, & reſert, necnon Lactantius inſtit. cap. 5. utaque Baſilius homil. quod Deus non ſit auctor malorum, Nyſſenus orat. de mortuis, & in orat. cap. 7. Hilarius in ſalm. 2. Chryſoſtomus homil. 14. in 1. Corinth. & 83. in Matth. Cyrillus lib. 1. Guſtaph. in Genef. 6. Adam. Titus Boſtreſius lib. 2. contra Manich. Nemefius cap. 4. lib. de homine, Aeneas Gazetus in Theophrasti. Es haereticus idem tradit Pelagius ad Demetriadem Virginem epistolā, quam aliquis abſurde S. Hieronymo, alij B. Ambroſio adſcripſerunt, cum manifeſte ſpirat Pelagium, & ab ipſo Divo Auguſtino, tanquam ſerui Pe-

lagi significatur, & confutetur lib. de gratia Christi cap. 20. atque ex Ebedielis simplicibus ad cap. 34. entur. Episcopi, dispensatus de causa mali.

- 12 Insuper preterea diuine in regendo suauitatis argumentum petere licet ex eo, quod siquando iustitiae ratio Deum adigat ad peccandos homines, temperatissima semper iustitiae virtus. Adhuc in prelati Saluamus sub finem liberi primi de prima. Expendens, quod seculum Exod. 12. de peccato ob visu constitutionem, & adorationem interrogat. Cum omnis populus, inquit, *venit fuerit, cur non est in omnes missa damnatio*? Quia pius scilicet Dominus partem personae sententiae suae gladio, ut partem corrigeret exemplo, praebereque omnibus simul, & coercendo censuram, & indulgendo pietatem. Censura enim fuit, quod castigatio, pietas quod peperit, quamvis vtrunque impari modo, plus siquidem tunc pietati debitum est, quam seueritati. Ideo vtrique, quia cum indulgentissimus Dominus propitius semper miseracioni praestet, quam vtrique, licet in coeunda tunc iudicis exercitio parte, iudicio, & seueritati censura diuina aliquid attribuerit, maiorem tamen libi populi portionem pietas vindicatur, specialiter quidem hoc, & peccatori tunc innumere pietas misericordia, ne omnes scilicet, quos reatus complectebatur, pena consumeret.

- 13 Egregie Paulinus episc. to. ad Seuerum. I tanta est enim summa Patris pietas, ut etiam illi eius, misericordia sit, & ideo castigat, ut parcat. Denique Beatus Apostolus ideo cecatus est, ut vilius naretur, cecidit persecutor, ut Apostolus surgeret, inuenire iter reperit, & io impietatis via per pacis agnouit. Merito igitur Ricolus antiquus, & grauis Mahumetismi oppugnat lib. contra Alcoranum lib. 20. inde confirmat, legem Mahumetiam a Deo non esse, quod sit licet violentia, cum de coartato diuina lex, & reio lenissima sit, & suauissima.

- 14 Ex hac diuina in regendo imitate exiliorum illi Dei quaeque in Praefecto impotentis animi, & ut sapiens appellat, *elms Flumis*, hoc est violentos, vehemens, ac intractabilis imperus, & ferocia. Eas quarelas apud Ezechielem cap. 34. his verbis legimus: *Gregem meum non pascabatur. Quod infirmum fuit, non consolidatis, & quod agrotum non sanauit, quod contristatum est non aliauit, & quod abieci non rediit, & quod perierat non quaesit, sed cum auertisset imperatorem eis, & cum potentia, idem asper, & dominando, ut exponit Sanctus Gregorius 23. moral. cap. 13. Eadem forma in regendo, potentia nomine exprimitur apud eundem Prophetam cap. 48. iuxta septuaginta, quos Nazianzenus expresse orat. t. num. 113.*

- 15 Et hoc maxime nomine gloriam diuinam promouit Christus, quod homines, quorum animas ad Deum conuersus venerat non dominantis auctoritate subiegit, sed subditorum spontanea deditione, quam obtinuit lenitate, & mansuetudine, mitabiliter dexteram eius deducere, ut habet Psalmus 14. Hac ratione reuocauit Christus ad praxim, quod passim viusurpabat in sermone, ac doctrina. Notauit enim Sanctus Chrysostomus humil. 60. in Ioannem sub initio, Christum passim de lenitate, ac benignitate verba facere solitum, Hac est illa Christi in regendo lenitas, per quam Apostolus, ut Theophylactus recte expendit, Corinthios obtestabatur 1. Cor. Obsecro vos per mansuetudinem, & modestiam Christi, graui lenitate.

- 16 Neque est, quod quis pugnare cum ea tanta Christi regimio lenitate exiliet, *virgam ferream*, in qua reclusum Christum pronunciauit psalmo 2. Dauid. Occurrat enim cum S. Hieronimo ad eum psalmum. Ne quis temerarie huius, & impij presumptiois locum pateat, proprietates ipsius verborum in Romanam linguam translatorum cognoscenda sunt, Namque id, quod nobiscum est, *Reges eius in virga ferrea*, quumquam ipsum *reges*, non tyrannicum, oequum iustitiam sit, sed ex aequitate, ac moderatissimo arbitrio, regimem rationis proprietates graeca significat. Quod enim nobiscum est *reges eius*, cum illis est, *pastorales reges*, regendi scilicet quae curam, affectu Pastoris habuitur. Ipse est enim pastor bonus, cuius oues nos sumus, pro quibus animam suam posuit. Ne autem ius tyrannicum significari arbitratemur in virga, quae in virga nuncupatione proprietates sit ex nouo, & veteri testamento noscendum est.

- 17 Adhuc aliter huius S. Hilarii inter pretationis de virga fer-

rea, hoc est inflexibili, & recta, sed non nisi pastoralis regimine S. Augustinus, Theodoretus, & alij in psalm. 2. oecnon Primisios, Beda, & Rupertus in cap. 2. Apocal. ubi Ioannes, sicut etiam cap. 12. & 19. confutatur ad Hebraeos, & Graecum Palas contemtem, & quo aperte profectus, *virgam ferream*, appellat rectorum pastorem, quae cum sita sit in pascendo, caret amaritudine, etque lenissima. Ne vero hac expolitione singularis videretur, S. Hilarius adducit plures scripturas, quibus ostendit, virgam, & quidem ferream, non nisi validam, & firmam, tyrannicis cauen, & violentiae expertem, potestatem significare, qualis fuit Christi potestas, & rectio, quae est etiam Chrysostomi de eo loco sententia.

Quam porro ipse Christus Dei imitatione seruauit regendi temperationem, eandem illis, quos fuos in Ecclesiae regimine constituit Vicarios, ut loquitur S. Bernardus *serm. in illud, Audiam quid loquatur*, imo ministris suo loco praescriptis *Matth. 20. Alia vero humil. 6. in Isaia*, & eodem Christi monito Apostolis dato, colligit, Episcopum, & idem est de quous Rectore Ecclesiastico, seruum statum, quibus praest. Non ad Principatum, loquit, Ecclesiae venit, qui saluari vult, & si praest, sed ad seruutem Ecclesiae, si oportet, & de Euangelio *Principes quidem gentium dominantur eis, & qui potestatem habent in istis, magistratus vocantur. Non sic autem erit in vobis*. Nec enim dominatur Principes in vobis, sed qui vult vestrum esse maior, erit omnium minorum. Qui vult esse primus, erit omnium nouissimus. Qui vocatur ergo ad Episcopatum, oon ad Principatum vocatur, sed ad seruutem totius Ecclesiae.

Angelico quoque, qui nostri Rectores sunt, ea lenitate, ac mansuetudine homines dirigunt, quae nemo inquam satis suspexit. Ideoque Petrus Blesensis *serm. 3*. Angelos absolute mites appellat. In tribus quidem mansuetudo consideratur, si quis scilicet socialis est, vtrum quibuscumque viuat, gratiosus sit eis: Sic Paulus omnibus omnino factus. Si quis etiam iacentem non ledit. Postremo etiam si iacenti benedicit. Hac praecipue in Angelis emanat. Cum cum ille ingruens, & impudens Lucifer se Deo, & socialibus dislocaret Angelis, ipsi in societate peristerunt, in mansuetudine sua roborati. In iuriis, quas eis quotidie inferimus, dum custodit eos totum refragatur, patienter sustinent, nec laesi non laedunt, imo mihi compatiantur nobis, & quod verissime est: tanquam medica maiorem sollicitudinem infirmis impendunt, quam sanis, & magis gaudent super vno peccatore penitentem agente, quam super nona gentia nouem iustis, qui non indigent praesentia.

Et est tamen Angelorum potestas maxima, ut praeter ceteros copiose prosequitur Sophronius Hierosolymitanus, eo eumque, quod dixit Sanctus Angelus, & nos in nostro opere de Sacro huius Catholice Tribunalis, nulloque facilius foret. Angelus Sanctus, quia hominem minimo nisu conteret. Id, quod maiestissimum fuit in clade, quam vniuersus Angelus per breui tempore sine strepitu intulit corpori omerotissimis, & infestissimis Sannaacribi. Quare non foret vnicuique Angelo operosus, hominem, cui praest, viadigere quo vellet. Non potest quidem Angelus, sine intellectum, fuit volucentem hominem implere, ut loquuntur Patres, Basilium in initio lib. 3. contra Eunom. Fulgentium de fid. ad iust. cap. 3. Palchatus lib. 2. de Spiritu Sancto in opere, Bernard. lib. 5. de consil. cap. 3. Rupertus lib. 2. de Spiritu Sancto lib. 26. Idem non potest quidem Angelus per seipsum deicere, ac immediate hominem sine intellectu, verbum est Dni Augustini *serm. 18. in psalm. 118. clusque intellectus immutare cognitionem, siue voluntati eius talem, aut talem ad eum imprimere, tamen in dicitur, & interuenit inferiorum potentiarum subordinationem, in quo per exterior sensus, ac temperiem corporum malum iuris habet, ita efficere eas quoque Superioris facultates potest, vtrum difficile illas abueat quo libere.*

Tanta, tamque robusta, ac valida cum sit Angelorum potestas in eo, quod dirigit, tamen nihil per vim, ac impetum, sed omnia suauiter, ac moderatè suscipiunt.

Nec deest vno Apostolorum de necessitate exprimens in regendo suauitatis, Sanctus Petrus *episc. 1. cap. 3*. christiani rectores iocundant, & scribit: *Seniores, qui in vobis sunt, obsecro, conseruat, & resu Christi passum, qui & eius, qui in iuvare vultis est glorie communicat*. Pa-

*scite, qui in vobis est gregem Dei praedicens, non collit, sed spontaneis secundum Deum. Neque torpui lucri gratia, sed spontaneis, neque ut dominantes in Cleris, sed forma facti gregis ex animo. Et cum appareretur Principi Pastorum, persequenti immarcescibilem gloriam curam. Seniores non laetate, sed dignitate, ac munere. Idem Præpositus, pectat hac oratio, ut sequentia manifeste ostendunt, quibus Apollolus docet huiusmodi temporum esse, pascere, ac providere.*

23 Mirum portò videri non debet, S. Petrum, suamque, temperatamque rectionem adeo probare. Quod enim S. Paulus Operatur lib. 7. in Parmen. Chrysothorus erat, in Petrum, Eliam, & Petrus Damiani egregie obliuiscuntur, prouiderat S. Petrus nobis, prospiciens, ut seuerior, austeriorque, & rigidior Petri animus intellexerit, atque mollesceret. Erat iam Petrus, ut ratione innotuit S. Chrysothorus form. 27. Verum Apollolus, Basis immobilis, Petra firmissima, Princeps Ecclesie, Portus inextinguibilis, Turris stabilis. Hunc tamen talem, & tamen in Ecclesia Pastorem electum, impingere, ac in tectum abnegari Capiti peccatum rueret, permittit Deus. Rationem illius prouidentie sic aperit S. Chrysothorus: Si Pastores, & Sacerdotes multi perirent, neque affectibus hominum esse obnoxii, aduersus alios inhumani essent, & implacabiles. Ob eam igitur causam, etiam Sacerdotes ipsos Ecclesie, affectibus esse subiectos permittit, ut ex eo, quod in sensu sunt, faciliores aduocum aliis dandam fiant.

24 Eundem Dei, & Christi in regredo spiritum obtinuit cum Petro Paulus, neque ex dissimili origine. Nam Paulus quoque, ut Petrus Damiani notat form. 27. idcirco Deus multipliciter olim in quatuor petuit, ut tantus rector animarum suauitatem regimini addidisset. Itaque alia rectorum meretur ad Galat. 6. dilere denunciat, verendum esse illi, qui iohannes seuerus, ac inclementius se gerunt, ne loquantur ipsi quoque cadere. Si preoccupatus loquitur, fuerit homo in aliquo delicto, ut, qui spirituales rector, huiusmodi infirmitate in spiritu lenitate, considerans te ipsum, ne te in teneris. Preoccupatum hominem, hoc est non ex adolea iniquitate prolapsum, sed praeternitum, & ferè anequam lapsum suum perfecit aduerterit in praecipitum actum, alimont Paulus oportere leniter inlustrare, aut, ut verbi grati emphasi testatur, rectorum communis iudicium, per rectores spirituales alijs deridendis, ac ruandis praepositis, qui non imperio subditi praesident, sed misericordia, ut loquitur Tertullianus lib. de pudic. cap. 2. quos si intemperantia se gerant, zelum Dei capient, ruet memores esse communis naturae in omnibus prolationis obnoxie, ostendens, nihil esse prociuius, quam ut qui in alios ferre, & immitte sunt, cum ceciderint, et eum praestitum esse coloras tyrannici iurati, & impotentie animi obtusculum, egeant ipsi aliquando commiseratione aliena iusto Dei iudicio, & acquiescent permilla prolapso.

25 Alia quidam ex Apollolo, quibus lenis eius, ac suauis in regendo animas apertè prodit, expendit Origenes tr. 23. in Math. in hunc modum: Cum sint multi dispensatores, & difficile est incutere fidelem, & prudentem. Propter quod & ait Apollolos: haec non exasperet homo, ut ministris Christi, & dispensatoribus mysteriorum Dei. Hic iam quaeritur inter dispensatores, ut scilicet qui inueniuntur. Peccata autem in Deum quicunque Episcopus, qui non quasi condictus seruis ministrat, sed quasi Dominus, frequenter autem & quasi avarus dominus dominans, simili constitutus Aegypti, qui affligebant vitam filiorum Israel cum vi. Ego memores esse debent verbum Christi dominum: Vos vocatis me magistrum, &c. Et illud Principes gentium dominantur, &c. Audire autem oportet, & Paulum dicentem: Cum possimus esse omnes, ut Christi Apolloli, facti sumus paruli in medio vestrum. Quem admodum si iuxta fouet natus suos, sed desiderantes cupimus participare vobiscum, non solum Evangelium, sed etiam animas nostras. Et non oportet percutere confertum, sed corrigere inquietos, consulari pusillanimes, sustinere infirmos, & parientes esse ad omnes. Quoniam seruam Deum non oportet litigare, sed mansuetum esse ad omnes, cum modesta docentes eos, qui resistunt.

26 Spiritus lenitatis, ac benignitatis, qui duos Apollolos eum Principes ad suamque, ac lenem rectionem impulit, atque ceteros Apollolos ad similem regendi formam induxit. Quare dubitare oco licet, quin quae laus fuit duorum Apo-

lolorum, ut iure diceretur, vera Ecclesie, pra lenitate praestitum, ac benignitate, in alios iuxta Apollolos omnes ceciderit. Vnde S. Chrysothorus erat, de S. Ignatio, laudem vnicoipam Apollolorum tribuit in omnes aequè, & secundare confirmat, sic scribens: Cum Paulum dico, non bene solum intellego, sed & Petrum, & Iacobum, & Ioannem, atque omnes ipsorum choros. Quem admodum enim in lyra cum diuersa sint chorda, vnus tamen concertus est, sic etiam in Apollolorum choro, quoniam sint diuersa persona, vnus tamen doctrina est, quandoquidem, & vnus artifex est Spiritus Sanctus, qui ipsorum animas mouet, atque Aquila effundens, sine quor, inquit, 1. Cor. 13. illi, sine quo, sic predicamus. Quare quoniam regimini lenitate, & Paulus iactis, & verbum praetulerunt, facti suorum altorumque nutrices, & vbera, item vnuerſi quoque Apolloli exhibuerunt, & docuerunt.

Nec aliud est ab Apollolo Apollolorum vitioque de necessaria imitatione diuine in regendo lenitatis iudicium. S. Athanasius in exhort. innotans magistro Monachorum, & docens quam laus sit leniter, ac benignè, quàm dū, & alperè se gerere, sic loquitur, Magis benignitatis adhibere animabus de illicente blandimento vix veritatis ostensa, non enim erroris aperite, ut non irati incipiat vnusquisque, sed sequi praecedentem. Semper ducatur a lenitate, ne vbi ubi incipiat curatio, priusquam in exilium veniat fastidius, fragmen effundat. Hinc sequi scandalum vix ducatur gignitur. Dum ad Reliquiam ipsam consensum arrogatur imperium, iuxta nostra vbera, lingua perducit, quia plus aulitatis gestat exemplum, & ingenti asperitatem sui, morum lenis formatio.

S. Basilus, cui, auctore Nysseno in exhortat. secundas post Apollolos partes, solum tempus dedit, sic loquitur regul. 34. in 43. Morum manifestus, & humilis cordis, hoc praecipue amittit velis iuxta scripto. Si enim Dominus discipulis suis ministrare non erubuit, sed etiam, ac iuxta, quod esse solexat, & hominis forma seruauit, immitte est hoc recusant. Ego enim in medio vestrum sum, inquit, sicut qui ministrat, quid est tantum, quod erga aequales nostras praestando, alius imitationem assequens non, eximiam possumus. Hoc igitur est, quod primum, & eo tempore magnum, in Antiochia requiritur, Tum clementem esse ipsum oportet, ac iuxta modo, qui per vram experientiam in officio diligenter leniter fessat. Non tamen qui obsecrat ad peccantes immarcescere, ac derelictas imperium clementer toleret, & ipsi cum quanta maxima possit lenitate, moderatissime modo nam adhibeat. Idcirco quia praeterea, qui accommodata eorum moribus remedia communiatur, & excogitet, non attrahit obnoxietatem, sed in manifestandis monentem, clementerque corrigentem, sicut scribitur, nempe a. Timoth. 2.

S. Augustinus innotans Praepositum in reg. cap. 15. alius 43. sic breuiter habet: Ipse qui vobis praestit, non se existimare possessorem dominante, sed charitate seruiente solacem. Adde praeterea in eum inclementiam, quae in commentario expendit Hugo Victorinus; & insignia quoque sunt, quae abet in euident regule expansione Philippus Abbas lib. de obed. cap. 41. in fine, demonstrans, quod S. Augustinus mandauit, ut superior plus se amari, quàm timeri velit, eo petinere, ut omni cum suauitate, ac benigneque quantum fas est, regat subditos, nec ut Philippus loquitur, per odium solum iustitiam, reddat replem inuile ipi, in ouem solum utilitatem esse institutum. S. Leo epist. 84. Sic est adhibenda correctio, ut semper sit salua dilectio.

Eadem ferè habet Sacerdos Nilus in libello ascerien agens contra ambientes monas Religiose Praefecturae, S. Dionysius doct. 17. mm. 3. agens cum Praefecto Cereobis S. Benedictus in reg. cap. 2. & 64. ut Abbas erga subditos, pium Patris affectum ostendat serib, & grauior praecipit, S. Gregorius 11. moral. cap. 11. dominatumque potestatem de incutendo timore sollicitam, amandam ad praefectum peccorum, aueferantur, S. Hieronymus lib. 3. sent. cap. 48. reprehendit qui nomen regimini ad immanitatem transfuerunt crudelitatem. Eiusdemque sententia est Antiochus, innotans Praefectum cenobitum homin. 11. Philo Capasius ad illud 7. Camice, Natusque, vultus libani, Petrus Damiani lib. 1. epist. 11. S. Anselmus, referent Editio lib. 1. vita, ubi quomodo agat tantum de porta Religioni oblati imiter tractandis, tamen rationes ferè sunt vnusuales. Sanctus Bernardus sua praest. firmat, quod hic intendimus, ut scilicet in viti Sacerdotis rebus gestis Genu-



duis lib. 3. cap. 6. de summa eius suavitatis, & reducantur  
doliosissimi affectibus peccatore, Petrus blascensis *epist.* 100. in  
hac lenitate nec Deus, nec homo offenderit; in qua fides  
Prælati tam Deo, quam homini exhibetur. De hac lenita-  
te, & hac fide scriptum est. *In fide, & lenitate ipse, San-  
ctum fecit idem, Thomas Contemplativus lib. 1. apom cap. 11.  
num. 3. in 5.* cuius titulus, *Prælati non agant imperare, Lau-  
rentius Iulianus informans moderatores, & rectores lib.  
de inflis, & regim. Prælat. cap. 9.* Ioannes Gerio sapie le-  
nitatem regiminis inculcat Pastoribus 3. *par. apof. de relig.  
perfecl. confid. 15.*

31 Quoniam verò nulli vquam peccatori deest impediens  
prætexius, ait S. Chrylologus in *psal.* 140. Iam qui præ-  
texant, inferiores non aliter esse continendos in officio,  
quam si superior rigide, ac prout inasperat agit. Cautantur  
quippe superiorem auctoritatem facile enervari, subsequente  
contemptu, si mollior, ac remissè agatur. Sic enim in-  
terpretantur regimen blandum, ac bene, ut non aliud fie,  
quam remissum, & cœcæ, cui sapientes omnes maxime  
semper timorant, tanquam exitialem, & peribet eum  
subditorum duritie laxitatem, & vniuersæ Ecclesiæ disci-  
pline dissolutionem inuebent.

32 At re vera hoc aliud non est, quam multiplicare defectus,  
quod proprium est excusationum excusationis in peccatis.  
Non esse mollior, ac remissè agendum, vt facta cœnecatur  
superioris auctoritatis ipsi iustis deceret, qui summa natura,  
& ingenio in facultati. Idcirco enim Sanctus Gregorius *hom.*  
*11. in Bachel.* obsecrat Apostolum Tuo mandasse, vt omne  
imperium exponeret, nimirum, quod lenis natura  
esset, & magna ingenti facilitate, quæ facili in ignauam  
remissionem cum subditorum exitio, & auctoritatis con-  
temptu esset degenerata, nisi Tui animos sumeret. Contra  
verò idem Apostolus, Timotheum, cui non erat ca-  
genij, & naturæ facilitas, propè accedens ad molliorem,  
admonuit rege subditos cum omni patientia. Non latebat  
Apostolum, quod dissidens expressit Sanctus Bernardus  
*serm.* 25. in *Cantic.* bonorum Prædictorum esse agnoscere  
la subditorum medicos, non dominos. Est autem ipsi suam  
falsum, contemni auctoritatem, si addit arrogantia impe-  
rantis: Quinimo nihil est, quod adeo Episcopalem aucto-  
ritatem cum venerandione, & amore conuictam imminuat,  
nihil quod odium, & exacerbatorem magis concillet,  
quam lassus eius, qui cum aliarum virtutum omnium,  
cum prædictis humilitatis, & demissionis preclare exem-  
plo debet, vt munere sibi credito dignus habeatur. Debet  
enim de quouis Pastore illud lute dici posse, quod in Patris  
sui laudibus posuit Gregorius Nazianzenus. Velut spiritua-  
lem quandam statum ad optimæ cuiusque actionis pulchri-  
tudinem expositum, sic ad imitandum proponenda. Accitet  
in huiusmodi deceptionem agit Philippus Abbas *lib. de dign.*  
*cleric.* cap. 17. exemplo Dauidis, qui cum ad regiam au-  
ctus esset dignitatem, & alij imperator, auctoritatem ma-  
nu, qua poriebatur ab humilitate prædictis exornari  
vultu, probè gnarus, non augecere, vt relietis fastu au-  
thoritatem. Extrat Sancti Basilij quærela *epist.* 10. aduersus  
occidentalium, Damisque in primis præfatum falsum,  
in qua verissimè statum, dignitatem non esse æstimandam  
superbiam.

33 Neque haudicimus, non esse contemnendam, si depre-  
hendi contingat, subditorum duritiem, aut adeo remissè  
agendum esse, vt crescat pot eam occasionem cepta disci-  
pline laxatio. Hoc S. Gregorius *lib. 4. epist.* 8. merito impro-  
bat ex Apostolo admonente honorificum cuique esse  
ministerium suum, & ita in corde tenendum Præfecto di-  
missionem, vt tamen exterius seruetur dignitas, nec fero-  
licentia extulgentium se supra eos, quibus reuerentiam,  
& obedientiam debent, de quo Sanctus Bonaventura *cap.*  
*10. reg.* Sed illud duxit dicimus, non esse nec occu-  
pandam per Superiores inferiorum aggritudine prætexu  
tuende, ac tennendæ auctoritatis, nec prius vendum as-  
perioris remediorum, quàm cum exposcat, & veluti  
extorquet necessitas. Quæ enim illa effratio, grassari in-  
planè subiectos, & placidos, ne forte contingat vilescere  
potestatem? Teneant ergo Superiores exterius, quod pri-  
us auctoritate suscipiunt, ferocent interius, quod de  
sua æstimatione pertineat. Sed tamen quibuscumque signis  
deceant erumpentibus etiam apud he homines, eorum subiecti  
deprehendunt, quatenus, & in auctoritate eorum, quod

formideat, videant, & de humilitate, quod intrentur, agno-  
scant.

Non enim reuera zelus est, sed furor, si Gulielmus Pa-  
tistienem *lib. de maioribus cap. 8.* legamus qui in has, vt ap-  
pellat, famias zeli concitatur. Vnde & in ore eorum sem-  
per sonat vox tyrannica Crucifigatur, confundatur, depa-  
natur, derisatur, eruat. Potestas in manibus hominum  
huiusmodi gladius est proculdubio in manu fortis. Vix  
autem nunquam de ore eorum audiuit, emendatur, corrigi-  
tur. Vt re norum solummodo & fecare, ferrum, & ignem  
statim adhibere conantur, nihil de vñctionibus, nihil de  
fontibus, nihil de cataplasmatis curant, nihil de potio-  
nibus, nisi forte de potione abyssi amarissimi, cuius  
sumptu tormentum sit, & non medicina.

Reulter, sed eleganter S. Cyprianus *lib. de lapsis*, quo  
35 non esse asperitatis arguendum iuxta Redtem, nec rem-  
issum posse sibi de lenitate blandiri egregie docet. Qui  
peccatum, inquit, blandimentis adulantis palpat, pec-  
candi fontem subministrat, nec comprimit delicta illius,  
sed nutrit. At qui consilij fortioribus redargit simi, at-  
que instruit, fratrem promouet ad salutem. Quos diligo,  
inquit Dominus, redarguo, & castigo. Sic oportet &  
Dei Sacerdotem, non obliqui decipientibus salire, sed  
remedij salutaribus prouidere. Imperius est medicus, qui  
tumentes vulnerum sinus manu parcente contrahit, & in  
alios recessibus vicerum virus inclinat, dum seruati exa-  
gerat. Aperiendum vulnus est, & secandum, & perami-  
nibus amputatis medela fortiter curandum. Vociferetur  
& clamet licet, & conuocatur ager impatiens per dolo-  
rem, gratias ager postmodum cum leniter sanitate. Lau-  
dat hunc Sancti Cypriani locum Hormida *Papa epist.* ad vi-  
niuerfas Provincias, sic dicit: *Vnde & S. Ioannes Con-  
stantinopolitani Episcopus arguit, dicens, imperius medicus  
est, qui in delictis preteritis superat videri cunctis.* Exem-  
plum hoc inedit Ioannes Sarisburiensis *lib. 4. polycr.*  
*cap. 8.* Rectori optimè accommodat, & egregie Clamatus  
informans cœnobij Pastorem *to. cap. 2. & 6.*

Miscenda itaque est in regendo suauitas fortitudo  
36 Dei imitationem. Quod nec commodius, neque certius  
allegui Superiores possunt, quam attentè, & diligenter  
spestando in eum, quæ Deus ipse in regendo suauis simul,  
& efficax est. Hæc autem quantum ex Sanctis Patribus  
percipit licet, non aliter præstat Deus, quàm attemperando  
de hominis genio. Quidenim suauis, quàm volunare  
sua aliquid ducere, eoque inebescere, quo tpemet pro-  
prie puri, ac propensione agi velit? Vide Sanctum Augu-  
stinum ad Simplicianum *lib. 1. q. 2. & lib. de prædicatione  
sancti. cap. 4.* Prædictum autem intemum assequatur, & felici-  
ssimè regit, quia oportune operatur, & vix lenitatis, vix  
seueritatis argumenta exhibet, cum opportum est. Explo-  
randus accuratè genius subditorum, eique accommodanda,  
quantum licet rectum, & correctio. Hæc Sanctus Basilus *cap.*  
*23. consilium.* ad fin. optimè admonuit. Vnde autem esse  
quod in scripturis sæpè dicitur, dandum esse aliquid in  
tempore, in quem hinc constitum esset eorum fidelem  
familie Dei Præpositum, habent Luc. *cap. 15.* & Matth.  
*cap. 24.* egregie expulsi Origines, tractans illud *Leuit. 26.*  
*dabo vobis pluviam in tempore,* sicut & triui mensuram  
secus fideles, & prædictis in Euangelio conferus dare iubetur  
in tempore.

Hæc pertinet diligens illa seruatio propensionis, ac va-  
37 rietatis intemum, quam tanto studio Rector indicit Na-  
zianzenus *orat.* 1. & etus vestigia affectus Sanctus Gre-  
gorius Magnus in *passor.* Talem Superiorem Sanctum Ma-  
ximam Lerinensem Abbatem, postea Rhegenensem Episcopo-  
m, describit his verbis Faulus *homil.* de eo: *O virum  
perfeclis exercitii idemque Doctem! O virum per omnia Deo  
dignum! Eminebat, vt sic dixerim, in ipso habitus animi  
fortitudo, in specie exteriori ipsam puritatem expressam imagi-  
nem sanctitatis. Terribilis incessu, reuerendæ aspectu.  
Crederes, quod semper inuisibilis ihu xpm ipsa vultus sui  
virtute terroret. Memorandæ seueritate, benignitate veneran-  
dus, auctoritatis consensum, humilitatis manifestum tem-  
perabat. Minabatur quidem frontis asperitas, sed cordis  
serenitas blandiebatur, ac sic emenente in vne diuersitate  
gratiorum. Paulus apparbat in vultu, Petrus in spiritu, il-  
lus disciplinatus, huius erat pietatis emulatio ita, vt eum  
presens vix sustineret, absentiam ferre non posse, &c.*  
Hoc

Hoc fauitalis, ac fortitudinis fiedere in regendo commendat Pontius Sanchum Cyprianum in vii. *Qua ille pietas? Qui vigor? Misericordia quanta? Quanta censura? Tantum sanctitatis, & gratia ex ore eius lucebat, ut advocaret interitum mentes. Gravis vultus, & lani, nec severitas tristis, nec comitas nimia, sed admixta virique temperies, ut esset ambigere, vererem plus, ad diligens mereretur, nisi quod & vereri, & diligere merebatur. Hoc fauitalis cum fortitudine sedus luculentior offendant in Christo, in Angelis, in Apollolis Sancti Patres. Clementis Alexandrini lib. 1. *pedag. cap. 7. in mor.* Hieronymus in *psalm. 2. Hilarius homil. 3. in Eisaia, Gregorius Nyssenus lib. de perfect. Christi. form. sub form.* Ildorus Pelusioti lib. 3. *epist. 93. Gregorius Papa lib. 1. moral. cap. 10. Ambrosius lib. 1. de penit. cap. 14. 16. & 17.**

38 Ipse facili sapienter de fortitudine iustitiae miscenda in primo admonet Plutarchus, qui etsi magnam eius esse difficultatem non neget, ex ea tamen maxime celebrat Phocionem, quod hac comparatione illustrat. *Si predicare solem Mathematici non eodem, ac Calculum motu volui, neque profus adverso tamen, & opposito, sed obliquum, atque leniter inflexum cursus formam tenendo, lenium, flexilem, & sequenter effluere australem, quo univiersas constas, atque optimam accipimus. peraturam. In Republica item minimum durescit, & per omnia solidorum voluntatis retinenda, ugratius est tunc, ac rapidas, ut contra lubricas, & proclivas, qui peccantes sequitur. Illa vero, qua parum concedit, indulgetque, indeque exigit, quod frugiferum est, administratio, & moderatio hominum in multis modesto, atque utiliter, nisi ubique imperiose, & vultu agatur obtemperantiam, saluatis quidem est, verum ardua, camque agere cum lenitate temperat, retinens gratiam, qua cum hac fit temperata fuerit, ea dummodum modulum sit omnium, & concenium maxime concinna, & delectabilis temperantia, qua mundum quoque perhibens Deum regere, non violentia, sed lepore, & ratione inducendo lenius necessitatem, &c.*

39 Optimus quidem, ac dilaudandus ille Superior, qui clementiam, atque lenitatem severitate, austeritateque miscere solet, cum ex eiusmodi virtutum specie dissimilium temperamento, subditi in officio committantur. Namque si semper, & ubique clemens, & facilis ad condonandum, quid aliud assequetur, nisi ut bonos ad scelera inuiteret, malos vero ad deteriora perpetrata alliciat? Severitatem itaque quandoque adhibeat, cum facinorum ipsorum causa, quoniam feliciores sunt improbi, supplicia merentes, quam si eos nulla infirmitas poena coercet. Tum boletiam publici causa, nempe quia serpunt vitia, & in proximum quoque transiunt, & contrahere nocent. Sed quoniam cum vereatur, apud quem semper conditum, imo contrarium lectum est? Aut quis ignorat, inquit Cicero pro *Atul.* maximam illecebram esse peccandi, impiiatis semper? Non certe Imperator ille, qui hoc aspectu inclamat, lepiens improbatum alii, atque corroborat, Iul. Imper. in *mosop.* itaque verissime, & audient cum Oratore dixerim *epist. ad M. Brutum*, salutem severitatem vincere inane speciem clementiae.

40 Verum haec in te caulo est adhibenda, ut in primis, ne quid, aut durus, aut remissus constituitur, quim causa depolcit. *Nec enim ait Marcianus l. 11. ff. de pen. aut severitatis, aut clementia gloria affluenda est, sed perperis iudicio, prout quoque res expulsiat, statuendum est.* Plane in lenioribus causis primum ad lenitatem esse debet, in gravioribus poena severitatem legem cum aliquo temperamento benignitatis subsequi. Quod, ut superiora faciant, videndum, ne per iracundiam supplicia repaerent. Quia iratus ad poenam qui accedit, nunquam modicioritatem illam tenebit, quae est inter minimum, & Parum, ut ne crebro severitatis edat exemplum, quia ea sepe committuntur, quae sepe vindicantur. Quid ita? Quia frequens vindicta paucorum odium reprimat, omnium irascit. Et maxime si Superioris causa agatur. Tum enim hoc agere debet, ut vel omnino conueniat, vel si admodum improbi, & continue malitiae aucti, vultus supplicio multorum improbitatem coercet, utque poena ad paucos, merus ad omnes perveniat. Neque id tantum, sed etiam, ut omnes

existiment vindictam, ne vtriquam ipsi probati, sed cum, tanquam inultum cum magno tormento ad castigandum venire. Id, quod ipse assequatur, si ipse supplicium meritis meretur. Nam & C. Caligula vitio datum, quod animaduersionibus, perniisque ad supplicium datorum cupidius interesset. Denique, & illud considerandum, ut nocentes receptis suppliciis afficiantur, ut Aristoteles indicavit §. *polis.* Oportere supplicia more patris sumi. Exemplar vite apud sacros, & profanos Scriptores. Ex haec omnia ad meum Sacri Concilii dicta sunt, cuius decretum explanari prosequamur.

38 *Vi se Patres non periclitentur, &c.* Ita Sanctus Gregorius ad Ioannem Episcopum Constantinopolitanum lib. 3. *epist. 32.* reatus in can. quidem autem *distin. 45.* cuius haec sunt verba: *Quid autem de Episcopis, qui verberibus tameri volunt, canonem dicant, bene fraternitatis vestra non. Pastores enim salvi sumus, non periclitentur & egregius Predicator ait 2. Timoth. 4. argue, obsecra, increpa in omni patientia, & doctura. Nona vero, atque mandata est illa predicatio, qua verberibus exigitur. Idem. Ioannes Diaconus lib. 3. cap. 9. Poly. lib. 4. tit. 9. & S. Hieron. ad Neporianum *epist. 2.* reatus in can. *epist. subiectus d. 96.* inquit. *Esse subiectus Pontifici non, & quasi anima parentem suscipe. Et paulo post: Sed Episcopi Sacerdotes se esse noverint, non domini, benevolent Clericos, quasi Clericos, ut & ipsi a Clericis, quasi Episcopis honor deferant. Sciamus esse illud Oratoris Domitii: Cur ego, inquit, habeam, ut Principem, cum tu me non habeam, ut Senatorem: Quod Aem. & filius eius, hoc Episcopum, & Presbyteri esse noverimus. Pius Dominus, vultum Templum, vultus sit etiam Ministerium. Recordemur semper, quod Apostolus Petrus 1. Petri 5. precipiat Sacerdotibus: Pascite eum, qui in vobis est, gregem Domini, providentes non castis, sed pascite secundum Deum, neque ut corporis gratia, sed voluntarie, neque ut dominantes in Clerum, sed forma facti gregi ex animo, ut cum apparuerit Princeps Pastorem participat immarcescibilem glorie coronam. Postremo constitutum est in quibusdam Ecclesiis tacere Presbyteros, & presentibus Episcopis, non loqui, quasi aut invidiam, aut non dignetur audire. Ex Concilio Carnaghenensi quarto cap. 34. Episcopi in quolibet loco solent stare presbyterum non par. 34. & cap. 35. Episcopus in Ecclesia, & in concilio presbyterorum sublimior sedet, intra domum vero collegam se presbyterorum esse cognoscat.**

38 *Neque exaltatores, &c.* ex luone par. 3. cap. 137. & habetur in can. quae 12. *quasi 3. Quia cognovimus, Episcopos per Parochias suas non Sacerdotaliter, sed crudeliter de seute, & dam scriptum sit 1. Petri 5. forma estote gregi, non ut dominantes in Clero, exaltationis diuiciasue, vel domus insignia. Ideo censuimus, exceptis quod veterum Constitutionibus a Parochijs habere debent Episcopos, ut alia, que illis huius usque praesumpta sunt, amoveatur, hoc est nequeant avaritiam presbyteri, aut Diaconi, neque in aliquibus sequenter indistinctis, ne videantur in Ecclesia Dei exaltari potius, quam Dei Pontifices nominari. Hi vero Clericatum locales, quam Diocesis, qui se ab Episcopo granari cognoverint, querelas suas ad Metropolitanum deferre non differant, & Metropolitanus non moretur eiusmodi praesumptiones coercere.*

43 *Ob delictis gravitatem virga opus fuerit, &c.* Episcopo 43 gum ad corrigendum subditorum excessus intendere debet, habetur *sess. 6. cap. 3. & sess. 14. cap. 4. & cap. brevisagabili de offic. Ordin. cap. qualiter, & quando de accusat. Unde Henric. in dict. cap. brevisagabili. §. provident, multa refert de ita Deum Sacerdotes, qui timentes delinquentium linguas, delicta relinquunt impunita. Videnda apud Concilium Aquifranense cap. 36. ratio corrigendorum subditorum, etsi illorum pendet ex ipsius Praelati iudicio, qui tanquam peritus medicus magnam adhibere debet curam in eo, quod vnicuique magis expedit.*

44 *Cum igitur res criminum, &c.* Hae est secunda pars, in 44 qua ponitur modus appellandi Episcopo. Primo redditur ratio decreti. Nam primus praecipuus erit modus appellandi in causis hoc in loco enumeratis, nempe a definitura, & absolutoria vim habente definitura, cap. *super eo, & cap. cum cessante de appellat. de eisdem vo-*

possa ripararsi per l'appellazione dalla diffinitiva, si come sarebbe, quando alcuno l'appellasse dalla carcerazione, o da altro atto simile, che inserisca al gravato danno irreparabile; Et in tal caso non si dee dal Metropolitano spedir subito inibitoria, ne comandare, che egli si trasferisca al carcere, nè meno habilitato in qualsivoglia modo, ma si bene ricorra in alibi l'appellazione, far lettere al suffraganeo gravante, dandogli notizia della querela, e dell'appellazione, & ordinando che si trasferisca gli atti, per poter discernere, se all'appellante si fu fatto aggravo, o no, e che fra tante si habbia da soprascendere per un breve tempo determinato, da specificarsi in dette lettere dal Metropolitano, come sarebbe di quindici giorni dal dì della presentazione, e consecratione degli atti, e più, e meno, secondo il bisogno per la riunione degli istessi atti, e spedizione dell'articolo; alle quali lettere done il suffraganeo obbedire. Et il Metropolitano, havute gli atti quante prima, citate & viste le Parti, dee pronunciare, essersi, o non essersi fatto aggravo, come gli parerà di giustizia. E se giudicherà di no, rimetterà con sue lettere dimissive il negozio al suo Giudice, acciò che possa procedere avanti insino alla diffinitiva. E giudicando, che si fu fatto aggravo, donerà spedir lettere inibitoriali assolutamente, & auocare la causa in tutte, stante il gravame, che rende soggetto il suffraganeo, per parte del quale potrà pure appellarsi da questa interlocutoria per il pregiudizio, che ne nasce all'Officiale, & al Tribunale suo, e donerà il Metropolitano desistere, & essergli poi con l'istesso modo di procedere quante dal Superiore gli sarà ordinato, a 9. di Maggio del 1589.

- 13 Caput vterò 10. Sacri Concilij Tridentini sess. 23. de reformat. est huiusmodi: Quoniam ob multitudine potentium suggestionum, & quomodoque ibi locorum longinquitatem, personarum notitia, quibus causa mandatur usque adeo haberi non potest, huiusmodi interdu Judicibus non adeoque idoneis causis in partibus delegantur, sicut Sancta Synodus in singulis Concilijs Provincialibus, aut Diocesanis aliquas personas, que qualitates habeant iuxta Constitutionem Bonifacii Octavi, qua incipit statutum, & alioquin ad id aptas designari, ut prater Ordinarios locorum, & etiam post hac causa Eccllesiastica, aspiritualis, & ad forum Ecclesiasticum pertinentes in partibus delegande, committantur. Et si aliquem inter eos designari mori contingeret, substituat Ordinarius loci cum Concilio Capituli alium in eorum locum usque ad futuram Provisionem, aut Diocesanam Synodum ita, ut habeat quodam Diocesani quatuor saltem, aut etiam plures probas personas, ut ut supra qualificatas, quibus huiusmodi causa a quolibet Legato, vel Nuncio, atque etiam a Sede Apostolica committantur, alioquin post designationem factam, quam statim Episcopi ad Summum Romanum Pontificem transmittant delegaciones quocumque aliorum Inducum, alibi, quam hic facta, scriptis confirmant. Admonet debet Sancta Synodus tam Ordinarios, quam alios quoscumque Iudices, ut terminandis causis quanta fieri poterit breuitate, studeant, ac litigatorum artibus, seu inlicitis contestatione, seu alia parte indich differenda, modis omnibus, aut terminis precepientes, aut competenti alia ratione occurrant.

- 14 Hoc decretum diuiditur in tres partes. Prima est, Quoniam: Secunda, Est aliquem: Tertia, Admonet. In prima parte Concilium Constitutioni Bonifacii Octavi, qua incipit, statum de respicit, in 6. qua causae Ecclesiasticae non debent committi, nisi personis idoneis, addit, ut huiusmodi personae sint a Concilijs Provincialibus, vel Diocesanis designatae, & approbate.

- 15 Qua qualitates, &c. Sed quod, si is, qui tempore commissionis in dignitate constitutus repperetur, & inter Iudices Synodales designatus, dignitatem resignet, nam & ipse de commissio causa cognoscere poterit, vel potius, qui dictam dignitatem postea obtinuit: Ex Sacra Congregatione resignantem, non autem resignatium posse cognoscere, dicendum est. Quod si alicui Civitati indoluit sit a Sede Apostolica, vel Archiepiscopate, & Decanus Capituli quocumque causas appellationis delegare possit Iudicibus habentibus qualitates ad dicto cap. Statutum requisitas, censeri de debet sublatum, vel modicatum per hoc decretum, & cap. 2. sess. 13. &

per Constitutionem Pij Quarti super reformatione Signaturae Gratiae: Sacra Congregatio respondit, non ceneri sublatum, sed vitare ita modicatum, ut hodie huiusmodi causae committi alijs personis non possint, quoniam his, quae in istem Concilij decretis, eademque Constitutione designatae sunt.

- Ad id aptas, &c. Vnde, si in Synodo non ita facile reperiantur, qui in Iudices deputantur, eligantur Clerici doctores, nec erit admittendus.

Designari, &c. Nominare autem personas in Synodo 17 ad huiusmodi munus designandas, dixit Sacra Congregatio principaliter quidem spectare ad Episcopum; non tamen potius quod alios. At cum qui eligendi sint Conservatores suorum Ordinum, vel Collegiorum auctoritatem a Sede Apostolica habent, vnum ex his eligere teneantur a Reipsum, non teneantur.

Committantur, &c. Et cum continentur in causa, 18 quo aliquo legitimo impedimento detinentur, ipsis non conceditur alteri, quam alicui ex his, qui in Synodo fuerunt deputati, subdelegare.

Et si aliquem, &c. Hae est secunda pars decreti, in qua cauetur de casibus, qui circa hanc Constitutionem possunt contingere: Substitutum. Idipsum dicendum in casu diuturnae absentiae: Concilio Capituli. Quod Concilium Episcopum, ad hoc, ut valida sit substitutio, teneatur exquirere, non tamen sequi. Sed ad ut substitutio facta abique Capituli consensu vna cum gestis coram Iudice substituto, consualiter ex eo, quod plures causas vigore substitutionis cognoverit, Capitulo sciente, & patiente: Dicendum neque substitutionem, neque acta consualiter.

Vel Nuncio, &c. Non tamen criminales, sed matrimoniales, cum haec neque a Nuncijs vigore suarum facultatum his deputatis possint committi, quemadmodum Constitutionem Pij Quarti de reformat. sanxit. Insistit ad Nuncios quoque extendi, dixit Sacra Congregatio.

Licet, ut in hoc decreto statum est, in Synodo Diocesana, quae quocumque celebratur, Iudices delegati deputandi sint, nihilominus si Synodus non celebratur, officium Iudicum iam deputatorum prorogatur, donec Synodus habeatur ex Sacra Congregatione in Mediolanensi. Et abhi dixit, Monetur Episcopus, qui in prima sua Synodo Diocesana non constituit Iudices, quibus causae a Sede Apostolica, & a Nuncijs committantur, in secunda non praetermittat, quin eos eligat. Et in Florentina. Quando Ordinarius vult substituere aliquem in locum Iudicis Synodalis defuncti, vel absentis per longum tempus, debet petere, sed non sequi consilium Capituli.

Admonet, &c. Monentur Iudices in hac tertia parte decreti, ut in terminandis causis breuitati, quam fieri potest, studeant, ut etiam sess. 24. cap. 20. Et enim principalis cura, & finis legislatorum, lites minuere, vel extinguere l. i. Cod. de non. Cod. fac. Alioquin gliscet litigandi ars, & studium, ut quemadmodum vis mortuorum pretia medenibus, sic fori tabes pecuniam aduocatis ferat. Inde publicae merces nil tam venale, quam aduocatorum perfidia. Peltis Europae caninum hoc studium, quod huiusmodi temerem quispam concessum latrocinium dixit. Videatur de legibus fundata Civitas legibus eueruatur, Erenum via consilij facit perniciem: praeclear legibus sint constituta, ac tamen iurisperitorum ingenij corruptum, ac deceptum. Sine Causidicis satis felices olim fuerat, futuraeque sunt Urbes.

Lites triennio definiendas Iustitiam dixit l. 3. tit. 1. 23 de iudic. Nobis visum est, ne lites sine pauci immortales, & vna hominum medium excedant, &c. non esse eis concedendam ulterius lites, quam triennio spatio extendere, &c. At none vbiq; gentium nihil diutius viuunt lites, minuende quiescent, quod & ipsa humanitatis ratio dicat, & ciuili politiae tranquillitas. Incredibile enim dictu, quae rebus abusu ex hoc magnolium flamine, & subtergmine enascatur, idque in longè maximam singulorum capionem.

Vespasianus, quo longas litem feris tolleret, forte elegerit, per quos Iudicia Centumvitalia, quibus peragendis vix sufficiens litigantium aetas videbatur ex-

ura ordinem diiudicarent, redigerentque ad brevissimum, numerum, Sueton. in *Vespas. cap. 10.*

- 25 Carolus Nonus, Galliarum Rex, quo similiter litium nascentium fibras sensum circumcideret, iudiciorum vœdgalia instituit, ut quicumque lucem intendere, dependere in rikum Regum duos aureos, recipiendos, si iure litigasse iudicatus esset, in perpetuum relinqueret, Bellator. *lib. 6. tit. 1.* Hoc fortassis Romanorum appellacione, quia iura in libera Republica difficile vœdgalia imponi posset, vœdgalia tamen iudiciorum patenter tulerunt adeo, ut declinam patenti litis eius res, quæ in conentoremiam veniret, in priuatis, aut quibus in publicis iudiciis impetaret. Caligula tamen quidam iudicium litis expressisse, Suetonius scribit in eius vita *cap. 40.*

- 26 Sed & minuendis litibus iuuabit, si numerus pragmatiorum, siue tabularum forensium, qui propæcum sit iniuriis, singularique capitis, & lucro forensi sese subleuare debeant, eo fit, ut lites satis per se clare, ac expeditæ, longius reperitis ambagibus inuoluere reddantur. Aut è conatio, lites, & causæ disceptationis non expeditæ, ac potius inuolutæ, defendendæ, ac perendicæ potius litiuuantur, itaque communis consensu tot lodes, & Causidici constituti sunt, ut omnes veteres semel abfoluantur, & nouæ curæ dedantur. Nunc autem multo litigant, quia litem inperitum relictis se sperant. Atque hinc fit, ut clientes accitis in foro facultatis solum litem misere vertere, atque ad rapinas, artes iniquas, illicitæque sese conuertere cogantur, quo lacunarum rei familiaris solum fallaciam litem capere possint.

- 27 Galeacius, Mediolanensium Dux, cum aliquoties audisset vasso ingenio Causidicum esse, qui lites terere, & lites producere, atque alere etiam iniquum iure possit, hominem ad se acitum assatur. Debeo, inquit, piosum meo centum aureos. Non lubet soluere, in & quid iuri in iure, & rem promittite potest? Annuit largiter, & Principi promittit se dedit, sed ille ei malum, Nam fraudis hic confidit, verbis prius inceptum, itaque publicè necari iussit.

- 28 Sed omnia fecerunt, quæ vix hodie in exemplum trahatur, optandum quidem esset, ut saltem Principes hodierni iuri attendant ad stropius, & quassaturas iorales, itaque soleni cura, & studio detegant, deestque corrigant, cotrepent, si non tam acti pœna, ad foro proci elinquent. Detegent autem ex facili, si viros probos, & rerum forensium visu spectatos consulant, ut intellectis ab ipi capereculis, & ambagibus, & circumspiciantibus, quibus facient Tribunalia, alijs procedendi formula, aut certe breuioribus, & strictioribus, miserat succurrant litigantibus. Qua in re hoc decreti esse diligentes, quod subditi, quod minus litem sumptibus exhauiant, eo locupletiores erunt, & prompiores in subueniendis silei necessitatibus. Præterquamquod indulgentia illa maioris cauillandi materiam subdolis illis præbent, & diuinam quoque offensionem sibi auertent: Quod qui non obedi, cum potest, iniuriæ tam est in vitio, quam qui facit, & ut est in Damasi rescripto, *can. qui potest 23. quæst. 3.* Non caret scrupulo secretis oculis, qui manifesto facienti delinquit obviare.

- 29 Lutetia anno 1601. orta fuit seditio inter gentem Parliamenti, & Præfides. Hi eum malo more viderent iniecos legum neruos, statuentium super salarijs pragmatiorum, eisdem leges ferid retractandas statuerant. Verum quibus ea parabantur obrepentibus, & sumptis in audaciam animis penitus reclamare adeo, ut vnius ferid mentis iustitiam fuerit ab Curie conuentu, Septem, & recentia (mirus numerus) secedebant, & ab causidicis vltro se submouebant, tandem negotium ita compositum, ut Advocati in calce Consultationum adscriberent honorarium à cliente datum, Procuratores verò quod mercedis daretur, regis suis annotarent.

- 30 Olim quidem maximo Reipublicæ bono ceterum in singulas causas Patronas causum à Principe definitum erat honoratum, ut patet ex Taciti *lib. annal. 21.* & Suetonii *cap. 17. in Nerone*, alijsque, quem morem, si Principes hodierni recipiant, breui deprehenderent quantum is valeret ad augendam, stabilendamque Rep.

publicam. Docet, monetque Ammianus Marcellinus *lib. 3.* *Cum resiste, inquit, procedant iudicia, delibata sunt equitatis, cum deprenata, sive salutes, & cetera, in quas si capis ceciderit, quoniam nuntius per multa exilis lustra, ad nosque ipsas medullas exierit.*

Ve merito maximo in Cæsum tollendus sit Ludouicus XI. quoniam totis viribus in hoc inuolutis ferunt, ut optimis legibus Gallia constitueretur, & iustum forensium, quibus innumeris scatebat, tolleretur trice, atque ambages, ut videre est in Commentarijs Philippi Comminet *lib. 9.* Quo etiam nomine laudandum est statum illud Pazquum, ne coniuncti, vel affines in contouersijs iudicis alios adeant, quam arboris, eoram quibus vadimonio citati, ex quo bono res retineatur ita, quod nullus ferme lustris litigioribus non licet, suum breui temporis compendio adsequantur, aliis feris lustris contumendum. Nam plerumque videmus ad restum reductos non reuolare quidam tandem depaciet, ut è nulla contouersiarum eruantur, Vt è ille,

*Admum mihi promissum in hoc numerare Cæsum,*

*Abiit ille, Anlum consulo Causidicum.*

*Is mihi iudicio suavitè comendat, causam*

*Suscipit, hac quicquam inflans esse negat.*

*Quam mihi dam peragat, decimamque optandis inannum*

*Pene decem decies iam petere mina,*

*Ne lus, quod superest exhauiat eris, & cui,*

*Vito reum pariter, Causidicumque meum.*

*Certum est nil posthas promittentur Cæsum*

*Hortantur aut Aulo credere, Causa vale,*

*Queris verum sit magis? Anlum. Namque Cæsum*

*Verba daret, est Aulo vendere verba solet.*

Principes itaque, à quibus Reipublicæ salus dependet, eniti in primis debent, ut tot iurum occasiones resecerent. Deinde ut qui Tribunalibus præsunt, luminibus diligentiâ, sile, integritateque, nulla habita personarum ratione, inuacuoque lus dicant. Tot hodie iam in lustris diuersione, tot diationes, tot provocaciones, ut in labyrinthum, & anfractus inexplicabiles connecti videntur, qui litigant. Pene cuius rei sit huius, quoniam lites, & plurima sunt, qui facta bonorum omnium iactura, hereditarias tantum lites nepotibus relinquant, nec illi finem vident. Non pauci inchoatam deserunt litem coguntur, quod bonis exuri prociui non possint. Tantum abest, ut videat multa, pupilli, pauperes tentare aliquid litem audiant. Qui potentiores sunt, iniecia tantum lites comminatione, minus deterrere, Vincunt illi, & qui astutiores sunt. Quasi inhius iuris esset, vbi plus fraudis, & astutiae adeo, & consilium sapè sit, iuri suo etiam optimo, potius renunciare, quam litigiosa actione cum aliquo experiri. Quare Principem est, tot illas iuris ambages tollere, itaque seuerâ lege mandare, ut litigantium iure, quoniam fieri potest, breuissime cognito, contouersie deciderent. Viduarum, pupillorum, & egenorum summa ratio habeatur, ne à locupletibus opprimantur. Non tot casuum sint patroni, & advocati, quorum arti est plerumque lites ex lustris procreare, & innumeris contouersias inter mortales effecere. Vel alia esse iudicia debent, vel speranda vix sane iustitia est. Nam lite caret certe paræ beatæ vitæ mortalitatis est, si credamus Martiani *lib. 10. epigr. 47.*

*Vitam que facient beatiorum,*

*Incurdissime Martialis, hoc sunt,*

*Res non paria labere, sed reliqua,*

*Non ingratis ager, focus perennis,*

*Lis nunquam, sed a rara, mens quæta.*

## CONSULTATIO CXLVI.

Quam locaciones bonorum Ecclesiasticorum prohibentur? Quam falsa irritetur? Quid de locatione iurisdictionis Ecclesiastica? Quid de iurisdictione super damnis bonorum Ecclesiarum illata? Quid de locatione officij Vicarii? Modus irritandi locaciones bonorum Ecclesiasticorum. Casus, in quibus locari, & alienari possunt bona Ecclesiarum. Quid de renouatione emphyteutis? Quid si nulla adest spes celebrandi Concilium Prouinciale? Quam simpliciter locaciones damnetur? Quot sententia requirantur pro declaratione nullitatis locationum? An in his permixta appellatio? Quid de locatione bonorum iurisdictionalium Ecclesiarum, & porum locorum? Pone in controuersias? Nomen Italique quid contineatur? De alienatione bonorum Ecclesie remissum, omnia feri ex decreto Sacri Concilij Tridentini cap. 11. sess. 25. de reformat. cuius has sunt verba,

**M**agnam Ecclesie perniciem asserere solet, cum earum bona, repretentia pecunia, in successorum praesidium locantur. Omnes igitur has locaciones, si anticipatas solutionibus fient, nullatenus in praesidium successorum validae intelligantur, quocumque modulo, aut privilegio non obstante, nec huiusmodi locaciones in Romana Curia, vel extra eam conferuntur. Non liceat etiam iurisdictiones Ecclesiasticas, seu facultates nominandas, aut deputandas Vicariis in spiritualibus locare, nec conductibus per se, aut alios ea exercere, aliisque concessionem etiam a Sede Apostolica factis, surreptitue censuerunt. Locaciones vero rerum Ecclesiasticarum, etiam auctoritate Apostolica confirmatas, Sancta Synodus irritas decernit, quas si triginta annis citra, ad longum tempus, seu, ut in nonnullis paribus ad viginti possem, seu bis viginti notum annos, vocant, factas, Synodus prouincialis, vel deputandi ab ea, in dampnum Ecclesie, & contra canonicas functiones contractas fuisse iudicabit. Hae Conclum.

**N**ullatenus valide intelligantur. In hac prima parte locaciones, anticipatas solutionibus, in praesidium successorum invalidas esse declarat. Vnde respondit Sacra Congregatio, locaciones factas, non anticipatas solutionibus, non praedicate iurisdictionibus, can. de praecur. 10. quesi. 2. & cap. 2. de praecur. An vero valeret locaciones, si qui vno, & eodem die tribus successu, vno post aliud elapso triennio locacionem in aliud triennium acciperet, & ab eo anticipatae solutiones acciperetur? Id ex iure communi petendum. Neque hoc decreto impediri dixit Sacra Congregatio, quominus possit Episcopus cognoscere in casibus, in quibus licet de iure communi, & vltra triginta annos.

**N**on liceat. In hac secunda parte decreti non licere sancitur, iurisdictiones Ecclesiasticas locare, seu facultates nominandas, aut deputandas Vicariis, quia locare est quidem venditum. At potest iurisdictionis spiritualis a Deo esse, quam nullo studio, nullaque industria comparare non possumus. Vnde simoniacus.

**I**udices. In hoc respondit Sacra Congregatio, iurisdictionem, quae super donis bonorum Ecclesiarum illatis sub certa annua pensione, & hoc, ut maiori solet bona Ecclesiarum conferuntur, locari quibusdam Officialibus consuevit, prohiberi ex hoc decreto, cum sit iurisdictionis Ecclesiastica, quamvis redditus super damnis illatis, & bonis Ecclesiarum. Vnde secundum omnes Doctores in cap. 3. ne Prae. vic. suas, vel Eccles. post Offensum dicunt, quod obtentiones, seu fructus officij exercitio spiritualium iurisdictionem possunt vendi, & locari, cum aliud spirituale non contineant, dummodo non vendatur iurisdictionis, quo casu ex vna parte simpliciter est committenda, ex altera studium venditur ita, vi contritus ad inuicem non miscantur. Obactiones vero, quae proueniunt ex iurisdictione, quae exercetur vendi non de-

bent propter connexitatem, ne videatur vendi iurisdictionis, ut inquit Abbas in dist. cap. 1. Sunt enim inseparabiles eo casu ab exercitio iurisdictionis, nec inempta, inquit ibidem Offensis, relinquere iurisdictionis.

**Vicarius, &c.** Is enim, qui possit locare in Vicarium ex parte operari potest locare operas suas, ut docet Caietan. in summ. Sicut etiam is, cui est dare officium, potest conducere operas illius sub certo stipendio, quod non potest intelligi ex parte Praetati, quod possit locare huiusmodi officium sub certo pretio, quod est prohibendum in hoc decreto, & eodem titulo, ne Prae. vic. suas, cum sit vendere iurisdictiones.

**Locaciones vero rerum Ecclesiasticarum, &c.** In hac tertia parte datur modus irritandi locaciones bonorum Ecclesiasticorum a triginta annis citra. Cum quaeretur, an Canonici Ecclesie, qui soliti sunt inter se conducere bona Ecclesie, donec, qui conduct, viuat. Vnde omnia mala euenire exposuit Episcopus, & praecipue quia conductores non reddebant, Sacra Congregatio respondit, compellendos Canonicos simpliciter ad residendum iuxta praeripsum Concilij sess. 24. cap. 12. & tanquam nullas irritandas huiusmodi locaciones, & prohibendas, ne in posterum fiant. Quod si vel Capitulum, vel aliqui, huiusmodi locaciones obtinentes grauamen sibi inferre praeberent, a Congregatione audiantur, ita tamen dixit Gregorius Decimus tertius, ne Episcopus exequatur, ut praetati sentiant, se esse grauatos, compellat tamen eos ad residendum. De hac re vide quae diximus tom. 1.

**Irritas, &c.** Huiusmodi iudicio respondit Sacra Congregatio non esse Vicarij, neque Ordinarij, sed ad Synodum, vel ab ea deputatos, spectare.

**Citra, &c.** Intelligendum dicit Sacra Congregatio ante Concilij confirmationem. Quod Gregorius Decimus tertius approbatur.

**Ad longum tempus, &c.** Vnde tanto magis locaciones perpetuas comprehendit dicit Sacra Congregatio. Id etiam dictum de contractibus emphyteuticis. Tum quia comprehenduntur a Iustiniano vbi iuratio locari, & conducti. Tum quia communis usus loquendi eas appellat locaciones. Tum quia forma in hoc decreto designata a Concilio de viginti nouem in alios viginti nouem annos, propter ea conuenit. Tum quia eadem ratio militat in his, quae in locacionibus simplicibus. Non tamen censetur prohibendum alienare terrarum beneficiales, de quibus in can. irritas 12. quesi. 2. de quo etiam nosalibi. Net obstat Paulina Constitutio de reb. Eccles. non alien. quia, ut Doctores aduertunt, ab ea excipitur casus a iure permixti, ne quod fauore Ecclesiarum ibi statuitur, in earum detrimentum conuertatur.

Hinc autem notandum, quod ab hac Paulina Constitutione excipitur casus a iure permixti, quibus possit finealis solemnitate, & ex fide Praetati auctoritate potest fieri alienatio.

Primus casus est, quando res est modici valoris, & alienatio est in euidens Ecclesie utilitatem, & res non est Ecclesie necessaria ex can. irritas 12. q. 2. de quo saluti alibi.

Secundus casus, quando alienatio est necessaria iure exigente, vbi cum legata sunt bona fructifera Religioni, quae non potest retinere bona in communio fructifera, ut si fratribus Minoribus de Observantia, Capucinis, Domini Professio Societatis Iesu, Patribus Theatinis per Clem. Exm. 5. prouide de reb. signis. Concil. Trident. sess. 25. c. 3. de regal. Sane ex in Decalog. lib. 7. cap. 26. num. 30. ac Rotae decr. 477. num. 7. par. 2. posth. Farin. ex pro Theatinis erat decretum Sacrae Congregationis Concilij, de quo alibi.

Tertius casus est, quando alienatio est necessaria ex lege contractus, ut propter pactum de retrovendendo in eodem contractu in continenti appositum, quando Ecclesie res fuit acquisita, Ita quod, de retrah. can. 5. in fin. tit. num. 4. & 10. cum ibi alleg.

Quartus casus est, quando alienatio est necessaria ex precepto Testatoris, ut ob fideli committum per l. 3. Cod. quando decr. op. non off.

Quintus casus est in iugis alieuius Ecclesie factae ab Episcopo loco Religiosorum, Clem. si vna de reb. Eccles. non alienat. Garz. de benef. par. 12. cap. 2. de vni. num. 77. Sanchez in decalog. lib. 7. cap. 29. a. num. 148. Sed hoc ius



hodie est sublatum à Tridentino *sess.* 24. *cap.* 13. de *reformat.* excepta eiusdem fundatione, vt declaravit Sacra Congregatio apud Barbatum in *notis*. Item potest Episcopus velle beneficium seculare pro dotatione sufficienti beneficii Curati secularis, vt est Tridentino *sess.* 21. *cap.* 5. de *reformat.* *et dict.* *cap.* 13. & ita Rota *par.* 2. *decis.* 196. n. 3. *revert.* Alios etiam calui vide apud Quarantam in *summo Bullar. vers.* *Alemario*, Bonac. de *alien. penult.* 4. Castropal. *tom.* 2. *tratt.* 12. *ponit.* 13. §. 6. *num.* 7.

15 *Fallat.* *et c.* Quid si quisquam peteret renovationem emphyteusis ad viginti nouem annos sibi concessam, an sit contra hoc decretum? Respondit Sacra Congregatio, hoc iudicium spectare ad Synodum provincialem. An huiusmodi renovatio sit damnoſa, vnde debere proprietarium permittere, vt continuet emphyteusum, donec Synodus illam damnoſam iudicauerit, si tamen iure ordinario de suo iure noluerit experiri. Quid si conueniat proprietarius ad renovandum, etiam si elapsi essent decem anni à die, quod debebat renouare? Respondit Sacra Congregatio, hoc decretum non prohibere huiusmodi concessiones, quando non sunt in damnum Ecclesie, & ita dicendum de omnibus locationibus ad viginti nouem annos, quibus elapsi, ad alios viginti nouem locationes renouare oportet, quas non esse declarandas irritas, nisi synodus id declarauerit iuxta formam huius decreti.

16 *Synodus provincialis.* *et c.* Cum tamen nulla adesset spes celebrandi Concilium provinciale in Regno Sicilie, & Episcopus quidam peteret, remedium aliquod à Sacra Congregatione, vt decretum hoc aliquam posset habere executionem circa recuperationem honorum Ecclesie, Sacra Congregatio censuit, Summum Pontificem debere in hoc casu eandem auctoritatem impartiri Synodo Diocesane, quod impartitur à Concilio Tridentino, Synodo Provinciali, & Gregorius Declinasterijs annuit, donec tamen habebatur Concilium Provinciale.

17 *In damnum Ecclesie.* *et c.* Vnde dixit Sacra Congregatio non prohiberi simpliciter locationes ad longum tempus, & in emphyteusum, nec absolute damnari, sed illas tantum, quas Synodus iudicabit. Et quomodo reuertur ad irritandas locationes ad longum tempus factas, an satis esset probare factas à triginta annis citra, an vero etiam sit necessarium probare, esse in damnum Ecclesie, & contra canonicas sanctiones. Respondit Sacra Congregatio huiusmodi locationes probandas esse coram Synodo Provinciali, vel ab ea deputatis, in damnum Ecclesie, & contra canonicas sanctiones factas.

18 *Iudicium.* *et c.* Queritur, an vna sententia tantum requiratur, an vero dari debeat appellatio, etiam secundum iuris formam ad tres conformes sententia requiratur? Quod quidem non caret difficultate, & ex eo videtur oriri difficultas illa, an debeat ita valere sententia huiusmodi lata à Iudicibus in specie in causa alligata deputatis à Summo Pontifice, sicut valeret sententia à Iudicibus generaliter deputatis ab ipsa Synodo Provinciali? Hec cum diu Patres perpenderit, primo censuerunt omnes vniuersim, delegatos à Summo Pontifice non comprehendi hoc decreto Concilij. An autem sufficiat vna sententia Synodi, res dubia visa est, tum quia Concilium non prohibet appellationem, & regulariter permittit censuram, quando non est prohibita, & res duri videtur, quod vna sententia sufficiat. Eradendum quod esse certum comprehendit locationes auctoritate Apostolica confirmatas, & satis videtur Concilium introducere legem nouam, vt confirmate res à Sede Apostolica possint rescindi. Et quia gratas, restringit tantum ad triginta annos? Tum quia Concilium prohibuit appellationem, quando voluit, vt in materia visitationis, precedenti, & alijs. Et licet non detur appellatio à lege à Concilio, datur tamen appellatio facta super lege super Concilio, sicut *cap. de multa de proben.* facit irritas, & tamen datur appellatio. Ex quibus pro tribus sententijs, & appellatione maior pars tenuit, cui accessit Gregorius XIII.

19 *Ad idem cap. 11. hinc etiam Sacra Congregatio Concilij declarauit.* In Tuderina iurisdictiones Ecclesie locati prohibentur. Quod procedit etiam in quolibet minimo officio, iurisdictionem habente, non obstante quacumque contraria consuetudine.

20 *In Licenti.* Si que domus Monialium sit locata in

emphyteusum ad annos viginti nouem, debent permittere, vt locatio duret, donec Synodus Provincialis, vel deputati ab ea indicauerint de iuribus locationis, Debent tamen curare, vt iudicium fiat quinquaginta.

In Mediolanensi. Hoc decretum comprehendit etiam 21 locationes perpetuas.

In Placentina. Postquam Sedes Apostolica concessit 22 Placentiam in feudum, non potuerunt emi, nec vendi iura, & bona Ecclesiastica, vel Ecclesijs attributa vigore Breuis Apostolice, etiam *cap. 11. sess.* 22. Et istæ alienationes sunt à Vicario declarande nullæ. Et triginta anni intelliguntur post confirmationem Concilij.

Ex Bulla vero *gr. Urbani Octau.* quæ incipit, *Huma-* 23 *na saluta.* data Kalend. Novembris 1625. prohibetur omnis alienatio emphyteusis, in feudum, locatio ultra triennium, iurisdictionem laicalium, seu locorum iurisdictionalium ad Ecclesias, vel pia loca, etiam laicalia, spectantem per vnuquemque Italiam tantum, etiam si essent solita concedi in feudum, vel emphyteusum, vel nuncium incorporata, vel à laicis usurpata, vel pondum genoulata.

Item prohibetur remissio gabelatarum, & non obstante 24 privilegio quocumque Romani Pontificis, aut constructuræ, etiam immemorabili, aut iure communis scripto, & alijs derogatorijs clausulis.

Contraveniente audientes, vel presumescentes dicte prohibi- 25 tionis incurrent ex eadem Bulla, primo excommunicationem, si non sint Episcopi, vel Abbates, sed non est retentum, Secundo Episcopi, vel Abbates incurrent interdictionem ab ingressu Ecclesie, sed non est retentum, Tertio, si dicti Episcopi, vel Abbates sex mensibus infunderint interdictionis huiusmodi, incurrent suspensionem ab administratione Ecclesiarum, seu Monasteriorum inter temporalibus, & spiritualibus, sed non est retentum. Quarto Capitula, Conventus, & alie Vniuersitates incurrent interdictionem. Quinto singulares persone etiam dicarum Vniuersitatum, & alij, etiam Prædicti, qui Episcopi, vel Abbates non sunt, incurrent priuationem omnium officiorum, & beneficiorum, quorum bona alienarint, & priuationem vocis active, & passive, & penam inhabilitatis ad prædicta, & alia obtinenda.

Et notandum, quod hæc Constitutio nullas infert penas recipiendis alienata. Et quod ait per Italiam vniuersam, continet Insulas adiacentes, quæ modico freto separantur, id est centum miliaribus *l. nonem.* *ff. de verb. significat.* Bart. in *tratt. de Insul. vers. nullus num.* 1. Quia illæ sunt pars Italie, *l. Insula.* *ff. de iudic. ibique* Bart. & Angel. apud Doctores communiter, & Arriol. *tratt. de Aduca cap.* 2. *Cast. in dict. leg. Insula num.* 1. *Capol. de Jernis. tit. de mari num.* 16. Bellus in *specul. rubr.* 30. n. 1. Alij tamen hoc nomine Italie vniuersæ dicunt, non contineri Insulas adiacentes, & probabile ait Diana *par. 1. resol.* 30. *miscell. et par. 2. tratt.* 3. *resol.* 33.

## CONSULTATIO CXVII

De indictione Sacrorum Conciliorum, eorum usus quàm 26 vetustus. Eorum necessitas. Summi Pontificis obsequio Concilio potestas. Cur dicantur Ecumenica? De nomine Concilij. Ex quibus concilium esse legitimum dignoscatur? Eius causa. Verba in nomine Christi variis exposita. Cur assumptas ad Pontificatum, mutes suum nomen, dicaturque Maximus? An possit errare? Eius potestas, sedē vacante, epod quem resideat? Eius potestas, an etiam sit temporalis? Quorsum hæc potestas? Ea quomodo latet patet? Ratio convocandi Concilium. Cur Papa se appellat Episcopum? De nomine, officio, ac dignitate Episcopi. Cur etiam vocetur servus servorum? Causa finalis Conciliorum. An exquiri debeant Principum sententia? Loci Concilij electio ad quem pertineat? Causa formalis Concilij. Causa dilationis. Quare iustitias ad Concilia non accedunt? Diem concilij indicere ad quem pertineat? Cur Pontifex possit invocationem Sanctissimæ Trinitatis inuocet Sanctos Apostolos Pe-

Petrus, & Paulus? An necessarius assensus Cardinalium? Quinam & quibus ex locis ad Concilium generale teneantur accedere, & quibus parvis, & an personaliter? Quomodo Concilium generale dicatur esse maioris auctoritatis? Quamvis admonitio sufficiat, & archiepiscopus vocatus ad Concilium? Quod si dies Concilii non apponatur? Post quantum tempus lex non ascribitur ignorantes, & presumatur sententia? Observationes in iudicium Sacri Concilii Tridentini, Romani Pontificis dignitas ad gubernandum Ecclesiam, etiam congregatam in Concilium. Quid de eius potestate supra laicos? Supra sacras personas? Quid de Episcopis collectione, etiam in Concilio adveniens. Romani Pontificis est, aliorumque Antistitis, etiam in Concilio auctoritatem congregatorum, iudicio firmare, quantumvis legitime congregata, & adhuc legiti ipsius Pontificis. De instructionibus data legatis a Pontifice. Quomodo observanda. An possit Pontifex suis legatis committere privilegium personale suam fide inderubilitatem? Quod Concilio confirmatum Pontifici petatur? Alia plura,

Socrate graeco historico habemus scripta esse decreta Concilii, nisi Romani Pontificis auctoritate confirmarentur, & in Concilio Chalcedonensi alibi. Iuxta habentur: *Sine Sede Apostolica auctoritate nunquam licet Concilium congregari*. Item Julius Papa Primus in scripto contra Orientales pro Athanasio cap. 29. quod extat in *can. Regula diff. 17. alit*: Nec vilius ratum est, aut erit vniquam Concilium quod non solum fuerit *Romanae Ecclesiae auctoritate*. Et Concilium abique sententia Romani Pontificis celebratum, Concilietum, vel Conciliabulum appellat Pelagius Papa II. Scribens Episcopis, qui conuenerant ad illicitam vocationem Iohannis Constantinopolitani *lib. 1. cap. 1. relata in can. multis eadem diff. 17. Anselm. lib. 1. cap. 36. & Polycarp. lib. 1. cap. 14.*

Deinde ratione, quia illud tantummodo in Concilio sit congregatio tractandum est, quod ab ipso Summo Pontifice praescribitur. Nam Caesellus in *epist. ad Synodum Ephesinam* sic ait: *Duximus legatos nostros, viros, qui aguntur, inter eos, quos a nobis antea statuta sunt, exequentes*. Item dixit Leo Papa ad Flavianum: *Mutuos legatos ad omni causam pie, ac fideliter exequendum*. Colligitur id ex his, quae ex omnibus generalibus Conciliis eliciuntur. Exemplum sit illud, quod habemus de Leone; qui noluit admittere decretum Chalcedonensis Concilii de praedestinatione in fauorem Ecclesiae Constantinopolitanae, cum de eo ex mandato ipsius tractatum non fuerit. Idemque *epist. diff. 17. Synodo eidem innuunt, & omnis disputationibus, quae de incarnatione Christi incertum consistunt*.

Denique patet ex eo, quod Concilii decreta ab eodem debent confirmari ad hoc, vt vim legis in Ecclesia obtineant. Confirmandum enim declaratur Concilium a se congregatum in eo nihil, nisi ex sua voluntate tractatum, ac proinde, vt legitimum sua confirmatione approbatum *d. can. Regula d. 17. quod est semper oblatum in Ecclesia, & demonstratur* ex eo, quod Patres in Concilio Chalcedonensi congregati per Episcopum petuerunt a Leone alia Concilii confirmari, ac alia Sex Synodi, & reliquorum Conciliorum, quae in Ecclesia reperiuntur a Pontificibus, nempe: Leone II. & alijs confirmata, & approbata fuerunt, & Arminius, & Ephesi in Secunda auctoritate, & nouissime Basiliensibus ab Ecclesia non recipiuntur. Quia a Pontificibus reiecta, minimeque approbata fuerunt. Quia vltima Decreta Concilii Constantiensis palam ante electionem Martini, & ante confirmationem indiguerunt. Ex quibus colligitur, Concilium illam tantum auctoritatem, & iurisdictionem habere, quam illa praestat Summus Pontifex.

Contra Constantinum Concilium congregauit. Respondet, nisi in tali Concilio petatum, nisi postquam consensus, & Sedis Apostolicae auctoritas accessit, ex quo colligitur ab Episcopis vniuersalis Ecclesiae, vtiunque congregati, legitimum constitutum Concilium, illius qui praesentem habet congregandi, accedente auctoritate. Is autem est solus Papa, quem Christus in Ecclesia, vniuersi caput in corpore constituit, dum dixit Petro, *super hanc Petram aedificabo Ecclesiam meam*, & alibi: *Tu aliquando conuersus, confirma fratres tuos*. Linatur si contentio sit de Papatu, naut incerta esset electio. Tunc enim siue per Imperatorem, siue per Collegium Cardinalium, vt hodie, poterit Concilium congregari, Missum sacro, quando Papa esset haereticus. Tum quia haec non evenit, nec Christo pro se electio deuotius ad Cardinales.

Tertio si causam materialem Concilii, Episcopos esse inueniemus. Ex his enim constituit Concilium, vt habetur in Epistola Dionysij ad Amphilochoium, & in scriptis patet.

Quarto vt Concilium sit congregatum in nomine Christi. Haec autem verba multis in Sacris scriptis accipiuntur. Aliquando pro auctoritate Martini. *vi. In nomine meo Damianus exegit*. Pro praesentia Martini. *ad. Multi veniunt in nomine meo, quia ego sum Christus*, vt haereticorum Concilium. Aliquando eique signifi- cantiam missi cum aliquo officio, vel functione, Ioh. 3. *Ego veni in nomine Patris mei*. Sic accipiuntur hoc in loco, nempe, vt illi, qui conueniunt missi sunt a Christo. Ab illo autem muniuntur, cum illi consensunt, nempe Episcopi per seipsum manuum legitime accipiunt auctoritatem *Ierem. 23. Non videretis Prophetas, & illi viderunt illos*. Quod nihil aliud significat, quam quod non in nomine Dei ad prophetandum

**V**Sus Conciliorum vni cum ipsa Ecclesia habuit originem *Abi. Apostolorum in elect. Martini cap. 6. in eligendis Diaconis, & Clericis cap. 15. Ratio proculdubio est*, quae in Republica recte ordinata, nempe, vt vocatis primarijs, prudentia, & scientia praestantibus, consilij ageretur. Hinc factum est, vt si de per vniuersum dilatata, vbi primum singulari Dei beneficio Ecclesia pacem sortita est, Concilium Nazarenum celebraretur.

Dicitur autem Generale a multiplici, & varia in illud conuenientiam frequentia. Dicitur etiam enumeratum, quia ex toto Orbe Episcopi vocantur, & omnes conuenire tenentur, vt ad negotium totius Ecclesiae tractandum inuenerint. Legitima tamen causa impediti excusantur, *can. quoniam placuit diff. 18. alioquin nunquam generale Concilium celebraretur*. Ex his tamen non consequitur Concilij, orta in Ecclesia de fide, & moribus discolorare, necessitas. Quia haec omnia Summus Pontifex per se declarare, ac terminare potest. Probat ut primum, quia Pontifex caput est in Ecclesia & non a populo, vt ceteri Principes praesident potestatem habet, sed a Christo, dum illi dicit: *Pasce oves meas*. Ad illum igitur omnes, ac praeipue fidei quaestiones de fide, & ab illo terminandae sunt, aliquos reclamant apud Apostolum, *schismata essent in nobis*, & vniuersi fidei discerneret, cum ipse illud sibi praestare possent. Deinde traditione, Idem oblatum repetimus, dum Innocentius Pelagium, Caesellum Nestorium, Leo Eutychetum, non congregato Concilio, damnauit. Postremo si Summus Pontifex per se talia terminare non possit, non bene a Christo Ecclesiae consultum esset, cum non ita facili negotio propter bella, aliasque difficultates semper possit Concilium congregari.

De nomine Concilij videndum Ildorus relatus in *can. 1. in fine diff. 15. qui in lib. Erymali, mendose legitur, & in praeparatione eiusdem Ildori editionis Parisiensis Conciliorum praeposita, quae cum aliquot codicibus collata est, sic legitur, Concilij vero nomen tractum ex communis intentione, eo quod in vniuersum duxerunt omnes mentes oblatum. Cilia enim oculorum sunt. Pius & qui summi sunt, non agunt Concilium, quia non sentiant vniuersum. Vbi etiam de nomine Synodi, quae & graece dicitur conuulata, vel ceteris. In Gratiani codice in his sunt multae varietates, ex quibus in lectio recta est, quae visa est melior, quamuis adhuc aliquod fortasse desideretur.*

Sed ex quibus Concilium esse legitimum discimus? Ex quatuor primis causis, in illis concurrentibus. Primum si causam materialem Concilij, vniuersum fidei, & pacem totius Ecclesiae cognouerimus. Patet hoc percurrendo omnia generalia Concilia, & hinc vniuersi ipsius generalis Concilij colligitur. Secundo, si causam efficientem cognouerimus esse Summum Romanum Pontificem. Ab ipso enim iudici debet ex Marcello Papa ad Maxentium, & *seq. can. 1. diff. 17. cap. quicquid est de electis*, quod est Paschalis Pape scribens ad Archiepiscopum Panormitanum. Deinde ex omnibus generalibus Concilijs, ac testimonio Patrum, & ex

quon accesserint. Ex sicut in veteri Testamento dicebatur, Prophetas mitti, sic in nouo Episcopos facere, vel conuenire. Hæc igitur quatuor si concurrant in generali Concilio; legitimum Concilium dicendum erit. Obsecrationem autem in indictionem Concilij Tridentini hæc sunt.

- 10 Solus Concilium indici potest Pontifex, vel Sacramentum Concilium Tridentinum sub Paulo Tertio, qui ante Pontificatum dicebatur Alexander. Ex Paulino contra Platnam in vita Ioannis XII, hoc scit idem Ioannes eo, quod vocaretur Octavianus, quod nomen geotitularium redolebat, ceteros exemplum sequutus arboret, tum animaduertentes ad Petrum, qui prius dicebatur Simon, tum religionis gloriâ, cum in Sacris scripturis noua nomina assumuntur, et quoque magis hoc obseruatur, qui barbara habebant nomina, vt Iohesbrandus dictus Gregorius VII. Pontifex: Appellatur Pontifex, quia est Princeps Sacerdotum, quasi via sequentium. Ipse, et summus Sacerdos, ipse, et Pontifex Maximus nuncupatur, ipse enim efficit Sacerdotes, atque leuitas, ipse omnes Ordines Ecclesiasticos disponit, quod vniuersique facere debet, ostendit. Antea patrem qui Reges etiam, et Pontifices erant. Nam maiorem hæc etas conseruato, vt Rex esset etiam Sacerdos, et Pontifex, vnde et Romani Imperatores Pontifices dicebantur ex Iulio Iulij 7. Erymolog. cap. 32. telato in can. Cleros. dist. 21.

- 11 Dicitur autem Maximus propter maximam, et supremam, quam habet in Ecclesia Dei potestatem, de qua videtur omnino catholicismus Romanus. Verum potest ne Papa quoniam maximam habeat potestatem errare? Respondeo, sumendo quæstionem in his, quæ fidei, vel morum sunt, in quibus videtur fieri quæstio, non posse. Primo quia in ipso fundata cum fuit Ecclesia, dum dictum Petrum, super hanc petram, super fundamentum solidi firmæ esse debent, quæ labefactæ, scilicet errare non possunt. Secundo alibi eisdem Petro dictum: *Pasce oves meas*. Quod si Pastor in pascendis quibus hallucinaretur, male quibus consulat. Tercio quia fuitus oratione Christi: *Orani, inquit, pro te Petre, ne deficiat fides tua, et tu aliquando conuerteris, etc.* Quod autem de persona Petri, id est de eius successoribus dictum intelligendum est, quia illa verba, *super hanc petram edificabo Ecclesiam meam*, ad omnes reuertuntur, quandoquidem non res Petri, sed totius Ecclesiæ tradabatur, de qua à Christo nulla alia fit mentio, nisi vtriusque, et bene Iuxta Ioan. vi. *Pasce oves meas*. In quibus verbis Chryostomus.

- 12 Hæc autem potestas, sede vacante, remanet in potentia apud Sedem Apostolicam, et in Ecclesia, quia semper effect congregandum Concilium cap. *significatio de scriptis* in 6. ibique Archid. et Ioan. Monach. qui ait, quod licet habeat Papam, vel dignitatem Imperialem sit corruptibilis, tamen Papatus, et Imperij dignitas semper sunt. Ex quo colligitur plenitudinem potestatis non extingui, mortuo Papa, sed careere administratore iuris, vel factis ap. *Com nostris de concessis* prob. Hoc ipsum aperte constat ex eo, quod superius diximus factum in Concilio Constantiensi electo Martino. Adde et illud, quod Papa Vicarius est. Ergo, illo deficiente, non deficit principalis, de cuius potestate Daniel: *Potestas eius potestas æterna, quæ non auferetur, et regnum eius quod non corrumpetur*.

- 13 Quæres, hæc sapientia potestas sine etiam temporalis, seu secularis, vt dicunt, et regia? Respondeo esse, vt decretum est per Bonifacium Octauum in *Extraneæ vnam Sententiam de maior. et obed.* Ideoque Pontifici creato datur Claves, sicut Pontifici ingrediendi Ciuitatem io signum domini, quod ostendit Ecclesiæ potissimum administrare, et conseruare, suoque tempore distribuere debet. Sed quoniam tanta potestas Ad adificationem nempe, non ad destructionem. De hac potestate certe Bernardus: *Quis facit mihi de vobis institutum, si habebim indicem, ad quem vos trahere possem, iam vnicui ostenderem vobis, vt pariteris loqueretur, etc.* extat quidem Tribunal Christi, sed abijt, vt ad illud appellat. Hæc totum potestas iam late patet, vt extendatur à mari vique ad mare, vt declaratum est. In Concilio Florentino, quia vbique quies Christi reperiuntur.

- 14 Pontifex item dignatur nomine Episcopi, cuius nomen apud Iurisperitum in *l. de i. de mun. et honor.* nomen est officij apud Tullium ad Attic. *epist.* 109. qui summum arbitrium rerum habet: *Nulli enim, inquit, me Pompeius esse,*

quem tota hæc maritima inuadit. *Episcopum*, id est speculatore, et custodire. Apud Xenophontem Episcopi Episcopi sunt, quibus prouidentia, et conuincio demandata est. Apud Homerum eodem nomine et Episcopum, et Regem appellatum esse nouimus. Hodie ad Antistites transierunt us, vt quorum omni studio, ac opera respublice Christianæ prouidere officium sit; nam speculator est præcipuus in Ecclesia, eo quod speculetur, et perspicat populum infra se positum mores, et vitam. Hinc Episcopos appellabant Aduersarios illos, qui ad bene viuendum alios dirigebat, ab accommodando subditos, vt viuant ex legibus. Quod autem sit Episcopatus, et an sit nomen officij, an honoris legem. Quis Episcopatum 8. q. 1. ex Augustino lib. 19. de *Ciuit. cap.* 19. et nos in hoc tomo.

Episcopatu autem non datur maior dignitas, et ordo inferior in Ecclesia, continet enim vitam perfectionem, vt ait Dionysius et Ignatius. Dicitur fortasse: et ergo summus Pontifex non differt à cæteris Episcopis? Respondeo differt differt iurisdictionis, quæ ab ipso in cæteros Episcopos detinatur, qui partem sollicitudinis vocantur, vt ex Sacro Concilio Tridentino cap. 1. in fine *sess. 24.* Petro etiam dictum fuit: *Super hanc petram etc. Tibi dabo claves etc. Confirma frater tuus. Pasce oves meas*. Hinc collige Patriarchas, Primates, Archiepiscopos, Metropolitans distinguuntur dignitate iurisdictionis, in dignitate vero Ordinis non differunt ab Episcopis.

Appellatur etiam Pontifex *seruus seruum*. Sanctus Gregorius Magnus his verbis primus vius est, vt consideret Ioan. nem, et Cyriacum Constantinopolitanos Episcopos, qui æcumenicos se dixerunt.

Inditum autem fuit Concilium Tridentinum in integritatem christianæ religionis. Ex hac fuit causa finalis Concilij, quæ non est alia ab illa, quam supra posuimus, pax et salus totius Ecclesiæ, vt substat hæresibus, iam vniuersis ouile, et vniuersi Remedium optinunt, et opportunissimum. Patet ex omnibus generalibus Concilijs, vt supra probatum. Sed iolente aliquando alia de causa, quam ad tollendas hæreses conuocari Concilium generale. Respondeo negatiue, et octaua Synodus fuit conuocata ad tollendam contumaciam, quæ inter Phodum, et Ignatium de Patriarcha Constantinopolitano, orta fuit.

Ex quibusque Principum sententijs. Ergo non ad Papam tantum, vt supra dictum est, pertinet congregare Concilium. Respondeo sententias exquiri Principum, quia illis repugnantibus non sine magna difficultate Episcopi ab eorum iurisdictionibus euocantur, de quo inferius.

In Ciuitate Mantuæ. Ad Pontificem enim spectat loci electio, quia ad illum ius indiciendi spectat. Quod obiectum in Ecclesia, vt patet exemplo Marciani Imperatoris, qui cum Niceæ Concilio designasset, deus Apostolicis legatis non probaretur, celebratum est Chalcedoniæ. Ex quo inferitur, iocum Concilij debere esse tum cap. ad Apostolum de re indic. in 6. et Clem. *pastoralis* redit. ad hoc, vt libere ieiunctia à quocunque prelati possit. Faciunt ad id litteræ Agathonis in iuxta Synodo ad Concilium Imperatorem.

Obiicies constitutionem Concilij Constantiensis, vbi electio loci debet fieri de consensu Patrum, Respondeo Statuta huiusmodi non ligant Pontificem, *cujusmodi de electis*, et Concilium illud à Martino fuit approbatum quoad illud, quæ ad fidem coequebantur.

Spem prope certam habentes. Hic ponitur causa finalis Concilij, quam supra annotauimus, de recte quidem, quia Dei potentia omnes errorum caligines fugabit, omneque procularum temporales sedabit, ut tranquillitas magna fiet.

Plurimum reputantes. Quia tempore belli nec tutum, nec licet Episcopos omnes suas deferret *can. significatus* 7. q. 1. Nec de causa fuit dilata sexta Synodus, adferret Imperatori, propter bella non potuisse fieri Congregationes generales Episcoporum.

Tres legates. Sed quare Pontifex ad Concilium non accedit? Respondeo primo, quia per legatos potest intervenire *can. Regula dist. 17. et can. 6. dist. 16.* Secundo quia hoc alius factum est à Pontificibus etiam in Orientibus Concilijs. Ad hoc facit epist. 4. Leonis Papæ, et Epistolâ Hormisdæ, vbi ait, nouum, et inauditum esse, Pontificem Romanum ad Concilium vocari. Habemus et exemplum Vigilius Papæ, qui dum Constantinopolim esset, et quanta Synodus celebrata.

lebraretur, noluit interesse. Sed dices, id actum, quia Consilium Constantinense Ausiles sedere cum illo volebat, vel quia pauci laici Episcopi ibi erant, & proinde veritate, ne aliquid contra fidem, ipso praesente, decerneretur. Notandum tamen, quod si Papa voluisset interuenire, penes ipsum esset suprema potestas, quia expressit Ecclesiae can. 15. 14. *quoniam*. 1. Quotum hic, possunt eo esse plures legati, vel pastores tribus. Respondeo, pendere arbitrio Papae.

24 *Talis est*. Quia Pontifex in omnibus debet corare, ne priuata causa studere videatur, caute, inquit, Apostoli, ab omni specie mali.

25 *Quosdam auctores*, &c. Fortasse intelligit de ipsi, quos postmodum in Comitibus Augustanis designauerunt, quos *Interim* vocatos, quod quale fuerit ab eo postissimum colligitur, quia Ecclesia Petro, & non Imperatori commendata fuit, ut supra multis probauimus, & addo insignem locum Iohannis Papae in *causis Imperatoris* *diff. 96.*

26 Verumtamen quia omnibus consensibus contentum, ut bona voluntate eorum, qui interpositis Christiano populo imperare, siueque ad Dei gloriam, & christianam Republice conseruacionem.

27 Concilii iuxta eundem iudicare pertinet ad Papam, quia eius Concilium iudicare, ut probatum. Quicquid ex d. Constitutione Frequens Concilii Constantinensis. Respondeo, ut supra. Sed quod decernit de Conciliis, quae quot annis congregantur Septuaginta habebat. Respondeo, illam non fuisse Concilia generalia, sed Constitutiones, quae diffinitiones illis Ecclesiae temporibus multum adiuuauerunt, afferebant.

28 *Hic igitur* &c. Haec est quarta pars Constitutionis, quae indicationem Concilii continet. Post inuocationem Sanctae Trinitatis, mentionem facit eorum Sanctiorum Apostolorum Petri, & Pauli, Petri, quia Papa est ipsius successor, super quem fundata est Ecclesia. Pauli tanquam individuus comitis Petri, qui ita se de exepunt, ut in morte non sint separati. Postremo meminit Papae iuxta auctoritatem, quia est Christus in terra Vicarius, & eodem, quia Petrus sanctus est, auctoritate fungitur.

29 *De generali* &c. At num sit necessarius hic assensus? Respondeo, non esse, quia, ut inquitur Doctores passim, & praecipue Sanctus Antonius in *ap. 3. p.* in rubrica de potestate Papae, Cardinales assensum non per modum iurisdictionis, seu determinationis, sed ministerij, & consilij.

30 Contra, Consuetudo inducit, ut Cardinales sint in quasi possessione, ut Papa ardua non explicet sine illorum assensu. Ita Cardinales, & Doctores in *cap. 2. de Clauis, non resistent*, & *cap. per venerabilem* cum *filij filij* legunt. Respondeo, consuetudinem non potest perhibere contra iuramentum Papae auctoritatem, ad quod locum pertinet indietate, ut oportuit, & pollicetur dicit Bald. in *tratt. de schism. col. 15.* & *Tutorem. cap. 8. lib. 3. de pereg. Papae*. De honestate, tanquam a Pontifice requiritur talis assensus, solum in *rubrica de consensu*. Apud autem de necessitate requiritur Cardinalium assensus in allegatione reuocandi Ecclesiae Romanae, videndum fuit apud Doctores in *can. non licet* *Papae*, 12. *quoniam*, 2.

31 Omnes omnibus ex locis ad Concilium generale regulariter, ac necessitate tenentur accedere, Patriarchae, Archiepiscopi, & Episcopi. Patet ex *cap. ego N. de iurisdictione*. Quod si dicitur, aliquando Episcopos iurare in manibus Patriarchae dicentis nomine Papae recipere *cap. antiqua de privileg.* Imo cum ipsis Episcopis generalis Concilij negotium, in quo ad vniuersum Christianum orbem pertinet iura tractantur, consilium sit, cum in patrem filiosque sine vocati *can. satis emendat. diff. 96.* Papa Episcopos omnes ex omnibus regionibus ad Concilium conuocat *can. 2. diff. 15.* Unde notandum Episcopos catholicos, etiam si ex propriis scilicet sine expulsi, ad Concilium, si vocentur, admittendos. Id obsequium in generalibus Conciliis, patet, quia semper subscripti reperiuntur Synodus praedicta a totis Episcopis, & S. Leo Concilium Chalcedonense Episcopale appellat, in quo habuerunt multos Episcopos Aegyptios, qui cum Diofotro venerunt, a Concilio fuisse expulsi, clamantibus Episcopis, Concilium esse Episcoporum, *can. Synodus. diff. 17.* Idque etiam patet *Alii. Aprilis. 15.* ubi cum multitudine conuenisset, loquente Petro, tacuit. Hoc ipsum S. Hieronymus indicat, scribens ad Augustinum.

Nec obijcias, quod ad Concilium vocentur Abbates. Nam hi possunt vocari arbitrio Papae, aliquando hos, & alios viros Religiosos, & alios laicos, doctrina, & experientia praestantes ad Concilium vocat, ut factum est in Concilio Constantinensi, ut suffraganeum consilium habeam, aliquibus tamen Abbatibus, & definitum ex gratia conceditur, sed non passim. Quia aliqui Abbates numero lupatant Episcopos in definitum. Et hoc modo intelligitur, quando in Concilio reperiuntur fuisse Monachi, & Presbyteri, quod etiam ipse deceptiones designant, dum scriptum reperitur. Ego N. Archimandrita subscipio, nisi ipsi Abbates fuerant legati Papae, vel aliorum Patriarcharum.

Et aduertendum hic est, quod licet Episcopi auctoritate Papae definit in Concilio dicantur, non tamen ex hoc sequi id, quod ab ipsis definitur, a Papa non debere confirmari. Quia definitio ipsorum, donec a Papa non fuerit confirmata, iudiciali non est.

Sed quid deperit de Cardinalibus? Respondeo, Cardinales Episcopos eundem iuris esse cum Episcopis, auctores vero, si Papa adit, & ipsi in Concilio, ut membra debere interesse. De Imperatore, ac Regibus dicendum, debere interuenire, non ad potestatem ostendendum, sed ad fidem confirmandam, & definitum *can. 2. & 3. diff. 96.* & patet ex subscriptionibus illorum, dum in illis dicitur, ut d. *finis* inspicere, ut in octaua Synodo.

Debet etiam interuenire hi, quorum interesse agitur, ne indicata causa, iudicetur, siue hi laici, siue alij sint. Dices: Papa potest congregare Concilium in suo Patriarchatu, & quod vult Episcopos conuocare, & dicitur generaliter Concilium. Respondeo, tale Concilium dici genera ratione potestatis. Quod quidem Concilium esse euilem roborem cum illo, in quod omnes ex omnibus partibus conueniunt. Quia Concilium ut dictum est, quicquid habet, a Papa habet. Quomodo ergo dicitur, Concilium generale, esse maioris auctoritatis? Quia maioris estimationis, cum Episcopi per totum Orbem Christianum conuocati fuerint.

At nihilominus qui cum teneantur accedere ex iuramento, de *ap. ego N. de iurisdictione*, non accedentes sunt peruiui, ac proinde puniti possunt, *cap. querelam, cap. tuas nos de iurisdictione*, patet quidem excommuni, aionis *can. si quis autem, can. placuit. diff. 18.* At in hac loca agitur de Concilio prouinciali. Ergo ita quod natus ad debet intelligi de Concilio generali, & qui dicitur ad Concilio, in eandem penam incurrunt, nisi causa superueniens repentina illos cogat. An autem contumacia sit in hac penam incurrere declarandum sit? Respondeo potius admodum, & citandis, si tamen citati a Papa denotentur, excusantur, si a Principe seculari, excusantur, si per vim vel metas, etiam feudatarij, ut proinde iurisdictioni illi additi, non excusantur, quia in iurisdictionem semper intelligitur reueruata Superioris auctoritatis, *conueniens de iurisdictione*.

Et personaliter venire debent, electi est enim iudicium personae. Ex quo non obstat, quod daci potest, esse ad iurisdictionem, non ordinis. At oppono, sicut Synodo tres tantum Episcopos interfuerunt. Respondeo, illud factum esse ex gratia, quia legitimo ceteri detinebantur impedimento. Queniam autem sit iusta, & vrgentiissima in praesentia, habebit ut *can. peruenit, can. Episcopi, can. placuit. diff. 18. can. communis. d. 3.* Talibus detentis tenetur ad purgandam contumaciam hic excofare per procuratorem, ut in indicatione Sacri Concilij Tridentini, & in *d. ap. ego N. de querelam de iurisdictione*. At teneantur aliquem substitutum in suum locum? Dico, non tenei, sed posse. Substitutum tamen, non modo si inferat, sed si sit, qui iurisdictionem consilium, ac definitum alioqui habeat, vel iure Episcopi, non admittitur, nisi ex permissione Papae, vel maioris partis Concilij, Papa absente, iuxta notam in *diff. cap. querelam*. Vnde Doctores post Glossam in *cap. decernimus de iudic. vel can. decernimus. diff. 18.* sed verius in *d. cap. si Episcopi ead. diff.* Et hoc modo intelligendum est, quando in Concilio Chalcedonensi reperitur, vnum pro alio interfuisse, 1. *legimus*.

Cum vero per litteras aliquis Episcopus se excuset, & huiusmodi, de qua agendum in Concilio detestatur, quoniam litteras non facit suffragium. Notandum tamen, si hic alium substituerit, non posse substitutum ab eo, quod in litteris constituitur, recedere, ut per Doctores in *cap. vlt. de elect. in 6.*

39 Sed an si aliquis post inceptum Concilium venerit, incidat in penam? Respondeo, non incidere, quia quando dicitur Concilium est adiuventum *con. propter Ecclesiasticas* 1. *diff. ubi*, ibique Glossa. Quid autem de eo, qui propter pauperiam nec accedat, nec matrem procuratorem possit? Respondeo, hunc excusari, Abb. in *cap. cum dilectus de dol. & contum.* Et hic nota, venientes ad Concilium, posse petere, & exigere charitativum subsidium, etiam a Monasteriis, Abb. in *cap. conquirente de off. Ord. Idem* que dicendum de eo, qui detraheret in itinere, ac de eo, qui capessit ab hostibus, ac de eo, qui propter inimicitias, ut Gregorius Septimus scripsit Luggidino Episcopo. Sed debeat ne se excusare, qui in Concilio tantummodò suffragium consilium habent? Respondeo, non debere, quia hi censentur inuitati tantum, ut supra dictum est.

40 In vitima verò parte Constitutionis de indictione Concilij continetur debet monitio, & publicatio, quod omnes ad Concilium vocantur, ac dies qui in loco Concilium esse debeant, præfixit. Et sufficit, atque arctat hæc unica ad monitio hoc modo facta. Imò nota, Papam non solum hoc modo denunciare posse, sed in publica audientia Contradicturam, & in Cancellaria, quæ ab illo emanavit, qui vbiunque, & vndeunque habet potestatem, quia Vicarius illius est, cuius est terra, & plenitudo eius, Gloss. & Abb. in *Clem. 1. de inde.* Deinde quia talis modo facta est ex certa scientia Papæ, *cap. Cum dilecti de dol. & contum.* & solus Doctores possit lo. Andr. in *cap. Quoniam frequenter*, ut *luc. non contem.*

41 Nec obstat, quod dicitur in *Clem. citata de indic.* Quia illa restrictio secundum Glossam, & verba ipsius Clementem non comprehendit Papam, nec illum, cui talis potestas à Papa specialiter data est. Adde, quod hic agitur de generali citatione, ac proinde non in casibus dicte Clementinæ, & citatur personæ longinquæ, ex quo deuenit potest ad generale edictum, ut per Doctores, ibi: Vnde volens probare, quod tale edictum non perueniret ad suam iusticiam, non audire, cum Papa voluerit talem citationem habere vim personalem, ut per Cardinales, & alios *ibidem*, & sic est, ut inquit Abbas, specialitas Papæ.

42 Quid si constet, quod non malitiosè quis procurauit, ne ad se perueniret? Respondeo nihilominus, posse edictum decerni. Quid si dies Concilij non apponatur? Respondeo, intelligendum, illos debere accedere quàm primum potest. Quid quando non est designatus locus? Respondeo, debere comparere in loco soli Tribunalis Papæ. Notandum tamen, vultus esse assignare locum, ac præfixere diem, ut obiteratur in indictione Sacri Concilij Tridentini secundum Abbatem in *cap. dilecti de dol. & contum.* Arque hæc omnia obseruanda esse in Collegio Cardinalium, si daretur casus, non autem ab inferioribus, qui non possunt procedere, nisi per viam denunciationis. Obijciat: Gregorius VII. non hoc modo citabat, sed scribat Archiepiscopis. Respondeo, id relinquendum arbitrio Papæ.

43 Post ipsam autem duorum mensium statutorum non efficit ignorantia sine eorum culpa, ut possit Gloss. Abb. & Felin. in *cap. cognoscere de consue.* Si autem querat, quando statum? Distingue secundum Hentium in *dist. cap. cognoscere*. Et hi menses dantur ad cognoscendum, & conuincendum, vel excusandum ignorantiam inferiorum subditorum. An verò præsumatur scientia post lapsum duorum mensium? Distingue Abbas in locis præallegatis. Quæro in Constitutionibus Papæ, Romæ publicatis, quod tempus assignabitur? Respondeo, tempus ad excusandum ignorantiam debere esse arbitrium. Distingueque enim sunt Prouincia. Quæro, allegans ignorantiam futuram, admittit ne ad probationem? Respondeo, admitti, sed in casu nostro probatio clara esse debet secundum Innocentium, & in arbitrio Iudicis, qui secundum qualitatem præiudicii, personæ, ignorantie, & facti iudicabit *de immort. de elect.* ibique Gloss. *cap. fin. de iuror.*

44 Porro quod antea diximus, quod scilicet dignitas capitis Ecclesiæ, tributa diuinitus Romano Pontifici, extendatur ad gubernanda omnia, quomodoque sumpta Ecclesiæ membra, atque adeo etiam quosvis Praefatos sine sigillatim sumptis, siue congregatis in Concilium quæcumque generale, cuius iudicia, ut sunt planè certa, Romani Pontificis est firmare, ac sua auctoritate communicare; colligunt pariter ex ijs titulis, quibus Pontifex asseritur caput vniuersæ

Eccelesiæ, pariter ex illis, quibus dicitur, eum esse in Ecclesiâ Iudicem vice Christi. Expensamque distinctè singula, Quod omnia Ecclesiæ membra subint Romano Pontifici, ut capiti, ex eo constat, quod vniuersalis collectio totius Ecclesiæ, ut multi Pontifices tituli ferunt, Pontifici contraposta, subiaceat eius regimini, debeatque ab hoc capite, ut palci, ac regi. Non enim potestas pontificia est in tota Ecclesiâ, sed in solo Pontifice. Quod si Ecclesiâ vniuersa, Pontifici, ut spiritualis capiti, subiaceat, multo magis idem affirmandum erit de quibusvis Ecclesiæ membris.

De laicis res est clara. Nemo quippe laicorum, quantumvis emineat, potest se directioni huius vniuersalis Ecclesiæ Capitis subiungere, quia simul a consorcio illudellum se remoueat, & partem cum Christo, cuiusque corpore mystico habere refugiat. Fidenter Aleoora, Angliæ Regina, Sagens pro filio in Austria capiuo, sic affertur Cælestinum Papam Epistola apud Bidentem 145. *Nomine Petri Apostoli, & in eo verbi à Deo, omne regnum, omnesque potestates regenda committitur. Benedicis autem Dominus, qui talem potestatem dedit hominibus. Non Rex, non Imperator, aut Dux à vestra iugurisdictione sumit. Hincmarus episcopus de dicto Lotharii, & Theoberge ad interreg. 6. ex secundo loco posuit, cum obiectum fuisset, vertices populorum nullorum legibus, vel iudicijs subiaceret, nisi solus Deus, respondit: Hæc vox non est Catholici Christiani, sed nimium blasphemum, & spiritum diaboli pleni. Id, quod fuit, ac fortiter persequitur, cuiusque disputatio præsertim verget pro subiectione spirituali debita Summo Pontifici à Regibus. Imò Carnotensis episcopus 106. rationem huius subiectionis per elegantem apertam, agens cum Rege Angliæ: Regnum terræ enim, inquit, cælesti regno; quod Ecclesiæ commissum est, subditum esse debere, semper cognatus. Sicut enim sensus animalis, subditus debet esse rationi, ita potestas terrena subdita esse debet Ecclesiæ sacre regimini. Et quantum valet corpus, nisi regatur ab anima, tantum valet terrena potestas, nisi informetur, & regatur Ecclesiæ sacre disciplina. Et si uis pacatum esse regnum corpus, cum iam non resistit curæ spiritui, sic in pace possidet regnum mandati, cum iam resistere non malit regno Dei; hoc cogitando, feruim feruimus Dei, uti est intelligere, non Dominum protectorem, non possessorem. Veniunt hæc ipsa carnis, & spiritus comparatione in eam rem, Nazianzen. orat. 17. num. 1. 5. Ildor. Pelusius 13. q. 97. 149. & S. Thom. 2. 2. q. 60. art. 6. ad 3. Reclè item probatur, quod & illustrent Bellarmus lib. 3. de Pontif. cap. 6. & Manciet. oper. de Monarch. p. 2. lib. 1. cap. 2. ac p. 4. lib. 1. cap. 3. Quod si corpus ab anima regitur, nec anima corpori, nisi peruenit subiaceat, sed corpus animæ subiaceret debet, liquet, licet quæcumque personas subiaceret debere Capiti Ecclesiæ, & ab eo circa spiritualia regi, quod de ijs ipsis, qui ad vltimum seculi sedent, dixerat tradit Cyrillus Hierosolymitanus *Catech. 17.**

Idem assero de sacris personis, quas, nulla excepta, sub esse debere Romano Pontifici, ut Capiti, extra dubium est, cum qui inter personas sacras eminent Episcopi, Romanum Pontificem, Episcoporum Episcopum agnoscant, & Sanctus Cyrillus, tamen inter Patriarchas secundus, referent Sancto Thoma, professus sit, oportere omnes Antistes Romano Pontifici, ut Capiti, sub esse. Non deserviant tamen, qui tentantur lugum excutere, etiam in Occidente, post Græcos, & quibus primum schisma in Ecclesiâ est indoluit. Hi quippe subiectionem ad Romanos Pontifices agerrimè tulerit iam olim. In Occidente quoque Rueruantes Antistes Imperatorum fauore, delinque Etarchorum freti potentia, sæpe sepius auctoritatem Romanos Pontificis excussere, ut signatis varijs illorum morum temporibus, hæc persequitur Azor. tom. 2. lib. 4. cap. 16. addens, quod item Mediolanensis Archiepiscopi aduersus subiectionem, Romano Pontifici debitam sine machinari, vel potius quod Simoniacis, & concubinarijs Clericis aduersus eam subiectionem molitionibus conuenientes permittente, verique mor ad officium, saltem ad tempus, & ad bonam frugem reuocati à Petro Damiani, Mediolanum legato à Nicolao Secundo, qui de re legendis ipse Petrus Damiani.

Sed quæquid, siue Occidentis, siue Orientis præci Antistes, delinquent, verissimè, vitam æque constanter, professus est Michael Paleologus, scribens ad Gregorium X. *Sancta Romana Ecclesiâ Summum, & plenam Primat, & pri-*



principalem super universam Ecclesiam Catholicam obtinet, quem se ab ipso Domino, in Beato Petro Apostolorum Principi, sive vertice, cuius Romanus Pontifex est successor, cum potestatis plenitudine recipere, vocat; et humiliter cognoscit. Et sic preceteris tenetur fidei veritatem defendere, sic et si qua de fide suborta fuerint quæstiones, sua debent inducere deservire, ad quam potest gravatas quilibet super negotiis ad Ecclesiasticum forum pertinentibus appellare, et in omnibus causis, ad exarum Ecclesiasticum spectantibus, ad ipsius potestatis iudicium recurri, et eadem omnes Ecclesie sunt subiecta. Ipsorum Prælati obedientiam, et reverentiam sibi dant. Ad hanc autem sic potestatis plenitudinem consistit, quod Ecclesie cæteras ad selectionis partem admittit, quarum multas, et Patriarchales præcipue, diversis privilegiis eadem Romanæ Ecclesiæ honorant, sua tamen observant prærogativa, tum in generalibus Conciliis, tum in aliquibus alijs semper salva. Hæc verè, et Catholicè Græcus Imperator de quibusdam Antistitibus ad Romanum comparatis, atque adeo de suis Græcis, et Orientalibus malè subiectionem detrahit.

48. Obscurius apud aliquos est, quod subdebat idem esse statuendum de Episcopis collectis, etiam in Concilio adunatis. Sed Duces habemus Doctorum gravissimos, ut Sanctum Maximum Martyrem ad Abbatem Thalassium, cuius de hac re locus illustris hic est: *Ecclesia Romana, quæ ab alim locumque, vixit senior cunctarum, quæ sub sole sunt, Ecclesiarum, omnibus præstet hoc certe canonice tam à Concilio, et Apostolicis, quam ab horum Summis Principibus consuevit, et infortem adepta; multis omnino propter Pontificis præsentem scriptis, aut synodicarum editionibus chartarum subiecta, sicut etiam in his omnes ex aquo et secundum ius Sacramentalis subijciuntur.* Egidius item Abbas Epistola ad Symmachum Papam agnoscit auctoritatem Apostolicæ Sedis esse firmiorem decretis Synodalibus, quod habet quoque Aulus Viennensis Epistola ad Faustum, et Symmachum. Subscribitur Tutcremata in responsione ad Oratores Basilenses, Cætanaster. 1. apud. tract. 1. et a. Bellarm. lib. 2. de Coact. c. 15. Azor. tom. 2. lib. 4. cap. 13. q. 1. Franciscus Baratus latè conf. 109. et latius etiam Franciscus Turrianus libris tribus de auctoritate Pontificis supra Concilia, Maldurus lib. 4. de Pontifice dubi; qui alios profertur. Ad stipulator Corrahus in paraphrasi Sacrodotiorum p. 2. cap. 2. num. 2. isti tantum excerpti, quæ idem, aut schisma, vel vniuersalem Ecclesiæ reformationem concernunt.

49. Quæ limitatio, si agatur de Pontifice certo, superuacua est, ac expeditenda, et vniuersaliter statuendum, Papam esse supra quemcunque Episcoporum collectionem. Nam quæcunque Episcoporum collectio iuxta Christi omne clauditur, cum sit Christiana. Debet ergo Pontificem totius Oculi vnum Pastorem geætalem agnoscere pro capite, et æquedigni subijci. Nec conseruam quorundam placitum posse excusari à temeritate inobedientie, ac ex eo dissidia, vel plarium, magnosque semper ruitales effectuisse in Ecclesia; affirmat Duallius tr. de Pont. p. 4. q. 7. in fine, addens quest. 8. falsum esse, quod vulgo latetur, Doctores Parisienses iuramentum confirmare, et contrarium illud placitum, quo Concilium supra Papam statuitur, præpugnantes.

50. Ex quibus habetur, Romani Pontificis esse aliorum Antistitum etiam in Conciliis adunatorum, iudicia, alioqui non raro vacillatura, firmare, exequendo illud Christi iussu ad Petrum: *Regna pro te, Petre, vni non deficiat fides tua, et tu aliquid ad conuersus, confirma fratres tuos.* Quod ad eius successores extendit varij Patres apud Bellarminum lib. 4. de Pontif. cap. 3. non est dubium, quin Christus sic orans pro indecibilitate fidei Sancti Petri, et successorum eius, exauditus sit pro sua teuerentia, ex quo patet, fidem eorum esse indecibilem.

51. Cum ergo Christus pro solo Sancto Petro, quatenus Pontifice, atque adeo etiam pro eius successoribus ad eum modum orauerit, ac de pro Concilio quidem, quantumlibet plenario tales preces fuderit, planè necessarium est, ut recte firmos, fidem Conciliorum non in mutare, confirmationem Pontificiam illis accedere, quantumvis legitime sine congregate, et ad iurati ipsius Pontificis. Nam his quoque antistitibus, Concilium ex se spectatum, errare poterit, nisi procedat ex instructione à Pontifice, antecesserit autem legatis, eamque admissis sequatur, quæ effect anticipa-

ta confirmatio, cuiusmodi instructiones accuratè signantes omnia, dedit aliquando Gelasius primus Faustis, Magistro Legato Constantinopolim epist. 4. Item Hormisdam indiculum legatis suis tradidit, valde accuratum, qui legitur post Epistolam eius loc. 8. Similia commonitoria sæpe occurrunt in vitas Pontificum, et historia Conciliorum atque annalibus Ecclesiasticis.

Nisi ergo legati talem aliquam instructionem habeant, et exquirere leuerint, errare poterunt etiam ipsi, et eum ipsam Concilium: Quia Pontifex non potest legatis committere privilegium personale suæ fidei indecibilis, ut rectè notauit Castro lib. 1. de iust. heres. p. 100. cap. 6. Itaque deducatur, ut finito Concilio, accedat eius de fide decretis calculus ipsiusmet Pontificis, alioqui non erunt planè firma. Idque de fide esse, cenet Nancianus epistolæ de necessitat. confirmat. Concil. Et videtur annuere Duallius loc. citat. quest. 5.

Ipsi sancti Concilia, etiam generalia, hanc suam ex se ipsis debent indecibiliter, et confirmationis Pontificis necessitatem aperte professi videntur, eum petierit sui decreta firmari à Pontificibus. In quam rem exemplum primæ Synodi Apostolicæ videt Turrianus lib. 2. contra Magdeburgenses cap. 5. primæ item Nicænæ Synodo accessisse confirmationem à Sancto Syluestro, liquet ex Felice Tertio epist. 4. et ex decreto ipsius Syluestri, Concilio Romano suffragante, quod legitur tom. 1. Conciliorum Sanctus Leo petiitam à Concilio Chalcedonensi ad 3. in relatione Synodice confirmationem concessit, scribens ad Martinianum. Benedictus Tertius item fecit citare Rhemense Concilium Sophronij Hierosolymitanæ Synodum Epistolam ad Honorium, quæ idem ab hoc Pontifice explicatissime poteratur, adducit Turrianus lib. 1. contra Sadelem cap. 10. in fine, apud quem etiam lib. 3. de dogmat. charat. Photius Constantinopolitanus, nec dum depositus, idem agnoscit, scribens ad Nicolaum primum, cui faceret conuenire, et tribuere auctoritatem Synodice sententiæ. Synodum Todiensem æcumenicam Imperatoris fecit hanc confirmationem expectare legitimus, nec ante eam obtinendam valuisse. Denique Gelasius Primus ad Episcopos Dardaniæ, quotquot Concilia hoc munimine caruerunt, fuisse vacua auctoritatis, aperte illi contestatus est. Nec minus perspicue Pelagius Secundus epist. ad Synodum Constantinopolitanam, nulla, inquit, *quamquam Synodus rata legatur, quæ Apostolica auctoritate non fuerit confirmata.*

## CONSULTATIO CXLVIII.

De canonicis scripturis iuxta decreta Sacri Concilij Tridentini sess. 4. Nomine canoniarum scripturarum quæ libri canonicis? Quinam libri canonici? Canonici opponuntur apocryphis, Quinam libri apocryphi? Cur dicantur apocryphi? Quando aliquid dicatur apocryphum? Quomodo distinguantur canonice scriptura et apocryphi? Auctoritas Sacra Scriptura in quo consistat? Sacrarum scripturarum consonantia. Quid pro verbo Dei habendum? Verbum Dei non solum in libris scriptis continetur. Traditiones quæ, quæque sint? Earum auctoritas. De auctoritate scripturarum. De verbo Homouision, et Theotocos. De consuetudinibus Ecclesiæ vniuersalis, et vniuersalibus causis Ecclesiæ. Index Sacrarum librorum. Traditiones alia ad fidem, aliæ ad mores. Pænes non suspicientes sacros libros, et traditiones. Evangelicorum Canonis scripturas corruptum, Synopsi historia, et illorum in Sacram scripturam conuersionis, blasphemij, et phalarisij.

Post fidei professionem agit Sacrum Concilium de Canonis scripturis. Quia cum Ecclesia sit veluti Castro- rum acies ordinata, antequam ad certamen cum eius hostibus descendatur, armamentaria, vnde tela præparatur assu- marmas, assignantur, ut dicatur in hoc decreto § Omnes itaque intelligant, quo ordine, et via ipsa Synodus sit progres- sus in vniuersi Concilij traditione. Aduertendum, cum duo præcipue Concilia habeat sibi propolita sess. 1. hæc- (um)

sum exirpationem, ac morum reformationem, quorum alterum ad mores pertinet, quicquid dogmat, de quo in illa sessione agitur magis coeque videbuntur.

3. Cum igitur de Canonici scripturis agendum sit, recte de abusibus, etiam qui circa illarum usum interpretem, subneantur. Canonice autem scripturae sunt tam veteres, quam novi Testamenti libri, qui hoc nomine veniunt, Augustinus contra Faustum lib. 3. cap. 1. & 8. *libros canonicos*, inquit, *appellamus, quos Spiritus Sanctus diligenter, Sacri Auctores exceptum*. Quos igitur tales esse constituit, eos proculdubio certissimos, ac veracissimos esse credimus, can. in *Canonicis diff. 19. can. ego ad diff. 9.* Canonici apponuntur apocryphi, hoc est occulti, ut idem Augustinus contra Faustum lib. 10. cap. 4. non occulti, qui habendi sunt in aliquo auctoritate secreta, sed quia nulla testimoniorum luce declarati de neficio quo secretum, neficio quorum primum prolati sunt ad persuadendam fabulas, impietates &c. Et lib. 15. cap. 13. de *Civitat. apocrypha*, inquit, *invenitur et, quod eorum occulta origo non claret Patribus, a quibus usque ad nos antea veterum scripturarum certissima, & maxime successione pervenit, & cum his invenitur aliqua scriptura, tamen propter multa falsa nulla est canonica auctoritas*. Et paulo post, *ab hereticis*, inquit, *apocrypha profertur*. Qui verò sint apocryphi libri, quare can. *Sancta Romana Ecclesia*, qui est Gelasii *diff. 15.* in docetis.

3. Ex quibus primo colligo, dici aliquid apocryphum, cum ambigatur apud Patres de veritate contentorum, & ab ipsis non fuit approbata, certum sit, necesse de auctore. Echoc modo apocrypha, tanquam falsa, reprobantur. Colligo secundo auctoritate traditionis Ecclesie distinguere inter Canonicas, & apocryphas scripturas. Sed quod de lectione huiusmodi apocrypharum scripturarum sentendum sit? Hieronymus ad Iulianum, inquit, *cauent omnia apocrypha*, sed i quando ea non ad dogmaturam veritatem, sed ad signorum recitandum legere voluerit, sciat non eorum esse, quorum titulis permancant, resultaque his admittit vitiosa, & grandis esse prudentiae aurum in loro quætere.

4. Auctoritas autem Sacre scripturae est, quod in ea continetur verbum Dei. Hinc Prophetæ antequam aggrederentur eloqui, soliti sunt attentos reddere auditores, dicendo. Hæc dicit Dominus, & per illos Dominum loquuntur, testatur Paulus ad Hebr. & Petrus *epist. 1. cap. 1.* ait Spiritus Sanctus loquens sanctos Dei homines, & Christus ipse *Matth. 22.* loquitur, *David in spiritu dixisse: Dixit Dominus Domino meo*. Idemque multis aliis in locis missionem suam scripturarum testimonio confirmavit. Iudicium factum est ab Iohanne Baptista, & Moyse præceptum *Deuter. 17.* in difficultibus questionibus recurrendum ad divinum legem. Et ipsa etiam scripturarum consonantia hæc demonstrantur, quæ, ut non diuget, sed vnius illarum scriptor indicetur. Vnde pulchre Theodororus dixerit fuisse calamos vnius Spiritus Sancti indicavit. Ad hoc respiciens Augustinus Scripturas faciat appellat, quæ nobis venerunt de illa Clouitate, à qua peregrinamur. Non est igitur habendum pro verbo Dei illud tantummodo, quod Spiritus sanctus vnicuique in corde loqui dicitur, sicut quidam hæretici demeritissime somniantur, quinimo dicentes, le inuolubiles, müssos, signis credendum est, *cap. cum ex inuolubilibus de hereticis*.

5. Nec folum in libris scriptis verbum Dei continetur, sed etiam sine scripto traditionibus, quæ ipsius Christi ore ab Apostolis acceptæ, aut ab ipsi Apostolis, Spiritu sancto dicantur, quasi per manus traditæ ad nos vique pervenerunt *2. The. 2. can. Ecclesiasticæ diff. 11. & cap. cum Marthe de celebr. Miss. Concil. Senonensis tempore Clementis VII. decr. 5. & Coocci. Trident. diff. 4. decr. de Canon. script.* Ex quibus etiam colligitur, cum traditionem alie sit vniuersales, quæ in tota servantur Ecclesia, alie particulares, quæ pro loco, & temporum varietate sint in vñ, can. *Catholica Ecclesiæ diff. 11.* hoc in loco ad de vniuersalibus in quibus Dei verbum suapte natura conservari posse, fatendum est, licet in posteris commodius transmittantur per scripturas, quia forma illius est, quod à Deo proficiscitur. Patet hoc, quia Christus non iussit scribi Evangelium, sed prædicari, & per Hieron. *cap. 31.* prædicit, se datum legem in vcleribus fidelium, ipseque Apostoli, dum scribunt Epistolam, & Evangelium, non ex præcepto Dei id facere

asserunt, sed sicut præceptum fuit *Deuter. 4.* quando vñum fuit ecclesiæ, scripturæ.

Hinc est, quod Evangelistæ eodem tantum historiam de vita Christi tradiderunt, vñ omnibus exemplo esse posset, quique ex Apostolis scripturæ, obiter de rebus fidelis egerunt. Confirmatur, quia traditiones illas, ipsi scripturas, ut tollas necesse est. Quomodo scimus *Matth. 1.* exempli gratia, Evangelium ab ipso scriptum, nihilque ab alio additum, vel detractum, nisi traditione? Hanc fuisse in veteri Testamento loquitur David enim res præteritis traditione ad se pertinenis testatur *psalm. 45. Dicit antistes nobis audiamus, Patres nostri annuntiaverunt nobis*. Et in nouo Testamento ex Iohanne *cap. 14. & penult.* habemus multa facta à Christo fuisse, quæ non sunt scripta, & multa se habere nobis dicere, & *epist. 1. & 5.* inquit, *plura vobis scribere habet, & 2. The. cap. 1. & 2. Tenete traditiones, quas accepistis, & cap. 3. & non secundum traditionem, quam acceperunt a nobis, & 1. Corinth. cap. 11.* de ritu orandi, ac commendæ Eucharistie agens, exordium sumit à traditionibus, & cum eisdem concludit, & *1. ad Timoth. cap. 6. Præcipio tibi coram Deo, ut serues mandatum & 2. cap. 2. Quæ audistis ex me per multos Testes commenda fidelibus hominibus*. Et apud Sanctos Patres illustre de his habetur testimonium, Dionysium Areopagitam de *Ecclesiæ Hierarch. cap. 1.* Papiam, de quo *Enoch. lib. 3. cap. 2. & 4.* Ignatum de *tradit. Apostol. Irenæum, & testatur idem Euseb. lib. 3. cap. 36. Epiphani. lib. 2. heres. 51.* docet, non omnia in scriptis quærentes, confirmatque testimonio S. Pauli, Tertullianus in *lib. de coron. milit. S. Hieronymus in 1. par. cap. 63. S. Augustinus aduersus Donatistas*.

Vnde erit fuit Lutheri asserenti hoc solum credendum, 7 quod ex Sacra scriptura elicitur, quæ sumpta à Vualdenibus, & Vualcio. Si hoc solum credendum est, quod scriptum in sacro eloquio inuenitur, Christiud ad infirma descendisse, Solaque Ecclesiam Catholicam, sanctorum quoque communionem credere non compelleret, quia hæc, non scriptura, sed symbolum tradit Apostolicum. Ergo & nihil obligabantur credere, quibus prædicabant Apostoli, aut Discipuli, quia tunc nulla erat scriptura. Igitur, ut dixi, hoc *Matthæi*, illud esse Iohannes, aut Lucæ Evangelium, credere non tenemur. Nam hoc scriptura non docuit, sed Ecclesia determinauit. Dicit autem Augustinus contra *epist. Manich. cap. 5.* *quo Evangelium credimus, a nisi me Catholica Ecclesia communis auctoritas*.

Quod verò Ecclesia Romana sit Catholica, probat multis 8 argumentis ibidem Augustinus *cap. 4.* Docet propterea Damascenus *lib. 4. cap. 8.* plura tradita ab Apostolis, non scripta, sed verbo, quæ tamen obseruanda sunt. Dicit quoque Augustinus in libro ex dictis Basilij, vi habetur in *can. Ecclesiasticæ diff. 11.* Ecclesiasticarum institutionum quasdam in scriptis, quasdam verò Apostolicæ traditione per successores in ministerio confirmatas accepimus, quasdam verò consuetudine roboratas approbati vñ. Idemque Dionysius *cap. 1. de Ecclesiæ Hierarch. adicit*, quoniam non scriptas doctrinas, seu leges Apostoli tradiderunt, quas oportet suscipere, vnde icet quoad Sacramenta, quoad Orationes Ecclesie, circa Monachos, aut Sanctimoniales primitiue Ecclesie, item de orando versus Orientem, de imaginibus, de signo Crucis, & similibus, ut deducit Damascenus *lib. 4. cap. 13.* ac 17. de quibus etiam loquitur d. *cap. cum Marthe de celebr. Missar. Quamobrem ait Paul. 2. The. 20. Traditiones, quas dicitis, sunt per sermonem, sunt per epistolam nostram*. De his vnde in *hier. 1. par. lib. 9. cap. 38.*

Quid namque aliud quæretis Atrias contra Concilium 9 Nicenum, nisi quod *Homologum*, seu consubstantiale coneo in scripturis non habetur. Non itaque credendum est, quia scriptum est, sed quia verum est. Sicquæ scripturas receperunt ex vocabulis Martini Domini Theorici, id est Dei Genitricis. Scripturam quoque non docet Mariam, Viti genem permanisse post filij Dei partum, quod tamen fatetur Synodus Chalcedonensis, quod & asserti Hieronymus contra Heluidium p. 1. *epist. 6.* addit: *Tu dicis Mariam, Virginem non permanisse. Ego multis plus vñ dico, etiam ipsum Ioseph, virginem fuisse per Mariam, ut ex originali conjugio, virgo filius nasceretur*. Inquit etiam Augustinus contra Donatistas *cap. 24.* Consuetudines Ecclesie vniuersales ab Apostolis fuisse traditas, existimandum, quoniam multe non inueniuntur in scriptis eorum, neque in Concilijs posterorum. Ex tamen quia custodiuntur per vniuersam Ecclesiam,

fiam, non nisi ab ipſis tradita, & commendata creduntur. Docet hoc Eccleſiaſtica hiſtoria lib. 5. cap. 6. & 11. Ex quibus omnibus facit plenè videtur ſatiſfactam obſectioni, Verbo Dei nil addendum, cum verbum Dei, ex dictis, non ſit alligatum ſcripturis.

- 10 Quare Sacro ſancta Synodus Tridentina orthodoxorum Patrum exempla ſequuta omnes libros tam veteris, quam novi Teſtamenti, cum vniuerſos vnos Deus fit auctor, necnon traditiones ipſas, tam ad fidem, tum ad mores pertinentes, tanquam vel orietus à Chriſto, vel à Spiritu ſancto diſtatas, & continas ſucceſſione in Eccleſia conſeruat, pari pietatis affectu, ac reuerentia ſuſcipit, ac veneratur.

- 11 Huic ſecundæ parti decreti, in qua Sacrum Concilium ſcripturas, & traditiones complexitur, oppono, quod ſemel decretum, in dubium reuocandum non eſt. *can. maior. 14. q. 1. lumen. C. de Summ. Trinitat. & S. Leo epiſt. 40. & 41.* Reſpondeo ad conſutandum errores damnatos, iterum damnandos laudabiles id fieri ex D. Thoma 2. 2. q. 10. art. 7. & ex S. Leone epiſt. 16.

- 12 Cum vniuerſe vnos Deus ſit auctor, De auctoritate ſcripturarum S. Auguſtinus in *de an. ego ſolus, & can. ſi ad ſcriptura eam ſeqq. diſt. 9.* vbi etiam differentia harum, & eorum ſcripturæ.

- 13 Continua ſucceſſione. Primò, vt exſciptas, quæ obſoluerant, quia eas tantum ab Apoſtoliſ, vt perpetuò conſeruauerant, tradidit fuerunt, quæ ad fidem pertinent. Nonnulla autem, vt ad mores vigerent, vt de ſanguine, & ſuffocato, & velando in Eccleſiæ mulierum capite, & huiſmodi alia. Secundò, vt cum de traditionibus ſingulariſ, quas longum eſt enumerare, de regulam tunc genere ad agnoscendum traditiones. Quæ enim pia, reliquoſa, & certa ſunt ex ſingulari quolibet Eccleſiæ colligi poſſunt auctore Gregorio in *can. nouiſt fratrum ſinaſina*, & in *can. illud diſt. 12.*

- 14 Verum cum traditionum alia ad fidem, alia ad ritus, ac mores pertinent, illæ, quaſi Euangelium, illæ verò non item in Eccleſia recipiuntur *can. Eccleſiaſticarum diſt. 11. & can. illa autem diſt. 12.* Quæro, ſi circa traditiones oritur dubitatio, quonſilientur? Reſpondeo, Eccleſiaſia Romana. Quæro etiam, quid de traditionibus, quæ nec auctoritate, nec conſuetudine vniuerſali comprobantur? Reſpondeo cum Auguſtino epiſtola 119. cap. 19. ad Ianuarium: Omnia talia, quæ neque ſanctarum ſcripturarum auctoritatibus continentur, nec in Concilijs Episcoporum ſtatuta inveniuntur, nec conſuetudine vniuerſali Eccleſiæ roborata ſunt, ſed diuerſorum locorum diuerſiſ moribus innumerabiliter variantur ita, vt vix, ac omnino nunquam inueniri poſſint cauſe, quas in eis ſuſtinentes homines ſequuti ſunt, vbi facilius tribuitur, ſine vlla dubitatione reſecanda exiſtunt. Quamuis enim neque hoc inueniri poſſit, quomodo contra hódem ſint, ipſam tamen religionem, quam pauciſſimis, & miniſtriſſimis celebrationum, Sacramentis miſericordia Dei eſſe liberam voluit, ſeruiſſibus oneribus præmunit, vt tolerabiliter ſic condito Iudeorum, qui etiam illiſ tempus libertatis non agnoverint, legibus tamen Sacramentis, non humanis præſumptionibus, ſubſiciantur. Reſeruetur hæc in *can. omnia talia diſt. 12. ab Ioan. part. 4. cap. 206. Patru. lib. 2. cap. 168.*

- 15 Pari potius affectu. Quia traditionum Spiritus, qui & ſcripturarum auctor eſt, vt prædicte etiam Baſilius in *lib. de ſpiritu*, & *de an. Eccleſiaſticarum diſt. 11.* Quanti autem faciendæ ſunt traditiones, videndum apud Irenæum lib. 3. cap. 4. cadem enim ſecundum illam eſt, vt ſacris ſcripturis reuerentia debeat.

- 16 Sacrorum librorum Indicem. Tertia pars diſt. decreti hæc eſt, in qua qui ſacri ſunt, enumerantur. De eorum nonnullis dubitatum ſunt, verum Canonici, an apocryphi fuerint, debenturque fuiſſe hæreticos. De aliquibus tellatur Hieronymus, & Euſebius, quippe qui eorum aſſenſionem huiſmodi libros contrarie cognoscant. Itaque continua traditio per canonicos libros habuiſſe ſunt, quos reſeruit Gelafius in *de an. ſancta Romana Eccleſia diſt. 13.* Index hic poſitus habetur in epiſt. 3. Innocentij primi ad Exuperium cap. ult. in decreto Gelafij de *lib. ſacr.* in Concilio Romano, Concilio Laodiceo cap. 19. Carthagenſi 3. cap. 47. in Florentino.

- 17 At dices in Florentino non reperiri huiſmodi Indicem, Tom. X.

ſed in Bulla Eugenij ſuper vniuerſas Iacobitarum, data Florentiæ 20. Februarij 1441. Reſpondeo huiſmodi Bullam editam ante diſſolutionem Concilij, quod non ſtatim poſt Græcorum vniuerſionem diſſolutam eſt, ſed ſpatio trium annorum perdurauit multis editis illo interim tempore Conſtitutionibus.

Idem Index ponitur à Patribus Græciſ, & Latinis, Euſebius lib. 6. cap. 18. iſſer. Athanaſ. in *Synopf.* Cyralius, Damascenus, Hieronymus in *prolog. galat.* Ruſſinus, Auguſtinus lib. 2. cap. 8. de *diſt. Chriſt. Iudæorum cap. 6. etymol.* Nec obſtat quod non omnes libri, in decreto Concilij Tridentini reſeruitis à ſupradictis auctoribus recitari. Nam recitantur à plebiſque, licet non ab omnibus, neque eodem ordine. Concilium enim Carthagenſe tertium, & S. Auguſtinus non nominant Baruch, ſed dicendo vniuerſum ſub prophetia Ieremæ, Baruch poſuiſſe. Sententiam enim illius Prophetæ Auguſtinus lib. 17. de *Ciuit. cap. 33.* protulit ſub nomine Ieremæ, & cum Auguſtinus interuenerit Concilio Carthagenſi, ſecundum ipſum Concilium ſenſiſſe dicendum eſt. Sic etiam reſpondetur ad multa, quæ obijci poſſent.

Colligo ex his primo, libros in hoc Tridentino decreto non enumeratos, inter Canonicos non reputandos. Facit ad id *can. in Canoniciſ diſt. 19.* & locus Auguſtini contra Fauſtum lib. 23. cap. 9. Canoniciſ dicentia Scripturas eſſe, quas recipit Eccleſia. Secundo colligo, Eccleſiam dare Sacra Scripturæ auctoritatem declarantem, declarando hanc eſſe Canonicam, illam non eſſe ſuffragatur Auguſtinus contra epiſt. fundam. cap. 3. verbiſ ſuperius relatis: *Ego vero Euangelium non crediderim, niſi me Catholica Eccleſia commoneſt auctoritas*, & contra Fauſtum lib. 2. cap. 2. Ex traditione Eccleſiæ habetur hanc eſſe ſcriptam Canonicam, illam verò non.

Si quis autem libros ipſos integros cum omnibus ſuis partibus, prout in Eccleſia catholica legi conſueverunt, & in veteri vulgata latina editione habetur, pro ſacris, & canonicis non ſuſceperit, & traditiones prædictas ſciens, & prudens contempſerit, anathema ſit. Hæc eſt nūntia pars decreti, in qua ponitur anathema in eos, qui contra libros canonicos, traditioneſque non ſuſceperunt.

Cum omnibus ſuis partibus. Propter huiſmodi verba Sacra Congregatio Concilij cenſuit, incurſi in poenas, ſi vna periodus, diſtichio, ſyllaba, torumque id, quod reputaret vulgata editioni, immutetur, acriterque reprehendendum Vegam lib. 15. cap. 9. de *iſſis*, adductis hæc de re loquuntur. Quod verò ad oppoſitiones contextus Græci, aut hebræici cum latina vulgata editione pertinet, nullum ad tertiam regulam Indicis ſub Pio Quarto editi.

Prudent, & ſciens. Quia in ſpecie multas neſciamus, quæ ſunt. Noto ſeptimam Synodum anathemati ſubiectiſ etiam violantes traditiones *can. ſi quis 1. queſt. 7. can. videlicet, diſt. 12.*

Hunc ineptè ſacrilegi cenſendi ſunt Euangelici, qui ſacra Scripturæ libros, tam veteris, quam novi Teſtamenti per mille ſeculorum annos toto Orbe Chriſtiano pro Canonicis receptos, neſariè violauerunt, multa reprobauerunt, pleraque addiderunt, vertuerunt, peruerterunt, corruperunt, eique ſuas confeſſiones, Apologias, & Cathetiſmos ita exaruarunt, vt pro norma, forma, regula, methodoque credendi, recipienda putarent.

Hi namque Chriſti, & Eccleſiæ Catholice perduelles, Euangelici, hoc enim ſibi nomen ob Euangelium inſulcem tenebunt, vt aiant, reuocatum, magno ſuperſticio arrogat, non ſerè aliam ſux ab Eccleſia diſſectionis euſum in ore prompam habuerunt vniquam, & habent, quæ quod pro amore Euangelij, etiamque ſcripturæ dignitate, & auctoritate contra Catholiceſ, quos illa Paſſillas vocat viſum eſt, in acrem deſcenderunt, armaque iuſſiſſima ſumpſerunt, vt eam à commentis, & traditionibus hominum vindicant, antiquæ Apoſtoliçæ, præter puritatem redderent. Quamobrem etiam in omni de religione ſuſcitata controverſia, ſolam, & vnicam ſcripturam regulam, iudicemque inter ipſos, & orthodoxos eſſe, diſſentientium opinionum voluerunt, Patrum, Conciliorum, Pontificum, & rotas antiquitatis interpretatione reprobata, & idque neminem ex illis terrum iſticiſ paſto, & erant inſinita in hoc genere Lurberi, Philippi, Caluini, Bulingeri, Martyris, Oſiandri, & aliorum huiſmodi teſtimonia.

- 35 Sed non diu latere passa est diuina bonitas hanc pietatis, & officij simulationem. Pauli post enim re ipsa ostendunt, quod non pro amore verbi Dei, & Evangelij puritate, sed pro amore sententiae, & opinionis propriae, quam verbo Dei affingere contendebant, in certamine descendunt, illis non asimiles, quos Apostolus Petrus, indoctos, & instabiles appellat. Pauli scripta, & Epistolae, eadem quae & ceteras scripturas aucta deprauiantes, ad suam ipsorum petitionem.
- 36 Alium igitur isti Evangelicij, Scripturas canonicas, & sacris elatas, & satis plenas, sufficientes, atque instructas esse, quae iustitiam possint suppedire non solum fidei, sed & reformationis rationem, ad docendum, atque corrigendum, erudiendum, ut Paulus ait, in iustitia. Hanc solam, & unicam regulam, prima, & indubitata principia omnium fidei controversiarum, esse debere censent, sine ulla prius additameto, nulla prius hominum adhibita, aut expectata auctoritate, vel interpretatione.
- 37 Quid autem? An nonnulli illi ipsi primi fuerunt, qui, quos si quis terminos, transierunt? re, & veritate ostendentes, quod commentis, & additamentis hominum, aut plus, aut certe tantumdem fidei tribuant, atque ipsi Sacrae Scripturae, quam spiritus Dei inspirat, loquuntur sancti Dei homines. Idque omnia ex illorum dictis, & factis ostenditur. Firmum probationis genus, ait Tertullianus, quodetiam ab aduersariis sumitur, ut veritas, etiam ab ipsis veritatis inimicis, probeatur. Aduersus enim eos victoria est, sententia eorum manifestatio, ait Irenaeus, Quippe, laetantio teste, quibus homines, contra quem iure armamus, ignorat, nec aduersarium vincere, qui in dimicando, non hostem verum, sed vimbeam perit.
- 38 In Comitibus Augustanis anno 1530. celebratis, cum sese pro verbi Dei maiestate, proque totius Scripturae Sacrae dignitate, & auctoritate, & statu, & cedere vellet profiterentur, Evangelicij quidam Protestantes, & ab optimo Caesare Carolo Quinto, Imperijque ordinibus vigerentur, ut verbum hoc, quod esse Dei probebatur, legitimae potestati legendum, & examinandum offerrent, non Bibliae, non Prophetica, & Apostolica scripta, non aliquam eorum partem, homines Dei, & sui obuii, sed duorum hominum commenta, confessionem (scilicet fidei) a Lutheri moderatam, & Philippi digitatam, obulerunt, eamque verbum Dei, atque locum Propheticorum, & Apostolicorum scriptorum vocauerunt. Hanc regulam esse debere totius controversiae criterion decreuerunt, Augustanumque confessionem, Christianam eam non erat, appellauerunt.
- 39 Nec fas hoc, sed quod fides motis de statuto rebus, veritate, & ac veritate corroborata accide, aduersam aucta, impetratam impetrate cumularunt. Ad confessionem enim Augustanum Apologiam quoque Melancthon adiunxerunt, paulo post & Catechismum Lutheri, paulo post & articulos Smalcaldicos verum verbum Dei pronunciarunt, & Evangelij loco censeri voluerunt. His in concione, his in disputacione, his in omni sermone, tanquam Herculis claua, contra omnem antiquitatem, vniuersitatem, confessionem, contra omnem Orthodoxorum doctrinam, & opinionem vsi sunt, his seutire scripturam, his anellari Prophetas, & Apostolicos libros iusserunt, ut non quod scriptura diceret, id diceret, & Apologia, sed quod Apologia diceret, id ipsa quoque scriptura diceret, sentiretque videretur.
- 40 Ex tunc doctissimi Colloquiuntur, Narrationum, & faciarum Lutheri, collectarum in Mensis, prandij, & cenae tempore, & in peregrinationibus per Henricum Petrum, Rebenstok Effensensem Ecclesiae Ministrum, Lutheri non solum tractatores, sed etiam aduersatores. Narrat in primis motum, Lutherum notum esse dixisse, quod Textus Biblicae, & Philicorum Germanicum sunt: vera methodus credendi, Irenaei Catechismus, deinde & loci Philippi, & Commentaria in Epistolam ad Romanos: Sed & Aurisaber in Colloquio eundem aliquando Lutherum haec verba dixisse testatur, non est melior liber post Sacram scripturam, quam Philippi Melancthonis loci communes. Habere enim 10 10 famam religionis, & totius Theologiae. Legere Patres, & Senecam, & omnia sunt in istis comparatione.
- 41 Unde vero extant Acta colloquij Aitemburgensis Inter Maioritas, & Flaccionitas illustri. In his non solum oculis visurata, sed manibus etiam suis palpare quisque potest, quod illi, si dijs placeret, scripturae, & veritatis vindices, praeter ipsam scripturam, alias, atque alias haberi haec formulas, vel ut ibidem loquantur, aliqua citata, & principia, Augustanum scilicet confessionem vna cum Apologia, Smalcaldicos articulos, & vtrumque Catechismum, iniquae scriptae Lutheri. Maioritas vero eam corpus doctrinae Philippi ad illum canonem adiunxerat.
- Addeamus & alium testem, impurissimum illum animarum in Cuius Regionem Archiprimum Osiandrum. Remis indignissimum in suis ad Voloergerenses Theologos scriptis statuit, & omnino grauissimis, in reliquis omnino libris suis eiei quatuordecim, apud Vueremberge Doctores, & verbi multis non sola scriptura pro norma, regulae credendi, & docendi proponitur, sed Augustana quoque confessio, Apologia Philippi, & loci eiusdem communes pro libris Canonici obtruduntur. Nec aliter vel Doctores, vel Magistri creati permittunt, nisi prius conceptis verbis laetando fide obstringant, leuata omnia, quae in suis libris continerentur, sine ulla exceptione ad vnguem seruaturus. Ex quo fit, ait, vniuersi cogantur delectare mandata Dei, & adhaerere mandata Philippi, derelinquere verbum Christi, & adhaerere verbo Philippi, reprobare verba scripturae, & adotare verba Apologiae.
- Ab his quoque datus Laicus quoque Polonus in epistola ad Voloanum, Scripturam Sacram non esse sufficientem indicem putat controuersiarum fidei. Ego, inquit, ut facies ingenui, profero nescio, quid sit huius nostrae quae sunt Pontificis praesentis, quam nec sola per se mea opinione, & diramur. Biblia propterea quod de locis quibusdam tam intelligendis, sit magna nostrae certamina pars, nec ipsi Patres, quorum aliqui nobiscum, aliqui autem, praeter nos posteriores, cum aduersariis faciunt. Non tamen le aperit, quoniam praesatio defectus scripturae supplendos existimet.
- Inde profecto constat, Evangelicos omnes de auctoritate Sacrae scripturae, quicquid tandem de eius cultu, & obsequantia blaterent, delicias sibi facere, canque non aliter ac mellis ceram in alias, atque alias formas, figuratae fingere, ac retingere, nisi quod mirum videretur debet, quod eandem esse velit Scripturae, & Apologiae auctoritatem. Horrendum dictu fabulis modo non exequantur, testis Aurisaber. Ait it, Lutherum dixisse: Quam ego possum iudicare, ac intelligere, post Biblia nullus habetur in Orbe liber elegantior, quam scripta Catonis, & Aelii fabulae. Causam porro addit Marcellus, quod scilicet perfectissima Sapientia in fabulis continetur.
- Profert etiam Petrus Scarga, Societas Iesu Theologos verbo, & opere potens, auditam esse cuiusdam Anabaptistae vocem, ad Ecclesiam Dei redeuntis. Quod nisi Romana Ecclesia tanta cum veneratione, & constantia pro Sacrae scripturae auctoritate staret, iam pridem illam Evangelicis cum Aelii fabulis exaequasset.
- Lutherus in conuualibus sermonibus decem praecipua fontem huiusmodi appellat. Librum Iob fabulam facit, ibidem tit. de Patriarchis, & Prophetis. Idem eundem tit. librum Ecclesiasticus Talmudo similes statuit. Beza in Cantica Canicorum amatoris philtra traditi ait. Quod tribuitur Catholico. Idipsum asserunt Socii Ministri in Apologiae seu Confessionis. Caluinus librum Baruch reijcit lib. 3. cap. 20. Insultat. Kemnitius historiam, Danielis ridet in examine 4. session. Concilij Tridentini. Mathias Pfalterium ab Aelopo scriptum putat concione 7. de Lutheri. Rebenstokius in colloquio, & sententia Lutheri Genesis. Aenigma vocat. Librum Iudith Tragediam vocat in Colloq. fol. 181. Caluinus similit, & Iudithae simul & Thobie historiam repodit in antea. f. f. 4. Eandem Thobie historiam pro Comedia reputat Lutherus in Colloq. mens. fol. 482. Vult acer quoque Cantabrigiensis professor Sacramentarius in response ad Campanium, illum, inquit, Thobie Raphaelis minime moratur, nec illos item Angelos agnoscimus, quorum ille meminit, hoc totum a scripturis alienum est, quod ab illo Raphael commemoratur, ac superest nescio quam reddet. Idem Lutherus librum Ecclesiasticus, Propher esse negat, Aurisaber, fol. 481. Caluinus eundem Ecclesiasticus librum.

librum non vult esse solidae auctoritatis *lib. 3. cap. 4. Infr.*  
Idem Caluinus librum Sapientie mendaciter arguit *lib. 1. Infr.*  
*cap. 55. & lib. 2. cap. 5.* Tertium librum Efdie ait Lutherus  
in Albiu propheta. In quarto libro, qui continet  
Efdie somnia, sunt pulchre, & alioquin etiam bonæ  
Norie, Aurafab in *Colleg. tit. de script.* libros Paralypo-  
memon fide purar indignos, *loc. citat.* Hefter, & Ma-  
chabæorum hiftoriam iudaizate ait, ibidem Caluinus virtu-  
petar in Machabæorum hiftoria, quod auctor libet laudat  
prepositum zelum, & fupertitulum factum *lib. 3. Infr.*  
*cap. 5.* Beza quoque aperte reprehendit Machabæos ex Bal-  
duino ad Caluinum. Keminuit porò non negat quidem  
fupradictos libros esse bonos, & sanctos, ac dignos, qui  
legantur, fed tamen non esse tales, vt ex illis firma argu-  
menta duci poffint, in examine Concilij. Vuitacrux  
Sacramentarius Machabæorum, inquit, librum impius cu-  
to *in refponf. ad Campianum.*

- 37 Evangelij de Euangelio ludos fibi faciunt, & pleto-  
que noui Testamenti libros reprobant, referente Cochleo  
in vita Lutheri. Daud Georgius Batavus inter alia pe-  
filitentiffima dogmata, aufus est, hoc quoque afferere  
apud *Str. in comment.* es hiftoria Daud Georgij Anuer-  
pre imprefsa anno 1560. *ratuon.* 8. Franciscus Daniels  
in Transylvania docuit, fepeliendum esse Euangelium,  
& recurrendum ad Moſem, & Moſis doctrinam esse  
lineam rectam, Chriftum autem Iesum, & eius doctri-  
nam Indictam, Poſteum, in *Alt. Transylvan.* Otto  
Brunſilius Euangelia quidem ab Apoftolis scripta non ne-  
gat, fed ea pluribus in locis, vel lectum, vel cum veritate  
pregnare contendit, Cochleus *cap. 3. & 4. de scriptur.*  
& *Eccleſie auctor.* Erasmus docuit a plebique, quod  
dixerit, non esse metuendum, ne totius ſcriptura  
corruat auctoritas, ſi leuiſ alius error in ea deprehendatur  
propter Euangelifas interitum memoria lapsus in *anno in*  
*3. & 27. cap. Marti.* Caluiniſ ait, Quinrum quendam,  
quem porcum appellat, in Gallia eſtultile, adeo impium  
in duos, vt vnumquodque Apoftolorum turpi aliquo  
ſcommate non duhiraret. Luthers de numero Euangelif-  
tarum dubitat in *praſat. noui Teſtam.* Beza Lucæ Euan-  
gelium vult acutur, vel reprobat in *anno. noui Teſtam.*  
Geneue. Angliet verò Rabbini longius progreſſi, auſi  
ſunt, planè totum Lucæ Euangelium reprobare eo, quod  
non recipitur in Concilio Laodiceno, loque teſtatur Gu-  
ſelm. Reynoldus conſilio Vuitacrux *lib. 1.* Luthers  
Iohannis Euangelium pulchrum, & principale putat,  
reliqua inferiora in *ſecunda praſat. noui Teſtam.* Beza vicif-  
ſim longè diuerſum à Luthero ſentit in *anno.* Luthers  
epiſtolam ad Hebræos Pauli eſſe negat, ibidem, Brentius  
idem potius cum Luthero ſentit, vt videt eſt in *Conſiſſ.*  
*Vittembergſ cap. de ſacra Scriptura.* Keminuit idem  
etiam ſentit in *exam. 4. ſeſſ.* contra *Trident.* Magdebur-  
genſes Cenſuratores idem affirmant *cent. 5. lib. 2. cap. 4.*  
Budinuz in Luthuana non ſolum negat eſſe Pauli, fed  
etiam ſpecto carere affirmat in *diſſert. probationis 29.* Cal-  
uinus contra, docet, & contendit, Epiſtolam ad Hebræos  
eſſe verè Apoftolicam, & errare in hac parte Lutheranos,  
camen an Pauli ſit, an alterius Apoftoli, au Barnabe, an  
Lucæ, dubitat *Infr. cap. 10.* Poſacenſium quoque Cal-  
uiniſtarum Confeſſio ponit hanc epiſtolam in numerum di-  
uinarum ſcripturarum, fed tamquam auctoris incerti.  
Sanctus in *epiſt. de diſput. Poſacenſ.* Erasmus quoque in  
dubium reuocat huius epiſtole auctorem, & cum non-  
nullis alijs euſularum, hanc epiſtolam non hebraicè, fed  
græcè primùm eſſe conſcriptam, & quidem ſententias  
eſſe Pauli, verba autem Lucæ, aut Clementis, quo-  
tamquam interprete, & ſcriba, viſus ſit Paulus, in  
*comment. euſim. epiſt.* Poſacenſis Iacobi ſtramincam  
vocat, & repudiat Luthers in prima editione ſua  
nouum Teſtamentum. Vnus Theodorus in ſummanſj Biblio-  
rum illam reſcripſit, ac reprehendit, Pomeranus quoque  
illam non annuerat alijs libris, qui iuſtitiam fidelis  
predicant. Erasmus item negat eam tedolere Apoftolicam  
grauitatem Magdeburgenſis aium, epiſtolam Iacobi ab  
Analoga doctrina Apoftolicæ hauud medioſcribi aberrare,  
dum legem appellat liberatam, cum lex ſit Teſta-  
mentum generans ſeruitutem. His contrariu tenuit,  
ac docuit Memnon Simonius in lib. de fide Chriſtiana,

Tom. X.

inquirens, Dicit Iacobs epiſtolam magni momenti eſſe,  
ac zelum quemdam ſpirare. Caluinus quoque, tam-  
quam Apoftolicam recipit, & inter Canonicas ſcriptu-  
ras numerat in *argum. epiſt. Iacobi.* Angliæ quoque  
Caluiniſtarum cum magiſtro ſuo in hac parte ſentiant,  
ex Gueliſem. Vuitakero in *reſponſ.* ad rationes Campiani,  
quod etiam Ioannes Schorus in ſua conſultatione citat.  
De epiſtola Iude, ſecunda Petri, & tertiu Iohannis quid  
fluere debeant, ignorat Erasmus in ſua cenſura de epiſtola  
Iude. Brentius, Keminuit, Cenſuratores dubi habent,  
neque ſe explicant, Caluinus vicillim omnes eas recipit,  
& inter Canonicas numerat. Idem ſenſerunt Caluiniſte in  
*conſeſ. Poſacenſ.* Vide Apolog. Luthers Apocalypſin pro li-  
bro Apoftolico non recipit in *primæditi. noui Teſtam.* &  
*in apolog.* Erasmus in fine *anno. in Apocalyp.* auctat quærit,  
vide probare poſſit Apocalypſin non eſſe Iohannis Apoftoli.  
Vnus Iacobs Iohanni Apoftoli Idololatru crimen affingit,  
quafi Angelum, tanquam Deum, adorare voluiſſet.  
Brentius, & Keminuit eam Luthero libem reuocant.  
Caluinus contra, & cum ſequenti Cenſuratores acriter pu-  
gnant contra Lutherum, aſſerentes, Apocalypſin eſſe vnum  
e libris canonicis.

At de ſiſar. Tedet enim, padetque proſterre quæ ſa-  
ctilegè impij eſſent apud Iodocum Coccium in *theſ. antiq.*  
*lib. 6. de ſacra ſcriptura Eccleſie.* Violata autem ſcriptura  
maleſtate, & expoſita cauſas libidini eius integritate, vt  
arbitrat utique ſuo, id, quod os Domini loquutum eſt,  
ſormet, reformet, probet, improbet, addat, adimat,  
figat, reſigat, ſtruat, deſtruat, quæ eſſe poterit ſtabilitas  
in omnibus fidei articulis non video. Imò vero video quanta  
fit conſequuta inſtabilitas, quanta moles errorum exci-  
tata, tam in doctrina de Sacramentis, quam in omnibus  
Symboli Apoftolici articulis, Antiquorum plane heretico-  
rum moſ, & conſuetudo hæc eſt, cum cætera omnia,  
cum ipſa etiam. Sacras ſcripturas verendi, perſeuerandi,  
addendi, minuendi, mutandi, corrumpendi. Sic de ſui  
temporis hæretica ſcriptura relique antiquiſſimas illas.  
Tertullianus *lib. de præſcript.* Iſta hæreſis non recipit quæſ-  
dam ſcripturas, & ſi quas recipit, ad diſtinctiones, & de-  
tractionibus ad diſpoſitionem inſtitutiſus, interuenit, & ſi  
recipit, non recipit integras, & ſi aliquas integras præ-  
ſtat, abſoluitur diuerſas expoſitiones commentaria com-  
mittit. Tantaum veritatis obſequi adulter ſenſus, quantum cor-  
ruptor ſtylus.

In eandem ſententiam ſcilicet Cyprianus de *omit. Eccleſ.*  
Corruptores Euangelij, & interpretes falſi extrema punit,  
ſuperiora præterita, partim memores, & partim ſubdole  
corrumperes. Vt ipſi ad Eccleſia ſciſſi ſunt, ſi uocis Capiti-  
ſi ſententiam ſeruant. Et Anguſtinus *heret. 46.* Ipſe non  
Teſtamenti ſcripturas ita loquitur, vt quod voluerit, inde  
accipiant, quod noluit reſiciant, eſque tanquam auctorem  
verum habentem, apocryphas anteponant. Illo porò quæ-  
ſi quodam aggre pectupit ad omnes, & ſingulos fidei chri-  
ſtiane articulos extendens, quaſi ſignum quoddam vni-  
uerſe cohorti Euangelicæ ſuſtulſerunt, nec quidquam om-  
nino illiſem, inactum, innotatum reliquerunt. Decen-  
tia ſunt illa epiſiphonemata, non addis, non minues.  
Maledictus qui addit, maledictus qui adimit. Semel in-  
notus eſt Deus, & id genus alia, *Deuter. 4. & 12. Prover. 30. 2.*  
*Petr. 1. Apocal. 22.*

Contra verò & Protocanonicos, & Deuterocanonicos  
ſcripturæ libros recipiendos eſſe, aſſerunt Concilium Car-  
thaginenſ tertium *cap. 47. anno 397.* Auguſtinus de *doctrina*  
*Chriſtiana lib. 2. cap. 8. anno 400.* Innocentius prius  
*epiſt. ad Exuperium Tholofanum cap. 7. anno 406.* Gelafius  
Papa cum ſeptuaginta Episcopis *tom. 2. Concil. in decretis*  
*anno 490.* Alcinus Auius *lib. ad Seruum de conſolatione*  
*caſtutatis laude anno 500.* Caſiodorus *lib. 1. diuinar. Infr.*  
*cap. 13. anno 540.* Iſidorus Hiſpalenſis *lib. 6. Etymologic.*  
*cap. 1. anno 640.* Rabanus Maurus de *ſignificatione Cleri lib. 2.*  
*cap. 53. anno 840.* Theophilus Aurelianenſis Episcopos  
in *verſibus, quos in fronte Bibliorum deſcribit fecit anno 850.*  
Smaragdus Abbas *ad cap. 5. regula Sancti Benedicti*  
*anno 950.* Iſo Carotenſis in *decretis part. 4. cap. 61.*  
*anno 1100.* Petrus Cluniacenſis *lib. 1. Epiſt. 2. anno*  
*1140.* Concilium Tridentinum *dileſa ſeſſ. 4. anno 1560.*  
Gabriel Patriarcha Alexandrinus in conſeſſione fidelis anno  
1595.

Tom. X.

Y a Mo-



- 41 *Mofa*, & *Mofaica* scripta Summe esse auctoritatis affertur Sacra littera *Deuter.* 34. v. 10. *Iofue* 1. v. 8. *Pfal.* 1. v. 2. *Malachia* 4. 4. *Ecclesiastici* 45. 1. *Lucæ* 20. 37. *Iohannis* 1. 17. & 546. *Ad 7.* 20. *Hebr.* 11. 22. Affertur *Patres Græci*, *Clementis Romanus confit. Apofol.* lib. 6. cap. 1. anno 80. *Iulianus erat. ad Gentiles* anno 150. *Theophilus Antiochenus ad Autolyum* lib. 2. anno 170. *Irenæus* lib. 3. cap. 6. & lib. 2. cap. 42. anno 180. *Clementis Alexandrini* lib. 1. *pedagog.* cap. 7. & lib. 1. *Stromat.* anno 220. *Origenes* lib. 1. *contra Celsum* anno 230. *Eusebius Cæſariensis de preparat.* *Evangelica* lib. 11. cap. 2. & de *demonſtratione. Evangelicæ* lib. 5. *poſt præſationem* anno 330. *Conſtantine Magnus erat. ad Sanctorum certum* cap. 170. *Antonius Heremita* *epiſt.* 2. anno 330. *Athanaſius de incarnatione verbi Dei*, & in *Synopſi diſtina ſcriptura* anno 340. *Baſilius Magnus in Hexamerum hom.* 1. anno 360. *Macarius Aegyptius homil.* 12. anno eodem. *Gregorius Nazianzenus erat. 6. que eſt ad Gregorium Nyſſenum*, & *erat.* 49. *que eſt oratio de ſide* anno 370. *Gregorius Nyſſenus erat. ad eos. qui exprobrant reprehenſionem* anno 380. *Iohannes Chryſoſtomus ad cap. 1. Geneſis homil.* 2. & *Sermo de ſe ipſo*, cum eſſet *Preſbyter* deſignatus anno 400. *Cyrillus Alexandrinus* lib. 1. *contra Julianum*, & lib. 6. anno 430. *Iſidorus Peleſiota* lib. 3. *epiſt.* 76. anno 440. *Theodoreus queſt.* 1. in *Ieſu* cap. 1. anno 450. *Baſilius Seleuci* *erat.* 1. in *annuntiationem Sanctiſſime Dignara* anno 450. *Procopius Gaſarus præſat.* in *Geneſ.* anno 330. *Anaſtaſius Synaites in Hæſerem* lib. 2. anno 580. *Ilychius Hierotolymanus* lib. 4. in *Leuiticum* cap. 15. anno 600. *Leonius Byzantinus de ſeſſis ad 2.* anno 620. *Maximus Monachus de Incarnatione verbi* anno 640. *Iohannes Damascenus orthodoxæ fidei* lib. 4. cap. 18. & cap. 4. anno 730. *Suidas in Lexico* anno 970. *Occumtibus ad cap. 7. ad 10.* anno 1050.
- 42 Affertur *Patres Latini*, *Tertullianus in Apologeticæ* 39. & aduerſus *Marcionem* anno 200. *Cyprianus de bonæ patientiæ* anno 250. *Hilarius de Trinitate* lib. 5. & *ad Pſal.* 67. anno 350. *Hieronymus ad cap. 6. Eſaiæ*, & *Epſt.* 123. *ad Paulinum*, 207. anno 390. *Concilium Carthagine* cap. 47. anno 395. *Auguſtinus de Civitate Dei* lib. 18. cap. 37. & de *doctrina chriſtiana* lib. 2. cap. 8. anno 400. *Innocentius I. epifol.* ad *Exuperium Theſſaloniam* cap. 7. anno 460. *Leo I. ſermo* 4. de *celſit.* anno 445. *Amelius in Eucherio verſis*, ac *novi Teſtamenti* anno 465. *Proſper ad Pſal.* 105. anno 460. *Alcimus Avitus lib.* ad *Sacram de conſolatione capitiſus* laude anno 500. *Aurelius Caſſiodorus inſtitut. diſtinct.* *liſt.* anno 27. anno 540. *Gregorius Magnus lib. 4. epifol.* in 1. Reg. cap. 16. anno 590. *Iſidorus Hiſpalenſis lib. 1. de epif.* anno 620. *Beda ad cap. 1. Iohannis* anno 700. *Haymo homil.* in *ſer.* 2. *Pſal.* anno 820. *Rabanus Maurus de inſtit.* *cleri* lib. 2. cap. 53. anno 820. *Theophilus Aurelianenſis Epifcopus in verſibus*, *que ſunt in fronte Bibliorum deſcripti* anno 850. *Smaragdus Abbas ad cap. 9. regule S. Benedicte* anno 950. *Rupertus Tictornienſis* lib. 3. in *Exod.* cap. 9. anno 1120.
- 43 *libi hiſtoriam veram*, & *authenticam eſſe*, affertur *Sacra littera Ezechiel* 14. v. 14. *Tobia* 2. 15. 1. *Corinth.* 3. 19. *1. Cor.* 5. 11.
- 44 Affertur *Patres Græci*, *Clementis Romanus confit. Apofol.* lib. 1. cap. 6. & *can. Apofol.* 75. anno 88. *Ignatius epifol.* ad *Philadelphianum* anno 100. *Iuſtinus Martyr dialogum* *Triphorum*, & *epiſt.* 78. anno 160. *Melito Sardenſis epifol.* ad *Orneſum* anno 160. *Clementis Alexandrini* lib. 4. *Stromat.* cap. 2. anno 200. *Origenes* lib. 1. in *lib.* anno 230. *Eusebius de demonſtr.* *Evangel.* lib. 1. cap. 6. anno 320. *Athanaſius in Apologia de ſua ſua*, & in *Synopſi diſtina ſcriptura* anno 340. *Baſilius Magnus erat.* 1. de *patientia*, & *tolerantiâ* anno 350. *Concilium Laodicenſium* can. 80. anno 360. *Cyrillus Hierotolymanus catech.* 4. anno 360. *Gregorius Nazianzenus de veris*, & *germanis ſcripturae libris* anno 370. *Amphilochius ad Seleucum de Sacra ſcripturae libris* anno 380. *Iohannes Chryſoſtomus* *Serm.* in *Beatos Iob & Abraham*, & in *caena Græcorum* ad cap. 1. lib. anno 400. *Nilus Abbas in Afetico* anno 430. *Cyrillus Alexandrinus* lib. 2. in *Iohannis* cap. 37. anno 430. *Iſidorus Peleſiota* lib. 3. *epiſt.* 11. & *epiſt.* 106. anno 440. *Theodoreus queſt.* in *Geneſ.* anno 450. *Procopius Gaſarus præſat.* in *Geneſ.* & in *Exod.* fol. 291. anno 530. *Anaſtaſius Synaites communis ſcripturae* lib. 1. anno 580. *Antichus homil.* 117. anno 600. *Maximus Monachus ceter.* 1. cap. 8. 1. anno 640. *Iohannes Damascenus orthodoxæ fidei* lib. 4. cap. 18. anno 730. *Cæſarius diſc.* 1. anno 760. *Theophylactus ad cap. 8. Iohannis*, & *ad cap. 18. Luca* anno 900. *Suidas in Lexico* anno 970. *Nicetas Heracleenſis in Caena* lib. cap. 1. anno 1020. *Nicetas Choniata orthodoxæ fidei* lib. 3. cap. 1. de *deſcenſu in Infernum* anno 1200. *Nicephorus Calliſtus in Synopſi diſtina ſcriptura* anno 1300. *Iohannes Cantacuzenus erat.* 2. in *Machometum* anno 1360.
- Affertur *Patres Latini*, *Tertullianus lib. de patientia* cap. 45. 14. anno 200. *Cyprianus de opere*, & *elemoſynæ*, & *de lapſis* anno 250. *Zeno Veronenſis Sermo de S. Iob* anno 260. *Inſius Papa epifol.* ad *Orientalis præſentia Athanaſii* anno 336. *Hilarius Pictavenſis ad Pſalm* 68. anno 350. *Ambroſius de interpellatione* *Iob* lib. 1. cap. 2. anno 370. *Rufinus in Symbolum Apofoliarum* anno 390. *Hieronymus epifol.* 103. *ad Paulinum* cap. 7. anno 390. *Auguſtinus de Civitate Dei* lib. 18. cap. 47. anno 400. *Severus Sulpitius Sacra hiſtoria* lib. 1. anno 420. *Philippus Preſbyter lib. 1. in Iob* anno 430. *Leo Magnus* *er.* 9. in *Quæſt.* 42. anno 450. *Proſper in Promiſſionibus*, & *predi-* *lium* *lib.* *par.* 2. cap. 22. anno 450. *Gelaſius Papa in decretis ſuis* anno 490. *Acimus Avitus lib.* ad *Serorem* in *catalogo diſtincti ſcripturae* anno 500. *Caſſiodorus inſtitut. diſtinct.* *lib.* 1. lib. 1. cap. 6. anno 540. *Iuſtinus Orgetianus in Canonicæ numer.* 107. anno 540. *Gregorius Turonenſis hiſtor.* *Francor.* lib. 1. cap. 8. anno 580. *Gregorius Magnus præſat.* in *expoſitionem* *B. Iob* cap. 5. *Iacobi* anno 700. *Alcimus ad cap. 5. Iohannis* anno 760. *Ambroſius Ambertus* *lib.* 1. in *Apocalypſin* anno 770. *Haymo Dominica* 5. *poſt Paſcha*, & *Dominica* 18. *poſt Pentecoſten* anno 820. *Rabanus Maurus de inſtitut.* *cleri* lib. 2. cap. 53. de *canon Sacramentorum ſcripturae*, & *de Pſalmis* lib. 1. cap. 2. anno 840. *Theophilus Aurelianenſis in verſibus*, *que ſunt in fronte Bibliorum deſcripti* fecit anno 850. *Pachiaſius Ratbertus* lib. 2. in *Lamentationibus Iheremia* anno 880. *Brideſterus Rameſienſis ad cap. 4. Beda de temporum ratione* anno 980. *Petrus Damiani præſat.* de *ordinis Eremitarum*, & *ſaculartibus Eremitis* *Avallens* anno 1100. *Hilbertus Cenomanenſis epifol.* 31. anno 1100. *Rupertus Tictornienſis de diſtinctiſſis* *lib.* 8. cap. 8. & *lib.* 2. de *mediatione mortis* anno 1120. *Bernardus ſerm.* 34. *ſuper Cantica*. anno 1130. *Petrus Choniata* *lib.* 3. *contra Iudeos* cap. 5. anno 1150. *Guertius Ighacenſis Serm.* in *Purificat.* *S. Mariæ* anno 1170. *Innocentius III. de contemptu Mundi* lib. 3. cap. 15. *Iacobus Verſus hiſtor.* *Occidentalem* cap. 1. anno 1220. *Thomas Canapertienſis lib.* 1. *miraculorum* cap. 25. anno 1260. *Alphonſus Toſtariſ Avulenſis ad cap. 22. Geneſis* anno 1430.
- Eccleſiaſticis *Salomonis*, & *Canonicum librum*, valere ad 45 Eccleſiaſtica dogmata confirmanda, affertur *Patres Græci*, *Melito Sardenſis epifol.* ad *Oſium* anno 160. *Origenes homil.* 1. in *Pſalm.* 38. anno 230. *Gregorius Neocaſtreſis ad cap. 1. Eccleſiaſticæ* anno 260. *Athanaſius in Synopſi diſtina ſcripturae* cap. 15. *Eccleſiaſticæ* lib. 2. anno 340. *Baſilius Magnus hom.* 12. in *prin.* *Præſer.* anno 370. *Gregorius Nazianzenus in carminibus de veris*, & *germanis ſcripturae* anno 380. *Gregorius Nyſſenus in Commentar.* *Eccleſiaſticæ* *Salomonis* anno 380. *Iohannes Chryſoſtomus homil.* 2. de *eo*, *quod dicit Eſaias*, *Filius eſt* *anno*, *que mortuus eſt Oſias Rex*, *vidi Domini*, & *er.* anno 400. *Theophilus Alexandrinus* *epiſt.* 3. *Pſal.* anno 400. *Iohannes Caſſianus monaſticarum inſtitutionum* lib. 3. cap. 9. anno 430. *Theodoreus Preſbiter in Canonicis* *Canticum* anno 450. *Olympiodorus in Eccleſiaſticæ* *Salomonis* in præſat. anno 500. *Anaſtaſius Synaites commun.* in *Hexamerum* lib. 4. anno 580. *Ilychius lib.* 6. in *Leuit.* anno 590. *Leontius de ſeſſis ad 2.* anno 610. *Iohannes Damascenus orthodoxæ fidei* lib. 4. cap. 18. anno 730. *Theophylactus ad cap. 6. Marci* anno 900.
- Affertur *Patres Latini*, *Tertullianus lib. de ſplendis virginibus* cap. 1. anno 200. *Cyprianus lib. 2. reſponſum* *anno* *ad Quirinum* cap. 11. & cap. 30. anno 250. *Hilarius ad Pſalm.* 119. anno 350. *Ambroſius præſent.* *Comment.* in *Lucam* anno 370. *Philibitrus lib.* de *beretibus* 83. anno 380. *Hieronymus ad cap. 1. Eccleſiaſticæ*, & *lib.* 1. *adverſus Pelagianos* cap. 10. anno 390. *Auguſtinus de Civitate Dei* lib. 20. cap. 3. anno 400. *Proſper Aquitanicus de incarnatione Gentium* lib. 1. cap. 24. anno 450. *Salonius Dialogus in Eccleſiaſticæ* *Salomonis* anno 480. *Aurelius Caſſiodorus diſtinct.* *lib.* 1. lib. 1. cap. 15. anno 540. *Gregorius Magnus 3. Cure palſat.* *admon.* 16. anno 590. *Iſidorus Hiſpalenſis lib.* 6. *orig.* cap. 2. anno 620. *Apollonius ad cap. 1. canonic.* anno 700. *Alcimus in præſat.* *anno* *in*

## CONSULTATIO CXLIX.

in Ecclesiasten, & ad cap. 1. anno 750. Ambrosius Ansbetur lib. 4. in Apocalyp. anno 770. Haymo lib. 1. in Esaiam anno 820. Angelomus in Stromatis in Cantic. Cantic. anno 830. Theodophilus Aureliacensis in versibus, quas in fronte Bibliorum descriptas fecit anno 890. Guirmandus Auerfianus de veritate Eucharistie lib. 1. anno 1060. Hildebertus Cenomanensis episc. 31. anno 1100. Hugo Eberhardus de regreffe animarum ab inferis cap. 4. anno 1160. Ioannes Saresburiensis lib. 2. polyt. cap. 22. anno 1160. Iacobus Viriatus Dominica 3. Adventus anno 1230.

43. Canonicum Canonicorum Salomonis, vt librum Sacrum canonicum, & authenticum vult ad Ecclesias dogmata confirmanda aliteri Patres Græci, Cleonius Romanus can. Apol. 85. anno 80. Ignarius episc. ad Ephesios anno 100. Meiso Sardenus episc. ad Onesimum anno 160. Origenes hom. 2. in Cantic. Cantic. anno 230. Athanasius in Synopsi diuine scriptura anno 340. Basilus Magnus hom. 12. in princip. Præterb. anno 360. Concilium Laodicenum can. 60. anno 360. Gregorius Nazianzenus de veris, & Germani scriptura libri anno 370. Amphilocheus ad Sciencium de Sacra scriptura libri anno 370. Epiphanius heresi 69. anno 380. Ioannes Chrysostomus homil. 37. in Matib. anno 400. Philo Carpathius in comment. in Cantic. Canticorum anno 420. Cyrillus Alexandrinus de Virginitate incarnatus cap. 9. anno 430. Theodoretus prefat. in Cantic. Cantic. anno 450. Proclus Constantinopolitanus homil. de Christi nativ. anno 450. Procopius Gazæus ad cap. 27. Genes. anno 530. Anastasius Synaites lib. 4. Hexameron anno 580. Leontius Bizantinus de felicitate scilicet. 2. anno 610. Ioannes Damascenus orthodoxa fides lib. 4. cap. 18. Piculus apud Theodoretum in canticis anno 1050.

49. Afferunt Patres Latini, Tertullianus lib. 4. aduersus Marcionem cap. 11. anno 200. Cyrilianus episc. 76. anno 350. Hilarius ad Psalm. 119. anno 350. Ambrosius proem. commentar. in Lucam, & lib. de Isaac, & Animæ cap. 4. anno 360. Optatus Mileuitanus lib. 1. aduersus Parmenianum anno 370. Hieronymus episc. ad Paulinum de Sacra scriptura libri anno 390. Augustinus de ciuitate Dei lib. 13. cap. 22. & lib. 17. cap. 10. & lib. de Pastoribus cap. 15. anno 400. Gaudensius Beasisiensis tract. 1. de lect. Euangel. anno 406. Philastrius de hereticis cap. 83. anno 400. Habdenus, Episcopus collat. Corinthe. 2. cum Donatistis fol. 378. anno 410. Arnobius lunior de Deo Trino, & Vno lib. 4. anno 440. Vigilus Tridentinus contra Eurychem lib. 3. anno 480. Iustus Orgetanus Episcopus prefat. in Cantic. Cantic. anno 540. Aurelius Cassiodorus in comment. in Cantic. Cantic. anno 540. Gregorius Magnus prologo in Cantic. Canticorum anno 590. Leander Hispanensis Episcopus orat. de conuers. Gothorum anno 600. Iudorus Hispanensis lib. 6. etymologiarum cap. 2. anno 620. Ildephonsus Toletanus Sermo. de assumpt. Mariæ anno 670. Apollonius prologo in Cantic. Cantic. anno 700. Beda lib. 2. in Cantic. Cantic. cap. 1. anno 720. Alcuinus ad cap. 1. Eccles. anno 760. Ambrosius Ausbertus lib. 1. in Apocalyp. anno 770. Haymo Alberthandus Sabbato post Pasche anno 820. Angelomus in Stromatis in Cantic. Cantic. anno 830. Paichasius Roberius lib. de corpore, & Sanguine Domini cap. 11. anno 880. Petrus Damiani episc. 3. cap. 3. anno 1050. Vuilleramus comment. in Cantic. anno 1070. Hildebertus Cenomanensis episc. 31. anno 1100. Honorius Augustinodunensis prologo in lib. Salomonis, qui dicitur Canticum Canticorum anno 1120. Bernardus Serm. 1. super Cantica anno 1130. Stephanus Eudensis de Sacramento Altaris cap. 13. anno 1170. Innocentius Tertius ser. 5. post primam Dominicam Quingagesima sermo. 1. anno 1208. Thomas Cantuariensis lib. 1. moralium. cap. 13. anno 1230.

50. Plura me hac de re proferre poter. Ad mi lector Isidorum Cocchium loc. cit. ubi et Patribus Græcis, atque Latinis probat sacrorum librorum Indicem à Concilio Tridentino adscriptum decreto suo seq. 4.

De instruenda lectione Sacra scriptura, & liberalium artium ex varijs Consiliis. Quid illi Concilium Tridentinum adiecerit? Neglectis Sacrarum scripturarum christiano homini quam indigus. Nominis Ordinarij qui veniant? Frabenda cui onus legendi est adiunctum, qua ratione liceat conferre? Idonei qui dicantur, ac sint? Quando res per substatum adimpleri possit? Et quando censetur electa industria persona? In quibus Ecclesijs Sacra scriptura lectio habenda sit? Quid si omnes Canonice redditus in quotidianis distributionibus consistant? Quidat si Secularis Clericus ad præsaudum onera, huiusmodi prębenda adiuncta, idoneus non reperitur? Resignatio in fauorem non inducit vacationem. Quid sit alium, quam ad Episcopum spectet collatio prębenda? Quid de prębenda in Ecclesijs, in quibus est ius optandi? Quid de Canonicis Sedis Apostolice reservatis, vel quomodocumque affectis? Qua magis necessaria cura ne animarum, an lectio Sacra scriptura? Quid in Ecclesijs Collegiis, quarum prębenda sunt de laborum interpatronatus? Opus incompatible gale sit? Clausula ipsa scilicet quid importer? Quid de collatione prębenda facta illi, qui Theologiam non proficitur? Quid in Ecclesijs non numeratis, siue Regularibus, & in his, quibus non potest assignari prębenda primò vacatura? Quomodo satisfaciendum huic Concilij decreto? Non est beneficium, quod secundum non afferat onus aliquod? Quenam beneficia teneantur contribuere pro lectione Sacra scriptura? Episcopus an teneatur Capituli consilium sequi? Tempus, hora, & materia, qui ex sacris literis Sumi debet, Ordinarij arbitrio relinquatur? Quia materia lectionis magis congrua menti Sacri Concilij? Quid quando redditus Ecclesie tenuis sunt, & populus exiguus? Gratis non docentes in quod crimen incurrant? Hoc Concilij decretum ad quas Ecclesias restringatur? De obligatione Monachorum circa Magistrorum, alia de Monachis. Quid negligentibus Abbatibus, vel Regularibus inferioribus? Quatenus à sententijs Episcopi, etiam vt Sedis Apostolice delegati, appellari possit? Differentia inter Monachos, & ceteros Regulares. An pro legendi licentia aliquid exigi possit, vel permitti? Ita, & quibus conditionibus scholares Ecclesiastici possint ad gymnasia studiorum causa se transferre? Ad hoc, vt possint fructuum suorum beneficiorum preceptione gaudere, quid requiratur? Et an gaudeant, vt gaudent docentes? In casu proposito an lector habendus sit presens? Quid aliud beneficium lector obtinere nequeat. Quid si mala valetudine laboraret? An possit alium sibi substitueret? Quid si festes continuat?

DE hac re alibi multa, non omnia diximus. Nunc iterum de illa tractabimus. Sacrosancta Synodus Tridentina cap. 1. sess. 5. de reformat. p. 1. summorum Pontificum, & proheretum Conciliorum constitutionibus inherens, nempe Eugenij Secundi in Synodo Romana can. de quibusdam distinct. 37. Concilij Lateranensis sub Innocentio Secundo cap. 11. Leonis Quarti, Gregorij Septimi, Alexandri Tertij in Concilio Lateranensi cap. Quia nomina de magistris, Honorij Tertij cap. super secula eodem iur. Clementij Quinti in Concilio Vicensi, eodem etiam iur. Concilium Cabilonense 2. cap. 3. His permissis Gregorius Decimus Tertius edidit Constitutionem, qua sancit, vt semel in hebdomada in omnibus locis, in quibus erat Auditorium

Synagoga, lectio pro eorum conversione instituitur, ad quam audiendam voluit illos posse compelli, *et sine compellenti, & illis adiacenti*. Quae autem adiecta fuerint suis annotationibus locis, *non celestis ille Sacrorum librorum iustitiam, quem Spiritus Sanctus summa liberalitate hominibus tradidit, negligit iacere*. Quod quam Christiano homini indignum sit, collige, quod ignorant scripturarum, ignorant Christi esse, *can. finit ad dist. 38.* & quia, quae Dei sunt nequit, a Deo nequit, *can. qui in altitud. & S. Leo ad Flavianum epist. 6. c. 1.* ex ignorantia scripturarum haereticos provenire testatur.

2. *Statuit, & decrevit, quod in illis Ecclesiis, in quibus praebenda, aut praesentium, seu aliud quodvis nomine nuncupatum stipendium loco clericibus Sacra Theologia, deputatum reperitur, Episcopi, Archiepiscopi, Primates, & alii locorum Ordinarii, eos, qui praebendam aut praesentium, seu stipendium huiusmodi obtinent ad ipsius Sacrae Scripturae expositionem, & interpretationem per se ipsos, si idonei fuerint, aliquem per idoneum substitutum aut ipsi Episcopi, Archiepiscopi, Primates, & alii locorum Ordinarii eligendum, aut per substitutionem fructuum, cogan, & compellant.* Nominis Ordinati censuit Sacra Congregatio locum venire etiam inquirere Praelatos. Praebendam autem, cui onus legendi est adiunctum, qua ratione licet conferre, habetur cap. *Significatum de praebenda*. Quia si in provisione fieri consuetum, ut prout legere teneatur, committeretur Simoniaci cap. *in hunc de Simon.* cum Sacra lectio quod spirituale videatur, praebenda quod temporale sit. Qui vero sint idonei habetur in l. *1. Cod. de profess. qui in Urb. Constantinop. lib. 12. & l. Magister Cod. de profess. lib. 10. & ita dicit Doctores in Clement. de Magister, ad Episcopos &c. eligendum. Contra.* Qui per alium potest, sufficit, ut eligat, quem ipse idoneum iudicat ex vulgari regula cap. *extirpanda 6. Qui verus de praebenda. cap. quod per alium de regul. iur. in 6.* Respondeo, regulas non habere locum, quando expressè à lege aliter disponitur, ut hic, & infra. De cetero vero praebenda, praesentium, aut stipendium huiusmodi nominis personis idoneis, & quae per se ipsos lib minus explicare possint, conferantur, & aliter facta provisio nulla sit, & invalida. Quia dando beneficium propter officium conferre electa industria personae, unde tacite imbutur interrogatio, *c. Quoniam Apostolica hanc autem de officio deleg. & c. Quia nemo de Clero non resid.*

3. In Ecclesiis autem Metropolitanis, vel Cathedralibus, si Civitas insignis, vel populosa; ac etiam in Collegiis existentibus in aliquo indigne Oppido, etiam nullis Diocesis, si ibi Clerus numerosus fuerit, ubi nulla praebenda, aut praesentium, seu stipendium huiusmodi deputatum reperitur, praebenda quomodocunque, praeter quam ex causa resignationis, primo vacatura, cui aliud onus incompartibile iniunctum non sit, ad eum usum ipso facto perpetuo constituta, & deputata intelligatur.

4. In hac parte decreti agitur de illis Ecclesiis, in quibus commodè ratione reddituum potest haberi Sacra lectio. Cum in Metropolitanis de iure communi huiusmodi lectio habenda sit, *l. cap. Quia nemo de Magister.* hanc conditionem ad Cathedralis est scienda, cum legem correctio videnda sit, *cap. Cum expediat de elect. in 6.* At quid, si omnes Canonici redditis in quotidianis distributionibus contenti? Sacra Congregatio censuit pro idoneum lectori per assignationem eorum distributionum, quae loco praebendae sunt. Et quid si secularis Clericus ad praestandum onera, huiusmodi praebendae adiuncta, idoneus non reperitur? Sacra Congregatio censuit collationem tamdiu suspendi, donec reperitur, interea fructus omnes superiori alicuius Monasterii tradendos, quidoneum aliquem Theologum de suis Regularibus deperat, qui publicè in Cathedrali, seu Collegiata Ecclesia illa sit, Sacram scripturam doceat, cui cum ex fructibus necessaria subministraverit, si aliud supererit, in usum Monasterii converterat. Praeterea ex causa resignationis, puta in fauorem, quae vacationem non inducit. *Primovacuata.* Sed quid, si ad alium quam ad Episcopum illius spectet collatio? Respondit Sacra Congregatio, electionem personae ad solum Episcopum spectare, collationem verò relictam, cui de iure competeat, nec praedictum successoris factum, si aliter per praedecessorem fuerit servatum.

5. Hanc locum sibi vendicant in Theologicis Canonicebus post Concilium erigendis; nam in ceteris, quod hactenus

servatum, attendendum est. Quare quid de praebenda in Ecclesiis, in quibus est interpositum? dixit Sacra Congregatio, cum loquatur Concilium de praebenda vacatura, & hanc in huiusmodi Ecclesiis à tali intere praebenda vacare diu non posse, assignandam pro Theologo illam, quae per optionem vacat, in qua deinceps ius optionis locum non habebit. De Canonicebus verò Sedi Apostolicae relictis, vel quomodocunque affectis dixit Sacra Congregatio, dispositionem Concilii non habere locum cum consequenter Concilium, quando voluit extendi aliquid ad ea, quae privilegia Apostolica concernunt, apponere clausulam derogantiam, ut cap. 18. & cap. 15. *sess. 24.* Idque servandum, etiam in omnibus iuribus relictis Sedi Apostolicae, quibus Cardinales gaudent ex indulto, vacatio contingat.

Verum cum cura animarum magis videatur necessaria, quam lectio, relinquatur ne arbitrio Episcopi primam praebendam vacaturam Penitentiarum, an Theologo, cui magis libenter assignari? Ex verbis ipso facto quae in decreto Concilii apponuntur, censuit Sacra Congregatio primam Theologo omnino assignandam, & in aliquo loco particulari indicatum, ut prius de Penitentiarum providentia, obtinentur à Sede Apostolica confirmationem. Si quas, an idem sit servandum in Ecclesiis Collegiatis, quorum praebendae sunt de laicorum interpositionem? Respondit Sacra Congregatio servandum, dummodo in tali Collegiata regnaria in hoc decreto concurrant, videlicet, ut in insigni existat Oppido, & Clerus numerosus sit, & cum circa praesentationem nihil innovetur, personae electionem ad Episcopum spectare. Opus autem incompartibile est illud, quod impeditur munus lectionis, non servatum Canonice, de quo infra. Ipso facto, sine ope exceptionis cap. 1. de *restitut. in 6.* Et hic amplius dispositio dicit, *cap. Quia nemo de magister.* quia ibi statuitur, ut de fructibus praebendae providetur Theologo, hic Theologus Canonice efficitur. Quaevis enim, an Collatio praebendae, quae primo post Concilii confirmationem vacatur, ipso facto, ex hoc decreto Theologis affecta, facta illi, qui Theologiam non profertur valida sit? Respondit Gregorius XIII. ex Sacra Congregationis sententia, cum huiusmodi decretum sit conditionatum, si talis praebenda ante collationem immutabiliter pro Theologo ab Episcopo sit deputata, & in Theologiam electa, non tenere collationem, si minus teneat.

Et quatenus in ipso Ecclesiis nulla, vel non sufficienti praebenda foret, Metropolitanis, vel Episcopis ipse per assignationem fructuum alicuius simplicis beneficii, cuiusmodi tamen debent supportari oneribus, vel per contributionem beneficiorum sua Civitatis, & Diocesis, vel aliarum, prout commodius fieri poterit, de Capituli consilio, ut provideat, ut ipsa Sacra scriptura lecta habeatur, utatenus, ut quaecunque alie electiones, vel consuetudines, vel quavis alia ratione instituta, propter id minime praestantur.

Dubitatur, quid in Ecclesiis nonnumeralis, sive Regularibus, & in his, quibus, cum nullas habeant praebendas, non potest assignari hanc prima vacatura? Censuit Sacra Congregatio ad Ordinarios huiusmodi decreti aliquam alterationem providendum. Item censuit, non esse satisfactum huic decreto, si stipendium iam constitutum pro lectore Sacrae Scripturae non sufficiens augeatur, sed per unionem alicuius beneficii simplicis, vel contributionem. Et ponitur in hoc Capitulo gratius, quomodo provideri debeat lectori Sacrae scripturae, quando praebenda non est sufficiens. Censuit tamen Sacra Congregatio per huiusmodi assignationem fructuum non satisfieri huic decreto, si in alia Ecclesia addit praebenda, quae iuxta Concilii formam possit variari; beneficii tamen debent supportari oneribus. Non enim est beneficium, quod secundum affectus non, vel officij, vel missae iuxta allegata Ioannis de Capistr. cap. 35. *non. 2. & allegat. 116. & sess. 9.* Vel per contributionem beneficiorum, cum omnium Clericorum interitus habeat lectorem, à quo edoceri valeant. Sed teneantur ad contributionem beneficia regularia possidentes? Dixit Sacra Congregatio, non tenere, si cum ne aliquis de redditibus parochialis Ecclesiae propter lectoris stipendium detrahi potest. De membris vero Regularium beneficiorum à laicis possessis, aliter dicendum. Verba illa, *prout commodius*, arbitrio prudentia

viri negotium commendat, cum certa regula dari non possit. *De Capitulis tamen consilia.* Censui Sacra Congregatio, talia verba ad proxima tantummodo referri, nempe ad assignationem, & conseribitionem, atque in casibus, in quibus Episcopus Capituli Consilium exquirere teneatur, non teneri illud in eisdem sequi, vt per Doctores in cap.

*Quanto de his, quas sunt à Prel. sine consensu Capit. vt ipsa Sacra Scriptura lectio habetur.* Tempus, hora, & materia, quæ ex Sacris litteris, vel Theologia sumi debet, Ordinatio arbitrio relinquitur placuit Sacra Congregationi. Eius enim propriè loquendo Sacra Scriptura nomine veniant libri Bibliorum, & Theologia dicatur, quæ libris Sanctorum Patrum Augustini, Hieronymi, Thomæ, &c. & primariò decretum hoc illos recipere videatur, tamen cum indifferenter modò Sacra Scriptura, modò Theologia nominetur, de his omnibus erit intelligendum ad id, vt sufficiat alterum legere. Confirmatur, quia hoc decretum

Constitutionem Concilij Lateranensis in d. cap. quia nonnulli de Magist. ibi, *Qui Sacerdotes, &c.* præcõsul habuisse Concilium eorumcum, in quo de vitæ agit lectio- nem. Congruere tamen videbunt Concilij mentis, si in

lectione Scholasticæ, puta de vitiis permittatur aliquis locus Bibliorum libris desumptis, videlicet mutuum dantur, &c. Et erdem laborat in Lectore aggrediar quæ- rito. *Ecclesia vera, quorum æque præsentia tenes fuerat, & ubi tam exigua esset Cleri, & populi multitudo, vt Theologia lectio in eis commodè haberi non possit. Sicut Magistram habuerit, ab Episcopo cum Consensu Capituli eligendum, qui Clericis, aliorum Scholarum pauperum grammaticam gratis doceat, vt deinceps ad ipsa Sacra Scriptura studia, adveniente Deo, transire possint; idcirco illi Magistri grammaticæ, vel aliorum simplices beneficij fructus, quos tantum percipiat, quatinus in docendo perseverat, assignentur, dum tamen beneficium ipsum suo debito non fraudetur obsequio, vel ex Capitulo, vel Episcopali mensa condigna aliqua merces persolvatur, vel aliis Episcopis ipse aliquam rationem meas sua Ecclesia, & Diocesi accommodat, ne pia hac, utilis, atque fructuosa provisio quavis quæstione negligatur.* In gram- maticæ Magistrali ad professionem fides teneatur ex Constitu- tione Pij IV. An Sacra Scriptura. 10h. annum 1564.

9. Quod quando redditus Ecclesiæ tenentur, & populus exiguus est circa Sacra Scriptura lectionem agendum sit, proponitur. Adherendum tamen, nisi non extendi ad Metropolitanas Ecclesias, quæ Concilium in hoc illatum non meminit, sicut in cæteris casibus, in decreto enume- ratis. Tum quia dicitur ab Episcoporum consensu Capituli, in d. cap. quia nonnulli dicitur, & eligat Episcopus cum Capitulo, seu summi parte Capituli, hic autem, vt eligat Episcopus cum illius consilio.

10. Pauperes pariter docent. Item habetur in d. cap. Quia nonnulli, contrarium verò facientes ex nonnullorum Docto- rum opinione sunt simoniaci. Quæ sententia fundari vi- detur, præter alia in eo, quod hic iusculi collocatur post titulum de simonia. Non tamen prætermittendum à gra- vissimis Doctoribus potius concussio- nem crimen existimari, & prior sententia non habet locum, si scholares spontè quid darent, vel talis Magister sufficiens stipendium non haberet. Non autem quod diuites non admittantur, sed qui pro pauperibus lectio eis iustitiam.

11. Decretum autem illud ex Sacra Congregatione restringi- tur ad illas Ecclesias, in quibus ipsa Concilij forma Sem- inarium non potest erigi, cum melius scholasticis paupe- ribus per Seminarium, quam per huiusmodi scholam con- silium videatur. Vbi autem propter pauperum multitudinem Seminarium non potest, debet institui scholam ex eadem ratione. Quia Concilium præcepit erigi Seminarium, Sacra Congregatio respondit ex illis verbis, aliis Episcopis, &c.

12. In Monasterijs quoque Monachorum, ubi commodè fieri possunt, etiam lectio Sacra Scriptura habetur, cui addidit Paulus V. lectionem hebraicam, grecam, & arabicam. Constat Apollinice sub anno 1610. quia in re si Abbates negligentes fuerint, Episcopi locorum in hoc, in Sede Apo- stolice delegatis, eos ad opportuna remedia compellant, in Conventibus vero aliorum Regularium, in quibus studia commodè videri possint, Sacra Scriptura lectio similiter ha- beatur, quæ lectio à Capitulis Generalibus, vel Provincia- libus assignetur dignioribus magistris.

13. In hac decreti parte sua verus ampliatur, quod de

huiusmodi lectione habenda in Ecclesijs secularibus, & publicis tantummodo gymnasijs sancitur, ampliatur ex Clem. ne in agro de flat. Monach. & ad ampliationem, cum hoc decreto non solum Monachi teneantur habere Magis- trum, qui grammaticam, & logicam illos doceat, sed & alium, qui Sacram Scripturam interpretetur. Dubitanti verò, an Monachis possit esse Magister, & legere hanc lectionem, non modo in suo Monasterio, sed publice, respon- detur, posse, ita tamen, vt à Superiore suo mittatur, & de licentia illius, ad quem spectat concedere iurisdictionem licentiam, Doctores in cau. sine nonnullis in leg. 16. q. 1.

Qua in re si Abbates negligentes fuerint, &c. id statu- tur in d. & ad ampliationem, ubi Glossa v. facultatem, quemadmodum etiam Episcopus, negligente Prelato in- feriore in Magistro constituto supplicat cap. prohibet de magist. vel datur appellatio, dummodo negligentia, siue huiusmodi dequalitio in dubium non vertatur, occalque rationalis causas opponatur, vt per Doctores ibid. Hinc censui Sacra Congregatio Episcoporum habere eandem facultatem constituenda huiusmodi lectionem in Ecclesijs Collegiatis inferioribus, etiam exemptis, & posse eundem inferiorem non competentem illos legere, qui pro huiusmodi lectione stipendium habent, supplere negligentiam, præmissis tamen in vtroque casu monitionibus, præfixoque termino, quibus petitis, cogendo, eligendo, sub- stitueque poterit procedere.

Vt Sedes Apostolica delegat. Ex sententia Sacra Con- gregationis quando Episcopi ex Concilio procedunt, vt Sedes Apostolica delegat in causa, quæ sub eorum iurisdic- tione ordinaria non comprehenduntur, ad ipsam Sedem Apostolicam provocant, neque ex hoc infirmitibus indu- citur vilius sit præiudicium. At quando iurisdic- tio delegata comulatur cum ordinaria, Episcopus non potest huiusmodi delegatam prætextu declinare iurisdictionem. Metropolitanus in casibus illis, in quibus ante Concilium, tanquam Ordinarius vtebatur eodem iure, eademque potestatem. Item in nonnullis casibus, veluti in materia correctionis morum, ubi Concilium expresse iussit ap- pellationem, non intelligitur subita quocumque effectum deno- tiatum, sed suspensum tantum, quocirca auctoritas dele- gata, quæ Episcopis à Concilio tribuitur, non auferit ius illorum, ad quos, legitime interposita appellatio, alia causa devolvitur, & comprehendit Carthusianos, licet strictioris claustræ, censui Sacra Congregatio.

In Conventibus, &c. Notia hic differentiam inter Mona- chos, & alios Regulares. In Monachorum enim Mona- sterijs supplet negligentiam Abbatis Episcopus, quia ad Abbatem ipse lectio. In Regularium verò Conventibus, quia per Capitula Generalia, vel Provincialia fit pro- pium, Episcopus eorum non negligentium non supplet. Provin- cialibus. Hinc dicit Sacra Congregatio, Lectores in Con- ventibus Regularium non esse examinandos, & approban- dos ab Episcopo loci de vita, & moribus, ac scientia, cum à Concilio id commissum videatur Capitulis Generalibus, vel Provincialibus, secus si in Ecclesijs publicæ Sacra Scri- pta legenda esset. Quia tunc feruendum, quod de predicatorum statutus cap. seq. bonus testis, & cap. 4. iess. 4. de mun. pradic. Dignioribus, non modo debet esse Magis- ter, sed dignior ex Magistris, vt per Doctores in cap. Quanto de Magist.

In gymnasiis tamen publicis, ubi tam honorifica, & cete- rorum omnium maxime necessaria lectio habetur iustitia non fuerit, religiosissimum Principum, ac Rerum publicarum pietas, & charitas ad Catholicæ fidei defensionem, & in- crementum, sanæque doctrinæ conseruationem, & propaga- tionem instaurat. Et ne sub specie pietatis impietas dissimu- letur, statuit eadem Sancta Synodus, neminem ad huiusmo- di lectionis officium tam publicè, quam privatim admitten- dum esse, qui prius ab Episcopo loci de vita, moribus, & scientia examinatus, & approbatus non fuerit, quod tamen de inferioribus in Clarioribus Monachorum non intelligatur. Hinc emanauit Constitutio Pij IV. de professione tunc ex Decretis 1564. Docentes vero ipsam Sacram Scripturam, dum publice in scholis docerent, & scholares, qui in ipsis scholis student, princepsque omnibus de perceptione studium, prebendam, & beneficium suum in absentia à ueris communis concessis, plene gaudent, & fruuntur, cap. fin. de Magist.

Quæro hic, an pro docendi licentia aliquid exigi pos- sit.

se, vel permitti? Respondeo acceptum restitui, & promissum remitti, non obstante quocumque consuetudine, *dist. cap. prohibens, et dist. cap. quare de Magistr. vbi Doctores.*

## D E C R E T U M

Congregationis specialiter deputatae.

*Super Reformatione Indultorum eximientium a  
servitio nonnullis Canonicis, & Beneficiatis Urbis.*

- 39 An autem scholares Ecclesiastici, non petita licentia ab Episcopo, possint ad gymnasia studiorum causa transferre? Respondeo, huiusmodi licentiam requiri, *cap. relatum de Cleric. non residens.* Et quod non debeat concedi, nisi sint docibiles, *arg. cap. super specula de Magistr. Contra.* Ralis licentia conceditur Sede Apostolica in *dist. cap. super specula.* Respondeo ex indulgentia Sedis Apostolicæ scholares frui fructibus studiorum beneficiorum, dum commorantur in ipso studio, & ad quinquennium extenditur hoc privilegium ex *d. cap. non* tamen ex hoc sequitur, quod sine Episcopi licentia propter studia possint abesse. Idem intelligendum de his, qui domi litteris vacant, & ideo dictum a Concilio, qui in ipsius scholis student. Sed possint Episcopus pro tali licentia aliquid exigere, vel accipere? Dic, ut dictum de licentia docentium. Sed quis studium? Dic Sacre Theologie. Idemque intelligendum de docentibus. Quod de Theologia dicitur etiam de iure canonico censendum est secundum Doctores in *dist. cap. nonnulli de Magistr.*

- 40 Et aduertendum, quod ad hoc, ut quis possit fructuum perceptione gaudere ex sententia Sacre Congregationis, in ea, quam diximus Episcopi licentia debere poni has conditiones. Primo, ut verè, & actu in insigni aliqua Academia Theologie, sine Sacris Canonibus det operam, alioquin licentia dicitur nulla. Secundo, ut præstito iuramento petentis anni in licentia ehiragraphe exprimentur, quia maior triginta annis licentia non datur, nisi iam capsum studium non absoluerit. Hodie tamen hoc tempus ex Decreto Sanctissimi Domini Nostri Innocentij XII. hoc tempus reductum est ad viginti quinque annos, ut ex decreto, quod extendi voluit extra Urbem, & pro omnibus vbiq. Ipsum dabimus in fine huius Consultationis. Tercio, quod non conceditur, nisi ad quinquennium à principio studiorum computando. Quarto, quod inter annum debeat promoueri ad Subdiaconatum, si natura beneficii requirit Sacros Ordines. Quinto, ut si beneficio secutum debeat, quod in absentia perloqui possit, prouideatur, talem autem licentiam dant Sacra Congregatio non dari hodie ipsi, qui post Concilij confirmationem Patochiales obtinent, quandoquidem per consensum beneficium adipisci debuerunt, censetur idonei. Supradicta non habere locum in scholaribus, qui in Ecclesiis audiunt Sacram Scripturam, censuit Sacra Congregatio, cum hi Auditores potius dicendi sunt.

- 41 Plene gaudent. Sed gaudent, ut docentes huiusmodi privilegijs? Et cum hi sint in duplici differentia, quando vel proficiuntur in publicis studiis, vel in Ecclesijs, censuit Sacra Congregatio cum illis seruandum esse ius commune, de quibus solummodo loqui Gloriam, dixit Gregorius XIII. in *d. cap. Quia nonnulli, & in d. cap. super specula de Magistr.* Cum illis verò in iuxta huius decreti formam agendum est. Vnde licet sint Canonici, ea dicitur, quæ legunt, tanquam præfentes Horti Canonici, omnes distributiones quotidianas lucratur, de quo alibi insinui.

- 42 Si quæras, an hic Theologus maturo, quod præcedenti vespere pro frequenti die, quo ipse forte privilegio gaudet, lectiones recitari solet, ut præcens habendus sit? Dixit Sacra Congregatio non habendum. Præterea aduertendum, ea eadem Sacra Congregatione iuxta hoc decretum, huiusmodi Lectores non posse obtinere alium beneficium, incompatible, iuxta contrarium, aliamque resolutionem, & legendo dicere pro subditum, nec posse illis concedi licentia vacandi a lectione, ut alibi prædicationis munere fungantur.

- 43 Dubitatur an hic Lector mala valetudine sanabili impeditus, possit compelli, ut sibi interim substitutum eligat? Respondit Sacra Congregatio, non posse. Casu verò quo substituto esset sciendum, Episcopi esse electionem. At quid si is sit contumax in resistendo? Ex eadem Sacra Congregatione debet Episcopus procedere iuxta decretum Concilij *sess. 24. cap. 12. de reform.* & tempore quo ex legitimis causis, & iusto impedimento non legit, substituto realium Lectoris sumptibus, qui vires suas supplicat.

Sanctissimus D. N. Innocentius Papa XII. ad cuius notitiam peruenit, seruitum Basilicatum, & Collegiatum Ecclesiarum Urbis valde dominus, propter Indulta concessa solita nonnullis Canonici, & Beneficiariis quocumque nomine nuncupatis, vel ratione munerum, quibus funguntur, vel causa studij, cum exemptione ab huiusmodi seruitio, & cum privilegio lucrandi fructus, & distributiones etiam quotidianas, tametsi ipsæ Ecclesijs non inferantur, depuati particularem Congregationem Eminentiſsimorum DD. Cardinalium Carpinei, Mareſcori de Norſſole, Colloredi, & Panciatelli, necnon Illustrissimorum DD. Sperelli, Altouici, Pallacini, & Sacripanti, qui & eisdem Congregationis Secretarius sit, ad effectum examinandi eadem Indulta, & proponendi illas moderationes, reformationes, reuocationes, & consideraciones, quæ desuper opportune videri fuissent.

Quæ sanè Congregatio in Palatio prædicti Eminentiſſi Carpinei, ter coacta, nimirum sub diebus 13. & 20. Aprilis proximè præteritis, & 7. currentis mensis Maij consensit, si eisdem Sanctissimo D. N. placuerit, huiusmodi Indulta, quoad Nuncios Apostolicos, necnon Intimos, & eidem Sanctissimo actu inferuientes familiares, ac Subdatarios, & Cameræ Apostolicæ Commisſariis non esse immutanda.

Quoad Gubernatores, & Vicelegatos Provinciarum, Ciuitatum, & locorum Status Ecclesiastici, qui durante absentia nunquam possunt Ecclesijs interesse, necnon Procuratorem Generalem Montium, ac familiares S. R. E. Cardinalium (firmo tamen quod eorumdem Cardinalium Caudatarios remanente decreto moderatorio S. Congregationis Eminentiſsimorum Cardinalium Sac. Concilij Tridentini Interpretum die 19. Augusti 1690. edito) esse reuocanda, & expedite, quod impelleretur non concedatur.

Indultum inferuentis Secretarij Congregationis Eminentiſsimorum Cardinalium Consultationibus negotiorum Ditionis temporalis eisdem S. R. E. Præfoporum concessum esse reformatum, & impelleretur restringendum ad illos dies, & horas dumtaxat, quibus ratione huiusmodi seruitij actualiter præstandi impeditus fuerit, eius conscientia desuper strictissime onerata.

Indulta causa studij pro lucrando fructibus dumtaxat, nec aliter pro lucrando distributionibus quotidianis esse concedenda, quam pro Ecclesijs, quarum redditus consistunt, vel in solis distributionibus quotidianis, vel in ipsedistributionibus vni cum aliquibus fructibus tenuis præbendæ, dempta tamen tertia parte, quæ interuentibus accrescat, nec patitur concedenda vltra triennium, neque maioribus viginti quinque annis, quinimo huiusmodi etate viginti quinque annorum expleta, eadem Indulta, licet idem triennium adhuc expletum non fuerit, expirare.

Omnes denique habentes Indulta pro singulis diebus, & horis, quibus ratione seruitij in eorum muneribus, seu Officijs actualiter præstandi impediti fuerint, adhuc esse puniendos, tones quocumque Ecclesie, seu C. oro non interfuerint, sed in quolibet hebdomada huiusmodi puncta possit, & debere deleri, seu tolli pro illis tantum diebus, & horis, quibus Indultum allegauerint particularia impedimentariorum eorumdem munerum, eorum conscientia desuper strictissime onerata, & circa huiusmodi impedimentorum reuocantiam iudicio proprij Vicarij quouislibet Ecclesie, in Ecclesijs verò, vbi non adest huiusmodi Vicarius, iudicio dignitatis Canonici esse defendendum.

Facta per me infraſcriptum hac die 8. Maij 1693. relatione prædictatum resolutionum S. D. N. Sanctissimas suas illas probauit, & à die 1. Iunij proximè venturi mandauit inuolubiler obseruari, Indultum ita & quod, quam à Romanis Pontificibus Prædecessoribus suis quocumque concessis, & alijs contrarijs quibuscumque non obstantibus, quibus pro obseruatione præmissorum amplissime derogauit.

*Ioseph Sacripantes Secr.*

*Die*



*Dia 23. May 1693. Supradictum Decretum affirmum, & publicatum fuit ad valvas Ecclesie S. Iohannis Lateranensis, Basilica Principis Apostolorum, & Cancellaria Apostolica, in Aede Capie Florae, ac in alijs locis solitis, & consuevis Fribus per me Franciscum Antonium Simoncelum SS. D. N. Papa Curs.*

Hippolytus Petretus Curs, Mag.

## CONSULTATIO CL.

*De residentia Episcoporum, An ex decreto Sacri Concilij Tridentini cap. 1. sess. 23. colligatur, hanc residentiam esse de iure diuino? Quid suo decreto in Episcopis pro residentia requiratur? Summus Pontifex est totius Orbis Episcopos, Quomodo omnibus Ecclesijs praesit? Multi Episcopi mercenariorum more residentes, Deserere gregem quid importet? Quid absesse? Residentia Episcoporum ex quo precepto diuino sit? Ex quo precepto diuino Baptismus, & integritas confessionis? Feltozem observatio? Cura animarum quomodo commodius administratur? Preceptum residentiae an obliget semper, & ad semper? Quanti sceleris sit Episcopum Ecclesiam suam deserere? Quare querantur, ut Clerici ab Ecclesia sua absesse possint? Sedes apostolica an absolutè dispensare possit, ut quis non resideat? Summorum Pontificum ad id exempla, Super praecipuo residentia dispensatio propriè, seu relaxatio considerari non videtur, sed potius interpretatio. Hac interpretatio à quibus fieri possit? Actiones circumstantijs requirunt, Decreta Pontificum de residentia Episcoporum, etiam Cardinalium, & visitatione Diocesis, De residentia Parochorum, De iura Sacramentali, eiusque omnis, De iuramento, aut quatuor iuramentis, De cura dactum Ecclesiarum imitationem, De cura dignitatis iuxta, Vicarij perpetui quando, ac ubi deputantur, De beneficio curato annexo simpliciter, De iuramento accessorio fissa, Quid de obtinente Ecclesiam beneficium? Quid de Rectore, qui in rectoria habet Vicarium perpetuum? Quid de habentibus in cura Vicarium amovibilem? Quam habentes curam animarum compelli possint ad residentiam? De Coadiutoribus in cura, Quid de iura annuarum duobus, tribusve, aut pluribus presbyteris incumbente? Quid in Ecclesijs receptis? An, & quatenus Clerici, quorum beneficium alias non requirunt residentiam, ad residentiam compelli possint? Recommendatione litterarum sine eis deneganda? De Archidiacono, cui incumbit cura annuarum, An, & quatenus curati, & Archipresbyteri ipsorum Commissarii de potestate possint? Quid de cura annuarum una cum anoniam? Parochorum absentia causa de quo cognoscenda? Cura animarum ad quem principaliter spectet, ad quem instrumentaliter? Ut Clerici ab Ecclesia sua absint, quæ causa, & licentia requiratur? An satis sit, quod petatur? Quid si denegetur? Residere quomodo fieri accipitur? An Parochus compelli possit in domibus Parochialibus habitare? Quid si domus non extaret intra Parochiam? Quid in Parochia, ratione infirmitatis datus sine Coadiutor? Quando, & quomodo licet Parochus absesse à suis parochijs? Quid si absesse distantia bidui, vel tridui à Sede Episcopali? Vel causa repentina se offerret? Absesse sine huiusmodi licentia, ut per hebdomadam quidem licet. De absentia duorum mensium Parochus concessa, Quid in Ecclesijs parochialibus, quarum institutio, & visitatio ad inferiores spectat? Quid de constitutione Episcopi, ne Parochi sine ipsius licentia absint per duos dies? An in huiusmodi constitutione imponi possit poena excommunicationis? In hac re temperamentum, An Episcopi, ne Parochus*

*resideat, possit dispensare? Aut causam legitimam non residentis declarare? Et quatenus. Que causa excusari possint Parochus à residentia? Quid de Parochio criminaliter condemnato à suo Episcopo, & Romanum obsecrans? Residentis in sua Parochia, an liceat per alium curam exercere? Residentia Parochorum an eos excuset, ne accedant in quibusdam solemnitatibus ad Ecclesiam matricem? Tempore pestis, an & quatenus Parochi residere debeant? Quid de Episcopis, etiam persecutionis tempore? Quot casus perfectionis? Quot scilicet Parochi ob non residentiam amittat? Et congrua portio ei debeatur? Omnia iuxta mentem Sacra Scriptura, Sacrorum Conciliorum, praecipue Tridentini, Constitutionum Summorum Pontificum, & Sacrorum Canonum, Patrumque doctrinam.*

Cum precepto diuino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, omnes suas agnoscere, et Sacro Concilio Tridentino sess. 23. cap. 1. & sess. 6. cap. 1. de reform. Joan. 21. Act. 20. Ex his verbis non colligitur Sacrum Concilium voluisse declarare residentiam esse de iure diuino, si diligenter omnia Pastoris officia, quæ in dict. cap. 1. sess. 23. conueniunt, expendantur. Porro hæc officia, tametsi non negaverim propria esse Pastoris ex iure diuino, non proprietas tamen sequitur, ut ad ea explenda necessarium, & de iure diuino requiratur personalem Episcopi praesentiam. Si enim requireretur, nullo modo essent delegabilia, cum passim munus predicationis, Sacramentorum administratio, cura pauperum, & munia Pontificia ab Episcopis tam praesentibus, quam absentibus rite, rectèque alteri delegerunt. Quin etiam neque ad omnes suas agnoscendas, neque ad praestandas bonorum operum exemplum, neque ad ostendendum pro illis Sacrificium necessarium est Episcopi praesentia, cum & absens possit quidem per litteras, & per alium quos cognoscere, & bona opera exhibere, sacrificia offerre.

Id autem dilucidius comprobatur perperis verbis, quæ statim subiunguntur à Concilio, dicente: Quia omnia neque quam ab his praestari, & adimpleri possint, si gregis sui non inuigilant, neque assident, sed mercenariorum more deserunt. Non ait Concilium, non posse ea praestari, & adimpleri ab his, qui abijciunt, sed ab his, qui non inuigilant, neque assident.

Requiritur igitur ex diuino precepto in Episcopis vigilantiam, ut exequantur animo, quantumvis absint corpore, cum deo vigilantiam, quam se habet se testatur Apostolus his verbis: *Instantia ea quædam sollicitudo omnium Ecclesiarum.* Is enim, cum quis de omnibus Ecclesijs distollicitus, non tamen omnibus Ecclesijs praesens esse poterat, quemadmodum dicimus, Summum Pontificem esse totius Orbis Episcopum, & omnibus Ecclesijs praesidere, neque tamen corpore singulis Ecclesijs assidere, licet omnium, & singulatum curam gerat.

Hanc autem interpretationem veram quoque, ac permanentem esse coniunctur ex illo verbo, deservit, quod contraponitur duobus illis, *inuiuant, & assident*, & significat negligentiam, ac desertionem curæ, quod sane potest fieri, Episcopo etiam residente. Quam multi enim Episcopi sunt, qui mercenariorum more residentes, quod magnopere dolendum est, peris deserunt, & abijciunt curam, quam si longissimi gentium absentes.

Præterea ex modo loquendi, quo vti censuit Concilium facit colligitur verbum, *deservit*, importare curæ negligentiam, & contemptum non corporalem absentiam. Quippe cum eodem cap. 1. vbi de ceteris de absentia personali, loquitur Concilium per verbum *absent*, nunquam autem per verbum *deserere*. Idipsum licet observetur in c. 6. sess. 6. Quandoquidem Episcopus, ut absint, tamen non deserit curam.

Postremo præcipi Sancta Synodus in dict. cap. 1. sess. 23. tam decretum illud sub Paulo III. in citato cap. 1. sess. 6. quam hoc ipsum cap. 1. sess. 23. in Concilio Provinciali us, & Episcopibus publicari, reducere rationem, ut in posterum nulla temporum iniuria, aut hominum obtinere, aut desertione aboleantur. Observandum tamen Concilium licens, prudenter illo loquendi modo vti esse.

*Con precepto diuino*, ut scilicet refectendam, quam proximè accedere ad diuinum preceptum manifestaret. Ex hac quoque pertinet ad explicandam mentem Sacri Concilij superadditis verbis inuolutam.

7. Ceterum si ipse priuato omine de tanta re rogatus essem, sequeptem proferre, fide dubio responderem, refectendam esse ex precepto diuino affirmatiuò, non quidem quemadmodum fuit Ba: tilmos, & integritas confessionis, quæ sunt præcepta diuina affirmatiua determinata, sed quemadmodum sunt festorum obseruatio, & alia ad genus, quæ quidem in generali sunt præcepta diuina affirmatiua indeterminata, quæ in particulari quantum ad modum, & circumstantias ab Ecclesia determinantur.

8. Id planè confirmatur, tum ratione sps, qui est eura animarum, quæ magis propriè, conuoluitque adinstituitur per præsentem, tum etiam eo, quod in eodem decreto *cap. 1. sess. 6.* exponitur causa, calus, & modi, quibus à refectenda abesse liceat, sicut etiam in *diss. cap. 1. sess. 23.* diuersum abesse tempus declaratur, & ex his exiit, & modis iniquo constat, præceptum refectendæ obligari semper, sed non ad semper, nempe pro eo tempore, quo sic, & à Superioribus declaratur.

9. Confirmatur id à tempore nascentis Ecclesiæ, quæ decessit diuersis temporibus diuersa tempora, quibus Episcopi à refectenda abesse possent, sicut infra notabimus *ex d. cap. 1. sess. 6.* Sanctus Athanasius in Apologia ad Constantinianum Imperatorem: *Nobis*, inquit, *ex iustione scripturarum, quæ scilicet sunt, Episcopum Ecclesiam suam deferre, & negligere gregem Dei: Passorum enim absentia lupis inuadenda gregem occasionem præstat.* De iure etiam veteri hoc manifestè deducitur, ut infra etiam declaratur. Nam vt Clericus ab Ecclesia sua abesse possit, requiritur causa honesta, & licentia Superioris, quemadmodum colligitur etiam ex dicto decreto *cap. 1. sess. 23.* quo causa legitima probari debet coram Metropolitanò. Demum Sedes Apostolica nouoqum censuit absolute dispensare, ut quis non refectat, sed ad tempus, & ex legitima causa, & quando impedimentum intercedit perpetuum, vel permittitur resignatio, vel datur coadiutor.

10. Sic Saluatus Episcopus propter ætas frigiditatem reuocauit Ecclesiam, & Amicus Patriarcha Constantinopolitanus Ecclesiam Troadid illi commisit, inquit: *Ecce quando nullam habet excusationem, cum Dominus tibi prouiderit de loco tempore, & commodo pro corporis morbis tolerandis.* Et Sanctus Gregorius Magnus omnem Episcopum Pontificum à Paræcia sua, vel parumper abesse inuincibili propter necessitate discere permittit, quoniam inuita in causis mundanis occupati uehementissime prohibuit, & non refectentes sub pena detractionis in Monasterium compellebat ad refectendum, ut ex *libri epist. 64. libri 5. epist. 23. libri 7. epist. 8. libri 8. epist. 11. & alibi.* Pro negotijs tamen Ecclesiæ abesse semper licuit, quemadmodum Sanctus Ephraïmus Episcopus Salamini, & Paulinus Patriarcha Antiochenus Romam uenerunt, & Flavianus Patriarcha similiter Antiochenus legatione similes ostendit Theodosius Imperatorem, ut illius iuri placere in Antiocheno quemadmodum etiam pro negotijs Ecclesiæ inuenerunt. Nam Sanctus Leo Papa secum habuit Prosperum Agnitanum, Episcopum Rhegensensem, & Urbanus III. Anselmum Archiepiscopum Cantuariensem, Gregorius VII. Anselmum Episcopum Lucensem, & Sanctus Gregorius *lib. 12. epist. 25.* inuitauit totum Episcopum, ut Romam uenerit, ubi ipsum à Saero eloquio collegam haberet, & Sanctus Gregorius Episcopum Nazianzenum in commendam habere Ecclesiam Constantinopolitanam, donec illi de idoneo Pastore prouideretur.

11. Ex quibus dispensationem propriè, seu relaxationem super præcepto refectendæ non confiderari uidentur, sed magis interpretatiuonem, per quam declaratur aliquem casum non comprehendendi sub præcepto. Quæ interpretatio fieri potest non solum à Summo Pontifice, uerum etiam ab ijs, quibus commissa est cognitio, & approbatio causarum, ex quibus abesse licet, ut puta à Metropolitanò, uel antiquiori Episcopo refectendæ respectu Episcoporum, uel ab Episcopo respectu inferiorum eorumque, ut habetur in *diss. cap. 1. sess. 23.*

12. Sed obijcies: nonnò dispensatur, ut quis possit obtinere aliquando plures Episcoporum, plurauque beneficiis curata? Respondendo ex doctrina Sancti Thomæ *quæst. 9. art. 25.*

quod sunt quedam actiones, quæ absolute considerantur inordinationem, & deformatem indecentem, quæ tamen aliquibus circumstantijs aduenientibus rectè efficiuntur, sicut non reficere propter incompatibilitatem in vnoquoque beneficio curato, est absolute malus, tamen aliquæ circumstantiæ superuenerit possunt, ut ad iura ita hoc citentur, ut prædictæ inordinationes euacuantur, ut puta si necessitas obsequium illius in pluribus Ecclesijs posuiter, & tunc cum huiusmodi conditionibus, rectè, tamen inueniuntur, non esse malum, etiam non refectentem dispensatione, si consideretur tantum præceptum, sed cum ex diuersis, & pluribus canonibus id prohibetur, necessaria erit dispensatio. Hæc omnia colliguntur etiam ex responsis Sac. Congregationis Concilij, prout inferius patebit. An autem refectenda Episcoporum sit de iure diuino, iuxta Sacrosanctum Partes Sacri Concilij Tridentini hac super re contentio fuit quidquid esset pæcis illud male dictissimum, contentiois cupidiorum, quam ueritas, & quæ item nos scripsimus in *tom. 1.*

Excipit Sacrum Concilium in *d. cap. 1. sess. 13.* causas iterum repetendas, &c. quæ non possunt intelligi, nisi de Episcopis, cum huiusmodi uerba inferius Curatis aptari non possint, ibi, *propter aliquam muniti, & Republica officium Episcopatus aduersum*, sunt enim multi Episcopi in nonnullis Regionibus, qui partem habent in administratione Republicæ, ueluti Commisarii, uel alium munus obuocant. Non debent tamen ad Summum tres menses excedere. Unde Deus Pius VI. in Consistorio decreuit, quod omnes Episcopi in Vtbe existentes, licet ad refectendum in suis Ecclesijs, & Cardinales Archiepiscopi, siue Episcopi saltem quolibet triennio (reoritur iuxta Ecclesias visitare, sed Gregorius XIII. in principio sui Pontificatus in Consistorio decreuit, Cardinales habentes Archiepiscopatus, uel Episcopatus teneri ad refectendum iuxta formam huius Capituli. Quo factum est, ut multi Cardinales nisi renuntiauerant Ecclesijs, non haberent iuxta formam huius Capituli permanere in Curia Legationum causa, quæ ad eorum refectendam in suis Ecclesijs non teneretur. Hocque perpetuo ipso Pontifici sui obligatum.

Hæc autem quæ dicta sunt de refectenda, & absentia Episcoporum extenduntur ad inferiores Curatos, modo præter ipso, & ad alios quoscuque, qui beneficiis aliquod Ecclesiasticum, eum animarum habent, obtinent. Quod etiam ipso specie habetur *sess. 6. cap. 2. de reformat.* Et hæc inuenerit causa habentes beneficia simplicia exculantur à refectenda, licet etiam de iure omnia beneficia personalem exigant refectendam, *cap. Quia inuenerit de Cleric. non possent.* Illi tamen ex inuenerit Ecclesiæ collegiati ordinis inmemorabili non adstringuntur. Unde habentem Alac, uel Capellam, posse per alium in Missis celebrandis seruire, censuit Sacra Congregatio, sed dictum decretum *cap. 2. sess. 6.* non loquitur, nisi de beneficiis quæ animarum habentibus de iure, siue de consuetudine in titulum, siue commendam. Commendatarius autem habentem curam iurisdictionalem tantum, non teneretur *d. cap. 2. ad refectendam*, teneri tamen de iure communi iuxta terminos *cap. Diuini de elect. & Extrinsec. Exceadit de prob. censuit Sacra Congregatio.*

15. Et in materia commendæ, & Commendatariatum, nonnulla apud Sacram Congregationem Concilij quæstiones fuerunt. Ac primo, An Commendatarij Sacros Ordines suscipere teneantur? Et distinguendo inter curam iurisdictionalem, & Sacramentalem dixit Sac. Congregatio Commendatarij iurisdictionalem non adstringere Commendatarij eam iurisdictionalem non adstringere Commendatarij ad Sacros Ordines. Sacra Congregationis responsi sunt, concurrente una quatuor conditionibus, locum habere placuit Gregorio XIII. nempe si Monasteria commendata careant omni cura, & Conuentu. Si iurisdictionem tantum habent temporalem. Si curam animarum Sacramentalem Conuentu, non autem persone Incumbat. Si Commendatarij iurisdictionem, quam Sedes Apostolica concessione habent, non possunt actu exercere, quia prohiberi, & licet actu exercendo iurisdictionem iurisdictionem, curam animarum habere uideantur, quia tamen ex larga significatiue illud dicitur, quod etiam casu non cogendus putatur Sacra Congregatio, licet magis ex iustitia querit, ut pro qualitate locorum, temporum, ac personarum iudicium huiusmodi reseruetur.

Ordo Subdiaconatus, an potius Sacerdotij esse debeat? 16. Ha.

Habere id apud Card. in Clem. 1. q. 10. de offic. Vicarij Mil. in v. Curatum in fin. Rebuff. in prax. tit. de non promer. num. 32. ubi etiam intra quod tempus, & an cum decreto irritante. Circa autem animarum Sacramentalem fidei Monachorum, siue personarum secularium Incumbentem personis Commendatariorum voluit Sacra Congregatio obligare ad Sacros Ordines, & in Gallia indistincte. Quia in concessionibus commendarum illius Regni apponitur decretum, vt intra annum ad Sacros Ordines promouerentur, & si aliter contingerit, Commendas ipso iure vacare. Quod si Commendae aliquae occurrerint de Monasterijs, quae creantur omni proleu curae, & Commenus, ad Sanctissimum Dominum spectare aliquam cum prouidentis habere rationem.

17. **Quaestio est secundo.** An Commendatarij residere teneantur? Item distinguendo inter curam iurisdictionalem, & Sacramentalem, si illa sit sub conditionibus, quas in susceptione Sacrorum Ordinum annuimus ad residendum Commendatariis non teneri, nisi Sacra Congregatio, licet spirituali iurisdictionem exerceat, neque aliter sanctum per d. cap. t. f. 23. Quia est dictum cap. de curatis, & alijs quibuscumque beneficijs annuimus curam habentibus loquens de sola etiam spirituali iurisdictione intelligi potest videtur, quia tamen ibi de cura animarum Sacramentali tantummodo tractatur, Ideo nec ceteros comprehendit decretum illud, nec penitus in illo Capitulum enumeratis subiungitur. At iure vetuli residere tenebantur, si verò cura sit Sacramentalis, siue Manachorum, siue personarum secularium, Inhaerens personae Commendatarij ad residendum tenetur ex dicto decreto cap. t. f. 23. placuit Sacrae Congregationi.

18. **Queritur etiam hic,** an Redtor, qui habet Vicarium perpetuum in sua Parochia, siue Redtor, possit, ac debeat compelli ad personalem residendum? Respondit Sacra Congregatio, si nota cura animarum transita sit legitimè in solum Vicarium perpetuum, non posse.

19. **Ex dicto cap. 2. f. 6. videtur** tamen relictum arbitrio Ordinarij, ex quacumque veluti non residendi licentiam dare, & fortasse senibus infirmis, Doctoribus nobilibus, & similibus, & vt in eorum Ecclesijs per Vicarium deservire facta, & in dicto cap. 2. habetur eorum dictum cap. t. f. 23. ubi imponitur necessitas residendi omnino, nisi ex quatuor causis solum expressis, censuit Sacra Congregatio. Nullaque ex dicto cap. 1. privilegiata, seu indulgetia perpetua de non residendo, aut de si actus in absentia percipiendi suffragantur, eam remouantur in cap. de responsis. iur. 6. tanquam malum & inopinum continentia. Temporalia verò ex rationalibus causis desiderantur, & de quolibet. Ex eorum nunquam concessit Sacra Apostolica indolentia, & dispensationes, si reparentur, censens sunt subreptitiae. Dicitur Indultum perpetuum, qui non nisi morte obtinere finitur, iustas res calushet, cuius terminus interitus, Glori. in d. cap. fin. v. perpetuas; Et in hac de re parte ponitur Episcopi officium in temporalibus dispensationibus, quippe ex rationalibus causis non concessit ab Ordinario legitimè approbare, quae in dicto cap. 2. f. 6. praesentantur, perdurant, nec cap. t. f. 23. substat videtur, nisi velimus intelligere huiusmodi dispensationes comprehendit nomine privilegijs. Debet tamen Episcopus deputare Vicarium, de quo exadixit infra ex d. cap. t. f. 23. ubi beneficiatus cogitur relinquere Vicarium, sed si est approbandus, in cap. v. f. 6. Ordinarius, tanquam ad Sede Apostolica delegatus, poterit ipse deputare Vicarium. Quis quod non iuratur, siare non prohibetur, & congruam Vicarium portionem Beatus Pius V. censuit non debere maioris quin quingenta, nec plura aureis centum estimari.

20. **Opportunitas** iuris temeris residere cogendi sunt. Adhibetur. Redtores intra, & extra Claustrum Parochiales habentes, i quo in locum residere cogi debent? Respondit Sacra Congregatio, Interdum, qui extra funt, plures numero sunt, & per Vicarios amovibiles regii sunt, cogendum tamen illum residere in loco, ubi Ecclesia Parochialis est. Quod si in Parochiam, qui extra Claustrum habitant, locum distantiam, & alia patiantur incommoda in percipiendis Sacramentis, ad diuini officij audientiam, succurrendum illis est remedio cap. ad audientiam de Ecles. adif. & decreto Concilij cap. 4. f. 21. Quod si essent duae Ecclesiae intra, & extra, & vna tantum Paro-

chia, Redtorem debere residere in Ecclesia, quae est intra Claustrum.

In d. cap. 1. f. 23. agitur de cura Sacramentali, cuius ratione etiam habens Parochiam, in qua tres tantum, vel quatuor sunt incolae, ad residendum tenetur, etsi sine duae Ecclesiae vniue, residendum est in digniori, etsi de digniori non constat, in frequentiori. Quod si fuerit vna extra Claustrum, altera intra, in ea, quae est intra, si verò duae Parochiales aequè principaliter inuicem vniue sint ita, vtriusque accessorie annexa non dicatur, nec vtriusque earum iuratum habeat dignitatem, quam voluerit pro residentia eligeret Redtor. Cum autem in Ecclesia dignitatis quis residere teneatur, Prioratus curatus, seu Parochialis vniue dignitatis, nullam requirit residendum, sed in illa Vicarij perpetui sunt deputandi. Quod habet locum in omnibus Canoniciatibus, & alijs iuxta formam cap. extirpandae, & Qui vult de prae. Hoc tamen procedit, nisi dignitates, vel Canoniciatus huiusmodi sint Ecclesiae suppressae, vel desolatae, in qua nullum requiritur seruicium. Tali enim casu in suis Parochialibus censetur residere.

Post beneficium curatum simpliciter annexum, cum de notet esse curatum, & natus sit annexi, si vniue accessorie facta sit, & cura per Vicarium temporalem non exerceatur, ad residendum possidentem minime compellitur, sed obtinens Ecclesiam baptismalem, cuius incumbit cura baptismi infantes omnes Oppidi, existentibus sub cura, Archiepiscopus licet in Archiepiscopatus Ecclesia prius baptismum, cetera administrantur Sacramenta, ad residendum tenetur. Idem dicendum est de Redtore, qui in Redtore, siue Parochia habet Vicarium perpetuum, nisi tota cura animarum in solum Vicarium legitimè sit transacta. Habentes autem Vicarios amovibiles, cum ex dicta depuratione constat eorum esse apud deputantes, eadem iurisdictione legi, si Coadiutores Parochianorum, eorumque omnium, qui curam animarum habent, quomodocumque sint, etiam si Capellani nuncupentur, qui omnes vni censui Redtoribus, sicut ad residendum compelli possunt, ita cum illis Episcopos, vt abesse liceat, dispensare non potest, etiam Coadiutores essent Canonici Cathedralis Ecclesiae. Nam cum illis agendum erit iuxta Constitutionem Beati Pij V. vt dimissis quotidianis distributionibus, residere in Parochia, sed si cura animarum duobus, tribus, aut pluribus praebitis in Ecclesijs perpetuis beneficiis receptis alienandis, vel hereditariis incumbat, hoc decretum cap. 1. f. 23. non comprehendit, sed ad Episcopum pertinet ibi talibus Episcopis idoneos Vicarios, siue Redtores, & illos quidem voluntarios, penes quos sit illius curae administratio, confirmare. Quod procedit etiam in Praebitis in Ecclesijs receptis, in quibus tamen Redtori inuicem cura animarum, Clerici verò, quorum beneficiis alias non requiruntur, residendum ad necessitatem ad residendum compelli possunt, hoc talibus licet commendatarius non sine ab Episcopo denegandae, si illi etiam extra Diocesim voluerint deservire. Quae omnia super penentibus respondit Sacra Congregatio.

Ex eundem dubitatur, ubi Archidiaconi Cathedralis Ecclesiae, cui dignitatem in ecclesione Parochialis cura fuerit vniue, & postea ex dispensatione Apostolica in eam Parochialem, in qua residere tenetur, obtinens residere debent. dictum fuit, in vniue Vicarium perpetuum deputare, & in obitu residere, vt in citato cap. extirpandae, & cap. 7. f. 7. Hec spectare videtur, quod Gregorius XIII. Nuncios Apostolicos referendum iussit, nempe, vt Curatos, & Arci presbyteros ipsorum Communiis non deponant, quod si fieri non possit, quomodo eorum opera vicerentur, viam in locis eorum Parochias, vt occasio ipsi vacandi, & animarum curam deferendi non pareretur? Fugit etiam & illud, quod eisdem Canonico indultum fuit, vt Ecclesiam Parochialem, de qua quibuscumque, ne in manus haereticorum perveniret, erat enim in locis, in quibus haeretici grassabantur, vniue canonici tenent haberet, hac tamen conditione, vt maiori parte temporis residere in Parochia, & tempore absente Vicarium idoneum, ab Ordinario approbandum, ibi relinquere.

Itaque quomodocumque Parochos, causa prius per Episcopum cognita, & probata abesse contigerit, Vicarium idoneum ab ipso Ordinario approbandum, cum debita mercedis assignatione relinquere debent. Quia cura spe-

ſpectat ad Episcopum principaliter, & archiepiſcopale, ad inferiores verò ſecundariò, & quodammodo iſtrumentaliter; quandoquidem ipſi ſunt veluti iſtrumenta ipſius Episcopii ad opera illa particularia, S. Thomas a. 2. q. 184. ar. 6. & 8. De iure veni, vt Clerici ad ſua Eccleſia abſeſſe poſſit, requiritur cauſa honeſta, & licentia ſui Superioris non tacite, ſed expreſſe obſervata, nec laici eſt, vt ſi perſona, ſi non obtineatur, qua ſi denegata fuerit, habere debet recurſum ad proxiimum Superiorem, nec ſola diſtancia excuſat, neque cauſa neceſſaria, vel iuſta, niſi talis cauſa repentina eſſet grauis, quæ non pateretur dilationem, quæ neceſſitas non habet legem, vel po. breui tempore, vel ſi quando erat reſuſcitatus, impedimentum ſuperueniens, quoniam leſionem timeretur, ne poſſit redire, *cap. inter quatuor de Cleric. non reſid. ibique Gloſſa & Doctores, & Alibi. deſi. 189.* quæ omnia optime explicantur *in d. cap. 1. ſeſſ. 23. per tot.* conſentum, & *can. quia frater 7. q. 1.* reſidere adeo ſtrictè apud Doctores accipitur, vt reſidens non dicatur parochialis, & non in domo Eccleſiæ, reſidens non dicitur, quia in ſingulis caſibus repentinis, & in quacumque hora commodè adeſſe debet, cum reſidere ſit deſervire. Vnde conſuit Sacra Congregatio, Parochum in domibus Parochialibus habitare, ab Episcopo poſſe compelli, quæ ſi non exiſtens extra Parochiam in alijs propinquis locis, vt per Doctores *in cap. Quoniam, §. porro, & ſu. non conſeſſ.* has tamen ſi non inueniatur, ſi extra Parochiam habitet, ad fructuum reſtitutionem non tenetur.

25 Quod præcedit etiam in Parocho, cui ratione infirmitatis datus ſuit Coadiutor, abſeſſe autem à ſua Parochia Parochi non poſſunt, licet adit iuſta cauſa, & in Parochijs relinquunt Vicarios idoneos, & ab ipſo Ordinario approbatos, quod in omnibus abſentia cauſis ſeruandum erit, vt *in d. cap. 1. ſeſſ. 23.* niſi cauſa cognita, & approbata ab Ordinario, & ab eodem in ſcriptis obſervata licentia.

26 Neque diſtancia bidui, vel tridui à Sede Episcopali illorum abſentiam ex iuſta cauſa excuſabit, ſi non aderit diſta. licentia, niſi cauſa repentina ſe offerat, quæ huiusmodi licentia petende dilationem non patitur, quoniam in caſu moriendo eſt ſtatim Ordinarius, vt de cauſa poſſit cognoscere, adeoque huiusmodi licentia requiritur, vt abſeſſe ſine illa, ne per biſdomadam quidem, licere indicatum fuerit, cum contrarium videatur dicendum, ex eo quod veterum Canonum ſanctione, qui aliquantisper tamen abſeſſi, cum ſtatim ſit reuerſurus, non videatur abſeſſe. Quin & abſentia ſeptem dierum cauſa viſendi. Conſanguineus non fuit approbata, nec bona fides liberatur à culpa, & à pena amillionis fructuum, eum, qui cum tacita Episcopii licentia, quam eſt ſine dubio non conceſſiſſet ex viginti cauſis, conſue neſcpe valetudinis; abſens fuerat ſpatio quatuor mendum, præſuppoſito quod periculum non fuiſſet in mota, quia ſi fuiſſet, aliter dicendum, & abſentiam illam in ditionem menſum à Concilio permiſſam iuxta formam illius *cap. 1. ſeſſ. 23.* indiſtinctè dictum fuit, Episcopii licentiam requirere, quam ſi non concedat, non ſuffragabitur Parocho ad hoc, vt non reſidat, ſiſz conſcientie iuramentum, quo affirmat, ſe grauius cauſam habere, quam manifeſtare non expediat. Si verò cauſam rationabilem, dum licentiam petere, expreſſerit, & Episcopius illam concedere noluerit, recurſus ad Superiorem, ſi petat, non eſt denegandus.

27 Quæ omnia iudicantur Sacra Congregatio, Episcopo à Concilio commiſſi, vt executioni demandet, etiam in Eccleſijs Parochialibus, quorum inſtitutio, & viſitatio ad inferiores ſpectat, ipſique inferiores ſunt Abbates regulares, quam tamen ſacramentum Archidiaconi in diſtictu ſue iurisdictionis non habent. Hinc conſtitutio Episcopii prohibens Parochus ſine ipſius licentia abſentiam duorum dierum, tenet. Cum tamen quidam Episcopius in ſua ſiſt. Conſtitutione excommunicationis prænam appoſuiſſet, & à ſe legitime impoſitam diceret, cum tali cauſa ſupponatur reus peccati moralis, tollendam tamen dicit Sacra Congregatio, quando breuitas temporis quodammodo abſentem excuſare videatur. Item Conſtitutio ſub pena prohibens, nullum Parochum à ſua Eccleſia abſeſſe poſſe, vel per diem abſque Ordinario licentia, quamvis cauſa etiam repentina, non fuerit iudicata à quatuor Concilio. Id enim Concilium volere videtur, dictum tamen ſit aliquo temperamento ſtoderandum, quod ſcilicet Vicarij Foranei talem licentiam poſſint dare, etſi ex hoc temperamento quia inſeruit à maioribus alijs Vicariis Generalibus, præſente Episcopo, in

Diceſi poſſe Parochis abſentia licentias dare, quod aduerſatur Concilio, quod Ordinarij facultatem perhibent licentias dedit, reſponderet, temperamentum de Vicario foraneo cepiſſe eandem repentinam, quæ dilationem non patitur: Vnde non valet illatio. Obſervata vero modo prædicto licentia per tres meſes, ſi etiam per quatuordecimque tempus ſine iuſta cauſa abſuerit, pro rata tantum meſis quatuor fructus amitteret, non autem à die abſentia, ſicut Episcopius quidam contra ſubdum pretendebat.

Ex quibus omnibus patet, inſiſſe à Sacra Congregatione 28 ſæpius dictum fuiſſe, Episcopos cum Parochijs, vt non reſideant, diſpensare non poſſe, bene tamen poſſunt legitimam non reſidendi declarare cauſam. Legitima autem cauſa diſpenſationis non erit illa, quod ſcilicet Episcopius, Parochi aliquis opera utatur in viſitatione, niſi tempore conceſſio duorum mendum. Item nec ſeneſcus, neque ſi Eccleſiæ fructus ſint reſectati ita, vt nihil ſerè remaneat pro Rectore, nec ſeris intertempus, niſi eo modo, quoniam inſiſſe notabimus; ſed ſi Eccleſia reſidentia parum à Ciuitate diſtet, vnde commodè, vel in ea literis poſſet operam dare, vel ex neceſſitate loci magnitudo eſſe, & ſingulis Dominicis in dicta Eccleſia eſſe. Item neque odium Parochianorum, neque inimicitia, ſi tamen illaſi ſunt graues poſt obtentum beneficium ortæ, & ſi illius culpa, quo cauſa ſine ſunt dari à Sacra Congregatione literæ Ordinarij, vt concurrentibus ſupradictis conditionibus, concedat ei, vt in loco ruſtici, ac vicini poſſit, illis durantiſſis, non tamen vitra annum, congruam interim portionem ea Eccleſiæ fructibus Vicario assignando, quod fructuum assignatio illa etiam Vicario ſciendū debet, qui curæ aſſiſtit, dum Rectori inſiſſimo non deſectum Medicorum datur ab Ordinario dilatatorium, vel quatuor meſium, vt in locis vicinioribus Medicorum opera ſit poſſe.

Pomè ex his ſuper Eccleſiæ iuribus, & his, quæ præſentiam Rectoris requirere videntur, legitima abſentia cauſa declarari poſſet. Si verò quæcumque, non vitra ſex meſes Parochum abſeſſe permittit. Si etiam, qui condemnatus criminaliter ab Ordinario fuerat, dum Romam proficiſcitur, legitime abſeſſe dictum fuit, nec poſſe ſuæ Eccleſiæ fructus ſequeſtrari. Reſidere autem in ſua Parochia, & de licentia Episcopii, pnta quia nobilis, per aliam curam animarum exercere, cum licet, cum per ſcipſum mania, atque curati ſubire quis tenetur; hic tamen poterit habere ſubditos in illis caſibus, de quibus ſeſſ. 5. cap. 2. *verſ. Archiepiſcopi, & ſeſſ. 6. diſt. cap. 2. & ſeſſ. 1. cap. 4. in princ. & ſeſſ. 22. de Sacris, & ſeſſ. 23. in fine, & ſeſſ. 23. diſt. cap. 1. verſ. eadem omnia ſeſſ. 24. de reſorm. matrim. cap. 1. verſ. qui aliter, & verſ. pretere, & ead. ſeſſ. cap. 8.*

Aduertendum tamen, reſidentiam non excuſare Parochos obligatos in quibusdam ſolemnitatibus accedere ad Eccleſiam Matricem, & ratiſſime talis obligationis poſſe compelli, etiam in die fundationis ſacrum Eccleſiarum ad huiusmodi munus obendum, & cum graſſante pelle in partibus Lombardiæ tempore Sancti Caroli quæſitum fuiſſet, an Parochi reſidere in Parochijs ſuis, & Sacramenta per ſeipſos miniſtrare Parochialis ſui morbo infectis, teneantur, omnino in illis reſidentiam dicit ex ſententia Sac. Congregationis Gregorius XIII. etſi non reſideant contra illos procedendum iuxta formam *cap. 1. ſeſſ. 23.* poſſe tamen illos Sacramenta Baptiſmi, & Penitentia, vtiſſe neceſſaria per alium idoneum miniſtrare, & hoc propter commodum Parochianorum, quiſi ſunt cum, etſi veniſſimè ſi nolent cum Parochijs ad infectos euntes, habere commercium. Eadem peſtis fuit cauſa, vt nonnulli Eccleſiarum Prelati, quod eſſet proprium Episcopii officium tempore peſtis à Sacra Congregatione ſciſe cuperent, conſiliis Gregorius XIII. hoc tantum illis reſpondendum dixit, decretum ſacrum in Parochijs, multò magis in Episcopis debere procedere, licet in locis tutioribus manere, & inde prouidere eos, abſurdum non ſit, ſi quod immineret periculum vite temporalis ab hæreticis, an ſubendum ſit pro conſervatione fidelis Catholicæ, & ſiſt. conſideratum, quod perſecutionis tempore cum inſolent, vel hæretici perdere conantur corpora corpora, vel animas, quadruplex rerum ſarus eſſe poſſet.

Præſens, vt omnes Catholici poſſint, & velint fugere, 31 Tunc etiam Episcopii poſſunt fugere, quia non remanent in Ciuitate oues, quarum cura geratur. Ita Auguſtinus *epiſt. 180.* ad Honoratum Episcopum. Secundus, vt remaneant Ca-

Catholici in magno spiritalis tuis periculo inter hostes fidei, speciationem verò peratur ab eis persona Episcopi, qui per alios tamen porcell. Id bene probat Augustinus loco citato, & falsus Athanasius in duabus Apologiis de fuga sua. Tertius cum in communis debellatur periculo, non in ipsam tantum, & auctore, si in ipsum, non remanens, per quos oves defenduntur a Lupis, tunc Episcopus non solum ex charitate, sed etiam ex officio, & iustitia tenetur manere cum suis, etiam cum periculo martyrij. Id enim inter Pastorem, & mercenarium interit, quod late probat Augustinus ibidem, & Dignus Thomas 2.2. *quest. 185. artic. 5.* remanere autem Episcopo cum suis Ministris ad gregis sui tutelam, ceteri quamvis Doctores, & Magistri fidei, siue Religiosi, siue seculares, fugere possunt. Id Augustinus expressè concedit eo loco, & Dignus Thomas 2.2. *quest. 26. artic. 5.* aliquo. Quoniam neque ipse ea cura incumbit, non est extrema necessitas, manentibus Pastoribus. Quatuor cum Episcopi, ceterique, quibus animarum cura incumbit, fugunt, aut delinunt, & Catholici remanent in manifesto periculo subversionis in fide, vel in moribus, tunc, qui non inter Praelatos, tenentur non ex officio, aut iustitia, sed ex charitatis praecepto remanere cum Catholicis, si inde sit magna spes conferendi eos in via salutis, etiam si subeundum sit periculum martyrij. Tunc enim est verè causae extremæ necessitatis spiritalis, cui quilibet Christianus tenetur subuenire cum periculo vite corporalis, ut ait Dignus Thomas 2.2. *dist. quest. 26. artic. 3. & quest. 44. artic. 8. & quest. 124. artic. 3. ad 1.* & ex his duobus locis affirmat in hoc casu habere locum illud Apostoli praeceptum, ut nos debeamus animam ponere pro fratribus nostris, quo loco etiam populum obligat, significat Augustinus *trahat. in epist. 1. Iuan.* Et sique communis opinio, quæ fundatur in ordine charitatis, qui est in praecepto, ut plus diligamus animam proximi, quam corpus nostrum, ut docet Augustinus *lib. 1. de doctr. christian. cap. 27.*

33 Vnde etiam non Episcopi ad id tenentur, quia illis deficientibus, vnicuique mandatur Deus de proximo suo. Nam & parentes tenentur alere filium, sed illi, si nolint, vel non possint, tenentur omnes, qui possunt. Id autem tanto verius est, si ex fuga Magistrorum fidei, etiam si Episcopi non sint, sit probabile periculum, ne blasphemetur nomen Dei, & illi diffidere videantur veritati fidei, tunc enim remanere est quædam fidei confessio, ad quem tenentur vniquemque docet Dignus Thomas 2.2. *quest. 3. artic. 2.* quando alioqui subtraheretur, vel debitas honor Dei, vel utilitas proximi, & sic ex ommissione confessionis crederet quis, vel quod non haberet fidem, vel fides non esset vera, vel alij aucterentur a fide.

33 Atque ex his fidei responsion, quod fit in Transilvania non sunt præter leuitas, qui gerant curam Catholicorum, & horum fides manifestè periclitetur inter orthodoxos ex leuitatorum recessu, obligari praecepto charitatis ad remanendum leuitas, non omnes, sed necessarios, si non ampliando, ac conservando Catholicorum numero, eligi vetò possunt, ut in allegata *epist. tradit Augustinus*, vel data singulari optione, & potestate eligendi quos velint propter infirmos. Imò extra casum necessitatis ex zelo fidei, & charitate studiosa magis adiuvandi salutem proximorum remanere cum periculo martyrij pertinere ad consilium super erogationis ad perfectionem charitatis, docet Sanctus Thomas *dist. quest. 26. artic. 3. ad 3. & dist. quest. 124. artic. 3.* Idemque probatur ex sanctorum exemplis apud Sorium *rem. 7. pag. 971. 973. & 981.* Theodorum *hystor. Ecclesiast. cap. 25. 27. & 999.* Petrum Damiani *in ser. de S. Vitalis*, Gregorium Nazianzenum *in orat. in laudem Sancti Basilij*, & in vita Nazianzenum, in vita S. Sebastiani, in vita Sancti Hilarij, & S. Athanasij, & hanc sententiam approbavit Summus Pontifex Gregorius XIII.

34 Ex *cap. 1. sessio 6. de reformat.* illud in primis annotandum existimo, quod cupit Sacrosancta Synodus, ut ad Ecclesiarum regimen ipse promoveantur, qui maxime digni fuerint, quorumque prior vita, ac moris ætas a puerilibus etoridis vique ad prædictores annos per disciplinam stipendia ecclesiasticæ laudabiliter acta, testimonium præbeat, *can. miramur dist. 61.* eius, qui promouendus est ad Episcopatum virtutem cognitam, atque perfectam esse oportere ex perseverantia, quemadmodum de se testatur illi

Samuel: *Ego autem senex, & incertus, & ita conversatus sum coram vobis ab adolescentia mea usque ad præsentem diem.* Et de Cornelio Romano Episcopo Cyprianus scripsit *epist. 52.* non ille ad Episcopatum subito pervenit, sed per curiam Ecclesiasticam officia promoveat, & in divinis administrationibus Dominus sepe promeritis ad Sacerdotij sublimem fastigium cunctis Religionis gradibus ascendit. Id ipsum expressum cum *Omnes Episcopi dist. 61.* his verbis: *per singulos gradus, si dignus fuerit, ascendat ad culmen Episcopatus.* Vniam temporibus nonnulli id id eveniunt.

Placuit eadem Synodus antiquos Canones aduersus non residentes promulgatos innovare, quod scilicet non liceat Episcopis vagari, & si moriuntur non resident, certior fieri debet Summus Pontifex, ut habeat in *can. peruenit 7.* cum multis alijs *quest. 1.* nec transire de Ecclesia ad Ecclesiam ibidem *can. si quis vero, & can. si quis presbyter*, nec relicta Cathedrali in alta intra Diocesim resident Ecclesia, nec in re propria diligit, quam operatur consensu, & propriam Cathedrali negligere ibidem *can. placuit, & d. can. si quis presbyter*, si non resident deponatur, & ab alio Diocesani Episcopo, non recipiendus, præteritur diebus solemnitibus, *can. si quis in Clero, eod. & similiter si per tres hebdomadas*, Clericus ab Ecclesia sua detulerit hanc damnationi succumbat, id est vtriusque ad communionem suspendatur vna eum eo, qui illum declinet *can. 2. 21. quest. 1.* Excipitur 11, quem populus culpa sua non recipit *can. 4. & 5. dist. 92.* Nec sine licentia Pape licet ad Comitatum proficisci, *can. quoniam an. 23. quest. 8.* Neque ad Imperatorem sine licentia Metropolitanis ibidem *can. si quis Episcopus, aut presbyter*, nisi fuerit vel inuitatus, vel vocatus a Religiosis Imperatoribus ibidem *can. si quis frater*, item in *can. 18. & 80.* qui adhibentur legit Synodo, æque etiam per Imperatorem Iustinianum amplius propositum Constitutione sexta in *quib. collat. 2. tit. 6. novel. 6.* Quando oportet Episcopos, & illud etiam definimus, ut Episcopi abesse a suis Ecclesijs plusquam per totum annum non liceat, quod neque propriæ Ecclesiæ causa discedant, sed per ministros Imperatorem certiores ficiant.

Omnesque quous nominat, ac titulo, & quacumque dignitate curæ antiquum præfixo monet ad residendum, illos scilicet, qui beneficia Ecclesiastica in titulum, & in commendam 21. *quest. 1. per tot.* vel in procuratorem *cap. innotuit de elect.* vel in administrationem habent, *ad sess. 23. dist. cap. 1.* vel exprimentur in specie Cardinales, ut omnis tollatur dubitatio, cum in generali sermone Cardinales non comprehendantur in eorum datum. Vnde si Cardinales in officio à Sede Apostolica ibi iminendo, non sunt adstricti alicui, tenentur residere in Curia, & assistere Romano Pontifici, alias amittunt fructus beneficiorum, & officiorum ex Concilio Lateranensi sub Leone Decimo *sess. 9. in Bulla reformat. Curia tit. de Cardinal. & ex cap. per venerabilem qui fil. sunt legic. & cap. fundamenta, & de cet. namque de elect. in 6.* Sunt enim adstricti Curæ vniuersalis Ecclesiæ secundum Innocent. in *cap. bona memoria 1.* ibique Doctores de *postul. legitimo impolimento*, sunt rationabilibus causis cessantibus, ut clarius in *dicto cap. 1. sessio 23.* vbi exprimentur quatuor causæ, Christiana, charitas, virgens necessitas, debita obediencia, & euidens Ecclesiæ, vel Reipublice utilitas, & in eo *cap. 1.* additur, quod causa absente sit cognita, & probata, in dicto verò *cap. 1. sess. 6.* non requiritur de necessitate causæ cognitio.

Et intra suam Diocesim. Ergo si commorantur in sua Diocesi, licet extra Ecclesiam Cathedrali, non incurrit, sed relinquitur ibi *in d. cap. 1. sess. 23.* ut certis ante temporibus, ac diebus Ecclesiam suam Cathedrali non relinquunt. Idem etiam iure Canonico sancitum est in *d. can. placuit, v. nemini 7. q. 1. can. Episcopus de censur. dist. 3.* quod sublimitur in *dict. cap. 1. sess. 23.* nisi Episcopalis nuntiia in sua Diocesi alio vocant.

Pena est amissio quartæ partis fructuum, quæ confirmatur in *d. cap. 1. sessio 23.* simulque idem ampliatur, Atrobijctis aliquis: Si per Concilium innovati sunt antiqui Canones aduersus non residentes, cum in *dicto can. 1. sessio 6.* alia ab illis pena præscribatur, quorum antiqui Canones præscribuntur: Respondendo, innovari Canones: quoad culpam, ut Episcopi resident teneantur, & quoad poenitentiam, de qua à Concilio nihil statuitur, declarat, quod crescente contumacia, severiori Canonum censuræ sub-



subiciantur, sic etiam quodam modum privationis secundum dispositionem, *cap. Ex tua de Clericis, non residens*: quemadmodum censuit Sacra Congregatio, & declaratur in d. cap. 1. *seff. 23.*

39. Et hanc penam ipso iure incurrunt: *in d. dist. cap. 1. seff. 23.* nisi si dicatur an ipso iure, an per sententiam non residentibus pena debeat. Verum cum ibi confiteretur pena in d. cap. 1. *seff. 6.* statuta, omnes conditiones tepeliter censentur contra opinantes, constitutiones super residentia non imponere penam ipso iure, vt per Alsid. *desil. 289. num. 8.* An autem sit necessaria monitio, & mora post peractum, plenius declaratur in *d. dist. cap. 1. seff. 23.* Notandum tamen, quod pena, quae imponitur ipso iure incurrere per Concilium, censuisse etiam eius Sacram Congregationem requirere declarationem, & quod dicitur in d. cap. 1. *seff. 23. vers. Si quis autem, intelligendum est, quod iura confectio fructus suos non faciant.*

40. Crescente verbis communi in intra tres menses Romano Pontifici denunciandum est, vt Summus Pontifex de privatione, ac depositione cognoscit *d. dist. can. personis 7. quest. 1.* vbi Gregorius scribens Anthemio *epist. 13. lue 123. lib. 5.* sic ait, *in Monasterio cum deputare, & nobis curabitur modis omnibus indicare, vt quid facere debeat, non infra iterum preceptum cognoscas.* Quia causae grauiorae contra Episcopos, & potissimum quando agitur de depositione, vel privatione, non nisi a Summo Pontifice sunt cognoscenda, vt in *cap. 5. seff. 29.* Et nota, quod penam ingressus Ecclesiae non inducit irregularitatem ei, qui prohibitis ingrediendi ingressus esset, licet moraliter peccaret, secus si ingrederetur, & celebraret *cap. 12. cni de sentent. excommunicati. in 6.*

41. Addunt aliqui Doctores, si Episcopus sine causa absit, etiam spatio trium mensium, vel minoris, cum fructus suos pro rata non facere, sed teneri restituere. Ita Garz. *de beneficiis. par. 3. cap. 2. num. 28.* quia si non laborat, non mandatur, vt inquit Apostolus. Sed alij contra iniquum, non teneri restituere, quia non videtur moraliter absulisse ob paruitatem materiei, vt patet ex eodem Tridentino *d. dist. cap. 1. seff. 23.* quod verum est, cum modo officium suum per Vicarium idoneum praestiterit, quatenus fuerit necessarium, & hanc tenent multi, quos allegat, & sequitur Bonac. *de oblig. benef. disp. 3. par. 4. numer. 8. & 9.*

42. Limitanda verbis sunt primò supradicta decreta Sacri Concilij Tridentini, vt obligatio residendi incipiat, quoad Episcopos, post consecrationem, & quoad Archiepiscopos post palij consecrationem, cum modo per eos non flectit, quatenus citius passum, vel consecrationem suscipiant. Nam antea non videtur vrgeri ad residentiam iure naturali, cum non possint adhuc exercere, quae sunt Ordinis, Sanchez *lib. 7. quest. cap. 1. dist. 16. num. 15.*

43. Secundò, quod excusat a dictis penis, qui bona fide absterunt, scilicet si a morali exsuscitent, Garz. *l. c. n. 36.*

44. Ac tertio, vt Episcopus absens in foro conscientiae non teneatur restituere praedictas omnes fructus pro rata temporis absentiae, sed possit libere retinere partem ob aliamuniam, vt reclamationis horarum, & alia, quibus absens pro grege suo fundens est, & quoad hanc partem decretum illud penale, de quo Tridentinum *d. dist. cap. 1. seff. 6.* non obligat in conscientia ante sententiam, Bonacc. *ibidem par. 4. num. 5.*

45. Verbanus Olausus Constitutionem edidit sub anno 1634: die 12. Decembris, quod statuit, vt Episcopi, & ipsi maiores Praetuli, etiam Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales, residere teneantur, neque a loco residentiae discedere, nisi prius obtemperata licentia a Papa per Breue, vel litteras missas, aliter incuratur ipso facto obique vlla declaratione penam interdicti ab ingressu Ecclesiae, amissionis fructuum pro rata absentiae, & facultatis testandi, seu disponendi de bonis suis a Sede Apostolica concessis. Item vt deinceps promoti ad Cathedrales a die promotionis teneantur intra vniū mensem morantes in Curia Romana, & intra duos menses morantes in Italia, & intra quatuor menses morantes extra Italiam se transferri committere, & ad residentiam se conferre, & inde non discedere, vt supra; vt penae eidem laze sententur: Et amplius, vt Cardinales titulos Episcopales suburbanos habentes, teneantur residere in alio Episcopatu, si quēam alibi habeant, sub eidem penis. Item vt ex

nulla causa absentiae excusentur, quantumvis graui, & bonum publicum respiciente, sed solum causa Synodi, vel Aemblem, cui soleat interesse, & ratione officij, eorum Episcopatu adducta. Sed ob causam visitandi linia Apostolorum similiter absentiae tempus, scilicet pro Episcopis existentibus intra menses, & de more, quatuor mensium, ultra menses, vel mare septem mensium. Praeterea idem Summus Pontifex viue vocis oraculo declarauit, non esse per hanc Bullam interdictum absentiam ad modicum tempus, id est trium mensium, a Sacro Concilio Tridentino concessam.

Episcopatuem non residentem priuatur multis commodis, vt graui alienationis super possessione beneficiorum, de qua recte regula 9. *Cancellaria.* Item alijs facultatibus sapē concessis a Concilio Tridentino, & alibi in iure Episcopis praestantibus.

Id tamen linia, quod non priuatur dictis facultatibus, neque incurrit penam non residentis Episcopus, si residet prope Dioecesim in loco non distant vltra vniū miliare; Vnde nullum praesulatum officio, & animarum necessitatibus infertur, quia parum distans moraliter est praesens, *l. proleci, l. medietatem, Cod. de ann. & trib. lib. 10. Gonzal. gloss. 43. num. 10. & num. 43. ad 83. Beia par. 4. cap. 21. Bonac. loc. cit. par. 1. num. 2. & 4. & Garz. de benef. par. 3. cap. 2. num. 579.* vbi refert declarationes Sacrae Congregationis, quae licet loquantur de Parocho, multò tamen magis procedunt in Episcopo, cum ipsius seruitium non sit tam frequens, & immediatum.

At quid de Episcopo, qui frequenter recedit a sua Dioecesi ad locum aliquem vicinum ob negotia, cum animo tamen eisdem redeundi, vt contingere potest Episcopis, qui visitant Cuiusdam principis; ad quam contingit saepe eos se transferre ob aliqua negotia, animo tamen ibi non permanendi, sed redeundi quamprimum ad propriam Dioecesim.

Residere censio ita, vt non obstante frequenti recessu cum animo breui tempore redeundi, habeatur pro residenti. Quia non habetur pro absente, qui habet animum redeundi, & breui est reuertendi, *l. postlimini, 6. post limini, ff. de cap. & postlim. reuoc. l. 1. & 1. 5. habitoris, ff. de titi, qui daret, vel esset.* In hoc autem casu mora breui non habetur in consideratione, quā animus tenet personam addictam Dioecesi, quod sufficit ad salutandam praesentiam moralem, in qua fundatur residentia. Vnde qui recedit animo redeundi, non dicitur recessisse, *§. in his autem animalibus, ff. de edib.*

Accedit etiam, quod quando consideratur residentia, non consideratur praesentia vna corporis, ac veluti materialis, sed praesentia viua, & formalis, quae non consistit in sola praesentia corporis, sed magis in animo applicante corpus, ac proinde non dicitur quis esse, vbi est corpore, si animo absit *d. l. postlimini, 6. Cyprianus.* atque adeo residentia non est vera residentia, si abstinens ibi permanendi iuxta ea, quae tradunt Aristoteles, *in cap. licet canon num. 5. de olei. in 6. & Coru. consil. 244. num. 18. lib. 2.* Cum igitur qui recedit a propria Dioecesi animo quamprimum reuertendi, retineat animum residentis, non interruptum omnino residentiam, quia reuertit principior pars, quae consistit in animo applicante personam ad residentiam.

Idque praesentiam locum habet in Episcopo, quia residentia Episcopi non debet esse oriola, sed actiua ita, vt intelligat curae animarum; & assistat assidue curae suae Ecclesiae, vt potest Cardini, in *Clem. vn. sub init. num. 22. de for. comp. comp. Cuius, in princip. tit. de Clericis, non resident. v. quod praeterea.* Lotter, de re benef. lib. 3. quest. 27. num. 4. & alij cum Gloss. in *cap. Conquerunt, vers. defertur de Clericis, non resident.* Vnde residentia consistit ex duplici parte, nimirum praesentia corporali, & operatione in regenda Ecclesia. Quando autem recedit animo quamprimum reuertendi, locumprimit sola praesentia corporalis, quae est veluti pars materialis residentiae, continuatur vero operatio, quae est pars formalis, ac principalis, & proinde ipsa sufficit, vt residentia dicatur continuari, praesentiam quia praesentia corporalis non est proprie re quibus in residentia, sed proprie operationem; & idem, quamvis deficiat per aliquod breue tempus, ita ut non deficiat operatio, non deficit

residencia, cum possit stare operatio pro aliquo breui tempore, sine praesentia corporali, ac proinde non sit necessarium, quod sit continua sine ulla interruptione.

- 51 An autem Episcopi, Canonici, alique possint venire trimestre absentie vius anni a Concilio Tridentino concessis *sess. 23. cap. 1. & sess. 24. cap. 12. de reform.* cum trimestri anni frequentis?

- 53 Negatiue respondendum censet. Quia ideo Concilium concedit tres menses, quia est modica absentia, & qui aliquantisper abest, non videtur abesse, quae plane est tota ratio indulgentiae. Contrarium autem contingeret, si trimestre vius anni concingeretur cum trimestri alterius anni, quia absentia duplicaretur, ac proinde non esset modica in tali casu, quod sufficeret, vt absens non videretur abesse. Cum enim modicum tempus iuxta magis receptam sententiam dicatur arbitrio Iudicis, habita ratione subiectae materiae, & circumstantiarum *l. 1. ff. de iur. delib. & notant Gloss. in l. 1. §. Quod autem, ff. super. & l. nisi possit tres, ff. Si quis caus. Bartol. in leg. Si infamem non. 3. ff. de verb. obligat. Alexand. consil. 219. num. 11. lib. 6. Menoch. de arbit. cas. 4. num. 3. lib. 2. Afflicti. decis. 241. num. 3. Rosenfeld de feud. cap. 6. conclus. 59. ac Rota coram Seraphino decis. 580. num. 3. & coram Cocchino decis. 100. num. 2. Vnde cum in praesentia materia Concilium duos, vel tres menses absentiae tulerit modicam absentiam, negari non potest, quod haec absentia duplicata sit magna, & consequenter non sit illa, de qua intelligit Concilium, quod non habeatur pro absentia.*

- 54 Idque confirmatur, quia Concilium ponit summum terminum absentiae, intra quem Episcopus, aut Canonici possint diu aliquantisper abesse, & hunc vult esse spatium ad summum trium mensium. Vnde si excedat iste terminus, non erit amplius illa absentia, quae secundum Concilium facit aliquantisper abesse, atque adeo non erit absentia ab ipso concessa. Quando autem concingitur trimestre vius anni cum trimestri frequentis anni, excedit terminus praefixus a Concilio, & non habet amplius locum ratio ab ipso assignata, atque adeo, nec etiam indulgentia absentiae. Quia ad cessationem rationis mensuranda est illa. Si quis, ff. de acquir. poss. l. si ius leges, ff. de legibus, & l. cum mulier t. sol. l. matrem. & notant ibi Comanus, Castrensis, Imola, & ceteri Doctores, Bald. in leg. Si quis seruo, Cod. de iure. Roman. in leg. contra legem, ff. de legibus, Part. consil. 16. num. 29. vol. 3. Tiraque. tractat. Cessante causa par. 1. num. 138. qui alios citat Rimini. Sen. consil. 183. num. 3. ac Euerard. in topic. loco a ratione leg. vers. virtus enim legis.

- 55 Nec refragatur, quod vnum trimestre refertur ad vnum annum, & aliud ad sequentem. Quia cum concingatur absentia vnius anni cum absentia alterius, sit notabilis absentia, & quoad effectum aequaliter absentiae eiusdem quantitas, quae responderet eidem anno, quia per sex menses continuos remouet pastorem a cura sui gregis, & ideo non refert quoad effectum, an iocular tota in eodem anno, an intra duos, quia ex aequipollentibus non refert, quid ex ipsis fiat, quando inferunt eundem effectum, *l. mulier, ff. ad Trebell. & l. fin. Cod. de donat. quae sub modo, & l. 3. Cod. de iur. iur. & sub iur. & notant Soccin. lun. in leg. Galus, §. At quid sit tantum non. 28. ff. de lib. & post. l. si in l. sit tantum non. 3. Cod. de iur. & sub iur.*

- 56 Ex his autem deducitur resolutio alterius difficultatis, nempe vno posse Episcopum concingere tempus concessum pro visitatione liminum Apostolorum cum tempore concessio pro alia visitatione. Nam in hoc quoque militat eadem ratio proportionalitatis, & etiam specialis ratio, scilicet, quod non possint coniungi duae visitationes liminum Apostolorum. Finis enim visitationis liminum Apostolorum non solum est illa specialis obedientia, & obsequium, quod exhibetur Summo Pontifici, sed etiam informatio eiusdem Pontificis, de statu Ecclesiae, vt desumitur ex *Constitut. 15. §. 3. Sixti Quinti tom. 2. Bullar.* Postquam Episcopus exhibuit informationem pro vna visitatione. Tum quia non supponitur statim mutatus status Ecclesiae. Tum quia status Ecclesiae non est de nouo examinatus, vt possit aliam novam relationem facere. Vnde cum non possint coniungi si-

nes visitationum liminum Apostolorum, nec etiam poterunt coniungi ipsae visitationes, atque adeo nec tempus pro ipsis concessum.

Secundo deducitur, quod quando adiungitur legitimae causae absentiae, de quibus Concilium Tridentinum *dist. cap. 1. sessio 23. de reformat.* non reneatur Episcopus pro trimestri concessio, sed poterit ultra ipsum abesse quantum exigunt causae, propter quas abest. Nam Concilium concedit trimestre absentiae ultra praedictas causas, nempe illas, ratione quarum dixerat, Episcopum posse abesse, vt constat ex illis verbis. *Extra praedictas causas nullo pacto debere duas, aut ad summum tres menses excedere.* Cum enim absentia trium mensium sit concessa ex aequa causa pro singulis annis, non est concessa pro illis causis specialibus, in quibus quoties opus fuerit, potest Episcopus abesse, ac proinde posse Episcopum vii trimestri concessio ad relaxationem animi, tradunt *Azot. par. 2. lib. 7. cap. 4. quest. 9. & Sanctiueli. var. resol. quest. 4. num. 5. infra.*

Atque ita etiam declarauit Sacra Congregatio super tes-

58 sidentia Episcoporum habita in Quirinali die 17. Iulij 1657. in qua proposita fuerunt auctoritate Sanctissimae infrascripta dubia.

Cum Sacrum Concilium Tridentinum *cap. 1. sessio 23. de reformat.* permittat Episcopis, vt singulis annis, dummodo aequa ex causa, & absque vilo gregis detrimento fiat, abesse possint a sua Diocesi per duos, aut ad summum tres menses, quaeritur.

Primo, An Episcopus possit iungere trimestrem ab-

60 sentiam vnius anni cum absentia trimestri frequentis anni adeo, vt licet abesse valeat a sua Ecclesia per menses Octobris, Nouembris, & Decembris anni ver. gr. 1657. & continuare absentiam per menses Ianuarij, Februarij, & Martij anni 1658.

Secundo, An Episcopus in casibus, in quibus rationabilem causam habet non residendi, debeat vii mensibus per Sacrum Concilium concessis, & non nisi ipsis consumptis, quatenus absentiae causa daret, licentiam petere non residendi. An vero primo licentiam petere, & ad alios vsus reservare biennium, aut trimestre tempus a Concilio concessum?

Per Bullam sanctae memoriae Vrbani Octauij super re-

62 sidentia Episcoporum incipientem: Sancta Synodus 27. alias 137. permittitur, vt Episcopi ad effectum visitationis status terminis Sacra Beatorum Apostolorum limina, abesse possint a suis Ecclesijs per certum tempus, videlicet citra menses, vel mare exilientes per quatuor menses, alij vero, &c. hinc.

Tertio quaeritur, An Episcopus visitans Sacra Limina

63 in fine vnius termini, ver. gr. in fine vniustriennij, possit immediate in principio frequentis triennij iterum visitare, ac proinde visitationum titulo abesse a sua Ecclesia per octo continuos menses?

Quarto quaeritur, An Episcopo, qui antea per mul-

64 tum temporis, ver. gr. per decem continuos annos in sua Ecclesia resederit, & vel ab ipsa vacatione per Sacrum Concilium ex rationabili causa singulis annis permittitur semper se abstinere, possit aliquando concessi facultatem non residendi per aliquod tempus, licet non adit illa causa ex approbatis ab eodem Sacro Concilio Tridentino.

Ad primum Sacra Congregatio respondit, non posse. Tum quia eiusmodi semestris absentia completatur illius temporis spatium Domini Aduentus, & Quadragesimae, quo ut a sua quidem Cathedrali, nedum a Diocesi Episcopo abesse licet, vt in Concilio Tridentino *dist. cap. 1. vers. Eisdem interim adiungit sess. 23.* Tum quia in eo, qui abest sex mensibus conditus non verificatur illud verbum aliquantisper, quo videtur Concilium in *dist. cap. 1.* dum ait: *Quoniam autem, qui aliquantisper tantum absint ex veterum Canonum sententia non videntur abesse,* cum Concilium illud restringat ad duos, vel ad summum tres menses, & antiqui Canones ad vnum, vt in *can. praesentium 7. q. 1. vel ad duos, vt in can. Si quis in Clero eadem cons. & quasi.* Et quatenus verificatur verbum, aliquantisper, non tamen verificatur sequentia, videlicet quia statim reuersi sunt. Nam qui abest per semestrem tempus, vique non statim est reuersus, cum dicto

statim regulatur significat modicum temporis interval-  
lum, vt est Text. in l. Cum quidem, ff. de legat. 2. & in l.  
Si finio, §. non autem statim, ff. de damn. infecti. & docet  
Tanqueil. in l. Si equum versu reuertatur num. 120. C.  
de reuoc. donat. Et aliquando importat intervallum vnus  
mensis, vt notatur in leg. diuerso facto, alia est l. fru-  
ctus p. §. Pagninus in soluti. vers. statim, ff. solut. ma-  
rim. Tum quia absentia Episcoporum per lex continens  
mensis à Concilio non reputatur breuis, vt patet fessio-  
ne 6. cap. 1. ibi, si quis sex mensibus continens extra fessum  
Dioecesis morando absuerit, quarta pars fructuum vnus  
annus penam ipso iure incurrit. Tum denique, quia ma-  
gis relaxari potest neruus Ecclesiasticae disciplinae, ma-  
iulique detrimentum in spiritalibus, & temporalibus  
potest pati Ecclesia, & prauis abusus, & corruptetie in  
Clero, & populo facilius introduci, & difficilius era-  
dicari, si trimestre tempus absentiae vnus anni coniu-  
gatur cum trimestri alterius anni, quam si trimestria sint  
interpola, ob quam rationem cum in cap. in singulis  
de Relat. Monach. statutum sit, vt Capitula Prouincialia  
Religiosorum, sicut de triennio in triennium, Ioan. An-  
dr. ibi in princip. dicit, non sufficere in fine primi trien-  
nij facere vnum Capitulum, & statim in principio se-  
cundi triennij facere aliud, quia id potius esset facere.

Capitulum de sexto in sextum annum, quàm de trien-  
nio in triennium, & multo tempore posset sic tardari  
Ordinis reformatio. Vnde trimestre tempus, quod in-  
terpolat, ac per se sumptum à Concilio reputatur bre-  
ue, & cadit sub permissione, quia breui reuerfus, nec  
diuersitatis videtur l. 3. in fin. ff. de diuersi. Si postea lunga-  
tur cum alio trimestri, summatur esse longum, & ca-  
dit sub prohibitione, vt de diuersis donationibus simul  
iunctis notat Ottensius in cap. Apostolica de donat. & de  
vniuersis, quae quantulis singulae per se non grauent, ta-  
men simul omnes confideratae grauant, & ideo omnes  
sunt reuocandae, decidit Oldrad. conf. 262. in quest. num. 2.  
Et de pluribus fortis rei modice docet Diuus Thomas 2.  
2. q. uest. 66. art. 6. ad 3. Syluest. in eo. forum num. 4. Con-  
fert Text. in l. Si liberis, §. Si quis plures, ff. de iurapat.  
& arg. l. Si liberis, §. Si quis plures, ff. de iurapat. & arg.  
leg. necnon, §. Si quis sepeli, ff. ex quib. caus. maor.

Ad secundum Sacra Congregatio consensit purauit,  
nihil generaliter respondere, sed vbi casus particulares ac-  
ciderint, maturius deliberare.

Ad tertium respondit, Episcopum, qui Beatorum  
Apostolorum limina vlsitauit, vt. gr. in fine vniuersiten-  
tis, nequaquam posse immediate in principio sequentis  
triennij iterum visitare, ac prouide nec vlsitationis titulo  
per octo continens menses à sua Ecclesia abesse. Ratio-  
nes huius tertiae resolutionis habentur in cap. ego N. n. 50.  
de iur. iur. vbi notetur Pagninus, olim Consultarius Pontifi-  
cium, nunc Pontificarius.

Ad quartum respondit, non posse. Quam Congregatio-  
nis sententiam Alexander VII. ad se relatum, in omnibus  
approbavit.

Item Sacrum Concilium dist. cap. 1. sessione 6. & d.  
cap. 1. sessione 23. & eadem, penam ibi statutam contra E-  
piscopos non resistentes extendit contra Curatos, Episcopos  
inferiores, & ad omnes habentes beneficium Ecclesiasti-  
cum, eorum animarum habens, concedit tamen illis, vt  
absque possint ex causa ab Episcopo prius cognita, & ap-  
probata, relinquendo Vicarium idoneum ab Episcopo ap-  
probandum cum debita mercedis assignatione. Discendi  
autem licentiam in scriptis, gratisque concedendam vitra  
bimestre tempus, nisi ex graui causa, non obineant.

Ex quibus primò apparet, quod Parochus non resi-  
dens sine licentia legitima, non facit fructus suos pro  
rata temporis iura Tridentinum in disto cap. 1. sessione  
23. vt etiam ante sententiam teneatur restituere labile-  
re, vel pauperibus loci, nulla compositione suffra-  
gente.

Autem excusetur ob modicum tempus absentiae, vt  
si per tres, vel quatuor dies, vel saltem minus va heb-  
domada continua, vel interpolatè sumpta intra vnum  
annum, respondent Doctores communiter, excusari vt  
Garz. de benef. dist. par. 3. cap. 2. num. 23. & fess. &  
in hoc non videtur difficultas. Sed aliquid dicitur, non  
reteri restituere, nisi ab absentia vitra bimestre sine licentia,  
quia bimestre existimant paruum materiam, & inquirunt

Concilium Tridentinum non requirere in Parochis licen-  
tiam Episcopi, nisi pro absentia vitra bimestre. Ita Bonae.  
de obligat. benef. dist. 3. dist. ponti. 4. num. 4. Nald. in  
sum. v. Residencia num. 5. Nauari. in man. cap. 25. num.  
181. Azor. lib. 7. cap. 4. quest. 9. tom. 2. ac Beja par. 4. resp.  
21. Sed contrarium tenendum est ex Textu dist. cap. 1.  
sessio 23. vbi absolute requiritur licentia, etiam intra  
bimestre. Ita Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 31. num.  
11. Vgolinus, Lessius, Possenus, quos sequitur Barbo-  
de potest. Episcop. alleg. 53. num. 96. & Garz. loc. cit. n.  
23. aliquae communiter. Verum est quod Parochus pro  
tempore absentiae non tenetur absolute omnes fructus res-  
tituere, sed potest aliquam partem sibi restituere ratione  
horarum canonicarum, & propter alia seruicia Ecclesiae  
in absentia praestita, vt diximus de Episcopo.

Apparet secundo, quod Episcopus potest etiam procedere  
contra Parochum ad priuationem quartae partis fructuum,  
quod absentia ad sex menses peruenient sine causa ratio-  
nabilis iuxta Tridentinum d. fess. 6. c. 1. & Garz. ibid. n. 32.  
Ex hac poena priuationis quartae partis fructuum intelligenda  
est, vt sit de fructibus, etiam futuris, quos reuerfus suos  
facturus est, vel quos alias ab eis suos fecisset, alias enim  
hac poena esset elusoria, vt patet, ac ita censuit Sacra  
Congregatio apud Garziam ibidem. Vnde quoniam po-  
ena priuationis quartarum à Tridentino inferatur ipso iure,  
si ipso facto incurtenda, non tamen ligat ante senten-  
tiam, secus, quoad fructus pro rata absentia amissos San-  
chez lib. 2. in decalog. cap. 3. num. 10.

Limitatur hac decreta contra Episcopos, & Parochos,  
sive Curatos, vt nun procedant contra Abbates Prio-  
res, & alios habentes beneficium regularia. Nam si ab-  
sentes per alium huius munia subeant, non tenentur fructus  
restituere, licet peccent non residendo. Quia Tri-  
dentinum intelligitur de beneficiis secularibus, Less. de iust.  
& iur. cap. 34. num. 161. Filic. tract. 41. cap. 6. num. 30. &  
Bonac. d. ponti. 4. num. 114.

Ex cap. Extirpanda, §. Qui vero de prebend. Para-  
chus non residens, incurrit ipso facto poenam priuationis  
Parochiae, vt liberè alij conferri possit. Sed an requi-  
ratur, vt praecedat monitio, multi affirmant, multi ne-  
gant apud Garziam dist. par. 3. cap. 2. num. 135. & fess.  
Verum hodie Sacro Concilio Tridentino dist. cap. 1. sessio  
23. non incurritur Parochi dictam poenam priuationis benefi-  
cij ipso iure, sed per sententiam, praecedente citatione,  
ac monitione, & coactione per censuras, & sequestra-  
tionem, & subtrahitionem fructuum, & alia iuris remedia.  
Et ita notat Garz. num. 139.

Parochiale, siue Curatum beneficium obtinens in-  
Curia Romana eum iuramento se transferendi ad res-  
sidentiam intra certum tempus, ac ibi personaliter deserv-  
iendi, si non obseruet, sed beneficium dimittat ad fa-  
uorem alterius varias poenas incurrit. Ex Constitutione  
enim Pij Quarti 87. quae incipit, Inter multiplices, qui-  
quodque beneficium Parochiale, etiam titulo Vicariae  
perpetuae, aliudne Curatum vacans per obitum à Sede  
Apostolica obtinuerit, scilicet pinguo examine, ac Die-  
cesani, & testium fide de idoneitate, ac ceteris de  
iure requisitis, & praestito iuramento iuxta stylum Cu-  
riae, & Constitutiones Apostolicas, ac etiam fiducialione  
de se intra certum, & tunc expressum tempus ad locum  
beneficij se conferendi, & ibi per seipsum curam exer-  
cendum, residendi, si huiusmodi promissionem implemen-  
tum non praestitit, in alterius fauorem etiam inuolu-  
vel possessoris, vel occasione illis morte, aut alias resigna-  
uerit, cesserit, vel dimiserit beneficium praedictum,  
ipse, & illi, in quorum fauorem ea egerit, & illi, qui ad ea  
consilium, auxilium, vel fauorem praestiterint omnes, si  
tamen sint Episcopi inferiores, incurant ipso facto po-  
enam excommunicationis, Papae reservatae, & priuationis  
illius, & aliorum beneficiorum per eos obtentorum,  
& inhabilitatem ad ipsa in posterum obtinenda, quae ip-  
so facto vacare censentur, & dispositioni Sedis A-  
postolicae reservata esse, quae consanguineis, & affinis,  
& confederibus eorum, qui eis praeiuxi inere, conferti  
non poterunt. Vide de hac Constitutione Sayrum lib. 3.  
de censur. cap. 31. num. 5. Filic. tract. 15. num. 167. Garz.  
par. 11. cap. 3. num. 44. & par. 8. cap. 2. num. 31. &  
Parisi. de resignat. lib. 3. g. 2. num. 2.

Inde fit, vt hodie ex ordinatione Gregorij XIV. not. 76

admittuntur in Curia Romana resignationes Parochia-  
lium, & aliorum beneficiorum residentium exigentiam,  
nisi expressum fuerit in supplicatione per quantum tempus  
illud beneficium resignans possederit, & non solum admi-  
ti, nisi resignans possederit per quinque annos, vel circiter,  
idem plures, minusve ses mensibus, vt per Parisium, &  
Garziam d. 109. m. 44.

77 Ex cap. unico de Cleric. non resident. in 6. distributiones  
quodlibet suas non faciunt Canonici, & alij beneficiati,  
seu Clerici Cathedralium, & aliarum Collegiarum Eccle-  
siarum, si diuini officij non intersint, etiam si resident in  
Ciuitate, seu loco Ecclesie, non obstat consuetudine  
contraria ita, vt qui aliquid ex dictis distributionibus  
sine percipit dominium eius non acquirit, sed ad eius  
restitutionem tenetur, exceptis tamen illis, quos infirmis  
Ecclie iuxta rationabilis corporis necessitas, aut euidens  
Ecclie utilitas excusat.

78 Si ergo Canonici, & beneficiati supradicti non resi-  
dent in loco, seu ciuitate, non solum amittunt distribu-  
tionem, sed etiam omnes fructus praebeant. Si autem resident,  
sed non intersint Choro, amittunt distributionem, sed non  
fructus praebeant per cap. Cum omnes de consuet. ibique  
Gloss. v. Consuetudinem de Cler. non resident. Garz. p. 3. cap. 1.  
n. 360. Seta. de off. 131. n. 1. Excepit, nisi sit consuetudo  
in contrarium, vt fructus praebeant percipientur in absen-  
tia, vt d. cap. cum omnes, & Gloss. in cap. ad audientiam v.  
Consuetudo de Cleric. non resident. Excepit etiam, si absit quis  
cum causa rationabili, & ob seruatum Ecclesie ex eum  
non debeat de elect. in 6. vel causa studiorum ex cap. sit.  
de Magistr.

79 In dict. cap. Cum non debeat, absens a residence loco pro  
Ecclie utilitate, vel alia iusta causa, percipit fructus om-  
nes beneficii, seu praebeant, exceptis tamen distribu-  
tionibus quodlibet, vt ibi, & Gloss. in dict. cap. unico.  
de Cleric. non resident. v. utilitas, Garz. d. par. 3. cap. 2.  
num. 361. Idemque est de omni privilegio concessio a Pa-  
pa, hoc vt ab homine, siue, vt a iure participandi fructus  
in absentia, Gonzal. in primis. §. 7. num. 206.

80 Et cap. 12. sess. 24. Sacri Concilij Tridentini iuxta  
Praeterea obliuiscens, statuit, vt obliuiscens in Ca-  
thedralibus, aut Collegiatis dignitates, Canoniciatus,  
praebeant, aut portiones, non liceat vigore cuiuslibet  
statuti, aut consuetudinis ultra tres menses absque  
Ecclie quolibet anno abesse, saluis tamen Communioni-  
bus Ecclesiarum, quae longius seruij tempus requirunt,  
alioquin primo anno praeterea, vniuersique dimidia par-  
te fructuum, quos ratione etiam praebeant, & acciden-  
tiae suos fecit. Quod si iterum eidem vius fuerit negli-  
gentia, praeiuret omnibus fructibus, quos ratione  
etiam praebeant, ac residentie ob anno licentia fecit.  
Crescente vero conuincata contra eorum Sacros Cano-  
nes procedatur, id est ad priuationem beneficii, vt notat  
Garz. d. cap. 21. num. 140. Et aduertit, quod licet ista  
pena priuationis fructuum non sit lae sententiae, vt ipso  
facto amittantur, tamen habet rationem lae sententiae,  
quatenus non requiritur ad hanc priuationem fructuum  
monito, sed insinuat choro ad dicendum causam, quare  
non debeat priuari, vt per Garz. d. d. cap. 175. cum Sac.  
Congregatione.

81 Ex eodem Tridentino citato cap. 13. statutum est, vt  
distributiones illi tantum, qui statim bori intersunt,  
percipiant, reliqui, quauis collatione, aut remissione  
exclusi, habere iuxta dict. cap. unico de Cler. non resi-  
dent. in 6. quod Sancta Synodus immutat, non obstat  
quibuscumque statuti, aut consuetudinis.

82 Et dictis concludunt Doctores magis communit,  
quod de iure communis absens a loco residentiae, etiam si  
interesse alius non possit choro, impeditur ob infirmitatem,  
vel corporis necessitatem, vel Ecclesie utilitatem, percipit  
quidem fructus praebeant, sed non distributiones  
quodlibet, nisi adsit talis illius Ecclesie consuetudo.  
Si autem sit praesens in loco residentiae, sed non intersit  
Choro sub dictis causis rationabilibus impediens, consequi  
debet etiam distributiones de iure communis. Ita ex d.  
cap. unico, & dict. cap. Cum non debeat de elect. in 6. to-  
nent Gloss. & Doctores in dict. cap. unico. Laym. lib. 4.  
traktat. de beneficiis. cap. 7. num. 3. Sanchez d. off. lib. 2.  
cap. 2. d. d. 92. & seqq. Gutierrez cum quesi. lib. 1. cap. 1.  
num. 139. & 145. Excipitur tamen casus absentiae propter

impedimentum, proueniens ex dicto Capituli iniussu, vt  
ob litteram, quia tunc percipit distributiones, si tamen  
sit praesens in loco, vel saltem per eum non fiat, vt per  
Botas. de off. 694. num. 3. & Seraphin. de off. 1230. nu-  
mer. 4.

Quod autem in dicto Tridentino dicitur, remissionem  
non suffragari, limitandum est. Quia si Canonici resi-  
derit immixti percipias distributiones, possunt ij, quibus  
acciderant, eas eadem posse restituere, ac donare, San-  
chez loc. cit. d. d. 108. & 109. cum alijs.

Notandum insuper ex dict. cap. 12. sess. 24. vers.  
Praeterea, quod id habet locum in omnibus Collegia-  
tis, etiam non insignibus, quia etiam illae non insignes  
Collegatae essent totales, praefatis delaturae, aut in qua-  
bus nonquaque auctor super hominum memoria solum  
esset residere, sui adeo tenues redditus, vt Canonici  
alimide non habentes vnde viuunt, alere non possint, vt  
per Sacram Congregationem Concilij 24. Iulij 1674. de  
e. versis. Qui statim bori, &c. intelligitur secundum  
ordinationem factam, vel faciendam a Capitulo, & Ep-  
iscopo iuxta dict. cap. unico de Cleric. non resident. Et  
per illa verba non reuocantur consuetudines, secundum  
quas ordinantur distributiones, vt docet ibi Gloss. v. versis.  
Ordinationes, & Gloss. in Clement. vt ij, qui de eius. &  
quidam v. versis. nota per consuetudinem. Et in v. versis.  
Interera vero Episcopos, intelligit, vt Interim Episcopos  
cum duobus de Capitulo praesident circa ea, quae spe-  
diant ad regimen debent in officij diuini, velius de  
congrua in his expendi, siue moderantur ratione, & alia  
humana, in reliquis saltem semper Episcopi auctoritate  
de quibus, & alijs pertinetibus ad dict. cap. 12. sess. 24. di-  
ctum est alibi supra.

Coadiutor vero datus in beneficium obligationem teli  
dentur, vel seruuij Chori annexam habente, tenetur  
residere, & interesse per seipsum, ne Ecclesia defraus-  
deret debitis obsequijs, Rota de off. 176. num. 3. & seqq.  
num. 11. v. versis. Vnde si Choro non intersit, amittit di-  
tributiones, vel non residet, amittit fructus, etiam ad  
praebeant, & ipse tenetur adire ad id, quod intersit  
ei, quatenus propter hoc non poterit percipere fructus  
praebeant, neque distributiones, Rota ibidem num. 4.  
Immo procedi contra eum poterit ad priuationem Con-  
dictionis, seruuij iuxta ordine, de quo in cap. ex iura  
de Cleric. non resident. Rota loc. cit. non tamen tenetur  
Coadiutor extra Chorum horas rectare praesens ratione  
eoadiutoris, quia non est propter beneficium, fed ra-  
tione Sacri Ordinis, Sanchez dict. cap. 2. d. d. 64. nu-  
mer. 3.

Ex eodem Tridentino sessio 23. cap. 16. nullus debet  
ordinari, nisi iudicio Episcopi sit utilis, aut necessarius  
iuxta Ecclesiam, & nisi adhibitor illi Ecclesie, pro cuius  
necessitate, aut utilitate assumitur, vbi sunt singula  
muneribus, nec incertis vagetur Sedibus. Quod si lo-  
cum, inconfulto Episcopo, dixerit, ei Sacrorum eter-  
norum infernorum, hoc est suspensum, itaque ordinan-  
tus semel, vel tota iurisdictione, alicui Ecclesiae adscriptus  
a proprio Episcopo, non potest inde discedere sine  
licentia sui Episcopi, neque alius Episcopus potest eum  
recipere, vt Sacra Congregatio declarat super dict. cap.  
16. Neque potest ordinari ab alio Episcopo, siue ratione  
domicilij notitiae acquirat, siue iure collationis beneficii,  
vel tunc triennalis familiaritatis. Aliis incurrit ordinatus  
suspensionem duraturam ad arbitrium sui Ordinarij, &  
ordinans incurrit suspensionem a collatione ordinum  
per annum ex Tridentino sess. 23. cap. 8. refer. De penis  
autem Clericorum vagantium. Vide Menoch. de arbit.  
cap. 93.

In hoc autem cap. 16. sessio 23. annotandum est,  
quod, vt Clericus Sacrum Ordinem suscipere valeat,  
requiritur prius, vt habeat vnde commodè viuere,  
possit, ne cogatur mendicare, vel sordidum quendam  
exercere. Secundo requiritur locus, vbi sui Ordinis  
functiones ordinatus exercere possit, ne incertis vage-  
tur Sedibus, & inutiliter videatur ordinatus. De pri-  
mo agitur cap. 2. sessio 21. de secundo in dict. cap. 16. sessio  
21. in quo Sancta Synodus Tridentina adhaerere  
vestigijs sancti Canonis Concilij Chalcedonensis rela-  
ti in eam sollicitudo distinxit. 23. & can. si officia di-  
stincta 39.

88. Quod autem in hoc Capitulo statuitur, etiam ad subditos exceptorum extenditur, illorum scilicet, qui in fine aliquibus Diocesis sunt, non auctori illorum, qui sunt nullius. Nullus igitur Conciliatus postea ordinetur, qui illi Ecclesie, aut pro loco, pro cuius ordinatone, aut utilitate admittitur, non adferatur, ita, quod tamen Ecclesia, sup. loco hi, qui pro illorum necessitate assumuntur, non possunt cogi, ut gratis inferantur. Eum vero, qui in ordinatione non fuit adscriptus, amplius adhibere minime posse, dicit Sacra Congregatio. Ad hoc facit, quod dicitur cap. 3. §. 24. eiusdem sess. 23. Et aduertendum est, dist. de decretis an. cap. 16. habere locum, etiam in minoribus ordinibus, non autem in primis ordinibus, de pectore ab Ordinario esse observandum, nulla habita exceptione personarum, vel aliis rationabilibus causis. Tum quia Concilium illi precipere videtur. Tum quia absolute loquitur, nihil admittit. Et tum quia vtriusque illius verbi, qui Ecclesia, et duo locos non adferatur.
89. *Ubi sunt singulares monasteria.* Idipsum habetur cap. 23. §. 24. An auctori omnibus beneficium possit acceptare aliud beneficium compatible, sine incompatibile contra voluntatem Superioris prius beneficii, et dispositione iuris communis unius singulorum, dicit Sacra Congregatio, nisi non abhorreant a doctoris Hostiensis in sup. aduocet de reman. quod scilicet non sit in visu dist. post illius Capituli. Non tamen ibidem possunt cogi ad titulum patrimonii, qui incertis vagatur sedibus, ut alicui Ecclesie statim diebus, vel mensibus, inferantur, nec Clerici Sacerdotibus non habentibus beneficium in trulibus, sine quibus redduntur, licet commendatitiae iure denegande, nec reuocari possunt, si alicui Ecclesie extra Diocesim inferantur.
90. Nullus praeter Clericos presbyteros, sine commendatitiae sui Ordinarii licentia ab illo Episcopo divina celebranda, & Sacramenta administranda admittatur, has autem licentias Abbatem, vel Commendatarium, habentem intra Episcopalem exemplum, & non existentem extra, alicuius Diocesis fines concedere posse, presbyteris secularibus, sibi in temporalibus, & spiritualibus subiectis, dictum fuit, de quo non audeb. Et cum dubitaret Episcopus, an Presbyter ab eo ordinatus, & Ecclesie adscriptus iuxta hoc decretum, qui postea Ecclesiam ipsam sine licentia Episcopi commendatitiae deseruaret, & Rome vagaretur, auctoritate Cardinalis Vicarii, vel eius Vicegerentis possit compelli ad rediendum ad suam Diocesim, censuit Sacra Congregatio, non posse cogi praeter ad rediendum, nisi beneficium obtineat, requirere personalem resistentiam.
91. In Congregatione vero super Episcopis, & Regularibus fuit propositum hoc dubium. Quidam Scholasticus iusta de causa, venit Romam animo firmo in vitam degen. in qua adhuc permansit. Quasi fuit, an possit ex hoc titulo legitimam ad Sacros Ordines promoueri, si talis necessaria requisa habuerit cum beneficiis, vel patrimonio sufficienti. Quod dubium cum Sacra Congregatio remississet ad Nauarrum, hic respondit, quod si consules vero animo eorum Deo caritate se permanerem Romae, & velle huiusmodi incolam, inceptu habere in ea, emendo, vel conuocando domum, vel vtriusque habitatione, gratis ei concessa, poterit ab illatissimo Vicario, vel eius Vicegerente, tanquam ab Ordinario sua ordinari, vel licentia dimissionis ad alium Episcopum accipere ex allegatis in dicta responsione.
92. Ex Sacra Congregatione Concilii in Arminio die 5. Decembris 1574. Clericus, qui certo loco non est adscriptus, ab Episcopo inuicem retineri non potest, neque a suo Episcopo recedat, & alicui Parochialem accipiat. Adscriptus vero retineri potest inuitus, prout ex litteris Sacrae Congregationis super Episcopis exaratis Episcopo Connotati 19. Octobris 1591.
93. Subiectum est illa. *Pena de cap. Inter Canon de elect. in 6. praescripta* 20, qui intra annum Sacerdotium non suscepit, locum non habet in Receptoribus curiarum Ecclesiarum in aliquo Ordine Sacro constitutis, adeo inductis, ut ad presbyteratum promoueri non possint, dummodo intra annum a die pacifice possessionis comparuerit, & se promoueri petierit, sed Ob-

ditatus ex promouente non sit. In Sacra Congregatione Concilii ad cap. 20. sess. 23. in Mediolanensi.

Et Sacra Congregatio super Episcopis 12. Junii 1573. ita scripsit Episcopo Clusino. *Se il promissio della Parochiale non promissio d'altro, & anno essendo stato a dir. la causa, per la quale non si può ordinare, per la prima leggima per giusto impedimento, si dopo sciolto, altro ordinare inter se della pena del cap. Inter Canon de elect. in 6.*

Et eadem Sacra Congregatio super Episcopis 20. Iulii 1573. Episcopo Camerino. *Interproposito per vero, che Ne promissio di una Parochiale dentro l'anno habbia fatto a fianco di Vost. Sac. d'esse promissio, & che ella debbia della maledictio della sua episcopale habbia rescinto d'ordinare, la Congregazione non respone, che non gli debba sottoporsi il tempo, & spazie al cap. Inter Canon de elect. in 6. ha luogo contro i delinquenti solamente, al che non si può dire di costui.*

Et Sacra Congregatio Concilii in Rubens declinans, 96. Qui sunt in Sacra, & maxime presbyterum ordinem, nullo statuto videretur posse prohiberi, qui vocem in Capitulo habeant.

In Parana Canonici, qui Ordines Sacros debitos post ordinationem sumere reculant, ab Ordinario petiti debent.

In Armonia, Dubitatum fuit in Sacra Congregatione super Episcoporum nepotibus, an Canonici curiales Collegiae deberent distributiones, quum non esset Sacri Ordinis inlicitus, fuit decreto dist. 24. §. 2. sess. 22. & resolutum, quod debeat, cum obimentis Canonici in Collegia non requiratur, nisi quod habeat quatuordecim annos. Item resolutum fuit, quod dist. tributiones debentur Canonico in Cathedrali pro medio tempore, & viqueque ordines sui praebendae annexos recipiat.

**CONSULTATIO CII.**

Cum in cap. Inter cetera de off. ordin. habeatur, *et si ignorantia impedimentum non excuset Episcopum a munere praedicationis quandoquidem in dicto cap. defectum scientiae reprobandum, nec de cetero tolerandum dicitur, quod Sacri Concilii decreto in cap. 25. sess. 2. de reformis innotuit, quid dicendum tum fere nullus hoc tempore reperitur Episcopus, qui per ipsum populo sibi commissum praedicet Sanctum Dei Euangelium? Et an requiratur, ut sit in Sacro Ordine constitutus, an hoc munus committatur. Vbi de modo praedicandi, Quomodo differant innotuit, & ignorantia. Sancti Episcopi docti, inepi tamen ad concionandum. Quibus praedicationis Episcopi innotuit? De ministrorum deputacione ad praedicandum. Munus praedicationis animarum cura annexum. An commissi possint simplici Clerico, laico, mulieri. Praedicationi quibus competatur proprio? Peccant mortaliter qui Concionatores non idoneos eligunt. Quibus saltem diebus praedicandum? Concionator qui docere debet? De Ecclesijs Parochialibus subiectis Monasteriis in nulla Diocesi existentibus. Quid de Concionatoribus regularibus? Consecratio deputandi Concionatore observanda, Episcopi in Regularibus quid hoc in sacro possit? De Concionatoribus, errores, aut scandala seminantibus hereses praedicantibus. Privilegia praedicandi quomodo nulla sint?*

**D**e praedicationis munere habetur in sess. 24. & in Sacris Canonibus multis in locis de circumspectione, quae verbum Dei tractandum est, deque illius excellentia, & attentione circa illud adhibenda multa recensentur. 1. *can. inter ego nos fratres, Concionator quippe debitor veritatis appellatur, quam a Deo audiat, si aliter fecerit, proditor erit, can. nulli tunc 11. quod 2. propter ingenio discernunt praedicare debet, can. oportet quod 1. ac operibus etiam docere tenetur, Propter de vi. can. exempli sub. l. c. 15. can.*



*cap. an. 30. diff. 81. & can. quid. diff. 70. & can. quid. est. diff. 43. can. 8. q. 1.* Est enim minus necessarium, quia finis lectionis scire scripturam est predicatio Evangelica, cum in ipsa principalis pars cura animarum consistat, *cap. quia nulli. v. in his profertur de Adagio. & cap. super spiritum sanctum. de Clem. ord.* Antequam quidem spirituali cibo aequo vel corporali materiali nutriendi esset, *de cap. inter parva de offi. Ord.* cibumque spiritalem non aliud, quam Sacramenta, & Dei verbum, quod predicatione explicatur, esse futendum est. Ad quod fides et audire, audire autem per verbum Dei. Quomodo autem audiunt sine predicatione, ad *Roman. 10. & diff. 47. per istam.* Ideoque principalis Episcoporum munus est et Tridentino *d. cap. 1. sess. 5. & d. sess. 24.* Atque adeo non exasperat eos impudenter ignorantie.

2. Pro responsione supponendum est differre inter se imperitiam, & ignorantiam. Sane enim per plerumque Episcopos docti, & sacris litteris, Pontificumque iure eruditi, tamem ad conseruandum iura parum apti, vel dubio, ac decessu potius essent auditoribus sua, ut ad populum inoquentes fornicum quidam exhibent, non aliter quam hystiones, quorum actio nisi placare populo, non optimo iudici, sibilis accipitur et profectio. Atque interdum audientes in doctos accipientes, inoppositio manuum iustitiam, alique turbulenti gestus, sibi, cachinni, nisi secundum fuerit, aliaque, quae vulgus erubescit, ac curis secum ferunt in Ecclesiam Dei. Quorum hoc frequentius Ioannes Chrysostomus, nonnumquam Hieronymus, ita igitur detineri illis impeditum censendi sunt.

3. Neque hoc in Ecclesia caret exemplo, sanctus Anthonius Archiepiscopus Florentinus, egregius Theologus Canonista, hylionius, a predicatione abstinuit, qui non propterea doctorem non fuisse dicendum est; Alexandrinam Ecclesiam suam propriis predicatoribus habuisset, legimus, Clementem Alexandrinum, Origenem, aliosque multos, & Chrysostomum in Ecclesia Antiochena Flavianio Episcopo Discipulum, ipsos presbyteri concionari fuisse. Sane manus Episcoporum vultu, & Antiochus Episcopus Tholomitae (notam temporum predicatorum insignem, Constantinepolis ab Imperatoribus frequentissime adiebant. Neque ad id Episcopos doctores dicendi nota sunt. Quia sicut ait Theodoretus in *Epist. Pauli ad Titum* doctus amplectitur eum, qui secundum doctrinam, & fidelem sermonem, potens est exhortari in doctrina sana, & eos, qui contradicunt arguere.

4. Potest etiam dubio responderi? Sacrum Concilium in *d. cap. 1. sess. 5.* inuicem Episcopos, quod nemini est, qui non possit, nempe familiariter de iure, quod ad salubrem pertinent, ad populum verba facere, quod non tantum accipiendum, & facundiam requirere videtur. Advergendum tamen, non hinc facit, nullum esse discrimen inter Episcopos, & Pastores sermonem. Nam & si vterque familiariter loquatur, Parochus tamen ad infima quae debet descendere, ipse in Episcopos, cum ad iussum audientium non solum in summo loco, sed & proceres ac facientes praedictos conuenire cunctandum sit, cumque ipse laqueantibus, & insipientibus sit debitor de rebus grauioribus ad reliquorum, ac diuinum cultum pertinentibus, de suo regimine, deque moribus Civitatis reformandis illi tractandum erit, & haec omnia, quae dicunt Episcopos, et dignitate, sermoneque gratitate pronuntianda erunt, non tamen ea ratione, sicut formalis predicator. Et quibus aperte consuevit ignorantia labantes omnino remouendos, ut in *cap. nisi una gradum de remota. & cap. de elec. & qual.* Idem dicitur ad Timoth. attendendi, & doctrina.

5. Ad secundum si predicatio est necessaria, ergo pariter deputari ministri, ac ceteri legimini ministri predicationis assignandi sunt. Non enim acquiritur, si dixerint Apostoli discipulis *Mat. 16. Nunc derelinquere verbum Dei, & ministrare vobis: nunc vero orationi, & ministerio verbi instantes erunt.* Ad hoc respicit Concilium Carthagenense *4. c. 20. in can. Episcopus 3. diff. 88.* dicendo, Episcopos nullam re familiaritatem ad laicum reuocet, sed lectioni, orationi, verbi Dei predicationi vacet, & sicut mundi primordii ministri predicationis prophetas sanctos Deus delegit, sic postremo per pariter Ecclesiae consuleret, deest autem Apostoli, & Doctores, eumque Apostoli primis diuinae scripturae, ite, praedicare Evangelium omni creaturae, huius per legitimam suaectionem, namque impositionem successerunt Episcopos, ipsorumque proprium hoc predicationis munus esse facendum

est, ut notat Sanctus Thomas *2. 2. q. 67. art. 2. ad 1.* Hinc Apostolus, *1. Pet. 4. 11. insignemque, & in Episcoporum confessione, Vnde, & praedicare populo ubi commisit.*

6. Dices in ordinatione presbyteri eum deca, ipsum oportere re predicare, facere talia verba deponere potestatem praedicandi.

Obijciunt iterum. Munus praedicandi in animarum cura 7 ceteris committitur, *cap. quod. De iuramentis de fidei. Matthei. cap. cum ex immundo de heret.* Respondeo censeri, si curas scitis predicare, non tamen id ab ipso exigi, quod ab Episcopo moueri potest, & colligatur *d. cap. 1. sess. 5. & de ap. inter cetera de offi. Ord.* cum predicare ipsorum necessarium, ac proprium sit officium, & iuramentum, quia si non certis personis id demandatum esset, omni venio doctrinae fluctuantes circumferretur, & facile acciperetur ab iis, de quibus Hierem. *Nim multum Propheta, & illi corrumpant, non loquatur, ad eos, & ipsi prophetae.* Ad hoc cum praedicatoribus fides adhibenda sit, dicente Christo: *Qui vos audit, me audit, qui me spernit, me spernit, si vnicuique passim praedicare fas esset praedicator quidem humanum non est. Ex quibus colligitur in Ecclesia Dei esse Episcopos, iisque munus huiusmodi de iure diuino competere: Verum cum liquidum consuet ex legitima causa, iustique impediunt licet Episcopos predicationis exercitum alteri demandare, is, qui demandatur, censendus est, non proprius, sed alienus, & demandata potestate praedicare.*

Ex his respondeo sed secundum cum sacra Congregatione, communis potest sed munus simpliciter Clerico, cum ex dictis claret consuetudine ad iudicium, non ordinis. Hinc multa deducuntur. Primo Curatum, licet sit simplex Clericus, non possit prohiberi, quia populo suo praedicat. Secundo, laicum excludi, *can. aduersus 16. q. 1. & cap. fuit de heret.* Id tamen locum non habet, si deo quis minister sit, quod siquidem demonstrabit *d. cap. cum ex immundo.*

Obijciunt *d. cap. 1. sess. 5. v. praefatum ord. can. aduersus 9. q. 1. audit, & per can. mulier diff. 23.* quod laicus, praesentibus Clericis, non nisi ipso rogatus, debet praedicare. Respondeo, si mulis visis sanctus sit factum, licet eorum talia, qui spiritus ducuntur, in exemplum delicti non debeant.

Tertio deducitur, mulierem huiusmodi tamen esse incapabilem, *d. can. mulier, can. quatuor de consec. diff. 4.* Doctores in locis huiusmodi, nonnulli Cardines in *Clem. Dudum de sepeli.*

Sic itaque conclusio, predicationem non competere iure proprio, nisi ex pastoralis officio, ceteris ex delegatione, Superioris auctoritate, *cap. ex communi can. 6. Quia vero de heret.* Vnde solus Papa non habet curam animarum suarum, sed seculari, quae regulari Clerico, ut vique terrarum, & locorum potest praedicare potest concedere, cum solus Papa pastoralis cura totum Orbem respiciat, Episcopos in suis tantum Diocesis, Curas in suis tantum Parochia, qui non nisi de licentia, & approbatione Episcopi praedicat, ut in *d. cap. 1. sess. 5.*

Notandum autem est, quod mortaliter peccat qui ex negligentia non idoneos eligit, cum distat subiecti casti vitioni, Doctores in *d. cap. inter cetera de offi. ord.* His nominibus Archiepresbyteris, omnesque inferiores, curam animarum habentes comprehendit, existimandum est, qui per se, vel per alios huiusmodi munus subire debent. In dicto tamen *1. sess. 9.* censet Sacra Congregatio, non loqui de praedicatoris locum, sed de Sacerdotis Curato, qui inter Missarum solemniam conuersus ad populum habet sermonem, ut patet ex *3. q.* quae sequuntur de pena suspensionis in negligentibus, subtractione fructuum, honesta mortale persequenda Coadiutoribus deputatis, & ex *1. q.* qui habent in *sess. 2. cap. 4. Adde, quod ex Dno Thoma 2. 2. q. 184. art. 8. Iohannes Casetano, & Soto de iust. & iure lib. 10. q. 2.* Parochi docere debent praedicationem dominicalem, & Symbolum tantum Apobolorum, aliter tamen dicendum esset, si in aliqua Ecclesia Concionator conducti solent, quod praesentia licentia, & approbatione Episcopi facendum est.

Idque dubium saltem Dominicus *d. cap. 1. sess. 5. & in 13 can. 19. de script. 6. synod.* habetur, quod si, qui praesent Ecclesiae omnibus quidem diebus, sed praecipue dominicis, omnem Clerum, & populum docere debeant, & ex Concilio Maguntino *cap. 15.* quod nunquam deficit, ab eis dominicus, qui festiuitatibus, quin verbum Dei praedicat, ad quod respectu videtur Sacrum Concilium Tridentinum.

- d. cap. 2. Dum dicitur pro sua, & eorum capacitate predicant, & eam oportet 1. q. 1. Dum dicitur pro ingenio dicens licentiam predicare debere; alioquin, ut dicitur in *can. dispensatio dist. 43.* non audientium utilitatem; sed suam ostensionem quaerunt, quod est contra Apostolum dicentem, *Lac deus vobis in potum, non escam.* Tempus concionandi habetur in *d. c. 4. sess. 4.* & merito cum in *d. cap. 3. sess. 3.* agatur tantum de Parochis, non de Presbiteris formati.
4. Docere autem Conciliator debet ea, quae scire omnibus necessarium est ad salutem in *d. cap. 2. sess. 5.* De modo praedicandi verbum Dei, & quae sunt praedicatoribus prohibita; habetur in Concilio Lateranensi *sess. 11.* sub Leone X. Patetque in Concilio Tridentino dixerunt, praedicatores non debere dividere materias, & vna die arguere, ac loquuti consutare, sed sequendum Beati Francisci Regulam, quae fratribus eius praecipitur, ut sit examinata, & casta, eorum eloquia ad utilitatem, ac edificationem populi, annunciando et vicia, & virtutes; penam, & gloriam, ut habetur in *cap. Et sic q. habetur de verb. signif. in 6.* Cumque brevitate, & facilitate sermonis: Quia sacri praedicatores ad utilitatem, non ad ostensionem debent predicare, *can. alim. 8. q. 1. ex Augustini contra Faustum lib. 3. cap. 10.* Cautere etiam debent, ne Praedicatorum *clm. 1. de priuileg. quod auditors detrachere ad decimum solutione sub pena excommunicationis, cap. 1. de decim. in 6. & Clem. capentes de poenit.*
5. Subdit autem idem Sacram Concilium *d. cap. 2. sess. 5.* Se qua verba Parochialis Ecclesiarum praeparantur subiecta adma-  
 10 *sterij, in nulla Diocesi existantibus, si Abbates, & Regulares Praelati in praedictis negligentes fuerint, a Metropolita-  
 nis, in quorum Provinciae dioceses ista sita sunt tanquam  
 quoad hoc, Sedes Apostolica delegatur, compellantur, neque  
 huius decreti executionem consueverint, vel exemptio, aut ap-  
 pellation, aut reclamatio, seu recusus impedire valeat, quon-  
 iam desuper a compensis Induc, qui summari, & sola  
 soluti veritas inspecta, procedat, cognoscatur, & decisum fue-  
 rit. Hoc videtur novum decretum, ut Metropolitanus  
 horum negligentiam suppleat, & corrigat. Sed forte in-  
 15 *dictum, quia huiusmodi superiores habent iura episcopalia,*  
*et tanquam Episcopi in sua iurisdic-tione explicanda, con-*  
*siderantur. Unde sicut Metropolitanus supplet negligentiam*  
*Episcoporum suorum in Provincia sua, ita conceditur, ut*  
*possit eorum, quorum Superiores in nulla Diocesi existen-*  
*tes pleno iure Episcopalem iurisdictionem exerceant. Metro-*  
*politano visitando Ecclesiam nullius Diocesis sess. 24. cap. 9.*  
*datur facultas viciniore, cum nullus locus repetatur; qui*  
*non sit in aliqua Diocesi, cum praesentibus pro viciniore. Et*  
*enim nullus Diocesis est, vel ex immemorabili consue-*  
*tudine, vel ex privilegio, & hanc sententiam sequuta est*  
*Congregatio Concilij in multis casibus. Eadem Sacra Con-*  
*gregatio Concilij in Calaritana, Abbas, qui habet in suo*  
*territorio iurisdictionem peccatorum, debet ad Episcopum*  
*tam eos, qui licentiam potest dandi obtinere voluerint, quam*  
*alios ad confessiones approbandos in Ecclesijs Abbatij subie-*  
*ctis ipsi Episcopo, offerre.**
16. In Cremonensi Praepositus, etiam exemptus non habet  
 facultatem impediendi benedictionem praedicatoribus.
17. In Calaritana, Rectores, & Beneficij alicuius Eccle-  
 siae Parochialis secularis, subiectae alicui Regulari, non  
 poterunt in dicta Ecclesia predicare sine licentia Episcopi.  
 In Salernitana, si ad id consentiunt, ut in Ecclesijs Regulari-  
 um verbum Dei praedicetur, sciendum erit, & si haberi  
 poterint fratres illius Ordinis, ceteris paribus praefertendi  
 sunt, alioquin alij alicuius Ordinis deputari debebunt, ad Re-  
 gularibusque illius Monasterij recipiendi erunt.
18. Regularis verò, licet a suis Superioribus suis approbati,  
 quibus eorum vicia, & mores sunt noti, bonus enim Rector  
 cognoscit omnes fides, & ad quibus licentiam obtinebat; *cap.*  
*quod sit laudabile de iudic. quod ampliatur d. cap. 4. sess. 24.*  
 istam non oportet predicare, etiam in Ecclesijs sui Ordinis,  
 Episcopo contradicente. Sed non sine causa debere Episco-  
 pum contradicere, censuit Sacra Congregatio. Licentia ab  
 Episcopo concedenda est, etiam in illa Ecclesia, cuius Su-  
 perior est exemptus, nisi esset nullus Diocesis. Tunc  
 in illa licentia Praelato illius loci nullius Diocesis competere  
 quoniam in dicta Sacra Congregatio censuit, & derogante  
 Clementina dudum 6. in *Ecclesijs autem, de sepeli.* Haec ipsa  
 etiam ferendam sentit, si Regulares in Ecclesijs, siue suorum,  
 siue non suorum Ordinum, voluerint in Ecclesia publica

Sacram Scripturam legere, sicut facta Congregatio res-  
 ponderet.

11. Notandum tamen ex sententia Sacrae Congregationis, 19  
 quod praepositi consueverint, ut Episcopus deputatus  
 possit predicatorem alicui populo suae Diocesis, cunctis  
 observandum. Non potest tamen Episcopus Regularis com-  
 pellere, ut extraneum in suis Ecclesijs concionatorum ad-  
 mittant, sed si praedicatoris eadem Ordinis rationes haberi  
 possint, ceteris paribus, ab Episcopo esse praetendendus.  
 Nec potest ex eadem Sacra Congregatione Ordinarius ad  
 libitum, & sine rationabili causa suspendere quonquam a  
 praedicatione.

10. Si autem, quod abbat, praedicator errores, aut scandalosa  
 dissensionem in praedicatione amittat, si  
 haereticis praedicatorum secundum iuris dispositionem, aucto-  
 ritate conclusum procedat ex *d. cap. 2. sess. 5. de scandalose,*  
 & haereticis praedicatoribus, de quibus *clm. 1. de priuileg. &*  
*excess. Prael. & Clem. capentes de poen. cap. ad abolendam,*  
 ibique *Glof. fin. de heret. Consuevit Sacra Congregatio*  
 a Sede Apostolica non esse delegatum huic decreto sacri Con-  
 cilio, nisi in ipsis privilegijs appareat expressa dispositio con-  
 traria.

11. Privilegia praedicandi nulla sunt, nisi prius veritati ni-  
 11 *tiatur, cap. ex parte 1. de rescript. Item propter ambitionem*  
*subcepta, & obreta censetur, Innoc. m. cap. Duam de pri-*  
*uileg. cap. ad audientiam 2. de rescript. Item non sine ratione*  
 a Sede Apostolica concedit *cap. sunt, ibique Glof. de priuileg.*  
 Item nota, quod in questione de privilegio, a Sede Apo-  
 stolica concessis, ad ipsam Sedem Apostolicam recurren-  
 dum, & *cap. Cum praesentibus de iudic. & Glof. in d. cap. ex per-*  
*te de rescript. De his, ac de quolibet vide alia, quae alibi*  
*distinximus.*

## CONSULTATIO CLII

De facultate concessa Episcopis, aliisque maioribus Prae-  
 latis visitandi Ecclesias quascunque, quibuscumque  
 non obstantibus. Ad id decreta Sacra Congregationis  
 Concilij. Error Typographi in decreto sacri Concilij.  
 Quoniam capitula in Concilio comprehenduntur? An  
 tollatur immemorabilis? An etiam concordia. Quo-  
 nam concordia praesentantur? Quid de iuramentis?  
 Quando Episcopus per se ipsam solum, quando per  
 alios visitare possit? Quid de iure communi? An  
 aliud sit visitare Episcopum cum capitulo, & aliud  
 cum aliquibus de capitulo? De visitatione Ecclesiae  
 Collegatae omnino exempta a iurisdictione Abbatis.  
 Quid si Abbatia esset nullius Diocesis? Quid si Epi-  
 scopus in visitatione iuramentum, ac depositiones tes-  
 timonij in scripturam redigere voluerit? Quo in loco  
 Episcopus visitare possit capitulum? De iuramentis, & ca-  
 pitulum potest cumulatim ipsam capitulum visitare.  
 Et quomodo? Quoniam decreta in visitatione capituli  
 Episcopus condere possit? An decreto *cap. 4. sess. 6.*  
 sacri Concilij obijci privilegia ex fundatione? Quos  
 adnullos poterit sibi Episcopus assuere in visitatione  
 personarum sui capituli? Ecclesias exemptas quomo-  
 do Episcopus visitare teneatur? Portionarij, alique  
 qui Canonici non sunt &c. quomodo subiaceant  
 Episcopo?

1. In hac Sacra Concilio Tridentino *sess. 24. cap. 4. de*  
 1 *reformat. in 10. decretis: Capitula Cathedralium, & alia-*  
*rum maiorum Ecclesiarum, alicuique persone nullius exem-*  
*tionibus, consuetudinibus, sententiis, iuramentis, concor-*  
*diis, quatuordecim suis obligant auctoritate, non etiam neces-*  
*set, iurari possunt, quo minus a suis Episcopis, & alijs ma-*  
*ioribus Praelatis per se ipsos solos, vel ibi, quibus sibi videri-*  
*bus, adiuvantibus, iuxta consuetudinem sanctorum, testes, quosvis*  
*epi fuerit, visitari, corrigi, & emendari, etiam auctori-*  
*tate Apostolica, possunt, & valeant, & sess. 24. cap. 4. de*  
*reformat.*

2. Hac tamen facultas extenditur etiam extra visitationem  
 2 *sess. 24. cap. 6. de reformat. & ampliatur ex decreto cap. 4. sess. 6.*  
 dis-

dispositio capere refragabili de officio ordinis. §. excessus, ubi etiam præmittenda munio, & postmodum Episcopos corrigebat, hodie verò est hoc decreto per se solum, vel alijs sibi adiunctis, si est videbitur, visitare, & corrigere poterit.

3 Fuit autem dubicatum, an in hoc decreto subesset error typographi, cum *cap. 6. sess. 25. ad hoc cap. referatur*. In illo autem nullo, ut in hoc fit mentio de maioribus Ecclesijs, quæ supra Episcopales consueverunt intelligi, sed de Cathedralibus, & Collegiatis. Respondit Sacra Congregatio, sub esse errorem, & maiores hoc loco intelligendas Collegiatis, quia illud in specie expressit, hoc in genere.

4 Exemptionibus, alijsque quibuscumque non obstantibus. Vnde Sacra Congregatio Concilij censuit, accedente etiam Rota sententia, hoc decreto, & *dist. cap. 6. sess. 25.* Concilium non solum comprehendere Capitula exempta, sed etiam quævis alia, prætenduntia se posse tueri adversus visitationem, si vigore consuetudinis etiam immemorabilium, siue sententiarum, siue instrumentorum, siue concordiarum, quæ suos tantum obligent auctores, non etiam successores, quominus à suis Episcopis visitentur. Quævisque fuit, an tollatur immemorabilis, de qua in hoc decreto non fit mentio, sed in *dist. cap. 6. sess. 25.* Sacra Congregatio respondit, tolli, quia omnes derogationes, de quibus in *d. cap. 6.* extenduntur ad disposita in hoc decreto.

5 Consuevit eadem Sacra Congregatio hoc decreto, concordias confirmatas à Sede Apostolica non comprehendere, & stant hæc declaratione Sacre Congregationis, querenti, an intelligatur præferantur concordie in forma communi, an verò illæ tantum, quæ emanantur ex certa scientia, & cum causæ cognitione? Sacra Congregatio respondit *dist. 13. Decembris 1586.* intelligi illas tantum confirmationes præferatas in decretis Concilij, quæ emanantur ex certa scientia, & cum causæ cognitione. Et videtur Sacra Congregatio Concilij censuisse, verba illa, concordijs, quæ tantum suos obligent auctores, referri ad concordias, & non ad iuramenta. Vnde Gregorius XIII. in sua Constitutione data Romæ 1584. Pontificatus anno 13. loquitur in hæc verba: *Decretum est, quia talia instrumenta scilicet contra decreta Concilij Tridentini fuerint præstituta, ipsa, & commoda rei, & gratie, cuius causa iuraverint, privatis esse, alios vero ignorantes, ad præstitionem iuramentorum huiusmodi observationem maxime teneri, nec non irritum, & inane quicquid fecerit per quoscunque scienter, vel ignoranter attentatum est habitum, & deinceps corrigere attentari.*

6 Idque per seipsum solos, vel illis, quibus sibi videbitur, adiunctis. Hinc ex sententia Sacre Congregationis, si Episcopos voluerit visitare ex hoc decreto, debet ipse personaliter agere, secus si ex alijs Concilij decretis, cum per suam generalem Vicariam, aut visitatorem id agere possit, si modo legitimè impeditus fuerit, permittit *et cap. 3. sess. 24.* etiam de visitandis exemptis ageretur, cum *d. cap. 3.* exemptiones fuissent, etiam de visitandis hospitibus ageretur iuxta *cap. 8. sess. 22.* Censuit etiam Sacra Congregatio, Episcopum in visitatione Capituli sue Ecclesie Cathedralis non teneri assumere aliquos ex gremio Capituli, sed posse, vel per se ipsum visitare, vel alijs, quos voluerit extra Capitulum adiunctis.

7 Iuxta tamen canonicas functiones, quibus ex verbis Rota dixit contra prudentem Sacre Congregationis declarationem, Episcopum, sicut de iure communis tenet per Terr. in *cap. ut iuxta*, ubi Doctores, de officio ordinis, adiungere sibi in visitatione aliquem ex suis Canonicis. Vnde reprobat consuetudinem, secundam quam per se ipsum debere visitare in Extravag. Bonifacij VIII. quæ incipit, *Debitum*, de officio ordinis, sic etiam ad id teneri post Concilium, intelligendo decretum Concilij secundum terminos iuris communis ad quod videbitur repelle in illis verbis, *quibus sibi videbitur adiunctis, iuxta canonicas functiones*. Non obstat illa verba per se ipsos solos, vixit quæ non excludunt Capitulares propter consuetudinem, quam habent cum Episcopo, *cap. nonis, de hæc, quæ sunt à Prel. siue Conf. Capit.* Nec aliter tenetur, vel illis, quibus sibi videbitur adiunctis, quasi declaratur per subsecquentia iuxta canonicas functiones, ut intelligi debeant de extraneis. Contrariam tamen Congregationis sententiam, quam modo reulimus, probavit Gregorius XIII. Tom quia hoc expressè permittit illa.

verba, *per se ipsos solos*, excludentia etiam illos de Capitulo, ut patet ex *d. Extravag. Debitum*, ex qua videtur desumpta. Tum quia alijs cessaret arbitrium, Episcopo tributum, ibi: *Vel illis, quibus sibi videbitur*. Et quomodo inreritur dispositio loquens de solo Episcopo ratione coniunctionis, non excludat Capitulum, dicendum tamen est, id procedere in materia, quæ communiter explicatur, Capitulum autem seipsum visitare cum Episcopo novum est.

Si dicas, aliud esse, Episcopum visitare Capitulum cum 8 capitulo, & aliud cum aliquibus de capitulo, iam cessabit ratio coniunctionis Episcopi cum toto capitulo, non cum singulis, & *de cap. ut iuxta de officio ordinis*, loquitur de visitatione alterius Ecclesie, quam Cathedralis, prout declarat Glossa in *d. Extravag. Debitum*, & *religiosa*, ubi ait, tecus esse in visitatione Cathedralis, quam idem visitare facilius potest solus, quia præsumitur habere nuntium personarum, & si vellet aliquos sibi adiungere, convenientius eligit extraneos, quam capitulares, nec se committat suspensis, prout consuevit ibi Bonifacius. Et quatenus tantum secundum antiquos canones debuisset Episcopum assumere adiunctos ex capitulo, Concilium tamen intendens removere omnia impedimenta visitationis, liberauit Episcopum hac necessitate.

Nec refragantur illa verba relativa, iuxta canonicas 9 functiones, quia potius determinat subsecquentia, ut sit sensus, Episcopos visitare posse, & corrigere iuxta canonicas functiones, si opus fuerit *per se ipsos solos, vel illis, quibus sibi videbitur adiunctis*, prout etiam verba habentur in *cap. 4. sess. 24.* ubi determinat ipsam visitationem, & correctionem in *cap. 10. sess. 24.* & alibi, quæ communè non possunt referri ad præcedentia de adiunctis, qui non proferuntur canones, in quibus statuitur, Episcopum in visitatione sui capituli debere adhibere Canonicos, & propterea eos, quibus sibi videbantur, & quatenus ad eorum, non erat accessus ad eos se referre, quando id Concilium dilectis verbis expressit, argument. *J. deli clausula si de verb. obliq.*

Toties, quoties opus fuerit, visitari, &c. In territorio 10 Abbatie de Courtruiensis erat collegiata insignis omnino exempta à iurisdictione Abbatis. Queritur quid illam, an Episcopum Burgenfis, cuius Diocesis prætenditur esse Abbatia, an vero ipse Abbas possit visitare, corrigere, etiam iuxta *cap. 6. sess. 25.* Sacra Congregatio Concilij censuit, hoc decretum in *d. cap. 4. sess. 6.* & prædictum *cap. 6. sess. 25.* nullum his Abbati tribuere visitandi collegiatam, quia capitula loquuntur de Episcopo tantum, idcirco Episcopum posse visitare, si modo dicta collegiata est in Diocesi Burgenfi.

Acquid si dicta Abbatia esset nullius Diocesis? Tunc 11 iuramentum, hanc facultatem spectare ad viciniorum Episcopum iuxta *cap. 9. sess. 24.* quem ad modum etiam Sacra Congregatio sapè in consimilibus indicat. Vbi verò statuitur in Episcopum, & capitulum est ab Apostolica Sede confirmatum circa exemptionem capituli à iurisdictione Episcopi, Sacra Congregatio censuit, Episcopum, quando sit inquisitio, quæ vocatur preparatoria, non posse recipere iuramentum à visitatis, nec procedere ad caputatum, nec mandare, ut detur copia testium, nec procedere ad visitum genus permatum, sed posse vique visitare solum sine adiunctis. Quod si compilata processu, formato iudicio, prout iuris fuerit contra aliquem capitularem in casu, quo contra accusatum de crimine comprehensio in prædicto statuto, siue concordia, Apostolica auctoritate confirmata, ad pernam voluerit procedere, servandum esse cunctis.

Quia si Episcopos in visitatione iuramentum & depositiones testium in scriptum redigere voluerit, præsertim si continant crimina aliquorum de capitulo, contra quos non nisi cum adiunctis, est procedendum iuxta decretum *cap. 6. sess. 25.* Sacra Congregatio respondit, posse, & hanc facultatem visitandi extendi etiam ad res, & bona capituli, eiusque administratores, & si administratio rerum, & bonorum inter Episcopum est communis cum capitulo, alium modum præscribendum, nisi quod intra visitationis limites, se continet, & posse etiam Episcopum in visitatione procedere, & cognoscere de delictis oculis, ac secretis, nemum de scandalosis, & publicis. Præterea Episcopum non posse visitare in adibus suis Episcopalis, sed cum visitare voluerit capitulum, debet accedere ad locum, in quo capi- 12

gulares congregati, & suos alius expedite consueverunt, ut tamen congruè fieri poterit, si minus ad locum congruum, & communem, sed non teneri accedere ad locum capituli, quos prosequi velit visitationem alicuius particularis personae de capitulo; si tamen capitulum occasione visitationis convocare ipse voluerit, non posse extra locum solitum solvere illud congregari, videtur est. Item censetur Sacra Congregatio, Episcopum in visitatione notarium capituli non teneri assumere. Item Episcopum in visitatione capituli posse aliquid crimen corrigere, ac punire, non tamen ad penam, sed potius ad emendationem morum, cum finis visitationis sit potius emendatio, quam punire. Quod si, compellat processu, & forma iudicio, prout iuris fuerit contra aliquem in visitatione, Episcopus voluerit procedere, servare debet formam traditionem in d. cap. 6. sess. 23. vt non solus, sed adhibitis adiunctis procedat.

Neque hoc decreto cap. 4. sess. 6. prohibetur Decanus, & capitulum, quominus, si legitime id sibi competat, visitare ipsum capitulum, singulaeque personas subiectas censuranti cum Episcopo, iscorum tamen ab eo, nec poterit Episcopus deinde punire, & corrigere, qui alias legitime in visitatione sui puniuit, & correctus ab ipso Decano, non obstante, quod minus plene puniuit, vel correctus fuerit.

Notandum. Cum Concilium de condendis statutis in visitatione oibis egerit, non praesumit maiorem auctoritatem dedisse, quam ipsi visitanti de iure competit. In visitatione tamen licet debet ea decreta facere, etiam sine consensu capituli, dummodo ea non praescripserit, in quibus ius commune requirit consensum capituli.

Hoc autem decretum cap. 4. sess. 6. ita procedit, quod non obstat privilegia ex fundatione competentia, neque constructio munerabilis ex Sacra Congregatione Concilij in Cremonensi 13. Maij 1574.

Eadem Sacra Congregatio in Seguntina. Episcopos poterit in visitatione personarum sui capituli assumere adiunctos in actu visitationis, quos voluerit, etiam extra gremium capituli.

Et in Palentina. Episcopus Ecclesias exemptas per seipsum visitare tenetur ex hoc decreto, non autem per suum Vicarium generale, sed bene per ipsum ex decreto cap. 3. sess. 24. Quod procedit in non exemptis, ao. Augusti 1574.

In Boscoducen. Hoc decretum, quod mentionem facit de Cathedralibus, aliisque maioribus Ecclesijs, collegiatis, quaeque Ecclesiarum capitula omnino comprehendit, vt in sess. 23. cap. 6. expressè lateat, est Kalendis Aprilis 1570.

In Seguntina. Portionarii, aliique Beneficiati, Sacerdotes eiusdem Ecclesiae Cathedralis exempti, qui canonici non sunt, nec vocem habent in capitulo, Episcopo subiacent, ac etiam extra visitationem corrigi, puniri, & multari possunt.

## CONSULTATIO CLIII.

Quomodo excessus secularium Clericorum, & Regularium, degentium extra Monasteria, ab Ordinario loci corrigenda sint? Qua requirantur in corrigendis excessibus? Quomodo Ordinarius agere possit contra professores militiarum, etiam Religionis Hierosolymitanae? Reformatio, & correctio in idem? De creta.

Inhibetur in cap. irrefragabili de officio ordinarij. & sess. 6. cap. 3. de reformat. etiam ratione quoque iurisdictionis beneficiorum, quae possident in aliena Diocesi, exceptis ijs, qui actu alicui militiae, adscripti sunt iuxta, cap. 11. sess. 24.

Praeterea autem Ecclesiarum ad corrigendum subditorum excessus prudenter, ac diligenter intendere debent. Illa enim duo in corrigendis excessibus requiruntur, Prudentia in obstruendo modo, quam praescribit Concilium sess. 13. cap. 1. Diligentia, & tantò diligentius. Praeterea assurgat, quando damniabilis est offensae deferere in correctas, equales, & quando de iudicij.

Ereos secularis Clericus cuiusvis personalis, vel regularis extra Monasterium degens, etiam sui Ordinis privilegij praesentia, tunc censetur, quominus si deliquerit, ab Ordinario loci, tanquam super hoc à Sede Apostolica delegato, secundum canonicas sanctiones visitari, puniri, & corrigi valeat ex Sacro Concilio Tridentino sess. 6. cap. 3. & sess. 14. cap. 4. & 5. de reformat. Quibus confirmatur decretum Concilij Chalcedonensis in can. qui verè 16. g. 1. vbi Monachi euntes per civitatem Episcopo subduntur, & c. quoniam de privilegij. vt seculares, & regulares, non obstantibus quibuscunque privilegijs, Episcopo subiacent.

Tanquam super hoc à Sede Apostolica delegato. Ex quo censetur Sacra Congregatio, Ordinarius agere posse contra omnes professores militiarum, Hierosolymitanus privilegio Beati Pij V. dumtaxat exceptis, & si dicti extra locum suorum Ordinum de Superiorum suorum licentia degenerent, id ipsum in omnibus Regularibus statuit. Est hoc in loco quodlibet, an Ordinarius Regularium, tam duo extra claustra de sui superioris licentia, degentem, ab ipso alicui munerit exercendo praefectum, punire valeat, si in eum cum scandalo illum deliquisse compertit? An potius ad eius Superiorem panemodum remittere debeat iuxta cap. 14. sess. 23. de regulari. Sacra Congregatio respondit, posse ab Ordinario puniri.

Ad questionem verò, an Regularis, qui non est de familia alicuius monasterii in Diocesi, si ibi delinquens fuerit reipertus, debeat per Ordinarium corrigi, an potius ad Superiorem illius Monasterij, vbi de linguens diuertebatur, an ad alium remitti ad praescriptum d. cap. 4. sess. 23. de regulari. Sacra Congregatio respondit, Concilium non considerasse Regularium, nisi extra, vel intra Monasterium degente tam in dicta. cap. 3. sess. 6. quam in praedicto cap. 14. Vnde distinctio inter utrumque caput est, quod io cap. 3. Regularis de linguens, qui tamen extra Monasterium degit, potest ab Ordinario puniri, ibi verò in cap. 14. agitur de Regulari, qui notoriè intra, vel extra claustra delinquit, non tamen extra Monasterium degit.

An autem ab huiusmodi correctione detur appellatio, latè diximus alibi. Au Regularis degentes ex licentia suorum Superiorum in domo aut erectionem Monasterij destinata, comprehendantur sub dispositione dicti decreti cap. 3. adco, vi ab Episcopo, si deliquerint, puniri, & corrigi valeant? Sacra Congregatio censuit, nisi in ea Domo sub Superiore regulariter vivatur, comprehendi iuxta canonicas sanctiones de qualiter, & quando de accus. & de cap. quoniam de privilegij. cum ibi notatis.

Et notandum, quod non est idem reformatio, & correctio morum, quemadmodum vocatur in d. cap. irrefragabili. Quia, data potestate reformati, non venit potestas corrigendi. In dicto autem cap. 3. sess. 6. datur facultas corrigendi mores, non obstantibus privilegijs, idque ne delicta remaneant impunita.

## CONSULTATIO CLIV.

Quod Episcopus in aliena Diocesi nec Pontificalia exercere, nec Ordines conferre valeat. Alieno Episcopo quatenus liceat exercere Pontificalia in aliena Ecclesia, & ministrare christiana? An de licentia Capituli, Sede Episcopali vacante? Quid de ordinatione familiarium Episcoporum? Quid de abbatibus benedictis? Ordinari illegitimè ex cap. 5. sess. 6. de reformat. quas penas incurrant? Et quas Ordines? Prius an possit concedere licentiam, vt alienus Episcopus pontificalia exerceat in sua Diocesi.

Ex hac de re decretum Sacri Concilij Tridentini sess. 6. cap. 3. de reformat. cuius haec sunt verba: Nullic Episcopo liceat, cuiusvis privilegij praeterea pontificalia in aliena Diocesi exercere, nisi de Ordinarij loci expressa licentia, & in personis eidem Ordinarij subiectas tantum. Si facta solitum fuerit Episcopus ab exercitio pontificalium, & sit ordinatus ab executione ordinum sui informis suspensus. Vide Concil. 2. Nicenum cap. 15. ac 16. Concil. 2. Arelat. cap. 13. Antioch. sub Iulio L. cap. 3. Sardienic. cap. 18. & 29. Carthag. 3. cap.

cap. 30. & 31. Aurelianense 5. cap. 15. can. placuit can. seq. 7. q. 1. & Concil. Trident. sess. 14. de reform. cap. 2. 3. & 8. & petra dicitur passim 9. q. 2.

3. Considerantem Sacra Congregatio licere alieno Episcopo exercere pontificalia in aliena Ecclesia, & ministrare christiana, & ordinare Clericos tum eisdem Diocesis, de licentia tamen Ordinarii, tum extraneos cum licentia dimissorialibus suorum Ordinariorum, & hoc ipsum de licentia capituli, Sede Episcopali vacante, licere, non obstante cap. 10. sess. 7. quod voluit tantum coardare hanc facultatem intra annum. Nec obstante d. cap. 5. sess. 6. dum sit licentia Ordinarii, quia capitulum hoc casu vice Ordinarii fungitur. Minusque obstat dictio illa *subditos*; siue *subditos*, quandoquidem hoc dimissoria suorum Ordinariorum fecerunt illos subditos. Hinc idem Episcopus ex eadem Sacra Congregatione ordinare poterit familiares triennes, tam Episcopi, in cuius Diocesi exercet pontificalia, quam aliterius, si expressa addit suorum licentia, cum talis familiaris, concurreribus his, que in decreto cap. 9. sess. 3. & in Constitutione Innocentij XII. exiguntur de qua alibi, pro subditis habentur.

3. Abbas vero benedictus, vel ex privilegio pro benedicto habendus, facultatem habens exercendi pontificalia, & solemnem benedictionem populo dare poterit & omnia illa Sacra benedicere, in quibus vinctio non requiritur, in districtu tamen sui Monasterij, & Ecclesie, in qua habet iurisdictionem, extra vero varias benedictiones dare, reconciliare Ecclesias, & Cameretas, non nisi de licentia Ordinarii.

4. Si vero in dicto loco sine ordinarij iurisdictionis, dum minores ordines confert suis subditi regularibus, alios Regulares ad hoc, ut ordinentur a suis superioribus missi sine consensu Ordinarii loci, ordinaverit, penam d. cap. 5. positam incurrat. Quod enim in eo statuitur in Episcopis, multo magis statuitur in Abbatibus dicendum est, cumque simpliciter dicat suspensus ab exercitio pontificalium, debet intelligi absolute, non per annum dumtaxat, sicut in d. cap. 10. sess. 23. Quia quando Concilium voluit suspendere per annum tantum, expressit, ut cap. 2. sess. 14. & cap. 8. sess. 23. Unde hic Abbas ab exercitio illorum. Quam erit suspensus, quos pontificali dignitate, & auctoritate exercebat, nempe a collatione ordinum, & alij supra numerata, non autem a divinis, quia vii Sacerdos celebrare poterit absque eo, quod in irregularitatem incurrat. Ad exercitium tamen eorum, a quibus fuit suspensus, rehabilitatione indigebit.

5. Etque aduertendum sit ordinatos, & proinde ex d. cap. 5. suspensos ab ordinum executione, si celebraverint, effici irregulares, ac indigere dispensatione.

6. Si querat, an dictus Abbas hoc ordinando incurrat penam d. cap. 10. sess. 23. Respondere non incidere. Quia cap. 10. loquitur tantum de conceptibus dimissoria, neque etiam incidit in penam cap. 2. sess. 14. Quia ibi agitur de Episcopis nullis; neque etiam incidit in penam cap. 8. Quia ibi loquitur quando sine testimonio Ordinarii, quin etiam nec Episcopos, nullum habens Episcopatum, potest in Ecclesia sue iurisdictionis, veluti si esset propostura, sine expressa licentia Episcopi, intra cuius fines Diocesis sine est propostura, christiana conferre, & alia pontificalia exercere, nec poterit Episcopus Pontificalia exercere in loco exempto, qui sit iurisdictionis Episcopi, intra cuius Diocesis sine est locus ille, etiam ille inferior pretenderet ratione exemptionis vocare Episcopum, quem maluerit, administrare Sacramentum confirmationis, dummodo locus ille exemptus sit intra fines Diocesis aliquos, secus hanc si esset nullus.

7. Licentia vetò debet esse expressa. Hinc Vicarium non posse præbere hanc licentiam, nisi habeat speciale mandatum, consensu Sacra Congregatione.

8. Effata, In Mediolanensi 15. Aprilis 1775. Episcopus in alterius Diocesi de licentia Ordinarii loci eodem tantum ordinare poterit, qui a suis Ordinarij dimissoria generalia habent.

9. Nec idem Episcopus in alterius Diocesi christiana ministrare poterit eadem die, eodemque anno.

10. Non licet Episcopo extraneo in aliena Diocesi, etiam in Ecclesijs pretendentibus iurisdictionem Episcopalem ab immemorabili tempore extra, Sacramentum confirmationis,

& Ordinationis licentia Episcopi, vel aliud pontificalium munus exercere.

Nec etiam poterit Prælati inferior, etiam exemptus, 11 habere licentiam concedere, sed Ordinarius loci intelligi debet Episcopus ille, in cuius Diocesi locus est constitutus.

12. In Aquilensi 14. Iunii 1569. non poterit etiam bulamodi licentiam concedere. Patriarcha in locis alienis Diocesis, ubi aliquis Ecclesie sibi immediate subiectas habet, nec pontificalia munia ibidem obire.

13. In Bisminensi. Per decretum cap. 5. sess. 6. non excluduntur Clerici aliarum Diocesis, si suas licentias dimissorias habent, quominus possint ab Episcopis extraneis in aliena Diocesi, de licentia Ordinarii pontificalia exercere, ordinari.

## CONSULTATIO CLV.

Quinam sit Sacramenti Confirmationis ordinarius Minister? Quatenus Abbas illud conferre possit? Quis illius extraordinarius Minister? Definitio a Constitutionibus, & Concilijs generalibus dupliciter differant. Qua renovare nequeat Pontifex? In quibus Pontifex infallibilitatem non habeat? Quid possit Pontifex contra Concilia? Quomodo, & in quibus successores Pontificis, & Pontifex non leguntur. De his, quæ ab Ecclesiasticam disciplinam concernunt, quæ ad fidem. Decretum irritans appositum in Concilio, decretis quævis roboris? Derogatio specialis Concilij an necessaria?

D E ordinario ministro Sacramenti Confirmationis fuit 1 alibi discipulimus, ac libere aliqui nunc dicimus Concilij Tridentini can. 3. sess. 7. de confirmatione, ita decernentes. Si quis dixerit: *autem Confirmationis ordinarius minister non esse solum Episcopum, sed quonvis clericum in Sacerdotem, anathema sit, can. manus de consecrat. dist. 5. Concil. Florent. in decr. Eugen. Inno. I. epist. 1. cap. 3. Item Trident. cap. 4. sess. 23. Concil. Senonense de Sacram. Confirmationis. Guido de Monte Rocherii in manipulo Curatorum tr. 3. p. 1. cap. 1. Nicolaus Lyranus in cap. 8. *Alit. Apostol. Durandus in Sancto Pontiano lib. 4. sentent. dist. 7. q. 2. Gutierrez Durandus in rational. divinar. lib. 1. cap. 9. Guiberti Tornacensis offic. Episc. cap. 43. Sanctus Thomas Aquinas in tractat. de artic. fidei cap. 14. & contra Gentil. lib. 4. cap. 66. Edmundus Cantuariensis in speculo Ecclesie cap. 14. de seipsum Sacramentis, Innocentius III. I. Vicario apud Constantinopolim, & Patriarchæ Constantinopolitano, Petrus Lombardus lib. 4. dist. 7. Hugo Victorius de Sacramentis. fidei lib. 3. p. 15. cap. 1. Robertus Tichenensis lib. 5. de divin. offic. cap. 16. Petrus Damiani serm. 1. in dedicat. Eccles. Abbo Floriacensis vita S. Edmundi cap. 8. Rabanus Maurus de institut. Cleri lib. 1. cap. 30. Vualfridus Scabo de rebis Ecclesiasticis. Concilium Parisiense lib. 1. cap. 33. Haymo humil. infer. 2. Pascha, Carolus Magnus lib. 4. legum cap. 83. & cap. 174. Alcuin. de divin. offic. cap. 19. de Sabbato Sancta Pascha, Vualfridus Eistenensis vita S. Basilii homilias cap. 20. Synodus France, Gregorius III. epist. 3. ad Bonifacium, Marcellinus presbyter vita S. Savinij cap. 63. Beda ad cap. 8. *Alit. Apostol. Gregorius Magnus lib. 3. epist. 9. Ioann. Tertius ad Episcopos Germanie, & Gallie, Leon epist. 88. Innocentius I. epist. ad Decentium Eugubinum cap. 3. Hieron. dialog. adversus Luciferianos cap. 4. Pascianus epist. 1. ad Sympronianum, Concilium Elberinam can. 38. Melchiorides ad Episcopos Hispanie, Cornelius Papa epist. ad Fabium Ammianum, Urbanus I. epist. ad universos, Clementis I. epist. 4. Dionysius Areopagita Eccles. hierarch. cap. 2. p. 3. & p. 3. Siracon Thessalonicensis lib. 2. de Sacram.***

Extraordinarius autem Minister, est ille, cui Summus Pontifex licet concedere. Unde Abbas habens ex privilegio Sedis Apostolicæ, ut Sacramentum confirmationis possit conferre, Gregorius XII. audita relatione Congregationis Concilij, annuit, quod possit, de licentia tamen ordinarij. Et ex sententia eisdem Sacra Congregationis idem Gregorius respondit, Abbatem habentem privilegium ta-



omnia, quae spectant ad Episcopum, posse exercere, non posse Sacramentum confirmationis administrare, neque ordines conferre, cumque, qui sunt Ordinis requirant specialem mentionem, nec reperiantur inferioribus Prelatis concessa. Et licet exceptio ferretur regulam, non tamen implicat vltra eius naturam, vt comprehendat ea, quae sunt aliis reservata, & de quibus faciendus est specialis mentio, prout est confirmatum.

Salua semper in omnibus Sedis Apostolicae auctoritate, vt habetur in decreto de reformatione *dist. 9. & sess. 23. cap. 21. in fine.* Quia, vti quidam Palchalis Secundum in *cap. significasti de elect.* quicquid a Concilio manat Romanae Ecclesiae auctoritate fit, vt roboretur. Hinc pro multorum, quae obijci solent, solutione attendendum est. Cum delictum a Pontificibus, & Concilijs generalibus legitime conuocatis, & confirmatis in duplici constituantur differentia. Vel episcopi in credendis veritatibus versantur, & dogmata dicuntur. Vel in disponendis hominum actibus, cuique dirigendis, consistere videntur, & legum nomine comprehenduntur. Priora Papa neque reprocare, neque eis contraria potest statuere. Posteriora vero, & reuocare, & quae contraria concedere, ac promulgare potest.

Differentia ratio est, in qua in dogmatibus constituendis Pontifex potestate infallibilis nritur, qua fit, vt semel definitum, firmum, fixum, ratumque habeatur. Tum quia veritatis fidei constantia mutationes non patitur. Quod enim verum est, semper verum esse necesse est. Non licet in eadem legibus. Primo quia in eis Papa infallibiliter non habet, potestque eis hominum factis minus convenientes constituere. Deinde quia facta, circa quae leges versantur, mutari consueverunt. Vnde quae olim opportuna iudicata sunt, diuturnitate temporis extabuisse videntur. Mutatis enim circumstantijs, & facta mutantur *cap. cum debet de consang. & affinit.* Sic tempus, quod multa secum defert ex rerum statu, multa commutat in melius.

Olim clanculum in ardes priuatas conueniebant pauci christianij, nunc in templum publicum, & consecratum congregantur omnes. Virum decentius? Numquid hoc, Olim in caenis furebatur Eucharistia, in quibus, teste Paulo, alius esuribat, alius ebrius erat, nunc a ieiunijs iamque ad Sacram mentiam. Verum religiosius? Olim in Ecclesia alios habebat hymnum, alius Apodysium, alius Psalmum, alius loquebatur linguis, alius prophetauit, & inserui partiebant mulceribus; nunc certis hominibus distributa sunt officia, caeteri taciti, compositisque auscultant, non orant. Verum religiosius? Olim in nocturnis vigilijs cursabantur ad Sepulchra martyrum a pueris, pueris, varijs, monachis, vxoribus, facis virginibus, a flagitijs, quae sub vmbra pietatis admittabantur, persualerunt, vt hoc vigilarum genus iolleretur. Noctu populus obambulauit cum candelabris argenteis, canens hymnos, & interdum cum duabus processionibus sibi occurrente chori, hymni versi sunt in risum, candelabra in arma. An non igitur, & hoc recte sublatum?

Olim corpus Domini dabatur in manum, vt domi, cum velint, sumerent, qui acceptent, ac cum existerent, qui traherent indigne, qui ad artes magicas abuterentur, mutata est in melius consuetudo. Olim populi suffragijs creabantur Episcopi, eisdem libidine delibabantur, interdum lapidabantur. Res erat plena ramulis, interdum & caedis. Itaque res ipsa persuasit, vt penes paucos, ac certos homines esset ius designandi Episcopos, aut etiam submoventi. Olim totus populus canebat, & Sacerdotes respondere, Amen. Ibi strepitus tonitruo non absimilis, & ridicula vocum confusio spectaculum exhibebat indignum cultu diuino; nunc designari sunt qui canant decet, caeteri passim lo cordibus suis Domino. Recens Ecclesia nullam speciem musicae recipiebat, nec sine reclamatione recepta est, sed modulari recitationi similior, quum canit, primum apud Graecos, deinde apud Latinos, cuius specimen artibus videre licet in precatione dominica, aut si quid aliud est eius generis, nunc, vt est natura rerum humanarum, eo degeneratius vius, vt in multis templis fere nihil adiuuat praeter immanem boatum, aut ineptum vocum garritum, qui citius inulter ad lasciuiam, quam ad pietatis affectum. At non ideo musica omnino submoenda est templis, sed quod praeco strepsus, arte corrigendum est.

Seculis aliquot aominabilem aenebatur in templis Christianorum videri picturas, qui inspicere imaginem. Id iura illorum temporum rationem iustitiae pietas, parum ob iudeos, qui ex praepropterea delinquebantur omnia simulachra alioqui proclui ad idolatriam, parum ob eos, quales gentibus venerat ad euangelium, in quibus probabile est aliquando refulsisse veteris insulsi reliquias. Nunc imaginum, & simulachrorum vius coprocelfit, vt non solum modum excedit, verum etiam a decoro recedit. Videmus in templis, quae parum decore pinguerent, culperentur in porticibus, aut popinis; nihil tamen necesse est in totum submouere picturas, aeneasculpturas, quae plerumque habent, & voluptatis, & ornatus, & vtilitatis, sed quod est vitij, corrigendum erit.

Olim Ecclesia nullas habebat scholas publicas, damnauit in re theologiae, solus Episcopus erat Doctor omnium. Sed quanto rei effluuium bono indutur ut scholae, praesentium agnationes barbaras? Nunc quatuor, & ambitio vitiata hoc bonum, quatuorculis ad ostentationem magis, quam ad pietatem facientibus. An ideo tollenda schola? Nequaquam, sed ad Christianam sobrietatem reuocanda sunt studia. Olim liberum erat monachorum genus; sed cum incresceret turba sepe Orbem spargeret, exordiis ab Aegypto profectis, multaque flagitia sub obtentu pietatis committerentur, iamque per hoc metueretur totius Ecclesiae consilio, necessario redacti sunt in vitae genus adstrictius. Olim aduersus haereticos non pugnabatur, nisi gladio spuris; verum postea quam eo percutata studiorum esset buis, vt res ad euentum Orbis immalum spectare videretur, coacta est Pontificum; Caesarumque potestas legibus, & armis publico occurrere delictumini. Quid multis? Si Paulus hodie viueret, non improbare, optior, praesentem Ecclesiae statum, in hominum vitijs clamaret.

Neque ex dictis ad Papae impotiam fas est arguere, cum non possit dogmata definita mutare. Nam vt dictum est, id ex eius infallibilitate provenit, qua fit, vt ipse in definiendo errare minime possit. Cum ergo dicitur, Papam non posse contra Concilia, & Praedecessorum decreta statuere, intelligendum est de ijs, quae hodie sunt. Cum vero a Concilijs Papam, & successores a Papa non ligari dicunt, intelligendum est de legibus, & Constitutionibus, ac ijs, quae communiter iuris positum nomine comprehenduntur. Et ad ista respicit idem Palchalis, dum dicit in *cap. significasti de elect.* per in partem non habet imperium.

Ex quibus habetur qua ratione in Concilio Tridentino *cap. 21. sess. 25.* dicatur omnia, & singula &c. quae de morum reformatione, atque Ecclesiastica disciplina in his Sedis Apostolicae auctoritas salua sit, & esse inuicem. Licet enim Papa conuocando, & postmodum approbando acta in Concilio, videatur se obligare, tamen quae sunt quae reformationem, & Ecclesiasticam disciplinam concernunt, loca, tempora, personas, & circumstantias respiciunt, iure poterit Papa aliter, atque aliter statuere. Idipsum annuli idem Concilium Tridentinum ibi *fin. de recip. & observandis decretis* Concilij in vitijs verbis habet: *Vel commodius quacunque ratione ei visum fuerit, prouinciarum necessitatibus pro Dei gloria, & Ecclesiae tranquillitate consulari.*

Quod in Ecclesia non caret exemplis. Hilarius in *epist. 5.* ad Arianum Episcopum dispensat in electione Episcopi facta contra quartum canonem Nicenae Synodi sine Metropolitano, & simpliciter *epist. 18.* ad Senonem electionem factam contra canonem Niceni Concilij, quod statuit Episcopos in proprijs Consulibus, & Comprouincialibus ordinandos, appellauit.

Hinc inferret, non multum habere robur in Concilio decretis decretum irritans contra Canonis auctorem, qui est Papa, quominus possit dispensare, & io rorem pro Ecclesiae adificatione abrogare, temporum conditionibus postulantibus, vt polchre per Diuum Thomam contra *impugn. Relig. cap. 8.* prope finem, passimque Doctores in *can. sicut dist. 13. & 25. g. 1.* Et cum dubicaretur, non obstantibus Concilij Tridentini aliquibus decretis, necessaria sit specialis derogatio in quocunque decreto, vbi Concilio esset derogandum? Respondit Sacra Congregatio ex sententia Rota, Beato Pio V. comprobata, non esse necessarium, quia comprehenditur in ceterorum Conciliorum generalibus derogationibus. Ex his etiam clare constat, Concilium Tridentinum, quae parte derogat dispensationibus, non

conferri derogasse dispensationibus post Concilium à Papa emanatis, etiam tales dispensationes specialem non habent derogationem, quicquid Rota dicat in derogationibus Concilii, Lateranensis generalis Concilii requiri specialem mentionem derogationis, sed saltem ut generalibus Concilii in genere derogetur.

## CONSULTATIO CLVI

1. De retinentibus plures Cathedralis Ecclesias. Vbi in comprehenduntur Cardinales? Quid de retinentibus plures Commendas, Beneficia, &c.
2. Quibus personis beneficia conferenda? Pona in prorsum, & providentem. Quid si non reperiantur viri idonei?
3. De retentoribus plariam beneficiorum contra Canones. De quibus beneficiis id intelligatur? An de Commendis? Cesset in quibus pluralitas beneficiorum toleratur. Presumpta dispensatio an habeat locum contra decreta Concilii? Vbi decreta.

**A**d primum. Nemo quicumque etiam dignitate, gradu, aut præminencia præfulgens, plures Metropolitanas, seu Cathedralis Ecclesias in titulum, siue Commendam, aut alio quovis nomine, contra Sacrorum Canonum institutionem nempe cap. Cum in curia. §. Cum vero de elect. cap. Si cur de excess. Prælat. can. 1. & 2. l. 1. q. 1. Sententiam dist. 7. can. vno 10. q. 3. cap. quia in antiquo, cap. ad hoc, & cap. de multa de proband. cap. quia nonnulli de magist. cap. Cum singula de proband. in 6. Clem. gratia de rescript. cap. Exerabilis. §. Qui vero in Extraneis. cap. de proband. Concil. Trident. sess. 24. cap. 17. de reformat. recipere, & simul retinere presumat. Qui autem plures Ecclesias detinet, vna, quam masculiner retenta, reliquis intra sex menses, si ad liberam Sedis Apostolicæ dispositionem pertineant, alias intra annum dimittere teneatur, alioquin in Ecclesiis ipse, vitium obstantia duxerit excepta, eo ipso vacare censentur. Ita Sacrum Concilium Tridentinum c. 2. sess. 7. de reformat. Quod amplius, cap. 17. sess. 24.

Ad quæritur, an comprehendantur Cardinales, cum hi comprehendendi non dicantur, nisi eorum sit mentio, & præcipue in odiosis Sacra Congregatio dicit comprehendendi, cum finis in lege correctoria, & in materia peccati. Maximus enim abusus est, ut, qui viz fructuosæ vnam Ecclesiam regere potest, alteram accipere audiat, cum vniuersique in sua Ecclesia residere teneantur ex eodem Tridentino sess. 23. cap. 1. & Cardinalia etiam ad residendum est adstrictus.

Ad verò liceat detinere vnam in titulum, alteram in commendam, ut habetur in can. relatio 21. q. 1. cum non prohibetur, nisi plures habere in titulum, vel plures in commendam, & potissimum non abhorret ab antiquis Canonibus d. can. relatio? Ex Sacra Congregationis sententia dicitur, non licere cum ex contextu dicti cap. 3. sess. 7. rûm ex ijs, que tendunt Doctores in regula de triennali possessione. Nam commendam in d. can. relatio, erat temporalis, & nomine depositi tenebatur, & Commendatarius non faciebat fructus suos, vt aperit colligitur ex epist. 17. lib. 1. Beati Gregorii, ex qua hic canon desumptus est, & ex pluribus alijs epistolis eiusdem. Hodie verò cum sit perpetua, & omnino habeat rationem tituli, & fructus Commendatarius faciat suos, & nudum Commendæ nomen retineat, non est mirum, si cum alia Ecclesia, quæ habetur in titulum, non possit simul detineri, neve Commendatarij habeantur verè Prælati, cap. nemo de elect. in 6. ibique Glossa, & Doctores. Neque alio titulo, veluti, vt esset procurator, cap. Cum nobis de elect.

Sed quæritur, an habens vnam Ecclesiam, possit ad tempus alteram commendare, & sit nullus Ecclesiæ procurator d. cap. cum nobis de elect. Iuxta supradictos terminos d. can. relatio, & can. obitus d. 61. & l. Commendatarij. de verb. signific. puto, posse, nec tali casu contra dictum cap. 2. sess. 7. dispensari. Non enim quod ex necessitate fit, prohiberi potest, & ad tempus, non autem ad commodum recipientis, quod Concilium abhorret.

Ad secundum. Ita etiam hac in re decernit Sacrum Concilium.

Tridentinum, cap. 2. sess. 7. de reformat. Inferiora beneficia Ecclesiastica, præsertim curam animarum habentia, personis dignis, & habitibus, & qui in loco residere, ac per seipsos curam ipsam exercere valeant, iuxta Constitutionem Alexandri Terrij in Lateranensi, que incipit, quia nonnulli, & aliam Gregorij Decimi in Generali Lugdunensi Concilio, quæ incipit, licet canon, editam, conferantur: aliter autem facta collatio, sine promissa, omnino irritatur, & Ordinarius Collator penam Constitutionis Concilii, generalis, que incipit: Gravi nimis se noverit in cursum.

In hoc decreto innouatur cap. quia nonnulli, §. Cum igitur de Cleric. non residet, quod Ecclesiæ sit consecrata illi, qui residere in loco, & curam eius per seipsam valeat exercere. De qualitatibus requisitis ad dignitates, officia, & beneficia curata inferiora, vide d. cap. Cum in conciliis de elect. & Sacrum Concilium Tridentinum cap. 12. sess. 12. de reformat. vbi habetur de dignitatibus curam habentibus.

Item innouatur circa electionem eorum, qui regimini animarum suscipiunt cap. licet canon de elect. in 6. Denique ponitur pena tam respectu prouti, quam conferentis contra supradictas Constitutiones. Quæ autem sit pena respectu prouti habetur in textu d. cap. 3. sess. 7. respectu providentis est, quod incurrit penam suspensionis beneficiorum post secundam monitionem iuxta cap. gravis nimis de proband. quod innouatur. Ex quo cap. Cum indicatur, cum possint vna idemque ad Ecclesiastica beneficia possidere, nota à contrario sensu, quid si non reperiantur idonei? Non idonei possunt assumi, ita tamen, quod non sint prouti in idonei, vt indicatur peccatum, videlicet, si hi non callent litteras, essent tamen bonis moribus præditi, nec Pape rescribenti prius patendum est, quàm ipse de idoneitate assumendi certior fiat, cap. cum adas de rescript. ibique Doctores.

Ad tertium. Quicumque de cetera Pura Curata aut aliis incompatibilia beneficia Ecclesiastica, sine per viam unionis ad vitam, seu Commendam perpserit, aut alio quocumque nomine, & titulo contra formam Sacrorum Canonum, & præsertim Constitutionis Innocentij Terrij, que incipit, De multa, recipere, & simul retinere presumptor, beneficijs ipsi iuxta ipsius Constitutionis dispositionem, ipso iure, etiam presentis canonis vigore privatus existat. Ita Trident. sess. 7. c. 4. de reformat.

Hac in re præmittendum est, quod incompatibilia beneficia Ecclesiastica alia dicuntur in primo genere, idest quando ipso iure vnum ab altero excluditur, ita ut primum vacet ipso iure, oborto secundo, siue ista repugnancia proceat ex iure naturali, siue solo Ecclesiastico, vt sunt duo Episcopatus, ex Trident. sess. 7. cap. 3. de reformat. vel duo dignitates, aut personæ, aut beneficia curata, cap. de multa de proband. Extraneus. Excer ab illis eodem r. Trident. c. 4. de reformat. Vt beneficia, aut prebende vni formis sui eodem textu, cap. licet de concess. præbend. de quibus vide Læta de instit. & iur. lib. 2. cap. 34. num. 140. Gatz. de benef. p. 1. c. 5. d. num. 67. Layman lib. 4. tract. de benef. cap. 3. d. num. 3.

Alia autem dicuntur incompatibilia in secundo genere, idest cum licet se non comparantur in eadem persona ita, vt teneatur in conscientia alterum dimittere, non tamen, vt vacent ipso iure. Ita supradicti Auctores, vt duo simplicia beneficia, vel vnum duplex, sit alterum sit sufficiens ad viuz subalternationem, cap. cum de proband. cap. postulasti de rescript. Trident. sess. 24. cap. 17. Item ob id duo simplicia, & requiruntur residendum, vt duo Canonici, vel portiones, vel alterum duplex, aut alterum obligans ad residendum, vt Parochia cum Canonici, Layman. loc. cit. n. 3. cum multis Doctores, & idem tenet Sanchez opus. lib. 2. dub. 7. num. 8. vbi plurimos allegat, qui omnes putant etiam hodie post Tridentinum d. cap. 3. sess. 7. procedere, sed contrarium est verius. Nam per Tridentinum hodie primum vacat ipso iure, si verumque requirit residendum personalem, vt ex Sacra Congregatione, & Rota, probatur. ibidem d. num. 83. Butart. de iur. num. 1. & Sanchez vbi supra dub. 6. d. num. 22.

Ex cap. de multa, §. presenti decreto de prob. Si quis habens primum beneficium esset consequutus secundum incompatibile in primo genere, & contendat etiam primum de facto, retinere, idest si fuisset in mora primum dimittendum, erat non solum ipso iure privatus primo ob vacationem supradictam, sed etiam per sententiam priuandus secundo, ut per Sanchez d. dub. 7. num. 7.

- 13 Sed hodie ex d. *Extravag. Excehabilis*, §. *si vero*, §. *que omnia de prebendis ex regul. Cancellar. arque ex Trident. de cap. 7. §. 7. in talibus, licet mora ipso facto, etiam secundo priuatus remanet in parum, & iuxta probabiliorum, & in Curia Romana receptam opinionem procedit etiam de duobus simplicibus, residentiam requirentibus, vi per Garz. loc. cit. a num. 13. cum allegatis contra Sanchez, & Layman.*
- 13 An autem hæc pena, scilicet priuatio secundæ, obliget in conscientia ante sententiam declarationis, Doctores magis communiter affirmant, vi Sanchez d. dub. 7. num. 4. cum realis, & Garz. d. part. 11. cap. 10. a num. 18. Gonzal. gloss. 15. num. 150. Quia non videtur mera pena, seu priuatio lare absolute iam quæsitæ, sed est conditio reuoluntaria ab initio annexa. Alij tamen negant, quia dicunt esse priuationem penalem iuris quæsitæ, neque dicendum esse secundum beneficium fuisse collatum sub ea conditione, & ideo dicendum secundum beneficii facere fructus suos, non tamen primi, Lell. d. cap. 34. num. 143. & multos pro hac allegat Garz. d. cap. 10. num. 8. & §. 99. Alij verò distinguunt, dicentes, non repari quidem dimittere beneficium, quod casu ante sententiam, sed fructus teneri in conscientia testitute ante sententiam. Ita Azor. lib. 7. cap. 17. quest. 4. Filiuc. tract. 41. cap. 8. num. 17. At hæc sententia non sibi coheret.
- 14 Ex eadem *Extravag. Excehabilis* §. *que omnia*, cum Glossa, v. *Sedis Apostolicæ* illud secundum beneficium, quo priuatur quis modo prædicto, remanet testaturum Pape, vi per Garz. d. 11. cap. 3. num. 45. & §. 99. ubi solum quendam Curiam reuertit in hac materia.
- 15 Supradictum male siue detentor primi beneficii cum secundo incompatibili efficitur ipso iure inhabilis ad quæcumque beneficia Ecclesiastica ex dicto *Extravag. aut. §. Qui vult*, vide Garz. ibidem num. 10. Non tamen priuatur alijs iam obtentis compatilibus, Garz. a. 7. cum pluribus alijs.
- 16 Ex d. *Extravag. d. §. Qui vult*, qui secundum incompatibile obtinet, & primum non dimittit in manibus Ordinarii cum publicatione iurisdictionis, statim post affectionem possessionis secundæ, voluit per eum stereri, quominus hanc possessionem adequatur, ad sacros Ordines inhabilis efficitur, ex quo apparet, hanc esse irregularitatem ex delicto, quæ ipso facto contrahitur, Specul. lib. 2. de sepulch. §. in p. 37. & §. dicendum num. 11. Henric. lib. 1. c. 6. §. 1. Maior. lib. 3. cap. 4. Azor. lib. 6. cap. 13. §. 1. cum 2. Abb. in cap. ad m. 23. de elect. Layman. d. lib. 4. cap. 3. n. 3. Garz. d. c. 3. num. 10. & §. 99.
- 17 Sed nota, quod ista irregularitas est tantum quoad Ordines suscipiendos, non quoad iam susceptos, Garz. d. cap. 5. num. 17. Vide etiam irregularitates paritales, vi Laym. lib. 1. tract. de irregul. n. 7. & prædictum solum quod Ordines sacros, non quoad maiores, vi per Garz. textu cum Glossa Zenzelinus super verb. *Sacros*.
- 18 Licitia tres portiones penat, vi non procedant contra dictum duo simplicia obligantia ad residentiam, vel vnum duplex, & aliud simplex, obligans ad residentiam. Quia Tridentinum illas non extendit, & in hoc procedit doctrina Sanchez, & Laym. & aliorum.
- 19 Quævis quis possit iuxta incompatibilitatem dispensare, respondetur, si in primo genere solus Papa dispensat, Garz. d. lib. 1. c. 3. n. 336. Laym. d. lib. 4. c. 8. n. 9. In secundo autem genere, si sunt simplicia, non requiritur residentiam, an, & quando, & si quo requiritur dispensatio, vide Trident. sess. 24. cap. 17. de reform. Garz. ibidem num. 162. & 304. Sanchez d. cap. 1. d. lib. 6. num. 34. Filiuc. tract. 41. cap. 7. num. 24. Causas autem dispensandi vide d. cap. de multis de prebendis d. 2. tractat. n. 9. & cetera ibidem.
- 20 An autem consuetudo possit habere viam dispensationis, seu derogare incompatibilitati, vide Layman. ibidem num. 20. & §. 11. An vero possint bona fide duo incompatibilia cum titulo colorato, scilicet ex ordinata collatione, auertere regulam decenniali, vide Garz. d. c. 5. n. 3. Sanchez d. lib. 3. c. 1. d. dub. 31. n. 29. Teneatur autem Ordinarius compellere obtinentes incompatibilia, vt obtendant dispensationem Pape, alijs tamquam vacantia alijs sibi concedenda. Denique aduerte quod non priuatur quis primo incompatibilibus, nisi secundum pacifice possidet, vel si per eum sit, quominus possidere, cessante omni molestia, etiam extrajudiciali, etiam quoad fructus, vel eorum maiorem partem, vi per Rotam coram Buratto decr. 19. num. 18.

- Poteb. ex d. cap. 4. sess. 7. dicitur ampliata dispositio de cap. de multis, quæ non prohibet, nisi plures Parochiales Ecclesiæ dignitates, & personarum, cum Sacra Congregatio censuerit idem intelligendum in omnibus beneficijs residentiam requirentibus, quæ aliquis post publicationem Concilij receperit, veluti duo Canonici, vel Canonici cum Parochiali, videlicet est, vi in eadem ponam, d. cap. de multis, incidat, ipsoque iure priuatus existat, quod quod præsumpserit recipere, ac simul retinere duo incompatibilia ratione residentie, vel infirmitatis, licet essent beneficia simplicia.
- Quapropter eadem Sacra Congregatio censuit ante Concilium duo beneficia obtenta à Summo Pontifice incompatibilia retineri posse, nisi dux essent Parochiales ante Concilium obtenta.
- Commenda autem de sex menses in Ecclesiis curatis fieri poterant ab Ordinarijs cap. mmo de elect. in 6. At post Concilium Tridentinum id amplius locum non habet. Quia hodie commende perpetue indocum incompatibilitatem, Gomez in regul. Cancell. de triennal. §. 5. num. 13. Quare in his dispensandi sunt Vicarij ad formati cap. 18. sess. 24. Ex in hoc casu Sacra Congregatio consuit Episcopos habere auctoritatem contra Commendatarios, qui plura beneficia incompatibilia in Commenda obtinere contra formam Sacram Canonum. In eamplum vii plura beneficia non committit, pronuntiat Sanctus Gregorius, vi refert Ioannes Dyonisius in eius vita, & habetur in c. singula, distinct. 89. Quod est eundem Gregori consilium omnibus Episcopis. In Concilio Lateranensi sub Leone X. sess. 9. conueniunt dispensationes viris quilibet ad duo. Vide notate per Olfum. in Summa, c. incip. dudum de elect. ibique Glossa in cap. mmo de etat. c. quid. cap. Expositio de prebendis cap. Cum in nostris, ubi etiam Glossa de concess. prob. ubi et numerantur casus, in quibus plura licet collauda sit.
- Dubium tunc, an præsumpta dispensatio, in qua fundatur regula de triennal. habeat locum contra decreta Concilij d. cap. 4. sess. 7. & cap. 17. sess. 24. Ita, vi possident beneficia contra dispositionem dictorum decretorum ex tali præsumpta dispensatione suam possessionem tueri valeant, à Sacra Congregatio respondit, non habere.
- Rationem verò, quare pluralitas prohibeatur, vide apud Abb. incip. Quia in tantum non, 2. de prebendis, cui adde que congerit, Rebuff. lib. de dispensat. ad plural. a num. 1.
- Sed in ipso iure vacat simplex per adeptionem Parochialis Sacra Congregatio censuit, vacato per d. cap. 4. sess. 7. Sed Nauarrus consilium contrarium casu 34. de prebendis, & ponderat particulam, etiam, per quam inserti non inducitur, non calum, sed in calibus, d. cap. de multis, & alijs casibus de iure expressis, dati vocationem ipso iure.
- Dux autem dignitates, vel Capellanæ iux eodem modo sine dispensatione obtineri, & retineri non possunt, & Episcopus non potest in eis dispensare, cap. 1. de consuet. in 6. & prosequitur Fusch. de vici. lib. 2. cap. 15. n. 8. & c. Curiam, in tract. feud. in 2. §. princip. col. 2. vbi contra istum, & col. 19. ad fin. Vnde Nauarrus, cons. 35. de prebendis.
- Parochiales verò Ecclesiæ sunt incompatibiles cum beneficijs, in quibus assignate sunt distributiones quotidianæ, quæ à diuinis abentes amittuntur.
- Si Capellania habet omnes celebrandi certas Missas, & conuincendi in Curia antiquum Ecclesiæ Prebatarum, est beneficium incompatibile cum alio beneficio curato, ipsa ista personalem residuum requirentes, nec quis rector subiacet, d. cap. licet canon de elect. in 6. Sed quidem comprehenditur sub decretis Concilij Tridentini, loquentibus de residentia beneficiariorum, non tantum Curatoorum.
- Pro Capellanis, & Mansionarijs, quæ sunt sub eodem modo, opus est dispensatione Apostolica ad vtramque recipiendam. Ita scriptum à Sacra Congregatione Concilij Episcopo Ferrarienti 19. Decembris 1570.
- Canonici optans dignitatem amittit Canonatum, & c. cap. 1. de consuet. in 6.
- In Pileosien. Habent dignitatem residentiam in Cathedralibus, quod participat de distributionibus quotidianis, Ecclesiæ Parochialis, in consilio Romano Pontifice expressè non potest.
- In Leonensi. Decretum incompatibilitatis Concilij d. cap. 4. sess. 7. procedit in illis, qui post Concilium recipiant duos Canonatus sine dispensatione Sedis Apostolicæ.

fecus si ante Concilium, etiam ab Ordinario collatio facta sit.

33 In Assisens. Obtinentes Canoniarum, & Parochialem, si vnum ante, & alterum post Concilium obtinuerunt, Episcopus exequatur decretum, si verò ante resident in Parochiali, & amittant distributiones Canoniarum, iuxta Bullam Beati Pii Quinti.

34 In Neapolitana. Hebdomada, & Confraternitas Sanctae Mariae Maioris Neapolitanae non sunt incompatibiles.

35 In Novatensi, Archidiaconus, & Archipresbyter Novatensis, ex quo non habent suos proprios fructus sufficientes, possunt simul etiam Canoniarum retinere.

36 In eadem. Quia verò Praepositura ex se fructus sufficientes habet, non potest Praepositus retinere Canoniarum, sed ex fructibus Praepositurae deducenda est tertia pars pro distributionibus quotidianis, iuxta cap. 3. *seff. 22.*

37 In eadem. Obtinentes duos Canonicos in diversis Ecclesiis ante Concilium abque dispensatione Apostolica, possunt viroque priuari cap. 4. *seff. 7. & cap. 17. seff. 24.* Obtinentes verò legitimè viroque, priuantur distributionibus illius, cui non inferunt.

38 In eadem. Dignitas cum Parochiali abque dispensatione Apostolica, neque ante Concilium poterat retineri, neque post Canoniarum verò poterat obtineri, & retineri. Post Concilium verò neque dignitas, neque Canoniarum potest obtineri sine dispensatione Apostolica.

39 In eadem. Non potest Canonici in eadem Ecclesia retinere Capellaniam, quae habet annexum onus servandi Choro, si post Concilium illam obtinuerit, nec suffragatur sola dispensatio sub eodem texto. Ante Concilium poterat obtineri cum dispensatione sub eodem texto ad duo obtinenda.

40 In Palentina. Episcopus habens consuetudinem commendandi Parochiales Ecclesias personis idoneis ad naturam, non potest illas commendare obtinendi aliam, & si commendationes acceptet, est ipso iure priuatus vitaeque, nec potest consecranda illam iuxta conata ius, & dictum decretum cap. 4. *seff. 7.* Concilii.

## CONSULTATIO CLVII.

1. De obtinentibus plura beneficia curata. De beneficiis, quae nullum seruitium per ipsos beneficiarios, neque per substitutos requirunt, beneficia cur instituta? Quatenus ostendendus sit titulus beneficii? Et ad id cogendus beneficiarius?

2. Qua beneficiarum unione valida censentur?

3. Beneficia Ecclesiastica Curata, perpetua vnta, quomodo visitanda? quomodo eis prouidendum? Decreta.

1 **S**acrofancta Synodus Tridentina cap. 5. *seff. 7. de reformat.* Innouans cap. *Ordinary de offic. Ordin.* in 6. decernit, quod obtinentes duos incompatibiles, siue Curata, siue non Curata, cogantur suas edere dispensationes, vt per Io. Andr. & Gloss. in d. cap. *Ordinary de personarum.* Addit tamen a Concilio, vt quoad incompatibilia Curata Episcopus per deputatorem Vicarij procedat, vt animum Curam nullatenus negligat, & beneficia ipsa debitis non fraudentur obsequijs, coniunctiue & sumpta, non disiunctiue.

2 Similiter vbi agitur de animarum cura annexa Vicariis deputatur d. cap. 5. *seff. 35. de regul. cap. 1.* Alias obtinens duos Canoniarum in Cathedrali non curatos, & in vno residentes, non solum amittit ex altero distributiones quotidianas, sed habebit Vicarium, quod non est dicendum, cum repugnet *tit. de Offic. Vicar.* Et sic Intentio Concilij videtur esse, vt quoad beneficia incompatibilia Curata, Interdici, donec ad priuationem decernatur iuxta d. cap. *Ordinary*, possit Episcopus per Vicarium Curam animarum exerceri facere. Quoad alia verò incompatibilia, sed non curata, distributiones amitti iubet iuxta cap. 3. *seff. 23.*

3 Possunt etiam Ordinarij prouidere, ne quid sine licetis, siue illis Beneficium possideat, & ideoque consequenti Tom. X.

Episcopo Lucano, quosdam suos Canonicos obtinere beneficia, nec expedisse literas, visum est Sacrae Congregationi, vt priuaret, qui ita obtinere, adhibitis Vicarijs, qui inferunt Ecclesiae, donec admonitis Sanctissimus Dominus noster prouidere possit. At quid si aliquis habeat beneficia in diversis Diocesis, requiratur dispensatione? Dic, quod quilibet Episcopus erit eius Ordinarius ad hunc effectum ex d. cap. *Ordinary*, vbi Gloss. v. *Ordinary*.

Et notandum, quod Episcopus deputat Vicarium, nam alius inferior non potest, *Lap. alleg. 5. in princ. ac per tot.* Nisi forte talis sit Ordinarius habens hanc iurisdictionem iuxta Abbarem, & Doctores in cap. *Cum olim mun. de praescript.* & Gloss. in d. cap. *Ordinary*, v. *locorum.*

Argumento textus d. cap. 5. *seff. 7.* plures Sacra Congregatio censuit, eos, qui ex dispensatione Apostolica ante Concilij confirmationem duos incompatibiles, puta Episcopatum cum Canoniarum, vel duos Canoniarum obtinuerunt, non cogi alterum dimittere, sed residendo in eo, cui Cura immineret, ex altero amittant distributiones, & reliquos fructus percipias. Quod imitatur, non procedere in obtinentibus duos Parochiales, vel Episcopatum cum Parochiali per cap. 17. *seff. 24.* Vnde in dicto decreto cap. 5. *seff. 7.* censuit Sacra Congregatio Capellanias, & Canoniarum, aliaque beneficia non curata, requirunt tamen residentiam, illic alias fuerint compatibiles, comprehendit.

Contra verò nihil innouandum in beneficijs simplicibus, quae Clericis omniumque consecratorum nuncupati, quorum fructibus possessores gaudent, nullum seruitium per seipsos, neque per substitutos praestando eis Ecclesijs, quibus dicti Clerici existunt, vt nequeant cogi, vel per seipsos, vel per substitutos in habita Clericali, quod illis Ecclesijs inferunt, *lit. cap. 3. seff. 21. de reformat.* pro certo habetur, omnia beneficia ad calum Dinum, atque Ecclesiastica munia obunda insignia esse, iuxta cap. *vt. de reformat.* in 6. Si imprudens possessores talium beneficiorum non sint cauti, ad aliquid illorum, nec apparet quid certum, ad quod obligati sint, cum etiam his nostris temporibus satis erit, si dicant Monachos Canonias. Vnde si beneficia ista non requirunt residentiam, non debent cogi per substitutum exemplo illius Canonici, qui studiorum causa non residet, nec etiam teneatur per substitutum insperare, vt per Doctores in cap. *Licet de prebend.* Huiusmodi tamen beneficia obtinentes Sacra Congregatio censuit teneri ad ostendendum titulum cuiusque beneficii, quod possident. Nec temporis longitudinalinem obstat, censuit Sacra Congregatio, quomodo ab Episcopo possint compelli ad dispensationes exhibendas, & illorum titulos ostendendos, dummodo eorum beneficia ad iurisdictionem Episcopi spectent.

Disi reuocatis nostris. Nam olim in Ecclesia gradus omnes Ecclesiastici erant ministeria, munia, onera, officia, quae à Dno Paulo opera vocantur, & à Christo in Evangelio operarij appellantur, qui illa obtinebant, nemoque, nisi per seipsum munus suum exercebat, sine cuius exercicio personalis nemo retinebat titulum officij, cuiusque fructibus gaudebat. Ex neglectu huius disciplinae orta est dissolutio clericalis, & originem duxit prae ista, & praeposita, & peruersa distinctio beneficiorum de residentia, & de non residentia, hoc est, quod datur titulus, & stipendium abque vlla obligatione, exponendo illud estatim: Omne beneficium datur propter officium, nempe propter officium precum horariorum Breuati, adeo, vt quis habere possit redditus Ecclesiasticos quingentorum, mille decem-millium, & amplius aureorum, vt solum Breuati manum admo-neat, & leges sacras praecipit quodam mobilitate linguae, celeritate verborum, ac summissa voce abque vlla animi cogitatione. At hac, aliaque huiusmodi sapientissimo Sedis Apostolicae iudicio relin-quimus.

Ex d. cap. 5. *seff. 7.* Notandum, quod licet regulariter nemo cogendus sit edere titulum suae possessionis, id tamen salui vbi quis possidet contra dispositionem iuris communis. Omnia enim iura clauant contra pluralitatem. Notandum item appellatione Ordinarij in d. cap. 5. veniunt etiam inferiores Episcopi, ha-

- beneque tamen inirriditionem Episcopalem, quia sumus in materia adaptabilis, etiam inferioribus. Norandum quoque, non exhibentes dispensationem super huiusmodi beneficiis incompatilibus intra tempus, sibi ab Ordinario praestitum, praesumunt illicitè illa retinere, nisi adducerent iustum impedimentum, & audiendum esse, puto volentem producere iura sua elapso termino assignato in *Clem. sept. vers. non obstantia de verbor. significat.* Norandum denique, obfensum sufficientem dispensationem non est amplius inopellandum super his, cum huiusmodi dispensatio, quod erat illicitum, facit licitum.
- 9 In Braccianensi. Possidentes ante Concilium Canonisatum cum Parochiali, non sunt cogendi ostendere dispensationem, secus si cum Parochiali obineant dignitatem.
- 10 In Alexandrina. Obtenens Canonisatum in Cathedrali, & Collegiata, debet residere in Cathedrali, potest tamen cogi ad celebrandum Missas in Collegiata per alium, si non potest per seipsum.
- 11 In Aquilana. Obtenientes beneficia incompatibilia sunt cogendi exhibere suas dispensationes, etiam per quinquennium possederint.
- 12 In eadem. Si quis narravit Summo Pontifici se obtinere duas Parochiales, non tenetur ostendere dispensationem, nisi essent obtentae ante Concilium.
- 13 In Mediolanensi. Deputatio Vicariorum habet locum in omnibus beneficiis incompatibilibus, non autem in Curatis, quando eas obtinentes, eis non inferunt.
- 14 In Augustana. Si Abbatas Regularium ab Ordinariis moniti, repertur negligentia ad corrigendum, Rectores Parochialium, suis Monasteriis vniuersum, non propterea licet Episcopos dictos Abbates priuare iure conferendi, ac praesentandi, ac decimas, sed prouidere Curas animarum, & quoad deputacionem Vicariorum debet executioni demandari Consuetudo Beati Pij Quinti.
- 15 Ad secundum. Post examen faciendum super dispensationibus, vt obtineri possint plura incompatibilia, Sacrum Concilium Tridentinum *de sess. 7. cap. 6.* procedit ad alium abutim circa eadem beneficia in materia vniouis perpetuae; nam etiam ad tempus conceduntur, vt puta ad vitam illius, cui conceduntur, de quibus etiam habetur *sess. 14. cap. 4. & 9. & sess. 21. cap. 5. & sess. 24. cap. 13. & sess. 25. cap. 9.* Ex decreto *de cap. 6. sess. 7. censuit* Sacra Congregatio, non excludi Ordinarios, quominus possint vnioues cognoscere in casibus, in quibus licet de ante communem etiam ultra quadraginta annos. Et cum Episcopos quidam examinaret vnioues iuxta dispositionem *de cap. 5. & cap. 9. sess. 25.* ante quadraginta annos in sua Diocesi factas, & quae antea, non tamen ante dictum tempus quadraginta annorum fortiter fuerint effectum, & si, quorum intererat vigore praesentium suorum appellationum impedirent Episcopum ab huiusmodi examine, respondit Sacra Congregatio, Causam hunc a Concilio omittit: idem ex decreto eiusdem non posse quidquam in eos attentari. Excluduntur autem ab hoc decreto *cap. 5. sess. 7.* Praesidentes, & alij Superiores Clausuralium. Et quatuor fuit, an hoc decretum habeat locum in vnioue, quae tempore publicationis Concilij erant in parte effectum fortitè, & fuit responsum, non habere locum. Et nisi ex legitimis, aut aliis rationalibus causis, vt euidenter necessitate, vel utilitate, *cap. expressis de preben. alioquin factae* non valeret, quia quilibet Ecclesia suam oportet habere Sacerdotem, *cap. Cum non ignoret eadem tit. vocatis* quorum interest, verificandis. Quia causa in vnioue requiritur; atque ideo adhibenda est causa cognitio, *Clement. ult. de rebus Eccles. non alienand.* Sic etiam in vniouibus factis à Papa oportet, vt de eis in partibus constet, aliter non essent valide, vt in regulis Cancellariae de vniouibus, sed per surreptionem obtinent praesentantur, quia sine causa fuerunt factae, & ideo praesentantur surreptione. Exercentibus autem curam animarum in beneficiis vniua, congrua portio assignetur.
- 16 Quadraginta anni, de quibus in *de cap. 6. sess. 7.* connumerantur à die publicationis Concilij vnioues factae supra quadraginta annos remanent in terminis iuris communis.
- In Lancianensi: vnioues perpetuae supra quadraginta annos factae, ab Ordinariis examinari non possunt.
- In Spolentana. Praetendens vniouem supra quadraginta annos, tenetur ostendere eam Episcopo.
- In Vicentina Visitatores deputati à Commendatarijs Ordinis Vallisoleatani sancti Benedicti non possunt cognoscere de iuribus vniouum sacrum Ecclesiae sanctae Mariae de Monte Fertato eiusdem Ordinis.
- Ad tertium iuxta Sacrum Concilium Tridentinum decretum *sess. 7. de reformat. Beneficia Ecclesiastica curata, quae Cathedralibus, Collegiatis, seu alijs Ecclesijs, vel Anasterijs, beneficijs, seu Collegijs, aut p[er] loca quouscumque perpetuo vniua, & annexa reperiuntur, ab Ordinarijs locorum annis singulis visitantur, qui sollicite praenotare procurent, vt per quosvis Vicarios, etiam perpetuos, nisi ipsi Ordinarij pro bono Ecclesiarum regimine aliter expedire videbuntur, ab eis cum tertia partis fructuum, aut maiori, vel minori, arbitrio ipsorum Ordinariarum, portione, etiam super certa re assignanda, ibidem deputandos annuarum cura laudabiliter exerceant, appellationibus, priuilegijs, exemptionibus etiam cum iudicio deputacione, & illorum inuoluntatibus quibuscumque in praemissis minime infrangentibus.*
- Ex hoc autem decreto amplius, ac suppletur *cap. de Aponachia de preben. & cap. 1. eodem tit. in 6.* & quod habetur in *Clement. 1. de interpretat.* Nam aliquando Summus Pontifex, vel Episcopus propter inopiam Religiosorum concedit eis Ecclesiam ad tempus, vt possint percipere redditus, illisque conuenerit in propriam utilitatem, conseruato tamen pristino Ecclesiae statu, vt & consuatur cultui diuino, prouisum fuit, ne quis praesentatur à Religiosis per Diocesana admittatur, nisi iuxta tantum de Ecclesiae prouentibus fuerit assignatum, vt tam seipsum, quam incumbientia opera valeat sustinere *de cap. de Monachis, in 6.* quod etiam in exemptis extenium fuit *de c. 1. de preben. in 6.* Immo nec ipsi Diocesani debent praesentatum ad aliquam Ecclesiam administrare, nisi iuxta terminum ab eis statutum prouisum sit praesentato de idonea portione *de Clem. 1.* Quod etiam habet locum contra exemptos *ex d. Clem. 1.*
- Siantem curae incumbat certae personae, tunc non per Vicarium, sed per ipsam personam curae administranda est. Si vero toti Capitulo immunita sit, vt à singulis vicissim exerceatur, cogendi plane sunt singuli ad eam exercendam, vt notatur in *cap. statum de preben. in 6.* quemadmodum censuit Sacra Congregatio, apud quam quiescent fuit, An Vicarij perpetui consensuendi essent in Cathedralibus, Collegiatisque Ecclesijs, curam animarum habentibus, quam curam temporalem, mercenariique Capellani consueuerunt administrare? Sacra Congregatio respondit, nihil generaliter faciendum esse, sed singulis quibuscumque casibus, vbi se offert, prout magis expedire videbitur, prospiciendum.
- In Ecclesijs vero Monasteriorum iuxta moderationem Gregorij Decimi tertii Episcopus ad denominationem Monachorum debet vnum ex ipsis, praeiio examine approbatur, & ad eorum eorandem amouibilem, satique erit, si cum tali Vicario vnus Monachus habeat, ne plures clausula manere cogantur. In reliquis Consuetudo Beati Pij Quinti, edita ad sanctorum Regularium, quatenus disponit de Ecclesijs curatis, eorum Monasterijs vniua, ac etiam illorum mones, minime intelligatur reuocata. Quod si Monachi nominare vellent Capellani seculari ab Episcopo approbandum, ille minime ad ipsum notum amoueri poterit, quemadmodum Sacra Congregatio censuit.
- Quae quidem Sacra Congregatio etiam censuit, vt huiusmodi beneficia curata sunt vniua Archidiaconatus, vel alij dignitatibus, vel Canoniciatibus, seruandam esse dispositionem *cap. extirpanda. §. Qui vult de preb.* Si vero fuerint vniua hospitali, seu Commendati sancti Iohannis Hierosolymitani, tam circa visitationem, quam deputacionem Vicariorum censuit eadem Sacra Congregatio seruandam esse Constitutionem Beati Pij Quinti editam duodecima Septembris 1571.
- Deputacionem autem Vicariorum perpetuorum non esse faciendam, censuit Sacra Congregatio in Parochialibus, quae sunt



## CONSULTATIO CLVIII.

sunt membra Monasteriorum, sed providendum iuxta instituta Religionis, nec pertinere hoc decretum ad Ecclesias ipsorum Monasteriorum, quibus imminet cura animarum, sed in eis servandum *cap. 12. sess. 25. de regular.* Quid si Parochialis vinit sit perpetuo, & accessorie beneficio simplici? Respondit Sacra Congregatio, Parochialem ex hac vnioue assumere naturam simplicis beneficii, nisi cura in ea exercetur per Vicarium temporalem. Hoc enim indicat, non esse suppressam.

36 Censuitque eadem Sacra Congregatio, hoc decretum habere locum dumtaxat in actu visitationis, ideoque Episcopos visitare posse Ecclesias Curatas, etiam Monasteria, quae capta ordinem sunt, vnitae. Non obdare *cap. 11. sessio 25. de regular.* Quia ibi excipitur Ecclesie Monasteriorum, in quibus Generales, aut capta ordinem habent Sedem ordinariam principalem.

37 Et quamvis Concilium admittat, ut etiam per Vicarios amouibiles cura exerceatur, Concilio tamen Beati Pij Quinti de Vicariis deputandis in Parochialibus vinitis, iussit hoc arbitrium Episcopis, & praecipit formam deputandi Vicarios perpetuos cum taxatione congruae portiois, sicut Sacra Congregatio censuit. At quaeritur quomodo constituatur Vicarij perpetui? Sacra Congregatio respondit prout erectione iuruli, ac praefixo decem dierum termino ab Ordinarij ipsi, ad quos nominatio Vicarij spectat ex Constitutione Beati Pij V.

38 Haec autem fructuum portio iuxta moderationem Beati Pij Quinoti assignanda est, in qua computantur etiam incerta, quae oblationes dicuntur ex pede Altaris, cum comprehendantur illis verbis Constitutionis Beati Pij, videlicet computatis omnibus, etiam incertis emolumentis, & alijs obuocantibus, nisi facta esset institutio illius Vicarij, sed assignatio huius portiois fieri non debet, paribus non citatis, quando ad euicandam Vicariorum institutionem, excipitur de fructuum reuultate. Ideo respondit Sacra Congregatio, ubi apparent certi fructus, Constitutionem Beati Pij procedere, ut scilicet for assignare Vicarijs sufficiat. Vbi vero non apparent, dentur quinquaginta, cum verisimile non sit, esse Parochialem sine fructibus, praecipue si petuulis probationibus constaret, nonnullis Parochialibus fructus stare.

39 At penitus, quod cura vinit Collegiat, imminet Archiepiscopato, & Capitulo, portio ex quibus bonis deducatur pro Vicario? Respondit Sacra Congregatio, communiter ex bonis Archiepiscopati, & Capiculi portioem assignandam esse. Quatuor etiam fuit, aut Vicarij perpetui consensu vigore huius decreti teneatur subire aliqua onera Ecclesiae, factem pro rata? Gregorius Decimus tertius ex relatione Sacrae Congregationis declarauit ex ipsa Constitutione Pij Quinti omnia onera incumbenda Parochiali, in qua erecta sit Vicaria perpetua, pertinere ad ipsam Vicarium perpetuum solum, oulla autem ex parte ad Ecclesiam, aut Monasterium, aut locum plium, cui vinita fuit ipsa Parochialis.

30 Si autem haec prouiso fiat in visitatione, non est locus appellationi ad effectum suspensionis. Si vero fiat extra visitationem cum cause cognitione, ac processu ordinario, appellationem non solum deuoluit, sed etiam suspendi, dixit Sacra Congregatio, quae etiam censuit tolli, etiam privilegia in fondatione concessa, etiam si privilegio visitatio spectaret, non ad Ordinarium, sed ad Metropolitanum, aut alium Praetatum. Non tamen ex hoc decreto Concilij Ordinaris tribuitur potestas visitandi loca regularia, quio etiam subarta intelligatur immemorabilis consuetudo deferendi per Capellanum amouibilem. At de his etiam alibi dictum a oobis est.

De auctoritate Capitali quoad literas dimissorias; Se de vacante. Puna in contravenientes decreto Sacri Concilij Tridentini. Qua ex causa Capitulum, vel eius Vicarius possit intra annum dare dimissorias? Et ex qua facultate? Puna interdicti in decreto Concilij an lata sententia? Quid de literis commendatiuis? Puna interdicti personalis in decreto apostolica, num reuerentia? Puna prouisionis privilegij Clericalis ibidem lata quomodo officiat? Ordinari in memoribus in hoc casu quomodo incurrant suspensionem? Quid in locis, in quibus Tridentinum non sit receptum? Quid de hoc ex antiquiori iure? Aliaque assatum praeterea ab theorie.

ANtiquiori iure, quo Episcoporum ordinationes prolatre negas habebatur, nec impune erat, si aliquorum negligentia differrentur, piaculum credebatur, si vacante Sede, vel Capitulum, vel quicumque alius in ea Ecclesia, vel ordinationes faceret, vel si procuraret. Sicut siquidem Concilium Aurelianense quintum, *can. 8. ut in Constat.* ubi Pontificis iure humane conditionis obierit, nullus Episcopus ante substitutionem repositi per ordinem successoris, aut in Constat, aut per Parochias ordinare Clericos, aut Altaria audeat consecrare, vel quicumque de rebus Ecclesiae prater humanitatem praesumat auferre. Quid si quicumque temerarie ausu statuta transgesserit, contentus ab insubite Pontifice, uerecundia sua consensu sine dilatione oblate restituit. Si vero sua uoluntate arbitrio, vel quorumcumque precibus, alijs quocumque personarum promouere, aut contra interdictum praesumpserit, anne integro missas tantum facere non praesumat.

Huius asine est, quod habet Regenie Concilium. *cap. 6. & 7.* vicinam Episcopum exequiarum tempore accedere debet ad Ecclesiam vacantem, & per septem dies visitatores vice res eius Ecclesiae distillatissime componere, exin oullum ad eam accedere oportere, donec ad ordinationem futuri Episcopi a Metropolitanano vocetur, ne quid in ea precibus populi compulsi episcopi dici possit. Hoc, inquam, cum Ecclesie non diu vacarent, obseruatum. Nam ver. *gr. in Ecclesia Aleriensis*, quae diu vacauerat Sanctus Gregorius *lib. 1. epist. 79.* Leonis Episcopo Presbyteros, & Diaconos ordinandi fecit potestatem. Idem etiam *lib. 2. epist. 29.* Felici Episcopo Acropolitano in Ecclesijs Velina, Boxentina, Manducos vacandis, & Barbato idem *lib. 3. epist. 39.* in Ecclesia Hortone vacante ordinandi facultatem tribuit. E contra vero in Ecclesia Capuana *lib. 4. epist. 13.* necnon in Rauennati *epist. 21.* eiusdem lib. itaque in Tadinati *lib. 7. epist. 90.* & alijs, Sede vacante, Clericos promoueri vetat.

Iure autem communis postea Introductio Capitulis concessum fuit, statim post obitum sui Episcopi, ut vicinos, vel alios per arbitrio Episcopos ad ordinandos Clericos conuocet, vel ad eos ordinandos dimittat. Quia nempe in omnem Episcopalem iurisdictionem succedit, ut ex multis Ecclesiasticis Canonibus patet, *cap. his, qui de maior. & obediens, cap. si Episcopus, & seq. de suppl. neglig. Praet. in 6. & alibi*, quorum plurimos collegit Papius de potestas. Sede vacante *p. 1. quest. 1. num. 3.* ijque maxime ad rem faciunt, qui vel Capitulo Sede vacante, *cap. Cum olim de maior. & obediens.* electiones infirmam, & confirmandi ius tribunt, vel infirmitate grauato Pontifice, quae suae iurisdictionis explendi, *can. Pontifex 7. quest. 1.* & ad ordinibus celebrandis vicinos Episcopos conuocandi ius apud ipsos residere inouunt, etiam consuetudo obtinuerat, ut statim ab obitu Episcopi litteras dimissorias Vicarij a Capitulo delecti petentibus concederent, quam consuetudinem Concilium Tridentinum *sessio 7. cap. 10. de reformat. aboleuit*; prohibens, ne ante annum expletum ab obitu Episcopi, praeterea in grau necessi-

ante Capitulum dimissorias vltas concedat, sed res integra futuro laceratori reſeruetur, anno illo elapſo, poſteſtatem illam Capitulo non denegante, ſed ſibi communi, & vlti rem totam reliquit. Ideoque expleto illo anno, dimissorias dare poteſt, iure verò nouo toto illo anno dare nequit, ſed ſolum reſſionales, quibus Direcſionum probitas, mox reſque commendentur, vt docet Nauarro. *cap. 17. num. 5. de temp. ordm.*

¶ Vi autem quæ de nouo iure diſtinguitur, magis pateant, Concilij Tridentini circa prædictas quaſtiones decreta omnia exhibebantur; Tridentinae Synodi prior ſanctio hæc eſt *cap. 10. Non licet Capitulis Eccleſiarum Sede vacante, intra annum à die vacationis ordinandi licentiam, aut literas dimissorias, ſeu reſeruat, vt aliqui vocant, tam ex iuris communis diſpoſitione, quam etiam cuiuſvis priuilegij, aut conſuetudinis vigore alium, qui beneficij, Eccleſiaſtici precepti, ſive reſcriptiſque aſſuſe ordinatus non fuerit, concedere. Si ſeu ſus Capitulum, contraſumens Eccleſiaſticis ſubiacens interdictio, & ſic ordinati, ſi in Minoribus ordinibus conſtituti fuerint, nullo priuilegio Clericali, præſertim in criminalibus gaudeant, in maioribus vero ab executione ordinum ab Benedictione futuri Prælati ſint ipſo iure ſuſpenſi.*

¶ Ad culas conſtitutionis expoſitionem amotandum eſt, tales ſoſpenſiones, quæ ad beneplacitum cuiuſdam præſentari dicuntur, quibuldam non videri veras cenſuras, quæ irregolaritates inferant, ſi violentur, quibuldam verò videri, ideoque Nauarro, qui negantem opinionem tueretur *cap. 17. num. 1. de temp. ordm.* latis viſum fuiſſe, quod ordinatus per literas dimissorias Capituli ad maiores ordines, vel ſine dimissorijs procurer ordinationem ſuam ab Epilcopo, vel Archiepiſcopo nouo ratam haberi.

¶ In diſcho autem *cap. 10.* reſtringitur iuriſdictio Capituli, Sede vacante. Poterat enim Capitulum, vacante Sede, concedere dimissorias à prima die Sedis vacationis *cap. cum nullas de temp. ordm.* in 6. Nouum igitur eſt decretum, vt non poſſit concedere dictam licentiam ordinandi, niſi archidiaconi poſt annum vacationis, & Sacra Congregatio cenſuit, Capitulum, Sede vacante, poſſe concedere licentiam extero Epilcopo pontificali in ſua Eccleſia exſcendi, & ordines conſecrari tam Clericis ipſius Dioceſis, iuxta formam huius decreti, quam exteris, habentibus literas dimissorias ſootum Epilcoporum, & Epilcopo exiſtenti notorie heretico, facultatem concedendi dimissorias iuxta hoc, decretum pertinere ad idem Capitulum, reſpondit eadem Sacra Congregatio, & tam in hoc quam in alijs caſibus, in quibus Capitulum intra annum dimissorias literas poſſe concedere, quæ proprio annulo Epilcopi ſunt obſignandæ, in remotis tamen partibus vltimatioſis oportet, vt quinquæ annuli obſignentur *cap. 10. de Cler. reg.*

¶ In omnibus etiam qui beneficij occasione, ſive ratione coræ, ſive oneris, ſibi beneficio quomodolibet incumbenti, archidiaconi, eadem Sacra Congregatio cenſuit, Capitulum intra annum dimissorias literas poſſe concedere, quæ proprio annulo Epilcopi ſunt obſignandæ, in remotis tamen partibus vltimatioſis oportet, vt quinquæ annuli obſignentur *cap. 10. de Cler. reg.*

¶ Sed quia quatuor ſunt genera canonicarum literarum, dimissorias, formatæ, pacificæ, & commendatitiæ, breuiter ſciendum eſt, dimissorias eſſe, quibus quidam ſuo Epilcopo alteri ordinandi dimittitur, vt in *de cap. 10. ſeſſ. 7.* Formatur verò illæ, quibus apud exteros facis inſeruiſſe petibetur, exogratæ primo in Nicæno Concilio ad hoc, ne laici ordines mererentur, neque aliquid præterea ptearæ ex propria in aliam Dioceſim ſine literis tranſiret. Nec alio quando apud alios, vt Optatum Mileſianum pro literis certa quædam formula conceptis, quæ Epilcopi ratione communicationis vltro citroque ad Romanum Pontificem mittebant, accipiantur, quem ſequitur Auguſtinus *epiſt. 263.* diſputando cum Donatiſta Fortunaro ſum Eccleſiam inſtante, quaerens ab illo nom Fortunaro Epilſtos poſſe, quæ vellet, dare, & apud Sueonum formatæ literæ in vita Domitiani dicuntur à forma, quæ in his ſcribendis ſolet vii, vel quod ſingularem formam habent, vel propter graues characteres, quibus olim ſcribebantur. Pacificæ nihil aliud ſunt quam commæſuræ, & proſcribendi licentia, dictæ quæſi pacis arbitra, & hæc, nonnulli pauperibus dari ſolitas, af-

ſueuerant. Aliqui etiam pacificas eas dixerunt, quibus Romanus Pontifex approbat Eccleſias, ad quas eas mitteretur ſidem, & communionem. Commendatitiæ verò illæ ſunt, quæ dantur in teſtimonium innocentie, atque dari ſolent ab Epilcopo, qui eas petentes ordinari ad commendationem eorum. Conſueſt tamen hæc quatuor genera literarum à ſcripſionibus vlturpant, & indiſtinctæ vna vox ad ſignificandum, quod propriè alia ſolent ſignificare, ponunt, vt ſas eſt videre apud Gratianum *diſſ. 73.*

¶ Cuiuſque Sacra Congregatio, Vicarium capituli, ſede vacante, intra annum poſſe concedere dimissorias ad primam poſterioris eſt, qui eſt præſentatus à patronis laicis ad beneficium Eccleſiaſticum iuriſpationibus ipſorum, vt illud obtinere valeat. Id ipſum dicendum eſt ex ſententia Sacre Congregationis in alijs conſimilibus caſibus veluti ſi quis in ordinandi ſuorem ſuo beneficio renunciare veller. Eademque Sacra Congregatio cenſuit *de cap. 10.* non habere locum in inſignio loco characterè priuilegij conſueſt, & promerum ad maiores ordines poſſe in ſuſceptis Ordinibus miniſtrare, ac beneficia obtinere, non autem priuilegijs, Clericis conceſſis, gaudere. Et in Pænetina declaratur, Vicarium capituli, ſede vacante, poſſe inſtruire præſentatos à præſentis patronis *cap. 1. de inſtr. in 6.*

¶ Poſterior Sacri Concilij Sanctio illa eſt *cap. 10. ſeſſ. 23. de reform. Abbatibus, & alijs quibcuſque, quatuorſim exemptis, non licet in poſterum intra ſuos aliusque Dioceſis, conſiſtentijs, etiam ſi nullis Dioceſis, vel exemptiſſe dicantur, cuiquam qui regularis ſubſtitui non ſit, reſcribere, vel minores ordines conferre, nec ipſi Abbatibus, & alijs exemptis, aut Collegijs, vel Capitulis quocumque, etiam Eccleſiarum Cathedralium, literas dimissorias aliquibus Clericis ſecularibus, vt ab alijs ordinantur, concedere, ſed huius omnium ordinatio ſeruari omnibus, qua in huius Sanctæ Synodi decretis conſtituitur, ad Epilcopos, intra quorum Dioceſis ſines exiſſent, pertinere non obſtantibus quibcuſvis priuilegijs, præſcriptionibus, & conſuetudinibus, etiam immemorabilibus. Penam quoque impoſuit ſi, qui contra huius Sanctæ Synodi ſub Paulo III. decretum à capitulo, Epilcopali Sede vacante literas dimissorias impetrant, ad illos, qui eaſdem literas, non à capitulo, ſed ab alijs quibcuſvis in iuriſdictione Epilcopi, loco Capituli, Sede vacante, ſuccedentibus obſeruent, mandata extendi. Concedentes autem dimissorias contra formam decreti, ab officio, & beneficio ſint ipſo iure ſuſpenſi.*

¶ Hoc decretum ſuſe alibi explicauimus. Hiſtamem verbis comprehenduntur tum i), qui Vicarij à Capitulo in ſpiritualibus, Sede vacante, conſtituti ſunt, tum etiam i), ad quos loco capituli ex aliqua conſuetudine iuriſdictio Epilcopalis deuoluitur, quomodo Archidiaconos, & Archiepſyteros in quibuldam locis, ait Gloſſa in *ſignificatiſſe de offic. archidiaconi*. Epilcopo ſocedere. Epilcopum verò Auguſtinoſenſem, Antiqui Lugdunenſis moruo, quondam adminiſtrationem eius Dioceſis tam in ſpiritualibus, quam in temporalibus ex veteti conſuetudine, ſuccedere in Gallia ſunt, qui teſtatur, cum conſuetudinem ex Beati Gregorij priuilegio *lib. 7. ep. 114.* ſortitam Eccleſiam Agendunſenſem huiusmodi credunt, cui miſſo ad Syagrium pallio, inter omnes Eccleſias, Lugdunenſis ſubditas, primam eſſe, conceſſum eſt, cuiuſque Epilcopo primatum locum tenere, ac ſubſcribere, quàmual ordinatione poſterior eſſet. Certè olim vicino Epilcopo vacantes Eccleſie committuntur, vt patet etiam ex Gregorio *lib. 4. ep. 29.* qui Felici Epilcopo de Arcopolio ad viciniam vacantium Eccleſiarum curam ſe committit, dicit.

¶ Vnum etiam hic notandum eſt, cum Capitulum & gremio Eccleſie ſue aliquem Epilcopum elegerit, quidam Diaconatus, vel Preſbyteratus ordinem nondum promouus eſſet, ſoluit fuiſſe eum aut Metropolitano, aut digniori, vel antiquiori Epilcopo, vel ei, qui Metropolitano locum in electione tenuiſſet ordinandum in Diaconum, vel Preſbyterum offerre. Sic enim legitur, Fulbertum Carnotenſem Epilcopum *ep. 30.* Leutherico, qui electioni Odolrici in Arelanenſem Epilcopum auctoritate primæ Sedis abſente Leutherico Senonenſi præſertat, hunc ſibi, vt facile ex dicta euiſtola ad Leuthericum Senonenſem colligitur, oblatum in preſbyterum conſecraſſe, quod tamen Lambericum Senonenſem grauior tolliſſe ex frequenti *ep. 11.* conſecratur, Sic teſtatur luo Carnotenſis *ep. 61.* Hugoni, Ioannem Aurelianenſem ſibi per literas Regis, & Capituli oblatum ſuo ſem.

*tempore ordinandum in Presbyterum*, cum Sedes Senonensis Metropolitana vacaret. Quod etiam fieri solum fuisse clarior ostendit idem suo *epist.* 58. Congregationi Senonensi Beati Stephani, seu Capituli ipsius verbis rescribens, *petitorio vestro mandamus vobis vestra fraternitas, ut electionem vestram in Purificatione Beatae Mariae, pro officio nostro ordinemus in Presbyterum*, in eo, quod ait sibi electi ordinationem a Capitulo mandatum, Capituli potestatem agnoscit, in eo verò, quod ex officio sibi eandem innuit peragendam adstrictam alicui Episcopo hanc ordinandi potestatem facile coniecissa, vt non cuius Capitulum electum suum offerre, sed digniori Episcopo Provinciae, vel qui electioni praesisset, praesentare ad ordinandum deberet quemadmodum id observatur in istis ordinationibus animaduertimus.

13. Officiales autem Episcopi, seu Vicarii Generalis, quorum etiam nomine comprehendendi possunt Archidiaconi, & Archiepiscopi etiam res praedicta Constitutione Bonifacii Octauus in *cap. Cum nullus de temp. ordina.* dimissorias concedere nequeunt, nisi Episcopo in remotis agente. Quid sit autem Episcopum in remotis agere, dilucit Gloss. in *d. cap. v. remoti*, primoque eorum opinionem ponit, qui dicunt, in remotis Episcopum esse, videri, ipsum esse ultra montes, cum Diocesis ipsius sit citra montes, vel è contra, quorum opinione rescriptum, quia nempe qui motum interdictio (patio a suis ciuitatibus distans, non tam remotus, quam valde remotus in iure dicuntur, *cap. nihil de elect.* quae quidem valde differunt, quis differunt inter se cautio, & sufficientis cautio, vt colligitur ex *l. Sancimus, Cod. de verbor. significat. & l. si mandata, §. ult. §. mandata*. Varia itaque iuris testimonia proferre, secundum quae remoti quidam dicuntur, qui extra Provinciam, *cap. coram de elect. & l. vlt. Cod. de prescript. decem, vel viginti ann.* Quia duobus diebus, *cap. nonnulli de rescript.* Alij qui vna distant, *cap. Ratumus eod. tit.* Admittit tandem arbitrium esse iudici, quis locus dicatur remotus.

14. Notat verò loan. Andr. in *d. cap. Cum nullus* suo tempore, qui montes etiamum pedatur, specialem, & expressam potestatem Vicariis Generalibus Episcoporum ab illis conferri solere, vt etiam ipsi praesentibus, & in Ciuitate degentibus, litteras dimissorias concedant, nec in eo videri sibi Canonibus repugnare, qui licentiam Episcopis requirunt, quia ea videtur ab Episcopo licentia concedi, quae ipsius nomine conceditur. Sicut tamen Episcopos, nec omnibus passim petentibus dimissorias concedant, monitis iamam dicemus, ita & officiales Episcopi, ne id faciant in Concilio Coloniensi anni 1536. prohibitus legitur *par. 1. cap. 29. Problemus*, inquit, *ne officiales vestri litteras dimissorias, quae vultge licentia etiam ad mandata vocantur, alicui temere concedant; illarum cum preterea, qui sua videntur, et iustitiae subsecutus sunt, nostrorum Vicariorum in Pontificalibus desquisitionem subterfugiant, ac alio migrant, ubi nullas canonice traditionis respectus habent*. Ob eandem rationem quoque Moguntinensi Provinciale anno 1549. habitum *cap. 84. Commissarii vestri serui inuicemus, ne in posterum alicui litteras dimissorias sine magna, & necessaria causa, quam bene exploratam habere debent, concedant*.

15. Quoniam autem hac materia frequens est apud Episcopos, opera pretium esse duxi cum diligentia prosequi ad communem utilitatem, ad quam referre omnia, & facere causa sua debemus. Litteras, quibus Episcopi Ordinis suscipiendi potestatem alicui ex suis Clericis faciunt, inaudito antiquis nomine *Reuerendas*, nonnulli vocant Concilii Trident. *sess. 7. dist. cap. 10. praefertim Hispani*, quod à fatalitate, quae à Inuicem Episcopi, *Reuerendas, & Reuerendissimos* honoris causa alloqui solent, vt plurimum incipiunt. Eandem commendatarias, & dimissorias ius nomen appellat Trident. *ibid. & sess. 14. cap. 2. & 3. & alia*. Provincialia Concilia passim, quod & personae ordinandae commendationem continent, & ad alium Episcopum ad ordinum receptionem liberam eundi potestatem, seu dimissionem concedant; non tamen commendatiae litterae, quibus probitas, sufficientia, dignitas personae, etiam ad ordines obtinendos commendatur, illico sunt dimissoriae. Vide Nauarr. *consil. 27. de temp. ordina.* Nam qui iurisdictionem non habent, tales testimoniales litteras dare possunt, ad dimissorias autem concedendas Episcopali iurisdictione opus est, & qui à Papa habet dimissorias, vt à quocumque Antistite promoueri possit, ordinati tamen non potest

ex decreto Tridentino *sess. 23. cap. 8. de reform.* nisi ab Ordinatione suo habeat commendatarias, quibus probitas eius, & mores laudentur, commendenturque. Eorum verò litterarum, quocumque eas nomine vocaueris, alius iam usus, ex praedictis, quum qui apud antiquos receptus; sic enim Episcopi Clericos suos ad ordinandum dimittunt, vt sibi in eos ius, & auctoritatem remaneat, ideoque toties dimissorias indagent, quoties ab alieno ordinari voluerint, nisi generalem ad quoscumque ordines recipiendos facultatem obtineant, quae adhuc insufficientis erit, vt ad vnum Episcopum missas, ad alium qui recurrere voluerit.

Dimissorias ergo huiusce temporis aliae sunt generales, aliae speciales generales quoque duplices sunt generis; quaedam generales dicuntur, quod ad omnes Episcopos dirigerantur, potestasque per eos concedatur, vt quis à quocumque Antistite Catholice communionis, non hoc, aut illo, qui determinatur, manuum impositionis beneficium consequatur, quae sere verborum formula, vt postea patebit, littere dimissoriae tam concipi solent, in quibus iuxta modum loquendi Innocentij III. in *cap. veniens de prescript.* conceditur, *vt a quocumque Antistite, rite, & catholice promotus, gratiam, & communionem Sanctae Sedis Apostolicae habente, idem non excommunicatus, non suspensus, non interdictus, vt explicat Gloss. in *dist. cap. veniens*; Ordines recipiantur. Aliae dicuntur generales, quod vel ad nonnullum, & omnes simpliciter ordines, vel ad eos solum, si qui plures superint, excepto tempore Episcoporum, recipiendos generalem licentiam concedant, etiam si ad vnum tantum, vel alterum Episcopum dirigerantur. Speciales quoque modo opposito duplicis generis dicuntur, quarum quaedam ob restrictionem licetiae ad nonnullum, vel certos ordines, aliae ob determinationem personae, ad quam dirigerantur (speciales dic) queunt.*

In dimissorijs generalibus priori modo hac restrictio adhiberi solet à quobusdam, quod nonnulli ab Antistite, Clerum, & Populum habente ordinem recipiendorum licentia concedatur, ita nempe, vt facultas adiungatur quibusdam Antistitibus titularibus, quorum potestatem reitringit Concilium Tridentinum *sess. 14. cap. 2. de reform.* vel alijs per Provincias vagantibus, qui disciplinam Ecclesiasticam turbant, & quocumque ad se, sine praesto examine, admittunt adeo, vt de eorum quibusdam dubium etiam esse possit, vtrum Episcopali characterem intus insignit. Contra istos vide Concilium Veronense sub Pipino *cap. 14. & Cabillonense II. sub Carolo Magno cap. 43. & alia*.

Hac tamen restrictio dubitanti occasione suppeditatur, vtrum qui tales habent dimissorias ab Episcopo titulari, Clerum, & Populum non habente, qui in altera Diocesi rogata Episcopi Diocesani, Ordines Generales celebrant, ordinari legitime possint. Suppono verò legitimam fore ordinationem, si ab Episcopo, Clerum, & Populum habente, in aliena Diocesi ex rogata Episcopi Diocesani ordines celebrant, ordinati fuissent, quod infra docuimus. De titulari hic sermo, illegitimae tales ordinari dimissorias à suis habentes triplici argumento probari possunt.

Primo, quia non est extendenda illa gratia contra dimissorias epistolae verba, & sensum. At ex hypothetico verbo dimissoriae expressae sunt, vt ab Episcopo, Clerum, & populum habente, Clericus ordinetur. Quae verba cum exceptionem adhibeant, non erit legitima ordinatio eiusdem Clerici, si ab Episcopo non habente Clerum ordinetur. Deinde quia Concilium Tridentinum *sess. 6. c. 5. de reform.* volens eiusmodi titularium Episcoporum potestatem coercere, statuit: *vt nulli Episcopo liceat cuiusvis privilegii praetextu Pontificalia in alienis Diocesi exercere nisi de Ordinarii loci expressa licentia, & in personis eiusdem Ordinarium subiectas*. Quibus verbis videtur saltem eiusmodi Episcopos titularibus iure adempta facultas ordinandi aliquos, ei non subditi, in cuius Ciuitate Ordines celebrant, sed cum dimissorijs alterius Episcopi accedentes. Postremo quia cui commissum fuerit excommunicare, vel absolute aliquos, vel dispensare cum irregularibus, id alijs demandare non licet ex Gregorij IX. sententia in *cap. fin. §. carum de offic. & potest. iudic. deleg.* Ergo cum dimissorias litterarum beneficium Clerici ordinandi potestas conceditur, alteri vt id faciat, potestatem dare non potest.

Contraria sententia his oppositis rationibus vititur. Primo, quod nec concedendum litteras dimissorias, nec Concilij Tridentini intentio sit admittere illi Episcopo, quantum

- titulis titulari sine Clero, sine Plebe, dummodo rogati, ac loco alterius habentis Clerum, & Plebem ordines celebrent, aut ordinandi alios, ex alijs Diocesibus cum dimissoria accedentes. Sed Episcopus quidem dimissorias concedens cum hac clausula excludi tantum voluit titulares Episcopos suo nomine celebrantes Ordines, ad quos Clericos suos accedere noluit, ne vellet sine praesumptis ab ijs sine licentia Ordinarii in alieno Territorio ordinantibus, vel si illi ab Episcopo Diocesis, in qua Ordines celebrant, licentiam obtinuerint, ipsi tamen claustrum Clericos suos ordinandos dimittere, vel non sufficere probatos alienum.
21. Similiter Concilium Tridentinum supra de Episcopis tantum loquitur, qui suo nomine privilegium aliquid habentes, cuilibet ad eos accedenti Ordines conferbant, non de ijs, qui alieno nomine, & rogati Ordines celebrant, qui communis iure *can. Pontifex 7. q. 1.* nituntur, per quod alterius rogati possit alius Antistes ordines conferre, ideoque ex intentione conferentium tales litteras dimissorias, neque ex intentione, aut verbis etiam Concilij Tridentini, per quod Intentio Episcoporum tales litteras conferendum diiudicari debet, quippe qui ex Tridentino Concilio talem restrictionem habuerint, compuncti obesse praedicta exceptio, quominus quilibet Episcopo, non habente Clerum, & populum ordinari possit.
22. Secundò, quia dum tales Episcopus alieno nomine celebrat, non ipsi ordinatio adscribitur, sed Diocesano, cuius rogati celebrat. Elio ergo, exceptis delegatis Apostolicis *cap. Pastoralis de off. iudic. deleg. non possit quis*, cui excommunicandi, vel absolvendi potestas committitur, alium subdelegare, cum ad hoc ministerium defectus sit, & iusque indultus selecta. At ubi quis specialiter defectus non est, ubi eius nec persona expressa, nec indultus requisita est, ubi cum accedat, qui iure communis potestatem habet alium pro se ordines celebratum ex causa rationabili aduocandi, ubi quicquid indultus in ordinatione requiritur, & diligenter per eum agitur, ad quem dimissoria generatim saltem dirigitur, qui tunc dubiet in eo casu valere generatim iuris regulam, *potest quis per alium, quod potest facere per seipsum, reg. 68. de reg. iur. in 6. l. idemque quis non liceat* Diocesano posse vel per se, vel per alium Antistitem, rogarum iurari, siue Clerum, & populum habeat, siue non, commendatus sibi per dimissorias ordinare?
23. Tertiò, quia nisi id admittamus, multò minus poterit Episcopus Clericum ad se ex aliena Diocesi dimissum sine examine, vt teneret, et si capax fuerit, probetur, atque ordinatur, per alios examinare, ac probare, sed ipse per se discere, & examinare debet; nam eius fidelis, ac diligentis commissum examen minus delegari posse videtur, quam ordinatio, quae fidem, industriamque personae manus requirit, id tamen est contra praxim, & qui id assereret, nihil proficeret, quinimò conscientiam multorum molestis dabit, & scrupulis solum inquietaret.
24. Quatò, quia mors est, vt cum litteris dimissorijs, etiam habentibus praedictam clausulam, praedictis Antistitibus, Clero, ac plebe extantibus, à viris probitate, & doctrina speciatissimis, ordinandi passim offerantur. Nunc morem qui reprehenderent, & plurimorum, ac grauissimorum virorum auctoritati, quibus nemo vel merere contradicere, sese opponere, & scrupulis multis iniicere. Certe in hac rationum paris teret momenti contrarietate, consuetudinem vnde quernlibet sequi posse crediderim, cum aliquando legi, & rationi ipsa praeualat.
25. Circa generales dimissorias, quae ad omnes ordines recipiendos conceduntur, obsequandum est, tales à Concilio Mediolanensi *4. iur. quae pertinent ad Ordinis Sacramentum*, minime probari, vt ex ipsis verbis patet, eamque ipsius Constitutionem vt Aquis Concilio, *ead. iur. placuisse*, nec sine iusta causa. Etiam vel ad ordines omnes dimissoriae iurisdictioni conceduntur, vt breui tempore omnes istos Ordines, is, cui conceduntur, consequi possit, vel, vt non nisi diuturno, & à Canonibus praestituto tempore ordines isti ab illo recipiantur. Si eo sine dicamus istis litteris licentiam ad omnes Ordines concedi, vt quom breuissimo temporis spacio recipi possint, concedent ergo Ecclesiastici Canonès à Concilio Tridentino reuocati, quibus, non nisi per aliquod tempus in singulis Ordinibus exercitatis Superiores Ordines confecti prohibentur, conuertere ita illa Ecclesiastica disciplina, qua tamen potissimum Clerici probantur. Si verò praedictae litterae traduntur, et tamen conditione, vt inter litteras illa inter singulos Ordines, ministeriaque obseruentur, certe nihil viget, vt simul, ac semel ad illos omnes Ordines recipiendos eidem litteris licentia concedatur. Quinimò videtur non prudenter concedi. Nam & in peius illo interiecho tempore potest ordinandus ruere, potest & infamiam criminis subire, mores ipsius progressu istius temporis, vel deterioris fieri, vel exaltatum, nominisque dignitas laedi possunt. Quod si per istud tempus infamia laboret, vel irregularitatem contrahat, quanto Ecclesiae praedicio, virtute istarum litterarum homo perditae famae, atque conscientiae ad Sacros Ordines nulla noua probatione tentatus, accedet?
26. Sed ponamus toto illo tempore innocenter aliquem vixisse, & vnde verò constabit, Ecclesiasticos cum moribus imbutos, erga disciplinam melius affectum vixisse, frequentius sacramenta fuisse, praebiteris obedientiam, ac reuerentiam maiorem in dictis exhibuisse, Sacra sui Ordinis ministeria deuote, ac pie tractasse, progressum fuisse de virtute in virtutem, sicut de gradu in gradum, quae tamen Sacri Canonès, & Synodi Tridentinae decretum *cap. 11. sess. 23.* explorata esse vident, antequam ad Superiores Ordines ascendendi licentia euiquam concedatur. Flocci illa omnia faciat necessum est, qui dimissorias eiusmodi litteras generales concedit, nisi graui, & urgenti causa ad eas concedendas inducatur, vt si in remotissimas regiones Clericus pietatis causa profectus fuerit, si beneficium curatum obtineat, in quo sancturus suo officio, quom breuissimo tempore fieri possit, debeat ordinari, quom in priorica fatuus dimissorias secundum antiquum morem concedere, in postiori nec generales passim concedi velim. Quis etiam dubitet, quin v. gr. S. Audoeni tempore Ecclesia valde afflicta fuerit, & eius opera, quam maxime indiguerit, electus tamen ad Ecclesiae Rothomagenis gubernationem, tamper ordinationem dubitaret, quae Ecclesiasticam disciplinam penitus calletet, vita S. Audoeni apud Surium 24. *Aug. 2. 1.*
27. Has autem litteras dimissorias solas ordinariè, ac regulariter Episcopus concedit. Eiusdem enim ead litteras ad ordines dimissorias dare, cuius est per se ordinare, *arg. ex reg. potest quis de reg. iur. in 6. l. itaque sicut Episcopus originis, domicilij, beneficij ordinare potest, cap. cum nullus de temp. ordin. in 6. l. ea & litteras dimissorias dare.* Per accidens tamen aliquando contingit, vt Episcopus, qui non potest per seipsum ordinare, possit dimissorias litteras concedere, puta si electus sit, nondum tamen consecratus, si in Archiepiscopum electus, & consecratus, sed nondum pallium habuerit. Nam electus quidem Episcopus, & consecratus, quia habet Episcopalem iurisdictionem, dimissorias dare potest, licet ordinate per se nequeat constantis iuris est, *cap. nosse, & cap. iur. iussim de elect. cap. auaritia ead. iur. in 6. vbi Gloss. v. Confirmetur, & cap. 1. de translat. Episcop. Archiepiscopus quoque, quos vbi electi, consecrati, ac consecrati fuerint, dimissorias concedere potest, nemo velletur ambigere, *cap. iussu avaritia de elect. ant. pallij susceptionem Sacros Ordines contere, quodam inra interdicunt, cap. Quad. sicut, 6. super eo de elect. per accidens, inquam, id contingit, per se enim potestas ordinandi cum potestate iudicandi coniuncta est. Vnde Calixtus II. *epist. 2. Sixtus II. epist. 2. Julius I. epist. 1. Hadrianus I. in cap. Inquiramus datu cap. 16. Concilium Moguntinum sub Arnulpho cap. 14. Capitularia Caroli lib. 7. cap. 308. & in addit. cap. 149. & alij passim auctoritates vnum ex alto inferunt.***
28. Et sine naturalis est versusque potestatis ordinis, & iurisdictionis conceptio, vnaque alterius Societatem amplexetur. Vnde in aliquo violento velum ista detinetur, imperitiaeque est, nec sibi sufficiens iurisdictionis Episcopalis potestas in Episcopo, cui potestas ordinis, vel nondum collata est, vel ad aliquod tempus suspensa, quamuis in-

integra iurisdictione competat, ratione cuius dimissorias dare possit. Hinc fit, ut per se neque Praetuli inferiores Episcopis, subditis suis, neque officiales, nisi ex speciali privilegio, neque Episcopi Vicarii Generalis, nisi ex speciali licentia, vel Episcopo abente, neque Capitulum, nisi forte Sede vacante, dimissorias litteras ad ordines recipiendos dare possint. Huic conclusioni fidem facit Bonifacius VIII. in *dist. cap. cum nullus de tempor. ordin. in 6.* his verbis: *inferiores quoque Prelati Religiosi, vel alij, nescius, quod suis Clericis, aut subditis possint, a quo voluerint Episcopos facere ordinari, ad Sede Apostolica specialiter sit indulgentum, vel officiali Episcopi, cum ad hoc suis officium non extendat, huiusmodi neque licentiam (suscipiendi ab alio ordines) impetiri. Episcopo autem in remota agente, ipsius in spiritualibus Vicarii Generalis, vel Sede vacante, Capitulum, seu is, ad quem tunc temporis administratio spiritualium negotiorum pertinet, dare possunt licentiam ordinandi. Cuius Conclusionis capita omnia singulatim examinanda sunt.*

39 Olim exempti ab Episcopis, etiam speciali Indulto ab Apostolica Sede impetrato minime niterentur, ipsi tamen, qui sui corporis, seu Collegij, & Societatis essent, litteras dimissorias dabant, si facultatem illam consuetudine praescripserunt, ut notat Gloss. in *d. cap. cum nullus v. Indultum*, Poterat & inferiores Praetuli, puta Archidiaconi, Archiepiscopi, Abbates consuetudine hanc facultatem praestibere. Notatque alia Gloss. in *cap. Significasti v. litteras de offic. Archidiacon. Archidiaconos, & Archiepiscopos*, quorum manus est ordinandis Episcopo suo praestant, *cap. 1. & cap. ut notum de ord. sit. & cap. t. de offic. Archiepiscopi*, posse erga alios Episcopos ex *cap. t. & c. ad hoc de offic. Archidiacon. & d. cap. 1. de offic. Archiepiscopi*. Si Diocesis Episcopi abentes essent, vel Sedes vacante, idem officium gerere, idest dimissorias tunc temporis, Ecclesiae necessitate, vel utilitate postulante concedere, *cap. cum olim de maior. & obed. quod non videtur sive, si tamen consuetudo eis suffragaretur*, cuius quidem consuetudinis exemplum habemus apud Frodoardum *lib. 3. bist. Rem. cap. 11.* vbi Metropolitana Remorum Ecclesia, Pastore vacante, impune cessit Lupo Catalaunensi Episcopo Harduini Remensis Diocesis in presbyterum ordinatio, quod cum Archidiaconus Remensis Episcopo cum alijs commissis tam Canonici, quam Canonici, nisi obediunt. Nihilominus Innocentius III. in *cap. ad significasti*, dimissorias litteras eis dare absolute prohibuit. Nec mirum, nam ius quidem repugnat, quominus vilius, praeterquam Episcopos, potestatem illam sibi vindicare audeat, consuetudinis dumtaxat beneficium praedicti in dignitate confirmi allegebant, sed quia corruptela potius, quam consuetudo quibusdam visis est.

39 Abbatibus quoque quibusdam, & Superiioribus Regularibus olim plura privilegia concessa legitimis dimissorias suis concedendi, quae omnia reuocata sunt, nisi quod qui ad consuetudinem, & minores ordines suos promovere possint, cuiusmodi aliqui abque dubio possunt, ipsidem quoque haud dubie dimissorias ad istos ordines dare poterunt. Ex ea vero regula, quam statuimus, eundem per se esse ordinare, cuius dimissorias dare inferri potest, quod sicut Abbates, quantumvis exempti, & ius iuris Episcopalis donati, non possunt secularibus sibi subditis ordines dare, ita nec dimissorias concedere, quod vitiumque nouo iure cautum est in Concilio Tridentino *cap. 10. sess. 23. de reform.* nisi forte dimissorias concedere dicantur, quatenus sibi subditos regulares ad Episcopum Diocesani ordinando praesentant, vel ad alium Episcopum, sed prius a Diocesano probatos, & examinatos, si ipse absens sit, nec ordinationes habebitur dimittant, dummodo tamen nulla fraus subsit, quod suorum ordinationem in tempore absentis Episcopi Diocesani, aut quo ipse non est ordines habebitur, ex professo dubitatur iuxta declarationem Sacrae Congregationis Concilij die 15. Maij 1596. quam etiam referunt Pascale in *prax. Episcop. par. 1. cap. 1. num. 14.* & aliqui alij auctores apud Bartholam *de offic. & potest. Episcop. par. 3. alleg. 7. n. 8.* quam tamen Concilio Tridentino nequaquam praeponderare exsumimus, cum omnes illi declarationes in iurum edux, ad summum Pontificis impetrare debent, ideoque auctoritatis habeant, quantum Concilij menti magis videatur congruere, & certius alij argumentis nobis constat, eas ab Eminentissimis Cardinalibus promanasse, qualis est ea,

de qua diximus. Sed id vitio concedamus, nunquam tamen dabimus non illa posse ipsos, etiam qui magni Abbates dicuntur, & exempti sunt, & nullius Diocesis, & id olim, vel ex privilegio, vel ex consuetudine immemorabili, ac praescriptio habuerint, secularibus litteras dimissorias dare. Vide Henric. *lib. 10. cap. 22. num. 3. & c. 23. num. 3.* Quamvis in summa Bulla, 3. Capitulum Sede vacante.

Idem dicas de Capitulis, aut alijs Praepositis, aut Praetulis inferioribus Ecclesiasticis, quantumcumque terrulas, aut villulas habeant, in quas Episcopalem iurisdictionem, & contentiofam exercent, quemadmodum contra Abbatem Pincianum, & Metinensem Henric. *cap. 13.* & Praepositorum Terrae Prati Florentinensis Diocesis Farinacc. *de off. par. 4. in Concil. Trident. cap. 10. sess. 13. de reform.* & Archiepiscopo Terrae Collis, & Archiepiscopo Barensem, & Capitulum Salmanticense Romae iudicatum testatur, Henric. *cod. cap. 23.* nec patet unde possint exempta illa Monasteria, vel Capitula, quod Concilij Tridentini sanctio ipsa significata non fuerit. Nam si in Diocesi, in qua ipsa sua sunt, legitime promulgatum est, si eodem iure, quo Ecclesiasticae leges in ipsa Diocesi promulgari solent, publicatum fuerit, vel decretum ipsius, quo privilegia ista reuocantur, non dubium quin ista facta promulgatione concidant, cum non maiorem, imo veti minorem vim habeant, quam ipse leges. Ideoque non maiorem in ijs antiquandis opus sit toleminitate, quam in legibus abrogandis, vel derogandis. Quod si ipsa acceptae Concilij decretum teneant, an proinde nullus erit post promulgationem auctoritatis? Imo contrarium tenendum est. Nam paucorum dissentium vim suam lex non amittit, alias nulla lex Ecclesiastica valeret, quia nihil tam Sanctum, tamque salutare sancti potest, quod non aliquos offendant, in quod non aliqui incurrant.

Quod ad Capitulum, Sede vacante, spectat, iam diximus. Non omnibus autem neque passim dimissorias litteras concedende sunt. Videtur sane Concilium Tridentinum, non nisi Episcopo, infirmis grauat, velles eiusmodi litteras dimissorias concedi, & optate, ut ea esse, ipse per se ipsum omnes sibi subditos ordinet *cap. 3. sess. 23. de reform.* Episcopi, inquit, per semetipsos ordines conferant. Quod si agnoscatur fuerint impetriti, subditis suis, non aliter quam iam probatos, & examinatos, ad alium Episcopum ordinandos dimittant. Et sane quis non ex huiusmodi Pontificis lectione perspicere possit antiquos illos Summos Pontifices inuit tot Ecclesiae negotia, quae ad ipsos ex vniuersis terris patribus deferbantur, inter tot persecutionis procellas, quibus Ecclesia conculebatur, nunquam tamen ab Ordinibus celebrandis cessasse, sed statim temporibus plures, pauciores Episcopos, Presbyteros, Diaconos ordinasse? Vide Pontificale Damasci, seu vna Summorum Pontificum, & Anastasii Bibliothecarum. Summa haec videtur esse Episcoporum gloria, quod Patres Populo Christiano in Sacramento ordinationis generent, Singularis haec eorum prerogativa, quod non tantum possint, sicut Presbyteri, veti etiam Patres generare filios, Epiph. in *her. Acti. an. 75.* Minor haec videtur esse opera, maior dignitas, quam Regum, Imperatorum creatio. Idem Paulus, qui de tempore dicere audebat *1. Cor. 1. Non misit me Christus baptizare, sed Euangelizare*, idem tamen non aliena ad ordinandum manu, sed propria, vi conueniens ducitur, pleneque legitur ordinasse, quam baptizasse, qui ad Corinthios dixit ibidem, *neminem vestrum baptizasse, idem 3. ad Timotheum t. dixit, Admonete, ut vestros faciat gratiam Dei, quae est in te per impositionem manuum mearum.* Paterna hoc pietas, & charitas polcit, ut quos per Euangelium genuisti, patres facias per Ordinationis Sacramentum, nec alicuius eos manibus subijcias, quos tibi petentiens Deus subiecit, te quoque paterna dilectio, non dicam, ne alijs mortibus alendis, sed alijs patribus secundandos, orandos, dirandosque dilectissimos filios dimittas.

Vnum hunc casum exgrindis, & infirmis agnouit etiam Nicolaus I. Aluano Ianuensi, seu Albino Viennensi Episcopo *d. can. Pontificis 7. q. 1.* quo casu viciniorum usque ad sanitatem recipiendam, Episcoporum auxilia ferrugine postulat. Non tamen excluduntur aliae graues, & necessariae causae, quibus praedictus Episcopus ad alium possit Clericum suum ordinandum dimittere, ut expressè mem-



pin Concilium Mediolanense Provinciale tertium à Sancto Carolo habuerunt, *que pertinet ad Ordinem Sacram*. Neque si Episcopos ordines celebrat, cuius scilicet gravi causa debet literarum dimissorias concedere, nec vel patrum videntur refugere beneficium, vel examen Episcopi sui cuitare. Concilium Coloniense passim dimissorias prohibet, similiter Moguntinum Provinciale *cap. 84.* anno 1549. Clemens verò quartus *c. 1. de temp. ordin. in 6.* superius iubet, vt in Clerici Viuianensis litteris causa rationalibus continetur, ob quamvis Episcopus ordinare non poterit, vel noluerit. Idem opandum esset in ceterorum dimissorijs litteris consistere.

34 fraudibus itaque, & subreptionibus occurrentibus Synodus Tridentina *cap. 3. sess. 3.* statuit, prius debet ab Episcopo quemlibet examinari, ac probari, quàm dimissorias litteras accipiat, nec vilius debet extitancum admitti, cuius mures, & probitas ordinarij sui testimonio non commendatur, quas functiones explicans Mediolanensis tercia ciuitas, cui etiam adimplatur ferè per omnia Argendis super, sic habet: *Infirma valentibus, aliusque ista causa impeditis Episcopis, si statas sacras ordinationes habere non potest, & aliquem propriam Clericum suum ad alium Episcopum mittere velit, a quo alius Ecclesiasticus Ordinarius adscribitur, testimonialibus litteris ei datis, hoc adscribit, & vestata faciat, vita in primis, & morum probitatem, doctrinam, quidamque examine haberi indicatus est, Ecclesiasticum Ordinem, quodque proxime instituit. Tum preterea nobiles, aut diffipationem, si quam super illis obtinuerit. Si vero maior ordinis adscribendus est, etiam item, & titulum, sufficientemque censum beneficij, vel pensum, vel patrimonij, quod ille habet. Quinqueque Clericus non huiusmodi litteras attulerit, quibus ea omnia adscripta, testantur fieri, nec adscribitur, perinde ac si nullus Episcopi sui litteras dimissorias impetrarit.*

35 Acquisi tunc Constitutio, vt Episcopo neminem sibi subditi pariat ordinari, sacro ministerio indignum, ne mineri offectat, de quo non legitimam testimonium ferat, ne minem, nisi commendatum, probatumque presentet. Certe, si, quod ob diuinum institutum, & mysterij significationem vacat crimine, crimini tamen dandum esset Iacobo, quod alienum benedictionem suffuratus sit. *Genes. 27.* An putas immanis fore à reprehensione Rebecce, quæ instrumenta dederat, quibus eam suffurari possit? *In me, alicui illa, si ista maledictio.* Nec dubium est, quili in Episcopos, quod dimissorijs suis litteris, quasi primogenituræ privilegio, secundogenitos, & in gratia minus procedentes ornant, maledictio ista conuenit, ut qui in caput indignè suscipiunt ordines per benedictione effundunt.

36 Neque verò tantum ista constitutio iusta mihi videtur, sed necessaria. Neque enim fieri poterit, vt ea omnia, quæ in prædicta Synodo Mediolanensi enumerantur, æquè à quoquam disculantur, ac ab Episcopo proprio. Ceteri in his rebus occurrunt. Facile est curæ ætatem, titulum, aliaque huiusmodi coram alieno Episcopo mentiri. Facile est falsa remotorum hominum supponere testimonia, eas etiam litteras fugere, quarum ignota ipsa nomina sunt, & sigilla, quæ de iam dudum apud Alexandram *III. cap. 1. de Cleric. perger.* querimonia fuit, qui ob id quinque sigilla, vel plura Episcoporum, cum aliquè distantibus valde regionibus videntur, in ordinatione voluit esse necessaria, vt supra notatum est. Quare aut earum rerum disquisitio omninè, aut coram Episcopo proprio faciendâ.

37 Neque verò tantum æquâ, ac necessaria, sed antiqua hæc lex, atque regular. Edo enim antiquius minus interfecte videretur Episcoporum, qui Clericos à se dimittant, quales ad ordines reciperent, qui per litteras dimissorias ab eorum potestate in alterius gubernationem transiunt, ab Ecclesiâ ipsi subditi in alienam migrabant, & ex ipsorum Clericorum catalogo expundi, alieno inscribentur. Nihilominus foliabant litteris dimissorialibus eos commendare, quos à se dimittant, non autem commendabant, nisi quos probarent, formidantes, vt patet ex Augustino *ep. 137.* illos alieno Episcopo subintroducere, qui de quouis crimine notari, vel diffamari essent. Hinc litteræ, quæ ab ipsi dimissorie dabantur, commendatariæ quæque dici solebant ex prædictis. Hinc in varijs commendatijs litteris, qui dimittuntur, idem etiam commendatur, vt in epistola Antiquæ Gratiarum *can. Sancti fisco di. 37.* quam tamen in ceterarum patrum trahunt aliqui, Hermiano

Clerico testimonium perhibetur, quod instructus, & ætutus fuerit, nec aliquid amplius ad eius commendationem coram Antistite dicendum videbatur, à quo non illud ordinandum, sed longo prius tempore tenendum, & cunctatione diuina probandum, erudiendumque sperabatur, quam ordinandum. Recte quidem Articus eius arbitrio ordinationem Clerici sui reliquit, quam tradidit magisterio.

Quo autem documento, quo exemplo ordinationem Clerici sui post vnum, aut alterum memem conferendam alteri Episcopo vilius committere possit, qui nec sibi uotus, & probatus fuerit, nec aliter esse queat, hoc certe non video. Iam si epistolam Laurandi inspicias, videbis egrègiam in ea Valsadi commendationem paucis, sed luculentissimè verbis comprehensam *tom. 2. Concil. Gall. Credimus enim, quoniam, & sapientia, & moribus ad hoc, idem maiori ordini promotionem, dignum esse vindicant.* In epistola dimissoria Dadois Episcopi Viuianensis de Adriano, hoc testimonium legitur ibidem. *Idem morum facimus paternitatis vestre, quod præsentis fratrem harum litterarum portitor nomine Adriani, non pro sua nequa expulsi est a nobis, sed postulationibus fratribus nostris, in quod ex familiaris nostra fuit, dedimus ei libertatem receptam à coram alteris canonice.* In epistola Hedionis Rogerij testimonium probatissimum, & scientie sufficientis istud perhibetur ibidem: *Vna vero, & moribus hallens, inter nostras probum, laudabilemque scientiam, scientie demique capax, ministerij quantum autemque officium scire dignosuitur.* In epistola denique, quæ pro formosa generali dimissoriarum proposita, Marculsi cum alijs pluribus adiungitur, quæ nam de Clerico, qui dimittitur, Episcopus cum alteri commendans testari debeat, his verbis explicatur ibidem: *Pnde vestram fraternitatem compertam facimus, vt cuiusque placebit enim suspicere, absque vili ambiguitate hoc faciat, sciens illum, & boni testimonij esse, & a nobis sibi ab Ecclesiâ, quæ à nobis ad regendum commissa est, migrandi licentiam accepisse.*

Sanè qui Canones iegerit, in istisq; aduerterit, neminem ad Sacra tractanda ex aliena Parochia venientem, olim dimissum, nisi testimonio Episcopi sui probatum, idem persuadere sibi non poterit, Clericos ad altiores gradus ab alieno Episcopo, qui eos non nosset, euectos fuisse, nisi dimittens Episcopo testimonio prius probati fuissent. Vigeat sanè tunc temporis Cathaginensis tercia Synodi *can. 22.* vt nullus ordinarum Clericum, nisi probatus, vel examine Episcoporum, vel populi suffragium. Iam verò cum ordinatus ab alio Episcopo Clericus, proprio suo Antistite sit, aut casus, nec in ordinandis Episcopo, sed dimittens Clerum adscribitur, si cuiusquam est de eius moribus, doctrina, pietate, industria, ceterisque, quæ in eis necessaria sunt, quid Clerum parantur, inquirere, ac sollicitum esse, maximè erit Episcopi proprii, qui litteras dimissorias ad ordines concedit.

Aliquando tamen ob graues causas Concilium Sennente in decretis morum *cap. 5.* ante Concilium Tridentinum habuit sub Antonio de Prato anno 1528. promittere, vt alicui nimis examinato cuiusmodi dimissorie litteræ concedantur. Tota Sanctio lectu digna est. *Et quoniam, inquit, Episcopus originis, beneficij, aut domicilij non solum ad ordines promouere, sed etiam litteras dimissorias ad ipsos ordines concedere possit, inuenimus tamen suffraganeos nostros, vt si quando litteras dimissorias ad Sacra Ordines indolere voluerint, ne indigni agamur, obseruent ordinem, qui sequitur, videlicet, quod volentes impetrare litteras dimissorias, accedant ad Diocesanos, qui super commissis etate, litteratura, moribus, beneficij, seu patrimonio inquirant, seruentque diligenter prædictas solemnitates perinde, ac si in propria ordinare vellent, ac tunc se examinatos, concedant litteras dimissorias, remittantque ita examinatos cum litteris ipsis, in quibus etiam declarauerint prædicta solemnitas se obseruata, sique mentem explesse de beneficij, seu patrimonij, vt Episcopi, ad quem se conferret ordinandus, cum sine scrupulo promouere, & ordinare possit. Quod si propter infirmitatem, aut aliam causam rationabilem, qui litteras dimissorias obtinere cupit, non possit commode accedere ad suum Episcopum, tunc remittat super etate, litteratura, ac moribus, vt prius examinandus ad Episcopum, cui litteras dimissorias præstabitur, inferaturque in istis litteris dimissorias clausula, super quo conscientiam tuam amplexum, prout tamen, quod nunquam concedantur litteras dimissorias, nisi*

illa, qui habetur beneficium, aut patrimonium praxatati  
valoris.

41. Certe ratio quicquam Clericus atque Civitatis Episcopo, siue Officialibus eius examinandas relinquit debet, si facta testis disciplina haberi intenditur. Etenim, prout in aliqua Diocesi magis, minusve in Sacerdote, vel inferiori ministerii Clerico debet examini, quod Clericorum maior est copia, vel necessitas, vel disciplina maior profectus, vel minor, qui dubiet circa ordinandum habitum, gestum, modestiam, doctrinam, diversis foret iudicia, diversis esse sententias. Itaque si quis ab rationabili, & grauem causam Episcopus absenti literas dimissorias date constituit, ei imponendum esse hanc obligationem arbitrar, ut cum si quis forte, vel in Civitate, in qua preces dimissorias moratur, vel in locis vicinis Episcopo concedenti bene minus sit, qui gentium loci, & quid Ecclesie ordinandi conducatur, neque valeat, primum ad eam, ab eoque probeatur, antequam dimissorias accipiat, quibus tamen licebit ad maiorem severitatem eundem ad Episcopi ordinarii examini se referre. Adde et aliam causam Mediolanensi quibus Synodus par. 3. tit. de univ. Sacram. vi. nempe si ita videatur, Episcopus alium Antistitem pro inquisitione sui Clerici, & examine deleget, nec per ipsas literas dimissorias concedat, quam litteras ab eo receperit, inquisitionem continens, quas & ipse duciat, & iuxta eas, dimissorias, vel concedat, vel denegat. Quod et iuxta declarationem Sacre Congregationis Concilii in Senatu 26. Februarii 1691. que est huiusmodi: *Quia Sacra Congregatio haec per litteras rescriptas, eque Ordinarii possint concedere dimissorias per ipsi Ordinarii sacri a loco Diocesani assensu, per litteras factas de donato diligenter, & inquisitionis consilio de repositis, potendo esse committere, eadem a persona idonea consensu vel iure, donec si transierint ad Ordinarius, eam cum approbatione per litteras de loco sufficiat.*

42. Verum quæsitio est, an ubi ex litteris dimissorijs constat, ab Episcopo proprio, iussu aliquem examinatum, examinatum iterum possit, aut debet. Brevis responsum, non esse quidem necesse, ut in vitam, & mores inquiratur ordinandi. Nullum enim maius auctoritatis haberi potest, quam Episcopi proprii testimonium, nec alius ipsius iudex est, ut in eum inquirere possit. Possent tamen si quid mali in eo competeret, Episcopum proprium monere, ut videat, eoque iussione faciat, quomodo Sanctus Gregorius Clerico, & Cuiusvis Neapolitani lib. 8. epist. 40. refertur in can. de Persecut. 47. de Persecut. Neapolitani electos, quem alias perioniam ubi iniquam fuisse testatur, relicit, ut diligenter inquirat circa crimen viuarum, de quo apud ipsam infirmatus fuerat, etiam innocens contemptus esset, cum decreto ad eum ordinandum dirigeretur. Si patitur, vel leuare litteris Episcopi proprii dubitatio moueretur, non dubium est, quia satis esset aliquod tempus praeflorari, quo vita, ac mores ordinandi diligenter inspicerentur, & literarum testimonium Episcopi fides augeretur, maxime si probabile sit ipsum ordinandum in Diocesi ordinarii commorari velle, ut patet tum ex Canone 8. Concilii Aracensis primi, quo requiritur ad ordinationem Clerici, qui in alterius Civitate manere voluerit, pura & consultationem cum Episcopo proprio, & habitationem ordinandam in ea Civitate, in qua maneri vult, ut nempe inter mores eius, & vita notari possint, & ex referentis Alexandri III. cap. 1. de Cler. peragr. qui Clericum petegnum consilia non esse recipiendum, nisi & litterarum dimissiarum fides discussa fuerit, & aliquo tempore suspensum detinuerit, donec de eorum actibus plenius Episcopus, eos admissos, instruat. Quæ quidem testimonia haud dubie praevalent quibuscumque Glossis, quæ sine ulla probatione, & examine dimissas ab Episcopo, & commendatos docent, eas tantum auctoritates prefertentes, quæ sine commendatibus Episcopi proprii litteris quæquam ordinari videntur. Et Glossæ sunt in can. Episcopum g. 2. quæ ibi sequitur Præpositum mon. 3. & Gemini mon. 2. in can. Si quis Episcopum v. ordinat 19. g. 3. & alie.

43. Tunc est autem, & fateri si, Concilii Tridentini sess. 23. cap. 3. & 8. de reform. obstatum in visu sit, non solum Episcopum, litteras commendatitias dantem, & examinandum ordinandus, sed etiam quoad doctrinam, & eruditionem, verum etiam Episcopum, ad quem dimissoriæ diriguntur. Nam Concilium, quod prius d. cap. 3. & 8. sess.

23. ut vidimus supra, expressè statuit, idem habentes litteras dimissorias, quibus & quocumque ordinari possint, ab Ordinario examinandos inuoluit, 6. tit. sess. 7. de reform. facultates, inquit, ad promouendum & quocumque non suffragantur, nisi habentibus legitimam causam, ab eam & propriis Episcopis ordinari non possint, in litteris expressè, & tunc non ordinantur, nisi ab Episcopo in sua Diocesi residentem, aut pro eo Pontificalia exercentem, & diligenter pro examine.

Quamvis enim possint illa dici decreta de ijs, qui à Summo Pontifice facultates habent, ordines à quocumque suscipiendi, non dubium tamen est, quin ad eos etiam, qui eandem à suo Episcopo licentiam habent, possint extendi, præsertim cum in Mediolani, teste Bonac. de Sacram. disp. 8. g. vnic. punct. 4. ad fin. Neapoli, teste Quaranta, v. Ordo, vers. obligationem Episcopis, & quæ alibi offerretur, nec periculum sit vilius, quod quis denudè examinetur. Nam, qui dignus est, semper reperietur dignus, & aliquando accidit, ut indignus, siue ob festinationem interrogantem, eiusque inaptitatem, siue ob incuriam, siue felici quodam casu, ut quis in eas quæstiones rogatus fortuito incidit, quas solum prouert, cum tamen in reliquis omnibus, vel ferè omnibus ignarus sit, pro digno habeatur. Deinde minimum incommodum Ecclesie creatur, ex eius reiectione, qui vticumque dignus fuerit, manum vero ex eius receptione, qui omnino indignus sit, laqueum non tam curandum, ne dignus recipiatur, quam cauendum, ne admittatur indignus, vtendumque, ne dum Episcopis Clericum suum litteris examinandum credit, in examinandum negligens, alter, qui ordinat, dum examinatum suspicatur, nimium facilis, vtique non satis cautus, ignarus in Ecclesiam inducat, hic sua uanitas, ille testimonium.

Plures alias cautiones in dimissorijs concedendis habet Mediolanensis Prouincia, Præfide Sancto Carlo, Synodus quattuor tit. quæ pertinent ad Sacram. Ordo. quæ etiam adhibet Aquisgranensis tit. de obseruare vtilissimum fuerat, & Sapi, inquit, illud, facileque erant, ut vel hominum mores inuenerit, vel quod de illis uita minus ante manum, atque explorantem erat, ut postea aliquo modo pacet, qui sit, ut quem Episcopus a superiore aliquando probatur, dignumque existimatur, aliquem etiam Sacra Ordine inuoluit, alium ipsum post inuoluit inuoluit, neque idemque esse, cuius aduocatus maior Ordo confertur. Quare, ut & etiam ibi, multiplex fraudis occurrat, & plane ferentur decreta illa. Tridentina cap. tit. sess. 23. Primum, quod uoluit ad Superiores Ordinarios ad illas ascendere, qui in inferiori aliquando Episcopis uoluit uoluit, quibus cum etiam, & tunc etiam merito, ad illasque maiores non proficiunt. Alterum, quod ibi de cap. 8. cauetur, nemini licere ab alio Episcopo primum tunc, aut etiam aliquem suscipere, nisi eius probatus, & mores ordinarii sui testimonium primum commendatur, Episcopi, alius Superior, prout per sua prudentia, potestque expedit consuerit, in primis videtur, ut cuicumque aliumque Sacra Ordinationis tempore proximo inisset, litteras dimissas testimonium, dimissorias per Ordinarios ab alio Episcopo suscipiendi sine necessaria causa non tunc concedat, neque item eisdem litteris facultatem det plures Ordines suscipiendi, quam illos ipsos tantum, quos uno, eodemque tempore ab eo suscipi uoluerit, ac per Sacros Canones & Concilia licet. Profratibus præterea in illis certum suscipiendi Ordinis, cui quisque attribuitur esse, tempus, mensuram scilicet, vel bimestre, vel longius, ut pro loci distantia, ut aliam cuiusdam causa opus esse videtur. Quæ præmissa, tam prout etiam illa, quæ litteras ex nomine a se concessas non poterit tibi suffragari, nihilque robustum habere usum litteras declarat, quæ etiam Cancellarij Episcopali ab illo, cuicumque, esse sunt, vult decretum. Nec vere alene Diocesis Clerico seculari, nec illi omnino regulari, litterarum auctoritate, quas dimissorias, testimoniales, licet a Superiore, vult illa ab Ordinario suo habere, Episcopos ordinem aliquem, vel minorem, vel maiorem, ac ne primum quidem tunc, tempore illarum litterarum præterito confertur. Quod si vult eisdem litteris spatium temporis præscribere, per se in illa in Sacra Ordinatione quocumque promittat, nisi etiam recent, aut scripta, aut recentia, confirmata sine iudicio, atque ita recentem quidem, ut non amplius dubius, et probus mensibus ante Sacra Ordinationem, quæ ille proximo suscipiendus est, tempus, data, confirmata sine, si modo ante loci distantia, amens, quæ ordines suscipiendi est, distans ab

*Episcopo suo, Superioribus absentia, aliaque id generis causa quoscunque litteras, eiusdem Episcopi indicio admitti, probari non possunt. Idem quoque Episcopus in testimonialibus morum litteris cambi, quas sua etiam Diocesi Clerici, alijque quicumque de genere afferant.*

46 Ex his autem primis modis sufficienter explicatur, quo litterae dimissoriae extinguuntur, si tempore ad ordinationem datus spatium effluerit. Quod enim in causis aliquando evenire solet, ut lites longum crebro diebus contrahant, & oblatione longissimi temporis sepelire, nouo diplomate excitari debeant, idem in his litteris contingit, ut elapso licentiae concessa tempore, nullo subsecuto effectu, litterae ipsae interire, & abolere, nullius viminibus existant, sed alibi ab Episcopo impetrari debeant, qui modus emouetur epistolae dimissoriae vitarum esse minime solet, quamvis maxime necessarius, quippe cum nullum certum tempus in litteris dimissorijs pro recipiendo ordine, quod commendatum maxime esset oblatione a Mediolanensi clero Concilio allatus, praescribi consueverit.

47 Alius modus est, reuocatio litterarum dimissoriae facta ab Episcopo, & c. qui eas impetravit iuridice significat, ut per Gloss. in cap. ex parte v. non valere de rescript. & in cap. mandata v. reuocato de proc. & alibi. Vel decreto publico confirmata, cap. si postquam, cap. dudum, cap. si beneficium, cap. quidam de proben. in 6. quo casu significatio opus non est, sed reuocatio eo ipso significata intelligitur, quo publice promulgata. Unde ignorantem obligat, quamvis qui contra reuocationem ignorant agunt, a peccato non inquantum, a pena ferre tamen debeant excusari, ut colliges ex l. x. quae Theologi docent, agendo de legibus, & peccatis. Notatu autem dignum est, quod habet Nauar. conf. 34. de temp. ordin. non censeri Episcopum dimissorias litteras reuocasse ex eo, quod ordinando dixerit, velle se ordines celebrare, ideoque nolle, quod ipse ab alio ordine suscipiat. Nam prohibita ista expressio non videtur esse reuocatio, sed simplex tantum prohibitio, cuius nec ipsa transgressio est intentione prohibentis forte colligeretur, peccatum vilius, vel saltem graue peccatum inducere, si tamen contemptus abficeret. Ceterum est autem, Episcopum aduentum huius dignitatis ministerium a Capitulo datus, quim a praedecessore suo dimissorias reuocare possit, ut per Rebus. in prax. de form. litter. dimiss. n. 44. Campani. rubr. 9. dimiss. iur. canon. cap. 8. & alios. Neque enim quicumque ante ipsum Diocesim administrant, eam ligandi auctoritatem habent.

48 Queritur, an alijs modis dimissoriae litterae extinguantur, an scilicet per reuocationem Vicarij Generalis, & a per mortem concedentis huius Episcopi, eius Vicarij? Ratio dubitandi est, quia mandatum extinguuntur morte mandantis, l. mandatum. Cod. mandant. cap. gratioso de rescript. in 6. Itemque, reuocatio procuratore, quaecumque postea in vim eius procuratoris aguntur, nulla sunt, cap. auditis de procurat. & alibi, eoque est reuocationis vis, ut quae saltem imperfecta sunt, reuocatione impediuntur, quominus perfecti possint, cap. 15. cui de proben. in 6. Quinimo reuocato aliquo, quaecumque inde sequitur reuocata videtur, Clem. 1. de immo. Eccles.

49 Contrarium tamen iuxta hodiernam praxim tenendum est. Tum quod gratia perpetua sit, nec efficit obitu concedentis, l. falsis, Cod. de iur. rescript. Tum, quod licet mandatum de conferenda gratia morte concedentis cessare forte debeat, forte dicit ob contrarium, cap. si super gratia de offic. deleg. in 6. & cap. si cui de proben. pariter in 6. At non eam gratiam cessare conuenit, cui iam concessa nihil praeter visum, vel executionem deest, d. cap. si cui, & d. cap. si super gratia. Decet pariter reuocatio operatur, ut Vicarij, vel procuratoris reuocati auctoritas omnia post reuocationem nulla sint, non tamen operatur, ut ante reuocationem concessa, etiam re integra stante, nulla sint, ut ex pluribus capitulis in tit. de procurat. Neque id tantum locum habere Auctoritatem possunt docent in Vicarij Generalibus Episcoporum, verum etiam Capituli, a quibus impetratae litterae dimissoriae valere putant, re etiam integra, etiam post confirmationem, consecrationem, & receptionem Episcoporum, Quamvis, ut summ. Buller. v. Capitulum, vers. dicitur, Petrus de Ledeima in sum. par. 1. de Sacram. Ordin. cap. 8. concil. 4. Medina de iust. & iur. trall. 5. diff. 21. num. 4. & alij.

Consulti tamen Gutierrez canon. quest. lib. 2. cap. 17. num. 12. ordinariis, ne postquam inuaderint nouum Pratum, possessionem non Episcoporum adeptum esse, eas libenter acceptent. Verum autem est earum vim habere rationem, si reuocantur a nouo Episcopo facine, Possunt vero, ut diximus, reuocari, quod cum non infrequenter, iure a quous Anclitae imeri possit, Ceterum dictum nostrum etiam amplius ad dimissorias, quae noudum audita morte Anticlis in remouis agentis a Vicario Generali conferuntur. Nam quomodo de eius morte nihil auditum est, Vicarius eius Generalis auctoritate legitima fruatur, sepe enim accidit, ut potestas in moralibus legitima sit, eo quod pro legitima habeatur, ideoque dimissoriae ab ipsi concessae, ab auctoritate legitima promanantes, eandem vim habent cum ceteris, quae morte concedentis, vel eius, cuius nomine conceduntur, minime expirant.

Formulas litterarum pro informationibus committendis, ad dimissorias exhibent auctoritate Mediolani Sancti Caroli 8. & Rebus in prax. benefic. d. rii. Barbo. in formular. & alij plures.

Porro decreta Tridentina d. cap. 10. sess. 23. ampliantur, ut Capitulum, vel eius Vicarius non possit dare dimissorias intra annum, si super archiepo, alia causa quam beneficij, ut si necessarii essent ordines ad obtinendum gradum Theologiae, Sanchez opus. lib. 7. cap. 1. d. 20. num. 38. Item ampliat, quod Vicarius Capitularis non possit dare dimissorias tam iura, quam vltra annum, Sede vacante, nisi ei fuerit haec facultas specialiter mandata a Capitulo, focus est in Vicario Apostolico, nisi ei fuerit restricta facultas in litteris huius commissionis, Gutier. loc. cit. lib. 2. cap. 12. num. 22. cum Paulino, & Mandoso. Ampliat denique, quod illa pena interdicti est lata sententiae, Henric. lib. 13. cap. 43. num. 5. Sanchez ibidem num. 36. Vuald. de interdict. l. 1. 18. Sayr. lib. 5. de censur. cap. 12. num. 15. Quia verbum subiaceat, ut alibi diximus, est lata sententiae.

Id autem limitatur primo, quod non est verum per haec decreta Concilij Capitulo, vel Vicario concedere commendatitias de vita, & moribus ad effectum ordines recipienti, v. g. vigore Breuis a Papa obtenti, Nauar. conf. 19. num. 1. de temp. ordin. Sanchez d. dub. 20. num. 37. ac dub. 26. Secundo limitatur, quod interdicti illius personalis generis absolutio nemini est reuerenda, ideo poterit Episcopus successore absolute ex cap. super de sentent. excommunic. Coninch. de censur. diff. 17. num. 76. Confessarius autem non potest in hoc casu absolute particulares Canonicos. Limitatur tertio, quod illa pena priuationis privilegij Clericalis, lata contra ordinarios in minoribus, vel prima censura initiatos, non afficit ante declarationem, ut per Bonacc. de suspens. in parit. q. 1. p. 1. 11. n. 21. ut in simili habetur in Bulla Urbani VIII. Secretis contra laicos promotos falsis dimissorialibus. Imo aliqui dicunt, illam penam priuationis privilegij Clericalis in hoc decreto Tridentino non esse lata sententiae, sed ferenda propter verbum, non gaudet, quod est futuri temporis, ut per Nauar. d. conf. 19. Sanchez loc. cit. dub. 28. num. 14. Limitatur quarto, quod ordinati in minoribus in hoc casu non incurrunt suspensionem, tanquam ordinati sine licentia sui Episcopi, quia facta est commutatio in hanc penam priuationis privilegij Clericalis, Soares de censur. disp. 31. sect. 1. num. 20. & Sanchez ibid. dub. 28. num. 5. & 14. Limitatur quinto, quod vbi Tridentinum non est receptum, seruabuntur huius commune, de quo d. cap. nullus de temp. ordin. in 6. vbi possint etiam inter annum a Capitulo dimissorias concedi, Tolet. lib. 1. cap. 49. vers. 2. Sanchez d. dub. 20. num. 37. cum Salzedo.

## CONSULTATIO CLIX.

Quatenus facultates de promouendo suffraganeis? Et quomodo, & a quo namque promoueri debeat? Pona in contrasententia.

Ex hac de re decretum Sacri Concilij Tridentini sess. 7. cap. 11. de reform. in hac verba: Facultates de promouendo a quocumque non suffraganeis, nisi habentibus legitimam causam, ob quam a proprijs Episcopis ordinari non possunt, in litteris exprimendum, & tunc non ordinentur, nisi ab Episcopo in sua Diocesi residente, aut pro eo Facultate.

facilia exerceant, & diligenti praeo examine. Interim tamen dum promouetur, debet per Capellam missarum onera, ad quae tenetur, sustinere, ex Sacra Congregatione in Olen. & Algren.

3. Huismodi facultates intelliguntur à Sede Apostolica concessae, non autem ab Ordinarij, quae appellantur litterae dimissoriae. Nouum est hoc decretum, cui subiecto cap. 8. sess. 23. de reformat. Ordinationes Sacrorum Ordinum statuit à iure temporibus, ac in Cathedrali Ecclesia, vocatis, praesentibusque ad Ecclesiam Canonicis, publice celebrantur. Si autem in alio Diocesis loco, praesente Clero loci, dignum quantum fieri poterit, Ecclesia semper aduertatur. Nullusque autem à proprio Episcopo ordinatur. Quod si quis ab alio promoueri petat, nullatenus id ei, etiam cuius generalis, aut specialis rescripti, vel privilegij pretexu, etiam statuta temporibus permittatur, nisi ius probitas, & mores ordinarij sui testimonio commendentur. Si secus fiat, ordinatus à collatione ordinum per annum, & ordinatus à susceptorum ordinum executione, quamdiu proprio ordinario videbitur expedire, sit suspensus.

3. Ordinationes autem Sacrorum Ordinum satis à iure temporibus celebrari debent, cap. 1. ubique Gloss. v. quatuor, & cap. sequenti de tempor. ordinat. Non tamen privilegium suscipiendi Ordines extra tempora licuit personae concessum, hoc decreto sublatum esse, censuit Sacra Congregatio. Et in Cathedrali Ecclesia, vt can. Ordinationes 2. ubi Gloss. dist. 75. Quod nisi virginitas necessitas aliud exposcere videatur, seruandum dilata Sacra Congregatio. Si autem Episcopus contrafecit, etiam perperam facere dicendum erit, non ideo Canonici etiam debent assensum non tenentur, cum Episcopo, Pontificatu exerceant, siue in Cathedrali, siue in alia Ecclesia, in Ciuitate, vel suburbij, Canonici ex Sacra Congregatione teneantur praestare assensum.

4. Vniuersique autem à proprio Episcopo ordinandi sunt, ex quo declaratur can. fraternitatem dist. 71. & tot. tit. de tempor. ordinat. in 6. cum qui facultatem à Sede Apostolica obtinuerit, vt possit ordinari ab alio, quam à suo ordinario, eius nihilominus probitas, & mores ordinarij sui testimonio fide comprobandi, & signatura gratiae Sanctissimi laudumque consequerit in huismodi facultatibus ponere clausulam illam, de licentia Ordinarij, cuius testimonio mores, & probitas commendentur, & hoc ex Sacra Congregatione in omnibus ordinibus intelligendum est tam sacris, quam minoribus.

5. Et cum ex declaratione Gregorij XIII. ex sententia Sacrae Congregationis edita, Regulares teneantur suscipere Ordines Sacros, vel dimissorias ab Episcopis, in quorum Diocesi est Monasterium, in quo dum ordinantur degunt. Si uero quinquies dixit, Regulares possunt concedere dimissorias ad Episcopum Diocesenum, etiam absente, ad quemcumque, debere tamen ab ordinante examinari quoad doctrinam, & quoad absentiam Episcopi Diocesani intelligendum est, si in sacris temporibus ordinationes non habeat, subditum etiam alienum, qui cum dimissorijs sui Episcopi ab alio Episcopo ordinatur, poterit Episcopus ordinare, si sibi videbitur, examinare. Et cum N. peteret, ne quis sibi subditi absque fide, & testimonio ipsius de vita, & moribus possit ordinari, Sacra Congregatio dixit, tunc tantummodo posse illam tales fidei dare, cum ab Episcopo ordinandis requiruntur.

6. Quarenti Cardinali Portugalliae, an per hoc decretum, & cap. 11. sess. 23. & 14. esset sublatum indultum Apostolicum concessum Religioni Societatis Iesu dist. Provinciae, vt possint extra tempora ad Sacros Ordines promoueri, Sacra Congregatio censuit, Indultum huismodi esse reuocatum à Concilio.

7. Episcopus autem vocatus potest ordinare in Diocesi vocatus, can. Pontifices 7. q. 1. & exerceat omnem iurisdictionem, etiam contentiosam in alieno territorio de consensu Iudicis illius, & parum, quas tangit, vt tenet Alex. Ias. & melius Decius in leg. fin. mm. 9. de iuris d. mm. Induc. & ex his potest etiam in alienis Diocesi cum licentia Ordinarij loci ordinare fuor Clericos, & alios de licentia fuorum Episcoporum.

8. Ordinarius permittit potest suum Diocesenum ad Sacros Ordines promoueri ab alio Episcopo, si tamen ipse prius probauerit eius, & mores testimonio suo commendauerit, vt in hoc decreto, cui hac in parte non lo-

Tom. X.

aduertatur cap. 3. dist. sess. 23. de reformat. Ex Sacra Congregatione Concilij in Caletana 24. Septembris 1573. vt etiam infra.

In Brisnon. Ordinatio potest fieri etiam in Ecclesia existenti in suburbij, Sacra Congregatio super Episcopis ex sententia Sacrae Congregationis Concilij, quae ita censuit, & decreuit 19. Februarij 1585.

Ex d. cap. 3. permittitur Episcopo, quando residet, & agrotat, dare dimissorias, non tamen in casu absentiae prohiberi. Quod autem Episcopo agrotos possit concedere dimissorias, non est contra id, quod statuitur in d. cap. 8. dum dicitur vniuersique à suo Episcopo ordinatur. Quia ibi non prohibetur, quominus proper absentiam, vel alia causa impediens, concedere quia possit dimissorias, & sic ita non conceditur, vt dari possint dimissoriae, & tunc solummodo dari possint, cum quis agrotat. Quod si ex duobus his capitibus quis inferat, non licere Episcopo alium Episcopum in suam Diocesim admittere, & illi generalem facultatem concedere, Ordines suos subditis conferre, quod ex cap. 9. sess. 6. permitti videtur, dicendum in duobus his capitibus agi de ijs subditis, qui extra Diocesim ordinantur, non autem de ijs, qui intra Diocesim Ordines suscipiant, quo casu sufficit generalis licentia Episcopi absque licentia Sedis Apostolicae. Quae omnia semel, ac iterum à Sacra Congregatione fuerunt approbata.

Episcopi igitur, vt habetur dist. cap. 3. sess. 23. de reformat. per se ipsos Ordines conferant, quod si agrotatus fuerit impediens, subditus suos non aliter, quam licet probatur, & examinetur, ad alium Episcopum ordinandos dimittant. Id, quod à primordijs nascens Ecclesiae cauerum, fuit Concilio Carthagin. 3. cap. 21. vt nullus Clericus ordinaretur, nisi probatus, vt ap. 21. vt nullus Clericus ordinaretur, nisi probatus, vel populi testimonio. Id etiam liquet ex can. quando dist. 24. ex Concilio Nannatensi can. 11. Potestque Episcopus cuius absentia litteras dimissorias daret, & ordinandum etiam subdicere suo examini, si ita sibi videbitur, etiam absentes sint, ad ex examinis causa euocare, si commodum erit, alioquin eorum examen debet committere ordinario loci, in quo illi degunt, & ordinandi sunt.

Hoc autem decretum dist. cap. 3. ad vagum est seruandum, quando Clerici ordinari volentes, sunt praesentes, quia tunc necessarii sunt examinandi, sed quando absint, potuit examen committi Episcopo ordinandi, eius conscientiam operando, vt supra dictum est. Mā non ostendit de eose fuisse la Sacra Congregatione hic semper tenemus, quae melior practica fuit à sacra examinator prima de delegato, qui promouetur, & habendo relationem, etiam sufficiens, dargi le dimissorie, facendo mentione, che è stato esaminato, & approvato. Et eose si effera da migliori Prelati: Ita saepius scripsit Sacra Congregatio super Episcopis.

De iure communis recipientes ordines extra tempora à iure statuta, non est permittendum in suscipere ministrare dist. cap. 1. de tempor. ordinat. Et olim quidem cautum erat, vt suspensus, seu depositus petuaretur, donec à Sede Apostolica restitutionis gratiam merisset obtinere, cap. Cum quidam eodem tit. Sed postea Gregorius Nonus in cap. Consultationis eodem tit. statuit, vt cum taliter ordinatis, penitentia petita, ab Episcopo possit dispensari, vt in suscipere ministrare, vt notat Glossa ibi, & Sayr. de censur. lib. 4. cap. 24. mm. 3. cum alijs. Quod est intelligendum de Episcopo, qui non fuerit culpabiliter tali ordinatione, Angel. v. irregularitas mm. 35. Maior. de irregul. lib. 3. cap. 24. mm. 9. & Cardin. in d. cap. Cum quidam.

Dubitate primò, an dicta suspensio sit lae sententiae, vel ferendae Aliqui putant esse lae sententiae, vt Angel. ibidem, Syluest. dist. verb. irregularitas mm. 12. Tabiena eodem v. 4. mm. 7. q. 6. Abb. in cap. 2. de temp. ordin. Sayr. loc. cit. Alij dicunt, esse ferendae sententiae, vt Innocentius, & Ollienus, quos sequitur Auila de censur. par. 3. disp. 5. dub. 7. & secundo supponendum, lo. Andr. & Abbas mm. 4. in d. cap. cum quidam, Tolet. lib. 1. cap. 48. 4. Quarta, Suarez de censur. disp. 31. sess. 1. mm. 30. Quae sententia videtur magis communis receptiorum.

Dubietur secundo, an haec poena procedat etiam contra ordinatum in minoribus extra tempora? Affirmat Doctores, quia Textus d. cap. Cum quidam generaliter loquitur.

Bb Ita

Ina Manu, *de cels. num.* 10. Sayr. *ibid.* num. 21. Abb. in d. cap. Cum quidam in figuracione casus.

- 16 Ex Bulla Pij Secundi, quæ incipit, *Cum ex Sacro-*  
rum, seu pena suspensionis late sententia ab executione  
ordinum contra eos, qui Sacros Ordines recipiunt extra  
tempora. Quod si celebrent in ea suspensione, irregularitas  
efficiuntur, ut ibi dicitur.

- 17 Nox, quod illius suspensionis absolutio ibi non est re-  
servata Papi, Autia *loc. cit.* Reginald. *lib. 30. statut.* 2.  
num. 60. Quod non procedit illa pena contra ordines mi-  
nores, vel primam tonsuram recipientes extra tempora.  
Nazar. *cap. 35. num. 70.* Mirand. in *manual. Prel. tom. 1. q. 9.*  
30. art. 7. *concl. 1.* Suarez *tract. 31. sect. 1.* num. 30. in *fi-*  
ne, Tolet. *loc. citat.* Et quod hæc suspensio est tantum ab  
Ordine sic male suscepto, Hentig. *tract. de suspens. cap. 38.*  
num. 1. Suarez *ibidem* num. 31. Layman. *de Sacram. Ord.*  
*cap. 10. §. tertium.*

- 18 Ex Bulla verb. 97. Sixti Quinti contra Clericos ma-  
le promotos fuit lata suspensio, Pape reservata contra reci-  
pientes ordines extra tempora, sed ex Constitutione quoad  
hoc fuit abrogata à Clemente Octavo Bulla 40. *Roma-*  
num *decret.* & redacta ad terminos iuris communis, &  
Bullæ Pij Secundi supercitate, ut per Reginald. *loc. ci-*  
tat.

- 19 Ordines conferens extra tempora, nullam censuram, seu  
penam ipso tunc incurrit, sed est suspendendus à po-  
testate ordinis conferendi per dicit. *cap. sane*, ibique Abb.

- 20 Itate ordines conferendi per dicit. *cap. sane*, ibique Abb.  
num. 3. de *temp. ordinat.* Gloss. in dicit. *cap. Cum quidam*. Et  
quoniam per Bullam citatam Sixti Quinti incurreret sus-  
pensionem, & alias penas late sententia, tamen, ut di-  
xi, eam Constitutionem moderatus est Clemens Octavus  
in ea parte, ideo dicta pena cessatur.

- 20 Advertendum autem est, quod Ordines Sacri solum  
conferendi sunt in Sabbatis quatuor Temporum, aut  
Sabbatho Sancto, aut Sabbatho ante Dominicam Passio-  
nis, *can. quod die dist. 77. cap. de re de temp. ordin.* Concil.  
Trident. *dist. cap. 8. sess. 23.* Nisi super hoc Papa dispen-  
set, ut per Sanchez *lib. 7. opus. cap. 2. dub. 3.* Vel nisi in  
voto casu, quando scilicet ab aliquo iustum impedimen-  
tum Episcopos, non possit ordinationes exple in Sa-  
bathis supradictis. Possent enim tunc in die Dominica  
immediatè sequenti, continuato ieiunio naturali ab E-  
piscopo, & ab Ordinandis, ordines supplere, *cap. lu-*  
*teras de temp. ordin.* ubi Gloss. *v. perire*, Oñell. de  
Cardin. *num. 1.* Anan. *num. 3.* alique Canonistæ.

- 21 Ordines autem minores conferri possunt, non solum  
dictis temporibus, sed etiam mane in quolibet die Domi-  
nica, vel festo, si privata sit ordinatio, ut si unus, aut  
duo ordinantur, *cap. 3. de temp. ordin.* imò etiam  
si tres, aut plures, si non tam multi sint, ut videatur  
generaliter ordinatio celebrari, Sanch. *loc. cit. dub. 52.* Dia-  
ma *par. 1. resol. 30. miscell.* 2. cum allegatis. Prima verò  
tonsura quovis, & hora conferri potest, Sanch. *d. dub.*  
*52. num. 12.* & de omnino testatur Hentig. *loc. cit. cap. 12.*  
num. 1. Episcopalis autem consecratio est antiqua traditio-  
ne, die tantum Dominica confertur, *d. can. quod die dist.*  
*73. S. Leo epist. 79.*

## CONSULTATIO CLX.

Quærens à quocunque presentati ad benefi-  
cia Ecclesiastica, instruendi sint ab Ordinarij? Vbi  
decreti.

- 1 Sacrum Concilium Tridentinum hac super re *sess. 7. c.*  
*13. de reform.* Ita decernit: *Presentati, seu electi,*  
vel nominati à quibusvis Ecclesiasticis personis, etiam Sedis  
Apostolicæ Nuncijs, ad quoscunque Ecclesiastica beneficia, non in-  
stituuntur, nec conferuntur, neque admittuntur, etiam præ-  
sentium cuiusvis privilegij, sententiarumque, etiam ab immem-  
orabili tempore præscriptæ, nisi fuerint prius à locorum  
Ordinarijs examinati, & idonei reperti. Et nullas appel-  
lationis remedia se tueri possit, quinvis examen subire  
renovetur. Presentati tamen electi, seu nominati ab In-  
superiatis, seu Collegijs Generalium studiorum exceptis.  
Vnde *cap. 9. sess. 25. de reform.* & *cap. 18. sess. 24.* ubi ex-  
ceptio videtur revocari.

- 2 Secus verò si presentati fuerint Cardinalis legatis à

latere. Cùm enim isti habeant suam legationem  
ordinariam iurisdictionem, *cap. Legatus de offic. legat. in 6.*  
possunt presentati examinari ab ipso, nec poterit ad  
alios locorum ordinarios remitti sine, sicut decla-  
ravit Sacra Congregatio. Nec ita hæc generalitas acce-  
pitur, ut omnia beneficia eisdem examinationem  
requirantur. Nam in beneficijs curatis, quæ etiam ante  
Concilium exeguntur examen, *cap. munda de elect. fine*, &  
sunt iurisdictionis, siue liberæ collationis, examen  
faciendum est ab Episcopis Ordinarijs ad præscriptum  
Concilij *cap. 18. sess. 24.* In alijs verò quibusvis benefi-  
cijs, ad quæ presentatio, seu collatio, vel ordinatio  
facienda est à quibusvis personis Ecclesiasticis, Episcopo  
inferioribus, præsentem decretum observandum est, & aliud  
in *cap. 9. sess. 25.* quod obicit, etiam institutio perti-  
net ad Monachos, quando institutio facienda est ab  
inferiore, dummodo non dependat ab aliquo iurispatri-  
monatus, quod per Concilium substat in *d. cap. 9.*  
quemadmodum Sacra Congregatio respondit.

Vindictæ sibi locum decretum, etiam in ijs, qui in  
Ecclesijs patrimonialibus, siue receptiis, tam nume-  
ratis, quam non numeratis, ad beneficia, quæ vo-  
cantur secularia, admittendi sunt. Item in Ecclesijs, ubi  
cum Canonicatus vacaverit, ad illum presentati, & ab  
inferiore inferiori debet antiquior beneficiarius, & ad be-  
neficiarium antiquior ex expectantibus. Quia hoc casu  
voluit Sacra Congregatio non sufficere examen, quæ  
quod approbatus fuit ab Episcopo, cum ad expedandum  
fuit admittendus, sed quempiam singulo quoque assensu no-  
vum examen subeundum. Beneficia verò simplicia, &  
Canonicatus, quorum collatio liberè pertinet ad inferio-  
rem, minime quidem hoc decreto comprehenduntur, censuit  
Sacra Congregatio. A locorum autem Ordinarijs exami-  
nari debent. Regulariter enim examinatio personæ ad eum  
pertinet, ad quem pertinet impositio manuum, *cap. In-  
veniamur, vers. est enim regulariter de elect.*

Quæro, an Episcopos, cui per litteras Apostolicas com-  
missum est examen alius, qui beneficium simplex obti-  
nuit, possit alteri examen faciendum committere? Sacra  
Congregatio respondit, posse committi, etiam in litteris  
Ipsius Episcopi conscientia est operata. Sed pone  
quod commissum fuerit examen requiritur ex hoc de-  
creto, quæ partes erunt Ordinarij? Sacra Congrega-  
tio respondit, institutionem beneficiorum post Con-  
cilium factam, non prout huiusmodi examine, esse irri-  
tam, & inane ex dicit. *cap. 9. sess. 25.* & taliter in-  
stitutus in fora exteriori privati debere, & ad fructum  
restitutionem compelli. Si tamen volent se ex integro sub-  
ijcere examini, posse eadem adduci, vel eadem beneficia,  
quatenus reperiantur idonei, consequi valeant, ab ijs  
conferenda, ad quos prior collatio de iure pertinebat. Ve  
autem Episcopis scire possint, an possessor beneficiarum  
rectè illa post Concilium fuerint consecuti, censuit Sa-  
cra Congregatio, licet Episcopi virtute dictorum decretorum  
compellerentur beneficiatos ad exhibendum suis pro-  
visiones.

Ex ijs verbis, etiam præteritis cuiusvis privilegij, cen-  
suit Sacra Congregatio, substat esse quoad hunc ef-  
fectum, etiam privilegium exemptionis in fundatione  
concessum. Hæc autem presentatio, siue exhibitio  
facienda coram Ordinarijs locorum, ad effectum exami-  
nationis dumas, non impedit aliam presentationem  
faciendam coram ijs, quibus aliquo legitime comperit  
ius instituendi, aut constituendi tales presentatos, siue  
electos, & Constitutiones de admittendis resignationi-  
bus, comprehendere etiam beneficia simplicia, censuit  
Sacra Congregatio.

In Penitentia. Obiunctis beneficiis curatis à collaboribus  
inferioribus, debent examinari ab Ordinarijs, sicut in be-  
neficijs simplicibus, quorum examen ad inferiores collato-  
res prædictos pertinet, & idem servandum de beneficijs,  
quæ de iurisdictione sunt.

In Tarentina. Licet presentati, vel nominati à qui-  
buscumque sint approbati ab Episcopo, hoc tamen  
non habet locum in ijs, qui assumuntur in Ecclesijs re-  
ceptiis, quorum magnus est numerus in Regno Nea-  
politano.

In Iacensis. Presentati ad portionem iurisdictionis iuri-  
corum, quorum institutio pertinet ad Capitulum, debent  
exa-



examinari, & approbati ab Episcopo, priusquam à Capitulo instituantur cap. 9. sess. 25. & cap. 18. sess. 24.

9 In Castrogustana. Rectores, presentati ad Parochiales Religionis Hierosolymitanas, non sunt admittendi, nisi ab Ordinario examinentur, & approbentur.

10 In Cremonensi. Mandationi Ecclesie Cremonensis, qui ad notum amovibiles eliguntur à Capitulo, & ab Episcopo approbantur, & confirmantur, possunt ab eodem examinari.

11 In Veracellensi. Videre, an beneficium sit iurispatronatus, & cognoscere de iuribus litigantibus spectat ad inferiorem collatorem, qui ius insinuandi habet. Examen autem super idoneitate prefatorum, & eorum approbatione ad Episcopum loci spectat.

12 Ordinarius in sui privilegio potest prorogare tempus concessum patronis ad presentandum per quatuor, vel sex menses, ut fuit decretum in Rota, testis Crescenzio de res. 149. in manuscriptis, Paris. de rescriptis, lib. 7. q. 29. n. 11.

13 In Pennensi. Hoc decretum procedit in beneficiis, que sunt de iurispatronatu simplicibus. Quod iterum fuit declaratum in una Regiensi.

14 In Cremonensi. Quando agitur de beneficiis simplicibus iurispatronatus, examen pertinet ad Episcopum, non autem ad Præpositum, etiam exemplum, super idoneitate statit, litteris, & sufficientia.

15 Sacra Congregatio Concilii declaravit, Presbyteros, Diaconos, & Subdiaconos Collegiatis Ecclesiis Fugie Trojanensis Diocesis, examinandos, & approbandos esse ab Episcopo quousqueque presentantur, & eliguntur pro Canonici eiusdem Ecclesie, quamvis ordinem annexum non habeat mente Iunii 1590. & ita Romæ observatum, & quousqueque communiter prædicti non examinentur, præfata declaratione, & stylo Romano non obstante, hac ratione, quia Diaconus censetur idoneus ad beneficium simplex, & ad Canoniciatum in Collegia, ordinem annexum non habente.

## CONSULTATIO CLXI

1. *Acta prima instantia intra quos dies dari debeant reo appellanti?*
2. *Testes dependentes contra Episcopum quales esse debeant? Pro quid de causis Episcoporum?*

1 AD 1. Ex Sacro Concilio Tridentino sess. 13. cap. 3. de reform. sic habetur: *Reus ab Episcopo, aut eius Vicario iurisdictionis generalis, in criminali causa appellans coram Iudice, ad quem appellavit, acta prima instantia omnino producat, & Iudex iuxta istos testes, ad ius absolutionem minime procedat. Si autem à quo appellatum fuerit iura triginta dies acta ipsa postulantur gratis exhibeat, alioquin absque illis causa appellantis huiusmodi, prout iustitia sua fuerit, terminetur.*

2 Hoc decretum planè novum videtur. Nam in cap. 20. de rebus de appell. satis erat, si appellans causam aliquam iustam suæ appellationis asserbat, ut Iudex, à quo posset de appellatione cognoscere. Idem habetur sess. 24. cap. 20. ad finem.

3 In autem, à quo appellatum fuerit intra triginta dies acta ipsa postulantur gratis exhibere debet. Ita d. cap. 20. sess. 24. nullum tempus est præfixum. Puto, responderi posse, hoc decretum loqui de reo appellante in causis criminalibus, illud verò de appellante in causis civilibus. Hoc verò tempus triginta dierum posset dubitari, an incipiat à die sententie, autem à die requisitionis.

4 Censuitque Sacra Congregatio, nihil esse distinguendum, an ex Iudicis officio, an ad querelam partis in causa criminali procedatur. Et notandum, quod in hoc decreto habentur, intelligenda esse de persona Iudicis, qui in criminali causa sententiam tulit, & à quo appellatum fuit, ut si scilicet quantum in se est, acta ipsa postulantur exhibere gratis, atque ita nullam mercedem eo nomine accipiat, que habetur d. cap. 20. sess. 24. intelligenda sunt de persona notarii, qui actorum copiam tenebatur exhibere appellanti, congrua mercede accepta. Item respondit Sacra Congregatio, si Cancellarij Iudicis à quo sunt istem, & notarij, mercedem eis debere ex dicto decreto cap. 20. sess. 24. alioquin nihil solvendum esset ex hoc decreto.

Tom. X.

Eadem Sacra Congregatio censuit, consilio de contumacia Iudicis, à quo, reusantis exhibere acta, partes Iudicis, ad quem esse absolvere pariter appellantem à molestationibus, & pronuntiare attentare, & contumaciam Iudicis, à quo, si nunquam reperiretur, causa fore, ac esse vana.

Potest, ut alibi dicit, decretum hoc, in quo dicitur, quod acta postulantur gratis exhibentur, intelligitur de Iudice, & de Commissario illo, qui pro officio exercendo habent constitutum salarium, alij autem notarij solvenda sunt iuxta locorum consuetudinem ex d. cap. 20. sess. 24.

Iterumque edico, quod Sacra Congregatio super Beneficiis scriptis Episcopo Holslandensi, nempe: *Il Vescovo si bene à non vendere la Massfradattia, ma non dee partecipare esso di guadagno alcuno della scrittura, & nelle cause criminali quando si dà il processo da trasferirsi al Giudice all'appellante, non si paga cosa alcuna, ne al Vescovo, ne al suo Cancelliere, stante la disposizione di questo decreto, ma al notaio della causa si dee ben pagare la sua mercede per il cap. 20. sess. 24. de reform.*

Ad 2. Ita etiam habetur ex Concilio Tridentino diss. 8. sess. 13. cap. 7. *Testes in causa criminali ad informationem, vel indicia, seu alias in causa principali contra Episcopum, vicescites, & bona conversationis, excommunicationis, & famæ fuerint, non accipiantur, nisi odio, temeritate, aut cupiditate aliquid deposuerint, gravibus penis multentur, & accusato quoque, cum accusato Episcopum, cum testes q. 7. can. vlt. a. q. 3. Concil. Roman. In Syluestro iusta Anacleti Papæ epist. 1. & Carthag. 2. cap. 6. & Carthag. 4. cap. 96. Suxi III. epist. 3. cap. 2. & cap. qualiter, & quando a. de appell.*

Vnde cum delictum sit Ecclesiasticum, & testis laicus maliciandus est à Iudice Ecclesiastico, ut etiam significatur cap. 3. sess. 25. Glossa, & Doctores in cap. licet de pen. tradique Felan. in cap. irrefragabili, & Ceterum de offic. Ord. ibique Doctores, quod Episcopus propria auctoritate id possit sine inuocatione brachij secularis, quod etiam asserit Abb. in cap. Cum sit de for. compet.

Die 4. Januarij 1594. Cum in causa Andriensi contra Episcopum examinati exteriori aliqui Testes pro summo, ut dicitur, ad deliberandum, an concedendus esset Commissarius ad partes, & Sacre Congregationi non visum esset, quod sufficerent dicta prædictorum Testium, accesserunt alij Testes ad Verbum ad se examini subsecundum contra eundem Episcopum, & data exceptione, pro parte Episcopi contra ipsos ex eo, quia non essent bonæ viæ, & tamque, prout requirit Concilium, contra ipsos producat aliquos processus. Tractatum fuit, contra ipsos testes essent examinandi, & servato stylo habitus servato à Sacra Congregatione, & ab Auditore Camere Apostolicæ, fuit conclusum, præfata exceptione, & Concilio Tridentino non obstantibus, dictos testes examinandos esse, & D. Cardinalis Plato ponderabat verba illa d. cap. 7. sess. 13. testes in causa criminali ad informationem, vel indicia, seu alias in causa principali contra Episcopum, nisi confites, &c. dicebat debere intelligi, quod Iudex possit sumptus informationes non debeat contra Episcopum habere in consideratione dicta illorum Testium, qui non fuerint bonæ viæ, summe, & confites.

Causæ verò Episcoporum, cum pro criminis obiectis qualitate comparare debeant, coram Pontifice Maximo referantur, ac per ipsum teneantur, Concilium Sardinense cap. 3. cap. ad abolendum de heret. Concilium Tridentinum sess. 13. cap. 8. & sess. 24. cap. 3. de reform. ubi id ampliat, quod possint committi Metropolitanis, vel Episcopis à Sanctissimo Domino Nostro eligendis per rescriptum manu Sanctitatis sue signatum. Et quousque de iure ante Episcoporum causas à Metropolitanis postest cognosci, tamen non poterant terminari, cum quousque licet 3. q. 6.

## CONSULTATIO CLXII

*De salvo conductu hæreticis dando. Quid contineri debeat? Exemptiones hæreticorum contra Concilium Tridentinum. Ea diluuntur.*

**Q**uanta cum diligentia, & charitate Summi Romani Pontifices hæreticos, & schismaticos ad vnitatem Ecclesie Catholice reducere conati sint, constat ex ipsius benignitate, quævis est Clemens Quartus in amplectendis Græcis in vniuersum Ecclesie Catholicæ, qui scribens ad Imperatorem Constantinopolitanum sic ait: *Aliaque de personis, quas reperit in Clero, vel populo, ad nostram unitatem præsentiam, nosque, qui iuxta Principis Apostolorum sententiam parati sumus omni potestate nos de ea, qua in nobis est fide, & spe reddere rationem. Illas, quas miseris hereticis inuitabimus, & patienter quicquid propere voluerint, audemus, & tamplendū, deante Domino, satisfaciemus: eadem, quod, amodo cuiuslibet auctoritatis scriptis, fidei operantibus agnoscent, & ad se cum gloria remeabunt.*

Quintum publicam fidem tunc veniendi, ac recipendi, que vulgo appellatur saluus conductus, Pontifices dant solius Sanctus Gregorius testatur lib. 3. epist. 41. ubi dum Bonifacium, ac ceteros ad examinandos eorum errores, & veritatem dignoscendam pluribus accessit, hæc addit: *Hi autem, qui abitationis vestre participes sunt, si ad me venire voluerint, nullam eis, quas expositis prodromum, violentiam inferemus. Et lib. 4. epist. 43. Petrum, & Prudentium Episcopos ad recta fide deuenientes, ad se inuitamus, ac inter cetera scribit: Ego vero, divina protectione gratia suffragante, satisfacere vobis, de quibus delictis parati sum, & confido ad Omnipotentis Dei misericordiam, quod ita vobis satisfactio mea interius habeat, ut nihil charitatis vestra de cetero possit ambiguum remanere. Nam ita, qui Sanctissima quævis Synodi sapienter, atque deserventer, sicut prædecessor noster Sanctissimus Leo Papa, ita et, & nos sapimus, sequimur, ac tenemus, nec ab eorum fide aliquo modo dissentimus. Sed quia plus persona presens, quam epistola satisfacit, horum, dilectissimi fratres, ut ad me venire, sicut præstatum fuit, debeatis, dummodo ratione percepta a concordia Sancta vniuersalis Ecclesie dissentio vos nullam dissidet. Hoc tamen certa sit vestra charitas, quia vos, & cum afficit, qui decet suscipiam, & cum gratiæ relaxabo. Nec aliquam vos, vel quicumque alios, qui pro hac ad me causa venire voluerint, afflictionem, vel molestiam sustinere promitto, sed seu ad consensendum mihi cor vestrum misericordia divina temperauerit, sine qua dissidet, in ea vos dote diffensione congeritis, ad propria vos remeatis, quando volueritis, iuxta prouisionem meam sine lesione, vel molestia relaxare curabimus.*

Id ipsum Gregorius Decimus cum Græcis in Concilio Lugdunensi, & Eugenius Quartus Marcum Ephesinum, & Nicolaum Metonensem, qui cum quibuldam alijs vniuersi decreto consentire noluerunt, incolas permittit a Concilio abire. Quod si benignitas, & clementia cum hæreticis nihil proficiet, saltem id operabitur, ut vniuersique cognoscat eorum perniciam, & nullam excusationem habere apud Deum, & homines prudentes, quemadmodum legitur in decreto Theodosii, & Valentiniani Imperatorum pro Concilio Ephesino de eo, qui ad Concilium vocatus, non promptus venit, inquit: *Nos hanc rem non nullam gerentes curam, neminem abesse a Concilio passum, neque etiam habere apud Deum, neque apud nos excusationem, qui non statim iuxta prædictum tempus ad designatum locum diligeret peruenire. Etenim qui ad Sacrosanctam Synodum vocatur, si non prompto animo concurrat, non recta videtur esse conscientia.* Hoc Patres eiusdem Concilij Imperatoris scripturum, dum Nestorium semel, iterum, ac tertio vocatum, non venientem condemnauerunt, dicentes, quod non oportebat Sanctam Synodum sine effectu manere.

Porro summa cum ratione hæc cum hæreticis in Concilio via inuit, Nam, sicut inquit Sanctus Leo

luenensis Episcopo Hierosolymitano, Concilium tempus indulgentius est, quo quam æquiperant magis, quam a perniciam eligi. Ex de Eurychæ hæretico inquit, dum videtur insipientem suæ sententia catholice moribus displicere, reprocare se à sua opinione debuerat, nec ita Ecclesie Præcides commouere, ut demonstrationis sententiam mereretur accipere, quam vique si in sua sententia voluerit permanere, nullus poterit relaxare, Sedis autem Apostolicæ moderatio hæc temperantiam obsequat, ut & Severitas acuta cum obdurator, & decum veniam præstare correctis.

Magnus, & amplius est saluus conductus a Concilio Tridentino datus Protestantibus in fine sessionis 19. his verbis capitulis a Sacrosancta, & generalis Tridentina Synodus in Spiritu Sancto legitime congregata, presentibus in eam sancta Sancta Sancta legatis, & Nunciis, omnibus, & singulis, fidei Ecclesiasticæ, sine secularibus personis vniuersæ Germaniæ cuiusque gradus, status, conditionis, & qualitate sint, qua ad incrementum hoc, & Generale Concilium accedere voluerint, ut de his rebus, que in ipsa Synodo tractari debent, omni libertate conferre, præparare, & tractare, ac ad ipsum incrementum Concilium liberi, & tui venire, & in eo manere, & commorari, ac articulos, quos illis videbitur, tam scriptos, quam verbis, offerre, præparare, & cum Patribus, sine hi, qui ab ipsa Sancta Synodo delicti fuerint, conferre, & absque ulla commiseratione, & cum numeris displicere, necnon quomodo illis placuerit, recedere possint, & valeant, & publicam fidem, & plenam securitatem, quam saluum conductum appellant, cum omnibus, & singulis clausulis, & decretis necessariis, & opportunis, etiam specialiter, & non per verba generalia expressim debent, qua pro expressis haberi voluit quantum ad ipsam Sanctam Synodum spectat, eundem, Placuit præterea Sancta Synodo, ut si pro maiori libertate, ac securitate eorum, certos tam pro commisso, quam pro committendo per eos delictis, Indices deputari cupiant, illos sibi beneuolos nominent, etiam si delicta ipsa quantumcumque enormia, ac hæresim sapientia fuerint.

Amplius ad eadem Sancta Synodus saluus conductus datus fuit sess. 14. Amplissimis verbis sess. 18. Germanicæ nationi. Unde perperam excipiunt, Concilium Tridentinum non fuisse liberum, nec Germanicæ nationis, Nam Tridentinum est in Italia, loco parum salubri, cuius Episcopos fuit Cardinalis.

Verum maiorem libertatem vel in Concilio, vel Republica datur nemo facile dixerit. Inque dum timorem cauatur, satis ostendunt cause se dissidere, licet vereri, male se in Germania simplices fallere, quam Ecclesie conspectum subire. Cur enim, lozum, & libertatem declinant, cum illum totum Imperium approbant. In decreto imperialis anno 1548. Augustus promissum, id habetur, quod lectorem remitto. Cur hic vniuersum Imperium nihil de loco, de libertate, & Conuocatore Cneti queritur? Sed illius sententia se subijcit: *Quis autem absque multo, ut nec veteri Ecclesie, nec recenti Concilio, qui omnis antiquitas consensit, crederent? Quis tam citò transitu Germanorum constantiam, ut nec venient ad Concilium, nec decreta eius reuerentur? Nempe illi, qui à prima Ecclesia esse abiecerunt, nunc hoc agunt, cum reliqua christianitatem coalescant, & ne hoc quando fiat, multos in plurimas sectuiculas, & monstruosa tam nomina, quam dogmata, diuidunt.*

Facile igitur ab astu tuerentur Predicantes, præsertim cum Imperator, & saluti Pontificis, nisi impedimento prohibui fuissent, eo se conferre parati essent. Cum tunc hominum opulentorum, & principum fauere idonea Sedes, maxime cum inter Italicos soles, & alium frigora quasi temperata aura reat. Nam frigus, quod Tridento adhibere Cosmographi, Itali, & Hispani, minus est boreali algore, est tamen Saxoniam, Balticamque hiemem vinecet. Tridentinum gelu, eadem de re queri Italos, Siculos, Hispanos, Francos oportebat, quos ex natio calore in rigentes plagas Germanorum discordie attraherent, nonne illi magis Cælium, pauloque quicquid orarent?

Quod

9. Quo autem de libertate negata queratur, iniquissimam est, solum ad inuidiam Catholicis fides formidanda concilianda. Nam Civitas Germanica nationis est Tridentium sub distine Ferdinandi tum erat, & nunc quoque Augusti Domus Austriacae est. Quomodo igitur Oppidum Caesarum liberare inimicis, quam Caesaris ipsi factam testem ferebant? Nec Cardinalis obstitit, immo nec potuit, cum non ipse modo, sed vniuersum Concilium cum Pontifice, & Imperatore omnibus Germania, ceterisque nationibus saluum conditum non semel, sed iterum, iterumque ediceret? Tantum tota Ecclesia Christiana nationi Germanicae indulsit.

10. Secunda exceptio solet esse contra Concilium, quia Pontifice collectum est, cum id fieri debeat ab Imperatore.

11. Non est tamen hac legitima exceptio. Cur enim Germani, & Angli cum patris nondum in scripto querant, cum reliquis Orbis Catholicis veneretur? Ipse Imperator caput Imperij hoc egie, vt à Papa indicetur, atque continuaretur, si honore sui Principis tangunt, ne eius sollicitudinem Concilium querentis asperneret. Cur Saxoniam confessionem anno 1551. Concilio obtulerunt? in qua iure, se de concionatoribus suis non esse aliquid erroris, vel in doctrina, vel in Ecclesiae gubernatione sibi confisos, atamen non dubitantes tanta modestia, & pietate praedixit, quia, si testimonij celestis doctrinae, & vero consensu Ecclesiae Catholicae admoniti fuerint, adificationi, & tranquillitati Ecclesiae haudquaquam sine deservire.

12. Si vero repudiant Concilium, quia Pape auctoritate est collectum, cur recipiant Nicensium, quod non modo à Syluestro Papa collectum est, sed suo etiam decreto definitum, quis iure indicare Concilium possit? Athanasij apostol. ad Felicem de infestationibus Arianorum verba sunt: Scimus in Nicena magna Synodo tractatum, & adhaerentem Episcoporum, ab omnibus concorditer esse ratum, non debere absque Romani Pontificis sententia Concilia celebrari. Inde, & Sozomen lib. 2. historia: Nullus reueris esse Concilia, quae aliter celebrantur, quam regula Ecclesiastica iubet, non oportere praeter Romani Pontificis sententiam Concilia celebrari. Tantum igitur abest, vt Pontificis auctoritas in celebratione Concilij interposita absterere debeat Sensus Augustinae consensio, vt potius ea causa promissius suscipi consensum, cum sine tali auctoritate Concilium sit iniustum. Concilium enim ab eo colligendum est, quod Ecclesiae praestet. At Imperatores non sunt Ecclesiae praesides, immo saepe fuerunt persecutores.

13. Deinde mirari satis non possumus, quid rationis illi parentand, qui Imperatoris Caroli, Maximiliani, Ferdinandi, Rodolphi, Maximae auctoritate Concilia colligenda probare se dicunt; nam eorum doctores voco, & scriptis hoc Imperatores Antichristianos esse calumniantur, deicentem bellum esse Imperatores, vel Imperium concedit Aeternis Apostolis. 13. 2. & 15. Nonne bestia est, esse filium Romanae Ecclesiae, seu Catholicum, seu Romanae Ecclesiae membrum. Idem: Draconem esse diabolum, qui sua ornamenta affigit imperio: Idem: Diabolum adorare esse Imperatores superstitiosius colere, & id eis est ferre, qui inuictum Imperatorem appellat. Idem queritur ues. 8. homines mirari Principum successum, idem in eadem parte transire.

14. Quomodo igitur Concilium auctoritate Imperatoria, hoc est bestia, draconis, antichristiana, persecutoria, idololatra, vt ipsi horrendum in modum Maleficem, blasphemam, fingere solent, pro Catholico, & legitimo approbatur? Quotum igitur Imperatorem nobis obiciunt, cuius si auctoritatem in Synodi Congregatione agnoscunt, cur modicam, prudentiam, fidem, religionem, zelum, quo in Concilij inchoatione, & continuatione Pontificem monit, adiuvit, audiunt, sententiam Concilij amplius est, non sequuntur? Secutus est ille in re maximi momenti Constantinensem, & alios pios Imperatores. Concilium quaerit Imperatoris auctoritate congregatum, quod dari non potest, cur quod auctoritate Imperatoria defensum, probatum, cultum est, non sequimini.

Tom. X.

Denique & Pareus, & Atebiconcinator Saxonicus auctoritate principali Imperari Concilium posse sentiant, vt integrum non sit, illud quocumque modo recutare, quia potestatem etiam coactam ad Synodum esse necessarium iudicant. At qui Imperator coget Hispanos, Itales, Gallos, Anglos, Suecos, Polonos, alios? Sicilicet exteros, nec leproso suo nobiscum, ad iterum pericula, expensam damna coget, quem vos ad imbecilem putatis, vt paucos negotiatores Mulhabenhenses, ab iniquo canatu, & infano sumptu sciendo cohibere non possint? Quem in adhibitis Imperatorij vigoris prouocatricibus dormientem pinxistis, cuius aequilam implenum comarumelose formastis?

16. Tertia exceptio est: Sali Episcopi, Cardinales, Adnati sententiam dicere, à iure suffragij laici exclusi sunt. Non igitur fuit concilium legitimum.

17. Nemo exclusio est, cui ius est veniendi, & sententiam dicendi. Verba Pontificis, Concilium indicentis ista sunt: Omnes omnibus ex locis tum venerabiles fratres nostros Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, & dilectos filios Abbates, quam alios quoscumque, quibus iure, aut privilegio in Conciliis Generalibus residentis, & sententias in eis dicendi permissa potestas, &c. Veteri religione standum est, ac promit veteri iure Concilia indicenda, & celebranda sunt. Cum vero potestas debet vniuersis veniendi, sententiamque dicendi, quibus iure, aut privilegio concessum est, nemo queri potest, se exclusum, nisi contra ius venire iustum esse quis iudicat.

18. Olim autem fasile de fidei consensu iudicium. Sacerdotibus permissum, clarius est, quam vt doceri oporteat. Quid enim clarius, quam Nicensi Synodi 318. Episcopos subscripsit, nullum lacum? Aut igitur vacuum ex omnibus Conciliis dicit, cui cum Episcopis laici subscripserint, & sententiam definitum dixerint, & de Tridentino querelas audierint, auri non potest, nunc vetera Concilia vniuersi non abiecit, seque ad hostes omnium Conciliorum, hoc est totius Ecclesiae, apertit, & absque infidiosa simulatione confert. Scimus quibaldam Imperatores subscripsit, sed pium illi consensum ea re le testati sunt processati, non iudicandi sibi patet arrogari.

19. Quarta exceptio. Prelati, qui Concilio interfuisse in reuocando Pontifici obligati fuerint. Non igitur liberat sententias dicere.

20. Constructio hoc, quod verum esse fatentur omnes, legitimo iuramento Iudicum, Consiliarium, Senatorum, non tolli sententiam dicende libertatem, sed firmari, disquirendum est de iuramento Praetorum in Concilio Tridentino, anne veritatem obliuiscit? Potius profallit docet Petrus Fontionidius oratione ad Germanos. Nam tuereturando ad veritatem docendum, atque acceptandum, prout scierint, & potuerint, adisti sunt. Non autem obstat, quominus liberè veritatem inquiras, si id te facturum esse iuraueris. Alioquin Principes subditi, quos sibi iuramento deuincunt, libertatem eripere conferentur. Cui vero iuramentum non sit vinculum iniquitatis, optime norunt omnes, se nullo iuramento teneri, vel ad mendaciam defendenda, vel opprimenda veritatem. Quid vero à Principes impetij, quis iuramento obligati sunt Imperatori, iudicando à veritatis confessione arcetur. Quis Theologorum Protestantium non multis, immo iniuria iuramentis obstrictus est? Adluratus, & adiutus in sua Academiae haereses?

21. Quinta exceptio. Concilij Tridentini definitiones, & Canonem non sunt secundum verbum Dei. Merito quare illos rescimus. Cur enim humanae nos subiiciamus legibus? Solus Christus sententiam dicat, solum eius verbum audiamus.

22. Non constat sibi locutus error, in seipsum impingit, seque elidit tandem falsitas, dum vndique veritatis manifestationem fugit. Pauid ante laicorum suffragia aequabat Sacerdotum decretis, nunc solum Christum, hoc est Scripturam audire dignatur, atque vniuersi audiant, finem audire etiam Sacerdotes, quos audientes esse Scriptura pronunciat. Quae de Scriptura sola dicenda erant, varijs locis explicata sunt à Bellarmino, & alijs. Si enim sola scriptura sufficit, quid opus Concilio?

2. Nam in eo agendum est de vero sensu, & interpretatione scripturæ. Non ignorabant scilicet Principes Imperij de hac causa agi, cum Concilio concurrebant. Nec dubitasse de veritate diuionum eloquiorum, sed interpretationum pacem quærisse tanto labore constat.
3. Sæpe exceptio. *Scandala sunt in Populo, & maleficia sunt in Populo. Non quia legitimum Concilium.*
4. Non vix communi, sed vera, & quam Christus quoque probavit, responsione. *Luce. 18.* Nec vicissim regem tibi fraterem inhære qui euellere de Papæ festacum laborat, quia non debet vicia ejus tantum corpore peccatis Orbis doctorem. Iniqua est consuetudo catholici cum hæretico, maxime iniquitatis, cui nullum facinus iustitiam excuset.
5. Hæc usque mittamus, ne nos cum Luthero docere cogamur, Evangelicos septem diabolis in Evangelio oblectos esse, qui vnicui solum antea venabantur, ne cum Caluino queri ex Caluinistis vix decimum quemque sincerum esse.
6. Hoc vnicui, atque vix decimo, nec illi accusant innocentem, atque ex inuidia nominis, odioque communem causam faciunt, ego nocentes non defendam. In Concilio multi docti, Sancti, atque vix integra forte Cardinales, Episcopi, Sacerdotes, Doctores, si de moribus Iudices ex vero, non ex detractorum malevolentia. Quis ex tanto numero publicè infamis infans Caluini, & Deæ? Ecce tantum Concilium in conspectu est, recente subterfugiorum peccata, & proba, si accusas, aut probare te possit assece, si conuictus atque punitus recta sunt. Hoc vix videri potum sit, quæro, quod tam sollicita censure testam est? Nam si absque argumento accusas, calumniator.
7. Sint tamen, & apud nos scandalosa, vt reuera sunt, atque vitium in auditorum exitio, atque damnatione dissident. Non tamen desinit Ecclesia esse, quamvis etiam inter septa sua malos teneat, nec Christus non erat caput Ecclesie, quia erat, & Iude; non amittit naturam ecclesiam, quamvis sit inter zizanias. Episcopi non amittit dignitatem, & officij potestatem, imò nec fidei veritatem, essi non sint opera eius plena coram Deo suo. Alioqui cur Principes sæculi peccando non excedant sedibus suis, si in ordinem redigunt Episcopos, vbi capus fuerit? Quod si decreta de reformatione legenti, facile animaduertentes Concilium recta docere, monere, hortari, reprehendere, & sue Pontificum, & Romanæ Curie, sine Regum, & Magnatum sint. Nemo vel simoniacum, vel alia flagitia probatur, sed vero iudicio omnes amputanda consueverunt, licet multorum malis imparis sine leges, quod solum illi percipiunt, qui humanum genus ignorant.
8. Sequitur exceptio. *Falsitas de vna Concilio. Ipsi sunt Concilium esse repudiandum.* Jam supra non fraus, & alij pronuntiat. Concilij decreta, atque dogmata ex veteri Ecclesia ad nos vixque perpetua, & nusquam interrupta serie peruenisse. Hoc sane operæ precium fuerit, cognoscere, quam sine, qui Concilium Tridentinum falsitatis accusant, qui medijs in discordijs, & de religione contentio-nibus, quibus Germania concipitur, vniuersalem Ecclesiam iudicant. Vestris dissidijs medietas a Concilio quaerenda, arbitris electis, nunc Iudicem, postquam causa decidisset, calumniari inuast. Germani suis dissidijs agitati Christum Orbem implorantur, Concilium rogantur, ægro membro vno totum concilium est corpus, vna pars Ecclesiam vniuersam fatigat, & eius pro se laborem vltro contemnit, concilium aspernat, imitata phreneticorum insaniam, quotum furor palmo contra medenium sollicitudinem aspernat.
9. Pacem religionis habebat Italia, maiorum institutis vixit Angliæ, vteratque vixit, Pontifex, & Cæsar amittebant, Gallia quiescebat, nullus enim erat Calvinianus, Lusitania in Occidente, Hispania in Occidente sine Imperij, & Evangelij propagata, tanta bona turbant, & ipsi maiores interdicta non fides Germanorum, quæ postquam in fide sua, & lacera, ferre amplius, quam ipsi leccata mala non poterat, ad vniuersam Ecclesiam repperit, vt domesticas factiones vniuersitatis iudicio, & consensione componeret, atque vnam in eo, quod recte institutum erat, persequeretur. Sed idem Curiores, tuberculis belli, resistentia paci obstitit.
10. Itaque, contempto Concilio, dat in reprobum sensum, in se morbo conuersi amplius etiam furete ceperunt. Quid enim audaces, stolidiusque, quam eos, quos Iudices omnes elegerunt, a reorum desperatissimis damnijs, & quorum tam causa prostrata, atque euicta extremo suffragio damanda erat, eos Iudicum præconare subfletia, & quæ sibi mala emebant, in Iudices conuertere? *Doctrina, inquit, Concilij falsa est.* Falsa igitur doctrina illa, quam Concilio Tridentino vixit Concilia, Partes tradiderunt? Si non est ingratum toto Orbe veritas, in qua Germanie fustione demum illa domicilium habet? Pacis omnem spernabundis hac accusatio, nemo est Memnonita, nemo Zoenekfeldianus, nemo Vbiqvarius, Socinianus, Trinitarius, Sacramentarius, Flavianus, Maiorista, Angliopapista, Puritanus, qui non hac oratione omnia vicia, noua, maxime, minima Concilia irridere possit, atque eludere, si salum id esse dicat, quod sua opinione crepugans, se voluntati ingratum est, sue gloriæ, aut comodis aduersum.
11. Hinc illa inritum in nouitij Religiosis, & celeberrima schismatum, atque nouarum sectarum propagatio. Hinc æterna bula sunt, in quæ demum esse precipitur, qui remedia pacis contemnit. Nam quæ pax in regno, quæ ciuium concordia, quæ familiar potest esse consensio, motaque officia, nisi aut Magistratus, aut patrifamilias fiendurum litium habet potestatem? Quis ferre poterit eos, qui omnem Iudicem, atque Iudicium prius fugiunt? Qui enim Concilium contemnitur, quem Iudicem tandem adiungunt? De illis rectè Cyprianus lib. 1. epist. 3. *Quales putas eos, qui Sacerdotum hostes, & contra Ecclesiam Catholicam rebelles, nec Domini communicatione, nec fuitis iudicijs vltione terrentur? Neque enim alieni hæresis oborta sunt, aut nata schismata, quæ inde, quod Sacerdoti Dei non obtemperant, nec vni in Ecclesia ad tempus Sacerdos, & ad tempus Iudex, Christi vice aguntur, cui si secundum magisteria diuina obtemperaret fraternitas vniuersa, nemo aduersus Collegium Sacerdotum quicquam moueret. Itaque videmus esse signum schismatis, Concilij fuga, aut oberratio.*
12. Octaua exceptio. *Concilia rari prosperos euentus habere, non igitur Tridentinum est suspendendum.*
13. Concilia leguntur infirma non sua culpa, sed hominum impiorum malitia, & calliditate interduum bella, persecutioneque perere. Christus ipse docendo, rectè viuendo, miracula edendo inuidiam Iudicorum in sele arant. Leges iusto, & seruande Reipublice prouident læce, multis exilio iusto, ipsa disciplina, monito, atque correctio ruralis, atque aspersi ingens est detrimentum. Nicænum Concilium, quæ dedit turbas, cum primum stylo, & voce, deinde armis munita hæresis Ariana de orthodoxis vindicaret? Neque in accusationem legum vertitur, quia lege in maleficus agit. Nemo disciplinam accusat, quia sapientia feroces animos, vt in abrupta virocin licentiosus, atque deperit rursus. Non fuit hæc vicia rerum bonarum, & quædam custodia Civitatum, & Regnis crebata est, ad frangendo improborum conatus semper terrent, sed hominum impiorum, qui legibus contrecti, & regi nolunt. Ita nec Concilium Tridentinum, paci consecratum, paci studiosissimum, quod ad vnius nationis pacem conciliandum, & relique christianitati coniungendum toto Orbe conuenit Episcoporum, atque Doctorem multitudinem turbam sequentium causis fuit, verum illi, propter quorum turbulentos conatus Concilium congregari oportuit.
14. Verum plura de fructu tam magni, Sanctique Concilij dicenda arbitror. Nam primo consensus Catholici Orbis in eo patuit, non inter diuersorum Regnorum Theologos diuicatur, sed cum primæ Ecclesie.
15. Deinde, reformati mores Cleri, & Piebis, quæ reformatio etiam Germaniam magna parte illustrauit.
16. Postremo, omnes hæreses Concilij anathematice, quasi fulmine idæ, deterori conditione fuerit, quam ante, sensim ad vtrullumque, & interitum tendere inceperunt. Anno 1564. confirmata est Synodus, cum vltima sessio inchoata fuisset anno 1563. die 3. Decembris, absoluta die 4. Post illud tempus multo magis diuini hæreses, & interite multo anathematissimis capere. Vixit adeo, vt nunc vix vix Cuius in Germania interueniant, quæ omnes ad hæreses teneant, in quas tam, cum inchoaretur Concilium conuenerunt. Nemo iam confessionem Augustinam integram profiteretur, diuina pars Lutheranorum interea ad Calu-

nifimum defece, vel ad Catholicam vnitatem rediit, Calumnias inter Catholicos propugnari defistat, quia ante pollebat potentia, quin & ipse iam impares factiones diuifus ruinam minatur.

36 Nona exceptio. *Qui in Concilio confederunt, inimici sunt & aduersa fallunt. Non igitur audienda sunt nobis, nec est aequum nos hostium stare iudicio.*

37 Vtinam vel Tridentinorum vos hostes non efficit, vel illos esse hostes vestros non fingeret. Quomodo enim hostes, qui toties ad concordiam inuitantur? Qui vestri causa sumptum fecerunt, molestias peregrinationis sustinuerunt? Eisdem aduersarios fuisse nilis dubito, cum ipsi, ne dubitare quis possit, eosdam arguit, *Sed tamen hostis Concilium.* Sed obsecro quodnam amicum Concilium vocet? Si Calumniantes, Lutherani sunt tuo iudicio turbulentis versatus hostes. Si molis Calumnias, *Rigide quoque Haereticos, Turca, & Iudae detestorem indicant.* Si Rigidos et molles & Manichaeos, & Borbonitam affecerunt. Si Maioritas est, aut Florianus, aut Osiandrinus, omnes habemus inimicos, qui tunc factiones esse nolunt. Quae igitur Concilium eligis? An ex eo hominum genere, quod tibi additum est, aut cui tui auctoritas est? Tali Concilio vinces sine certamine, sine periculo, prudenter enim Iudices Legisti; neminem enim admittis, nisi qui te iam ante absoluit, tunc eadem vocem est causa. Et haec contra Paxem. Vide quae de Saluo conductu alibi scripsimus.

## CONSULTATIO CLXIII.

*De eorum reformatione in Sacramento poenitentiae. ad quibus fieri possit? Quid de Regularibus? Quid de Sacerdote non approbato in articulo mortis, praesente Parocho, vel alio Sacerdote approbato? Quid de si Sacerdos esset Haereticus, vel Schismaticus? Sententia Sacrae Congregationis Concilii.*

1 **E**SSe in Ecclesia potestatem referendi aliquae peccata, & superioribus Iudicibus esse de fide definitum in Concilio Tridentino *sess. 14. cap. 7. & sess. 23. & probatur ex antiquissimis.* Nam in Concilio Carthaginiensi *cap. 31. & in Concilio Africano cap. 10.* quod habetur 26. g. 6. c. 2. dicitur, ut Presbyter non absoluit poenitentem, in consilio Episcopo, nisi necessitate cogente, in ipsius Episcopi absentia. Idem colligitur ex *can. Leonem 33. g. 2. vbi est sermo de peccato matricidij, simul est in Concilio Vormacensi cap. 30.* Verum in his, & similibus decretis non est sermo expressus de hoc Sacramento, sed internum de poenitentia publica. Verissimile tamen est, quando poenitentia erat reuerata, etiam absolutionem & culpa reuertenda fuisse, ut colligitur ex *Cypriano lib. 3. epist. 16. ult. 12.* & ex Benedicto Vodecano in *Extraneis. Inter cunctas de priuilegiis. vbi fit expressio mentio casuum reuertendorum, sicut & in Clem. 1. eodem tit. & in Extraneis. Et si Dominicus de panis. & rei miss. & in cap. 1. Episcopus eodem tit. in 6. Pro hac etiam sententia refert Valsentius Innocentium Tertium in Concione de Sanctis Apostolis Petro, & Paulo citari etiam solet Origenes homil. 8. in *Leuit. & homil. 10. in Num. & Augustinus in can. in altitudo d. 1. de poenit. qui partim desumptus est ex Encicliis. cap. 65. & ex epist. 118. cap. 3. sed ex ipse locis non potest desumi argumentum, quod admodum vigeat.**

2 Et quoniam de hac reformatione haereticus Valsentius effutuerit ad esse contra charitatis regulam, ut refert Valsentius *tom. 2. de Sacram. cap. 149.* vbi hunc errorem ex Patribus impugnat, & haereticis etiam huius temporis negant Ecclesiam hanc potestatem in foro interio, & eoque vocant communitatem poluicam, quia putant in Ecclesia non esse potestatem ad absolendum in hoc foro, & consequenter aegnam potestatem referendi; verum tamen hi haereticis supponunt falsum fundamentum, etiam diu reprobatur. Ex quo de lege charitatis aut Valsentius, nullum momentum est. Nam, si supposita potestate, potest hac reformatio esse conueniens ad commune bonum, immo & ad priuatum singulorum personarum, & ideo non est, cur charitati repugnet talis reformatio.

3 Maior ratio dubitandi est, quia videtur hac reformatio repugnare institutioni, & veritati Sacramenti poenitentiae.

Nam essentialiter postulat & integram confessionem, & integram absolutionem, ergo etiam postulat integram iurisdictionem circa omnia peccata mortalia. Repognat igitur institutioni, & naturae huius Sacramenti data iurisdictionem circa quaedam peccata mortalia, & tollere circa alia.

Atque videmus, certum esse de fide, esse in Ecclesia hanc potestatem, non solum quoad exteriora iudicia, & potestatem, sed etiam apud Deum, ita, ut facta reformatione, absolutio data ab inferiori, non sit valida coram Deo, ex Tridentino loco citato, vbi ex natura, & conditione iudicij, quae huic Sacramento competit, & ex Ecclesiae via id probatur, ac definitur extra mortis articulum Sacerdotes alios in casibus reformati nihil posse.

Ratio autem est, quia cum in hoc Sacramento requiratur non solum Ordinis potestas, sed etiam iurisdictionis, quae inferioribus à Superioribus communicari debet, consequens est, ut superior possit hac iurisdictionem magis, vel minus limitare. Quod non repugnat huic Sacramento, ut obijcebant. Quia quando alia peccata snerine coniuncta cum reuerata per te loquendo, cessare debet minister inferior ab usu iurisdictionis, etiam circa alia peccata propter conjunctionem, totumque hoc includitur in reformatione ipsa. Congruentia verò est, quia et Concilio Tridentino visum est pastoribus Ecclesiae hoc expedire ad rigorem disciplinae, & ut haec magis contineantur ab huiusmodi peccatis, saltem propter difficultatem obtinendi absolutionem, & ut à praeratis melius corrigantur, & ad emendationem inueniantur.

Difficultas tamen est quomodo possit Episcopus referre sibi aliquos casus, à quibus Parochi absolute non possint? Nam Parochi eo ipso, quod sunt Parochi, sunt Pastores, & habent iurisdictionem ordinariam in suum populum, quam non videntur omnino habere ab Episcopo, sed ex institutione Summi Pontificis, à quo promittunt Parochiarum diuisione. Ad hanc difficultatem respondet Suarez, Valsentius, & Nauarrus apud Cardinalem de Lugo de *Sacram. poenit. disp. 1. sect. 1. num. 4. & 5.* quorum responsio non videtur ipsi de Lugo esse iuxta mentem Concilij, quicquid & ipse dicitur.

Maior difficultas est. Cum verba Christi, quae in eius persona profert Sacerdos consecrans Episcopus: *Accipe Spiritum Sanctum, quorum remiseris peccata, remittentur ei, & quorum retinueris, retenta sunt, falsa esse non possint, omnibusque, ac singulis aequaliter dicantur, scilicet dolorem videtur de nouo Sacerdotibus ordinatis his verbis à Christo, aut Episcopo Christi nomine, qui in omnes aequaliter illimitatam habet auctoritatem, & iurisdictionem, alia distincta approbatione praerata dant, quia & datam sapientiam admi, & ipsiusque limitati, cum ea quasi continetur, potest, ut per tempore, quo hac impeditur falsa videtur.*

Si in his etiam difficultas remaneret, ut factio prius dixerit examine de ordinandorum idoneitate, doctrina, prudentia, vitz, morumque integritate, & parior foret in adiutendis subiectis ad tunc dignitatis sublimitatem, & admissis simul atque admittuntur, plenam quoque iurisdictionis potestatem Superiores tribuerent, cum non sit sublimior ordo in medio Ecclesiae supra candelabrum omnium oculis expostus, qui & lapsus offensiois, ac petra scandalis cunctis suis quas insufficientia esse solet, quemadmodum & natalium splendore, modestie, reliquiarumque virtutis candore illustratus, summum in Ecclesia lumen accendit, quod luceat omnibus, qui in domo Dei congregati sunt.

Quam indignum sit hanc sublimitatem subterni pedibus eorum, qui cum talem, ac tamquam estimare nesciunt, vel hinc in miserabilibus quibuscumque ex omni fide hominum collata, nullaque penitus virentie morantur, aut acquiescent omnis collaram dignitatem Sacerdotalem, immutabilemque Ecclesiasticam viliissimam quocumque fastidium nianibis traditi, legare necesse sit, quia est quicumque taltem Christiani nominis dignus honore, qui non periret, vbi qualemque secularium Principum ministerium, & huius pedisquem ab hac iniuria videat Immunes?

Hac tamen, & id genus alia, quae Sanctae Matris nostrae decori defuerunt, Christi magis immediatos ministros laice potestatis, atque haereticorum, aliorumque quorumcumque intuentium oculis venerabiles reddunt verbo diuino ab eis prolati, ac ministerio, fidem, deuotionem, & reuerentiamque debitam conciliare nata sunt, eiusdem Sanctae Matris prudentissimae discretionis, pietatisque relinquuntur. Videantur interim Suarez, de Lugo, alique. Nobis sufficit



Concilium Tridentinum definisse dicit. can. 17. Si quis dixerit, Episcopos non habere in referendis sibi casus, nisi quoad externam poitionem, atque ideo casum reservationem non prohibere, quinque Sacros a reservatione tunc absolvas, anathema sit.

11 Magnopere igitur ad Christiani populi disciplinam pertinere, Sanctissimis Partibus Nostri visum est, ut atrociora quidem, & grauiora crimina non a quibusvis, sed a summis dumtaxat Sacerdotibus, absoluerentur. Idem censui Sacra Congregatio posse Praelatos Regulares in Regulares sibi subiectos, & seculares inferiores iurisdictionem quasi Episcopalem in loco habentes, ac nulli Diocesano, nec ipsi, neque eorum subditi subiacentes. Praeterea vero quoad illa, quibus excommunicationis censura annexa est. Vnde Regulares non possunt ex privilegio, praetertim ex illo, quod Mare magnum appellatur, eis concessis, absolueri quemquam in casibus, quos Episcopus sibi reservauit, de quolibet.

12 Comprehenduntur etiam exempli, non autem qui sunt nullius Diocesis, qui, ut supra, possunt sibi referuare casus, non possunt absolueri ad cautelam tam in exteriori, quam interiori foro eos, qui incidisse videntur in Bullam Coenae Domini. Omnes autem, qui audiunt confessiones, possunt absolueri a casibus Episcopis reservatis virtute Bullae Iubilaei, indicti a Summo Pontifice cum facultate absolueri a quibuscumque excommunicationibus reservatis, etiam Sedi Apostolicae, etiam in Bulla Coenae, sed non virtute privilegiorum, & facultatum perpetuo concessarum ipsis Regularibus, & Confraternitatibus, ut puta Rosarii, & aliorum piorum locorum, ut declarauit Sacra Congregatio.

13 Autem praesente proprio Sacerdote, aut delegato, possit quilibet Sacerdos absolueri in articulo mortis, affirmat Nauar. *confil.* 17. *num. 2. de penis. & remiss.* Henriquez *lib. 6. summa. cap. 11.* Rodriguez *par. 1. summa. cap. 15. num. 1.* Ledesma *par. 1. summa. c. 13. de penis. diff. 2.* post primam conclusionem, Vega *par. 1. summa. c. 6. casu 16.* Ioan. Sanchez in *select. disp.* 49. *num. 3.* Probatur ex Trident. *sess. 14. cap. 7. in quo* declaratur, quod omnes Sacerdotes absolueri possunt in articulo mortis, & quod tunc nulla est restrictio, nec adhibet vllam restrictionem. Ergo non debet restringi, ut valeat tantum in defectu Sacerdotis, qui alias potest absolueri. Quia lex vniuersalis, praetertim fauorabilis, debet vniuersaliter recipi.

14 Negant vero Sanchez *lib. 2. in decalog. cap. 13.* Suarez *disp.* 16. *de penis. sect. 4. mon. 4.* Valquez in 3. *par. q. 93. art. 1. dub. 4.* Concin. *disp.* 3. *de Sacram. Penit. num. 16.* alique. Probatur. In *Extrac. 1. §. Determinatus de sentent. excommunic.* declaratur, poenitentes in certis casibus posse in articulo mortis absolui, si non possint recurrere ad Superiorem, & *cap. ous, qui end. tit.* absolutus ratione imminuentis periculi a censura reservata cessante casu, teneatur comparere coram Superiore. Ergo si sit praesens, non poterit ab alio absolui. Item talis casus est concessa ab Ecclesia, ut obuiet necessitati, & periculo, quod moribundus moriatur sine confessione. Ergo est concessa solum in defectu alterius Sacerdotis.

15 Haec sententia tenenda est. Vnde Sacra Congregatio Concilii ad *dilect. cap. 7. sess. 14. censui*, Sacerdotem, & aliquo iocum, non tamen ad audiendum confessiones approbatur, iuxta *cap. 15. sess. 13.* non posse valde a peccatis mortalibus absolueri poenitentem, in articulo mortis constitutum, vbi circa morte periculum haberi potest copia Sacerdotis approbati, & longe id minus, si ipsemet Parochus praesens ad prohibere, parauitque sit infirmi confessionem audire, illumque absolueri, nec vlla subsit causa. Parochum ipsum recusandi. Et omnes Sacerdotes in articulo mortis absolueri possunt, non tamen si isti Sacerdotes essent haeretici, aut schismatici ex sententia Sacrae Congregationis.

## CONSULTATIO CLXIV.

De virtutibus heroicis christianis, praetertim in martyribus. Vbi quaeritur, cui virtuti potior laus in opere martyrij debeatur?

Probabilis est eorum sententia, qui existimant, mortuum, ex quo martyrii mortem acceptat, esse illi arbitratum iuxta genus honesti supernaturalis ita, ut ex quocumque mortuo voluerit, fide charitatis, fide Religiosis, alterius cuiuscumque virtutis, possit elucere, ac imperare, vel dumtaxat elucere acceptionem martyrij. Non enim martyrii aditus est ad certi alicuius mortali honesti viurpationem. Sufficit mortuum acceptandi martyrium esse supernaturale, & cum fide vera aliquatenus compleretur, atque adeo pertinens ad virtutem aliquam infusam, siue theologicam, siue morale. Hinc adduco virtutum omnium certamen inter se contentum, quoniam in opere martyrij primas ferat, & triumphi palmam.

Primo. Fides ipsi potius laudem debet in martyrij opere contenti. Quia sic illa martyribus praesulxit, ut quod corde crediderunt ad iustitiam, ore confessi sunt ad salutem, & pro fidei confessione tormenta, & mortem animo subire ipsius fidei robore firmati. Tunc enim, ut ait Cyprianus de *lud. Martyr.* omne fidei robur expandit, & Ambrosius *serm. de Sancto Nativio, & Celsi.* maior martyrij fides Catholica est, & Chrysologus *serm. 118.* Non tam morti, quam fidei martyrem facit. Praeclari Laur. Iustinian. in *ign. vitraill. de fide cap. 5.* & initio *serm. de S. Laurentio*: Vnde illi tam gloriosa victoria, magnanimitas tanta, atque inextinguibile robur. Nunc utique dicimus aliquid, quam ex illominatissimis fidei virtutibus.

Secundo contenti ipse, sibi omnino adscribendum in opere martyrij emendandam. Vt enim inquit Sanctus, & rectorius *lib. 6. moral. cap. 16.* Spes in eternitatem animam erigit, & idcirco nulla mala exterior, quae tolerat, sentit. Firmissima haec spes, quae aeterna gaudia praegustabant, tormenta, & cruciatus hilarit vultu, & insatiable animo explebant in corpore, cuius infaturationem, & redimantur inculcamentum interitui sperabant: Eliscorum hominum tormenta passi sunt, spes illorum immortalitate plena est; *Sap. 3. 4.*

Tertio eharitas primas sibi debet videri. Quia ut Clement Alexandrinus *lib. 4. Stromat. cap. 2.* ait: martyrium perfectum quo ostendit charitatem. Egerit Terullianus in *Scorpiano cap. 6.* Dilectio hominem martyrem excutit, in sua plane successa formata, igne suo, & flammis, quibus corpus martyris facili superatur, vel dicit horrendos cruciatus, emittuntur exclamatio ingruentium calamitatum, & tribulationum. Et quidem: maiorem hac dilectionem, nemo habet, ut animam suam ponat quis pro amicis suis *Joan. 15. 13.*

Quarto occurrat prudentia, & principalem sibi expollet, quia reliqua virtutum virtutum veluti arista est, decorque luminosus, sine quo in tenebris, & magna imperfectio iaceant: illa ductu, arbitrioque prudentie operantur, a quo opus martyrij, egregium, laudabile efficitur, in eoque ipsa est, ut in uasi gubernatur, & splendor, ut sul in mundo. In martyrij namque opere ceruiter iudicium, & electio, adu, vius, in quibus est Prudentia, illa inquam, Prudentia tantopere a Christo commendata in suis Apostolis: *Esse prudentes sicut serpentes.* *Matth. 10. 16.* Vt enim serpens totum obicit corpus suum, baculo, gladio pro tenendo capite, vitae origine, sic martyres exquisitissima prudentia sua, ne caput perdant, Christum subter, Christumque fidem, sua corpora damno, ac periculo obiciunt.

Quinto efficitur nixit luxuria sibi primatum debet, quod ipsa in martyrio summoque resplendet. Vt enim hanc virtutem martyres propugnant tormenta, & mortem percellere. Ideo ab illis *62. 4.* appellantur *fortes iustitia.* Et Christus *Matth. 5.* dixit: *Beati, qui persecutionem patientur propter iustitiam,* ac consonat Petrus *epist. 3. 14.* Per hanc virtutem affectu martyres amore communi transfuderunt in proximos quicquid habebant quidam ineluctam suam, Creatori, & creditori Deo debitum ex iustitia reddidere.

Sexto vigeat fortitudo. Quia ex Sanctorum Patrum, & 7

Doctorem sententia virtus hac longè præ alijs verius solget in martyribus, cum martyrij acceptationem fortitudinis solent tribuere. S. Thomas, alijsque communiter, qui statuant martyrium esse adum fortitudinis, vel elicientis. Inde illi constanter, ac fortes in excipendis quantumvis immanibus tormentis.

8 Septimò certat Temperantia, qua excellere Martyres, dum hac virtute edocti voluptates omnes, præsertim corporales, quæ ex gustu, & tactu precipitantes resistunt, excluduntque animi sui ipsorum amorem immoderatam vitæ propagandæ studium, ac mortis merum, seipsos egregie abnegant, odio corpora sua prosequentes Sancto, manebantque laudabili, & omni proitus carnisfinitæ exponentes pro anime salutē, & Christi gloria. Rectè Theodoretus lib. 8. contra Græcos. *Quid enim esse martyribus temperantius possit, qui noluerunt ab incensis illis, dogmatibusque discolorare, quæ olim bona esse crediderunt.*

9 Non est in eum decidere hanc lenit, interim vellem, ut vnaqueque virtus florem suum conferat ad corollam rum. Martyribus, tum alijs Sanctis extendam. Verè inter virtutes in martyribus promittentes palma incerta, cum martyres ex cuiusvisque motu possint elidere, & impetrare acceptationem martyrij, ac obliquum certum, cum omnes pro amore, ac modo martyribus ad tam egregium opus obliquantur. Rectè hic Sanctus Gregorius Nazianzenus erat. 16. *Ei quidem boni admodum prompti, & facile inter virtutes, tam, quæ cæteras vincat, invenire, etque palmam dare. Quemadmodum etiam in prælo quodam plurimis, & sanctorum florum referte, florem omnium pulcherrimum, & flagrantissimum reperire, alio numerum, alias ad altum, & apertum ad se distrahente, atque ad primum illum decerpendum allucinate. Ex amantissimo ergo, & florido virtutum omnium prælo extenduntur coronæ martyribus, sanctique alijs. Singulæ virtutes, singuli flores erunt pulcherrimi, varij, vericordes, suavitissimè spirantes, ac ridentes, non solum vere primo, vel æstate, sed hunc potissimum martyrij asperitima.*

10 Quod si vna fortitudinis, vel charitatis virtus, martyribus, cæterisque Sanctis primas ferre contendas, non idcirco reliquarum illis neganda erit. Nam posita alleubi vna virtute in gradum perfectio, et omnino relique connotant, & connectuntur exquisitissima harmonia, & nexu mirabili. Quemadmodum si fides continet in idem melos sine, vna pulchra, altera etiam resonare circumferunt, & experientia comprobatur est, ut scribit Aulus Gellius lib. 9. cap. 7. & obiterque præp. ad ius nostrum Cæcilius lib. 4. moral. c. 4. inquit: *Hic, qui ceterarum harmoniam temperant, tanta hunc arte dissonant, ut plerumque cum vna tangitur, longè alia, ac multis interiacentibus posita corda quærit, cumque ipsa finitum reddite, illa, que in eadem cantu temperata est, assis imperceptus, tremat. Si ergo in Scriptura Sacra plerumque de virtutibus fit agitur, ut dum loquendo aliud insinuat, aliud tacendo innuat. De hac virtutum inter se connectione. Vide quæ alibi diximus.*

## CONSULTATIO CLXV.

De causis canonizandi Sanctos. Et quæ in eo, qui canonizandus est, requirantur?

1 AD primum, ut suboritur fraudes tam hereticorum, quam aliorum impiorum hominum caveantur, utque ambitio cum affectu humano ad iudicia eueantur, & simulata sanctitas deceptor, maior ius Canonizatione Sanctorum inquisitio præstari cepit. Hæretici enim atque schismatici cruciatus, ac necem passi pro Christi nomine aliquibus videbantur, quos tamen à Catholica fide alienos Ecclesia Catholica non recepit. Martyrem namque Christi, vtrai Augustinus tom. 2. epist. 61. & 166. non pœna facit, sed causa. Ex quibusdam patiantur ij, qui extra Ecclesiam Catholicam sunt, perdidit pœna, non martyrium esse censetur. Exemplum præbet Hermannus quidam Hæreticus fidei sanctitatis, in eum via sanctus, sanctitatis opinione, ac veneracionem consequutus fuit, totoque viginti annorum spatio retinuit, iustus corpus postea Bonifacius VIII. exhumari, conburique iussit, diligentiissima de ipsius hæresi, & sanctæ sanctitatis habita inquisitione, Platina in Bonifacio VIII.

Affectus item humanus cum ambitione confunctus causa etiam fuit, cui ex hac vita plè decedentes, cum consanguineos, tum affines, & amicos, tanquam Sanctos pro suo quisque arbitrio, & affectu veneraretur, patrociniisque ab eis publicè imploraret, hunc perturbatione, atque confusione suborta ille, qui à quibusdam, vtr Sanctus celebratur, ah alijs magno cum scandalo irridebatur.

Hic, alijsque de causis res tanti ponderis, cuiusmodi Sanctorum canonizatio est, nonnisi mora inoperosa, & quidem longa, diligentissimaque habita per investigatione, medijs interea magnorum Principum, Civitatum, & nationum summis precibus, ut scilicet veritas ipsa magis, atque magis eluceat, in annos plurimos differri solet, ac iure debet. Id quod alijs omisiss in Canonizatione Sancti Stanislaus Episcopi Cracoviensis, & Martyris, qui anno 1775. post martyrium Catalogo Sanctorum fuit adscriptus, factum constat.

Ad secundum. Fama inculpata vitæ longa temporum serie ad finem vique illius includunt nonquam interrupta, pro quovis canonizando in prima requiritur, ac postulat. Vitæ autem retinendæ, catholica fide prævia factis, ac didicis comprobatur. Nam circa spiritualia, & corporalia misericordiz opera, circa vitam castitatem, sobrietatem, & abstinentiam; circa bonos mores, actus, & labores multos; vel pro fide, vel pro animarum salute consuevit toleratus; & circa denique virtutes omnes, præsertim verbè circa christianam humilitatem versatur. Vtrique namque Sanctitatis potest esse similitudo, & facta cuiusmodi vita hypocritarum est. Vera itaque vitæ integritas, & innocentie miracula interdum illustantur, ac declinantur.

## CONSULTATIO CLXVI.

Miracula vera pro Canonizatione Sanctorum quomodo à non veris discernantur? Miracula vera quomodo à bonis, & malis christianis, & non vera à magis, ac demonibus fiant?

DE his, alijsque huiusmodi plura leguntur in opere nostro de violata fidei Catholice Sacrosanctio Tribunali, quod apud Supremam Romanam Inquisitionem adhuc retinetur, resistentem. Porro miraculorum inuestigatione diligentissima esse debet, cum tam à malis, quàm à bonis hominibus fieri possint, imò & à Diæmonibus ipsi mirabilia quedam perpetrari solent, quæ tamen reuera miracula non sunt. Miraculum namque propriè sumptum, sicut docet Sanctus Thomas, ac cæteri Doctores par. 1. q. 110. art. 4. & q. 114. art. 1. item 4. illud est, quod fit præter totius nature creatæ ordinem, sub quo omnis virtus creatæ conuenit. Si enim lapis, qui suapte natura deorum tendit, non præter totius naturæ, sed tantum ipsius lapidis naturæ ordinem; à quopiam sursum proiciatur, id uequam miraculum dici potest.

Et quidem quatuor in miraculis pro aliquo canonizando requiruntur. Primum est, ut miraculum non ex arte, aut à dæmone fiat. Secundum, ut sit contra naturam. Tertium, ut non ex vi verborum, sicut panis in veterum Christi corpus miraculosè transubstantiatur, sed ex merito hominis fiat. Quartum, ut miraculum ad fidei corroborationem fiat. Hæc enim, ut alunt; hominis ministerio transit in virtutem, nulla fidei corroboratione intercedente, illa Offensio lib. 3. sum. de reliq. & vener. Sanctorum. Cæsum. par. 3. cal. gl. mand. confid. 49. post Gloss. in cap. 1. de reliq. & venerat. Sanctorum in 6. verb. Sedis Apostolicæ. Ea itaque opera, in quibus dicæ conditiones delectantur, miracula vera dici non possunt.

Miraculum propriè sumptum, nonnisi à Deo fieri potest. Si autem ab Angelo, vel à Sancto aliquo verum fiat miraculum, id virtute tantum divina factum fuisse debet oportere. Fit quoque verum miraculum, non solum à bonis, sed etiam à malis christianis. A bonis, ut ait Sanctus Thomas par. 1. q. 110. art. 4. nonnisi per publicam fidei iustitiam, que in toto mundo est, sicut lex publica in Craire, hoc est, ut inquit Sanctus Bonaventura lib. 4. sent. dist. 7. par. 2. q. 2. art. 2. per idem verum, quæ verè iustificat, & à veritate prædicatur, ad ipsorum Sanctorum, necnon ad Dei gloriam indicandam, & ad prædicatam veritatem confirmandam. A malis autem illic ipsum, Deo concedente, fieri

nonnōquam potest non propriè per publicam iustitiam, sed per publicam iustitiam signa, quia ipsi sciem habent, & opera videntur habere, Quislibet nomen innocentes, vel aliqua Sacramenta exhibentes.

4. Hinc & *Matth. 7.* malos christianos in die iudicii dicturos hūc fecistis: *Demones, nomen in nomine tuo prophetavimus, & in nomine tuo demones eiecimus, & in nomine tuo virtutes multas fecimus:* Prophetia enim, necnon demones eiecendi, & miracula faciendi facultates sunt gratis date, quæ, ut tradunt Theologiones cum peccato mortali stare possunt. Huius autem generis facultates magis christianis a Deo interdum conceduntur, non ex meritis eorum, qui operantur, sed ex ignoratione nominis Christi ad condemnationem eorum, qui Christi nomen iniquant, atque ad villitatem eorum, qui talia vident, & audiunt, ut quamvis ea signa facientes contemnant; Deum tamen, ad cuius invocationem tanta sunt miracula, venerentur. Nam & Saul, & Balaam, & Caiaphas prophetarum nescientes quid ipsi essent, *1. Reg. 10. Num. 23. Ioann. 11.* Pharo, & Nabuchodonosor hominibus cognoverunt, *Genes. 41. Daniel. 2.* & in *Actibus Apostol. 19.* Filij Scævæ, Sacerdotes Iudeorum Principes, dæmonia eiecerat videbantur. Iudas denique Apollonius cum amico proditoris multa signa inter ceteros Apostolos agnoscere narratur. Hæc Hieronymus in *Matth. 1. cap. 7. tom. 6.*

5. Mali namque Christiani ex fide alioque charitate, sine qua vitam æternam mereri non possunt, dictis de causis demones eiecerit, miracula operati, & prophete quæcum, Hinc Chrysostomus de *ys. dicit homil. 14. in cap. 7. Matth. tom. 2.* inerti Auditori. Sed considera, quia in nomine Christi se prophete dicunt non in Spiritu, Prophetant enim in nomine Christi, sed in spiritu diaboli, quales sunt divinitates. Demonia eieciunt in nomine Christi, habentes spiritum inimici. Magi autem non eieciunt, sed eiecerat videntur, colludentibus sibi demonibus. Facient & virtutes, idest miracula, necessaria, & necessaria, sed inutilia, & vana. Ita Chrysostomus, qui malos Christianos fidem tamen habentes, & Christi nomen in miraculis faciendis invocantes, cum magicam artem exercitibus videret confundere. Magi enim mirabilia quædam faciunt interdum, quæ reipsa miracula non sunt, eaque nonnisi per pactum, ut ait Sanctus Thomas *4. art. 2. ad 2.* cum demone iniuriam perpetrant. Mali vero Christiani per publicam iustitiam signa, veluti Christi nomen in vocabant, vera miracula, sed diuina quidem virtute faciunt. Miraculum namque propriè dictum, quod est, ut sæpè diximus, extra totius naturæ creaturæ ordinem, causam habens omnibus omnino occultam, à solo Deo fieri potest, à bonis autem, & malis Christianis eo, quem explicauimus modo. Demones item, qui exactissima omnium rerum scientia insignes conditi fuerant, quibus etiam integra post lapsum remanserunt naturalia, miracula quædam efficiunt, quæ tamen miracula non sunt, quia causam omnibus omnino occultam non habent, nec extra totius naturæ creaturæ ordinem sunt, cuiusmodi vera miracula esse debent, ex Theologis cum Sancto Thoma *loc. cit. & quæst. 105. art. 7. in corp.* Alia alibi diximus.

### CONSULTATIO CLXVII

Opera demonum ab Auctoribus narrata, cur miracula dici nequeant? Quot modis fiant?

1. MODO iam dicto facta esse, credendum est, opera demonum illa, quæ plures nominatim Augustinus de *Civ. lib. 18. cap. 18. 17. & 18.* de Diomedea, & Vlyssis socijs, illis in volucres, his vero à Circe in alias bestias immutatis, deque Arcadibus in lupos, deque alios in asinos conuersas, narrat. Hæc, & id genus alia supertitio tenet, ut ait idem Augustinus *loc. cit.* hoc est demonum ludificatione fieri possum. Hinc idem in *lib. de script. & anim. c. 28.* de alijs demonum præstigijs, quas omnes mirabili eorum peripicacitati, necnon experientia, tam magno seculorum numero exercitata, motuque æreæ corpora mira velocitatis adhibet: *Demones, ait, & acrimonia sensus hoc est subtilitate cognitionis, & celeritate motus aeris corporis terrenorum corporum sensum facile præcedunt, & quædam cogi-*

*tata præueniunt quæ homines minime propter tarditatem terreni corporis. Accesse autem demonibus per tam longum tempus, quæ eorum vita præueniunt, verum longe maior experientia, quam hominibus potest excutere propter breuitatem vita.* Idcirco quædam futura prædicunt, & quædam mirafaciunt, quibus homines alliciunt, & seducunt. Vnde quædam muliercula post Satana comersa, demonum illisimulans, & phantasmaturis sedula credens se, & profectur nonnullis hortis cum Diana, Paganorum Dea, vel cum Heradiade, & Minerva, & immensa mulierum multitudinis equitate, carumque insimulans obtemperare. Hic namque Satanas, qui transfiguratus se in Angelum lucis, cum mentem cuiusque muliercula, cepit, & hanc sibi per infidelitatem subingauris, illico transformatus se in diuersarum personarum species, ac similitudines, & mentem, quam captiuam tenet in somnis deludent, modo lata, & modo tristia: modo cognitas, modo incognitas personas ostendens, per denique quædam deducit, & cum solus hoc patitur spiritus infidelis, nec in animo, sed in corpore euenire operatur. Idcirco omnis finis, & hebes, qui hebes omnia, quæ spiritus sunt, etiam in corpore accideret arbitrat, cum Exchiel, & alijs Prophetis, Ioannes etiam Euangelista, & Apostoli in spiritum, non in corpore visibiles videntur. Quæ ferè omnia ex Concilio Anghrensi à Gratiano inserta leguntur in *can. Episcop. 26. c. 5.* Toto autem illo tempore, quo homines arte diabolica sopiti existunt, à demone eorum corpora iusta nature exigentia, sustentantur, aliquo scilicet alimento, & subili quidem in ea corpora libenter immisso.

Dæmonum igitur opera miracula non sunt, quia vires naturæ non superant, sed ipsi, qui talium operum causas, aut talia faciendi modum ignorant, mirabilia videntur. Ea enim Demones faciunt, aut humanorum sensum illisimulans, aut naturalium rerum operatione, naturales videlicet rerum causas disponentes, miraque celeritate adiuuantes, actus denique passivis applicantes, vel corpora buæ, atque illius deferentes. Angeli namque tam boni, quam mali omnium rerum cognitionem, ac scientiam callent exactissimam, eisque ad nutum, quantum ad motum, res corporeæ obediunt. Hinc demones ob naturalem omnibus spiritibus inditam facultatem, si à Deo interdum non impedirentur, tot, tantaque nobis inferrent damna, quor, quantaque à nobis excogitari non possunt, ut videre est in libro *Job cap. 1.*

### CONSULTATIO CLXVIII

In qua sus, & articulatim disceptatur, quæ opera admiranda possint facere demones, vel per seipsos, vel per Magos.

PRÆTER dicta in citato nostro opere de Sacrosancto violatæ fidei Tribunali, in quo ea omnia, quæ ad illud pertinent hæc super re accuratè discussimus, duo sunt hic ponenda ad euitandas fraudes in causis Canonizationum Sanctorum ex Sacris litteris manifestæ. Primum est, demones per se ex vno loco in alium impuiri, & quidem maxime celeritate legimus enim in libro *Job 1. & 2.* Satan Deo intet inganti, vnde venisset, respondisse: *Circumui terram, & perambulanti eam, & Dominus in Euangelio ait, quendam spiritum nequam, egressum ab homine, quem tenebat, perambulasse per loca arida, & iniqua, & iterum assumptis alijs septem spiritibus nequioribus se, ad eundem illum hominem reuertisse, Matth. 12. & Petrus 1. 3.* admonet fideles, ut scribit Ius, & videntur, quoniam aduersarius eorum diabolus, tamquam leo rugiens circuit querens, quem deuoret.

Alterum est, demonem non solum posse mouere seipsum, sed etiam alia corpora ex vno loco in alium transferendo. Id quoque ex sacris litteris certum est. Demones enim per peccatum non perdidit dona naturalia. Sicut igitur Angelus naturalis vi mouet orbem celestem, sic demones possunt mouere alia corpora, & sicut Angelus ille *Dan. 14.* Prophetam Habacuc capillo capitis apprehensum ex iudæa Babilonem vsque transportauit, indeque reportauit in iudæam, ita possit demon idem facere. Quomodo id eum fecisse certum est. Legimus enim *Matth. 4.* diabolum iulisse Domum nostrum in pinnaculum templi, & in idem excelsum.

3 Neque hoc loco disputandum est, an talis virtus motus demonis sit distincta ab eius intellectu, & voluntate, nam distinctam esse equidem arbitror, licet plerique negent. Nec definitio nunc qua sit virtus motus demonis, vel quot corpora, aut quanta mouere queat, & non amplius. Id enim in eo signum mortalibus paro. Existimo tamen in demonibus superiorem maiorem esse hanc vim motus, inferioribus verò maiorem. Sicut enim eorum nature sunt, vel perfectiores, vel imperfectiores, ita quoque eorum potentia sunt, vel fortiores, vel imbecilliores. Nam quia Angelus est terminalis species, ac definita natura, & perfectior, ideo nec potest esse ubique locorum, neque potest quantacunque velocitate quantumlibet corpus mouere.

4 Præterea sciendum est, duplicem esse demonum actionem, quæ à philosophis vocatur transiens. Alteram immediatam, quæ immediate profectitur à demone, & hæc est motus localis, quo mouet corpora. Nam sicut intelligentia non per aliqua media instrumenta, sed immediate mouente orbem coelestem, sic demones immediate possunt mouere corpora secundum locum. Altera eorum operatio transiens, est mediata, nempe quæ motionem localem ab ipsis factam consequitur. Demones enim accedendo in varijs locis, & insinuant applicando causas naturales, & per agentia inuicem, & patientia componendo, varios produciunt effectus, qui immediatè quidem existunt ex causis materialibus, mediata verò à demonibus, qui illas causas præstiterunt fecerunt, & materij, quæ ab illis apte sunt parti actionis aduerunt. His positis quantum opera adiuuant, possunt demones facere, demonstremus.

5 Præcipuo per motum localem multa possunt demones facere, quæ idem excedere videntur, quorum nonnulla hæc coniungunt. Præmo possunt ignem ex superiori aeris parte dimittere, quo multa consumunt, & perdant. Possunt etiam inuicem vehemens ac turbulentos ventos, qui magna demant inflicta, sicut fecisse legitur aduersus Iob 1. Cecidit, inquit Scripturas, ignis de Cælo, ac talis motus, peruersæ consumpsit, & repente ventus irruit à regione deserti, & currebat quatuor angulus domus, quo currens oppressit libertas tuas, & mortui sunt. Potest demon grauissimas tempestates, & procelas in mari excitare, vel aquas maris ab imo commouendo, vel per concentratissimos ventos. Potest totam magnis motibus concutere, vel inuicem vehementem aliquem spiritum in cauenas terre, vel in illis inclusum vehementer agitando. Sic fortasse fieri potuit, quod narrat Philostratus de duobus dolis, quæ vidit Apollonius apud Indos, quæ aperta, imbres, & ventos emanebant, clausa verò eadem cohibebant, atque compesciebant.

6 Secundò. Potest transferre ex vno loco in alium quantumvis remotum, vel homine, vel animalia, vel quæuis alia corpora. Sic diabolus Christum tulit in pinnaculum templi, & in montem excoelum, & historia Ecclesiastica narrat, & Simonem Magum à Demonibus per aera eductum esse in Cælam. In bullis etiam Gentilium traditum est nonnumquam visum esse, dracones, & hostias per aera volantes. Quin etiam Albertus tradit aliquando Boves, seu vitulos iuuare. Quod hac ratione factum esse existimandum est.

7 Tertio. Potest demon subito res præsentis in conspectu hominum subtrahere, atque ita reddere inuisibiles, sicut Apollonius eum esset in conspectu Domitiani Imperatoris, repente ex oculis omnium exiit, & nisi volumus fabulam fuisse illi, quod de Gyge memorat Plato in 2. de republ. & Cicero lib. 3. de offi. hac enim ratione dicemus, Gygen, cum volebat, potuisse latere oculos præsentium, & invisibilium, idque facere, non vi, & potestate eius annuati, quem gestabat, vel illi tradunt, sed potius demonum artificio.

8 Quarto. Potest facere, ut statue, vel aliæ res inanimatæ ambulant, & incedant more hominum, demone illas mouente, ac motum moderante. Sic factum est, quod ex Philostrato legitur de tripodibus lapideis, & pincernis æreis, qui apud Iarcham, præsentem Apollonio in conspectu per se mouebantur, & more famulorum ministrantium mensis, & pocula, & ferula conuatijs suo loco, & tempore præbebant.

9 Quintò. Possunt facere, ut statue, arbores, animalia loquantur more humano. Quæ ratione fieri potuit, quod

narrat Valerius Maximus lib. 1. cap. vbi. de simulachro Iunonis Moneta, quod Romani Veiji Roman transferebant religionis ergo cupiebant. Cum enim quidam militum per locum interrogaret illud simulachrum, an Romanum migrare vellet, velle se respondit, quæ voce audita, solus in admirationem, & religionem versus est. Simulachrum etiam fornice mulieris à marionis Romanis, cum eade sua conseratam, bis loquum esse, idem Valerius auctor est, his verbis: *Ris me mariona vidisti, ris me conserasti*: Et Caio Volturno, & Sertio Sulpicio Consulibus dicitur, hos humano sermone loquutos. Bello etiam Punico secundo secutus Gæo Domitio bonem dixisse: *Cane tibi Roma*.

Hic quoque pertinet, quod narrat Philostratus, cum Apollonius esset cum Gymnosophistis Aethiopum, quorum princeps erat Thebesion, eius tacto iussu arborem vim humana voce Apolloniam fuisse. Nec putandum est vel leones, vel arbores, vel alias res inanimatas modo hominum loqui posse, sed demonem esse, qui sermones illos articulatos, & humanis similes in aere former iuxta, vel intra corpora. Sic Angelus, qui occurrit Balsam, et mortem, intentans, fecit, ut eius alina loqueretur: Nam etiam videmus esse quosdam, qui per organa, vel alia instrumenta musica, tanto artificio modificare, ac temperare possunt fluxum, quo illa pulsantur, ac resonant, ut voces, & casus hominum emulati, ac reddere videantur.

Sextò. Possunt facere, ut animalia mirabilis quadam ratione se ipsa moueant, & quædam agant, quæ sine intelligentia, & ratione nec ex quidem vulgari, sed admodum selectis, ac prudenti, minime fieri posse videntur. Tale est, quod narrat Valerius lib. 1. cap. 8. quod est de miraculis, de serpente illo Æsculapii, quem Romani quæsi voluunt, & intelligentem, & quædam rationis, ac religionis, necnon diuinitatis quosdam signa dantem, Epidaurio Roman aduerterant. Huius etiam generis est, quod narrat Philostratus lib. 5. cap. 15. de leone quodam nanctissimo, qui loco veluti canis, in Aegypto per Vrbes decedebat, conuictantibus se non modo non nocens, sed etiam blandiens, qui ad genus Apollonijs, modo supplicium hominum humiliter se abiecit, quem aspiciens Apollonius, ad eos, qui aderant: Hic, inquit, *Leo merget, ut vos doceam hominis animam illam habere. Fuit enim hic quondam Amasis Aegypti Rex*. Quæ simulacra dixit Apollonius, leo miserabiliter fremens, quæsimabilem rogitum elidit, cum dentibus infensum eum piorare viderent, vberum lacrymas fundebat: *Hanc, inquit, Apollonius, Leonem censeo Leonopoli mittendum, & in templo collocandum. Regem enim in Regiam bellum conuenerit, tamquam regnum mendicare videmus iudico*. Quæ omnia autem magica Apollonijs, & opera Demonum facta sunt, quo facilius error Pythagorici de transmigratione animarum hominarum in varia bestiarum genera hominibus persuaderetur.

Septimò, quod in historijs Romanorum legitur, Claudiam mulierem Vestalem, quo suam pudicitiam probaret, nauim ita harentem in Tiberi, ut multæ tam homines loco mouere non possent, Zona sua, quod volebat nullo labore traxisse. Et Tucciam item Vestalem, aquam Tiberi haustam, ad Capitolium usque cribro tulisse: Hæc, inquam, facta sunt opera demonis, quæ et nauim occultè promouebat, & aquas, ne per cribrum dilaberetur, suspensario tenebat.

Octauò. Potest facere, ut subito globus aliquis igneus, vel flamma appareat, vel citica aliquem fulgeat, sicut Plinius lib. 2. cap. 103. Sertio Tulio dormienti ei capite, flammam emicuisse, & L. Martio in Hispania interemptis Scipionibus conuincant, & milites ad victorem exhortant, ardeat simul inodo.

Nouò. Possunt aquas fluminum dimittere, & eas repellere ita, ut flumina retrofluere videantur, quod Plinius suo tempore accidisse scribit lib. 2. cap. 103. his verbis: *Alpes retrofluere, & monstravit etiam, Nervis Principis amnis supremis, sicut in rebus eius retulimus*.

Decimò. Potest demon varia corpora variè formata assumere, eaque mouere ita, ut homo, vel Angelus, vel ea, aut aliud quoduis anima videatur, idque facit vel ad exterrandos, vel ad decipiendos homines. Legimus enim beato Antonio demones in varijs animalium formis, & quidem horribilibus, ac terribilibus eum perterrefaciendum, & à sancto proposito remouendum apparuisse. Sic accidit, quod scribit Valerius Maximus lib. 1. cap. 8. Roma

nis apud lacum Rhegium pugnantibus cum acie Tusculanorum, Callorem, & Posticum Romanorum partium propagatores viros hostiles copias penitus fuisse, & Publ. Varrum motu Vrbeinquenti, obuios esse factos duos iuvenes excellenti forma, albis equis infidentes, nuncios, illis ipso die Persam Regem à Paulo fuisse captum, quod ita euenisse postea conuenit esse.

16. Vnde cum. Potest demon representare varias figuras cuiuslibet rei, vel auri, vel gemmarum, vel dapum, vel hominum. Namque fides, sculptoribus ex materijs sibi subiectis varias formas, & figuras rerum effingunt, & interduales, vel verè, ac naturales videntur, sicut et iustitiae de illis vis à Zeuxide pictis, adeo perfectè naturales vix reddentibus, vt eas ab alijs appetitus esse dicant, sic demon ex arte condensat, vel alia quavis materia cuiuslibet rei figuram effingere potest, cuius rei ex Philodiaro exemplum exhibemus Lami cuiusdam, quae Menapio, quem decipere volebat, maximas opes, pensosa ornamenta, magnam copiam vini, & epularum ostendebat, quae Apollonius offendit esse tantum inania simulachra, & imagines earum rerum, quae videbantur.

17. Duodecimo. Possunt concitare, & conturbare humores, vel spiritus, qui sunt in corpore humano, disungere etiam, atque distrahere partium compages, & connexiones, quae te grauius morbos, & acerbissimos cruciatibus efficiunt, sicut in ijs, qui à demonibus torquentur, cernere licet.

18. Decimotertio. Possunt etiam spiritus animales, qui interitum sensuum functionibus peragendis inferunt, ita mouere, & conformare, vt res quidam, vel praeteritas, vel praesentes, vel futuras representent. Possunt etiam eodem spiritus, in quibus insunt species rerum sensibilibus, extrinsecus per sensus exteriores impressae, vixque ad ipsos sensus exteriores deuoluere ita vt etiam qui vigilat, videatur sibi aliquid videre, audire, & facere, quod re vera non est. Hoc enim videmus accidere in phreneticis. Quod igitur homini vi alienus morbi contingit, dubiandum non est, etiam id demonum artificio in homine effici posse.

19. Decimoquarto. Possunt dormientium phantasmata mouere, & conformare ad representandum aliqua futura, quae demones cognoscunt esse futura, vt ita decipiant homines, fidem habentes somnijs, & ex ipsis actiones humanas, vel suas, vel aliorum cognoscere, ac duxerit, vel inquit, quae hinc quidem ortum duxit diuinatio per somnia cuius diuinationis exempla sunt quae plurima apud Valerium Maximum legit, & apud Cicero in libris de diuinatione. Simili Demonum artificio fidem, & veritatem inueniunt apud Gentiles Augurum, & Auspicum disciplina per volatum, vel garrum autem diuinans, & per inspectionem exterum animalium eorum, vel per electionem sortium. Eiusmodi enim rebus demon fe ingerit, & immitte, quo mentes hominum superstitionibus imbut, & varietatibus implicet. Nam quod in Romanis historijs narratur, in victima optime, quam Iulius Caesar immolauerat, ex istis, non esse inuentum cor, & in alijs vel iecur, vel principem aliam partem corporis non esse repperam, non alia ratione, quam demonis occulta vi patres illas ablatas esse, credendum est.

20. Decimoquinto. Possunt demones sensus exteriores immutare, ac sedere dupliciter. Vel extrinsecus, obiecto sensibus varia sensibilia non vera, hoc est, non talia, qualia videntur, sed solas eorum imagines, & simulachra. Vel intrinsecus commouendo spiritus, & humores, quorum commotione etiam sensus exteriores variè afficiuntur, & turbantur, vt non rectè iudicent de suis obiectis. Id, quod cernimus sensibus exterioribus phreneticorum accidere.

21. Decimosexto. Possunt varias passiones, vel amoris, vel odij, vel timoris vehementer excitare in homine, idque facere dupliciter. Aut obiectum species rerum, quae ad tales passiones excitandas plurimum valent. Aut interius mouendo phantasmata ad similes res representandas, vel agitando, & accendendo humores, qui sunt harum passionum materia, nimium vel sanguinem, vel atram, aut fluxum bident.

22. Atque haec sunt & alia horum similia, quae demones per motum localem facere possunt, & interdum quidem faciunt. Neque enim quaecumque possunt facere, licet eis facere, sed quantum eis per diuinam providentiam perui-

sum est. Habent enim potentiam à Deo restrictam, & quasi ligatam, quam eis interdum laxare solet Deus, vel ad exercendos bonos, vt aduersus Iob, vel ad puniendos malos, vt aduersus Achab, & Prophetas eius. Sicut enim demones permisso Dei, ingressi in poteros, praecipitauerunt eos in mare, sic homines in omnia malorum tantum culpe, quam potius genera deturbarent, si eis Deus quantum vellet potestas, ac malitiae suae exercebant potestatem faceret.

Per alteram porro actionem demonum, quae non est motus localis eorum, sed cum consequitur, hoc est per actiones causarum naturalium, quos demones inuicem applicauerunt, & temperauerunt, mira quod demones possunt efficere. Sunt enim singulares quaedam virtutes occultae, & ignotae hominibus, sunt inquam, in certis quibusdam aquis, terris, succis, gemmis, lapidibus, herbis, lignis, animalibus, & in ipso hominis corpore mirabilia, ac penè incredibilia operum effectus, quorum rerum exempla in citato opere nostro de sacrosancto violatè fidei Tribunali, tractando de magia naturali, ac demoniacis, plura posuimus, sed plurima reperimus apud Solinum, Plinium, & Albertum, & alios, sibi adductos. Haec virtutes, quibus in rebus naturalibus insunt, vbi locorum lateant, quibus cum rebus componi, misceri, ac temperari debeant, quo tempore tempellunt, & opportune ad operandum adhiberi oportet, notissimum est demonibus, quos etiam vadeo cum & quocumque voluerint, maxima facilitate, celeritateque etiam demones transferre possunt.

Huiusmodi autem effectus quatuor ob causas sunt hominibus admodum mirabiles. Primo quia sunt noui, & inusitati. Deinde quia modus, quo demon illos mouit, est occultus, & inuisibilis. Tum quia sicut homines variè temperando, & accommodando res naturales, possunt aliquos effectus producere, quos nonnumquam per se causas naturales produxerunt, sicut patet in arborum incisionibus, in distillationibus aquarum, in ciborum, & condimentorum confectionibus, & in medicamentorum compositionibus, sic demones effectus aliquos singulares per causas naturales possunt producere, quos ipsi per se nunquam produxerunt. Postremo quia, vt inquit Sanctus Thomas lib. 3. aduersus Gentes cap. 103. & par. 1. q. 10. art. 3. ad 3. cum Angeli, vel demones adhibent causas naturales ad effectus aliquos producendos, vtuntur eis, tanquam instrumentis, non secus quam medicus vitur herbas ad sanandum. Ex instrumento autem procedit effectus, non tantum virtuti eius respondent, sed etiam ea superior, & praestantior, nempe respondens virtuti principalis agentis, à quo mouetur ad operandum illud instrumentum, quemadmodum securus non solum fecit, sed etiam facit lectum, vel meniam, vel hominis statum, vt est instrumentum hominis ex arte operantis, & color naturalis, qui est in femine, vel in animali, non solum calefacit, rarefacit, aut sequegit, sed etiam generat sanguinem, carnes, & ossa in virtute animae, vel animalis, cuius est instrumentum.

Sic etiam causae naturales interdum proderunt effectus praestantiores suis ipsorum virtutibus, ex eo, quod sunt instrumenta Angelorum, vel demonum, à quibus mouentur, & reguntur. Possent igitur demones plurimos morbos arte medicinae, quam homines calant, incurabiles, magna celeritate, ac facilitate sanare. Tum quia nonit optime omnes morbosorum, etiam abstrusiorum, causas, & affectiones. Tum quia scit omnia genera remediatorum, & idoneam quorum applicationem, sed non omnes tamen possent sanare, quia sunt morbi aliqui simpliciter incurabiles. Vide praefatum opus nostrum, vbi de philtis ad amorem, ad odium, ad morbos, ad alia.



## CONSULTATIO CLXIX.

*Qua demon nec per Magos, neque per seipsum possit efficere?*

**P**er motum localem, qui est immediata determinatio operatio transiens, multa ipse non potest facere. Vel enim inquit Sanctus Thomas in questionibus de potentia *quæst. 16. art. 8. & in lib. 3. adversus Gentes cap. 108.* non potest destruire, aut subvertere ipsum vniuersum. Sunt enim demones pars vniuersi. Pars autem non habet vim, atque potentiam in totum, cuius est pars, & ut ait Paulus ad Hebræos. *non subiecit Deus Angelis orbem terre.* Nec possunt pervertere ordinem vniuersi, cum auctore Aristoteli vniuersi sit ordo. Non possunt item perturbare, vel suis locis commovere principes partes mundi, ex quibus eius integritas coalescit. Non possunt sistere Cælum, vel motum eius in contrarias partes agere. Non possunt elementum aliquod ex vno loco in alium transferre. Non possunt facere, ut detur vacuum, cum vacuum tollat contradictionem, contradictionem, atque subordinationem omnium partium vniuersi, in quo eius conservatio, atque gubernatio consistit.

**D**ixi non posse demonem eiusmodi res facere, vel simpliciter, vel secundum potentiam ordinariam eis à Deo concessam, & quam eis concedi possit æquissima diuina providentia ratio. Et cum demones habeant vim motum determinatam, alij quidem maiorem, alij vero minorem, non possunt quantumlibet corpus quantumlibet velocitate mouere, nedum in instanti. Non possunt facere, ut duo corpora sint simul in eodem loco, vel vnum corpus in duobus locis simul, vel ut vnum penetret dimensiones alterius. Nec potest demon distans à corpore, illud mouere secundum locum, quia mouens, & mobile debent esse simul, aliquoquin posset mouere per vacuum, & per quantumcumque distantiam. Non potest transferre corpus de extremo ad extremum, & non per medium.

**M**ulta quoque sunt, quæ per alteram adinueniuntur demonum, quam medietatem diximus, cuiusmodi est naturalis alteratio, corruptio, generatio rerum naturalium, non possunt à demonibus effici. Præsertim non potest demon immediate producere vitam formam substantialem, vel accidentalem. Cum enim sit incorporeus, non potest immediate alterare materiam corpoream, unde formæ naturales educuntur.

**S**ecundo, non potest aliquid creare ex nihilo. Tum quia illi requisitum inueniuntur virtutem actiua, quam Deus solus habet. Tum quia nec moras locali demones, neque operatio, quam per causas naturales exercet, in nihilo recipi, aut circa nihil versari possunt.

**T**ertio, non potest ex quolibet facere quodlibet.

**Q**uarto, nec per quamlibet causam, vel instrumentum potest quemlibet effectum producere, sicut medicus non potest per quamlibet medicinam quemlibet morbum sanare, nec artifex per quemlibet instrumentum quodcumque voluerit opus perficere. Arque hoc est, quod Augustinus compluribus locis docet, nec demones, nec Angelos esse creatores rerum, nec posse transmutare formas rerum, nec materiam corporealem ad vniuersi illi obedire.

**Q**uinto non possunt demones prædicere formas substantiales, non præcipue alterationibus, & personalibus dispositionibus.

**S**exto, nec possunt eas in instanti, aut quantumlibet paruo tempore producere.

**S**eptimo, non possunt quantumlibet rem naturalem immutare in quamlibet aliam transmutare, etiam addibendo causas naturales.

**O**ctauo, non possunt animalia perfecta sine semine producere. Quare si visi sunt vquam, vel ex lapidibus, & lignis producere equos, vel Leones, vel ex nubibus plures vitulos, non est putandum sic eos fuisse generatos, sed vel aliunde inuisibiliter per demones illic transiisse, vel non fuisse vera animalia, sed eorum tantum imagines, & simulastra, cernentium oculos fallentia.

**N**ono, non possunt animalium producere subito secundum perfectam eius magnitudinem, & virtutem. Den-

Tom. X.

que quod superat vires agentium naturalium, quodque naturalium eorum dispositioni, & ordini repugnat, & ad quod virtus agentium naturalium nullo modo le extendi, illi fieri à demone nequaquam potest.

**D**ecimo, non potest pervertere, atque immutare ordinem, qui est inter formas, & dispositiones rerum naturalium, vel potestiores inducere, non inducitur prædictis, aut extremas, non inducitur medijs.

**V**ndecimo, non potest mortuos ad vitam reuocare propter causam supradictam.

**D**uodecimo, non potest impedire, ne agens naturale habeat omnia requisita ad agendum, non agat.

**D**isputari possit hoc loco, an villa res naturalis habere possit vim in demones expellendo, propter id, quod dicitur in libro Tobie *cap. 6. & 8. de iecote cuiusdam piscis, cuius summo fugabantur demones in perpetuum, & de melodia Danidis, qua expellebat spiritus malus à Saule, ac de radice Salomonis, cuius odoratu demon exibat per quibus eius hominis, quem tenebat.* Verum de his, alijque rebus nostras dispositiones, & sententias, nil lector reperiet, in dicto opere nostro de Sacrosancto fidei Tribunali, quod annuente Deo, saltem posthumi, lectitibus, inter legem theologicum magistrum in questionibus *disp. 4. 6. de miracul. art. 1.*

## CONSULTATIO CLXX.

*Quomodo sensus hominum à demone ludificantur ad suas illusiones excandens in probatione miraculorum pro conuersione Sacerdotum? Vbi de demone præstigijs eius illusiones cognoscendas?*

**Q**uoad sopitos, aut ludificatos tam exteriores, quam interiores sensus attinet. *Agg. diu. lib. 3. sent. dist. 2. q. 2. art. 5. dub. 1.* id tribus modis fieri posse tam rationibus, quam exemplis docet. Nos autem, præter alibi dicta, hanc rem pauca explicabimus. Humanorum itaque sensuum, tum exteriorum, tum etiam interiorum ludificatio tribus modis ratione scilicet obiecti, medijs, & organo, quantum ad figuram, colorem, & imaginationem, fieri potest. Obiectum, ut de sensu visu loquamur, est res sensata visibilis, quæ visus esse offert. Medium est aut peripiscus, per quem res visibilis ipsi visui offertur. Organum autem, hoc est instrumentum videnti, est oculus. Duo prima facillime à demone, & quantum ad colores, & quantum ad figuras immutari possunt, ut Augustinus *lib. 18. de Ciu. cap. 3. testatur, dicens: Quod enim homines coloribus, & corporibus veris, hoc demones figuris falsis facillime possunt.*

Huius autem generis illusiones, vel per fictionem colorum, vel per immutationem sensum à demone fieri solent. Modica enim in sensu mutatio ludificat sensum ita tamen, ut quod non est, ei appareat, sicut phantasmata euenire solet, quibus, quæ reuera non vident, videntur videntur. Idipsum fiet nobis dormientibus accidere interdum constat, calore, qui animæ sensuum instrumentum est, à corde ad inextingui subit. Hinc sensus exteriores sopitos manere, necesse est.

**I**mmutari etiam potest organum phantasticum, hoc est imaginationis instrumentum, quod est medijs cerebri ventriculus, in quo phantasmata, siue species eorum tantum presentium, quam absentium à comuni sensui phantasia, seu imaginatione ipsi oblate imprimuntur. Sicut enim organo phantasia per summum ascensum delicato, dormientes sibi videntur videntur, quæ non vident, ita & dormitis tali delicatone dictum organum immutando, facere potest, ut falsæ imaginationes, aut species, quales sunt, quas dormientes vident sibi videntur, hominibus suis ipsius aberrata, sensibus sopitis, appareant, nisi à Deo impediatur. Homines autem hunc in modum illi, quantum non dormiant, dormientibus tamen, sensibus immutatis, aut sopitis, assimilantur. Demone autem, quibus ad naturam res corporeas, quantum ad motum, obediunt omnem figuram in quantumcumque figuram, ornantque colorem, in quemcumque colorem conuerrere videntur humore oculorum variato, vel alterato.

## CONSULTATIO CLXXI.

*Finem, & Mortuorum apparitiones ad illusiones demonum in Canonizatione aliusque sciendas, explicentur.*

**A**ngeli, seu boni, Deo iubente, suemul; Deo subtem perueniente, ad aliosque mortui, vel viuentis personarum representandam, illi scribitur ad visitationem, & consolationem, illi vero ad iudicationem praestandam, apparere ex Augustini sententia in lib. de spirit. & anim. cap. 29. dicitur: Cum homines mortui, sine bonis hominibus dormientes, vel vigilantes apperent, non in ipso rebus, ut sunt, videntur, sed in quadam similitudine rerum. Ipsi autem angelici operantibus fieri credimus per dispensationem praesentis Dei, ut bene videretur, vel malis secundum infernales altitudines iudiciorum suorum, sine hinc inferantur mentes mortuorum, sine fallantur, sine consentiant, sine terrentur, sicut vnicuique vel probanda est misericordia, vel irroganda infamia ab eo, cui misericordia, & iudicium non inuenit deest at Ecclesia. Id Augustinus loc. cit. ratione comprobatur his verbis: Quae iterum oportet addicere: Ipsi sequidem sunt spiritus defunctorum, ubi non vident, nec sentiunt, quae aguntur, aut praesent in ista vita hominibus. Ipsi autem est cura de bonis, & quidam quid agant, omnino insciunt, quoniam modum cura est nobis de mortuis, quoniam quid agant, utique noscimus. Nesciunt quidem mortui, quid hic agatur, sed dum hic agitur, possunt audire possunt ab eis, qui hinc moriendo ad eos pergunt, non quidem omnino, sed quantum sinitur eis indicare, & eos oportet audire. Scire etiam possunt ab angelis, qui hic nobis praesto sunt, & animas nostras ad illas deferunt. Spiritus etiam Dei remittit, cognoscere possunt, quae hic aguntur, quae necessarium est eis cognoscere.

Num autem mortuorum facti apparitiones per eorumdem praesentiam, an personarum mortuorum Angeli in corporibus assumptis representent, traocatur in dubium Augustinus, inquit: Quisdam etiam ex mortuis ad vivos rati possunt, non per proprium naturam, sed per diuinum potentiam. Mirum tamen ista sunt per totum praesentiam, an per angelos suscipientes eorum personam, affirmari non audeo. Deus enim Omnipotens, quodlibet ubique praesens, per angelicam ministeria usquequaque diffusa potest praebere ista bonis, vel malis, quibus in linea vitae misericordia indicat esse praebenda.

Atque hancmodum Sanctus Ambrosius ad Altare Mediolanensem Sacram faciens, somnoque corporeis, ex quo Sancti Martini Turonensis interire potuisset, si venisset, quod Gregorius Turonensis lib. 1. monach. 5. dicitur cap. 5. tom. 7. bibl. Patr. Socius tom. 6. de 11. Novemb. p. 2. com. ad. die. hac de re scribit. Eodem namque tempore Sanctus Ambrosius inter celebrandum Mediolani, & Turonis in S. Martini exequiis, ut auctor, visus fuit. Pater enim posuit, ut Sanctus Ambrosius somno conciperet, per visum imaginariam, & virtute quidem diuina exequiis illas adeo clare videret, ut visus esset sibi visum factis, sicut dormient, & per somnum aliquod videret euenire frequenter solet. Personam insuper, qui imaginem Beati Ambrosii ministerio Angelico in corpore assumpto, representantem illuc fuisse, censendum est.

Hinc factum fuit, ut qui dictis exequiis aduorsum Beatum Ambrosium esset interfectus sine dubitatione creditur, dummodo historiae enarrata concelestat, quando quidem Cardinalis Baronius in anno. ad Mart. p. 104. Gregorium Turonensem redarguit, dum S. Ambrosium ante Beatum Martinum diem suum obisse peripicuis arguteque demonstrat.

Atque haec dicta sunt, vera & falsis miracula, praesentem vero in ipsa mortuorum visitatione facili discerneretur, necnon ad fallaciam, & illusiones demonum eandem causam quique cedebat. Opera enim demonum mirabilia reuera sunt, & ab ipis, qui miram eorum scientiam cum longa experientia coniungunt, atque potestatem non impediunt, ignorant, miracula, tanquam a Sanctis vi-

ris facta existimantur, quae tamen sunt demonum indificationes mentes hominum decipiendas praestitae. Vera namque mortuorum visitatio, quae potissimum in canonizatione tenet locum, a solo Deo, & a Sanctis diuina ratione tractat, dici potest.

## CONSULTATIO CLXXII.

*De suscitatione Samuelis Prophetae, incantationibus Tythonis tentata, deque aliorum mortuorum suscitationibus, & apparitionibus ad illusiones demonum sciendas in suscitatione impetrans miraculis pro canonizatione aliusque factis sensibus defuncti.*

**D**e Necromantia plura in super citato nostro opere de Sacramentis fidei Tribunalis diximus. Hunc quoque, quiaue sit eius vis, vel potius fraus, & fallacia breuiter ostendamus.

Necromantici proficiuntur, se animas mortuorum euocare posse, ex iisque cognoscere multa, quae sunt occultissima, vel etiam futura. Animas autem mortuorum praesentium eorum, qui flagitiose vixerunt, aut violenta morte de vita deturbati sunt, Magis ac inuocantibus adesse, respondere, multaque manifestare, docet Porphyrius lib. 2. de abstinentia animalium: Nam cum de prauis, & fallacibus demonibus dixisset, mox subdit haec de animabus. Tales, inquit, sunt & animae mortuorum, quae ipsae appropinquare corporum, consistunt enim etiam tunc ita, & consensu pertrahuntur, & in narum conuersae demonum, similes illorum redduntur, maxie, ac turbulenta in varias se verum formas, ac modo conspicias se oculis praebent, modo recedunt, & ita claudunt aciem tam inuicem, tum etiam cogitantium. Et quodam alio loco: Prava, inquit, animae, quae corpus suum violenter reliquit expellata ad hoc ipsum arde se admovent, ibique morantur. Pater enim quoniam ista sunt animae lamentantur, Nam quia carminum sepultura circa corpora immorantur, quibus malefici sepius abutuntur ad miserium suum explendum, compellentes animas a possione corporis, vel partu cuiusdam assumptione. Quoniam qui viciatissimi animalium insinuari sibi animas operant, praecipue illorum membra deglutientes, velut carum, vel calvarum, vel aliorum accipiunt, & ita praesentem sibi faciem animarum, Deorum viciatissimam. Talis enim anima una cum suis corpore integro in quatuor in corpore humanum se penitus ingerit. Haec Porphyrius.

Magnam tamen huiusmodi fidem facere videret, quod legimus lib. 1. Reg. cap. 28. Phryoniam rogatu Regis Saulis euocasse a mortuis animam Samuelis, secusque, ut Saul de euenia impendentis belli consulens, quae moris eiuentura erant, praenunciaret. Et quodam Augustinus lib. 2. ad questionem Simplicianum, qui quaesierat certam questionem, & in libro de octo Diuersis questionibus, q. 6. disputat in vtramque partem, an fuerit ille verus Samuel, an potius demon specie, ac figura Samuelis, propendit tamen est ad credendum, illum non fuisse verum Samuelem, sed eius imaginem, & simulachrum, arte demonum formatum, & aspectu Saulis praesentatum, appellari autem in scriptura Samuelem, quod illum habitum, specie, & auctoritate representaret. Non enim rari in communi bonorum loquendi consuetudine, tam in sacris literis rerum inagices, & simulachra nominibus ipsarum rerum appellantur.

Hoc idem circa dubitationem vltimam traditur in lib. 2. de mirabil. Sacra scriptura cap. 2. & in lib. quod dicitur, & non Testament. q. 27. qui libri nomine Augustini in eius operibus numerantur. Tertullianus in lib. de anima, non solum hoc probat, sed contrariam sententiam omnino improbat. Nam loquens de Samuele, haec scribit: Ecce hodie eiusdem Simoni heretici tanta praesumptio artis magica extollit, ut etiam Prophetarum animas ab inferis mouere se sponteant, & erude, quia mendacio perficiunt. Neque enim Phryonius tunc spiritus minus licent animam Samuelis fingere, post Deum mortuis consensisse Sauli. Alit autem, ut animam consensisse Sauli, notum Prophetam a demonio credamus extraxit, certi, quod ipse Saulis transiret in Angelum lucis, neque in hominem loci.

huc, utiam Deum se affuerantur, signa que portenduntur edictoria, ad vertendas, si fieri possent, eludas. Quibus verbis, a Iulio promittit consequentibus aperte docet, non fuisse illum verum Samuelem.

- 5 Sanctus Thomas 1. 1. q. 89. art. 3. & 2. 2. q. 95. art. 5. ad 2. & 4. 1. 74. art. 5. ad 4. dubitant de hoc loquitor, sequorur nimirum Augustinum. Idemque fit de decretis sac. sac. n. n. 1. 35. q. 1. sed, vt Lytano, & Toftaro, & in falsis, etiam Augustinus lib. de cura pro mortuis agenda cap. 19. sic etiam de mihi probabilis est, imò certum, fuisse verum animum Samuelem, quæ Saul apparuit, exercebat quidem Pythoniſſa ætem fuam magicam, sed non eius artis vi, & potentia, sed Dei imperio ab inferis excitatam, quæ dispensatione diuina Pythoniſſam, & Saulero latente, ostendit se aspectibus iniqui Regis, diuinam eum sententia percussura, vt impius Rex, qui post mortem supplicia suo impietati debitis passurus erat, iam tum acerbissimo doloris sensu prægustaret. Adque etiam Saul Pythoniſſam, vt inuocato demone, sollicitaret, postulat, dicens: *Samuelem mihi fuisse*. Diuina enim voluntate non ad Pythoniſſæ inuocationem, neque ad meritum Saulis, sed ad Regni sollicitudinem, quam Sauli Regi Samuel, cum videret, prædixit, confirmandam, factum fuit, vt Samuel ipse, Propheta Domini verax, & ab ipso dilectus, excitaretur, atque magica impedita. Hæc in modum consultatio demonum ab Ochozia Rege Israel, vt in 4. Regum lib. legitur, contata; nuncijs ab eo ad Beelzebub, deum Accaroniſſis, impedita fuit, Ella profeta ad ipsum Ochoziam obsecrans, qui mortem, id est filie cupienti, prædixit. Huc diffimile enest Balaam, quicum esset aridus, & magni Balac Moabiticum Rege postulante demonem pro eo consulturus, a Deo non semel impeditus fuit. Hanc pro maliciatione, quam Israeli Balac inferendam cupiebat, benedictionem, responsus demonum impeditis, tandem emisit. Neque ad hoc probandum, aut persuadendum opus est testimonij, vel argumenti, cum id in Sacra scriptura perspicue traditum sit. Nam in lib. Ecclesiasticæ cap. 48. sic legitur: *Et post hoc dormiuit Samuel, & non inueni Regi, & ostendit illi finem vite sue, & exaltauit vocem illius de terra in prophetia, delere impetorem gentis.* Et sane Beatus Augustinus libro illo de cura pro mortuis agenda, & S. Thomas 2. 2. non obcurit significat, si liber Ecclesiasticæ, tantum Sacre, & canonice recipiatur, necessariū sententiam esse, verum Samuelem apparuisse Sauli. Loquorur autem illi conditionaliter de auctoritate libri Ecclesiasticæ, non quod non eum pro Sacro, & canonico haberent, sed quia eos Hebræi eum recipiunt, & reponunt, ut libros canonicos, & quidam Catholicorum olim de eius auctoritate, dubitarunt. Quare nobis, vt de eius libri fide, & auctoritate, sic neque de vero Samuele, Sauli post mortem prophetante, dubitare liceat.

- 6 Nec obstat huic sententia, quod ille Samuel dixisse legitur Sauli: *Cras tu, & filij tuum moris eris*, cum certum sit, diuersas esse Sedes post mortem bonorum, & impiorum, & io Evangelio Luc. 16. legatur, Abraham dixisse illi. Epuloni, inter te, & ipsum, maximum, & intrinſecus chaos intercedere, hoc inquam, non obstat. Nam illa verba Samuelis, vt recte interpretatur Augustinus, respondens ad reuerentem questionem Simpliciani, non ad æqualitatem facultatis, sed ad similem conditionem mortis referri debent, vt sit sensus, Cras, & non amplius eris inter viuos, sed inter mortuos, inter quos ego sum. Quin etiam & tunc, & vtique ad Christi Domini resurrectionem, omnem tam bonum, quam malum apud inferos, licet sedibus distincti distinguantur.
- 7 Samuel autem, vt ait, Toftarus in 4. cap. 38. lib. 1. Reg. in corpore suo suscitatus non fuit, sed anima eius in corpore aëreo assumpto, Angeli ministerio ex receptaculis mortuorum a Deo reuocata ad solam Saulis prophetiam indicantem, non in Ramata, vbi Samuelis erat Sepulchrum, sed in Endor, vultu tamen, & habitu Samuelis representato, arteque magica impedita, apparuit.

- 8 Porro Necromantia olim multis locis, & apud multas gentes celebratissima fuit, Othanas apud Pitium lib. 30. cap. 3. huius artis nobilissimus professor, promittebat quorūlibet mortuorum excitationes, & colloquia cum viuis. Et quidem maioris est admirationis, quod extremo illo capite Iubdi Pitius: *Adoleſcentis nobis, inquit, viſus Apionem gramatica artis prodidit cyncephalicum herbam, que in*

*Egypto vni artium Officij, vltimam non in viuis modo, sed etiam in mortuis habere poterant, eaque se excoſſe omnia ad perſuadendum Homero, quæ patris, quibusque parentibus vniſſis vſſi.* Cicero Alculas in Commentariis, quos in ipſam vſſit, nominat librum, quos olim extabat, & inscribatur *Scriptura Chæm*, opus magice, & maleficæ impietatis plenum, continens elementa, & praxim Necromantie. Terrallianus lib. de anima, vbi de inferis, & de fundebat in quocatione differt. Publica, inquit, iam literaturæ est, que animas, etiam iſſa et aſſuſas, etiam proha morte diſponit, & prompti bonitatis diſponit, eorumque ſe ab inferis vniſſi et aſſuſas.

Fuerunt quondam multa apud varias gentes loca, Necromantie vſu nobilitata, vbi & deſuſuſ oracula, & reſponſa petebantur. Homerus lib. 11. Ody. Cymenem oraculum ad Auerion Campana locum celebrat, quod Vlyſſes conſeſſit, vt Theſſalia de reliquo itinere ſuo conſulere, cuius etiam meminit Strabo lib. 7. geographia. Teſpionem in Egipto Orpheum celebre ſecit, in eo manes cantu permulcendo, & Euridice conuſſi ad ſuperos rediſſim imperaſſe crediſſim fuit, de quo etiam Virgilius 6. Eneidos. Apud Lucanum Eridone venetiſſa Theſſalia mortuorum vocat, qui ſer. Pompeio eſſim Pſaridice pugna denſendit. Phigaria, Arcadia Celitas, habuit huiſmodi Necromantiam, a quibus oculis, & futura ſciſſim vſſim fuit. Beatus Augustinus lib. de Civ. cap. 1. etiam Apuleum aſſimantem, anima bonum dæmones eſſe, & e hominibus neriſſim, q metui boni ſunt, leuius aurem, auctariis, ſi mali, qui mali boni ſedibus in terra vagantur puniſſim, inane terribilium bonis hominibus, ceterum notariis malis. Cum vero incertum eſſet, qui cuique fortiori obſeruetur, vtrum ſit, an larua, manes Deos nominant, & ſanis, atque ceteris vſſim vſſim aduſſim, vt oracula reddant, vt in Beoria Amphiarum, in Africa Mops, in Egipto Oſiris auctariis gentem, Aculas vſſim. Hæc ex Apuleio, quem ibi Augustinus videt, grauiſſim reſſit. Et apud Ienultum in lib. de anima, ſic habet: *Nemo autem propria oracula apud parentum Sepulchra manſtando capere, Eruditis ſcribit. Celas apud vſſim ſcribit. Eadem de cauſa ſcribit. Alexander aſſim.*

Verum hæſiones mortuorum, quæ arte Necromantie ſunt appatitiones, vanas, & fallaces eſſe, non eſſi dubitandum, & pſicæque enim ab ipſis Necromantis, aliſſim ſedas eſſe, compertum eſt. Si quæ autem reuera conſigerunt, in his exiſſimandum eſt, non animas deſunctorum apparuiſſim vſſim, ſed ipſos dæmones ſas ſe oſſim deſunctorum, vel eos conſulitibus, ſas inquam habere, ſpecies, ſas, voce, & aſſim, quales fuerant olim mortui, cum inter viuos verarentur.

Hanc ego opinionem, vt proculdubio veram putem, rationibus, teſtimonijsque, & experimentis adducor. Ratio nec obſcura, nec ſane inſirma ſita, quæ S. Thomas 1. 1. q. 117. art. 4. hoc ipſum confirmat. *Non poteſt, inquit, anima ſeparata naturalis virtute ſua mouere aliquod corpus. Cum enim ſit naturalis forma hominis corporis, non habet viuentis ſecundum locum, niſi corpus, quod inſormat, & viuſſim. Nam etiam cum eſt vniſſi a corpori, ſiſt aliſſim membrum mortificationis, non obediſſim anima ad mouere localem. Quare anima deſunctorum nec aſſimere corpora, nec cum illis a viuis venire poſſunt.*

Deinde Necromante non habent vim, & imperium in animas deſunctorum, quæ ſunt in Cælo, nec quæ ſunt in Purgatorio. Non enim conuenit, aut decet animas Sanctorum impijs Necromantarum artibus ſubiacere, neque ſo animas, quæ ſunt in inferno. Nam cum illuc ſint a Deo, tanquam in carcerem detruſa, vt æternas ſcelorum ſuorum penas loant, nulla inde vi poſſunt eſſiſſi, nec niſi Dei mandato egredi. Non eſt autem credibile, Deum id concedere Necromantis, per quos Dæmon fatigat mortales decipere, & a veri Dei cultu auertere. Sic enim Deus ætem Necromantis, & per ſe inſamem, & roties a ſe in ſacris literis reprobatis, extremoque mortis ſupplicio condemnatis, non ſolum honoraret, ſed etiam ſide, cultuque apud mortales dignam redderet. Proſed, ſi eſi mortuorum redditus ad viuos concedendus fuit, videbatur concedendus diuiti illi, cuius mendo ſe apud Lucam cap. 16. qui obniſſi rogabat Abraham, vt de ipſi, qui ſimul erant in inferno, aliquem mitteret ad amicos, cognatoſque ſuos monendos, vt bene viuendo,

ditas, & perpetuas inferni penas evadentes, nec tamen eis conceditur est;

- 13 Non inficiat, animas, quæ sunt in Purgatorio, non-  
numquam apparuisse, Id enim Beatus Gregorius in  
4. lib. dialog. ponit, & quidem certis probat exem-  
plis. Nec equidem nego, quam animas beatas, vel mar-  
tyrum, vel aliorum Sanctorum, descendere in terras ho-  
minibus, coram auxilium implorantibus, operi, & so-  
latus salutis. Id enim confirmat Augustinus in lib. de  
civ. pro. mort. agenda cap. 16. exemplo B. Felici Nolan-  
Episcopi, quem Ciriacus fidei Nolanus, cum à barbaris oppu-  
gnarentur, apparuisse, & iuvavisse, affirmat Augu-  
stinus, ac non incertis rumoribus, sed certis ielibus audi-  
visse. Hæc, inquam, non nego, sed animas mor-  
tuum, cum apparent visus, non id facere sua voluntate,  
& arbitrari, nec naturali potestate, multoque minus  
vi, & potentia artis necromanticæ, sed id fieri singulari  
quodam Dei consilio, voluntate, ac potestate.

- 14 Nec animas defunctorum interesse rebus vivorum mi-  
raculis, & miraculorum sequendum Beatum Augustinum loco  
citato, & secundum Beatum Thomam part. 1. quest. 89.  
artic. 2. ad 2. quæ vel illuminatio cæci, vel alia,  
quæ in magnis Dei miraculis numerantur. Adverbam  
hic in hac sententia Beati Augustini verba ex eo loco,  
quæ proxime indicavi, Verum ista, inquit, divinitus  
operantur, longe aliter quam sese habet istiusmodi ordo sin-  
gularis creaturarum gradibus attributus. Non enim ideo pu-  
tandum est vivorum rebus quolibet interesse posse defunctorum,  
quoniam quibusdam sanctorum, vel admirandi Martyris ad-  
fuit, sed ideo potius intelligendum est per divinam poten-  
tiam Martyres vivorum rebus interesse, quoniam defun-  
cti per naturam propriam vivorum rebus interesse non pos-  
sunt.

- 15 Sed audiamus Terrullianum, qui in libro de anima,  
ubi de inferis, & animarum evocatione agit, hæc sen-  
tentiam gravissimis, diversissimisque verbis comprobavit.  
Necromantia, inquit, servanda est idololatris, in qua se  
demoni perinde mortuos fingunt, quemadmodum in illa  
Deos. Quod si cum de vii mortui sint, si hæc inno-  
center quidem defuncti, sed demoni operantur sub eorum  
opem. Hanc autem fallaciam diaboli sub personis de-  
functorum delictis, non fallor, etiam rebus proba-  
mus, cum in exorcismis nostris interdum demon aliquem  
se ex hominibus affirmat, interdum gladiatorem, vel her-  
ticum, sicut & alibi Deum, nihil magis curat, quam  
hoc ipsum excludere, quod predicamus, ne credamus ani-  
mas universas malorum ad nihilum redigi, si & iudicii,  
& resurrectionis fidem turbent. Et tamen ille demon pos-  
sum circumstantes circumvenire tentant, insistentia divi-  
nae gratia victi id, quod in terra est, immutis confiteri sic  
etiam in Necromantia, quæ iam quiescentes animas eve-  
lere ab inferis creditur, & conspectus exhibere, non alia  
fallacia vis est, operatur, plane. Quia & phantasma  
prestat, & corpus effingit, nec magnum illi extero-  
ris oculis circumvenire, cui interiori mentis aciem  
excitare perscude est. Nulli autem anima omnino infer-  
tas patere, satis Demoni in argumento illo pauperi res  
quiescenti, & datus ingemiscunt, ex persona Abra-  
he sanxæ, non posse relegari renunciorum dispositioni  
inferni, quod vel tunc licet perisset & Moysi, & Pro-  
phetis crederetur. Sed & si quasdam evocant Dei vir-  
tus in documentum viri sui, non idcirco communicabitur  
fides, & audacia Magorum, & fallacia somnorum, &  
licitantia potarum. Nam in hac mortuorum resurrectione,  
quæ Dei virtus in corpora animas repræsentat solida, &  
contradicta, & salvata veritate prædicandum est, hæc  
esse formam veritatis, ut omnem mortuorum exhibitionem  
incorporalem, prestigiosam indices. Ita Terrullianus.

- 16 Similiter igitur Demones animas defunctorum, se-  
cundum Augustinum, & Chrysostomum, quorum te-  
stimonis loco supracitato memorat Sanctus Thomas,  
quo facilius errores Gentilium animas hominum inferant ad  
eos decipiendos. Primum enim sic demon facilius ho-  
mini quicquid vale persuadet. Namque homines anima-  
bus defunctorum, vel parentum, vel cognatorum, vel  
amicorum suorum, quos diligunt, & à quibus se dili-  
gi non dubitant, libentius, & promptius credunt, quam  
demoni, quem naturaliter horrent. Deinde ita per-  
suadet hominibus, infernum non esse carnem perpe-

tuam, ex quo non licet aliquando egredi, nec esse  
pænes graves, & perpetuas inferni penas, sicut homi-  
nes putant; Ad hæc sic facit, ut homines parentum, ani-  
mas etiam post mortem habere corpore, vel posse aque-  
libet ipsum corpora inducere, vel in qualibet hominum,  
aut bestiarum corpora migrare, quæ se conjungit extor-  
Pythagorici de transmigratione animarum, et quæ con-  
ceptus Iabæli fides, & ipse Christianæ resurrectionis,  
Præterea hæc ratione facit demones, ut vivi mortuos,  
vel tanquam terrificos, & noxios sui metuant, & variis  
superstitionibus placare, sibi que conciliare student, vel  
tanquam beneficos, sibi que vel amicitia, vel necessita-  
dine deprecandis animam superfluo dilargi, & colare,  
vel tanquam animas hominum quorundam apud mortales,  
aut sapientia, aut fortitudine, aut potentia clarissimorum,  
non humanis modo, sed divinis etiam honoribus prosequen-  
tur, acque venerentur.

Hugo Sancti Victoris lib. 6. traditionis distalcalce cap. 17  
5. numerofius hanc Magia videretur enarrans, in hunc  
modum scribit: Magia reperitur primo creditur Zoroaster,  
Rex Persiarum, quem nonnulli afferunt, ipsum esse  
Cham, filium Noe, sed nomine mortuo. Hanc postea Ni-  
mus, Rex Assyriorum bello quendam interfecit, cuiusque codi-  
ces artibus magicarum plenos, quæ crederentur sciri, & scribit  
autem Aristoteles de heretico, quod visus ad hunc, & vi-  
cine gentium multaverunt quæ de arte Magica ab ipso deli-  
bata. Hanc artem postea Democritus, amplius tempore,  
que disceptavit in arte medicine insignis habebatur. Ma-  
gia in philosophia non recipitur, sed est extrinseca falsa  
professione omnis iniquitatis, & malitiae magistra, de veris  
mentibus, & veraciter ledenti animas, seducti à Religi-  
one divina, cultum demone suadet, morum corruptionem  
ingerit, & ad omne scelus, ac nefas mentis seque aciem impel-  
lit. Et mor.

Hæc generaliter accepta quæque completitur genera male-  
ficiorum, Magicæ, quod tenet divinationem, & mathe-  
maticam vanam, sortilegia, maleficia, Prestigia. Ma-  
ficæ autem quæque communes species sub se. Primum Necro-  
mantiam, quod interpretatur Divinationem in mortuis. Præ-  
terea est divinatio, quæ fit per Sacrificium Sanguinis homi-  
num, quem demones suture, & vici delinuntur effuso. Secun-  
da est, Geomantia, id est divinatio in terra. Tertia est,  
Hydromantia, id est divinatio in aqua. Quarta est,  
aeromantia, id est divinatio in aere. Quinta est, divina-  
tio ignis, quæ dicitur Pyromantia. Præter etiam quatuor  
dixit esse, in quibus divinatio consistit, Terram, A-  
quam, Aerem, Ignem. Prima igitur, id est, Necroman-  
tia, ad Infernum videtur pertinere. Secunda ad Terram,  
Tertia ad Aquam. Quarta ad Aerem. Quinta ad Ignem.  
Ad hæc, aliisque suo loco, incitatio omnium opum  
de Sacrosancto fidei Tribunali, satis abundanter di-  
ctum.

## CONSULTATIO CLXXXII

Teram atque veritas, de miraculorum generibus. Sa-  
pra naturam. Præter naturam. Contra naturam.  
Eorum gradus, ac differentia. Quomodo maiora, &  
minora dicantur?

Miraculum, proprie dictum, illud est, ut non a  
semet diximus, quod est præter totius Naturæ or-  
dinem. Hoc nonnulli à solo Deo virtute propria fieri po-  
tenti, à sanctis vero, & à talis hominibus, non virtute  
propria, sed divina, diversis tamen rationibus, ut ex-  
plicamus est. Quamvis autem miraculum ab admiratio-  
ne sortium dici fuerit nomen, proprie tamen miracu-  
lum dici non debet, si aliquid tantum ipsius effectus cau-  
sa sit occulta. Eclipsis enim solis, aut Lunæ causa rudi-  
bus est occulta, Astrologi vero postrema est, illud igitur,  
quod Naturæ vires excedit, vel præter totius Natu-  
ræ ordinem est, proprie miraculum tamen supra Natu-  
ram, & præter Naturam, quam contra Naturam dici  
potest, ac debet, cuius causa ab omnibus omnino igno-  
ratur.

Tribus modis, ut Sanctus Thomas 1. sent. dist. 18. q. 1. 2  
art. 3.

art. 3. & *Egidius* ibidem *dist. 13.* docent, miraculum esse potest. Supra naturam. Præter naturam. Contra naturam. Atque hæc tribus modis consuetum Beati Pauli miraculorum fuisse docet eo loco *Egidius*.

3. Miraculum supra naturam tunc dici debet, quando natura in substantiam facti agere non potest, veluti est diuilio Maris rubri, mortuorum suscitatio, illic genus alla.

4. Miraculum præter Naturam illud est, in quo quantum Naturæ quæritur ad substantiam facti operari queat, illud tamen fit præter Naturæ operationem ipsi diuino, ac tribus quidem modis. Primo modo præter Naturam dicitur propter excessum, & singularitatem facti modum, cuiusmodi fuerunt tamen in *Ægypto* productæ tanta multitudo, quantum nemo antea vidit vquam. Secundo modo præter Naturam nuncupatur, quatenus miraculum ad diuini nominis inuocationem præfixa hora contingit. Id, quod

1. Ieroboam declaratur exemplo, cum scilicet manus eius contra Prophetam extensa, fuerit arefacta, & aratus diuili. Tercio modo præter Naturam miraculum vocatur, dum aliquod generatur, ac vniuersæ contingit, ut est illud, quod in veteri Testamento de aqua Zeloty pueri legitur, post cuius potionem venter adulteræ diuino miraculo putrefecit, aque maledictione virtute.

5. Miraculum contra Naturam appellatur, quando rei aliquid inest, quod est contrarium ei, quod fit, ut exempli gratia, si graue, quod iuxta naturam deorsum tendit, securum moueat, si virgo pariat, & huiusmodi alia, ita scilicet, quod Natura manente contraria, que scilicet contrarij actus principium est, miraculo expedit sequatur actus.

6. Atque hæc de tribus miraculorum generibus, quæ a solo Deo propria sunt virtutis, a Sanctis vero, & a malis hominibus diuina virtute, diuersis tamen rationibus, ut sæpe diximus, fieri possunt. A Sanctis ad eorundem sanctitatem indicandam, & veritatem comprobandam. A malis autem hominibus, ad solam prædicatam veritatem confirmandam. Mala etiam agentes, & veritatem prædicantes miracula interdum facere possunt ad hominum utilitatem, ad Christi nominis, quod inuocat commendationem, & ad Sacramentorum, quæ exhibent, venerationem. Quamuis enim mali Christiani, malam scilicet vitam degentes miracula dictis de causis facere, nonnunquam possint, saltem tamen doctrinam prædicantes, non item, ne Deus, qui in miraculis veris operatur, falsitatis testis existat. Vnde que alibi de hac re passim diximus.

7. Quod verò ad miraculorum gradus, ac differentias, si infinita Dei potentia consideretur, nihil miraculum dici potest. Factum enim quodcumque ait Sanctus Thomas *part. 1. q. 109. art. 8.* diuinae potentis comparatum, minimum dici debet iuxta sententiam illius dicentis: *Ergo Genes quasi sibi simile, & quasi momentum natura reputata sunt, Ista. 44.* Si autem nonnulla, quatenus totius Naturæ vires excedunt, considerentur, tunc illa verè miracula dici possunt, ac debent. Aliqua tamen maiora, aliqua verò minora miracula, in eo scilicet, quod illa magis, & hæc minus Naturæ facultatem excellunt, appellantur. Tribus autem modis Naturæ facultas re aliqua superari potest. Vel quantum ad facti substantiam, ad id, quantum ad id, quod fit. Vel quantum ad id, in quo fit, vel ex quo fit, Vel quantum ad faciendi modum.

8. Primo modo vires Naturæ superantur, si Sol retrogradatur, vel in medio Cæli persistat, ut in libro *Iosue* factum esse constat. Vel corpora humanum glorificetur, sicut corpora Beatorum in resurrectione vniuersali fore credimus. Quæ sanè omnia vires Naturæ superant, summumque inter miracula obinet locum.

9. Secundo modo vires Naturæ superantur quantum ad morum suscitationem, & carorum illuminationem, & quantum ad eiusmodi alia. Potest enim Natura dare vitam, sed non mortuum, visum etiam præstare potest, sed non cæco. Potest item naturam producere autem, & arbores, sed non ex nihilo. Hæc autem inter miracula medium tenent locum.

10. Tercio modo Naturæ facultas quantum admodum, ac temperari facienda superatur, ut si quis diuina virtute, nulla curatione præuia, nulloque consuetu Naturæ ordine, aut cursu, à febre illico liberetur. Potest enim medicus

Tom. X.

fasare ægrotum, sed non illico, nec abique medicamento. Potest item Magus, vel dæmon, vel Natura ex ligno producere Serpentem, sed non immoedi. Superatur etiam Naturæ facultas, si diuina virtute abique naturalibus causis, ac statim in pluuia densetur, sicut ad Samuelem, & Eliæ preces, 3. *Reg. 18.* factum esse perhibetur. Quamuis autem hæc inter miracula infimum obineant locum, diuersos tamen retinent gradus, quatenus alia magis, alia verò minus Naturæ facultatem excedunt.

Miraculorum itaque vnum, diuinae potentis comparatum, maius alio dici non potest. Quia illa omnia, quatenus totius naturæ facultatem longe superant, à virtute infinita fiunt. Vnum tamen quantum ad rem factam, maius alio est. Scitatur enim motui maior esse, quam curatio Leprosi, & Leprosi maior quam subita ægrotantis, aut febre laborantis curatio. Ipsi enim si operandi modus consideretur, affirmare necesse est. Maius est enim Leprosi, vel quempiam ægrotantem solo verbo, quam tactu, & per vmbra maius est, quam per verbum curare, dicat oportet. Verbum namque aliquid est, virtutem habens ab humano ore prolatum, sed vmbra ipsius hominis nihil est, sed sola ex corpore interiecto lucis priuatio proprie nuncupatur. Quod in *Act. Apostolorum. cap. 3.* factum legitur. Quamuis enim ab Apostolis multa fierent signa, & prodigia, sicut Beatus Lucas Euangelista testatur reliquit, Petrus tamen, tanquam Apostolorum Princeps, sola sui ipsius vmbra homines ab ægidibus liberabat, ut impleretur illud Saluatoris dictum *Qui credidit in me, opera, & signa faciat, & sic faciet, & multa horum faciet.* Christus namque vmbra sua homines eruit non legatur.

## CONSULTATIO CLXXIV.

De miraculis super ordinem Naturæ quoad operandi modum, & quoad id, in quo fit et Testamento nouo.

Miracula omnia, ea præsertim, quæ circa ægrotantium curationes versantur, ferè temper produci solent, dum aliquis Canonizatio proponitur in factorum Rituum Congregatione. Cum autem miraculorum cognitio, siue tractatio inter primarias, maximæque arduas canonizationis partes connumeretur, ac iudicium, veluti trutinam quandam, iuxta proprias miraculorum conditiones suo iam loco explicatas, examinanda sunt, illa etiam additis conditionibus, quas ista narrabimus, & obseruandas dixerimus.

Miracula in primis omnia, ut sæpius diximus, supra totius naturæ creatæ vires esse debent, ita scilicet, ut effectus ipsi vitibus Naturæ, vel in illo saltem iustant produci nequeant. Si quis enim, ut ad miracula circa ægrotantium curationes examinanda devenimus morbo aliquo, nulla præuia dispositione, siue ulla temporis inter capedine illico liberetur, eum miraculose liberatum dicas, necesse est.

Huius generis exempla tam in veteris, quam nouæ legis Testamento videre licet. Nunc autem facti erit commemorare, quæ apud Euangelistas, & in Actis Apostolorum conscripser leguntur. Et primo illud præcipue miraculum de Socru Simonis febre laborante ab Euangelistis tractatum, sed à Beato Luca magis insigniter expressum, in hæc verba: *Socra autem Simonis tenebatur magnis febribus, & rogauerunt illum pro ea. Et stans super illam, imperavit febre, & dimisit illam. Et continuo ministrabat illi, Lucam 4. Matthæum 8. Marcum 1.*

Hunc in modum, nulla scilicet temporis mora, nec dispositione medicamentorum præuia, moribundum Regulæ filium temporis momento sanatum constat. Postquam enim Regulæ Saluatori nostro dixit: *Domine descendens prius quam moriar filius meus*, ad hæc Saluatoris: *Vade filius tuus vivit, & ad magnam Regulæ Fidem, siue corporis Saluatoris nostri præsentia filius Regulæ ab imminenti morte reuocatus, quia moribundus*

Ce 3 vel



vel quia, vt Evangelista inquit, incipiebat mori, perfectus illico sanatus fuit miraculose testatur.

- 5 Idipsum de Leproso manu Saluatoris mundato affirmandum omnino est. Nam vbi primum Leprosus Saluatorem nostrum adorauit, & obsecrauit, dicens, *Domine, si vis potius me munda*, ad hac duo Saluatoris verba: *Potius munda*, temporis momento sanatus est, Matthæo teste. cap. 8. qui ait: *Et confestim mundata est Lepra eius*, nulla scilicet inerat preceptum, & opus, morula intercedente.

- 6 Neque ablimite est illud Centurionis exemplum, qui seruum suum paralyticum solo Christi verbo sanari posse firma fide credens, ipsum solo verbo sanatum audire meruit his verbis Matth. 8. *Pade, & fies credis, fiat tibi*. Quod Evangelista testatur, dicens: *Et sanatus est puer ex illa hora*, vno scilicet horæ momento.

- 7 Hoc etiam modo Publii patrem febribus, ac dysenteria, interuenientium videlicet euacuatione veratum, ad Beati Pauli orationem, manuque impositionem proximus sanatum in Actis Apostolorum sic legimus: *Coniugis autem patrem Publii febribus, & dysenteria vexatum sacra, ad quem Paulus intravit, & cum ierasset, & imposuisset ei manus, saluatus tum*.

- 8 Hæc de varijs ægritudinum curationibus miraculose præstatis, quæ, licet medicamentis, & longo temporis intervallo vix vtebamur curari valuerint, abique tamen præuia medicamentorum dispositione, & nulla interposita mora, in instanti temporis nequaquam fieri potuissent. Illa enim naturæ facultatem superant, non quantum ad substantiam facti, vel quantum ad id, quod fit, nec quantum ad id, in quo fit, sed quantum ad naturalem operandi modum, & ordinem, ob idque miracula sunt, & hunc in modum nonnulli diuinæ virtutis sunt.

- 9 Si quis autem morbo aliquo ad inuocationem Dei, vel Sanctorum medicus non defuturus, paulatim liberaretur, tunc illud reuera miraculum dici non videtur, curationem tamen, siue sanationem illam, diuinam optulisse gratiam, sanctique intercedentibus, paulatim, sensimque recuperatam fuisse, credendum est. Morborum itaque curatio miraculosa iudicatur, si repente, ac confestim fiat, vel si Medicis iam desperata, temporisque momento perfecte præstetur.

- 10 Si quis præterea tertiaris, vel quartana, siue quocunque febre laboraret, & post Sancti alicuius inuocationem terminus ille febris, statim vicibus euenire consuevit, amplius non rediret, vel si febris concussa esset, Sancto iam inuocato, abiecit omni cunctatione, euasceretur, miraculum omnino illud est. Eoque præstantior, & euidentior, magisque miraculosa censetur curatio, quo morbus medicam omnino (subterfugientem arem, principis Naturæ curari oculo modo possit, cuiusmodi est homo a natiuitate claudus, vel cæcus, mutus, vel Surdus, & humilismodi.

- 11 Quod verò ad miracula quantum ad operandi modum, & quantum ad id, in quo fit, homo, vt ait Lucas *Ad. cap. 13.* ex vtero matris suæ claudus, à Beato Petro sanatus fuit his verbis: *In nomine Iesu Christi Nazarenus surge, & ambula*. His deinde Sanctus Lucas hæc subiecit verba: *Et apprehensa manu eius à dextera, adiecit ei, & protinus consolidatus sum bases eius, & plantæ, & exiens statim, & ambulabat, & introiit cum illis in templum ambulans, & exiens, & laudans Deum*.

- 12 Ille item alter, vt inquit luc. *Ad. cap. 14.* ex vtero matris suæ claudus, his B. Pauli sanatus est verbis: *Surge super pedes suos rectus, Et exiit*, eodem Evangelistæ teste, & ambulabat.

- 13 Homo etiam à Natiuitate carcus vel paralis medicamento naturæ aduersante, hoc est iuxta super oculos impositio, non viuentem habente modicum, sed solum nyctiterum repræsentante, supra naturæ facultatem à Christo Domino sanatus est, visu recepto, vbi primum in natatoria Siloe, hoc est in piscina, aut fonte ad Sion Montis radicem sito, oculos suos ex precepto Christi Domini lauit.

- 14 Hæc autem miracula de claudis, & de cæcis à natiuitate, quantum ad id, in quo fiunt, nonnulli diuinæ virtutis fieri possunt. Quia, licet, vt diximus, natura vilius præstare possit, non tamen cæco à natiuitate. Quamvis item membrorum rectitudinem dare queat, non tamen claudis à natiuitate. Illa item miracula paulo superius enarrata,

quantum ad modum operandi, hoc est sine medicamentis, ac sine perceptibili ferè temporis momento præstata, vera sunt miracula, licet enim ægritudines illæ medicamentis, & longo tempore curari possint, illo tamen temporis momento, quo diuinitus curata fuerunt, ætè sanæ humanæ, etiam principijs Naturæ medijs, curari non quiverint.

## CONSULTATIO CLXXV.

*An Endamones, siue Cacodamones sua virtute ægritudines non à Natiuitate, sed ex accidenti contrahant, temporis momento, ac sine medicamentis curare possint?*

Angeli, siue boni, siue mali, quibus quantum ad motum rerum omnium corpore ad nutum obediunt, tanta ætatis rerum pollens scientia, quantum docti omnes, præsertim longo mendendi arregregie instructi. Quicquid igitur vero temporum spatio medicina ætati fieri potest, illud ipsum, sed multo exactius, quam omnes, qui medicinam optime callent, Angelos omnium medicorum scientissimos, temporis momento principijs naturæ medijs facere posse sciendum est. Angelum enim sue boni, siue mali, exactissimum omnium rerum scientiam penitus habentem, penitissimamque morborum casus cognoscens, materiam sibi subiectam mira facultate, ac celeritate ad sanationem suscipiendam disponit, impediens, quæ melius, velignior, vel amouere nequeunt, amotis, quicquid enim à Natura, medicamentis præuijs, ac magno temporum intervallo effectus, veligniora morbi causa, necdum nunquam efficeret potuisset, Angeli, principijs Naturæ medijs, Naturam ipsam adiuvantes, statim efficiunt, & hunc in modum illa virtute sanatione consertit, dicitur. Huius autem generis morborum curationes miracula reuera non sunt. Quia ægritudines illæ principijs Naturæ medijs curari possunt. Quæ autem ipsam principijs curari nequeunt, si sanantur, & tunc effectus ipsi miracula, re ipsa dicuntur, ac sunt quidem.

Huc spectare videtur, quod Cornelius Tacitus lib. 4. *hystor.* scriptum reliquit de Vespasiano Imperatore, qui moritur Scrapidis, quem alibi Tacitus vocat Esculapium, Apollinis ælium, ob medicinam ab ipso implatam, in Deorum numerum à Gente superstitiosius addita, receptum, eisdem oculis extremum vilius, alteri vero pedis contractu vilius manens, temporis momento, si Tacito credimus testatur, ita enim ait Tacitus: *Ex plebe Alexandria quadam oculorum tabentibus, genas eius, Vespasianus scilicet, ad voluit, remedium cœci oculi exspectans gemin, mox ante alius celis, precabaturque Principem, & genas, & oculorum orbis dignaretur respicere oculis extremum. Alia manu ager, eodem Deus oculis, vixit, ac vestigio Castoris calcaretur, orbes. Vespasianus primo irridere, aspernari, atque illis instantibus, modo sanctam pietatis memore, modo obsecrationis istorum, & vocibus adulationis in se ipse induci, postremo assensum à medicis ferre, aut alie acies, ac debilius optima supra labas habere. Medici verba dissonare. Hunc non exasam vim humanis, & redierat si perleueret obstantia; illi elapsis in prauum artem, si salubris quis adhiberet, posse integrari. Idem affert cordi Dico, & diuino ministerium Principem esse vilius. Denique parati remedium per Casarem, irridi, latissimum penes viros fore. Igitur Vespasianus consiliorum sua patere ratus, & nec quicquam ultra incredibile, late ipse vultus crebris, quæ assabat, multitudine, iussa exegit. Statim conuersa ad vilius manus, ac ece reuoluit dies.*

Hæc Tacitus, cui Suetonius Transquilus in Vespasiano adscribitur, & sanate loco manus, de oculis, & crure sanatis loquitur in hæc verba: *Ex plebe quadam limbum orbis, item alius debili errore sedentem pro tribunali pariter adorant, orantes opem valerandis, demum stratis à Serapide per quem, resuscitator oculis, si iussisset, confirmatorum cras, si dignaretur calce conuergere. Cum vix fides esset, rem velle modo succedat, adeoque in exspectari qui dem auderet. Exterriti hortantibus amicis, palam pro concione æranque tenuerunt, nec ueniam desinit.*

4. *Hinc Taciti, & Tranquilli verba si recte perpendantur, demonum ob faciem superstitiosorum hominum credulitatem sub Serapidis nomine in Vespasiano, dum cecus, & manus, sine crure laevis curaretur, operatum esse, illaque opera, etsi mirabilia, miracula tamen non fuisse, fatendum est. Agnitio enim quae illi testimonio medicorum, ut ait Tacitus, ope humana superabiles erant, impeditur, quae ad demone, & fortasse non ad medicis, nesciebatur, amotis. Curationes autem fuerunt mirabiles, non quod substantiam facti, nec quoad id, in quo facti fuerunt, sed quoad modum, & ordinem operandi hominibus tantum ignotum, nou autem naturae. Quia hoc modo fuisse saltem miraculum illud, quod inter miracula infimum tenet gradum, ut iam suo loco explicauimus. Quamuis enim in Vespasiano spuro, & caele virtus sanandi agnitio illas reuera non fuisset, caecitas tamen, & manus, siue cruris debilitas sine interuulo medico: nou per amocionem impedimentorum praestito, curatae non fuerunt. Impedimentorum namque amocione intrinsece non euidetur, aut nou visibiliter operata, medicamentum quoddam est. Et quamuis interea temporis momento curata videantur, sequi tamen dispositiones impedimentis amotis, aliqua item temporis intermissione, & non sine aliquo medicamento intrinseco, sensum factas fuisse, dicendum est.*

5. *Et hoc modo oculum dextrum equi cuiusdam viri nomine Lenzi, icto quodam lesum, & officio suo priuatum a Demone sub Serapidis nomine restitutum in pristinum fuisse credendum est, ut Elianus lib. 11. cap. 3. de animalium naturae testatur. Is enim Auditor post multas equi laudes enarratas, ac studiosissimum Lenzi precationem Serapidi habitam, equum, ut ipse ait, extraxim, sed oculo lesum, eoque capicum, fumentis denique ad Serapidis iulium redintegratum fuisse narrat his verbis: *Tempus denique magnum, non neglexit, neque contempsit brum, montaque animal, & pariter seipsum supplicanti misertus remedium dedit, inherens oculum equi, non quidem personam liquida visio remedia, sed semotis per mercedem in ambra templa calefieri. Hisperetia equi oculum redintegratus est, & Lenzi Deo, ut gratum se declararet, sacrificauit. Equus iam iungere solitabat, & hincibat circa templum, iam pergradum, & formosior videbatur, seque veluti ostentans ad dem vltum non sine ambulatione accurrebat. Denique curatus se voluit, Deservatur, quod posset modo, gratias se agere praeserebat.**

6. *Quae autem diuinitas fuerit, siue a Sanctis, siue a malis hominibus, ad inuocationem tamen nominis Dei, iuxta circumstantias iam enarratas, nulla penitus, & neque intrinsece, neque extrinsece morbis adhibita, solo iussu, ac temporis momento fuit, ut videre est in illis hominibus a nauis claudis. Nam ad sola haec verba: *In nomine Iesu Christi Nazareni, surge, & ambula. Et surge super pedes tuos resiste*, Act. 4. & 14. ambo exiliuerunt, & ambularunt laudantes Deum.*

7. *Si qua vero corporea res adhibeatur, illud ad mysterium representandum fieri, credendum est, uti homine illo a nauitate caeco actum vidimus. Nam, ut Sanctus Ioannes Euangelista testatur cap. 9. Christus Dominus in caeco sanando, exiit in terram, & luxum ex ipso fecit, & lumen lumen super oculos caeci, delinens oculum in Natatoria Siloe lauari precepit. Hinc Sanctus Augustinus in hunc locum ait: *De salma facta lumen, quia uerbum caro factum est. Vel, ut indicaretur se esse, qui ex limo terra hominem formauerat, ut ait S. Thomas, & colligatur ex Chrysothomo homil. 9. in Aders. apud quem fit mentio de illo aliter caeco per ipsum tunc paulatim sanato, quem, ut ibi ait Beda, uox uerbo totum simul curare poterat, paulatim curat, ut magnitudinem cecitatis ostendat, quae uix, & quasi per gradum ad lumen redeat, & gratiam suam nobis indicet, per quam singula perfectissima adiuua incrementa. Vel id factum fuit propter imperfectum ipsius cari, & ostendendum fidem, ut inquit Sanctus Thomas ex Chrysothomo, & alijs, qui eleuatum Marcum locum interpretantur, par. 3. q. 44. art. 3. ad 3. & Io Marcani cap. 8. ibique Lyranus.**

8. *Agnitio itaque et accidenti contractae, principijs autem Naturae curabiles, quamuis curatu difficillima, & ad metis despecta, a demone tamen curari possunt ita, ut uerò repente, & abique ullo medicamento extrinseco, aut morbis apco, & congruenti, ut curationes ipse miracula videantur. Atque hoc item modo curationes a demone*

cognitas in Aesculapij templo hoc sub Aesculapij Dei nomine factas fuisse censo, sicut graeca inscriptio maxime incisa, in eodemque olio templo ad Insulam Tiberinam, ubi remedia morborum, vel gratis impetrata scribebantur sita, nunc uerò in antiquarum totius Orbis inscriptionum libro, quem Martinus Smerius edidit, graece, ac latine impressa, & Superioribus annis in adibus Cardinalis Massae extabat. Vide Theatrum uir. boni. tom. 3. pag. 1404. 5. Tabula.

Quare huius generis opera, & alia item multa diligenter, siue examinaunda sunt, ne demonum fraudulentis operibus siue fallis, siue ueris, ab hypocritis, aut pseudofauctis decipiamur. Cetera uerò miracula, quae principijs Naturae medijs fieri nullo modo possunt, quatenus Naturae facultatem omnino superant, cuiusmodi sunt curationes circa agnitioes a Natura contractas, mortuorumque suscitationes tantam inquisitionem, atque inuestigationem non possint. Quae sanè miracula a Prophetis, a Sanctis Apostolis, & a Christo Domino facta in Scriptura Sacra passim leguntur 3. Reg. 17. 4. Reg. 4. & 13. Matth. 9. 37. Marc. 5. 6. 16. Luc. 3. 5. 7. Ioan. 11. Act. 3. 5. 9. 14. 19. 20. Hebr. 11.

## CONSULTATIO CLXXVI.

*Quomodo miracula Magorum, malorumque hominum a ueris miraculis differant, & cognoscantur? Designant, & virtutibus, deque prodigijs, ac portentis, aut ostentis.*

Iterum, ac tertio argumentum hoc versamus, quia necessest. Admiranda Magorum opera, non solum Echini, sed etiam nostri Theologi interdum uocant miracula, vel quia uerorum miraculorum sunt similia, uel estimatione hominum, quod ea ipsi nec facere, nec quemadmodum facta sint intelligere possunt, non Naturae, sed diuinitatis opera existimantur.

Et sanè nonnulla faciunt Magi in speciem non dissimilia a eorum, quae facient Sancti. Nam Magi Pharaonis similiter, ut Moyses, & uirgas suas uertunt in serpentes, & aquam murant in sanguinem, & magnum ratonum uim subitò proderunt, Exod. 7. Sanant nonnauemque Magi uictos, & Demones ex corporibus hominum eieciunt. Nec tamen haec opera similitudo facit, ut Magorum opera uera sint miracula, alioquin miraculum non esset idoneum declarande, probandeque Delatae, atque ueritatis argumentum, quare ratio fidei, ac doctrine Christianae, quae miracula tanquam res diuinae potestis sigillis obgnatur, omnino periret. Docere igitur breuiter conuenit cum alibi praeterit, ac prolux id docuimus in nostro opere de Sacrosancto fidei Tribunali cur huiusmodi Magorum facta non sint miracula, & quibus rebus differant, quibusque nocte, atque insignibus a ueris miraculis interuocantur.

Triplex potest intelligi, aliquod esse miraculum. 3. Primo simpliciter, & absolute, nempe comparatione cuiuslibet naturae. Haec significatio nolum plane est miraculum. Nihil enim est, quod diuine potentiae, & sapientiae comparatione, miraculum dici queat. Nam miraculum alicui dicitur, quod eas, & facultatem, & intelligentiam excedit. Deus autem nihil est, quod admirari possit; quippe cum, & causas omnium, quae sunt optime notae, & ipse Princeps causa fit efficiendi omnia. Nam qui per locum, & locum, ut est in prowerbijs Salomonis cap. 8. ex nihilo mundum condidit, quid ei magnum, uedum miraculum esse queat? Cum est apud Isaiam cap. 40. & in lib. Sapientiae cap. 9. Omnes gentes, tanquam terrarum Orbis apud ipsum sui tanquam gentes ueris antecantant, & quasi puluis, & tanquam inane, & nihil.

Deinde potest appellari miraculum respectu hominum, & quique sunt ipsi iustitia, & quorum causas ignorant; quoniam ea maxime admittunt, dicunt miracula. Quae ratione non modo Demontum, & Magorum, sed etiam Sapientum hominum inuenta quardam uota, & artificiosa opera, qualia fuerunt illa Architec, & Archimedae, aliorumque, de quibus alibi, miracula nominantur, sed uerè, ac proprie miraculum dicitur opus, quod ideo uerè, ac merito mirandum est, quia omnia Naturae creatae vim, atque potestatem excedit.

3 Hoc autem multis modis potest evenire. Nam excelsa natura creata, vel est in eo, quod fit, quale nullo modo natura potest facere, cuiusmodi est, ut duo corpora simul sint in eodem loco, & se permeent, vel ut corpus humanum eadem immortale, impossibile, & gloriofum, & alia huiusmodi, de quibus sepe diximus, quæ quidem tenentur primò loco, & gradum in miraculi. Vel excessus est non in eo, quod fit, sed in eo, vel ex quo, vel in quo res fit. Vel excessus est in modo, vel ordine, vel in alia qualibet circumstantia, alijsque rebus, cum quibus omnibus naturaliter oppositum sit, de quibus pariter alibi exemplum attulimus, quæ ut modò melius intelligantur, laus explicabimus.

6 1. Demonum, & Magorum miracula, non vera, differunt a veris miraculis, quæ in scripturis, & historiis Ecclesiasticis à ferulis Dei facta legimus, his quique modis. Dignitate virtutis efficientis. Qualitate eorum, qui faciunt. Diverfitate factorum. Modo faciendi, & fine. Quibus gratia sunt vera miracula, cum omnibus naturæ creatæ vim exuperent, solius Dei potestate possint effici. Nam quoniam per Angelos, vel spiritus Dei fieri videantur, illi tamen non agunt virtute sua, sed Dei, cuius sunt administrati, & tanquam instrumenta. Magi autem opera sua faciunt, vel virtute quorundam rerum naturalium, quibus vivunt occulte, vel opera demonum, qui clam Magis auxiliantur. Vera miracula, licet interdum faciant etiam homines mali, raro tamen, nec nisi ad confirmationem veritatis, & divinarum virtutum declarationem, ferè autem Magi homines sunt flagitiosi, & malefici, quos proinde divinis, humanisque legibus consulere, & adire prohibetur.

7 Quæ faciunt Magi, vel sunt tantum phantastica, & simulata, & idè nec duratura, vel sunt perniciosa, vel inutilia. Vera autem miracula sunt opera solida, & vera, & utilissima hominibus, & non nisi magna aliqua necessitate, & utilitate facta. Magi opera sua faciunt, vel per causas naturales, vel opere demonum, videntur multis præstigijs, mendacijs, ludificationibus hominum, figuris, characteribus, verbis, vel uiribus, vel absurda significantibus, alijsque superstitiosis ceremonijs, misceantque sacra profana, namque nonnulla verba sacra, quæ viisunt, adiungunt superfluitatibus, & contaminant. Docent enim ei dici debere sub certo quodam constellationum signo, certoque loco, & tempore, toties futo Cruci factis, toties candelis accensis adhibitis, vel filis, aut velis, vel charis, quas vel pueri, vel virgines tantum tetigerint. Adhibet etiam quædam, quæ nihil profusus effectum produciendum pertinent, sed ridiculam habent vanitatem. Dicitur epim, oportere tali hora, & toties, & tali aqua lauro faciem, radere capillos, hac, vel illa veste ludici. Sed quod impietatis plenissimum est, sanguinem ex humano corpore mittunt, & oque libamina quædam consecrant, nomina quorundam demonum usurpant, quibusdam animalibus familiariter utuntur, & cum eis colloquuntur, demonibus facificant, nomen, & fidem Christi abutuntur, prohibent homines signare se signo Crucis, aliaque faciunt, partim superstitiosa, partim ridicula, partim perniciosa et ætenda. Nihil tale Sancti facientes edendis miraculis, sed vel intercedunt, vel etiam exteriore supplicatione, & invocatione dignæ virtutis, vel facto signo Crucis, vel aliquibus verbis sacris recitant, miracula operantur.

8 Ad exterrum cur, vel demonum, vel Magi faciunt illa sua miracula, non est obsecrum, nimirum vel lucri, vel gloriæ, & honoris cupiditas, sibi divinum nomen, & cultum aucupantes, vel ut veritatem pervertant, & falsitate hominibus persuadant, vel ad paranda maleficia, veluti sortis, adulterii, homicidii. Sancti autem faciunt miracula non sua causa, cum & divinitas concernant, & honores fugiant, sed ut Dei tum honorem, Ecclesiam relligent, hominesque non solum coequare, sed multo etiam magis animo iuvant.

9 Qui igitur sancta operantur, & studiosus veritatis, auctorque virtutis, non est ei difficile vera miracula à falsis discernere. Qui autem flagitiose vivit, & Christi doctrinam odit, nec illud verum est, sed vanæ curiositatis cupiditate miracula querit, usque Dei iudicio permittitur, ut quæ veritati consentiunt, & acquirere nolum, circumveniatur mendacijs, & falsis miraculis per suavia, per vetuliam doctrinam, fallaque dogmata, pips, verisque repudiari,

amplectantur. Hoc est enim, quod docuit S. Paulus 2. epist. ad Thessal. cap. 2. præmonens venturum Sacram, vel Antichristum in omni virtute, in signis, & prodigijs mendacibus, & omni sedulitate iniquitatis, non quidem omnibus, sed ijs, qui charitatem veritatis non receperunt, vel falsi fuerint; his enim mittet Deus operationem erroris, ut credant mendaciam, inducant omnes, qui non crediderunt veritati, sed consenserunt iniquitati.

Idipsum docet Augustinus, qui inter miracula Magorum, & Sanctorum hominum discrimen in 83. quest. libro affert his verbis: Cum talia faciunt Magi, quælibet nomenquam Sancti faciunt, talia quævis videri esse apparent, sed & diuersæ sunt, & diuersariæ sunt. Illi enim faciunt, querentes gloriam suam, isti querentes gloriam Dei, & illi faciunt per quodam potestatis concessa in ordine suo, quasi privata commercia, vel beneficia, isti autem publica administratione, influunt, cui cuncta creatura subiecta est.

Eadem ferè habet D. Thomas lib. 2. sent. dist. 7. q. 3. art. 11 ubi sic etiam tenet hanc definit. Quantum ad efficaciam, & durationem differunt miracula bonorum hominum, & Magorum. Quia miracula à bonis hominibus facta, non nisi virtute divina sunt, cuiusmodi est suscitatio mortui, & id genus alia, virtutem naturæ ætatem excedentia, quæ demonem trueri facere non possunt, nisi præstigijs, quibusdam, hoc est incarnationibus, & illusionibus, quæ diu durare non possunt.

Differunt etiam quantum ad utilitatem, quia bonorum miracula non nisi utilitatem afferunt, cuiusmodi sunt admirabiles ægritudinum curationes; Magorum autem signa sunt noxia, & vana, dum volarum affectant, & ostentant, stupidaque hominum membra efficiunt.

Differunt etiam quantum ad operandi modum. Boni enim homines Dei nomen pie, ac reuerenter immanes miracula faciunt. Magi vero quibuscumque viis detrahunt, dum se cultus incidunt, & alia id genus turpia operantur.

Differunt tandem quantum ad finem. Quia bonorum miracula ad Catholicæ fidei edificationem, acque ad rectos mores propagandos efficiuntur. Magorum verò signa, non nisi manifestum fidei, & honestatis detrimentum afferre solent.

Quoniam verò miracula modò virtutes, & signa, modò prodigia, & portentosa vocitantur, idè quod bonum vim quodque sibi vult, declarandum est. Miracula omnia quatenus totius naturæ vires excedunt, si consideretur illud, quod fit, virtutes nuncupantur. Si autem consideretur illud, propter quod miracula, ad aliquid videlicet super naturale indicandum fiunt, tunc miracula vocantur signa, quatenus per illa aliquid supernaturale significatur. Miracula denique per excellentiam, quatenus aliquid præstendunt, portentosa, siue ostenta dicuntur. Quatenus autem futura prædicunt, prodigia nuncupantur. Portendunt enim, & quasi prædicant aliquid futurum.

## CONSULTATIO CLXXVII.

Specimina aliquot, præter alia alibi adducta, miraculorum veterum sanationum, quæ ad secundam, ac tertiam miraculorum gradum pertinent.

PRæseruationis à morte alicuius post Inuocationem seu Dei veneno sibi preparato, & propinato, quod probatur tum ad Quiritatibus, tum rationibus. Primò, ut Inquit Baccius de venen. cap. 4. Herculi Saxonia lib. 10. præf. med. cap. 38. & Amator Lusitanus corat. med. cent. 3. curat. 72. cum venenum sit res non naturaliter, quæ quomodo dolibet corpori humano admoveatur, naturam illius sua malignitate corrumpe, ac destruit, necessariò mortem debet inferre. Secundo Paul. Agid. lib. 5. cap. 29. agens de vi veneni, toquit, si expectetur, nihil planè in medicina ipsi est ægrus propter moram iam depioratam, desperatque, quæ in casu de applicandis præstidij non solum esse debet omnimoda, sed nihil auxilij applicari.

Quod clarius insequitur ex sequentibus. Primò si natura debet præquare ipsi veneno, ut succedat sanatio, ad fieri non potest, nisi vel aliqua euacuatio superueniat, puta vomitus, aut alia expulsiu idonea, vnde æger melius se habeat, quod est indicium spei ad salutem. Vel vis veneni in

In aliquo aliam aggritudine degeneret, quorum cum nihil inquam cunctis, remanet ejusdem miraculum in hac sanatione.

3. Secundum solent etiam si veneno propitius remanet aliqua morboſa diſpoſitione per longum tempus infeſti, vt tabe conſumatur venter, ac ſaltem corporis debilitate. Quod non ſolum remanere non debet in ſanato, ſed in illomet inſtanti, quo ſe commendat ſerui Dei, liber electo ſurgere debet.

4. Tercio breuitas temporis, qua aſſinitatem ſuam viſ veneni deſonſtrat, offendiſſe venenum agens a proprietate, ſine ſua ſubſtantia, non ſolis qualitatibus manifeſtis, quibus faciliſſe eſt aduerſari ſuis contrariis. Et quia venena, quae tota agunt ſubſtantia, ſunt omnium infeſtiſſima. Vnde celeſtium ſuccedere venenatis interitus ſolet, vt inquit idem Baccius *loc. cit.* cap. 18. nil aliud eſt verendum, quam interitus, dum morbus non dat inducias, vt adhiberi poſſint perſidia.

5. Si ergo conſideret tam de extremo propinationis, quam de peſſima veneni qualitate, quod pariter in maniſeſto viſ diſcrimine conſtituit, ſuſcipi oportet praeferationem a morte fuiſſe ſupra vires naturae, ac proinde hoc miraculum ſecundo generi adſcribendum.

6. Subiit reſtitutionis iudicij. De quo miraculo dubitare non licet, cum agant de ſubita, & perfecta ſanitate demonſtrata, quae ſatis dignoſcitur ex ingente ſore, ceteriſque effectibus, Rota deſcrip. 2. num. 4. poli Zach. *cap. medicol.* tom. 2. pag. 365. & ſanabilis natura eſt, vt tradit etiam Paulus de Caſtro in l. qui teſtamento 20. §. nec ſuſciſus. 3. ff. de teſtamento. vbi ait: qui ſemel incipit ſanari, erit, nunquam liberatur, & in ſcola Medicorum haec inſania cum ſuore vocatur ex graeco idiomate *Mania*, quae praefertim, quando conſtituta eſt, diſſimilia curam conſervat ab Anticenis adducto per Iacob Sylu. de melanchol. morb. curat. pag. 411. Daniel Sennert. tom. 3. lib. 1. par. 4. cap. 15. de mania & Ioan. Forc. tom. 1. *cor. 1. conſult. & reſponſ. medic.* obſer. 19. vbi de mania loquens, ait: Affectus quidem curatio diſſimilior. Et enim totum ſanguinem depurare diſſimile quidem, ſed in empiricis aſſerere admodum laborioſum eſſe, quae eſt ad habendum redigatur, impoſſibile. Tunc enim toto viſ corticulo delirio detineretur, modo mania, modo melancholico, praeterquam quod breui tempore ſuo cedere poſſet. Ex hanc maniam faciliſſe oritur etiam ex nimio ludu, docet Sennert. tom. 3. lib. 3. par. 3. cap. 4. Quamobrem repentina, & perfecta ſanatio auxilio alienis ſeru Dei implorato, tribuenda eſt. Et ſimile miraculum celebratur a Clemente V. per Canonizationem Sancti Petri Ceſtini conſtit. 4. Bullar. tom. 1. §. 16. his verbis: Quendam ſaluus ita ſuſciſus, & amens, vt neſciſſum, aut aliis oſtenderet, ſonibus, & catenis ferroſis ligatur. Auditus ad dicti fratris praefentiam, cum comediſſet de pane pro ipſum exhibitum, ſiſſe eſt curatus perfectiſſe, vt de dicta infirmitate miſi vltimus vltimus ſerui.

7. Ceterum inhaerendum non eſt in aſſiracſio theorijs medicorum, quae ex varijs facti circumſtantijs, vt notat Titacell. de nobilitate cap. 31. num. 442. §. ſeqq. omni cauſa non ſunt apacibiles, ſed in omni dementia habendum eſt in concreto iudicium medici, qui dementem cauſale, & ſolentem iuramento adſtrictus, penſatis omnibus, ſanationem dementiae, ſeu maniae certo ſeru Dei miraculo tribuit, eſt quae propter ſides praebenda eſt, tanquam perito in arte, & de ipſa infirmitate verſato. I. ſeptimo meſe, ſilibe Baldi. ff. de ſtat. homin. Specul. tit. de probat. par. 2. §. ult. Rota deſcrip. 207. num. 6. par. 2. diuerſ. & deſcrip. 38. num. 6. coram Vbaldo, ac in diſtortibus terminis Audiores euidentem Rota in relatione Canonizationis Sancti Thomae de Villanova poſt Contelor. pag. 677. & pag. 697. Sanctae Mariae Magdalene de Pazzi ſub §. 1. poſt obitum in fine, Sancti Caierani Thienaeſis de morae. ſuper 1. mirae. §. ſanationem, venerabilis ſerui Dei Gregorij Papae Decimi ſuper 13. miraculo. §. Quia omnia, venerabilis Anſelmi Dei Caſtellenſis Riccio par. 3. ſuper 3. mirae. ſub §. deſcriptione, & ex relationibus Sanctae Franciſcae Romane, Sancti Caroli Borromei, & Sancti Ignacij Loiole firmat Contelor. cap. 18. num. 12.

8. Praefertim ſi remedia per eundem medicum ſub initium morbi praefcriptis, aſſil proſuerint: Vnde faciliſſe ſubſequuta ſanatio tribuenda eſt Inuocationi ſeru Dei. Exemplum extat Lucz cap. 8. de emorhoiſa, quae in medicis

erant anar: omnem ſubſtantiam ſuam, nec alio porro curari. Quem locum exponens Sanctus Bonauentura, ait: Probabile, ſi curabile fuiſſet aggritudo, quod per artem fuiſſet curata: attamen artem non proſuit. Vbi natura artem non proſuit, magis necet. Vnde ex medicamentum inutilitate auguet ratio miraculi, ex iſi etiam, quod de ſciſpo albat Sanctus Gregorius Nazianzenus in viſa ſcriptis a Cardinali Baronio cap. 19. in 2. tom. meſe Mail apud Hemſchenium, & Papebrochium, videlicet: Adſum hic rubei ager, Chriſte, a medicis veniente, nullum autem fruſtrum conſecutus, quam quod nihil pluriſ facere didiciſſet, quam te, a quo, vt cetera praefecit, omnia, ſic etiam remediſſum vides. Saltem tu miſi Saluator dei verbum aliqnd, & conſolidabor. Ex plenſ firmant Audiores Rota in relationibus Canonizationis Sancti Andrae Conſini apud Lezmann conſult. 1. num. 267. & 269. & Sanctae Theraſiae ſub morae. 11. poſt obitum. Idque planum ſit ex pluribus Canonizationum diplomatibus, nempe Sancti Ceſtini & Conſini, 4. Clementis V. §. 5. Bullar. tom. 1. Sancti Raymundi & Conſini, 77. Clementis V. III. §. 44. & 49. tom. 2. Ignacij Loiole & Conſini, 3. Urban VIII. §. 36. tom. 4. & Sanctae Rota Limanę & Conſini, 37. Clementis V. §. 54. & 57. tom. 6.

Librationis ab imminenti periculo mortis. Librationem ſingulis facti circumſtantijs in circa primum, & ſecundum extremum, quam circa inuocationem ſeru Dei, vtdequoque reſoluitur miraculum librationis ab imminenti, & imminenti periculo mortis, cum etiam adhibita fuiſſent medicis arſus praefidia, diſſimiliter ager, praefertim inſanſatus, a tali periculo ereptus eſt ex cauſa, relato a Schenbio obſer. mod. lib. 3. obſer. 4. recentiore: Conſidenda cuſſanda nobilis cum in vltimo meſe portus grauidiſſimae, poſt a cruda immatura, qua a Dno Joanne nomen habet, cum audire ſite magiſtratione deſignatſſet, gula uia inferſa ſunt, vt nobiſſime ſignificauit, vixit quoque in totum ſuppreſſa, anhelus impeditus, animam agere videretur. Ad quam poſt euocatus, ſpeculo in os inmiſſo, nihil quicquam in gutture inſpicere prius permiſſerat in tali anguſtia, & ſine voce per duas horas. Sed cum forte forma praefectiſſimae animae aduerſum poſt illa cruda adeſſet, interrogatus, neminem ex quodam decurſuſſet 1. Annis antem, cum eliqui non poſſet, diſtingue monſtrabat in gutture herere, cum neque per os ceruicem ſumere poſſet, caſſa ad nares regurgitante, oxyzel continuo lambendum dedit, quo rubeus euſſus, tandem per continuuſum oxyzelum, priuſa cralla per os exoritur, mox poſt uicſa per aerem in ſtomachum deſcendiſſum, & ambulatum, ac vocem recuperat, & praefectiſſimae opinionem a praefectiſſimae poſt illa liberaſſa ſunt. Idque etiam potet ex pſtibus, & adſitis remedijs, ac inſtrumentis, quorum quillum adhibuit eſt pro extrahendis & gutture rebus ſimilibus cauſa deſignatſſet, quo inſanatus a Sennerto 3. lib. 3. par. 3. cap. 23. verſ. Inuocatum.

Quapropter harum rerum extractio ſola ope ſeru Dei ſecuta, euſſim miraculo referenda eſt, vt ſimilis periculi cauſa extollitur in relatione Sancti Iſidori apud Contelor. de canonizat. Sancti pag. 751. & a Leone Decimo pro Canonizatione Sancti Franciſci de Paula Conſtit. 38. §. 18. Bullar. tom. 1. & in 3. l. 1. officij de Sancto Blaſio ad diem 3. Februarii, vbi inter Sanctos ad eodem Sancto referat: In illis per ſuit, qui deſperata a medicis ſalute, tranſuerſa ſupra ſanctus inherente, animam ageret.

Subiit ſanationis morbi in oculis. Ex hac ſanatione miraculum euidenter emergit, propterea quod oculorum inſuſſo eſt humorum circa pupillam congelato, quae viſum virtutem impedit ex Actio terrabil. 1. ſerui. 3. cap. 51. cuius morbi curatio non diſſimilium, praefertim in pueris, aſſirmand. Galen. lib. 1. q. 1. method. medendi cap. ult. Inſonius lib. 4. idem medic. art. 2. Arculan. in 9. ad Almoſionem. Cum itaque remedia ab initio applicata nihil praefidij atulerint, fed totaſſe morbum auertit, necallud fuerit adhibuit tempore inuocatiſſimae, nec paulo antea, ſubita, & perfecta ſanatio non alio pharmaco, quam de Cero a ſeru Dei praefcripto, tribuenda eſt. Ex hanc librationem ab oculorum caligine miraculoſoſcripſerunt Clemens IV. pro Canonizatione Sanctae Hedwigis Conſtit. 9. §. 14. Bullar. tom. 1. Leo X. pro Canonizatione Sancti Franciſci de Paula Conſtit. 38. §. 24. ad. 1. & Urban VIII. pro Canonizatione Sancti Ignacij Loiole Conſtit. 3. §. 40. tom. 4.

Et notandum eſt, quod ſi ſtatim poſt inuocatum opem, vel admodum Imaginem alicuius ſeru Dei fuerit ſubſta ma-





que comprobant Petrus Forest. lib. 10. obseruat. 106. Iacob Hollet. in febril. ad cap. 13. lib. 1. de morb. interm. 12. de curat. Ludovic. Doret. in annot. ad eund. Hollet. & Iodoc. Lema. lib. 2. obser. med. p. 34. ad rem addit: *Quilibet resolutio morborum medicis vix famatur, ubi morbi sanari non possit.*

- 26 Et quod reuera huiusmodi partes fuerint emortuæ, affirmare debet medicus, appereque patet ex deperditione morbus, cum vita explicetur per motum actuum, & potentientem ab intrinseco, vt in Genes. 1. 23. legitur: *Creatur Deus omnem animam viuentem, atque motabilem, ac in Lemit. cap. 11. dicitur, quod in aquis mouentur, & viuent.* Vnde post Aristotelen lib. 1. de anima text. 51. D. Thom. par. 1. q. 18. art. 8. & in com. lib. 1. de anim. text. vlt. ait: *Viuent propriè isti corpus, qui habent motum, & operationem ex seipsis, sine quo mouentur ab alijs.*

- 27 Et contrario igitur, ubi motus deficit, vita abest, & quod afferitur de toto homine, proportionabiliter afferi debet de partibus emortuæ, vt tradit Paul. Zach. quæst. medicol. lib. 4. tit. 2. q. 8. num. 41. ubi assignans dicendum inter paralyticum, & atrophiam, quod scilicet ista sit partis alicuius consensio, & ariditas, que amplius nutrimento non fruatur, ostendit, hanc priorem fore existendam paralyticum propter vitæ carentiam in illa parte his verbis: *Non tantum abest à paralytici natura atrophiam, hoc est partis consensio, in qua patitur corpus, & corpora per aliquam non amplius nutrimento fruatur, & naturaliter semper aliquibus decedentibus, nullis vero in eorum loco subuenientibus summa macies oritur, vt Cornel. Celsus dicebat lib. 3. cap. 23. Pars ergo, que atrophiam laborat, vix carere dicitur, cum vix per nutrimento existat.* Et rellationem talium paralyticum fecit deperditum idem auctor ibidem miraculum adscribit.

- 28 Ac ita quidem, vt nullo pacto morbus reputari possit torpor, qui consistit in leui immutatione moris, vt explicat R. uictus prax. medic. cap. 5. §. duplex item, ubi loquens de paralytici imperfecta, eam sic descript: *Altera imperfecta, in qua functiones istarum immutuantur, et si leui sit aarum immutatio nunciam paralyticum, sed corpus, vel spiritus motum obtinet.* Quando igitur non adest ista functionum naturalium immutatio, sed totalis impossibilitas duarum partium, & emortuæ, hoc casu vera paralyticum, & curata difficillima existimatur ab eodem R. uero d. cap. 5. §. Quoad prognosin, dicitur: *Paralyticus ab humore putrefacto, nunciam substantia impasto curati difficilis est, &c.* & id pro miraculo habuit suis in Canonizatione Sancti Iohannis de Deo in attracto solum in crustibus, qui repens incedebat, & Cherurgus cum morbum Cæcia, qui est idem, ac torpor, nuncupatum, illiusque miraculo approbato patet ex Balth. Canonizationis, lib. 1. Duo ex pluribus miraculis post concessam veneratorem à Deo educti in ariditatem Congregationis maris discussi, &c. probatur. Primum videlicet infans oris, Sanctissimi Iohannis de Marino crucibus, ac typho impetens, & attracti. Quinimo in talis morbi sanatione ad confirmandum miraculum, opus non esse, vt in instanti fiat, planè tradit Cardinales de Laurea in 3. sentent. tom. 4. disp. 30. de mar. ar. 20. num. 863. & seqq. & num. 867. & 868. ac 874.

- 29 Vnde si iamotum dierum spatium successisset, non excluderet instantaneitas, habito respectu ad diuturnitatem, & grauiter morbi precedentis absque vilo medico ausu ausu. Quandoquidem aduerbium istam, illuc, incontinenti, ac similia in sanationibus miraculosis non physica, sed moraliter acceptanda sunt secundum qualitates morborum, quibus penitus sit locus arbitrio Iudicis, vt tradit Malae. de Canoniz. Sancti. dub. 3. §. 3. n. 3. & 4. inter cunct. quer. tom. 3. pag. 83. inquit: *Conclusio est, quod dicta mor, statim, & similiter in materia indifferenti recipiunt interpretationem arbitrio Iudicis, Gloss. in c. an sit vt. incontinenti de appell. Ita in hac materia Iudex debet arbitriari qualitates morbi, an sit magna, vel parua, vel fortis quantitas, que cum difficultate solit recedere. Item an periculosa sit valde grauata edict, quod Medici deservit de eius salute, & sic de singulis, ex quibus Iudex poterit arbitriari infernum patris gratia diuina, & sic supernaturali sanatione.* Idemque tenet Contelion. cap. 17. num. 13. libenter itaque habundantem esse in hoc perniciat morbo, qui non est simpliciter, sed attractio, & deperditione materialis corporis cum suis circumstantiis, quibus concurrentibus

instantaneas sanatio dicitur, & que in arduo, que in fine arduis succedere, idem Malae. loc. cit. num. 22. & Laureta d. disp. 20. art. 30. num. 860. Qui num. 864. hac habet: *Aduersus 3. quod expliciter accideret potest, vt miraculum non sequatur statim, sed illico ad inuocationem. Primi, quia salta inuocatione, seu applicatione non sequitur, sed fit aliquod remedium, vel accidet crisis, vel morbi pericula adueniunt, & tunc nullatenus oportet se confidat à similitudine, sed naturaliter, vel saltem debet. Secundo accideret potest, vt post inuocationem in illa die, vel hebdomada, vel mense obtineatur curatio, ac medio illo tempore neque sit applicatum remedium, neque accidet crisis, neque confiat de periculo, & tunc curatio ille erit miraculosa, neque officio, quod in prima inuocatione, sed in postrema accidet eventus, quia, vt dicemus, id ex duplici capite potest prouenire, vel ex deficiente fidei, seu fiducia in patiente, aut innocente, vel ex Dei providentia, quæ tunc in maiorem dispositionem in patiente, vel probante illius patientiam.*

Neque id tribuendum vehementi imaginationi, alioquin actum esset de miraculis, & hoc ipsum coperebatur heretici, qui Pomponatio dicit, omnia miracula nudum Sanctorum, sed & ipsius Christi Domini vim imaginationis censuisse dicitur, vt adnotat Paul. Vecchi obser. med. in Sac. Scriptis obser. 32. §. 4. Emanuel Valle de incantat. seu Enchirid. apoc. 1. sect. 2. cap. 4. num. 6. & seqq. & Caspar à Reyes in styf. in cnd. q. 2. cap. 9. 50. num. 22.

Quinimodo ex ipsa ingenti fiducia miraculum certius redditur. Nam Mart. 9. 2. scripsum est: *Volens fides fidem aliorum, dixit paralytico: Confide fili.* Que verba explicans ibidem Cornelio à Lapide, inquit, *Paralyticus hic iam habebat fidem, & sperem in Christo, sed Christus iubet, ut illum corroboret, & adaugeat.* Et post pauca subdit: *Paralyticum excitauit ad alium magne fidei.* Ruffinus 2. ad Cor. 3. proprias ad rem nostram fidei differt: *Talis est fiducia, quæ feggerunt Sanctis à Spiritu Sancto ad faciendam miracula, quia Deus non tantum de imperatore, sed in seipsum se mirabilem, aliudque donum Dei quasi congruum dispositionem accipere, ac promittere principium datur, & inspirare solet, vt anima per abundantiam hanc se dilatet, & ingens miracula, vel domus illius faciat capax.* Vnde Cassianus cellas. 9. cap. 93. rectè dicitur: *Signum futuræ imperationis est, quando Spiritus Sanctus mouet ad potendum magne fiducia, & quasi securitate imperandi.* Quamobrem concludendum est: cum Auditoribus Roæ in relatione Canonizationis S. Caroli Borromei par. 3. tit. de mirac. in 11. mirac. §. secundo valde, & 13. mirac. §. tertio tandem, & 14. mirac. §. quarta circumstantia, affirmantibus: *magne fidei in formam verissimam reddit miraculum.*

Subitæ sanationis viceris cancrofi. Et quidem gangrenam, quam periculum esse malum cuiuslibet facit patet, inquit Sennert. tom. 5. prax. lib. 5. par. 2. cap. 19. in prognosi, & rationem ibidem reddens, nisi cum crassissimo exulsiu seruetur, in sphaculo breui degenerat, & pariter pluri emoritur. Et similem sanationem viceris sæpius miraculum existimant Auditores Roæ in relationibus Canonizationis S. Sanctæ Mariæ Magdalene de Pazzi 2. & 8. mirac. in vita, Sancti Ludouici Bernardi tit. de mirac. mirac. 11. B. Andree Auellini par. 3. sub tit. mirac. 2. S. Elizabeth Regine Portugaliz 3. mirac. in vit. & Sancti Francisci Xauierii Angel. Viclor. post editum, super quo miraculo fidei scripti Angl. Viclor. consulti. 25.

Subitæ sanationis à fortissima apoplexia. Pondus miraculi satis apparet ex ipso apoplectico morbo. Etenim Zacutus tom. 2. prax. histor. lib. 1. cap. 7. in princip. ait: *Nullus est morbus grauior apoplexia, hoc illius nomen aptius significat.* Apoplexia enim vox græca est, quæ peruersionem significat. Quæ apoplectici vocantur, quasi peruersi, sumpta similitudine ab animalibus, que in Sacrificiis ante aras cedeant, & peruersa statim in terram confidunt. Cautam vnde huiusmodi fuisse in patiente phlegmatum eopiam, vt adnotat Sennert. tom. 1. prax. lib. 1. par. 3. cap. 33. de apoplex. ex colligere poterit, si medicus ad explorandam à Stomacho eadem phlegmatam, potationem præcipuerit, & ex symptomatibus patet forem fuisse hanc apoplexiam, & ex Hippocrate 2. apbor. 42. habetur: *Apoplexiam solvere impossibile est, debilem, non facile, & simitem morbum infansu magis periculosum existimam idem Sennertus lib. 4. prax. de infansu morbo. p. 3. cap. 10. in prognosi. num. 1.* Et propter apoplexiz sanationem miraculum censuerunt Auditores Roæ in

in relatione Canonizationis Sancti Mariz Magdalenz de Pazzi miracul. 9. in vita. Beati Andreæ Avellani mirac. 16. post mortem. Beati Felici Capuccini mirac. 8. & Venerabilis Nicolai Factoris mirac. 11. in vita.

- 34 Subitæ liberationis à periculossimo puerperio. Nam omnis partus difficilis, periculosus, & cum mater, totus fœtus in eo periclitantur, solentque graua mala valorem vteri, & aliarum partium in abdomine, vt & pulmonum rupiones peruenire, ait Sennert. tom. 4. præf. lib. 4. par. 6. feil. 6. cap. 4. de part. diff. natur. al. q. 4. in præf. num. 1. vbi ex Galli fabrico refert fecundam à parte difficili intra 24. horas mortuam fuisse, & Ruer. tom. 4. obser. & curat. singul. obser. 93. pag. 487. ad liberatam à partu difficili mulierem per triduum laborantem, cuius vires admodum deiectione erant, plura remedia adhibuit, deflatur. Ex eo gemiturum puerperio, eam, & matrem facili inserire probat Zacch. quæst. medicol. tom. 1. lib. 1. tit. 2. q. 7. num. 14. & latius lib. 7. tit. 3. q. 4. num. 11.

- 35 Et similis liberationis à lethali puerperio miraculum testatur Audræus Roze in relatione Canonizationis S. Caroli Borromei mirac. 14. & B. Jacobi de Marchia miracul. 7. & exprimitur pro Canonizatione Sancti Raymundi à Clemente VIII. Consta. 177. §. 46. Bullar. tom. 3. his verbis: Altera item beneficia condidisti femina, Roma appellata, Beati Raymundi opem experiri est. Nam cum mature iam factu acerbissimis partibus doleribus premeretur, & tribus integris diebus, ac noctibus gravissimo cruciatu torqueretur, nihil prorsus saluum est, quin ex hoc vita decederet. Nam ob languorem Romæ fœdissimum, cibis omnes, haustusque respexit, æque à sensibus alienata, necesse visum erat, iactat exanimis, quæ tam presenti exitu sua periculo Adhibet vehementer animo conservatam, ad templum illico ecurrit, Beati Raymundi opem, subsidium implorans, qui simul, ac domum rediit Roma felicissimum partum edidit, atque omni dolore est liberata.

- 36 Subitæ sanationis diurnæ Ischiadiz, seu Rheumatismi. Relevans in huius miraculi quæ ex causa, & origine moti, vt ex inextinguibili defectu per ingruum vix cursum, vel per longam tempus. Siquidem Ruer. in præf. med. lib. 15. cap. 6. de Ischiadiz. passim in præf. al. 1. Dym semem, & sanguis mensuris præter naturam repletur in mulieribus, putrescit, ac corrumpitur, necnon malignam, & venenatam qualitatem acquirit, unde vapores maligni eleuantur, & ad varias corporis partes de feruntur propter nimium consensum, quem uterius habet cum omnibus propemodum partibus. Et ex Democrito in epist. ad Hippocratem subdit: Sexcentarum erumpunt, æque calidum esse uterum, & deinde fuscæ refert diros effectus passionis hysterice, qui morbos incurabiles gignunt.

- 37 Iaque fuit morbus hic ischiadiz rheumaticus, cum sit eiusdem generis, quia vterque provenit eodem humore per articulo descendente, periculo plenus est. Et sanationis similis mirbi ex illa miratur miraculosos Auditores Roze in relatione Canonizationis Sancti Caietani tit. de miracul. mirac. 4. Sancti Francisci Borgie p. 3. art. 2. mirac. 5. Sancti Francisci Romanæ art. 6. mirac. 6. post mortem, & Venerabilis servus Dei Hieronymi Emiliani mirac. 48.

- 38 Dubitandum non est, tametsi, & sunt verba Auditorum Roze in relatione S. Hiactii. §. Circumstantia quedam notable diducatur, ut illi iussit à miracula remanere, toleranda videretur. Siquidem nihil inter homines fidei indubitatum, vno possit suspicere quandam sollicitudinem dubitationem, inquit Imperator in arch. de tabel. c. 1. §. 3. quod effectum vi perperam menti tenendum, haud fœmel repetit Gloss. in c. huius memoria v. recepti de elict. & in cap. cum dilecti v. indicanda de p. 2. can. & in can. Libanus sub initio 2. q. 1. & in can. p. 2. v. n. 2. §. 1. & in Extravag. Sedes Apostolica Joannis XXII. v. post.

- 39 Cordium to malo pettinacioso rependit, atque adeo prodigiose conversionis. Sine enim cum Sancto Thoma 2. 2. q. 178. art. 2. miraculi veritatem metantur ex supernaturali hominum voluntate, sine tunc eodem p. 1. q. 105. art. 8. ex alio supra naturam excessu, quid vel hominibus villius, vel vitta nature metas alius speciat potest ex mutatione dextere Exceli, qua obducat peccatores ad solum aspectum, vel conspectum alius vel Dei, imò ad primum emittit conspectum istu substantia compuncti lachrymis perducuntur, eliduntur simplices, eliduntur vix pergitur felicitates.

Primum miraculum in Cæna Galilee S. Ambrosius serm. 2. Epiphon. magnum planè signum appellat. Nam hoc signo velique Resurrectionis mysterium continetur. At nemo dubitat longè præclarior idem contineri mysterium in subita conversione peccatoris, quia videlicet non corpus est poluere, sed anima mortua è iuto facit resuscitatur ad vitam. Vnde & illi miraculo in Cæna Galilee hoc tantum excellentius præferebat Ambrosius: Significatio est, inquit, aquam in vinum mutare, quanto est gloriosius peccata aut infirmitatem commutare, & mortis potius temperare, quam pocula? Subscribit hic Gregorius homil. 29. in Evangelium, hanc regulam statuens: Miracula tanto maiora sunt, quanto spiritualia. Tanto maiora sunt, quanto per hæc non corpora, sed anime fulcuntur.

Obferuat Sanctus Hieronymus in Math. c. 15. num. 38. quod Pharisei dicentes Chrillo: Ad quid volumus à te signum videre, ratiè respectent ad miraculum Samuelis 1. Reg. cap. 15. v. 16. qui olim increpans vniuersum populum fecerat à Cælo æstiuo tempore conca naturam loci murgere tonitrua, coruscare fulgura, imbres ruere. Hoc enim spectat, eodem interprete, quod Marcus, & Lucas, ille cap. 8. v. 11. hic cap. 11. v. 16. non qualescunque signum, sed signum de Cælo petium fuisse commemorat. Forè inuadit ludæis grandis apparebat portentum Samuelis præ illis, quæ à Chrillo exhiberi coopererant, ita visum. Hieronymus sic ait: Signa posuit, quæ quæ videbant, signa monstrant. Paulo alter visum Chryllosum in d. cap. 32. Math. Ambrosius, inquit, si mens tua aliquæ capitula in se occupata, quamvis omnes videas transire, tamen mentem vide. Sic & Iudei frequenter signa videntes, ad hoc signa peribant. Quia hoc videbant, quod videre volebant. Nec tamen indicari quilibet poterit, reuera quod fuisse portentum Samuelis. Hoc enim ipsemet Prophetæ futebatur, ibi, Non stat, & viderem istam grandem, quam saluati estis Domini in conspectu vestro. Dabit voces, & pluuia, &c.

Verum addamus in citatum cap. 32. Reg. Magnum Gregorium definitum multo grandiora esse, quæ in cordibus hominum obstatiorum operatur illud arcumum tenuit superne conuersionis. Maius quippè miraculum est intimo sonitu insensibilis motum concutere, quam collidere per ventrum nubes tonitruum iunioræ, præsertim, cum teste D. Ambrosio lib. 1. Hexam. c. 17. fursoria fiat corda hominum, quàm dira laxorum. Atqui talia sunt corda faxes, furta, insensibilia, quibus ad alacritatem ferui Dei conspectum, aut tacitum repente immurgit illud præuulsum conuersionis tonitru, irradiat conspectum fulgur terrifici luminis, erundant pluuia lachrymarum coortationis.

Eiusmodi conuersionis supra quæuis alia miracula præcellentiam in conspectu Apostolo Paulo doctissime ponderat Chryllosum in c. 9. Act. v. 5. audeque interrogare quid hoc mirabilis fieri possit? Competat deinde miracula Christi, ante, & post Crucem edita, hæcque illis maiora pronuntiat, quod ante Crucem non quælibet mortuos ad vitam reuocaret Saluator, quàm adhibito, vel contrahente manus, vel saltem vocis imperio, post mortem verò sufficere voluit fides transiens Petri inane vbram, vt comprobaret illud Ioan. cap. 14. v. 12. Maiora horum facies. Nec tamen id sufficit Chryllosum, nisi ex huius maiori vultuatur miraculo dicens præfaret Pauli conuersionem: Nam Pauli mentem pellexit, atque expugnauit, manus signum fuit, quæm contrarium opera mortui suscitauit. Quod sic asserunt quoniam probat. Nam illic quidem sequebatur natura, neque imperanti contradicebat, hic verò in potestate liberi arbitrii positum erat, vt persuaderetur, vel non persuaderetur. Vnde magis virtus eius, qui persuasit, offenditur. Multo quippè maius fuit voluatum conuerti, quàm naturam corrèctis.

Hoc autem etiam apostolicum argumentum planè præsequitur Sanctus Thomas p. 1. d. 9. 105. art. 4. & 1. dist. 47. art. 4. vt demonstret solius finire, ac dinare vultus esse in liberam nostram voluntatem dominum exerceat. Quod pridem apud Indos Calanum Gymnosophiam agnouisse, ac Magnæ Alexandræ prolixissimis obiectis recenset, ac ponderat Ambrosius in psalm. 118.

Concludamus ex his cum citato Chryllosum: Maius iussit ceteris signum fuit Paulum, &c. Ne enim in toto nature ambitu luxa Dignior Bernardum lib. med. c. 17. nihil humano corde, seu libero arbitrio sublimius, nihilque

Deo propius, aut simillius, ita naturam altissimè transcendat, necesse est quicquid efficiat, ac sobria mutatione, rebellens eius contumaciam fleat ad meliora. Hanc humanorum cordium admirabilem victoriam tanti facit impleret Deus cordis nostri, ut videatur in ea quatuor altiora gratia suae trophaea, atque vexilla transfulsisse. Hinc Teste eodem Chrysothomo loco citato in *Matth.* fecit de Piscatore primum Ecclesiae Pastorem, de Persecutore Magistrum Gentium, ac Doctorem, de Publicano primum Evangelistam, de Latrone primum Catholicum.

46 Ut ergo sanctorum sanctorum mirabilem facultatem Dominus commendaret, ceteris eius miraculis hoc adiungit miraculorum genus altissimum, conversiones subitas rebellium voluntatum, quae quidem inter prodigia loco supremo Apostolico examini sunt proponenda. *Ingentia enim miracula*, teste Cyrillo Alexandrino in cap. 9. Ioannis, *agere solum faciunt.*

47 Instantaneae sanationis brachij scilicet, aridi, ac paralytici tactu corporis, vel invocatione serui Dei. Haec infirmitas, tanquam progeniens est fortissima apoplexia, vixit sensum omnium tam exteriorum, quam interiorum ruina, & quae semper in paralytism terminatur secundum Zachariam *quasi. medicoleg. lib. 9. conf. 25. n. 7. & conf. 29. num. 3. ac conf. 30. num. 2.* naturaliter curari minimè potest.

48 Nec obstat Tulpus *observat. medicoleg. lib. 3. cap. 49.* ante finem, qui testatur, quod exstectado brachio nante per solum impositionem cucurbitulae cornex tantum calor, & sanguinis ad curis extrema attractum fuisse, ut exuvium illud brachium tantum virum, ac roboris acquisiverit, ut si statim potuerit nanigare. Vnde liquet magna cum facilitate posse naturaliter contingere praedictorum sanatio.

49 Nam hic Auctor loco citato non aduertitur, dum in asserta nante virum acquisitione in brachio praefecti impositionis illius cucurbitulae cornex, nec pariter asserit sanum, & illuxum remansisse, & in omnem casum praedicti exempli nullam habendam rationem suaderet primo, in iure non exemplis, sed legibus esse iudicandum *l. nemo, Cod. de sentent. & interdict. omni. Indic. libque Bald. num. 3. ait, locum a veritate vincere locum ab auctoritate, quia exempla non ardent regulam l. regula 8. §. fin. ff. de damn. infect. Negulant. l. un. resp. 215. num. 2. & 3.*

50 Secundò, argumentum ab exemplo, & simili non procedere in casibus à iure expressis. Quia casus propositus, & expressus facit silete, & cessare tacitum, Bald. in *leg. data opera num. 11. Cod. qui accus. non poss. Quod praecipio locum habet, quando auctoritas, siue exemplum vincit per rationem manifestam, & necessario inferentem, ut ait idem Bald. in *l. commentum num. 25. Cod. de Episc. & Cleric.**

51 Etiam cum infirmitas haec in praedicto brachio, sensu, ac motu prius, praecesserit ex apoplexia in paralytism terminata, ex culis morbi terminatione tam propter debilitatem patris, quam caloris nativum impotentiam, & humoris ad resolutionem repugnantiam, insanabilis prorsus est, tantò magis quando partes sensu, ac motu animal catent, & influxu destituta, nec perfecte visio calore illustrata, marcescere necesse est, & in primum reduci nequeunt, cum non bene nutrantur, ut in hoc casu, quo brachium iam sicum, & ariam deueniat.

52 Consisto itaque de evidenti status praecedentis infirmitatis, humanis remedijs insanabilis, per testes contestata, & subsecuta illius sanatione ex implorata ope serui Dei, vel tactu eius corpore, aut reliquijs, meritò reponendum est in secundo grado miraculorum. Assimilatur enim miraculo relato in lectionibus Festi Inventionis Corporis Sancti Stephani Protomartyris, in quibus haec verba leguntur: *Memoriam memoriam martyris Lucillus Episcopus, populo praesente, ac seque, portabat sistula, cuius molestia iamdiu laboraverat, ubi sanctus attigisset reliquias, repente sanatus est.* Ac alter relato per Dinum Bernardum in vita Sancti Malchiae, quod in eius tumulatione accidit, dicentem: *Interim parantur exequia, offertur pro eo Sa-*

*crificium, conflatum ex more annia cum summa devotione, stabat enim puer, cui mortuum pendebat à latere brachium, magis illi impedimento, quem usui, quo comperio iuvare, ut accederet, & appropinquaret, ardam manum applicuit ad mamma Episcopi, & vivificavit eam, nempe vivebat in mortuo grata sanitatum, & manus eius fuit mortua mami, quod mortuo homini Elisen.*

## CONSULTATIO CLXXVIII.

*An probent miraculum alicuius serui Dei unus testis de visu, aliter de solo auditu à patre, siue à matre ipsius sanati? Vel saltem adminiculantur historia vita serui Dei à pluribus viris scriptis.*

Ad primum respondeo, negativè ex notatis in cap. 1 licet ex quadam de testibus, atque ex regula statuta per Farinac. eodem tractat. *quest. 69. cap. 1. numer. 2.* frustraque adminiculantur dicto eorum, qui historice scripserunt ipsius viam, cum neque, concurrente fama, testimonium de auditu alieni faciat probationem ad Testum in cap. tam literis in princip. de testib. cum ibi notatis per Gloss. v. auditu, Olfenti. num. 2. Bald. num. 1. Abb. num. 5. & Aretin. num. 3. alioque reatos à Farinac. *dist. quest. 69. cap. 1. n. 2.* testante de communi. Maxime quia nec sufficiens probatio miraculi dicitur ex, quod fundatur inditio vnius testis de visu, & aliorum, & sequae plurium de auditu alieno, sicut constanter asserit Castellan. de *delict. part. 3. proposit. 3.* Et merito quidem. Quia ex communiori sententia testimonium de huiusmodi auditu non facit simpliciter probationem aequivalentem alteri testis de visu, veluti, reiecta contraria opinione Alberici, concludunt Pacian. *de probat. lib. 1. cap. 9. num. 46. cum segg. & Farinac. loc. cit. num. 42. & 43.* testantes de communi.

Verum quod Scriptores nullam fidem faciant, & nego cum Contendit de Canoniz. Sanctor. asserere, quod quando cum dicto vnius testis concurrat publica vox, & fama, probata saltem per duos testes, tunc miraculum remaneat probatum, in culis dicti confirmationem referri plures relationes Sacrae Rotae, & auctoritates cap. 1. *et. num. 2. cum segg.* Multoque magis credendum erit Scripturis, qui nullo modo praesumantur ita immemores salutis aeternae, ut posteritatem mendacii decipere voluerint.

## CONSULTATIO CLXXIX.

*An testes domestici legitime probent miraculum sanationum? Quinam dicantur domestici? Quid si loquerentur asserunt? Si infirmus se sanum sinit coram Iudicibus Apostolicis?*

Respondeo affirmativè. Domestici autem non solum dicuntur illi, qui sunt de eadem familia, quique sub familiae appellatione continentur, ut in *l. pronuntiatione §. familia, ff. de verbor. signific. & in l. ediles §. familiae, ff. de edil. edict.* Verum etiam ij, in quoslibet habemus, de quibus notatur in *l. praesenti, §. fami. Cod. de his, qui ad Eccles. confeg.* Quod latius explicat Io. Sicaud. in *l. etiam 2. num. 3. Cod. de testib.*

Quare Baldus tenet, omnes illos, qui ut vulgò dici solet, vivunt in eadem domo ad vnum panem, & & ad vnum vinum, domesticos dici posse per Textum in cap. in litteris num. 1. de testibus, quem sequuntur Felin. *ibidem num. 1.* Salyc. in *dist. leg. etiam post princip. C. eodem, & Mascard. de probat. comf. 533. num. 7. lib. 1.*

Ideo in probandis factis domesticis, non solum admittuntur, verum etiam praeferruntur alij, tanquam integre fidei, omnique exceptione maiores, cum semper magis informati praesumantur, ut inquit Bald. in *leg. Lucius num. 5.*

num. 3. ff. de his, qui notantur infames, & in l. data opera num. 35. Cod. qui accus, non poss. Nellius de testibus num. 199. & Farinac. eodem tractat. quæst. 55. in specul. 1. num. 50. Et signat in probatione infamatis, si cum post Bernachinum, quem allegat, tenet Diaz. regul. 742. fallent. 22. ac seqq. & Farinac. num. 48. Et propterea ratio scientie semper attendenda est, quia sunt doctissimi.

4 Præsertim, si loquantur assertivè, dicendo aliquid factum, vel dictum, præsumitur fuisse præsentis, & plenam probationem constituunt, etiam si non dicant, quia fulvus præsentis secundum Bald. in cap. tertio loco num. 6. ibique Felin. num. 4. ac Dec. num. 29. de probat. Quam opinionem, tanquam verissimam, quando testis deponit de his, quæ sensu visus, vel auditus percipiuntur, etiam si nullam redderet rationem scientie, tenet Farinac. eodem tractat. quæst. 70. num. 154.

5 Ac præsertim, si infirmus sanum, ac illarum eorum Iudicibus Apollonicis se exhibuerit, ut magis elucerec miraculum. Quæ Iudicum oculis inspectio facit, superque foret per conclusam probationem facti miraculi. Etenim ocularis inspectio Iudicis præsertim debet cuiusque alio generi probationum, secundum Bald. in l. contra negantem num. 10. in fin. Cod. ad leg. Aquil. cum similibus relatis à Hieronymo Monte in tractat. fin. regul. cap. 30. num. 2. & seqq.

6 Tantoque magis, si iurisperiti depositiones excepere fuerint coram prædictis Iudicibus Apollonicis pro confessione processus, à Congregatione Sacerdotum Ruum delegatis, & à notario, causæ Actuarius abijdem deputatus, subscripserit ita, ut de huiusmodi inspectione iudiciali nulla dubitatio remaneat, si ipsemet Actuarius fidem faciat.

## CONSULTATIO CLXXX.

An propter extremum miraculi, nempe infirmitas, probetur ex assertione Sacerdotis, infirmus, ac sanatus per instrumentum publicum rogatus cum præsentia testium? Vnicus testis, an & quatenus probet miraculum? Quatenus illud probet notorietas facti?

1 Negativè respondendum videtur, si nullus ex testibus deponat ex extra scientia per sensum proprium, quia videtur, sed solum ex assertione dicti Sacerdotis, sique per sensum alienum, ideoque nihil probant, sicut ex verbis can. tester 3. quæst. 9. & cap. licet ex quadam de testib. arguit Ioan. Andr. num. 2. & Botr. num. 1. in 2. notab. ibique relatus Farinac. de testib. cap. 69. n. 3. Cùmque ratio scientie debeat esse manifestior dicto ipsius testis, ut Iudex iudicet, veluti ex certo moueat ad ei credendum, id minime asserui potest, si illud fundetur in sola assertione aliena, iuxta animadvertionem à Bartol. in tractat. de testib. num. 10. culus postillos meminit Farinac. loc. cit. num. 3.

2 At nihilominus affirmativè respondendum censetur. Probatio namque per instrumentum publicum dicitur clara, evidens, & evidentissima, ad tradita per Gemin. conf. 21. eamque facit manifestam, certam, liquidam, & indubitatam, ut asserunt Paris. conf. 170. num. 8. lib. 4. Nat. conf. 343. num. 28. lib. 3. & Purpurat. conf. 34. in fin. aliquæ passim, Abb. in cap. cum olim de censib. num. 10. amplius etiam respectu eorum, quæ ex instrumentis induci debent probantur. Quia cum productio instrumenti sit de actis, acta vero faciant notorium, sanè ex productione instrumenti infurgit notorium. Quare instrumentum publicum facere probationem probatam, levisimè firmatur Rota, præcipue dec. 96. num. 1. & dec. 590. num. 1. par. 1. & dec. 2. num. 4. & dec. 430. in 1. par. 4. tom. 2. & dec. 17. num. 1. & dec. 230. num. 1. & dec. 234. n. 1. & dec. 238. num. 9. & dec. 356. num. 1. par. 5. & dec. 122. num. 1. & dec. 327. num. 1. par. 6. recent. Ac ita, ut probatio per scripturas, instrumenta publica, seu documenta authentica in concursu prævalcat probationibus, per testes ad textum in l. census, ff. de probat. Rota eorum

Seraph. dec. 33. num. 7. Caualet. dec. 294. num. 1. & eorum Cocino dec. 235. nu. 17. & in recent. dec. 582. n. 1. par. 1. Quia cum probatum per scripturas non indiget alia probatione, frustra recurritur ad probationem per testes, cum illa sit magis tua, sincerior, & expeditior, Rot. dec. 34. num. 1. par. 1. & dec. 589. num. 2. par. 2. & dec. 46. num. 13. & dec. 235. num. 12. par. 5. recent.

Imò Sacerdoti referent factum in periona propria plenè creditur in materia difficultis probationis, ut est illud facti miraculosi, Sumoneta in relat. S. Francisci de Paula, Rota in relationibus Sancti Hiacynthi in 2. mirac. S. Raymundi par. 2. Sancti Caroli miracul. 18. Sanctæ Franciscæ Romanæ miracul. 8. Sanctæ Theresæ mirac. 3. Sancti Ignatii mirac. 2. Sancti Francisci Xavieri mirac. 9. Gregorij Papæ X. mirac. 3. & neque dubitamus, Sacerdoti de 3. Martia mirac. 3. Beati Caietani Thiençis mirac. 1. & 2. & B. Andreæ Aveliniani mirac. 4. pluribusque comprobatur Consilior. de Canoniz. Sanctorum cap. 18. num. 18. ac seqq.

Idque potissimum, si agatur de depositione Sacerdotis recepta per Notarium publicum cum interuentu testium, qui in verbo Sacerdotis, & cum iuramento, ut moris est, haud dubie narravit præcedentem statum infirmitatis, & sequentem instantaneam sanationis, cui propterea omnimoda fides adhibenda videtur. An autem, & quatenus credendum sit vnicò testì asserenti in sua persona patratum esse miraculum, quando aliter probari nequit, cum de facto proptò deponat alibi differimus.

Quinimò, quando cum dicto vnicò testis concurrunt indicia, & adminicula, præsertim oculatoria, ac publicitas facti miraculosi, ex quibus Iudex potest animum suum informare, quod testis sit credendum, concurrente præcipue coniuncta reputatione, miraculum probari, testatur Consilior. de Canoniz. Sanctorum cap. 18. num. 17. Subdens, quod Leo III. fidem adhibuit vnicò testì, dum S. Sylvesterum Canonizavit, & Innocentius III. in Canonizatione S. Homoboni fidem pariter adhibuit testimonio Osbertij Presbyteri, qui fuerat paritius dicti Sancti, atque Bonifacii IX. in probandis miraculis Sanctæ Brigide admittit testimonium suum, ut refert Panolin. in relat. S. Bonaventuræ par. 2. art. 4. Simonet. in relat. S. Francisci de Paula in fin.

Nam si in factis, ac materijs antiquis ratiorum difficultis probationis quælibet negatur probatur per publicam vocem, & famam sicut post Martinum de Fano, Bartolum, Baldum, Alexandrum, Decium, & alios tradunt Hercules. de negat. num. 290. iuncto num. 309. & Pacian. de probat. lib. 1. cap. 49. num. 47. Sanè fortior, ac conclusivior censenda est probatio per notorietatem facti, non indigentem probatione, Bartol. in leg. Si vero §. qui pro rei qualitate num. 1. ff. de in integr. restitut. & in leg. emptorem num. 4. ff. de ali. empt. Bald. in l. non idcirco num. 3. C. de contrah. empt. in leg. Cues num. 1. Cod. de appellat. & in leg. 1. num. 7. Cod. quod & adversus quos. Nain, vti in leg. 12. cui bonis num. 2. ff. de testam. notorium æquipatur sententiæ quoad liquidationem facti, & in l. ea quidem num. 22. Cod. de accus. cum impossibile sit notorium non esse notorium, negatur illius nihil operatur. Nam, ut subdit num. 19. notorium est communis, ac indubie certitudo rei, de qua queritur, indubiam ideo fidem faciens, ut negari, vel inficiari non possit, concludens id procedere non solum in notorio actus de præterito, quando notorium ex manifestis quondam principijs, & tunc non negabilibus procedit.

Quod corroboratur ex Sacra Scriptura, Ali. cap. 3. referente miraculum patratum ab Apollolo Petro in periona claudi, existentis ad portam Templi. Siquidem ex sola notorietate, ac publicatione facti, conuicti remanent Iudei, qui miraculi veritatem denegare conabantur, & hoc argumento notorietatis vix est contra eos, Petrus Apollolo dicente. Et in fide nemois eius, hunc, quem vos vidistis, & nostris confirmavit nomen eius, & fides, quæ per eum est, dedit integram sanitatem istam in conspectu omnium vestrum, & infra cap. 4. Videntes autem Petrus constantiam, & Joannem, hominem quocumque videntes stantem cum eis, qui curati fuerat, nihil poterant contradicere, & conferebant ad invicem dicentes. Quod faciemus hominibus?

*bus ipsis, quoniam quidem verum signum falsum est per eos, omnibus habitantibus Hierusalem manifestum est, & non possunt negare.*

- 8 Signum ergo, seu miraculum, quod patens, & notum fuit omnibus habitantibus in loco, in quo paratum fuit miraculum, negari, vel inficari non potest, cum huiusmodi notorietas indubie fidem faciat, & concludentem veritatem praebeat. Consilio itaque tam de primo extremo, quam de alijs requisitis, miraculosa, & instantanea sanatio recensenda est.

- 9 Quare ex his non obstat vichitas in hoc (substantiali) adeo, & veritas ipsa maneat incerta, neque ideo ad fidem, de quo agitur, attendenda iuxta monitum Sinti Pontificis, de quo Gratian. in *5. His q. respondetur* 30. q. 5. & Sancti Ioannis à Capesiano in *speculo confitent.* §. 7. fol. 185. tractat. tom. 2. fol. 348. atque, nempe: *Incerta nemo Pontificum indicare presumat. Et quomodo vera sint, non tamen credenda, nisi quae veris indicij comprobentur, quae manifesto indicio commendantur, nisi quae iudicatio ordine publicantur.*

## CONSULTATIO CLXXXI.

*An, & quatenus sanatio ab ariditate errorum alienigenarum membrorum ex appositione terra sepulchri alienigenae Sani Dei supra, vel infra naturam ipsam sentenda sit?*

- 1 Negatio respondendum videtur. Quia hoc miraculum tribui potest naturae indoli terre praedictae, quam medicamentum vires subire, ait Augustinus de Angelis in *lectis. meteorolog. disput. 4.* & de impressionibus terrae *lect. 1. num. 19.* Mirandas enim terre proprietates variis in locis inueniri, notat Caspar à Reyes Francus in *campoly. fol. 9. 24. num. 15.* & hos alibi.

- 2 At vero affirmandum puto, si solo tactu terrae sepulchrali statim sanatio omni ex parte perfecta probeatur. Quare, etiamsi daretur, quod absolute negatur, quod naturae indoli terre praedictae infusus virtus sanandi infirmos, atamen hoc solo tactu, & in instanti fieri minime potest.

- 3 Auctores vero, quos in contrarium adduxi, & adduci possunt, solum loquuntur de terra apud dissecandum cadavera, & ea praeparanda à porredine, de qua nos alibi. Quod sane latius probauimus, cum de miraculo multiplicationis terrae sepulchralis alibi egimus.

- 4 Cumque igitur aliquis feruus Dei in illa terra sepulchri fuerit, terraeque solita distribui infirmis sit statim, quae ab eius sepulchro extrahitur, & crura tangit infirmus, si in ea adest aliqua vis naturae indolis, proculdubio esset efficaci, & conformati curas. At erroribus iam exicatis, & aridis, non potest sollicitare partes illas iam emortuas visio illius tactu exteriori.

- 5 Eoque magis, si crura, atque membra multo tempore permanerint semper immobilia, & sicca cum abolitione totali motuum, & sensus, quae sunt insalubilia signa demortui alius membris in vivente corpore. Hae autem symptomata, quamvis diuturnum dura, possint sperari ab arte, vel ab ipsa Natura, si tamen ex collectione sumpta, nunquam possunt naturaliter admittere regressum ad gradum vitae, quando iam eius realis priusio successit, & partes infimae non moventur, nisi à moderate extremo, quia iam expertes vita. Ea omnes non habent vitam, quae ab extra tantummodo moventur, secundum Dium Thomam in 2. de anima lib. 2. text. 3. Nam

- in eis deficit principium intrinsecum motus, quod est ipse calor mariorum. Calor enim naturalis est principium, quod mouet in homine ex Aetere 7. *physic. text. 32.*

- 6 Nam, praeter influentem, incoatus etiam calor in illis partibus absistit, ac propterea non remanent amplius possibilis naturalis reuocatio ad partem, & siue sit emortua, amplius reuiuiscere non potest, signum quippe indicans, partem atque esse deperperamam.

Tom. X.

calore innato, ac vita, si cum frustratione nutritionis commota sit motus impotencia ex Hippocrate, qui lib. 2. praedixit. 2. ait: *Quibus una cum hoc, quod mouere non possunt, morbosa corpora parte attenuata, in eis sanatio restitui non possunt.* Quo modo praenunciandi solum in deploratis vitiis Hippocrates.

Ex quibus etiam id est, si crura, atque membra sunt arida. Nam illud, quod aridum est, perfectè etiam sicum est. Ita, ut sit congelatum ob defectum propriae humiditatis, Aristot. 2. de generat. & corrupt. 5. 1. cap. 2. text. 11. *Quae ariditas nunquam reuera fuit in arte, vel ope naturae sanata. Quod comprobatur exemplo virentis arboris, cui si exciderit aliquis ramus vique ad ariditatem, nunquam amplius reuiuiscere potest. Et similiter procedit, quia alterius potentia actus, & sanctio est quid commune animalibus, ac stirpibus, ut per Alexand. Aphrod. in 1. de anim. cap. 21. Quare praeter ariditatem partis naturaliter excluditur reuocari, ac reuiuiscere. Quia viuentis forma in subiecto realiter, & substantialiter mouetur, atque destructo inhabili ad naturalem vitam.*

Ex quibus huiusmodi miraculum reponendum est in secundo ordine. Tametsi enim vitium, quamvis nutrimus, & hoc posse euocare in partibus tantum abique eo, quod euocatur in toto, clare patet. Quia partes corporis propter partes animae sunt secundum D. Thom. 3. de anim. lib. 14. text. 46.

## CONSULTATIO CLXXXII.

*An Testes desumpti ex processu, auctoritate Ordinarii consilio, in causis Canonizationis Sanctorum, attendendi sint?*

Non videtur attendendi, quia in causis Canonizationum solum inferiorum loco denotationis facti, quae Summo Pontifici fieri debet, antequam causa committatur, non autem vim probationis obtinet, reservata soli Romano Pontifici, ex coactis per Officium ac ceteros Caenonicos in cap. 1. de Reliq. & venerat. Sanctor.

At vero attendendos esse, autumo. Nam licet Episcopi nequeant aliquem Sanctorum Ordini adscribere, cum ille actus sit reservatus soli Summo Pontifici, possunt tamen informationes capere de sanctitate vitae, moribus, & miraculis eius, qui postea beatificari, venerationi, quod quae eorum processibus fides adhibenda fuerit, & faciant plenissimam probationem, prout ex pluribus relationibus Sacrae Rota, relatis à Conclerio de Canonizat. Sanctorum cap. 4. num. 20. & 21. in fine, addito in specie in relationibus Sanctorum Hiacynthi, factis per Vicarios eorumdem, quod repetit Lozana consil. 1. num. 212. in fine. Quin etiam Conclerio. dist. cap. 4. num. 3. assertit, idem consilisse Congregationem Sacrorum Rituum die 7. Augusti 1596. de probasse Clementem Octauum, ac propterea in causa Canonizationis Sancti Dionisi peracta à Sixto Quinto, habitum fuisse pro valido antiquum processum Complut. factum auctoritate Archiepiscopi Toletani ante annos 170. circiter.

Ex meritis quidem, dum huiusmodi testes, morte perueniunt, non possunt repeti eorum iudiciis Apostolici. Quo caso etiam de iure, non solum ficiunt per se sempernam probationem, iuxta theoricam Bartoli in leg. admonendi num. 45. ff. de iur. iurand. quam probant laion ibi num. 98. cum seqq. & in leg. 2. num. 24. Cod. de edict. Alexand. in leg. sepe num. 71. post med. vbi Bartol. ff. de re iudic. & consil. 156. num. 7. volum. 3. Item in cap. fin. num. 7. de iur. iurand. Felin. in cap. causam 4. qua num. 19. de testibus, & in cap. quatuor num. 1. de sentent. & re iudic. cum verobique notatis per Adentem, concludendo non esse ab hac opinioe discedendum in consensu & de iudicando, Marfil. singul. 279. num. 8. & singul. 435. num. 1. Dec. consil. 42. numero 14. & consil. 109. num. 2. atque Aymon. cons. 585. num. 7.

Dd 2 Imo



Imò plenissimam, quando depositio prædictorum testium iudicialiter excepta fuit cum legitimo contradicere, qui testes fuerunt examinari et interrogari Promotoris Pænalis Mense Episcopalis, ipsos in Pænalis actibus citato; Quare bene probant eque, ac sententia lata in causa statuta, ac Textum in leg. augustinum, ubi notant omnes ff. de stat. hominib. Et in leg. 1. §. penultim. in fin. ff. de liber. exhib. Gloss. ultim. in cap. quoniam, lib. 2. de test. sub num. 9. de sentent. Et re iudice. Alexand. in dicit. leg. sapi cum similibus. Etenim à pari procedunt sententia, acta, & probationes. Buttr. in dicit. causam que num. 4. de testibus, Alexand. loc. cit. num. 185. Gratian. dispositio. 869. num. 16. Achilli. decis. 3. in fin. de iudic. Gregor. XV. decis. 535. num. 9. Rot. decis. 371. num. 2. par. 1. recent. Et coram Ruchio in Britonotensi fideicommissi 24. Martij 1642. §. delatæque causa.

Sublatis igitur omnibus contrariis, firma remanet probatio testimoniarie humane, & natura insuperabilis, atque adeo eius sanitas in secundo gradum miraculorum ponenda.

## CONSULTATIO CLXXXIII.

An liberatio à periculo partu, adito fetu mortuo in utero, post imploratam operam dicendi ferri Dei, vel applicatam eius imaginem, aut reliquam ascribenda sit miraculo?

**N**on videtur. Nam facilis est curatio in hoc casu, quoniam describit Zacutus Lusitanus in prax. lustr. lib. 3. cap. 17. de fetu mortuo, vides Curat. pag. 309. col. 11. Necnon etiam refert Ioann. Skenkius observat. medic. lib. 4. de partu observ. 12. pag. 367. pluraque exempla matrum, quæ superflites fetum mortuum diu in utero gestarunt, teneant idem Skenkius loc. cit. de fetibus in utero potestatis observ. 4. & 5.

At ego asserendum puto. Quò in casu plurimi facienda est depositio obsteritici ob istam perniciem, ac expensam, pro miraculo huiusmodi partum habentis. Ab experientia enim validum esse argumentum, tradunt Riminald. Sen. consil. 657. num. 8. vol. 6. & Sord. consil. 132. num. 23. Cum experientia sit omnium rerum mater, & magistra, faciatque artem, cognoscitque veritatis et ea sequatur, Bald. consil. 136. num. 3. lib. 2. & Barbof. axiom. iur. 88. per totum.

Nec ducatur, facilem esse huiusmodi curationem. Nam dato, quod assertur de retentione fetus mortui à prædictis medicis, verum sit, si diligeret ponderaretur etiam scripta, appareret fetus huiusmodi extrorsum fuisse, vel præcedenter tripliciter balneo, varijs herbarum generibus compositis, panatim in frustula, vel excitato alcoholis fuisse extracto, vel fetu vivo extracto, quemadmodum præcipit Hippocrates lib. de exercit. far. Paulus lib. 6. cap. 74. Celsus lib. 4. cap. 29. Aetius Terrabil. 4. form. cap. 23. Auenenna 31. 3. trail. 1. cap. 14. Rasis 22. Contin. trail. 7. cap. 5.

Ex quibus apparet ex opposito facilitas huiusmodi partus, in quo nullo ex prædictis modis fuerit enixa mulier, fed statim, ac innotuerit fetum dei, in instanti emiserit mortuum fetum, quod non erat naturaliter expectandum. Nam si in naturali partu tota scopula obstat, emergunt ærumna, dolores, angustie, quando magis in violento, & morbo in ingruere debent immanitas, anxietas ingens, acerbicruciatibus, delirio, aliaque funesta accidens, que mortem horrore plenam imminant.

Propterea solent, debentque auxilia celeritate, ac summa efficacia præscribi. Nam si pro naturali partu requireretur matris, & infans robustus vires, ut ait Galenus lib. 3. aphor. 35. Quod erit expectandum, ubi non sunt auxilia congrua administrata, ubi mater vi corporis, animique deiecitur, & fetus extinctus, immò potestati.

Quare supernaturali tantum virtute fetum huiusmodi emergere dicendum est, implorata npe ferri Dei, vel applicata eius imagine, aut reliquis super ventre, matre

acta, & valida remanente, maxima cum admiratione, adstantium, præcipue obsteritici. Ideoque miraculo ascribendum.

## CONSULTATIO CLXXXIV.

An liberatio à morbo nephritico cum suppressione urina per triduum, emissio, post innotatum auxilium alicuius ferri Dei, calculo milar olina, ascribenda sit miraculo? Vbi quod si testis non reddas rationem per sensum corporis, & auditum?

**V**idetur non mereri miraculi nomen. Nam Tulpius 1. observat. medic. lib. 3. cap. 7. refert mulierem, agentem annum octuagennem nonum, ubi per alienum integrum animosè tulisti in visca venteria calculum ponderantem tres uncias cum duobus dragmis, illum felicissimè enixam fuisse, ac quotidie in publico prodixisse, frequentatissime Sacras conclamationes, ac si nihil vitij esset perpetua. Plurique etiam huiusmodi emissionum calculorum ingentium refert Skenkius observat. medicæ lib. 3. titul. Curatio nephriticorum observat. 6.

Ac vero id quoque miraculo ascribendum esse, censet. Nec exempla relaxa officium, eum prædicti Medici intelligendi sint loqui de ijs solum, qui ante emissionem prægradati calculi, vel plurimum lapillos, vel solos, vel multos simul conglobatos pluries ante excussissent, unde ad his dilatati vtereres apertores fure, per quos rudo transire possit magnus calculus, si quis tandem lo renibus producat.

Secus autem dicendum est de eo, qui nullibi constat vquam ante calculo laborasse, sed prima vice maximum calculum eum ingentibus, ac durissimis cruciatibus explosisse, miraculosè à mortis periculo evasisse factum est. Quando enim ius angustia vteret, præ scabbritie, seu magnitudine calculi impadus remanens transire nequit, vnam supponit, ac mortem inferit, ut testatur Tricapsellus 10. de morbis cap. 9. Patrus 24. chirurg. cap. 19. Forcibus lib. 2. observat. medic. 29. Accidentibus præsertim in lumine instantibus sanationis vehementi rigore, maximo languore ob lancinantes dolores, & syncope cum dolore, cruciatu, vigiliis per longum tempus adeo, ut imbecillimus, incurabilis potius recensendus esset.

Imò huius miraculi magnitudo augere ex suppressione urina cum vehementi rigore, id enim signum lethale esse, assertu Hippocrates lib. 1. de prædict. Et in cæciliæ præter. ubi an suppressa cum rigore urinae male, tum alius, tum si antea suppur apprehenderit. Nam scire semper huiusmodi suppressionis urinae concomitatur somnus gravis, qui mortis imminutus est signum ex Lætanio Mercato lib. 4. de intern. morb. curat. cap. 32. cum fir argumentum putrefactiois ex-potantis ad caput, que rigori consuetudo lethalis est cuius Hippocrates superius allegato.

Etenim suppressionis tempus trium dierum non potest, qui mortem asserat, ad summum quarta die, prognosticante Roderic. Fonseca lib. 1. de calculo cap. 21. qui ita inquit: Manifestum est, si duo infirma symptomata huiusmodi conciderent, magnus scilicet dolor, & urina retentio, non lapsi videri remedia præmonstrat, præsentantibus symptomatibus, mors quoniam diu non transierat. Idem si facit quarta, vel quinta die contigerit, miraculum esse dicendum est.

Quod vero ad testes, si deponant per verba presentiam importantiam, quamvis ea non fuerit explicite narrata, vique ex necessitate dicendum est, quod fuerint præsentem omnibus ijs, de quibus deponant innotata doctrinam Baldi in cap. tertio loco de testibus, ubi in difficultatibus terminis sic ait: Admirabile est, quia non deponant per sensum corporis, nec de seipsum presentiam. Sed respondendo, quod tacite hoc videntur dixisse. Nam cum ipsi essent de Consuetudine, & dicant, quod

quod totus conventus, &c. & quod vix fuit unanimes, &c. includit de necessitate vestra fuisse praesentes, &c. Additque num. 60. vix notabile, ac menti tenendum, quod ubi testis non interrogatur de praesentia, & loquatur assertive, praesumitur fuisse praesens. Id ipsum docet Felinus ibidem num. 4. egregie comprobans, quod etiam testes non reddant rationem per sensum corporis, & auditum, tamen benigna interpretatione inspecta, satis videtur hoc asserere, ac Dec. num. 39. & seqq. hoc late comprobant, aduersus num. 41. & 42. dictum testium benigne interpretanda, & tuenda esse, non cautiunda, & quod ratio testis adaptari debet ad id, quod dicit, se scire. Idemque tenet Farinac. de testib. quest. 70. num. 194.

7 Quod si admittatur etiam, ubi testis nihil dixit de proprio visu, sortitus admittendum est, si faciat mentionem de visu; Idque comprobatur ex alia receptissima conclusione, quod ubi testis deponat de re sensu corporis perceptibili, probatio est perfecta, etiam absque redditione causae scientiae, dum testis de ea non fuerit interrogatus, Barboz. in leg. solum num. 3. de testibus, Gomez. var. tom. 3. cap. 12. num. 10. Viuius opus. 898. num. 1. vbi de comuni, Farinac. dicit. quest. 70. num. 93. Consult. lot. de Camerac. cap. 23. num. 72. ac Rot. decif. 286. n. 9. coram Merlino.

8 Accedente maxima verisimilitudine, si nempe testis cum domesticis, ac famulis, pluries viderint infirmum, aut morbo laborantem. Similiter enim plurimum confert ad probationem, leg. de carcer. 6. de testibus, Roland. cauti. 49. num. 41. & seqq. Corn. conf. 23. num. 6. vol. 4. Crauet. conf. 95. num. 10. Mascard. consil. 1370. num. 8. de probat. Rot. decif. 18. num. 16. par. 4. recent. tom. 2. & decif. 263. num. 6. par. 7. ac Saur. decif. 235. num. 3.

9 Eoque praesertim si coadiuuetur probatio ex inspectione oculari facta per Iudices emisoriales infirmis, in cuius corpore vestigia, & signa, exempli causa, lepra, & quae mundarius fuerat, demanebant, ex scriptoribus hoc factum referentibus, & similibus. Quamvis enim haec considerari non possent, nisi tanquam adminicula, plurimum tamen ea conferunt ad perficiendum, & magis concludentem reddendum probationem, Abb. in cap. praeterea num. 7. de testibus, Burr. in cap. cum causa num. 72. de probat. Bald. consil. 400. num. 9. vol. 5. Mascard. de probat. consil. 55. num. 5. & seqq. & firmat Rot. decif. 205. num. 29. ac decif. 417. num. 4. tom. 2. & decif. 192. num. 23. par. 5. ac decif. 169. num. 12. par. 6.

## CONSULTATIO CLXXXV.

An mundatio a lepra, applicatis ei reliquijs, alijsque rebus, quae eas retigerint, sit miraculo adscribenda?

1 HAc de re tertio edico, id esse miraculum magnum, ac secundi generis, data probatione facti omnino concludenti, ac perfecta, cum vix ineurabilis sit lepra, praesertim dum est confirmata, vix ferri omnes Medicamentis, & pra alijs ex antiqua Aetii Testib. 4. ser. 1. cap. 120. de Elephantiasis loquens, est autem gravis morbus, & ex eorum numero, qui incurabiles existunt, & Paulus Aegineta lib. 1. cap. 1. eiusdem Aetii auctoritate sequutus, inquit i. helle mea sententia Cypriodax Aetii memoria prodidit auxiliorum vno morbo fortius esse oportere, adeoque elephantiasin nullam curari, nequa nulla poterit medicina repariari. Et Rases lib. 9. ad Almeniosem Regem cap. 13. assertit: Haec passio postquam manifeste fuerit, incurabilis est.

2 Manifestum autem fuisse elephantiasin, seu lepram, quae quae affligitur, clare dignoscitur, si Testes deponant plura fuisse applicata remediis praesidia absque ulla fructu. Et ex recentioribus Iacobus Vuercherius synactis lib. 3. par. 2. in qua habet, quod elephantiasis innumerata nunquam curatur, & iocundetur nomine eam inelligit, quae per plures menses duravit, vt ibi videtur est, & Felix Platerus lib. de viris cap. 4. ostendens difficultatem maximam praeservationis a lepra, &c. assertit: Adulto minus si confirmata sit, curari poterit; ac subdit, nec dum qui eam gerens balneis iunenti fou-

rant. Vnde patet tutum non esse opinione Casparis Reys in suo Campo obliis quest. 60. num. 4. quod facile possit remedijs oscuralibus sanari, ideoque miraculi efficiendum funditus destrui.

Praetertim vero, si testes asserant fuisse deperditam omnem spem, eo quia facta experientia, nulla medicamenta iuuauerant, quemadmodum fuerat in hac specie ponderatum in relatione Sancti Francisci Xaverij ad probandam incurabilitatem similis morbi miraculo p. post mortem, 5. Eoque magis.

Tandem magis, si fuerit infans, qui in vero matris leprosum elephantiasin potest eadere, dum concipitur menstruationis tempore, vt tradit Ludovicus Mercat. de mulier. affect. lib. 3. cap. 7. Roderic. Castreus. lib. 3. de nat. mulier. cap. 4. Betnard. Gort. in libro medic. par. 1. cap. 22. Hieronymus Mercurialis lib. 4. de morb. mulier. cap. 1. Ac etiam hereditario iure a leprosis parentibus, vel ab altero eorum dumtaxat contrahi valcat, iuxta sententiam Auer. 3. Collig. cap. 7.

Sique lepra inleceperit iam magnam incrementum ita, si vt humor cholericus in toto corpore spissus iam putresceret, vt videri subsequens indicantur. Nam Aulicenna lib. 4. ser. 3. tract. 3. cap. 1. in princip. & in fine, affectus esse difficultis curatio, ea ratione motus, quia si canerit, inquit, qui est lepra membri vnius, est de illis, quibus non est sanatio, quod dicemus de lepra, quae est cancer totius corporis.

Idem cum a morbo insanabili contigerit curatio in instanti, hoc miraculum esse instar illius, quod narrat Aetii. cap. 8. Marc. cap. 1. & Luc. cap. 5. pro certo habendum est. Cumque a morbo insanabili contigerit perfecta vndeque, ac instantanea curatio, verum miraculum constitutum est ad instar vndeque leprosum in nouo Testamento, si seruatore nostro sanatorum, quorum curatio omni ex parte fuit supernaturalis, sicut refert Paulus Zacchias quest. medicoleg. lib. 4. tit. 1. quest. 8. num. 59.

Et magnitudo huius miraculi angerecur, si patrum 2 fuerit ista applicatio tetrae sepulchralis ferui Dei, foliorum florum exetis sepulchris, ac similibus. Hoc enim miratur est Sanctus Gregorius Nazianzenus, loquens de miraculis patris ad martyrum sepulchra serm. de summis, anm. cap. temp. ita inquit: Magna fuit haec, sed quod ad Reliquijs spoliis, maiora his adsumis, quod non tantum tenus prius ex ossibus Martyrum, capillis, vel paruis vilioribus praestis, sed et si super illorum sepulchra fuerit, vel alia huiusmodi administratur, tantum ex his, quae inuis sunt Sacris Reliquijs virtutem habuerunt, ut ad amaranum, corporumque saluam consequantur, & insuper ad mortuos suscitandos, potestatem accipiant. Merito igitur cum Theologis huiusmodi mundatio le- per cum perfecta sanatione tunc victum rependenda est in secundo ordine miraculorum, vt potest omnino excedens facultatem totius naturae creatae, quantum ad id, in quo fit.

Daro autem, quod lepra hodie non dicatur morbus 3 contagiosus, & incurabilis, possitque curari, adhuc miraculum ratione instantaneae illius curatiois est remittendum, Natura enim non potest in instanti operari tam mirabilem curationem, neque in illo temporis momento arte humana, etiam validissimis artis medijs curari potest, sed longo temporis intervallo, etiam ratione vici- rum. Quia non possunt illud, se repente sola florum, & aliarum rerum applicatione ad sanitatem perducit, si- que necessario miraculum concurrens fierendum quidem est. Quia vicia nunquam curantur, nisi prius abster- gantur, & a foetibus purificentur, excidentur, & ad ci- citatem perducantur, vt ex Hippocrate lib. de viceribus. Quae omnia licet a Natura, & ab arte fieri possint, de- bito tamen tempore fieri debent, adeoque ratione moti, quod huiusmodi curatio succedit, semper pro miraculo habenda est, saltem in tertio miraculorum ordine repen- enda.

## CONSULTATIO CLXXXVL

*Impulsiones, sonitus, crepitus, strepitus, rumores, tonitrua, concussiones, & id genus alia, quae audiuntur intus arcas, sine sepulchris, in quibus quiescunt corpora quorundam sanctorum Dei, sine adscribenda miracula?*

**N**egative respondendum videtur. Nam praetermissa suspitione Alberti Magni lib. 2. *miracul.* admonetur, haec multis esse deceptiones hominum, & Sacerdotum ad pecuniam, siue honorem aucupandum, quod Pomponatius de *imaginat.* cap. 10. pag. 146. *versic. Verum*, testatur nostris temporibus atqueando commisit, exemplumque addit Pollidor. Virgil. de *prodig.* pag. 247. sub *linen.*, dicitur, hanc prodigiosam pulsationem, quatenus sopponitur indicare prosperos, aut insidiosos euentus in salutem, siue patriam Reipublicam, in sententia Aristotelis, naturaliter fieri ab intelligentis mediantibus corporibus caelestibus, ut late probat Pomponatius *loc. cit.* Et quatenus diceretur, id auditum ab omnibus per responso ad eorum preces, id facile potest tribui vehementi imaginationi, quae credens exaudire istius operae pulsationes, strepitus, sonitus, &c. Nam per phantasmata multa nos agere, & pati contingit, teste Aristotele lib. 3. de *anima* cap. 3. Inferente ex hoc, quod imaginationes immanent, sensibus similes sunt. Quare etiam lib. de *motu animal.* cap. 6. statuit phantasmata alterare sensus & meditationes, & Thomas Ficus de *verib. imaginat.* q. 4. sub *versic. Probat* secundo ex eodem lib. 3. de *anima* cap. 5. arguit, phantasmata posse operari secundum naturam talis sensibilibus, quatinus fit imaginando. Leges aliquando, annuente Deo, quod nos mira scribimus de huiusmodi prodigijs, deceptionibus, viribus imaginationis in nostro opere de Sacrosancto fidei Tribunali.

**N**ec dissimilia narrantur de sepulchro Ptoleis filij Heraclii apud Urbem Pontiam, unde funus sponte exiit, dum ciues illi parentant, quod videlicet testatur Paulinus in *hystoria* lib. 9. pag. 337. sub *versic. est ista modica*, in tumulo panes insulam Lipari, in quo cymbala cum erutolorum boati exaudire ex Aristotele, refert Nicolaus Leonicius de *vana hystoria* lib. 3. cap. 89. In sepulchro Aiacis puer litus ligatum, a quo vox truculenta emissa fingere coegit pastores Phrygias, qui illius memoriam thuleidius lacerant, teste Philostrato in primo dialogo Herocorum.

**E**x Cicero lib. 1. de *divinat.* asserit, quod paulo ante Leuclitricam calamitatem passum a Lacedaemonijs, arma sonuerant in Herculio Fano. Plutarchus in vita Timoleonis refert, quod Adrianus apertis portis euectant Timoleonem, quia visum fuit, ostijs Templi parafactis, Deum pili cuspidem consensisse, & Iulius Obsequens de *prodig.* cap. 31. enarrat, statum Martis tam Lauuij, quam Falacie excussisse hastam, quam manu rebar sub Consulatu Gnei Seruili, & vndecimo Consulatu Quinzi Flaminij cap. 34. idem contigitse Praeneste Consulibus Q. Fabio Maximo, & tertio M. Claudio Marcellis, cap. 35. arma magnam sonitum edidisse in Templo Iouis Vicillini Comitatus Cassani sub Consulatu Q. Fabij Maximi, & vndecimo Sempronij Gracchi, cap. 43. unquam strepitum cum horrendo rumore accidisse in Templo Iunonis Lauuij, Consulibus Cornelio Cethego, & P. Sempronio Tudiano, cap. 60. hastas Martis abidem contremuisse sub Consulatu L. Aemilij, Pauli, & Gnei Beij Pamphilij, cap. 104. & 110. In his hastas Martis per se motas, & concussas fuisse, semel Consulibus Matio, & Q. Lactantio, iterum Consulibus P. Cassio, & Q. Scaeuola, & cap. 113. Felsus Ingratum strepitum auditum fuisse sub telluri, Consulibus C. Claudio, & M. Perpinna. Oracula quoque Dodonaei locus Hammonis per tintinnus electribus vocis ad numerum, sine casu, siue consulto edidit consensisse memorant Alexander ab Alex. *genial. diat.* lib. 6. cap. 2. *versic. Quotiescumque oraculum edebat*, ibique Tiraquellus in *annotat. versic. lebetes a-*

**E**x his enim liquet huiusmodi pulsationes, sonitus, strepitus, rumores, &c. non posse miraculo adscribi, dum

constat, non dissimiles olim auditos, tintinnosque etiam ad numerum edidos minime habitos fuisse pro miraculis, sed priores pro accidentibus prodigijs duxerat, non dissimiles autem ad casum, vel studiolum artificum, quales mathematicis instrumentis quodlibet fieri videmus.

**E**x quidem in Belgio habent Vrbes praecipue in Turis Templosum cymbala aerea complura, quae ha ordine modulatorum temperantur, ut priusquam horologiorum grandior sonus huius aaret, misceant dulcem strepitum, & musicum hymnum aetatis labris emodulerent. Incense autem solent, dum rota versatur, cuius pars coniecta, cum sit clausula artificiosae asperata, dispositio recte sonniculos ferreos, vertigine sua mordet, ac deperim, sonnicula verò dum inclinantur, sustollunt alligatos malicolas, atque hi, postquam remiserit impetus, hupra ipsas volutas, caduus, flammque aera personant nomenose. Sed & licet tjs nolulus canere, motus taxillis libera manu, & micantibus digitis. Queradmodum in musico organo fieri consuevit. Quae harmonia tam lecta, & tam genialis potest auditu iam Romae in adibus Barberinis. Nam ad horas quascumque, aut quocies phanisco, scia cytharator liberit, modulabitur. Hinc egrum Epigramma 62. Iosephi Silos *caner.* 3. de horologio organum singulis horis personante apud Antonium Cardinalem Barberinum.

*Pegmat, quae celsa vocalis machina surgit*

*Quam belle harmonice diuisur aere drem*

*Namque tibi labentes boras notat aerea crepit,*

*Organa dulci fons carminis polsa canem*

*Ar resonat dum currit irreuerabile tempus,*

*Ut sibi curat elenat radia longa via?*

*Fluxilis auvita, ut tristis tibi temperet boras*

*Tinnula melliflora verberat aere soni*

*Fallimur. Insidit sunt haec variabiles aui,*

*Et nova fremunt musica monstrat vides.*

*Namque tuam tempus vorat inter cymbalaviam.*

*Cespide & exerta dum canit hora, necat.*

**A**t nihilominus, lectissis fraudibus, & imposturis improborum hominum, huiusmodi pulsationes, sonitus, strepitus procurantiam ad pecuniam, & honorem aucupandum, teste enim Lactantio Firmiano *diuine hystoriae* lib. 1. cap. 4. volumus fallendo, & mentiendo illorum esse, qui opes appetunt, lucra desiderant. Et paulo post: A quibus absum studium laeti, absum etiam studium, & causa fallendi. Ex probato per legitimos testes, quod nulla arte humana eueniant, debendum non est, quia inter miracula debent referri. Nam cum effectus admiratione plenus, & habeat casum omnibus oculorum, ei profectò conuenit definitio miraculi tradita a Bagnes, & ab alijs in S. Thom. *part. 1. quæst. 105. art. 7.* Et quatenus velimus investigare causam, siue autorem huiusmodi pulsationis, sonitus, strepitus, eisdem conuenit altera definitio, quod tradit idem D. Thomas *loc. cit. art. 2.* quod miraculum dicitur aliquid arduum, & insolitum praeter facultatem, siue ordinem naturæ, ac speciem admittantis promouens.

**A**ut enim huiusmodi strepitus, sonitus, concussiones, pulsationes tribuuntur corpori alicuius ferri Dei, & tunc inter miracula resurrectionum, vel secundi gradus, quae iuxta D. Thomam *dist. 9. 105. art. 8.* circa subiectum, in quo fiunt, consistunt, sunt commemorande, quia cum ferri Dei corpus in arca, vel in sepulchro mortuorum exilis, non potest, ut visum operari abique eo, quod supernaturaliter viuificetur.

**A**ut adscribuntur animae ipsius ferri Dei, & tunc violententer pariter adscribenda miraculo secundi gradus. Quia cum anima hominis, separata a corpore, non possit localiter corpora mouere, ut per D. Thom. *part. 1. quæst. 117. art. 4.* Fieri autem de *verib. imaginat.* cap. 3. quæst. 8. & quæst. 12. sequitur, quod nec etiam possit huiusmodi strepitus, sonitus, ac pulsationes naturaliter dare.

**A**ut tribuuntur immediate Deo, & tunc inter miracula tertij gradus, quae secundum D. Thomam *dist. 9. 105. art. 8.* consistunt circa modum, & ordinem faciendi, possunt numerari. Nam licet in arca, vel sepulchro possit naturaliter sonus audiri, quia tamen naturaliter non datur sonus abique motu ex Aristotele de *anim. lib. 3. cap. 4.* nec motus abique motore, ex eodem de *physic. aud. lib. 7. c. 1.*

cuius in illi audiat prout abique naturali motore, consequitur, quod ille fons supernaturaliter existimari debeat ex traditis à Dno Thoma d. quæst. 105. art. 8. in responsione vers. cum sit spiritus, & Zacharia lib. 4. quæstion. medicol. gal. quæst. 2. num. 2.

- 10 Nec officit, motorem esse Deum. Nam effectus supernaturalis non ideo dicitur miraculum, quia producit à Deo, cum eius respectu nihil debeat reputari miraculum. Sed quia Deus huiusmodi effectum operatur contra Naturam, siue præter ordinem à se in creatione mundi decretum, non enim est miraculum, quod graue, nulla arte humanæ mediante, ascendat, aut leue descendat respectu omnipotentie Dei. Quia siue dispoluit, quod leue ascendat, aut graue descendat, sic potuisset contrarium statuere, sed quia id euenit contra ordinem ab eodem in creatione mundi constitutum, vt per D. Thom. d. 4. 105. art. 8.

- 11 Neque obstat, quod huiusmodi sonitus, pulsationes, &c. non sint inter miracula recensendæ, cum possint contingere mediis naturalibus intelligentis, quæ siue possunt naturaliter corpora mouere, ita possunt percussere aërem, vel sepulchrum, & efflicere, vt sonus percussus audiat.

- 12 Nam effectus intelligentiarum, præsertim Angelorum, quædam naturaliter possunt contingere debent aliquando noncupari miracula respectu obedientie præstite à natura, siue intelligentis ad diuini nominis inuocationem, siue Deo iussu, &c. in terminis rerum earum, quæ fieri possunt ab intelligenti, Angelis Sacrosanctum Domum Laurentianam in Illyricum primò, deinde in Italiam transportarunt, & nihilominus id supernaturaliter contigisse, nemo non fateretur. Angeli pariter, assumpto corpore aëreo pro sibi suo ararunt, & Nota in relatione de illius Canonizatione in primo miraculo id recens & inter miracula, ea quidem ratione, quia licet non sit extra sphaeram naturæ Angelicæ assumere corpus apparet, quando tamen talis assumptio est ad aliquem sanctum effectum, tunc fit virtus diuina, & talis assumptio, siue aditus superat vires naturæ Angelicæ, & sic omnino ad miraculum referendus est ex Dno Augustino, D. Thoma per Bagnes allegans. Templum in mari constructum, in quo fuit tepolium corpus S. Clementis, fuit similiter ab Angelis naturaliter constructum, & tamen Catholica Ecclesia supernaturaliter id euenisse affirmat in Lectionibus Breviarii Romani, quæ in eius die festo recitantur, quod nequid ex ratione adducta à Rota, fed etiam quia, licet Angeli possint mouere naturaliter corpora, nihilominus cum vniuersique fit deputatus à Deo ad proprium officium, non possunt ad aliud opus se conuertere, nisi præter ordinem naturæ à Deo constitutum, neque adeo nominis supernaturaliter ad tradita per D. Thomam d. 4. 105. art. 7. ibique Bagnes.

- 13 Equidem huiusmodi miracula non consistunt in eo, quod Angeli faciant, quæ sibi sunt naturalia, sed in eo, quod nulla precedente causa naturali abstrahant se à mouere sibi inuincto à Deo in creatione vniuersi, & agant in hoc Mundo inferiori, quæstus Deus libet. Nam quod corpora, siue Angeli obediunt Deo in aliquo opere, etiam eis naturali peragendo ex solo iussu diuino, vt quando belli victoria reportatur auxilio Angelorum, & quando repente imbres Celorum mittuntur, nulla precedente causa naturali, tunc effectus prædicti miracula sunt adscribendi iuxta D. Thomam citata 4. 105. art. 8.

- 14 Nec dubitandum huiusmodi pulsationes, sonitus, strepitus ab Angelis fieri, si agatur de referendo inter sanctos aliquem Beatum. Quia cum certum sit Beatum frui beatifica visione, ex quo fuit à Sommo Pontifice ex legitimis probationibus super illius sanctitate viæ, virtutibus, ac miracula ad eum numerum Beatorum adscriptus, nullo modo credendum est per omnes Genios ad eius sepulchrum huiusmodi sonitus, ac pulsationes fieri, ex quibus culus, ac veneratio erga Beatum in dies magis ac magis augeatur, nec finiet Deus homines diu se à demone decipi, si ad malum finem ab eo fierent.

- 15 Eoque præsertim, si testes deponerent, se magna cordis lætitia ex huiusmodi pulsationibus misitificæ fuisse. Nam scit inter signa, quæ à Theologia mysticis dantur, an visiones inter bonorum, an malorum spirituum, illud præcipuum est, quod si ex eis oritur cordis lætitia, tunc quidem bonæ sunt censendæ, vt præ cæteris ait Sanctus

Teresa in vita à se scripta cap. 25. paulo post principium, si vero lætiam afferant, male. Sic etiam demones dum exorcismo ab obsecris corporibus excutuntur, sonitus, ac strepitus edunt, non lætiam, sed terrorem incutunt.

Atque ex his responderetur exemplis, quæ adduximus ex Paulania, & aliis. Nam effectus illi, si veri fuerint, à demone emanarunt, & ideo non sunt miracula, vt per S. Thomam, & alios alibi à vobis adductos. Valde enim interest, an Angeli hæc faciant, an demones. Nam Angeli, qui sunt ad proprium officium à Deo destinati, dicente Dno Paulo: omnes sunt administratores spiritus, non possunt se ingerere in hoc mundo inferiori ad aliquid opus peragendum, ne quidem naturale, nisi deferendo proprium officium, atque adeo præter ordinem à Deo ipsius inuinctum, & abique speciali Dei iussu, ex Lactant. Firm. diuin. institut. lib. 2. cap. 16. & Bagnes in D. Thom. 4. 33. art. 1. dub. 3. no proinde abique eo, quod miraculum censeri debeat. Demones vero, qui per violentiam vagantur ex eodem Lactant. locis, possunt hæc facere, ac sine miraculo. Tum quia naturaliter operantur. Tum quia non pervertunt ordinem Naturæ, deferendo suum officium, cum pulsi sint quasi additi.

Nec refragatur, quod huiusmodi sonitus, compulsionis, & strepitus possint esse phantasmæ. Nam licet imaginatio alicuius possit huiusmodi effectus sibi assignere, vt quam plurimus relatus exemplis tradit Coel. R. hodi. antiqu. lib. 17. cap. 2. & 3. Thom. Ficus de vrbis. imaginat. q. 10. conclus. 36. non tamen potest efflicere, vt aliorum imaginationes idem percipiant, cum anima, siue illius potentia non possint mouere vltio modo phantasmæ, siue aliorum potentias animales, aut ipsam animam, & quatenus corpora alicui moueant, nonnulli præteritis exterioribus efficiunt, vt docet enim Ficus, q. 2. conclus. 12. & q. 12. concl. 39. Et quidquid est de vnicuique, vel bonis vicibus, & in vniuersis, vel alicuius hominis imaginatione, secus est de multiplici, siue quæ frequenter pulsatione ex auditu ab hominibus quam plurimis percipi ludici, præsertim prudentie, ac imaginationis per vehementiam non deperit temporibus omnino interitis.

Neque item refragatur, quod foret esse non sit notus finis, ob quem huiusmodi ictus, siue pulsationes fiunt, alioque ceteri non debeant miracula. Nam si finis esset certus, ac exploratus, ille operatur tantummodo, vt possent vocari prodigia, cum prodigium fit quoddam insolitum, certe tem aliquam portendens. At inde non sequeretur, quod esset miraculum, nisi aliunde constaret, cum iuxta prodigia non sint miracula, vt sunt Comete, ac huiusmodi alia, quæ operantur miraculum in hiis pulsationibus non consistit in certitudine finis, sed in eo, quod hæc à Deo, vel corpore, vel anima alicuius ferri Dei, hoc abique dubio supra Naturam contingit, & quatenus ab Intelligenti, id fiet ab Angelis, non à demone.

Moros refragatur prodigia, quæ pluries euenisse dicuntur. De sepulchro enim Pionis nil mirum, cum collocatum fuisset apud Insulam Lipatum, quæ ex sulphurea materia non modo fumum, & ignem, fed hostes emittit. De voce truciulenta semel emissæ sepulchro Ajax, de vnicuique armorum strepitum in Hercules hano exaudito, de triplici exussione flammæ Martis, de Oraculorum quasi vocibus, de ingenti strepitu semel audito sub tellure, quis non dixerit, postremum hunc ex tectis vaporibus euenisse? Et superanteque à Vesouiano Monte ignis erumperet, rui mot magnus exauditus fuit; alia vero aut arte demonum, ita permittente Deo, aut eorumdem illusionem euenisse.

His autem robur accedit, quia consensu Deus permittente, vt huiusmodi sonitus, siue pulsationes ad Sanctorum Sepulchra audiantur. Narrat enim Vondingus in anal. Antior. tom. 7. anno 1497. num. 42. de Beato Eusebio sequens miraculum in hæc verba: Perpetua quidem bina illa reperta miracula, quod in corpore, pulchro, & odorifero, nulli aspectu grauius in diem hunc persistat corpore, & quod pulsat sensibilibus arca, in qua sacre perpetue premouet aliquam ex Serranis decessorum. Exploratum est, nullum eo loco obisse, qui sonitus hunc admirandum omnes presens fecerit. Hinc prodigiosa præmonitione experientiam, quod nollit, in sepulchro Leonora Oforia, Sicilia Prærogata, Joannis de Vega conualas, quæ Monasterium ingressa anno

350. ad locum transmissi fuerint interius audiri, & excepta, paulo post Panormum profecta, ac hac vita decessi.

- 31 Scribit utdem Didacus Lopez in vita Sanctæ Theresæ lib. 2. cap. 4. sub initio, quod in arca, in qua corpus huius sanctæ primo loco sub humo collocatum fuit, sepius audire hæretur huiusmodi pulsationes donec ipsa terram fuit possum. Et inferius eodem capite ait, quod cum Ioannes Caglius Theologus Ecclesiæ Abbatialis in Cospolo Generali Dilectorum Carmelitarum insisteret pro translatione corporis dicte Sanctæ ex Alba ad Cruxatem Abbatem eisdem hora, qualiter patentes ad id obtinuit, Moniales Monasterij Albar audierunt iteritas in arca, ubi corpus Sanctæ in curam Ecclesiæ quiescebat.
- 32 Acheruntius, quæ est Civitas Lucanæ, seu Basilicæ, quam appellant, iohanno Patroni, seu Dni Torcularis, sub altari strepens innotuit insidit miraculis magni, quasi clamor sit interfectorum Apocalypsis dicentium i. Vindicta sanguinis vestrum Deus noster.

- 33 In Hispaniæ Oppido Vidua, sive ad ripam liberi, haud procul Cartagugula, est nostra, & auctorum memoria per celeberrimam campanam, quæ nobilissimos quoque tenentes, seu trinitum, seu letorum pro Christiana Republica præmunitur, nullo impellente. Auribus, & oculis testes plurimi hæc iterio affirmant. Varrus senat lib. 2. de sacro cap. 2. huius rei testimonium per publicos rebelliones transmissum à Protegibus illius Regni legibus legitur. Ioannes Mariana lib. 2. de rebus Hispan. cap. 1. possum eam edidisse sponte, scribit prius quam capsi Reges, & iterum sonuisse, quo tempore compositio Mediolani Redere Aragonibus in libertatem est restituta. Ioannes Eusebius Nierenbergius de mirac. natur. in Europa lib. 1. cap. 8. Quid opus est, inquit, asserere Audientes, cum testatissima res sit, & ipsæ quæque, aut quæque nostris diebus audiri pulsantem & quod hæc publica, & multis testibus comprobatur Regibus nostris pronuntiatur suis visibus aliquo eventu subsequente. Sic ipse, qui apud Iaponem scribit adulationem esse campanam aduersionem, qua tumultus ait, & simulationes enocantur.

- 34 Sakerni Crenobium est Dominicorum, cui fama est, quam ad insignis thesaurum, nempe manus D. Thomæ Aquinatis, tum à nola, quæ tunc nullatenus reuocata, sonum edis quod est mortuus fuit Religiosorum ex ea familia. Et tæget quidam decembris, filius res videtur, sed magnopere anceps, si oportet valeat prosperè. Aliquando ibi eterna religio, sollicitas de premissis possidit in Templo futura, ab Oedini Neomyia, rursum Campanam aut ascendit, signum videlicet daretur, & prolapsus ius momentum interire, pro cuius fuisse nola illa est die pariter audita fuerat.

- 35 Ferunt etiam, cum noctu diriperetur argentea theca, in qua includebatur manus D. Thomæ, campanulam eandem sponte sonuisse, veraque dedisse indicia, mandè fuit manifestum. Postquam eorum ditione reperta est manus super aram abique argentea eius hierodica.

- 36 Ioannes Lupus, Episcopus Monopolitanus, perhibet, eius ingenij campanulam sponte vocari to Cordubensi Canobio S. Dominici viro tunc, fuit semper portendere mortem aut alios Religiosos ex ea familia, aut primarij saltem viri ex ordine Dominicorum.

- 37 Idem Episcopus in Monasterio Canoniensis huius etiam Ordinis in Hispania pulsi sibi, ait, rixido aut præmonere aliam nola, quando ibi est domesticus aliquis est viuis excussus.

- 38 Sursum in vita Sancti Mechtildis rem. 5. scribit, esse campanulam in Partheno Canobio Saxonie Bodkensi, seu Budiciensi, cui monachos ite tuerentia, velidit, quia sanctimonialibus spontaneo strepitu prædicat mortem imminentem.

- 39 Io Suria est monasterium aliud Sanctimonialium Ordinis Sancti Benedicti, quod Gosselle appellatur, & in quo solum, quando ex hac vita migrata est loci Ancistia, maius campana dubas, aut tribus hebdomadis ante obitum, nemine trahente, furebent sonum edis. Id vero anno 1611. Patres Societatis annis literis Provincie scripserunt contigisse, qui aliterunt Audire moriens, arque eam Sacra exomologes expiarunt.

- 40 Legitur etiam Campanas aliquoties sponte sua edidisse solum, vitum cum Romæ obijt Sanctus Alexius, vel in paucis domo ignorat, & panno in humili strato. Id euenit perinde in obitu Sancti Alberti Ordinis Catme-

liarum, atque insuper ad Sacras reliquias S. Venerbaldi Abbatibus ex Surio in Augusto, & in Decembri.

## CONSULTATIO CLXXCVII

An testes deponentes de solo auditu alieno, publicæ voce, & fama, admitti possint ad probandum miraculum? Quid sit adfessio alii testes de visu, & certa scientia? Et an circumstantia miraculi debeant plenè, & concludenter probari? Quotique testes requirantur ad probationem miraculi? Opinio testium an probet factum? Quid de teste impubere? An, & quatenus probet? Quid de testimonio puberis de visis in pupillari ætate? Quid de infante?

Quod ad primum attinet, certum est ouilium eorum rationem habendam esse per textum in cap. am littera in principio, ibi: nobis esse contra Locum electionis sufficienter ostensum, nisi de auditu, & fama de rebus, cum notatis per Gloss. d. v. de auditu, Otheni. num. 2. Bald. num. 1. Abb. num. 5. & Arcin. num. 3. in 2. notat. alioque relatos a Farinacio, testante de comuni eodem tractatu lib. 6. cap. 1. num. 22. Petrinque etiam est, nullam sufficientem probationem in factis recentibus oriri ex voce communi, & fama publicis 1. 3. 5. infirmis ff. de testib. Gloss. in cap. 1. v. fama, ibique post antiquiores Dec. num. 36. de appell. Bald. in l. i. l. i. h. num. 1. C. de quæst. Rota dec. 16. de probat. in nov. Castalor. dec. 2. andr. Gregorius XV. dec. 325. num. 14. & dec. 387. num. 13. Quod forius verum, dum agitur de probatione miraculi, Requiritur certum scientiam veritatis facti, quod dicitur miraculosè patrum, vi euitent omnis suspicio elusionis in fama, qua, ut plurimum solent homines decipi ex notatis ab Angelo Rocca de Canonaz. Bullar. cap. 5. de Zachia quæst. moralis legal. lib. 4. tit. 1. q. 8. num. 1. Quare ubi requiritur scientia vera, ac certa, non sufficit scientia per famam, Gloss. in Clem. casus. plena de elect. quam ita intelligit Cardinalis ibi v. l. i. m. 1. q. 14. num. 5. & Imola num. 79. Felin. in cap. Cum contingat n. 4. de scriptis. Botard. dec. 459. n. 6.

Verum id accipiendum est, quando ad probandum factum miraculosum adiunt tantummodo testes de auditu, & de publica voce, & fama, secus vero quando adiunt alij testes de visu, ac certa scientia. Tunc enim sicut testes de auditu debent coniungi ad plenam probationem faciendam, ita multo magis debent coniungi testes deponentes de publica voce, & fama, cum maiorem gradum probationis efficiant, quam testes de auditu, Farinac. dicit. q. 6. num. 16. adeo, ut multis in casibus vnus testis de certa scientia, & duo de fama publica sufficiant ad plenam probationem faciendam, ut tradit Gabr. de probat. canonicis. l. 1. num. 8. Gregor. dec. 258. num. 2. & dec. 273. num. 1. ibique Add. num. 9. Quare probatio non debet tantum residere in duobus testibus, sed etiam in alijs, qui pariter deponent de visu, & partim de auditu, & in alijs testibus de auditu, & de publica voce, & fama. Nam simi iuncti, proor coniungi debent, non est dubium, quoniam indubitanter consueverunt probare, Gabr. loc. cit. concl. 1. num. 1. Gregor. dec. 345. num. 2. & 3. Necesse dicerentur singulares, si non nollet ipsi, præter depositionem de actibus præcis, testarentur etiam de alijs actibus in genere, tempore omni adiecto. Vnde reduci poterunt ad alios actus, per ceteros testes specificè expressos, & sic redderentur testes in eodem actu, nempe in eodem genere miraculi. Admittunt enim Doctores, quod si vnus ex testibus deponat de certo actu, adiecto certo die, loco, ac tempore, alius vero deponat de eodem actu, non tamen recondens de tempore, & loco, ita testes præsumuntur concordare, & non singulare, Crot. de testib. q. 7. num. 381. Aymon de antiq. temp. aliquæ per Farinac. relati eodem tract. q. 64. num. 74. Præsertim ubi agitur de probatione actus miraculosi successu, & quasi continui, quo casu recte, tempore præcisè non exprimentes, non ducuntur singulares, sed probant, ut per innumeros, quos adducit, ac sequitur Farin. loc. cit. q. 64. n. 90.

Præterea quamvis agatur fit inter Doctores controversia, an probent testes, qui nullo modo de tempore deponent, & de præfinitis, necque quod in testibus regula-



riher non fide substantia tempus, testantur Præpositus, Bald. Nelliis, aliique relati à Farinacio *dist. 9.64. num. 92.* Pro negatua verò, quod testes non deponentes de tempore, minime probent, tradunt *l.ij.*, quos citat Farinac. ibidem *num. 94. & seq.* Concordantur tamen, quando testes non est de substantia facti, de quo agitur, vt per Farinac. *n. 96.* Signatur testis recte, ac concludens deponent de eodem miraculo successiuo, & in hoc vt testes in hoc, & in illo actu individuali, cum omnes tendant ad idem genus miraculi, est facienda omnis interpretatio, vt testes dicantur testes, & non singulares, Bald. in *d. de quibus n. 38. ff. de legu.* Quod vt rursus fiat cum alijs à se relatis Farinac. *d. 9.64. in fine.*

4. Ad secundum. Ceterum item existimo, quod circumstantia miraculi debeant plenè, & concludenter probari absque vlla protius hesitatione. Nam respiciunt essentiam miraculi, quia ratione mouit Troyl. Maluet. *de Canoniz. Sanctor. dub. 3. num. 64. item. 14. fol. 101. a. i. ergo,* quod in miraculis probandis fieri debet examinatio testium super singulis circumstantijs, subdens, ita intelligendum esse dictum Bartoli *intrauit. de testib. q. Qualitas, sine substantia.* & Martini Laudensij in *Commentarijs S. Bernardini.*

5. Hinc non videtur attendenda opinio testium, si detegatur erronea, tanquam inducenda à principijs non euincentibus factum, asserente Baldo in *l. seare leges num. 3. ff. de legibus*, quod opinio sit motus animi eliciens sibi aliquam conclusionem ex aliquibus principijs, que cum possint esse fallacia, sequitur illi minime standum esse in materia requirenti probationem necessariam, non præsumptiuam adeo, vt veritas probanda sit concludenter, non coniecturaliter sola præsumptione, quae idem Bald. in *l. 1. n. 38. C. de seru. fugit.* notat differtim se, subdens propterea in *l. proprietates n. 6. C. de probat.* quod nouita veritas non debet esse in teste per rationem disputandi, sed in ipsius veritatis actu cadente sub sensu, cum veritas dicatur vera entitas, non autem conceptus mentis sic applicatus ad alterum erroneum iuxta descriptionem opinionis relatam ab eodem Baldo in *l. plagis n. 8. C. ad l. Flau. de plagis.*

6. Quod testem impubertem dicendum videtur, quod impubes, non dum superato anno decimo quarto, non est admittendus ad firmandum testimonium, ad textum in *l. 3. §. lege Julia*, iuncta Glossa *in p. m. p. in v. l. i. n. 3. ff. de legibus*, iuncta Glossa *in p. m. p. in v. l. i. n. 3. ff. de legibus*, cum alijs plena manu congruiss. à Farinacio *de testib. q. 58. num. 1.* Priusquam in eo comprobetur dictum Alber. de Malc. Campeg. *Amilian. Capnol. & Clac.* cuius meminit Farinac. *dist. 9.58. num. 59.* Quod si facta sint talia, quae non cadant in sensum, ac intellectum pupilli, eius testimonium super illis non valeat, quamuis subiiceretur examini iam pubes effectus.

7. Et quod trilem pubertem deponentem de visis in pupillari ætate, idem dicendum videtur. Obstat enim communis assertio Scribentium, quod non valeat testimonium puberis de visis in pupillari ætate, quando erat proximus infanzæ, vt inquit Alber. *d. 1. §. 4. lege Jul. n. 26. & Florian. ibidem n. 5. de testib. Aretin. in l. 1. ad testam. n. 3. ff. de testam. Ioan. Faber in Sessus autem num. 3. Aug. Aretin. num. 4. Infirmus, de testam. ord. Abb. in c. Cum nobis n. 6. ibique Felin. *q. de præscript. aliique,* etiam testantes de comuni, quos recensit Farinac. *d. 9.58. n. 61.**

8. Quod fortius asserendum videtur de infante. Indubitatum quippe est, infantem nullam fidem facere de visis tempore infanzæ. Nam talis ætas quicquid videt, ignorat, *l. 1. §. 5. impubes C. de fals. monet. per quam Bald. in l. 1. testam. num. 9. C. de iur. delib. negat credibile esse testimonium infantis, sicut præter Alber. Io. Faber. Aretin. & Felin. loc. cit. tradunt in specie Bartol. d. 1. fol. 101. n. 1. Dec. in l. 2. §. impubes num. 11. ff. de reg. iur. Feder. Sckenk. de testib. num. 15. Campeg. *cond. art. reg. 250.* Clac. in §. fin. q. 2. n. 18. Viui. *comm. ap. n. 2. testis esse non potest pupillus, Farinac. d. 61. Diuac. de Narbona in annal. an. 7. q. 44. n. 2.**

9. Et quamvis Ioan. Andream in *addit. ad specul. de testib. §. 1. num. 37. lit. P.* dixerit, infantem, effectum maiorem, posse deponere de visis in infanzæ, si talia sint, quae cadant in intellectum, ac sensum ipsius, vitiose memoria parentum, ac etas Socii contineat in Scholis, non tamen eius assertio procedit in alijs exigentibus animaduersionem, vt ibidem subdit Ioannes Andream, & obierunt Felin. in *d. c. Cum nobis n. 9. de præscript. Alber. de Malc. de testib. num. 22.*

eodemque tract. Campeg. *reg. 112. fol. 6. dictaque regula. 250. Amilian. part. 1. var. testis addidit sub num. 20. & 11. Farinac. dist. q. 58. num. 63. comm. seqq. & Narbon. d. 9.44. n. 15.*

Et nihilominus tenendum est, quod, si quis examinaretur, dum esset impubes, nondum completo decimoquarto anno, & sic proximus pubertati, illius testimonium, si non est habendum, tanquam dictum integri testis, faceret saltem aliquali iudicio, & admitti debet, Farinac. *de testib. q. 58. num. 12.* prout etiam testis non esset de uocandus ab alijs eo, quia propter defectum ætatis non deberet examinari, si fuerit examinatus, Parte non opponente, quo in calu nulli dubium est, quin ex eius dicto resulset iudicium ad probandum ea, ad quæ fuit inductus, Farinac. *dist. q. 58. num. 290. præsertim si testaretur de ipis, quæ cadebant in illius sensum, ac intellectum, & de facto tam graui, ac immemorabili, faciliq; recordationis, Farinac. loc. citat. num. 63.*

Idque multò magis dicendum est de testibus, qui uiderunt, ac fide euenirent in puellæ ac infanzæ ætate. Quia cum eorum dictum sit circa ea, quæ cadebant in eorum sensum, ac intellectum, rectè possunt de illis ferre testimonium, Farinac. *d. q. 58. n. 67.*

## CONSULTATIO. CLXXXVIII.

1. Inter quod tempus processus Canonizationis confici debuit?

2. Ad probandum miraculum quot testes sufficient?

3. An apponendo diadema capiti alicuius Beati, ac exhibendo illi, vel subscribendo illius miracula etiam Sancti, transgrediantur limites Beatificationis?

**A**d primum. Debet absolui intra terminum nouem mensium, iuxta declarationem Alexand. Siue in *prax. cap. 6.* relatam à Farinac. *de testib. q. 77. n. 137.* & numeratur à die presentationis remissionis, & si talis oppositus fuerit textus in *l. 1. §. 1. fin. C. de delat. & can. sp. num. 3. q. 3.* quod intelligendum est à die concessæ dilationis. Defectus verò exhibitionis remissionis, coram binis dimittaxit ex tribus deputatis, cessat ex clausula *sen duobus ipsorum*, appollata etiam in inscriptione literarum.

Ad secundum. Duo tantum sufficient, cum quilibet actus duobus testibus concludentissimè probetur, *cap. nouit ille de iudic. cap. in omni, & cap. testis de testib.* Et in specie, quod miraculum duobus testibus comprobetur, firmatur Collectat. in *cap. 1. de rel. q. 2. conr. Santer. n. 6. Felin. in d. cap. testis num. 1. Gabr. de testib. concl. 2. num. 59. Panu. in rel. S. Romanorum p. 2. art. 4. Castellan. de Canoniz. q. 2. Quere. Rota in relatione Sancti Raymond p. 2. art. 8. & in relatione S. Iohannis Agricole in 4. miraculo post mortem, & in relatione Sancti Ignatii Loyole in primo miraculo, & in relatione Beati Andreæ Aueliani in t. & 13. miraculo, & alibi pluries, pelle Confessorio de Canoniz. Santer. *cap. 28. num. 3.**

Ad tertium. Affirmatiuè respondendum videtur. Nam 3. Imago Beatificati creatur, aut pingitur cum radijs tantum, Canonizati verò cum diademate circum capiti, vt inter eos appareat differentia, testibus Troilo Maluetio de Canoniz. Santer. *dub. 3. num. 19. ac 20. præd. item. 14. fol. 92. & Coniutor. red. tract. cap. 3. num. 10. & seq.* Quod Beatificatio, & Canonizatio differant essentialiter inter se, vt inquit Scabius de notis, & signis Sancti, *secl. i. cap. 8. in. 8. pag. 97. & 98.* ac Lezana *consol. i. n. 60. comm. seqq.* non est Beatificatio tribuendum nomen Sancti, quod ab Ecclesiâ usurpatur pro superiori respectu inferiori, prout *d. c. 8. pag. 98.* animaduertit Scabius sub eadem *lit. B.*

At verò quod diadema, etiam si vera esset distinctio Maluerti circa signorum significationem, nihilominus dum nulla lege prohibetur pingi Beatos cum diademate, potest, nulla habita ratione distinctionis pingi à pictore imago alicuius Beati cum eo signo, ex quo omnia censentur permixta, quæ non reperiuntur prohibita, Oldrad. *consol. 238. n. 2. Anchat. cons. 243. in princip. Alex. cons. 57. n. 2. vol. 1. Præferti*

ferunt quia pictores supra ea pia Beatorum premittunt quodlibet lignum ad suum locum pingere confueverunt, ut si fieri Contulit: *loc. cit. e. a. num. 12.*

- 3 Quod verò ad pronomen Sancti, cum illud à Surio, Lippino, & à Sanctis Partibus differenter omnibus tum Canonizatis, tum ipsi, qui cum fama Sanctitatis obierunt, tribuatur, vique potest proponi nominibus, quia Sede Apostolica titulis Beati vult Insignitis abique eo, quod transgrediantur imitatio Beatificationis, cum dici poterit non fuisse additum ad significandam solennem Canonizationem, sed potius gloriam, quia in Caelis fruuntur, prout propriè in aliquibus Regionibus illud nomen accipitur. Quando quidem in interpretatione verborum magis inspicienda est significatio Regionis, in qua profuerunt, quam alterius, seu propria ipsius verbi, ut per Alexan. *conf. 131. num. 4. vol. 6. Sord. dec. 227. num. 4. ac Roma dec. 390. num. 7. p. a. recovi.*

- 6 An autem Canonizatio differat essentialiter à Beatificatione ab ali discipulimus.

## CONSULTATIO CLXXXIX.

*An puer submersus in mari, in puteo aqua, musti, spatio orientis, vel quadrantis hora, vel semiquadrantis, vno per veses extractus, fluidus, & lingua exorta, si innotuit quodlibet alium Serai Dei, non moriatur, id mirabile sit adscribendum?*

- 1 Affirmo, & confirmo, quod aliis de hac re dissentit. Potest enim iterum cum fructu idem argumentum versari. Ut autem id probem praefati principum, quod calor, in quo praesens vita naturalium, Languine praedictorum, consistit, adeo est vehemens in corde hominis ob eiusdem sanguinis abundantiam, ut nisi continua respiratio, & exspiratio refrigeretur, illud perire necesse sit: sententia Aristotelis *de sensu. cap. 2. in fine, cap. 7. & cap. 10. Fernel. in physiol. tit. de sensu. lib. 6. cap. 18. sub initio. Quodque tanta est in homine respiratio necessaria, ut in his in historiis, recentibus à Zacchia quoniam medicolegal. lib. 4. tit. 1. §. 7. num. 9. & segg. scriptum reperitur abique pora, ac albo, qui pariter sunt plurimum necessaria vitam conservandam, ut per Zacch. *loc. cit. num. 2. & 22.* multos homines naturaliter diu vitam duxisse, de quibus haec fulsissime, nihilominus tamen abique respiratio nullam, ne quidem exiguum tempus spatio vixisse legitur, ita nec posse vivere continuis est omnium tam Philosophorum, quam Medicorum sententia, cum respiratio sit ipsa vera, Aristot. *loc. cit. & eodem tit. de respirat. cap. 1. in fine. Belaeen. de natural. histor. lib. 4. cap. 52. Galen. lib. 11. de respirat. cap. 11. Miction. Faber. *cod. argum. lib. 2. cap. 1. Fernel. in idem lib. 6. cap. 7. Zacch. d. lib. 4. tit. 1. §. 7. num. 4.* Sic ut enim, ut ait Rhodigin. *ampl. lib. 1. cap. 30.* ex Aristotele, & Pico Mirandolano motus primi mobilis vixit est omnibus, ita evidentissima, & communis opinio vita intimus motus. Cessante autem Caelo nec externa movebuntur. Sic in minori item mundo, si cesset motus coelestis, omnes alij morus cessare perneceffesse videntur. Ita quod deorsum descendere, neque ascendere ignis. Quod mirum vixit est, sed verum, si morus quocunque prius. Est autem primum, quod in vnoquoque genere est causa reliquorum, quae sub ea continentur serie, licet non omnia eadem causae habeant rationem. Vnde nil mirum, si nonnulli ex antiquis Physiologis Vniuersum existimantur animatum, cum non incongrue ipse motus eiusdem animi dici possit, ac hominem appellantur Microcosmum, cum ad illius similitudinem fuerit creatus.**

- 2 Deinde quia nulla datur sub aqua respiratio defectu materis ipsius respirantis, quae est aer ambiens secundum Aristotelem *de respirat. cap. 5.* Quia cum vnum quodque elementum in suo loco, siue regione naturaliter permaneat, non potest aer sub aqua, nisi violenter attrahatur, existere, & quatenus aliqua detrahitur sub aquis respirare, ut per Plinio *lib. 9. natur. histor. cap. 7.* afferente, pices in aqua respirare, illam tamen non esse sufficientem & proportionatam ad refrigerandum vehementem calorem cordis hominis, ita, ut ex defectu respirantis, & refrigerationis non moriatur, ex modo dicendis patet.

Ad hoc, quia iuxta doctrinam Fernelij *loc. cit. cap. 17.* si eaturae motus in homine fiat triplicis generis. Primum, quod semper ad statum illi tempus à Natura operatur, nec valet ab homine impediri, ut est palmoium, & arretitum pulsatio. Secundum quod est absolute ipsi homini libera, & voluntaria, ut ambulatorio, & locuro. Tertia, quod quidem est eidem homini voluntaria, sed non absolute, ut sunt lotij, & extremorum, ac etiam respiratiois retentio. Potest enim homo huiusmodi facultates moriatur ad tempus prohibere, sed necessitate cogente, postquam aliquo intervallo temporis illis compressis, demum ex exercere compellitur. Verum quomodo tempore possit homo dictas facultates compescere, quia poterit proprio experimento indicare, & quicquid sit de extremorum compressione, respiratiois certe nedum quarta, sed ne vigesima quidem horae parte compescere posse, cognoscet.

Postremo quia maxima est differentia inter eos, qui suffocantur in aqua ex defectu respirantis, ac illos, qui laqueo, fumo carbonis, siue alterius similis rei, aut Syncope, apoplexia, & alijs huiusmodi. Nam fuerit quid in his morbis, siue accidentibus impediatur respiratio, dummodo in totum non tollatur, potest nihilominus infirmus vivere, cum existendo in loco, vbi est aer ambiens aliquoties, licet insensibiliter, possit respirare, prout necessario fateendum est, respirare illos, qui post longum deliquium abique signis respirantis recipiunt ex integro vires, cum aliquando alterendum esset eos vixisse abique respiratioe. Quod nemo dixerit. At id non accidit in suffocatis in aqua, quia cum in ea non adsit aer, nullo modo possunt respirare, atque adeo brevissimo tempore illis vixi necesse est.

Ex his autem certum remanet, non posse puerum praecipue ne per quadram quidem horam in puteo aquae, multo peruenire abique eo, quod moriatur, cum impossibile sit tanto tempore naturaliter vivere sine respiratioe, quod vix comes est necessaria, quia cetero non possumus, vel per tempus minimum, teste Aristotele *lib. 6. de respirat. cap. 10.* Galeno *lib. 1. de respirat. cap. 13. & de vitis. resp. lib. 1. cap. 1. de vita part. lib. 4. Fernel. *loc. cit. lib. 6. cap. 18.* Hormannus ex sententia Schenkij, & ipse Hormannus in *comm. lib. de vita partim, Gal. Laurentius cap. de primis. ac Miction. Fabricius, qui in lib. de respirat. cap. 1. sic ad rem dixerit. At vero a respiratioe maximum, & praecipuum fructum animalia percipere hinc disjunctos, quod, praecipue cruribus, prout ambulator, manibus vero amputatis, ex exemplo apprehensio deperditur, sic ex alio exemplo, cessat visio, lingua vero amissa, locutio perimitur, at respiratioe, vel parvo intervallo cohibita ex templo & vitam, & locutionem, & incessum, & apprehensionem, & vno verbo dicam, vitam ipsam deperdit videmus ex eo, ut respiratioem a vita, & vitam a respiratioe separare, ita, ut viderem non sperare, & sperantem non vivere sit impossibile.**

Hac ratio insuper addi potest. Quia inspiratio, ac respiratio sit a necessitate, undeque, materia, & instrumentum, inspirationis autem materia est aer, qui nullus sub mari, sub puteis aequae, vel nulli existeret. Instrumentum verò cum moueantur ab instinctu, à natura, & à necessitate, scilicet ad cordis impulsus habellationem, sequunturque cordis à primi motus motum, ceterò mouentur ad exigendum, & exigendumque aerem, qui nullus est sub aqua, cum occupetur ab aqua. Etenim Spiritales partes primum, postea totum corpus in aqua enatant, & submerguntur, siquo cor, existente habellatione necessitate ex defectu aeris non potens sub aqua existere, & ex inhabilitate instrumentorum, non potentem sequi motum cordis, cor suffocatur in necesse est.

Neque obstat Zacchia *quasi. medicolegal. lib. 4. tit. 1. quasi. 7. ult. num. 28.* dum ex eo non videatur attendenda opinio restitui per mortem ex suffocatione, qui insistent extractum videntur lingua extra os porrecta, & sine motu, cum poterit verumque accedere ex generato vapore musti. Nam loquitur de eo, qui quasi mortuus reputatur ex ebrietate, vapore vini, aut ceruissae, salinisque istis. His enim casibus respiratio non cessat, sicuti cessat in suffocato. Alii respondimus Alexandro Benedetti, Schenkio, Christophoro à Vega, & Petro Foresto.

Mimique dicatur sub aquis dari aliquam respiratioem per ea, quae tradit Plinius *lib. 9. cap. 7.* in questione. an a pices

plures respirent. Nam quicquid de Plinii affirmativa opinione quoad pſimum reſpirationem, quam nec ipſe vult pro vera affirmare, cum pro negativa militet Aſtibel. de reſpirat. cap. 23. certum omnino eſt, poſſe hominem ſub aqua aſcenti, quem intrinſecus retinet, emittere, & exſpirare, ſed cum non habeat brachia, aut ſiſtulam, certum pariter eſt, non poſſe eandem aſcentem reſpirare, aut cum ſilo reſpirare, quia loco aſcendi, vel ſimul cum eius minima quantitate longe maiorem aqua bibat, & repleat conſultes corporis, in quibus aer expulſus exiſtat adeo, ut paulatim aere emiſſo, non moriatur.

9 Quod ſane mirabilis eſt, ſi poſquam puer fuerit extractus, aquam, aut muſtum non euomet, cum illud toto tempore, quo in eo ſubmersus fuit, non biberit. Si in muſto, non in aqua maneret ſuffocatus. Nam dum non bibiſt muſtum, nec eſt eſt dicere, id acceſſiſſe, vel quia obicit ſiſtam, vel quia in eo ſteterit per quadrantem horæ ſine reſpiratione. Si primum, illa viſus inter miracula reſurrectionum debet numerari. Si ſecundum, cum id naturaliter conſistere non poſſit abſque eo, quod moriatur, ſaltem ſupernaturaliter a morte fuiſſe præſervatum, dicendum eſt.

10 Eoque magis, ſi non in aqua, ſed in muſto fuerit ſubmersus. Nati cum homo ſuffocari poſſit non ſolum ob impedimentum reſpirationis, ſed etiam aſcendi aſcendiſſe vel in extremo calidus, vel frigidus, ut per Belucent. in ſperul. biſtor. lib. 24. cap. 54. dum fuerit duplex in puero ſuffocatio ex defectu ſcilicet aeris ambiens, ut ex vapore calidiſſimo muſti, vitæ vel de reſurrectione, vel de præſervatione à morte non eſt dubitandum.

11 Quare probatis precibus alicui ſervus Dei potendiſſis, & inſtantiſſima reſurrectione abſque aliquo medicamento, vel humana ope, & invocatione enim alicui ſervus Dei miraculum ad ipſius interceſſionem ſequendum dici, habetur in relatione Beati Thomæ de Villanova per Coccinum, Sacre Rotæ Decanum, impreſſa apud Conſilium de Canonizat. Sanctorum. Hac eſt enim ratio per Sanctos miracula fieri dicuntur, dum Deus ad eorum invocationem, ſed per eorum merita miracula dignatur operari, ut per eundem Conſilium. loc. cit. cap. 17. num. 4. Et probatis extremis, nempe pueri morte, & invocatione, ſive voto emiſſo illi, de cuius beatificatione, vel canonizatione tractatur, ſatis probatum miraculum aſſerit Conſilium. loc. cit. cap. 18. n. 13. & Gloſ. in can. ubi ſumimus 3. g. 9. relata à Panum. in rel. 5. Benemerita p. 2. art. 4. in fin. quibus addo Roram in rel. 5. Ignari mirac. Beati Iacobi de Marchia mirac. 5. Beati Petri de Alcantara mirac. 9. poſt mortem, & B. Andreæ Avelini mirac. 4. Videndus Troilus Mabet. de Canonizat. Sanctorum. rub. 3. n. 71. et al. tom. 14. fol. 101. vbi agitur de reſurrectione iuſſuſ mortuum, & paulo poſt ad proceſſus, ſive interceſſionem alicuius ſervi Dei, reſurrexiſſe.

## CONSULTATIO CX.

An, & quatenus ſanatio inſtantiſſima à nervorum conuulſione, pluribus annis confirmata cum manuum, pedumque attritione, ac lingua ad loquendum impedita, implorato alicuius ſervi Dei auxilio, ſit miraculo aſcribenda? An, & quatenus adhibenda ſit fides oſtentionis dicentis, quod aliquis ſervus Dei ſibi apparuerit, ac præſervaverit ab inſirmiſſate, à periculo, à morte?

1 Ad primum negandum videtur. Nam certum eſt, quamvis ipſecum conuulſionem enumerat à Senneto inſtit. medic. lib. 2. p. 3. ſect. 2. cap. 5. arte medica ſanari poſſe ex traditis ab eodem medic. pract. lib. 1. p. 2. cap. 28. Zachuto tom. 1. de medic. praxi. biſtor. lib. 1. biſtor. 51. & 52. Alexandro Benedico de omn. morbor. ſign. lib. 1. cap. 44. ac ſeqq. lib. 20. cap. 5. ac Ludovico Metcato tom. 6. lib. 1. de intermorum morbor. curat. art. 15. de conuulſione. Data enim poſſibili curatione ex medicamentis adhibitis ſpatio aliquot dierum, non debet pro miraculo aſſeri, quod virtus Naturæ, illi adiuta, valere ſciſſet.

2 At e contra aſcribendum, concurrentibus inſcriptis circumſtantiis, reſpondendum cenſeo. Pro qua re

præmittendum eſt, quod conuulſio, quæ græcè ſpaſmos dicitur, præ cæteris provenit ex omnibus cauſis, quæ immo dicè corpus exuunt, ut per Galen. 3. progn. tom. 36. Nam tunc ob nimiam ſiccitatem ſit nervorum attractio, in qua præſertim conſiſtit morbus conuulſionis, ac inſuper quod ſicuti nervus deſtinatus motui alicuius partis corporis, magis afficitur, ita quoque pars illa magis attrahitur, & offenditur, ut quia nervi deſtinati ad motionem manuum, pedum, ac lingue ſunt magis affecti, quàm cæteri.

Præmittendum item eſt, quod inter cauſas exiccantes conuulſionem omnes paſſiones animi, & præcipue timor vehemens ex Galeno loc. cit. ac Pacet. in chimyſia de vulner. in univerſal. lib. 2. cap. 35. de conuulſ. conf. Quia omnis calor, & ſpiritus ad cor recurrit timoris cauſa, & aliquando adeo vehementer, ut villud ſuffocet, Fernel. in phyſiol. ſin. de morbo. cauſ. cap. 18. Vnde multoties conuulſio provenit.

Præmittendum etiam eſt, quod conuulſiones ex ſiccitate provenientes ſerè immediabiles ſunt, Galen. lib. de timore, palmitis. & conuulſ. præſ. ſ. vbi conuulſiones, quarum ſiccitas cauſa eſt, minime medicabuntur. Nam ſi affectu citiſſime interiret, nec medicamenta ſibi ipſis vitia excogitare permittunt. Et conuulſio, quæ ſummas partes, præſertim cerebrum vicinas, occupat, periculosa eſt, tam etiam illa, quæ mſculos thoracis obidit, nam membris, ne ob difficultatem reſpirationem neget ſuffocet, Lazar. Meſſon. in breviar. medic. lib. 1. cap. 6. & 5. Diagnosiſi a capſoſo anguſti fluxu, & Hippocrit. ſect. 5. aphor. 3. & ſect. 7. aphor. 9. aut immodica purgatione ex eodem ſect. 5. aphor. 1. & 4. & ſect. 7. aphor. 24. conuulſio generetur, ut plerumque lethale ſignum eſt. Tum quia ſieri poſſet, ut illa interdum ab irritatione eueniat commotis humoribus acerbis, ac bilioſis, & ad partes ueruoſas tranſiſſis, ut à qualitate maligna medicamentis, ut ex aſſumptione lellebori, & antimonij contigit, Meſſon. loc. cit. Conuulſio vero, quæ pemiculoſam phrenitidem ſequitur, lethifera eſt. Hinc Aetius terrab. 2. ſerm. 1. cap. 13. t. alt. ex ijs, quæ ita conuulſi ſunt, neminem ſervatum eſſe ſiſſe vidi, neque quæ vidiſſe, audivi.

Ac demum præmittendum, quod quatenus curentur, non poſſe, niſi longotempore curati, tradit Pacet. ibidem lib. 2. cap. 2. ex tenente Hippocritatis, aſſerit, quod abſoluta, & proſus confirmata ſiccitas inſanabilis eſt, quæ non omnino, ac proſus confirmata, non eſt interdum, & ſi cum diffinita curationem admittat, cum longum tempus ad ſiccitatem remouendam ſit opus.

Ratio autem eſt. Quoniam ad tollendam confirmatam conuulſionem, cuius cauſa vehemens fuit ſiccitas, maxima humiditas neceſſaria eſt, illeque non valet cum illa, quæ regulariter in corpore humano exiſtit, ſanari. Tum quia non eſt ex ſe ſufficientis. Tum quia nec intrinſecus, neque extrinſecus poſſeſt taliter augeri, ut maximam ſiccitatem in inſtanti humectet. Quod ſecus eſt in conuulſione orta ex friguitate, aut humiditate. Nam tunc ſecuti calor naturalis poſſet brevi tempore vehementiſſime aſſendi motu, ira, aliſque ſimilibus cauſis, ſic poſſet in inſtanti exiccare humiditatem, aut expellere, aut tollere friguitatem.

Hiſ igitur ſi præmiſſis, maniſeſtè liquet, quod cum timor, ac conſequenter ſiccitas fuerit cauſa conuulſionis, vel quæ ſequitur phrenitidem, aliſque ſuperius enumeratis, quatenus arte medica poſſint ſanari, nihilominus ſi inſirmus ante inſtantiſſimam ſanationem fuerit ab ea oppreſſus, ut non poſſuerit loqui, ambulare, ac operari, nec medicamentis adhibitis illi profuerint, quinimo in peiores forſan ſtatu, quam eſſet in principio morbi, cum conſtituerit. Quod deponere medicus debet, procul habito dicendum eſt, ſanationem ſequatur in inſtanti, non contig ſe naturaliter, ſed miraculo eſſe aſcribendam. Vnde miraculum vbi ſanationis non conſiſtit in eo, quod inſirmiſſas eſſet inſanabilis, ſed quod non poſſuerit in inſtanti ſanari.

Eoque magis ſi petiti in arte aſſerunt, morbum aliquem curati impoſſibilem, aut difficillimum eſſe, non videtur haſtandum, attentis ſacti circumſtantiis, de euentu miraculoſo, cum medicus ipſe talem iudicauerit, eum ſlandum eſt in his, quæ reſpiciunt ſuam artem, Anchar. conf. 330. n. 6. Bald. conf. 136. num. 4. & conf. 337. ante med. lib. 2. Clar. recepi. ſent. 5. humicidum num. 43. paulimque alij, & in hac ſpecie

specie Rota, & Congregatio Sactorum Rituum plurimū semper fecerunt petitorum, medicorumque iudicium, præsertim in relatione Sancti Ignatii miraculo 1. Beati Thomae de Villanova miraculo 1. apud Conuilor. de Canonizat. Sancti, pag. 677. Adde Angelum Videtorem consili. medic. Beati Palchalis Baylon. mirac. 7. eundemque Conuilor. cap. 18. m. 129. Et ad inducendum miraculum non est necessaria impossibilitas curationis morbi, sed sufficit, quod maxime difficultis emerit ex deducis per Zach. quæst. medicolog. lib. 8. q. 8. num. 4. Quod magis comprobaretur, si infirmus sanatus in omnibus membris vno, eodemque instanti recuperauerit, quod certissimum miraculum dicendum est ex copiosis congestis à Conuilor. loc. cit. cap. 17.

9. Est igitur, quod aliquæ consensiones sanabiles dici possint, considerandæ tamen sunt in factis plures circumstantiæ, ex quibus sanatio redditur miraculosa, nempe assertio Medici de morbo incurabili, vel cura difficillima, deque medicamentis frustra adhibitis, reputatio ipsius Medici pro euentu omnino miraculoso, efficacia præseferuo Dei portendens, sanitas recuperanda in eo ipse omnis collocata, inobstantibus instantaneis, qui immediate post seculi Dei imploreat opem, vel illius apparitionem salutem penitus recuperavit. Quæ omnia cum sint ex causis supernaturali, ac supra vires totius Naturæ creatæ, consensum verum miraculose ex D. Thoma p. 1. q. 107. art. 8. & q. 110. ar. 4. & 22. q. 178. art. 2. Gloss. in cap. m. v. Sedis Apostolica de vitiis. & vener. Sancti. in 6. aliique congestis à Conuilor. d. cap. 18. n. 2. Præcipue si sanctio fiat subito, ac in instanti, & sit videlicet perfecta ex perpendis à Zach. loc. cit. lib. 4. tit. 4. q. 8. num. 7. ar. 9.

10. Neque soropulum iniectione adhibita medicamenta. Nam cum ex Medici assertione omnino ad curam in sufficientia habita fuerint, & ex Galen. a. aphorism. text. com. granibus maior, & morbi perniciæ arguerit, si medicamenta adhibita nihil profecerint, & de miraculis Rota iudicauerit, licet medicamenta adhibita fuerint, præcipue in relatione Sancti Caroli mirac. 6. & Sancti Ignatii miraculo 8. & Hieronymi Aemiliani mirac. 7. post obitum, ubi considerata fuit relatio Chirurgi super qualitate morbi, & inefficacia remedium.

11. Ad secundum, respondeo. Quando ex uatura miraculi aliter id probari non potest, ut contingit in reuelationibus, & apparitionibus illius, de cuius beatificatione, vel canonisatione agitur, tunc sufficit vidus rellis ad probandum reuelationem, vel sanationem ex apparitione sequantur, ut expressè scriptis Conuilor. de Canonizat. Sancti. cap. 14. n. 18. auctoritate Rote in relatione Sancti Raymundi p. 2. art. 8. in rat. 8. & ar. 4. mirae. 9. in relatione Sancti Caroli p. 3. mirae. 4. in relatione Sancti Ignatii miraculo 2. & 3. In relatione Sanctæ Tereziæ de miraculo. tit. de aliquibus mirabil. in relatione S. Petri de Alcantara p. 2. de aliquibus apparit. in fin. & in relatione S. Didaci §. 10. in fin.

## CONSULTATIO CXCL

An, & quatenus sanatio à vulnere lethali, omissis precibus ad aliquem Dei servum statim consolidato, cæcitæ tantum apparente, sit supra vires Naturæ?

1. Respondendum videtur, sanationem hanc naturaliter contingere posse, addita fiducia vulnerati. Cum enim vulnus non læserit aliquam partem nervosam, nec vlla ex parte liberam capitis morum impediunt, & magnum sanguinis profusum, inde exierit, facillime poterit sanari. Narrat enim Alexander Benedictus lib. 1. cap. 48. sub initio, vidisse vulneratos post sanguinis copiosum profusum sine contradictionis metu paucis diebus liberatos, subdens quoque in Castris vidisse Chirurgum curantem nobilissimam adolescentem, cuius vulneri ad cohibendum sanguinis profusum amici lineolos admoverant, statim illis amovit, & simulando nescio, quid in vulnere digito perquirere, ut frustrando eluderet amicos vulnerati, conuenientes de larga sanguinis profusione, donec permitteret sanguinem propter viribus citra animi deliquium fluere, quo illi advocante tutum à spatio reddidit, ut octavo die sanus per cubiculum deambularet. Quod ex eo re-

petit Sekenckius observat. medic. lib. 5. tit. de vulner. observat. 3.

Deque vulnere abluendo cum vino meminit Hieronymus Fabricius ab Aquapendente lib. 2. cap. 10. de vulner. retulit à Sekenckio loc. cit. observat. 18. Vinum enim, sicut potentia calidum est, ita potentialiter redudum ad actum per se calefaciendo eritcat, ut ratiocinatur Zachutus de medic. princ. hystor. lib. 2. hystor. 74. in paraph. sub lit. A. adnotans cum Hippocrate lib. de vicerib. quod vlcera vino sunt excitanda, non prætermittendo, quod vulnere congestiatio solius naturæ opus est, teste Sancto inquit. medic. lib. 5. p. 1. sect. 3. cap. 7. qui etiam Medicinæ præfate lib. 1. part. 1. cap. 17. n. 8. docet, vulnera capitis incooperari, non proficere illius parte, non esse periculosa, quia ibi os firmum est.

At nihilominus, si consuerit, quod vulnus fuerit lethale, aut difficilis curationis, quod medicamenta vulneraria frustra adhibita fuerint à petuo Chirurgo, cuius satisfactio in standum est, cum hoc sit de ijs, quæ concernunt eius peritiam, ex alibi adductis, quibus addo l. semel, C. de re milit. l. 1. ff. de ventr. inspic. Gloss. in §. præterea Insipient. de ver. dicit. Battol. in l. Dicitur ff. de extror. a. crimin. in l. vultu. C. ne Sancti. apud in l. 1. C. de condit. ob. caus. in l. ff. ad municip. in l. si ibi §. si quidem ff. de pact. Angel. in l. si cum dorem §. si Marturi ff. solut. marram. Bec. cons. 44. num. 10. Gregor. XV. dec. 125. num. 9. ac probata infamata vulneris sanatio, vel quod non poterit tam clud naturaliter sanari, sanatio dicenda erit supernaturalis, atque adeo miraculosa.

Nec obstat exemplum relatum ab Alexandro Benedicto ad corroboracionem sui dicti, quod vlnere etiam lethali possint sanari. Nam miraculum huiusmodi consistit vel in instantanea, vel in præpropria sanatione, in qua fundantur miracula, quæ dicuntur tertij generis. Et propterea cum idem Alexander asserat se vidisse vulneratos post sanguinis copiosum profusum sine contradictionis metu paucis diebus liberatos, & paulo post in exemplo allato, vulneratum, octavo die sanum per cubiculum deambulasse, inde argui potest, non posse paucis horis vulnus lethale sanari, atque adeo sanatio illud, vel breuissimo temporis spatio alioque vilo methodo sequuta, relictâ tantum minima clartate ad maiorem miraculi evidentiâ, non potest contingere, nisi supernaturaliter exponatur per Conuilor. de Canonizat. Sancti. cap. 17. n. 14.

Minus officit, quod dicatur de ablatione vulneris cum vino. Consist enim nullius esse ad mediam vulneris efficaciam. Quinimo petiti testatur potius obesse. Est enim apud Chirurgos tritum, quod in vulneribus, præsertim altis, debeat prius deueniri ad medicamenta expurgantia, ut est vias termentine, ac similia, adhibitis etiam minutissimis panisculis, siue lineamentis, vel sanguis, & materia purulenta paulatim extrahatur, deinde ad resstringentia, iuxta quæ vinum. Itaque statim adhibendum vinum subito vulnus resstringendo, cotropum sanguinem in purulentiâ magis exponit. Idque præsertim si vulnerans dolorem non perperit. Ex hoc enim magis miraculum comprobatur ex Conuilor. loc. cit. num. 19. Hæc enim est natura miraculi, ut fiat sine dolore illius, in quo patitur. Nec dici poterit læsam non fuisse aliquam partem nervosam, si contrarium reflectit petrus, cui omnino fides adhibenda est ex iam dictis.

## CONSULTATIO CXCL

De Canonizatione Sanctorum Martyrum vindicati. Miracula post mortem. Processus Canonizationis. Rituum emulatio. Canonizatio de Cælo. Canonizatio miraculis confirmatur. An miracula sint necessaria in Ecclesia. A Ioanne Calaneo tentata mortui resuscitatio.

Ecclesie consuetudo fuit, vel in eius prima ætate, ut in dyptica non transcriberentur, nisi magno cum delectu, nomina eorum, quibus cultus, ac veneratio debebatur. Quod adeo verum est, ut Martyres ipsi sine maturitate suffragiorum, cum honore non consequerentur. Etenim de ipsi Episcopus ad Primatem referebat, & Primas de-

discussa cum his nationis Episcopis, de cultu eorum decrenebat, Baron. anno Christi 514.

- 2 Reperitionem ideo meruit Romæ Lucilla, potentissima femina, quod visa esset Lipana excoletari Martyris cuiusdam nondum vindicti, vt loquitur Opatius Militanus, idem nondum declarata, vt approbat. Ex qua re conquire fit, nec ex priuata quidem pietate id olim liuuisse. At calculo Ecclesie accedente, implorabantur ex veteri Ecclesie disciplina, que habet, inquit sanctus Augustinus de verb. Apost. Jer. 17. cap. 4. vt cum Martyres recitauer ad altare Dei idcirco pro ipsi oritur. Inuaria est enim pro Martyre orare, quia nos debemus orationibus commendari.

- 3 Id preteritum decernebatur, cum frequentia etiam miracula ad Sacras eorum exuias: Si quis esset fortis, ait Sanctus Ioannes Chrysostomus, de S. Babyla Martyre agens orat. contra Gm. qui mortuorum resurrexerunt negat, cum videret Admryris nostri facta illustria esse post obitum, in posterum erubescat. Qui Martyre strenui alacrius bellaturus mors, trophæi tropæa conuincit, magnis maiora, & mirabilibus mirabiliora.

- 4 Iam de vera virtute, ac sanctimonia eorum, qui in diuinitas transibit debent, Sacra Romæ Tribunalia disquirant, & coactio Sacra Romanæ Ecclesie Cardinalium Senatu, cui quoque interueniunt Episcopi, quoque in Urbe fuerint, in suffragia iuræ, ac demum ipse Romanus Pontifex, cuius ore loquitur Deus, nomina Sanctorum sine errore pronuntiat. Verum de hac re infra.

- 5 Hæc autem auctoritas Diuonem apothecis, vel vt castigati vocabulo vtiunt, Canonizatio, vis est interdum carlius etiam confirmari, Nempe in Sicilia obiecit Albertus, vir religiosissimus ex Ordine Carmelitarum, & cum de eius supremis honoribus ageretur, Clerus quidem tenax disciplina seuerioris, ordinarium Sacrificium pro defunctis ei delinuerat, etsi erat illustris opinio de illius sanctitate. Contra, populus vniuersus iudicabat eum debere à condicione communi. Ergo in re incipit consilia conferunt Sicilie Rex Fridericus, & Vindictus Episcopus Messanensis. Ex quia prodigia obueniant, sono sponte dant ab ipsis nolitis Tempiorum in eius obitu, & emissio odoriferæ fragrantia ex corpore ipsius, flauerunt Deo rem committi debere, Inducto tradit ieiunio. Cùm ecce tibi, dum erant supplices in Templo Clerus, & Populus, aderantque Rex, atque Antistes, de Cælo sunt allapsi pueri duo, amicti albis stolis auro inrexit, ac de aeris pegrare, sine odo enuntiauerunt in Alberti funere cantandum esse: *Os ipsi meditabitur sapientiam*, & mox in Cælium recepti ex omnium conspectu abiierunt. Quo circa Aris, & Templis dignis summa Populi, & Cleri gratulatione Sanctus Albertus habuit esse, & tam Fridericus, quam Antistes Vindictus Apostolicæ Sedis consecutum pro eius perpetuo cultu, ac veneratione impetrarunt, Surius in *Angusto*.

- 6 Sed Cælium videatur etiam Imperatrici Cunegunde, quæ virgo vel in ipso coniugio vixit, suffragium dedisse pro eius apothecis. Etenim circa sepulchrum illius, quicquid fuit pulueris, aut glebe immutatur, est diuinus in turris fuissimam vberitatem. Id vero excedens pro concione in Sacra Lateranensi Æle Innocentius Pontifex, merito interpretatur esse, fuisse argumentum eius, cum sanctimonia, tum virginis, Deo enim, ac Superis solet tibi adoleri, Surius in *Maria*.

- 7 Confirmata quoque miraculis est ipsam tunc facta à Romano Pontifice inauguratio Sanctorum. Vuertit in Germania puerum in Rhebo submerium, rursus vitæ comporem fuisse ope Sancti Vuiberti, dum is à Leone Romano Pontifice ibidem coram Carolo Magno, ac florent Imperij in Sanctorum album referretur.

- 8 Sed coronidis loco fit miraculum, quod Vlyssipone in Lusitania cum ingenti omnium læritia, & admiratione euenit diuinitas. Quo die Gregorius Romanus Pontifex eius nominis Nonus, Spoletum Sanctum Antonium, eodem Urbis illius, & Religiosum Ordinis Sancti Francisci, nemeto Cælium aggregauit. Nimirum conficia eius rei Citius Vlyssiponenis esse humanitas non porauisset, & tamen cum eius Sancti Viri paria esset, & iurata est ad publica feliciu gaudia, sonohabuit, ac festiuo omnium æneorum cymbalarum, quibus erant instructæ Sacra Adium turres. Editio autem spo-

re tinnit, excitet omnes sunt ex domibus, atque officiis, & cum hilaritate, atque tripudijs per compla, & plateas cursumur ludibundi, etsi passim omnes ignotabant, ex qua potissimum causa exultum ea præter solium hilaria celebrarent. Postea tempore suo de Sancti Anronij apotheci certiores facti, eo ipso die peractam animaduertunt, quo illi tanta cum innocentia, & prorsus ex Numinis instinctu fuerunt exultant.

At non ita Sectarij, qui miracula, inquit Ecclesie Romanæ piraque sunt otiosa spectacula, quæ spectantibus afferunt stuporem absque vtilitate. Horum, autem, quis fructus? Nempe his artibus plebs attonita percellitur, & erroribus implicatur. Hinc de cetero Atrebatensis, qui coram Leone Beatissimæ Virginis Deipatæ aliquor iam seculis ad dies eius celeberrimos, & sacentiores accendi, atque ardere, neque tamen consumi. Quid facilius autem, quam candelæ femiconsumptæ substituere alteram? Et de sanguine Sancti lanuaz Martyris, qui Neapoli colligebatur in phiala, fateri, quando eis eorum cranio eius, quid, inquit, facilius, quam inijcere calcem in lagenam, quæ sit exeret bullas, vt liquor fetore videatur?

Addunt. Deus in delicto promulgauit legem suam. 10 multo cum terrore inter flammarum globos, & fulgura, ac tonitrua, rubique clangorem. Sed noluit hæc prodigia esse perpetua. Maestas enim illa terribilis, & miracula, cum quibus ex primo publicata est, creauit, non fidem, & auctoritatem legi diuine in sequentia, facula. Idcirco quando Rex Iulius legem Dei obliuione penè sopitam, protulit in incem, nulla ad erigendum ei auctoritatem facta fuit miracula, cum antiqua sufficerent. Hæc ipsi.

At Catholici restitutum esse legem, assertamque motum disciplinam, & factam insignem Templi, atque altaris reparationem opera Iulij Regis, sed non sine præuijs miraculis, asserunt. Iorobam adeant Sectarij 3. Reg. 13. & dicant varicij miraculo fuisse prænotata omnia illa, quæ Iudæus erat Iosias. Item constitutum fuisse varicium signo abscisse aræ, atque effusam cinerem eius, & præterea prodigio arefactæ manus eisdem Regis Iorobam, quam extenderat aduersus virtutem Dei, & quæ mox ei etiam restituta est. In quatuor miracula. Deinceps conlequa sunt innumera Eliæ, Elisæ, Iaiæ, Ionæ, atque aliorum in omni semper æuo miracula, vt non indere Sectarij, post promulgationem legis factam in Sinai vertice, manum Dei omnipotentem inaruisse, sicut inauerat manus Iorobam, & sicut aridæ fuerunt Lutheri, & Caluini manus, expertes illiusmodi operum diuinarum.

Quinimo Nouatores, hoc est falsi Euangelij præcones, 12 mirum est, vt priuant ad summa miraculorum, quæ appendice, tanquam pendulo fuspilio Apostolorum suum erant plebeculæ commendent. Necque tamen anxi vniquam sunt arrogandi se inperere, nisi illis, quæ fucum, & fraudem olent. Nam quos nescirenergumenos insiniam, & sanitatem ponere, deponere pro re nata, & cuiusque stomacho? Et tamen in soluenda hac obliuione Luther plausum capiauit, quam inepte Alius iure me rurs. Sed alius ei succenturiandus est, Copiosissimus eius Calvinus, si dijs placeat, cum eodem colloquio eadem theatro inducendus. Scilicet hic Logodædalus Doctorem, & nihil, nisi fermetum, hoc collo vehementer incitatus moruum animauit in hunc modum. Cùm Ecclesia egressis icholam erroribus aperiret quidam Bruleus ad eum Odono Geneuam magniut Orientis erroris studiosus, nec minus Calvini gratiam capiens, quo scilicet commentatus ei veniret in partem pecunijs pauperum, cuius ille locales gestabat. Calvinus ei, atque eorum vxori prius pollicetur subsidia omnia ad bene, beatæque viuendum, tantum vt ipsi optant suam ei commodarent ad rem, quam per ipsos fieri vellent, sed opus esse fide, & magna taciturnitate. Illi de contra totos se vendere, obtratos faceri, ducere quo vellent, se iuini expedias. Quid læreamus? Hic Bruleus morbum simulans lecto sternit, & dolet altum, grauius, grauiusque dictum, vt iam denique timeretur in populum Prosperinæ referendus.

Ministelli interem pro rostris populo eum commendate, 13 vt precibus morbum, sipe egestatem eius succubant. Tentatum id omne, sed frustra, morbus inextinguibilis fuit, & deniq.



Brutum ad manes transiit, super quo admonitio clam  
Caluani, quasi rerum omnium ignarus, foras gradi-  
entem aures capiente, sed stupidi iactantia amicorum, sine  
quibus via pedem domo efferbat. Ibat autem de industria  
eo vrbis, ubi finis esse sciebat, & tamen eo appulsi, cum  
circulari nondiret quasi nouitate perculsi, vultum in sca-  
pulis verrit, a sequacibus sciscitatus, quid munus ibi  
audiret? Functorem, ut ipse edixit, vtoris elatus, quae  
sistit lamentum iactantem, & desolatam vultum egregie  
exprimebat. Id, cum Caluani adduxisset, vius est  
vicem eius dolere, vnde etiam domum eius subiit, ubi in  
genus proculius cum circumfusa caterua Dei misericor-  
diam in subditum functi elata voce implorauit, etiam  
illud eum obsecrans, ut possimam vitz huius hominis  
testant mundo velle, & se Ioannem Caluani peculiaris  
notae amicum esse, atque ab ipso singulariter ad Euan-  
gelij Ministerium, sine Ecclesiae reformanda voca-  
tum.

- 14 Quae cum orasset, proprius Brulum accessit, & ap-  
prehensit illum manu Dei, & Iesu Christi nomine  
imperauit, ut se erigeret in pedes, & graderetur. Sed in-  
terpoluit paululum morae mortuus, vnde hic imperium  
repetuit, iterum eundem sermonem dicens. Sed Bru-  
lus nterius moras adiecit, quod etiam tertio fecit, & si  
alter acer inflaret, ac tanquam non admoneret sacra stipula-  
tionis, Sed ille adhuc prostrare, pallere.

*Nec magis crepae vultum sermo moueri.*

Quam si daret filix aut filii Marphae ceteris;  
quoniam etiam vtor non desisteret interitum cum fodicare,  
pungere, casum prociuum veritare, sed ille non segnus  
fluitare, prostrare, nec quicquam, nisi pati, quippe iam  
expirauit. Tam egregie subulum egit, ita graphice motu-  
um expresse.

- 15 Quod cum vtor eius vera re ita geri comperisset, tum  
enim vero illa ferio plangere, in animo violare, Calu-  
niū profundere, impellere, & homicidam vocare,  
corus traudit ipia maris orbitatem incurisisset. Nam  
& conuenit tei letum stirpsis oia, ad eximium vique elata  
voce decemant, neque aut minus terret, aut pollicita-  
ribus vllis inuitari possit ad tacendum. Quo se vertere,  
decimus vterus Apollonis hic, quentus Euangelij Calu-  
niū? Maclata hostia lenior sensum se subduxit, in vulgus  
spargens vidiqum illam martiri obitu lymphetis, adeoque  
excusantem. Illud certum est conuenitum dnde cum ea,  
ut vrbe abiceret, & te ipsa Odunum tregressa. Ita  
Hieronymus Billee, in vira Caluani, Brendembard lib. 7.  
c. 3. & Biron, in potum iucundis portent.

- 16 Sed pergitur Sectarij. Idem factum, inquit, in pra-  
dicatione Euangelij, cuius prima praedicatione facta ab A-  
ppollis, & Apollodoro Dicipulis fuit miraculis illustris,  
quorum doctrinam si quis amplectitur, eorumque vestigijs  
religiosis insitit, iniasse ab eo requiruntur miracula, cum  
miracula facta a Christo, & Apollis istam doctrinam ab-  
undē confirmet.

- 17 Sic ipsi. At nostri mirantur, cur inuisibile nos arguant,  
qui possumus iustissime miracula requirere in gratiam  
illorum, qui aut vultus, aut perperam credunt? Ni-  
mirum semper Ecclesia est habitura vira habet effecitum  
miraculorum, quae imprimitis vteris gloriantur, se a  
sectarum colluue discriminari. Signa rei, qui credide-  
rent, inquit Christus Dominus Marc. cap. vii. hoc seque-  
retur. In nomine meo demonia eiecit, linguis loquentur  
nouis, Serpentes tollent, & si mortiferum quid biberint,  
non eis nocebit. Super egros manus imponit, & bene ha-  
beant. Alibi plus adhuc pollicetur Ioan. 14. Quicredidit  
in me, ait, opera, quae ego facio, & ego facies. Quae diu-  
nae promissiones non pertinent ad eos tantum, qui credi-  
derunt in primitia Ecclesia, sed ad eorum quocumque  
feros etiam nepotes. Est verò sensus, non singulos quidem  
discriminare, sed colluue vniuersos, compositos furatos ha-  
uius poterant, ut videlicet potiri videretur sic Ecclesia perpetuo  
gratia miraculorum.

- 18 Haec verò est omnium Catholicorum sententia, quem  
egregie profequitur Chrysothomus in psalm. 110. Quid est,  
inquit, memoriam fecit mirabilia suorum? Nunquam,  
ait, miracula sacre intermisit. Hoc enim est, fecit me-  
moriam. Non cessans, non desistit per omnem generatio-  
nem facere miracula, & per vras admirabiles excitare tras-  
fures. Qui est enim excelsio animo, & philosophia dedito,

non habebit opus signis, habebit enim sunt, qui non vi-  
derunt, & crediderunt. Quoniam autem ipse non eorum  
sancionando eorum heret, sed eorum assequendo, in eam se-  
regenerationem non cessat facere miracula. Post haec enume-  
rat Chrysothomus, quae in Palaestina, quae in Babylone,  
quae post transmigrationem quae tempore Machabaeorum,  
quae in ipso Christi Domini aduentu, quae deinceps vique  
ad usum ipsius aeternum euenirent diuini, praefertim ad S.  
Martyris Babyle sepulchrum.

Ad haec sectarij: Eius est, loquunt, eferre miracula, 19  
qui noua profert, & popolis inaudita. Nos assentimur  
equidem, dummodo vera profertur. Quia causa duotaxat  
veritatis confirmanda miracula sunt. Max ita pergone  
sectarij, Cuius rei gnarus Satan, multa per veteres ha-  
reticos fecit miracula, qui in hac parte se orthodoxis Su-  
periores esse gloriabantur, vt docet Tertullianus de pra-  
scrip. & aduersus Marcionem; sed misere ad Tertullia-  
nium librum de praescrip. libris potucent; nam cum in  
eo volumine sectarios nostros descriptis graphice, asserens  
eos sine Ecclesia, sine Marco, vrbis fide, extorres, &  
quasi subilato vagari, addit, mota sunt etiam commu-  
cia hereticorum cum Magis quam plurimis. En ipsos ad si-  
gna ea tantum alegeat, quae sunt per priuatos contrarius  
cum reproba Angelis, & quae vique non sunt vera mi-  
racula. De iis quibus in futuro iudicio reddent ra-  
tionem, praesertim ipsius fidei, quam & se comperit,  
confirmare voluerunt adulterina miracula. Quid illi di-  
cent, inquit, quod illi fidei auerit adulteris hereticis Vergem  
tradidit a Christo? Et tum ak responsium vique  
Deum: Praemissionem placui, furoris fallacia magister.  
Atque hic confentanea scribit Tertullianus aduersus Mar-  
cionem.

Frustra etiam sectarij quaerunt patrocinium in Sancti 20  
Augustini dissertatione contra Ineris Perilliani Donatiz  
lib. 1. cap. 55. Ibi admittit potius in Ecclesia Dei miracula  
esse, sed probat, magis oportere gloriam de charitate. In  
epistola verò ad Clerum Hipponensem epistol. 137. miracula  
faterur in Africa desiderari, sed non in vniuersa Dei Ec-  
clesia, quod sectarij falso assentunt. Nam ibi meminit Ec-  
clesiam de miraculis S. Felici Nolani, & de alijs, quae ex,  
inquit, vniuersis Mediolani ad memoriam sanctorum, tempore  
Gervasij, & Protasij.

Sed quanta est eorum uetula, dum procuocant ad li-  
brum Sancti Augustini de vera Religione, ubi affectu Deum  
non permittit, vt miracula pericuerant vique ad  
ipsius tempora, recitent verò id a Sancto Augustino fuisse  
reuoatum tum in libro primo ret. arch. cap. 13. Cuius  
adeat quisquis de vera eius sententia certum cognoscere  
voluerit. Quid dicit, inquit, nec miracula ipso in nostra  
tempora durare permittit sunt, ne aeterna semper vbi  
quereret, & eorum consuetudine frigeret & genus humanum,  
quorum nouitate flagrant. Verum est quidem. Non enim  
nunc vique cum manus imponitur baptizatis, si accipiant  
Spiritus Sanctum, vt loquentur linguis omnium gentium;  
aut nunc vique ad vmbrae transiensium Praedicatorum Chri-  
sti ignem inferni, & si ea talia tunc facta sunt, quae  
postea cessasse manifestum est. Sed non sic accipiendum est,  
quod dicit, vt nunc in Christi nomine fieri miracula nulla  
credantur. Nem ego ipse, quando istum ipsum librum scrip-  
si, ad Mediolanensem corpora Martyrum in eadem Crite-  
ate, Caecum illum inuatum fuisse iam noueram, & alia non-  
nulla, quae tunc multa etiam istis temporibus sunt, vt me  
omnia cognoscere, nec ea, quae cognoscimus, emuere pos-  
sumus.

Parum hoc videatur, nisi sectarij, vt adstruant fidem 22  
errori suo, studuerint etiam ipsa Sacra Scripturae ora-  
cula mutilare. Storum Nouum Testamentum, inquit,  
peruoluas, comperiet, nulla nonnullis temporibus praedi-  
cati miracula, nisi salisum Doctorum. Tum de his autem,  
vancium illud esse: Dabant signa magna, & prouia  
ita, vt in errorem inducantur, si fieri potest, etiam ecclesis,  
Matth. 24. In Apocalypsi autem alunt, haec item relecti,  
cap. 13. de Bestia priori: Fecit signa magna, vt etiam quera  
faceret de Carlo descendere in terram in conspectu bini-  
mum.

Enim verò dum hoc asserunt, aut nequam, sur in 23  
Scriptura sacra infantes sunt. An non prouincuntur, si-  
gna leuquora eos, qui crediderit? An non est in Apo-  
calypsi 11. quod iam adhibito? Illi sunt duo olina, &  
du

*duo candelabra in conspectu Domini terra stantes, & si quis voluerit eis nocere, ignis exiet de ore eorum, & deuorabit inimicum eorum. Et si quis voluerit eas ledere, sic oportet eum occidi. Hi habent potestatem claudendi Caelum, ne pluit diebus prophetis eorum, & potestatem habent super aquas, conuertendi eas in sanguinem, & percute re terram omni plaga, quotiescumque voluerint. Nulla ne ergo nouissimis temporibus erant miracula, nisi falsiorum Doctorem? Nulla in toto nouo Testamento pronuntiantur?*

2. Nihilominus oos impudentie audent infirmolare, dum subit animum admiratio, inquirunt, qua fronte Pontifices audent ponere miracula inter notas vere Ecclesie, cum Paulus velit Ecclesiam, quae adhæret filio perditionis hac oota discerni. Atqui hoc falsissimum est. Nam S. Paulus cum ait, *signis mendaciorum debet discriminari ab Ecclesia*, verorum vitique miraculorum efficitur. Vera quidem erunt miracula illa, quae paulo antea recensui de duobus Athletis illis, qui discuntur pugnaturi contra filium perditionis, & qui superata morte imbui de integro spiritui vitae, & ad Caelum scandere vehiculo obuium videbantur. At de his hæcenus. Mordicus dumtaxat Sectarij aerem ferunt. Nostra interim Ecclesia, Apostolica Romana gloriabitur, se hac miraculorum perorganiis interlingui à perfidia sectarum, alibi fiant, ludibria erunt, ac metæ demonum prestigia. Est hæc ratiocinatio. Sanè grauis, & pertinens Sancta Augustini lib. de vni. Ecclis. cap. 16. *Quæquetalia*, inquit, in Catholica sunt, ideo sunt approbanda, quia in Catholica sunt.

## CONSULTATIO CXCI.

1. An aliquis ob miraculorum evidentiam à Sede Apostolica in Sanctorum numerum referri possit?
2. Quid de habente donum scientia, ac prophetia?
3. Quid de eo, qui pro sancto à principibus viris, & à Populo denuntiatur?

1. A. D. primum certum est, quod sanctitas sine miraculis esse potest, vt de sancto Ioanne Baptista, & plerisque alijs constat. Certum quoque item est, miracula etiam à non sanctis, imò à malis hominibus fieri posse, vt alibi ostendimus. Homines autem tribus modis mali esse possunt. Vel ob malam doctrinam. Vel ob prauam vitam. Vel ob inanem gloriam. Homines malissimo modo sunt demonem in arte magica inuocantes, qui vera miracula facere non possunt. Hæc enim nonnisi virtute Dei fieri possunt Angelorum ministerio, sanctisque orantibus, ac impetrantibus, quæ ad horum invocationem sunt, vt docet Augustinus lib. 22. de ciuitat. cap. 9. & nos alibi.

2. Homines mali secundo modo possunt ad inuocationem nominis Christi, & Sanctorum vera miracula facere, ad bonorum hominum vtilitatem, vt ipsi Deum venerunt, & in fide, ac doctrina vera per ipsa miracula confirmetur. Miracula enim, teste Hieronymo lib. 1. in Matthæum cap. 7. non semper ad meritum illius, qui operatur, sed ad condemnationem teocantium, & ad eorum, qui miracula vident, & audient vtilitatem sunt.

3. Homines tertio modo quanta maxima sanctitate sint, nonnisi quæ de aliquo miraculo inani gloria capus fuisse, legitur, vt apud Lucam to. videre licet, vbi Saluatore oboher testatur, quæ ob spiritus fidei subiectos, discipuli accessi videbantur, trepidant, quod ea iherusalem, vt Doctores exposuit, inane gloriæ saperet. Huic aut Chrysostomus: *Cum cetera vicia in seruus Dei lucem tenet. Quare etiam si huius generis homines hac in re boni non sint, ad testificationem tamen sanctitatis, ac doctrinae veritatis multa signa, & miracula eis à Deo conceduntur.*

4. Quamuis igitur hominibus malis miracula interdum

facere concedatur, aliqui tamen ob miracula euidenter facta in Sanctorum ouerum reteri possunt, ac debent, onia in primis re vite Sanctitatis aduersitate, cum miracula signa sint testificationis sanctitatis, ac doctrinae veritatis Sanctorum manifesta. Quoniam vero miracula dictas ob causas ab hominibus etiam non sanctis nonnumquam fieri possunt, cum sint gratis gratis dæ, quæ cum peccato flare queunt, ideo miracula post mortem facta maiorem sanctitatis euidenciam, quàm quæ in vita sunt parata, præferunt, atque idcirco relationem inter sanctos facilius adiungunt.

Ad secundum. Canonizatio charitatem, & sanctitatem postulat, sine qua scientia donum, ac prophetia datur secundum Apostoli iententiam 1. Corin. 13. *Et si habueris prophetiam, & noneris mysteria annia, & omnia scientiam. Et si habueris omnem scientiam, te mones transferas, charitatem autem non habueris, nihil sum. Quamvis enim vita æterna, quæ sanctis datur, scientia donum habent videatur promitti. Ecclesiasti. 24. Qui claudunt me, vitam æternam habebunt, scientiam tamen, aut doctrina non esse tantum, sed igne charitatis accensa, prauum illud æternæ vite promeretur, & consequitur.*

Huius generis etiam doctrina Pauli, qui in fide, ac veritate Doctores Gentium sunt. Nam licet ferum ignum non est aliud quamquies, vt ait Chrysostomus hemil. 3. de laudib. Pauli, ita eius doctrina igitur charitatis accensa aliud, quàm charitas non erat. Nemo igitur propter solum scientia donum canonizari potest. Hinc Gregorius Nonus de sanctitate sine scientia, quàm doctam imperatorem, vel imperatorem doctrinam appellare possumus, in Canonizatione Sancti Francisci Assisiani ait, quod ille feliciter migrante ad Dominum, multos præueniens scientia præditos, scienter oecibus, & sapienter indoctos, vt refert Gerardus Vossius, & constat ex regestione secundi eius Pontificatus in Bibliot. Vatican. sapienter quidem instat Apostoli sciebat, qui scribens ad Corinthios 1. a. ait: *Non iudicari mestri aliquid inter vos, nisi Iesum Christum, & bene tractatum.* In Christo enim crucifixio veterem hominem costrum. Cruci affixum discimus, vt scilicet destruat opus peccati, & vetera non seruiamus peccato, quæ quidem scientia est. Hinc sicut literarum ignorantia sanctitatem interduum admittit, ita literarum perita nonnumquam sanctitatem excludit. Huc spectare videtur illud Beati Hieronymi epistol. 4. ad Nepotianum: *Nec rusticus, & simplex frater ideo se sanctum putet, si nihil nouerit, nec peritus, & eloquens lingua assum sanctitatem. Multo melius est duobus imperfectis rusticitatem sanctam habere, quàm eloquentiam peccatorem.* Atque hæc de scientia dono sine sanctitate, Canonizationem non admittente.

Ad secundum. Quamquam Spiritus Sanctus in solmas sanctas se transiit amicos Dei, ac prophetas constituto, vt in libro Sapientie cap. 7. legitur, spiritus tamen sanctus non se transiit in animas eorum, quibus doctum prophetie datur, nec eos amicos Dei constituit, nisi quando ad mentem recipientis illustrandam prophetie donum confertur, non autem quando ad alium tantum instructionem datur. Et licet à Diuo Petro 2. 1. dicatur: *Non enim volumus humana allata esse aliquando prophetia, sed Spiritu Sancto inspirato loquuti sunt sancti Dei homines*, aliud tamen est loqui in Spiritu sancto, aliud vero in virtute Spiritus sancti. Sancti enim homines loquuntur vera in Spiritu sancto, sed mali homines loquuntur vera virtute nominis Christi, & virtute Spiritus sancti, non in Spiritu sancto. Hinc mali homines à Diu. Mattheo cap. 7. in vniuersale iudicii die discuti sunt: *Domine nomen in nomine tuo prophetamus tui* Quibus respondet Dominus: *Nescitis vos.*

Nemo igitur propter solum scientia, ac prophetie donum abique sanctitate canonizari potest. Sola enim vite Sanctitas, & planè clarissima, longa temporum serie ad finem vite inclusit, numquam interrupta cum miraculis, Canonizationem à principibus viris, sive ab Imperatore, à Rege, atque item à

Ec a Pro-

Provincijs, à Regnè, & à populi Civitatibus, aut locorum, suppliciter, ac frequenter postulata, ordine iudicario, ac rite solemnè celebrandam, admittit.

- 9 Ad tertium. Cum Canonizationis opus maximum sit, ac difficilissimum inter ea, quæ in Ecclesiâ Dei fieri solent, ideo maximam sollicitudinem maturitatem, diligentem scilicet retum gestarum, vitæque illius, qui catalogo Sanctorum est adscribendus, non temere repetitam inquisitionem. Testes enim fallere, & falli possunt aliquo indecenti affectu persuasi, vt proinde dicat Beatus Ioannes Apostolus 1. 4. *Nolite omni spiritui credere, sed probate spiritus, si ex Deo sint.* Indulgentia igitur celestis, ac diligenter rarietas, quæ veram fidei maturitatem habet obsecras in Canonizatione iure, meritoque desiderantur, hoc est prout sanctitatis, & miraculorum veritatem, operis arduam, ac fidei firmitatem, atque constantiam. Hinc Augustinus in *lib. de veritate, cap. 23.* nos admonet, vt quibus credendum sit, quod ad miracula, & inuisibilia pertinet, diligenter videamus, omni scilicet adhibita maturitate sapientissimo Salvatore postea docuimus, qui non statim, sed extremum prius Lazarum à morte suscitavit. Nec item Chananae filiam statim sanauit, sed, vt ait Chrysostomus *hom. 53. in Matth. 15.* quanto magis mulier suppliciter orabat, tanto magis Christus sanauit eam reddendam negabat.

- 10 Propter fidei quoque firmitatem, atque constantiam corroborandam Canonizatione inter differti debet. Christus, vt inquit Chrysostomus in epistola ad Mattheum locum, mulierem illam Chananaeam clamantem, non statim exaudiuit, vt fides illius promoueretur, vt quam intus moueret, Christi diuinitatem, & humanitatem consideretur verbis illis: *Miserere mihi Domine, filij David.* Hinc ipsa memorauit: *O mulier, magna est fides tua. Fiat tibi sicut vis.* *Matth. ibidem.* Ex hac autem prorogatione frequentia miraculorum augetur, eorumque veritas magis elucefcit, operumque misericordie firma nullo magis diuulgatur, ac fides de operibus misericordie canonizandi in cordibus tandem Populorum confirmatur, roboraturque, ac sanctitas declaratur. Temporis namque diuturnitas ingreditur ei veritatis, immo filia temporis ex Aulo Gellio *lib. 12. noct. Attic. cap. 11.*

- 11 Idque vt alibi diximus exemplo de quodam Hermanno hæretico, sicque sanctitatis homine comprobatur, quem post saluam à populis sanctitatem viginti annorum spatio prædicatam, Bonifacius Octauus exhumari, comburique iussit, diligentissima de ipsius hæresi, scilicet sanctitate habita inquisitione ex Platino in Bonifacio Octauo, Tempore item Alexandri Tertij, vt habetur in *cap. Audiamus de reliq. & vener. Sanctorum.* quidam in ebrietate, ac seditione occisus, tanquam Martyr colebatur. Et Sancti Martini ætate ignotus quidam, etiam tanquam Martyr honorabatur, de quo ita Sulpicius Seuerus testatur de *vita. Sancti Martini cap. 8. & tom. 7. Biblioth. veter. Parr. Deinde Martinus super Sepulchrum ipsum affans, erant ad Dominum, vt quis esset, vel cuius meritis sepeliret, ostenderet. Tum conuersus ad eum, vidit prope assistere umbram fordidam, truce. Imperat, nomen, meritumque, vt loqueretur. Nomen edidit, de crimine confitetur, latronem se fuisse ob scelera peruersum, vulgi errore celebratum, sed nihil cum Martyribus esse commune, cum illis gloria, sepeua retineret. Mirum in modum vocem loquentis, qui adstant, audiebant, personam tamen non videbant. Tum Martinus quid vidisset, exposuit, iussitque ex eo loca altere, quæ ibi fuerat, submoueri atque ita populum superstitum illius absoluti errore.*

- 12 Sanctorum itaque Canonizatio longa temporum, aut seculorum serie iure differti solet, ac debet. Exemplo sint S. Hicronymus, qui anno Domini 1237. obiit, deinde anno 1594. in Sanctorum numerum relatus. B. Raymundus anno 1275. die Epiphaniæ ex hac vita migravit, anno 1601. fuit sanctorum censui adscriptus.

- 13 Quomodo autem res ita esse habeat, ob admirandam tamen sanctitatem, & miraculorum eulentiam, fuit ob martyrium, cunctis inqerunt difficultatibus, quæ Canonizationem prorogare solent, non minus diligenter, quam cibus speratis, breui temporis intervallo nonnulli cum Sanctis fuerint annumerati. Horum è numero est Antonius Lusitanus, qui eodem anno, quo ex hac vita decessit Spoleti, Sanctis adscriptus fuit à Gregorio IX.

Huius Canonizationis autographum laudat Aragnæ asseruatum fuit, nunc verò in Bibliotheca Vaticana iussu Gregorij XIII.

Petrus Martyr Veronensis ex ordine Prædicatorum anno 14 post martyrium primo nondum exacto, in sanctorum Ordine positus fuit ab Innocentio IV.

Thomas Carnatiensis anno post Martyrium sequenti 15 ab Alexandro Tertio, in Sanctorum Concilio suo collocatus.

Elisabeth Vidua Ordinis Minorum fuit in sanctas relata anno post obitum quarto à Gregorio IX.

Belinus Episcopus Patavinus Sanctis annumeratus 16 fuit biennio post martyrium ab Eugenio Tertio, vel, vt alij volunt, anno primo post martyrium, hoc est, anno 1530.

Franciscus Auctor Ordinis starum Minorum diem finis ptemum obiit anno 1226. quarto die mensis Octobris, & celestis honores ei decreuit Gregorius IX. anno 1228. die 16. Iulij.

Homobonus Cremonensis, qui anno 1197. è vita profectus est, ab Innocentio Tertio inter sanctos fuit relatus anno 1198.

Burgitta Vidua mortalitatem expleuit anno 1373. die 23. Iulij, & in Catalogo Sanctorum anno 1390. à Bonifacio IX. fuit adscripta.

Vbaldis Episcopus Eugubinus extremum vitæ spiritum emittit anno 1169. & à Celestino Tertio in Sanctorum numero fuit positus anno 1192.

Dominicus Ordinis Prædicatorum Institutor anno decem mox post eius excessum, nempe anno 1221. à Gregorio Nono Sanctorum honorum, cultumque obimpit anno 1234.

Thomas Aquinas anno quinquagesimo postquam abiit è vita, ritè inter sanctos relatus fuit à Ioanne Vigesimo secundo.

Antoninus, Archiepiscopus Florentinus, post annum sexagesimum sui obitus, ab Adriano Sexto sanctus fuit adscriptus.

## CONSULTATIO CXCIY.

*De miraculis diligenter etiam atque etiam examinandis in Canonizatione Sanctorum. De modo illa examinandi: Et qua necessaria sint pro sanctis in Ecclesiâ militante declarandis?*

**T**Antea in miraculis examinandis debet adhiberi diligentia, quanta maxima esse potest ob humanas, & quidem pluriimas, quæ in diei oritur difficultates, quemadmodum ea, quæ de vetis miraculis, necnon iudicialibus admittendis, demonum opera, antea demonstrauimus. Hinc Sacrum Concilium Tridentinum *sess. 25. de reliq. & vener. Sanctorum.* prope finem, nulla nona miracula admittenda esse decreuit, nisi recognoscere, & approbare Episcopo, qui simulque de ipsi aliquod compertum habuerit, adhibitis in consilium Theologis, atque fidei viris, cæcasi, quæ veritati, ac pietati conscientia iudicauerit.

Testes insuper in hanc rem, tam grauem, & arduam, adhibendi sunt de singulis miraculorum circumstantiis, summa diligentiâ interrogati, qui vt clariorem veritatem, rerumque gestarum testificationem efficiant, contestes de vna, & eadem re esse debent, & plures quidem. Si enim vnus de re singulari, alter verò de re altera testetur, tanquam testes singulares, vthil profecto probant, Archid. in *can. nec mirum 26. q. 5. Bald. in Isulam de rebis.* passimque alij, à quorum numero inter sunt, qui in aliqua testificatione scientiæ causam non reddunt, Plurimè enim ei oculatus testis vnus, quum auriat decem, vt etiam Poetæ aiunt, Plaut. in *Trucul.*

Porro Gregorius Nonus dum Sanctum Franciscum Perusij, Sanctum Antonium Spoleti, Sanctum Dominicum Reate, S. Elisabeth Perusij inter sanctos retulit, regulam canonizandi posteris sermè constituit, vt videre est ex eius licetis Apostolicis, quas ex Bibliotheca Vaticana desumptas Gerardus Vossius, vt pins, & equidem, in lucem emisit. Nos ea tantum hoc loco apponimus, quæ in eisdem litteris ad Canonizationem Sancti Antonij pertinentibus scriptis in hæc verba: *Ad hoc, vt sanctus habetur*

apud homines in Ecclesia militante, duo sunt necessaria, virtus morum, & veritas signorum, merita videlicet, & miracula, ut hoc, & illa sibi ad invicem conferantur, cum nec merita sine miraculis, nec miracula sine meritis plene sufficiant ad perhibendum inter homines testimonium sanctitatis. Sed cum merita sibi precedant, & clara succedant miracula, tunc certum praevidetur indicium sanctitatis, ut nos ad ipsius venerationem inducant, quem Deus ex meritis praecedentibus, ac sentis subsequenter exhibet venerandum. Quae duo ex verbis Evangelicis plenius colliguntur: Illi autem praefati praedicaverunt ubique, Domino cooperante, & Sermonem confirmante sequentibus signis, Marc. 16. Hae Gregorius IX.

¶ Quae sane omnia, & fassus quidem à D. Thoma 2. 2. q. 82. art. 3. & à B. Antonino 3. 3. tit. 12. cap. 8. §. 1. & ab alijs enarratur. Ex eo etiam, quod Chrysostomus de sanctitate, & scriptum reliquit, colligi potest, quid pro sancto declarando requiratur. Aut enim homini in psal. 144. Quid est sanctus? Relictus, purus, mundus, ab omni reprehensione alienus, qui nullam vili omnino prebet animum.

## CONSULTATIO CXC.V.

¶ Qui Ordo iudicarius in Canonizatione observari consueverit? Actiones in ea requisitae. Et an ordo iudicarius tam in Canonizatione Martyrum, quam Confessorum observandus?

1. Ordo iudicarius duobus modis considerari potest. Primo, quoad inquisitionem, ac discussionem causae canonizationis. Secundo, quoad causam, ut aiunt, motivam. Primo modo iudicarius ordo tam in Canonizatione Martyrum, quam Confessorum observandus est. Secundo modo non item. Quando enim aliquis pro Martyre canonizandus est, non solum causa, propter quam fuerit passus diligenter est inuestiganda, quia causa, non pona facit martyrem, ut ait Augustinus epist. 61. §. 166. sed modus item patiendi est accurate inquirendus. Multi enim haeretici passi sunt, & patiuntur pro Christo, dum eius doctrinam, ac praeceptis adhaerent, de quibus inquit Apostolus ad Rom. 10. Zelum quidem Dei habent, sed non secundum scientiam. Quam inquit Glossa inquit: Stratum est Dominum letis venerari, & legem eius, ac doctrinam persequi, & falsificare. Causa igitur, & modus patiendi omni cura, & diligentia inuestigari debent, nisi causa adeo effectus manifesta, ut alia probatione, aut inquisitione non indigeret. An autem in Martyra canonizando requirantur miracula, fusc alibi discussus.

3. Quod verò ad causam Canonizationis motivam, idem ordo iudicarius tam in canonizatione Martyrum, quam Confessorum observari ratione debet. Nam finalis Martyri causa est defensio, atque confessio veritatis fidei Christianae, necnon eorum, quae fidei annectuntur, cuiusmodi sunt ea, quae de Ioanne Baptista à Mattheo Evangelista scripta leguntur. Is enim, quamvis nullo patrauerit miraculum, & Christum, aut Christi fidem negare coactus non fuerit, veritatem tamen, atque iustitiam negare cogebatur. Herodes namque volebat, ut Ioannes diceret: I non licet tibi habere uxorem fratris tui. Quoniam verò pro tali veritate passus est, ipsum ob talem causam Augustinus in psalm. 140. Martyrem Christi effectum fuisse, affirmat.

3. Causa itaque motus illius, qui pro Martyre canonizandus est, talis esse debet, quae existens, nulla alia inquisitione praeiudica, pro Martyre canonizandus est, etiam non dum baptizatus, cui, ut Augustinus ait, epist. 108. passio pro baptismo reputatur, qui nonaque, sed sanguinis baptismus est.

4. Et licet martyr tam bonis, quam malis communi sit, martyr tamen causa extrinseca, & finalis, quae est confessio Christianae fidei, & pro veritatis fidei defensione morte obire, omnibus communis non est, veluti nec etiam charitas, quae est meritoria, & in infensa martyri causa, opus videlicet martyri meritorium imperatoris. Hinc S. Hieronymus in cap. 3. epist. ad Galat. relatus in can. Vide l. g. de opere sine charitate factum ait: Vides quoniam bonum est charitas. Si ita Martyrum fides, ut nostras velimus ad homi-

Tom. X.

nibus reliquis venerari, & si opinionem vulgi sectantes inirepti sanguinem fiderimus, & substantiam nostram usque ad mendicantem propriam dederimus, hinc opus non tam premium, quam poena debetur, & perisida magis tormenta sunt, quam coronae victoriae.

Martyrium itaque pro Christo, proque fidei confessione, & charitate intercedente susceperit, cum ex le causa sanctitatis existat, facile, ut aliquis nulla alia, nec operum quidem misericordiae inquisitione praeiudica, ac oque miraculorum? (Quae tamen pro Confessoribus canonizandis est necessaria) pro martyre canonizari, possit, ac debeat.

## CONSULTATIO CXC.VI.

Quoniam actiones in Sanctorum Canonizatione requirantur?

Actio prima. Ante omnia Principes, ac Optimates cum populo locorum Romano Pontifici Seruamus Dei canonizandum proponunt, eiusdem vitae probitatem, opera, & miracula explicantes. Id pluribus mensibus, atque annis interiectis frequenter, ac suppliciter sciendum est, ut ea prorogatione veritas rei clarius in dies eluceat. De hac prima actione tempore Sixti Quinti eajet exemplum. Nam Philippus Secundus Hispaniarum Regis, & Cuius, ac Regni Valentiae nomine Iudae 3. Iulij anno 1586. in consistorio secreto per Procuratorem, Advocatum consistorialis accedente, supplicatum fuit, ut res de Beati Ludovici Bertrandi vitae sanctitate ab eodem Pontifice aliquor vitis fide dignis in Regno Valentiae pro eodem Bertrando canonizando committeretur. Litterum eodemque modo anno 1604. die 4. Februarii in consistorio item secreto, Clemente Octavo sedente, per duos Nuncios, vel Oratores, Mediolanensi Advocato consistorialis postulante, suppliciter actum fuit, ut causa videlicet de vita, & miraculis B. Caroli Borromeo pro eo canonizando exhibita diligenter examinaretur.

Actio secunda. Si summa sanctitatis crebescere, magnaque miraculorum facta in dies accessione, supplicibus positionibus, & indelenter quidem insistant, Romanus Pontifex in consistorio, quod secretum vocant, S. R. E. Cardinalibus canonizationem suppliciter, ac tot vicibus postulatis, proponere consuevit, etque in consistorio decerni solet, & in Patriam, & Prouincias illius, qui canonizandus est, pro notitia eorum, quae denunciata fuerunt, sciendae scribitur. Publica sanctitatis, & miraculorum fama, populorumque erga canonizandum deuotio, & id genus alia, Episcopis, & honestissimis viris, utique ioregrate insignitis diligenter, ac generatim inuestiganda committi solent.

Actio tertia. Si Episcopi, ac viri integerrimi ea omnia, quae de seruo Dei canonizando scripta iam fuerant, veritate respondere, & omnino affirmare, in consistorio item secreto S. R. E. Cardinales à Romano Pontifice rogantur, num scilicet sanctitas, & miraculorum fama speciatim inuestiganda committi debeat?

Actio quarta. Si veritatis indagatio speciatim committenda censuerit, ipsidem, vel alios Episcopos, ac viri integerrimos sciendum est, ac diplomate Pontificio mandandum, ut veritatem ipsam, primum de fama, deinde de vita, hoc est de misericordiae operibus cum vera animi dimissione, vel homiliter consuevit. Postmodum de miraculis, & quidem omnia diligenter, exacte, prudenter, ac fideliter sua in diplomate praescriptum, necnon iuxta articulos in eodem diplomate comprehensos, inquirent, Omnia hunc ius modum examinata, necnon sigillis munita, & inclusa ad Romanum Pontificem mittuntur.

Actio quinta. Hac tandem ad Romanum Pontificem missa, in Romana Curia aliquos Sacrae Rota Auditoribus, quos Papa Capellanos, sive Sacellanos appellat, auctoritate, prudentia, & doctrina insignibus, à Summo Pontifice committi solent, ea tamen lege, ut omnia diligenter perscrutant, titulos item, ac ootas, & conclusiones inde conficiant, & suumque ipsi in rebus omnibus iudicium sincerè subscribant.

Actio sexta. Omnia praefatum in modum ab Auditoribus Sacrae Rota diligenter examinata, & iuxta examen, vel ut aiunt, processum de vita canonizandi formatum disposita, iussu denique Summi Pontificis in Congregatione

Ec 3 gatione

gatione Sacrorum Rituum à S. R. E. Cardinalibus seuerò, ac censorio iudicio, legitimè cognitione iterum multorum mensium intervallo, duo, ac singulatim examinantur, ac penduntur, an scilicet omnia exactè sint ab Auditoribus Sacre Rote comprobata, vel nonnulla ex ijs rebus animaduersione digna censeantur, ita verò, vt Canonizatio rite admitti queat.

7 Actio septima. His ritè peccatis Congregationis Sacrorum Rituum Decanus in Consistorio secreto coram Summo Pontifice, vniuersoque S. R. E. Cardinalium Collegio refert sententias in ipsa Congregatione prolatis circa examen, & Sacre Rote Auditorum relationem, in qua processum acta, & probationes expendantur, & iudicium super Canonizatione faciendi interponitur ad Sacrorum Canonum ritualium Sanctæ Romanæ Ecclesiæ præscriptum. Si autem Summo Pontifici Canonizatio celebranda videatur, id in sequenti Consistorio, quod semipublicum vocatur, definiti solet.

8 Actio octaua. Ad Consistorium semipublicum tam Cardinales, quàm Prælati conuenire solent. Patriarchus Itaque, Archiepiscopi, Episcopi, & Abbates, qui miris, ac pastoralis baculi vim habent, tunc in virbe commorantibus, ad Consistorium semipublicum conuocatis, Romanus Pontifex narrat ea, quæ in causa Canonizationis acta sunt, ac legitimè probata, secreta tamen definitione suppleta, quæ in præcedenti Consistorio facta sunt, omniumque tam Cardinalium, quàm Prælatorum sententias acquirit.

9 Actio nona. Certa deinde in eodem Consistorio semipublico dies Canonizationis assignatur, quæ omnes in certam Ecclesiam, Romanus Pontifex, Cardinales, & Prælati cum vniuerso Clero, & Populo conueniunt.

10 Actio decima. Sanctissimus Dominus Noster Papa sermonem habet, acta recitat, & probationes commemorat, ad illanteque omnes ad exorandum Deum cohortatur, vt in eo tam graui, tamque arduo negotio diuinam sibi opem largiatur. Denique omnes genibus flexis orant, & cantatur hymnus: *Peni Creator spiritus*.

11 Actio vndecima. Hymno decantato, Summus Pontifex ab oratione surgens, illum de quo agitur, Sanctum esse, definendo declarat, Sanctoremque catalogo adscribendum, & tanquam Sanctum colendum, ipsiusque festum diem singulo quoque anno celebrandum esse decreuit.

12 Actio duodecima. His ritè, ac pèpetuè, sententia scilicet Canonizationis pronunciata, Hymnus, *Te Deum laudamus* decantatur, quo tandem expressè, Romanus Pontifex in honoris Sancti Canonizati Missam ritu maximè solemni decantat, atque hunc in modum Canonizatio præfata in tempus absoluit, terminatque solet.

## CONSULTATIO CXCVII

De rebus, quæ pro celebranda Canonizatione fieri solent. De Consistorijs. De suffragijs. De septem honoribus, quæ Canonizatis debentur. Et quatenus, etiam à Sede Apostolica non Canonizatis, debeantur?

1 Q Vamuis ordo iudicarij modo in Canonizatione Sacrorum obseruari solet, in primis tamen Ecclesia dicta omnia non obseruabatur, quia Sancto tempore, perierantque martyrio erant insigniti, in quibus canonizandos tot examinanda non videbantur. His etiam accedit, quod ex fidei seueritate, ac Christi meritis miracula, & aliæ opera maiorem in modum erant euidentia, quæ inter cetera aliquæ tergiversatione occultari non possent, quinimo eo magis elucebant, quo magis occultabantur. Nunc verò, sapientissimè quidem, dum aliquis in Sacrorum numerum est referendus, omnia ad hanc rem præstandam necessaria, inter doctissimos, ac piissimos viros, per quos diligentissimè liberantur, atque hanc ob causam multi tam Conuenus haberi solent, treque Sacre Rote Auditores iuris peritissimi, tanquam Iudices integerrimi à Summo Pontifice designantur, vt acta omnia de viro Canonizando allata cognoscant, atque expendant in primis, an ritè, ac rectè condita, & an legitima sint testimonia, siue ad probationes idonea,

Deinde verò postquam de omnibus hisce rebus inter Iudices disceptatum est, omnia ad Summum Pontificem referuntur, ac tribus Cardinalibus ad hanc rem præfatum sedis recenseantur, ac explicantur. Postremo ab ipsis Cardinalibus, quorum primus est Episcopus Cardinalis, secundus Cardinalis presbyter, tertius Cardinalis Diaconus, nec non ab alijs à Congregatione Sacrorum Rituum Cardinalibus omnia summa cura cognoscuntur, & maturè iudicantur. His tandem, sed longo post tempore omni ex parte examinatis, & absolutis tria in primis Consistoria ad rem hanc perficiendam celebrantur, quorum primum, secretum, alterum publicum, tertium semipublicum appellantur.

3 In primo Consistorio vnus et tribus Cardinalibus delegatis Iudicibus in Congregatione antiquior, siue priuatus, orationem habet, in qua de viro canonizandi viarum sanctitatem, fideique integritatem, in qua re totius negotij summa consistit, necnon de laudabili eius obitu, deque miraculis, quibus in vita, siue in morte factis, testimonium habet, de quibus specimen mihi dabo. His omnibus recitatis, Cardinales sententias proferunt, num in ijs, quæ ad canonizationem pertinent, sit vltimus procedendum. Denique iuxta Cardinalium consilium, & assensum, quid hæc in re faciendum sit, decreuit solet.

4 In secundo Consistorio Advocatus Consistorialis actionem habet, in qua vel aliusque Regis, aut Principis, qui vium illum canonizandum curat, ardentissimum, ac perpetuum desiderium cum Christiano zelo coniunctum, egregie commendatur, eiusdem viro canonizandi sanctissima, admirabilem virtutum promerita, & miracula, præsertim insignia, enarrantur. In peroratione autem vel Regis, ac Regni, seu Principis, ac Prouincie, necnon Quatuor nomine populiatur, vt vir ille tanopere lo sanctitate viarum laudatus, in sanctorum numerum referatur. Tum inde Secretarius Apostolicus ex præcepto Summi Pontificis respondet, Christianamque populi pietatem, diuturnamque rei tam pie populi laudem laudat, & tandem propemodum Papæ in eo canonizando voluntatem declarat. Sed huius generis negotium tam graue, tamque arduum, maturius, ac diligentius considerandum, esse ostendit. Hinc denique Sacrum Cardinalium Collegium, Patriarchas item, Archiepiscopi, Episcopi, & Abbates hortatur, vt in tam tanti ponderis rem pro suisque fœderis toto mentis consensu incumbant, ac Deum in primis orant, vt sanctitatis ruz mentem lumine Diuino illustret, quo rectius ad rationem rectam dirigat, tum ad ipsius Dei gloriam, tum etiam ad Ecclesiæ Sanctæ amplitudinem, Christianæque pietatis fructus vberitimos.

5 In tertio Consistorio suffragia feruntur, an ille, de quo agitur, io Sacrorum omnium ritè refectendus. In hoc Consistorio non solum Cardinales, verum etiam Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi, & Abbates pro suffragijs sententia acciti, conueniunt. Protonotarij Apostolici eidem Consistorio interfunt, ad fidem circa ea, quæ ibi decreverunt, exhibendum. Auditores autem Sacre Rote, præsertim illi, quibus cura iudicandi fuit, ad idem Consistorium admittuntur, vt si in processu aliquo oreitur controuersia, vel difficultas, tam explicitè, ac declarant. Ante verò quam suffragia ferantur, Summus Pontifex è solio suo habet orationem, in qua de re ad tam grauem, tamque arduam actionem pertinet, verba facit. Deinde pro Sancto canonizando sententias dici iubet. Tum suo quique statim ordine sententiam dicit.

6 Vbi verò primum Romanus Pontifex singulorum sententias audiuisset, certam canonizationis diem decreuerit solet, ac locum, vel hoc ipsum propediem decrendum promittit, omnique tam Cardinales, quàm Prælati cohortantur, vt orationibus, ac leuijs alijsque pijs operibus operantauer, Deum humillime obsecrant, vt de canonizatione propediem, omninoque sententias comprobata, quæ faciemus sit, Sancti ipsi ritus doceat illustratione.

7 Decreto canonizationis pronunciato, Indulgentia vifantibus Ecclesiæ, & sepulchrum, vbi corpus canonizati requiescat, concedi solet. Deinde Missa solemnissimo ritu à Summo Pontifice decantatur, multaque item alla ante, & post decreti pronuntiationem sunt iuxta ritum in Sacrorum Cæremoniario libro præscriptum. Honores autem, qui exhibentur canonizatis ex vi decreti, necnon ex ipso Sacrorum iure, sunt huiusmodi.



I. Canonizati Catalogo Sanctorum adscribuntur, hoc est iubetur, ac statuitur, ut ab omnibus publice colantur, ac dicantur Sancti.

II. In templis Ecclesiarum precibus laudantur.

III. Templis, & Aze Deo in eorum memoriam, & honorem eriguntur.

IV. Sacrificia tam Sacrosanctae Ecclesiae, quam laudum, & precum, quod passim officium, & Hora Canonice non capiuntur, Deo in eorum honorem publico offeruntur.

V. Dies festi in eorumdem honorem celebrantur.

VI. Imagines eorumdem pinguntur, addito certo quodam lumine in signum gloriae, quam habent in Caelo.

VII. Eorumdem Canonizationum Reliquiae preciosis thesauris inclusae, publice in Ecclesia honorantur.

8 Haec à Cardinali Bellarmino in prima de Beatitudine Sanctorum libro enarrantur, ubi etiam Sanctos nondum Canonizatos eulni non publico, sed privato cultu polle rationibus, atque exemplis probatur. Id quod in eo item, quod in 3. decretal. lib. de Reliq. & venerat. Sanctior. cap. 1. legitur, colligi potest. Ibi enim Alexander Tertius, dum publicum nondum Canonizatos cultum exhiberi prohibet, priusquam permittit censetur, sicut etiam Doctores eo in loco affirmant. Cuius verò publici non est ille, qui coram alijs exhibetur, sed qui totius Ecclesiae nomine, & tanquam ab Ecclesia institutus. De quo non alibi.

9 Et, quamquam Sanctos, nondum Canonizatos credere, ac vocare Sanctos liceat, eos tamen, tanquam Sanctos ab Ecclesia catalogo Sanctorum adscriptos praedicare non licet, & quamvis nonnulli honores modo commemorati ipsos non Canonizatos priusquam exhiberi possunt, tertius tamen, & quartus eis nullum modo dari posse videntur. Templum enim, & Altaria, & sacrificia ex sui natura sunt publici cultus, quia nullum sacrificium in Ecclesia est, nisi commune, & à Deo ipso institutum. Templum verò, & Altaria ad Sacrificium referuntur.

10 Quamvis denique Sanctos, nondum Canonizatos priusquam dedicare liceat, in Litanis tamen publicis non licet, necetiam in sacro officio, nisi id à Summo Pontifice expresse concedatur. Vnde non solum diuinum officium, sed etiam Missa Sacram in eorum memoriam, ac festos dies celebrari, eorumque Imagines depingi posse concessit Clementis VII. Sigismundus Polonae Rege suppliciter postulante, in memoriam Sancti Hiacynthi.

11 Vt autem pro Sanctis Canonizatis habeantur, sufficere, quod in eorum honorem Tempia, & Altaria tantum Deo sint consecrata, cum illis publicum cultum nomine Ecclesiae denotent, & erectio Altaris cum Imagine alicuius Sancti signum est Canonizationis. Canonizatis enim tantum Ecclesiae permittitur, ut ex Petro Damiani docet Baronius ad ann. 993. §. non est autem, quem refert, ac sequitur Moiffet. conf. 45. num. 32. Vel quod Sacrificium in illorum memoriam Deo fit oblatum, quod magis, ac praecipue ipsum nomen Ecclesiae cultum confirmat, cum nullum in ea sit Sacrificium, quod non sit commune à Deo institutum, & Tempia, & Altaria ad ipsum referantur, ut tam diximus.

12 Nec obstat, quod quamplures Sancti non sint à Sede Apostolica Canonizati, neque eis ab Ecclesia vniuersali praefari honores exhibeantur. Quia nedum Ecclesiae particulares, fed etiam Ecclesia vniuersalis veneratur Sanctos antiquiores, non ex vi legis, vel alicuius decreti Summorum Pontificum, sed ex antiqua consuetudine, cum expresse, vel saltem tacito Sede Apostolica consensu, sine quo illa nulli esset, ut in hac specie Bellarm. loc. cit. cap. 8. ex Dia. Thomas 1. 2. §. 97. art. 3. Moiffet. conf. 46. num. 12. & fusc Lezana conf. 2. num. 11. & seqq. ubi in terminis Sanctos fide Religionis Carmelitanae, quae à Sede Apostolica non fuit uni Canonizati, sed ex antiqua consuetudine, ab eadem Religione coluntur, probat hanc consuetudinem sufficere, ut eorum festa celebrentur, & officium recitentur.

13 Haec autem consuetudo debet esse immemorabilis. Nam ea probata, censetur probatus iustus titulus cap. 1. ad fin. de praescript. in 6. Malcard. de probationibus. consil. 1239. num. 8. & iustitiam permanentem habere censetur, ac tituli defectum supplet, Couarr. de praescript. par. 2. §. 3. num. 9. ita, ut alius titulus non requiratur, Gabr. com. consil. de praescript. consil. 1. num. 4. & 47. Rota decif. 977. num. 4. p. 1. & decif. 11. num. 2. & 3. par. 2. & decif. 631. num. 3. in

fin. par. 4. recent. quicquid diuersi Paul. Rub. ad decif. 14. num. 20. par. 2. recent. Habetur locum etiam in referentis Principi, hoc vero, §. datus aqua, ff. de aqu. quodid. & aff. cap. super quibusdam, ibique Gloss. v. non extat memoria de verbo. signifi. nec requiritur probatio scientiae Principis, Dec. conf. 1. lib. 1. & ex cursu tanti temporis praesumitur iustus usus, & quod interfecta auctoritas, & consensus Pontificis ex consensu à Rota d. decif. 11. num. 3. p. 2. recent. & io terminis immemorabilis tituli Beatis acquisiti ante decretum Alexandri III. in cap. Audimus de Reliq. & vener. Sanctior. tradit Scacc. de cult. & venerat. Sanctior. sect. 1. cap. 8. vers. Si vero titulum fol. 49. littera C.

Existatque etiam in hac specie Constitutio Urbani VIII. 14 quae incipit, *Sanctissimus*, edita 4. Aprilis 1625. vbi Summus Pontifex postquam prohibuit venerationem, & cultum hominum, qui obiectum cum fama sanctitatis, vel martyrii à Sede Apostolica non Canonizatorum, nec Beatorum, subdit haec verba, *declaramus, id, quod per scripta praedicta in aliquo non val, neque intendit is, qui aut per communem Ecclesiae consensum, vel immemorabilem temporis cursum, aut Patrum, vtriusque Sanctorum scripta, vel longissimi temporis scientia, ac tolerantia Sedis Apostolica, vel Ordinarii coluntur.* Quod semper longissimum, illiusdem immemorabilem cursum idem Urbanus in alia sua Constitutione, cuius initium est, *Celestis Jerusalem*, emanata 5. Iulij 1634. declarauit, debere esse illud, quod excedit nunc centum annorum.

Haec autem scientia, & tolerantia magis praesumitur, 15 quando hic cultus adhibitus est notorie. Quia tunc verissime est, Summum Pontificem illum sciuisse, Capyc. decif. 4. num. 30. Meoich. praescript. 132. num. 71. Et multo magis praesumitur scientia, & tolerantia Ordinarii, quando hic cultus publice est exhibitus in locis iuris iudiciorum, cum non sit verisimile, quod restant ponderis, quae publice fit, ab eo fuerit ignorata, & ex dicta Constitutione Urbani, *Sanctissimus*, alternatim sufficit scientia Sedis Apostolica, aut Ordinarii obditionem, vel, quae ex sui natura, maxime quando inter diuersa replicatur, est distincta, seu alternata, ut per Barbof. d. l. 414. n. 1. & seqq. iustitiae, ut altera pars verificetur.

Quae quidem omnia procedunt tam de consuetudine, 16 quam Sancti coluntur ab Ecclesia vniuersali, quam de cultu, qui illos veneratur Ecclesiae particulares, etiam in Calendario, & Martyrologio Romano descripti non sint. Sed prostatu primo ex Constitutione Gregorii XIII. quae incipit, *Emendato iam Calendario* impressa in principio Martyrologij, à Cardinali Bassoio notis illustrati, vbi Summus Pontifex postquam de creuit, ut in peragendo diuino officio de Sanctis in Choro illud tantum Martyrologium adhibeatur, ne extingueretur, ut perpendit Lezana loc. cit. n. 23. non posse fieri officium de Sanctis, in ipso Martyrologio non adpositis, ac ita subdit: *Si quis aliter abuehnerit Sanctus in suis Ecclesijs, aut locis celebrari solitis, aut in hunc labrum ne conferant, sed separatim descripti habeantur.* Ex cuius Constitutionis verbis elucet, ut ait Scacc. ibid. sect. 11. cap. 4. vers. *Vtrum contra hoc*, à Gregorio prohibeatur esse confectum in hoc Martyrologio nomen cuiusvis Sancti, licet de eo in aliqua Ecclesia officium recitetur. Nam aliud est legitimum loco legi, aliud nomen ecclesiae imprimi. Illud enim respicit Horarum Canonem autem recitatum, m. & Vespers illius diei. Vnde ubi aliquod officium Vespertinum dicitur, ex rubrica primo loco legi debet in Martyrologio, licet in lectione ipsius Martyrologij eiusdem diei vltimum locum, aut nullum haberet. Hoc verò, nempe imprimere nomen illius in eodem Martyrologio respiciet quidem extensionem cultus, quod nemini abique Sedis Apostolicae consensu, nequidem Episcopis, permittitur.

Et propterea verum est, subdit Scacc. vers. seqq. non 17 valere argumentum ad effectum Canonizationis à recitatione officij ad impressionem in Martyrologio, quamvis si officium consistet recitari de licentia Sedis Apostolicae, esset validum argumetum ad extensionem cultus Sancti, de quo recitatur in particulari Ecclesia, & propterea in Martyrologio possit descripti de licentia eiusdem Sedis, ad quam pertinet extollere, ac extendere cultum Sanctorum.

Deinde probatur ex Rubrica ipsius Martyrologij §. 4. in 18 qua haec habentur: *Festa, de quibus ea dicta officium, semper primo loco ponuntur, quod etiam seruandum erit, & in festis mobilibus, quae promouenda sunt, ut infra dicitur, &*

in Sanctis propriis particularium Ecclesiarum in hoc Martyrologio non apparet, quinvis tantum Ecclesius, & locis, ubi præcipue commemorata celebris habetur, legi poterunt, etiam primo loco, si de illis ibidem agatur. Si verò non agatur, post Sanctos in hoc Martyrologio descriptos Ordine suo, videlicet Martyres post Martyres, Confessores post Confessores, Virgines post Virgines.

- 19 Ac, licet Scæchus dicit. *fol. 11. cap. 4. in fine*, dicat, hanc Rubricam, debere intelligi de Sanctis Canonizatis, vel receptis ab Ecclesia Romana, & Canonizatis, si tamen, quod ipse tradit, verum esset, Iidem Sancti fuissent descripti in ipso Martyrologio, & per totum Ecclesiam Universalem colerentur, atque adeo intelligenda est de Sanctis, de quorum Canonizatione non constat, sed de consuetudine in aliquibus Ecclesiis coluorum. Quinimodo Scæchus ibidem, rursus affirmat eadem Rubrica posse ob hanc consuetudinem in particularibus Ecclesiis legi in Martyrologio Sanctorum novissima, quod in illic coluntur per universalem Ecclesiam extendi, ipsos in Martyrologio prædictum abique licentia Sedis Apostolicæ inferendo.

- 20 His accedit, quod in eadem Rubrica Martyrologij §. 5. præscribitur, ut quælibet lectio quotidiana debeat terminari his verbis: *Et alibi aliorum plurimorum Sanctorum Martyrum, & Confessorum, atque Sanctorum Virginum, &c.* Quæ clausula est antiquissima, & legitur in vetustissimis Martyrologiis, ac præcipue in singulis lectionibus Martyrologij Adonis, & in quodam vetustissimo Martyrologio manuscripto, quod servatur in Archiepiscopo Sanctæ Mariz de Pulsano Montis Gargani in Apulia, ut testatur Ioannes Grimaldus Societatis Iesu in vita Sancti Rugerij Episcopi Camensis, siue Causuli *annot. 1. in fine*.

- 21 Sub his autem verbis legitur implicite in singulis Ecclesiis memoria cunctislibet Sancti, qui in aliqua particulari Ecclesia tantum colitur, Scæch. *loc. cit. fol. 1. cap. 7. versio. Communis quoque Ecclesiæ praxis fol. 81. lit. N. & fol. 82. littera A.* cuius hæc sunt verba. *Communis quoque Ecclesiæ praxis plausum populum de sanctitate aliquorum præfatis suboritur, atque confirmatur, ut nulla indigere Beatificatione, aut Canonizatione ferri videatur, qui communis populum toto Sanctis censetur, vel et de Beatificatione, aut alicuius talis Dei servi Canonizatione agatur, præstantissimum inde argumentum, & validum haberi consuevit.* Per eam namque Ecclesiam diversis in Episcopatibus, Civitatibus, Oppidis, ac locis plures Dei servi coluntur, ad eorumdem honorem Hora Canonizantur, & Missæ Sacrificium ad illorum memoriam supremo Numini offeruntur, de quorum Beatificatione, ac Canonizatione nihil certi habetur, quia etiam plurimorum talium Sanctorum Dei nomina sub titulo sanctitatis in Martyrologio leguntur, quorum quidem tanta est multitudo in diversis Orbis regionibus, ut propterea in fine lectionis eiusdem Martyrologij addatur: *Et alibi aliorum plurimorum Martyrum, & Confessorum, atque Sanctorum Virginum, quibus quidem sub titulis comprehenduntur quæque per Orbem sanctitatis sub titulo à fidelibus venerantur.*

- 22 Postremum probatur ex Rubrica prima Breuarij Romani de officio duplex, quæ sic ait: *Officium sit duplex, &c. & in festis Sanctorum, qui apud quasdam Ecclesias, Religiones, vel Congregationes consueverunt solemniter celebrari cum officio proprii à Sede Apostolica approbati, aut ex eiusdem Sedis auctoritate recepti, vel recipiendi, servata tamen forma huius Breuarij, aliquam de communis, etiam si prædicta in hoc Calendarium sunt descripta.* Ex quibus clare apparet, posse etiam recitari officium duplex de Sanctis non Canonizatis à Sede Apostolica, qui de consuetudine aliquibus particularibus Ecclesiis, Religionibus, vel Congregationibus solemniter coluntur, quamvis in Calendario Romano non sint descripti, vel eandem Rubricam in terminis prædictorum Sanctorum seu Religionis Carmelitanæ considerat Læzana *d. consil. 1. a. num. 3.*

- 23 Nec refragat, quod alia sit ratio Martyrologij, aliæ Calendarij Romani, cum in hoc tantum Sancti, quorum recitatur officium Ecclesiasticum, in illo vero omnes Sancti ab Ecclesia Universalis approbati scribi consueverint, ut exigitur Baron. In eodem Martyrologio de 22. Iunii in notis Sanctorum decem milium crucifixorum fuit initio, atque adeo hæc Rubrica intelligi debet, quod habeat locum in Sanctis non descriptis in Calendario, dummodo tamen sint apposti in Martyrologio Romano, & non est refertur.

da ad Sanctos in hoc non relatis, & qui ab Ecclesia Universalis non coluntur.

Nam respondetur, eandem Rubricam necessario intelligendam esse etiam de Sanctis in ipso Martyrologio Romano non descriptis, quos Ecclesiæ particulares tantum venerantur, alioquin repugnaret dicte Constitutioni Gregorij XIII. emendato hanc Calendario, & ipsius Martyrologij Rubricæ §. 4. modo recensis, in quibus statum est, posse dici officium de Sanctis, qui tantum ab Ecclesiis particularibus coluntur, etiam in Martyrologio prædicto non leguntur.

Est tamen verum ex ijs, quæ tradit Læzana *cit. consil. 1. a. num. 33.* ponderand prædictam Rubricam in terminis prædictorum Sanctorum seu Religionis non Canonizatorum, quod ut illius dispositio locum habeat possit, requiritur qualitas cultus solennis, quæ in ea exprimitur, subditque cum Gaudent modo citando, quod hæc solemnitas importat respectu Cleri secularis festum tantum ipsius Cleri, vel Populi cum pompa exteriori, puta cum processione, apparatus, concursu, & huiusmodi alijs, & ita declarasse ait eundem Gaudent Congregationem Sacrorum Rituum a8. Augusti 1628. Respectu verò Regularium, vel Congregationum significat singularem quandam cultum communem alijs sedis quæ Calendario descriptis, & ex prædicta Rubrica, sufficere pro his Sanctis, quorum fides solemniter celebrantur, quod si non habeant officia propria, sumantur de communis.

Necetiam, ait Læzana *loc. cit. num. 24.* eidem Rubricæ obstat, quod Beatus Pius V. in sua Constitutione, quæ incipit: *Quod a nobis*, edita anno 1568. flauerit, recitantes officium, conformari debere cum Breuario Romano, non obstantibus consuetudinibus in contrarium. Quia, ne idem Summus Pontifex videatur sibi ipsi in eadem Constitutione, ac Rubrica contrarius, dicendum est, cum non excludat consuetudines in ipsa Rubrica commemoratas. Dispositio enim generalis ex ratione particulari restingitur *L. Cum Prior §. Dilectissimus ff. de legat. 2. l. Si de re certa, C. de translat.* Et non comprehendit causam specialiter definitam *l. Cum in testamento §. fin. ff. de hered. inst. l. sermo manumissio, ff. de pecul. leg.* Et rescripsit Summorum Pontificum debent exponi iuxta communes iuris regulas, *Cum causam de rescript. & cap. licet de preben.* Rubricæ autem Breuarij sunt veluti iuxta communis totius Ecclesiæ regulæ, ut per Thom. a Iure in *reg. Carmal.* quem refert, ac recitat Læzana in *supra cit. consil. 2. d. 1. num. 24.*

Idemque in terminis, quod scilicet Beatus Pius V. in 27. sua Constitutione non deroget consuetudinibus seculorum solemnium Sanctorum, quæ servati præscripti in eadem Rubrica, & in alijs subsecuentibus, nempe *rit. 2. de offic. semidupl. num. 1. ibi, Officium sit semiduplex, &c. & in festis propriis quorundam locorum, seu Congregationum, quæ solemnitas apud illas, quam simpliciter consueverunt celebrari.* Et *rit. 7. de ollan. v. 1. ibi, sit de ollana in Pascha, &c.* Et in festis aliorum Sanctorum, quæ apud quasdam Ecclesias, Congregationes, & Religiones consueverunt solemniter cum ollana celebrari, docet Gaudent in *com. Rubr. Breuarij, fol. 2. cap. 2. de Polla Pij V. & vñ eiusdem Breuarij num. 27.* his verbis: *Dices, in Rubricis habentur sequia hoc verba, ut ut. 1. num. 1. rit. 2. num. 1. & alibi, Festa Sanctorum, quæ consueverunt celebrari. Ergo conceditur Pij V. retineri hæc consuetudines. Respondendo, quod sic habet textus, celebrari consueverunt solemniter, vel solemnius. Tum quia aliquam Pius V. sibi esset contrarius, si in Rubricis concederet consuetudines, quas abrogavit in Bulla. Non enim abrogavit consuetudines solennes, quas concedit in Rubricis. Tum quia verè concessit retineri festa Sanctorum in locis propriis, non autem quæcumque festa, sed solemniter celebrata. Subdit Gaudent *num. 28.* quod, licet in eisdem Rubricis *rit. 7. num. 4.* habeatur prædictæ sine adverbio solemniter hæc verba, *consueverunt celebrari, & rit. 5. n. 1. consueverunt celebrari*, tamen posteriori textus pendet à prioribus. Et idco in eodem sensu accipiendi sunt, ac priores, qui addunt dictum adverbium, ne inter se pugnent.*

Minusque obstat poterit huic consuetudini de recitando officio huiusmodi Sanctorum, quod Doctores in d. cap. 1. de Reliq. & vener. Sanctorum negant, posse dici officium pro Sanctis non Canonizatis, & qui ab Ecclesia Universalis non coluntur. Quia pro eorum cultu deficit communis consensus ipsius Ecclesiæ, & idco pro Sanctis Canonizatis

dicat tamen posse; Inquit Gloss. in cap. 1. v. *Sedis Apostolicæ eodem tit. in 6. prout* & alij Doctores docent. Nec Ordinarij, inconsulta ipsa Sede Apostolica, proprijs Calendarijs Sanctorum officia addere possunt. Nam id prohibuit Sacra Congregatio Rituum octavo Aprilis 1628. apud Barthol. in summ. decis. *Apostol. v. officium divinum collect.* 332. num. 17. ac refert Guazar. in indice decretorum eiusdem Sacre Congregationis num. 33.

39 Nam respondetur, Glossam, & Doctores loc. cit. non posse intendere de Sanctis, qui ex immemorabili consuetudine, non solum ab Ecclesia vniuersali, sed etiam ab Ecclesijs particularibus columnis, alioquin adferrentur prædictis Constitutionibus Urbani VIII. incipien. *Sanctissimus, & Cælestis Ierusalem*, ac Gregorij XIII. incipien. *Emendatam Kalendario*, ac dictæ Rubricæ t. Breuarij Romani de offit. dupl. c. 4. §. 4. Rubricæ Martyrologij Romani, vel saltem ex eorum dispositionibus Glossæ, ac Doctorum doctrina locum habere desinit, & prædictum decretum Congregationis Sacrorum Rituum anni 1628. potest intelligi, quod Ordinarijs non sit permisso abique consensu Sedis Apostolicæ addere Calendarij officia. Sanctorum ab ipsis compodita, vt colligitur ex illis subsecquentibus verbis: *Nisi ea eximatur, quæ Breuarij Romani Rubricis, vel Sacrorum Rituum Congregationis, seu Sedis Apostolicæ licentia concedantur.*

30 Sed dato, quod indifferenter intelligatur, ex eo decreto, prohibum esse Ordinarijs concedere facultatem recitari officia pro Sanctis, etiam de comuni, inconsulta Sede Apostolica, id tamen non habet locum in casu consuetudinis immemorabilis illa recitandi, ob quam eiusdem Sedis licentia interesse præsumitur. Alioquin prædictum decretum non solum dispositionibus quoque memoratarum Constitutionum Urbani VIII. & Gregorij XIII. ac Rubricarum Breuarij, & Martyrologij Romani repugnaret, sed etiam esset contrarium alteri decreto eius Sacre Congregationis in Vitis 2. Iulij 1605. apud eundem Bartholam. loc. cit. num. 17. cuius verba sunt: *Officium pro Sanctis, etiam non Canonizatis, potest recitari de comuni, ubi viget consuetudo immemorabilis recitandi.*

31 Ex quidem hac consuetudo immemorabilis venerandi Sanctos non Canonizatos à Sede Apostolica incipit ab initio nascentes Ecclesie quoad Martyres, habuere originem, etiam ab Apostolis. Quare sciendum est duobus modis Canonizationes Sanctorum in Ecclesia Dei introductas esse. Particulariter, & vniuersaliter. Particulariter, vt in vno loco particulari, scilicet in vna Diocesi, vel Prouincia colantur, honorentur, & habeantur pro Sanctis. Ex hoc modo in primordio Ecclesie Martyres Canonizabantur ab Episcopis, in quorum Diocesis passi erant, cum ad eos ad manus perueniret, vt notant Canonizati in cap. fin. de her. & tradum. Bellam. controu. tom. 1. controu. 7. gener. lib. 1. cap. 7. ac to. & alij, quos refert Malnet. de Canoniz. Sanctor. dub. 2. Molan. in Natal. Sanctor. Belgij 33. Mau. v. Du. Augustin. in breuic. collat. cum Donatillis collat. 3. cap. 13. Opat. Mileur. lib. 1. contra Donatistas, alique apud Mosell. conf. ab. num. 10. patetque ex epistola Pij Summi Pontificis ad Iulianum apud Barroo. ad annum 166. num. 3. ibi, *Coram autem Sanctorum Martyrum corpora, sicut membra Dei quædammodum caruerunt Apostoli Stephanum, carceres Sanctorum visita, ne aliquis respiciat infamiam, Martyria Sancti Spiritus Sancto proba.* Sanctus quoque Cyprinus epist. 37. ad Presbyteros, & Diaconos Carthagenenses, quam ad rem hanc refert Baron. in Martyrol. cap. 4. & ad annum 233. num. 40. sic ait: *Diuinaque decretorum, quibus excedit aduocare, vt communem orationes eorum inter memoriam Martyrum celebrare possimus.* Idemque sequatur fuit, vt inquit ipse Baronius ad ann. 254. num. 37. à Gregorio Thaumaturgo de populari letitia in Natalijs Martyrum, teste Gregorio Nysseno in vita eiusdem Gregorij, ita de eo scribente: *Descendit rursus in Priem, & omni circa regione, condigne paratata, ac perscrutata, additamentum, quasi corollarium studiis sui erga Nomen diuinum infundebat, apud omnes, vbi que populos, sanctius, vt nomine eorum, quo pro sua certassent, dies festi, atque solelemnes Conuentus celebrarentur, cumque alijs in alium locum corpora Martyrum deduxissent, per annis sacri circuli ambitum congregati letabantur, in honorem Martyrum feruas agere.*

32 Sed longè ante Pij Summi Pontificis, ac Cypriani, &

Gregorij Thaumaturgi Episcoporum tempora, egregerant à maioribus eisdem rei nauatam esse operam adde, vt non modò ab Episcopis, Præfatisque, alique, qui in Ecclesia illustriores erant, sed etiam ab infimis Ordinis hominibus Martyrum acta conscriberentur, & statim, ac passi erant, illorum ossa, vel cineres honorifice feruarentur, colectentur, ac in ipsorum honorem sacrificia à Christi fide libus Deo offerrentur, tradidit enim Baronius, & Pontio, Cypriani Decano ad annum 258. num. 1. qui ad annum 28. num. 93. ait, hanc consuetudinem ab Apostolis emanasse his verbis: *Non negligenda in primis videntur, quæ de his apud Clementem, nempe Confir. lib. 8. cap. 39. Scripta leguntur, manifeste hac scilicet ex Apostolorum institutis, cum antiquæ traditioni Sanctorum Natalijs celebrandis complures antiqui scriptores adscripserunt, nemo certe, nisi Apostolorum auctoritatem tantam in noua Ecclesia, absque ulla anima scriptura exemplo, intrudere præsumisset, neque rursus ab vniuersali Ecclesiæ recepta esset, nisi ad omnes ex Apostolica traditione manifeste nouisset.*

Idemque Baronius in Martyrologio cap. 4. sub initio ait, 33 quod sicut olim Romæ fuit communium Notarij negotium de conscribendis Natalijs Sanctorum Martyrum, ita hoc idem fuit impositum in alijs Ecclesijs sicut ex eorum Clero, vt quos auctor eodem tunc erant in cultibus Sancti Martyris memoriam Deo offerrent Sacrificium. Et eodem cap. 4. ita persequitur. *Ex prædictis igitur nota dictum Natalium Sanctorum Martyrum pro commemorationibus faciendis, Martyrologij scribendis promissa euasit. Cum enim frequenter Martyrum numerus, decem tantum illis, quot memoratis, perfectioribus, in vniuersisque Prouinciis uicibus fuisse quamplurimos, nemo potest dubitare, atque in chartis Ecclesiæ singularum membra, & dies, quibus Martyrum consensum, nata habentur, ex eisdem Ecclesijsque monumentis prædictis dies Natalis, et bodis suo Martyrologio, annunciabatur in Ecclesia, quorum Natalis recensenda essent de sequenti, conueniente vna cum sacrificio fore commemorationi faciendæ, cuiusmodi Ecclesiasticis tabulis, quibus singularum Martyrum Natalis conscripta habentur, fassus fuisse appellat optimè, eruditique notat Pamelius in d. epist. 37. Cypriani. Alio enim in lib. de caron. Martyr. hæc ait: *Habemus consensum, tunc festis, nihil tibi cum gaudijs, &c.**

Ita Baronius, qui subdit loc. cit. quod hæc antiquitas ven- 34 neranda, & ab Apostolis manans, semperque feruata, ac propagata traditio non tantum egit, vt annuauerat celebrare Sanctorum commemorationem ægetur, sed etiam, vt in ipsorum honorem memorie passim erigeretur. Memoriz enim vocabantur Ecclesie, quæ in Sanctorum Martyrum honorem Deo consuebantur, vt refertur D. Augustinus de Ciuil. lib. 2. c. 10. Et hic quidem laudabilis usus ab Apostolorum temporibus visus est diuine Initium, ea nuntium occasione, quod veneranda Martyrum corpora sub Altaribus recondi consueverunt secundum illud Ioannis in Apocal. cap. 6. *Præ sub Altare Dei animas interfectarum propter testimonium, quod habebant, vt omnes præteritis antiquioribus tam gratæ, quam laudis declarant interpretet.* Ex cuius Sacre Scripture in Apocal. auctoritate infert Baronius loc. cit. num. 7. quod licet Felix primus decreuerit, vt quot annis sacrificia, Martyrum nomine celebrarentur, vt ait Platina in eius vita, longè tamen ante Felices tempora Ecclesia eiusmodi institutionem sibi vindicauit, & huius Summi Pontificis decretum libalissime potius videtur, quod abique septimo Canone, traditione tantum simpliciter ferebatur.

Modis autem hic antiquis Canonizandi Sanctos fuit 35 prius introductus, quoad Martyres, quam quoad Confessores. De illis enim, non auiem de illis Ecclesia ab initio seum celebrare coepit, & post multos annos à Christianæ Religionis fundatione in Pontificatu Bonifacii IV. sub anno 628. ignorabatur, fuisse generaliter constitutus dies festos pro Sanctis Confessoribus, ex quo etiam ab eodem Bonifacio Pantheon in honorem Beate Virginis, & omnium Sanctorum conseruaretur, titulus fuit citi datus Sanctæ Mariæ ad Martyres, nulla habita Sanctorum Confessorum commemoratione, Plinius de vit. Pontific. in principio vite eiusdem Bonifacii, Innocentius III. de mystic. Afri. lib. 3. cap. 10. & D. Augustinus de Sanctis. Virg. cap. 47. Ex eisdem ratione in Canone Missæ Sanctorum, & Sanctorum Martyrum memoria tantum, & non Confessorum re-

recedent. Quia tempore, quo idem Canon fuit compos-  
itus, cultum festum de Sanctis Confessoribus celebrabatur,  
& quod hæc Sanctorum Martyrum commemoratio in Ca-  
none Missæ sit vetustissima, tradit quoque Durandus de ri-  
b. *Eccles. Carol. lib. 2. cap. 35. num. 3.*

- 36 Huiusmodi autem mos particulariter Canonizandi cessa-  
uit, & Sanctorum Canonizatio fieri cum omni omnino  
diligentia, & ne populo daret errandi occasio ita, ut non  
Sancti pro Sanctis haberentur, & ob alias rationes, quas  
refert Tullius v. *Canonizatio concl. 4. & ante eum Gloss.  
in d. cap. 1. d. v. Sed Apostolica de Reliq. & vener. Sanctis.  
in 6. fuit secundum modum canonizandi vniuersalem præscri-  
ptus ab Alexandro III. ac Innocentio III. in cap. 1. & 2. re-  
dem tit. ut scilicet nullus pro Sancto coarctat, nisi fuerit  
Canonizatus à Sede Apostolica, ad quam pertinet solum  
decernere, quid credendum, quid agendum sit de re-  
bus, que fidei, ac Religionem respiciunt, ut per Docto-  
res adductos à Molfæo *d. conf. 46. num. 11.* Atque ibi ab-  
vniuersalis Ecclesia, seu fidei cum Congregatione, ut Sancti  
coli debent.*

- 37 Et vniuersalis certum est ante prædicta Alexandri III.  
& Innocentij III. decreta aliquos Sanctos fuisse à Summis  
Pontificibus Canonizatos, qui fuerunt vndecim, quorum  
nomen enunciantur à Rucca de Comit. *Sanctis in Cata-  
logis*, à Summis Pontificibus ab anno 804. videtur ad 1601.  
Canonizati, & duo alij fuerunt ab ipso prætermissi, quo-  
rum Constitutiones sunt inter congestas in Bullario tom. 1.  
Ante verò annum 804. non legitur aliquis in Sanctorum  
numeri ab vltimo Summo Pontifice adscriptus, ut ait (C.)  
credere Bellarm. *d. cap. 8. ac refert quoque Surius tom. 4.  
cap. 9. licet Auctores in id non conuenire, tradat Molfæo  
ead. conf. 46. num. 15. Nam aliqui existimant B. Trudertum  
anno 770. fuisse Canonizatum à Stephano Papa Tertio,  
ut ea libello Sanctorum Ecclesiæ Constantinensis, nondum  
typis excuso, habetur. Itaque primi vndecim Sancti Can-  
onizati sunt sequentes.*

S. Svinbertus à Leone III. anno 804. 9. Septembris.  
S. Vitaricus, Augustus Vindelicorum Episcopus, à Ioan-  
ne XV. anno 993. Mensis Februarij.

S. Simon, Monachus Treuerensis, à Benedicto IX. anno  
1035.

S. Stephanus, primus Hungarorum Rex, & S. Emmeri-  
cus eius filius ab eodem Benedicto IX. anno 1036. 4. No-  
uemberis.

S. Vvolfangus, Ratisponæ Episcopus, à Leone IX. anno  
1049.

S. Gerardus, Episcopus Tullensis ex Colonia Agrippina  
ab eodem Leone IX. anno 1052.

S. Antilanus, Episcopus Zamorensis, ab Urbano II. cir-  
ca annum 1088.

S. Petrus, Episcopus Anagninus, à Paschali II. anno  
1110. 4. Ianuarij.

S. Hingo, Episcopus Gratianopolitanus, ab Innocentio  
II. anno 1134. 22. Aprilis.

S. Henricus primus, Romanorum Imperator, ab Euge-  
nio III. anno 1154. 13. Martij.

- 38 Post prædicta verò decreta Alexandri III. & Innocentij III.  
ij, qui fuerunt in Sanctorum numero cooperati ab eodem  
Alexandro, sunt Eduardus, Anglorum Rex, Bernardus  
Abbas Claræ Vallis, Thomas, Episcopus Cantuariensis,  
& M. Galgannus Eremita, reliqui fuerunt Canonizati à  
Summis Pontificibus successorebus ita, ut omnes, compa-  
ratis prædictis vndecim Sanctis ante Alexandrum Tertium  
visque ad Pontificatum Urbani Octauum includere, qui fue-  
runt congesti à Rucca *loc. cit.* & referantur in prædictis  
Constitutionibus Apostolicis, in Bullario positus, ad se-  
pseuaginta duos tantum ascendunt, præter aliquos Regula-  
res Martyres ab eodem Urbano Octauo Sanctos declaratos,  
& si qui hunc numerum excedunt, perpaucos esse, ait Roc-  
ca eodem *Catal. in fine*, & de his à Summis Pontificibus  
in Sanctorum numero ante tempus Alexandri III. adscriptis,  
poterunt videri Trideminus in *lib. de viris illustribus*, De-  
mochæus in *tabul. Episcop. Archiep. num. 5. lib. de om-  
nib. Episcopis German. cap. 9. & seqq.* ac Molan. in  
*apud. de Martyr. Vvicti*. Ceteri verò innumerabiles  
Sancti Martyres, & Confessores ab Ecclesiâ vniuersali, &  
Ecclesiâ particularibus, siue sint in Calendario, & Marty-  
rologio Romanis, siue non descripti, de consuetudine  
solentur.

Ar deinde, tradentibus Dino Auguſtino *diſt. collat. 23.*  
Molan. *loc. cit.* & Baronio in *notis ad Martyrolog. 2. Aprilis*  
v. *Sanctorum numero*, alius mos fuit in Ecclesiâ Catho-  
lica introductus in Canonizatione Martyrum. Cum enim  
quis martyrio occubisset, Episcopus, sub cuius dictione  
id contingebat, rem deferrebat ad Primum, qui, conuo-  
cato Episcoporum suffraganeorum Concilio, eius marty-  
rium illis communicabat, & si, re bene perpena, decre-  
nebatur, passum inter Sanctos in tota Ecclesiâ habebatur.  
Hunc morem cepisse in Africa tradit Baron. *ad ann. 302. n.*  
126. quem in alijs Prouincijs seruatum quoque credit, &  
hanc fuisse veterem praxim Ecclesiæ, affirmat Scacch. *diſt.*  
*ſect. 1. ord. cap. 7. fol. 28.* & Molfæo *d. conf. 46. num. 13.* ut  
idem antiquus fuisse postea quoque introductum pro San-  
ctis Confessoribus. Si quis enim cum opinione sanctitatis  
obstrat, & in vita, & post mortem miraculis clarissit,  
res hæc agebatur, ac diligenter discutiebatur in Synodo, siue  
Concilio Prouinciali, & eius assensu ille eleuabatur, id  
est canonizabatur cum mirabili gaudio, ac concursu po-  
pularum.

Et ideo innumeris Sanctos Confessores non à Sede Apo-  
stolica, sed hoc modo in Sanctorum numerum rebus vni-  
uersalis venerata est, ac veneratur Ecclesiâ, quorum plu-  
rimi referuntur à Sancto Gregorio Turonensi in historia  
Sanctorum Patrum, & à Sancto Gregorio Papa in *lib. dia-  
log.* & inter coſplices Sancti insignes conspiciuntur, qua-  
les sunt, Antonius Abbas, Hilarius, Gregorius Nyſenus,  
Ioannes Chryſoſtomus, Auguſtinus, Hieronymus, Am-  
broſius, alijque.

Nec obstat, quod huiusmodi consuetudo colendi San-  
ctos non Canonizatos à Sede Apostolica, magno periculo  
falsi cultus a habendi ipsi, ac veneratur Ecclesiâ, quorum plu-  
rimi referuntur à Sancto Gregorio Turonensi in historia  
Sanctorum Patrum, & à Sancto Gregorio Papa in *lib. dia-  
log.* & inter coſplices Sancti insignes conspiciuntur, qua-  
les sunt, Antonius Abbas, Hilarius, Gregorius Nyſenus,  
Ioannes Chryſoſtomus, Auguſtinus, Hieronymus, Am-  
broſius, alijque.

Nec obstat, quod huiusmodi consuetudo colendi San-  
ctos non Canonizatos à Sede Apostolica, magno periculo  
falsi cultus a habendi ipsi, ac veneratur Ecclesiâ, quorum plu-  
rimi referuntur à Sancto Gregorio Turonensi in historia  
Sanctorum Patrum, & à Sancto Gregorio Papa in *lib. dia-  
log.* & inter coſplices Sancti insignes conspiciuntur, qua-  
les sunt, Antonius Abbas, Hilarius, Gregorius Nyſenus,  
Ioannes Chryſoſtomus, Auguſtinus, Hieronymus, Am-  
broſius, alijque.

Quia respondeant cum eodem Lexana *loc. cit. num. 29.*  
quod casus venerati, alique consimiles particulari Dei  
providentia fuerunt manifestati, & verba illa, quæ Auguſtino  
tribuantur, multarum corpora honorantur in terra, quorum  
anima torquentur in gehenna, Bellarm. *d. lib. 2. de Sanctis.*  
& *Beatis. cap. 10.* testatur, quod nunquam in operibus San-  
cti Auguſtini reperire possit, & eorum reperirentur, subdi-  
telligi debere de impulsu, qui superbiſſimis sepulchris  
honorantur in terris, quorum anime in gehenna torquen-  
tur, vel de corporibus defunctorum fraude aliquo pro Cor-  
poribus Sanctorum suppositis, vel de Martyribus Donati-  
stis, qui ab hæreticis, ut Sancti honorabantur, et præ-  
dicta vgerent, necessarii sequeretur, quod solum ij, qui  
à Sede Apostolica sunt Canonizati, ab Ecclesiâ coli debe-  
rent, & tamen verum est, innumeris non Canonizatos  
ab eadem Sede ex longæ consuetudine cum eius tacito,  
vel expresse consensu, legitimè præscriptis ab Ecclesiâ, ut  
Sanctos, coli, & honorari. Præterea casus prædicti tardè  
eueniunt, & ideo non possunt vitare sacrum legitimum  
ex inmemorabili consuetudine, ut in terminis docet Mol-  
fæo *d. conf. 45. num. 68.* Lex enim attendit ea, quæ ordina-  
riè, non quæ raro contingunt, *l. nam ea. ff. de legib.*

Minusque obstat, si nullibi eorum memoria. 43  
Nam satis notum est, acta Martyrum, quæ Romæ iussu  
Clementis, & in alijs Prouincijs iussu aliorum Romano-  
rum Pontificum congesta sunt, magnam laudem passa  
esse tempore Imperatorum, qui Christianos persequeban-  
tur, præsertim Diocletiani, ut tradit Baron. *ad ann. 60. n.*  
45. his verbis: *At non Romanorum, & locis extra Vr-  
bem positis, sed in alijs Civitatibus, atque Prouincijs sub  
eodem Nerone passi Martyres reperimus. Nam tradit Oro-  
sius lib. 7. cap. 7. per omnes Prouincijs pars perfectione chri-  
stiani vexari à Nerone mandatum esse. Horum enim ma-  
gna ex parte nomina existerunt, exſtitit Ecclesiæ memo-  
riæ, ut vix paucorum habetur mentio in Romano Martyrologio;  
sed omniſſis cæteris, cum nonnulli sit instanti omnium Eccle-  
siarum Martyres omnes proſequi, que pertinet ad ea, quæ  
Romæ gesta sunt, tantummodo non proſequamur.*

Videatur etiam idem Baronius ad *Martyrolog. cap. 3. vbi*  
fusi agit de actura sanctorum Martyrum, quorum plura  
non

non solum fuerunt flammis tradita, sed etiam alia dimi-  
nuta conspiciuntur ita, ut quo martyrij genere aliqui eorum,  
quos etiam Ecclesie vniuersales venerant, obire, ignoret,  
ut inquit idem Baron. ad ann. 302. n. 128. & ad Marti-  
rolog. cap. 8. ubi refert Gregorium Papam lib. 7. Regist.  
epist. 29. ad Eulogium, Episcopum Alexandrinum, hoc  
testificantiem: *Nos pene omnium Martyrum distinctis per  
dies singulis passionibus collecta in vno Codice nomina habemus,  
et quae quotidianis diebus in totum venerationis Missa-  
rum solemniam agimus. Non tamen in eodem volumine quas  
qualiter sui passus, indicatur, sed tantum locus, & dies pas-  
sionis ponitur. Unde fit, ut multi ex diversis Terris, etque  
Prouincijs per dies, et per predicti, singulis cognoscantur con-  
nati. Et quo tempore fuerint aliqui ex predictis Martyri-  
bus passi, etiam ignorat, ut habetur in Martyrologio in  
eisdem notis, nempe Basile, & Sociorum 10. Augusti, ab  
eodem Batonio instructis. Sufficit ergo traditio, siue con-  
fessio immemorabilis de eorum cultu,*

- 45 Nunc praesto, quod promisi, specimen nempe relationis,  
quae siue species vitam, siue virtutes, siue miracula, siue  
genus ipsius dictionis, siue omnia, siue singula, veremil-  
tabilis est, En illa,

## RELATIO FACTA

in Consistorio secreto coram S. D. N.

GREGORIO PAPA XV.

A Francisco Maria, Episcopo Portuensi S. R. E. Car-  
dinali à Monte

*Die 24. Ianuarij 1622. super vita, sanctitate, alijs Can-  
onizationis, & miraculis*

BEATI FRANCISCI XAVIER,  
à Societate Iesu.

- 46 Diuinae providentiae consilio statutum est, Beatissime  
Pater, ut Christus Deus, & homo ineffabili mysterio in  
tempore de Virgine natus, sui iure splendore humanum  
genus ad salutem illustraret, quem prospera avari Patriis  
nomine ita istius alloquuntur: *Ecce deus te in lucem gentium  
et sic salus mea usque ad extremam terram. Non tamen  
omnibus per seipsum Christus hoc beneficium consulit, sed  
intra Iudae fines te continuit, inde vero Apostolos, tan-  
quam soli, splendidiissimos radios misit in vniuersum mun-  
dum praedicare euangelium, nec Apostoli, electi à Deo  
pauca, omnes Orbis terrae Prouincias peragrarent, sed  
cum salui non possent diuini oculati vox, quae de illis predi-  
xit: *In finem terram exiisti finis eorum, & in finem  
Orbis terra verba eorum.* Apostoli Apostolici viui successores,  
qui ab hac Sancta Sede missi Christum Dei, saluam,  
ac veram mundi lucem alijs subinde Prouincijs praedica-  
runt.*

- 47 Hos inter feruus Dei Franciscus Xaverius ita etur,  
ut in eo diuini oculati pars illa impleta esse videatur: *Et in  
finem terra verba eorum.* Diuino enim beneficio segregatus  
in Euangelium Dei, quae immensa potent Oceani littora,  
ad Orientem fere deluxit sonum Apostolorum: *Et in finem  
Orbis terra verba eorum.* Nam, ut tacam Indos, Bra-  
chmanas, & Malabares, ad quos alia Euangelij fama  
olim emanant, & maiorum fecerunt aratibus obte-  
rata, Xaverij predicatione reuoluit, ipse primus Parauis,  
Malais, Iais, Acanis, Minlanais, Moeruenibus, ac Iapo-  
nibus Apostolicus fuit spiritus, ac virtute Euangelice lu-  
cis fulgorem induxit, & salutem annuntiant. Vtra-  
que Prouincias ad Orientem solem nihil reliquum Orbis  
retrahat habet.

- 48 Nuncius tamen ille hinc discessit Apostolicus, à Paulo  
Tertio Pontifice Summo missus, ut illis gentibus salutem  
nuntiaret, & Apostolus inde reuertitur. Hoc enim no-  
men Apostolicis factis primum in Lusitania obtinuit, de-  
inde in India, Iaponia, Sina, & reliquis Orientis Prouin-  
cijs conseruauit. Communi enim omnium consensu, non  
nulli Apostolus nominatur, meritoque tam honorifica ap-  
pellatione dignus censetur, qui Apostolico planè spiritu in  
per Prouincijs Euangelium praedicauit, ita Domino coo-  
perante, & sermonem ferui fidei confirmante sequentibus si-  
gnis, ut multa centum hominum milia doctrina, & mi-  
raculis, Apostolorum miracula similibus, abidorum,

feruente ad vnam libertatem filij Dei tradiderit, in  
fide induerit, & propria manu baptizauerit, inter quos  
Reges, ac Principes non pauci numerantur. Quod Apo-  
stoli nomen ab hominibus feruo suo tribunt in illius mira-  
culo Deus confirmasse videtur, eum illi non solum mira-  
culorum, sed etiam linguarum dona concessisse, quibus  
olim Apostolos Hierosolymis ad praedicationem Euangelij  
armauit.

Apostolus igitur ad hanc Sanctam Selem reuertitur, 49  
qui Apostolicus Nuncius ab illa missus est, ut fructum  
asserat, & fructus eius manet, quem rat summe Sacerdos  
benedixit, & Deo offerat. Illas enim fructus sunt tot  
millia hominum Catholice Ecclesiae aggregata, tot ita-  
strum vitorum victorias, qui in illis Prouincijs, in qui-  
bus Euangelium praedicauit, pro fide ruenda linguam  
profunderunt, hodieque profundunt, constantia, & pa-  
tientia, qua innumeri Confessores inter acerbissimas per-  
secutiones fidem manent, illius etiam fructus est acmen,  
& fama, quam Apostolice sanctitatis, vbiq; obtinuit,  
& desideria totius Ecclesiae de illius Canonizatione, nulla  
etiam ratio est in Orbe Christiano, quae Xaverium, etiam  
Sanctum, non praedicet, cupiatque plenos illi beatum  
hominis ab hac Sancta Sede pro tanti meritis tandem do-  
cerni.

Hac igitur celebris fama, totumque Ecclesiae vox, 50  
ac desiderium Pauli V. sel. record. animam iocundant, ut  
ad preces nostras Societatis Iesu, illiusque Praecepti Ge-  
neralis in ordinem ad Canonizationem de via, & sanctitate  
huius heroici viui, iuxta Sacros Canones inquiri iussit,  
propereque fabricatis processibus de iure, ac stylo necessa-  
rijs, illique maturè per plures annos discussis, hodie in  
eo iam causa vertitur, ut legitime iudicatio videatur, &  
inducti sanctitatis vestre coram amplissimo Sacro Sacramen-  
ti illius statum relaturus, beatitati consulendo, tripartito ordi-  
ne illum explicabo.

Primo, vitam, actiones heroicas, virtutes huius feru-  
di proponam.

Secundo, res in huiusmodi causa ordinariis gestas.

Tertio, miranda insignia, à Deo eius intercessionem  
facta, ut si prius quo sanctitatis vestra approbatione digna  
esse iudicauerit, & hanc postquam pariter recensendam  
deceperit, rogatis de more singulorum Reuerendissimo-  
rum Dominorum meorum sententias, quid pro Dei glori-  
a, & Catholicae fidei exaltatione magis expediat, delibe-  
rare, & statuere possit.

## De vita.

In ea Nouae partes, quae trans Pyreneum Montem  
ad Hispaniam pertinet, natus est feruus Dei Franciscus  
Xaverius anno Domini millesimo quadringentesimo nona-  
gesimo septimo in Castello Xnic, à nobilibus parentibus  
Ioanne Iasso, regij eiusdem Prouinciae Consilij Praefecto,  
& Maria Applicueta, Xnery oppidi, & aliorum circa  
locorum dominus, à quibus pie educatus, & christiane  
discipline rudimentis diligenter instructus, vbi ad adole-  
ntiam, Lutetiam Parisiorum missus est, ut in celebri ac  
academia litterarum studij animus excoleret. Cumque de  
eo domum reuocando pater cogitaret, Maria Miedaketa,  
Francisci soror, quae Gandie delicatiorum vicijsimum  
magna sanctitatis fama Monasterium regebat, de patris con-  
silio, ac fratris futura gloria diuinitus relecta, ad patrem scrip-  
sit, Parisij Francicum omni ope foueret, ut in finem per-  
geret, etiam si opus esset domesticum censum in ea re ex-  
haustum, quia nimirum electus à Deo noui Orbis Apostolus  
erat.

Parisij ergo amicitiam contraxit Franciscum cum Igna-  
tio Loyola, Societatis Iesu postea patre, & fundatore,  
qui eum ad diuinam gloriam procurandam socium à Deo  
multis obtinuit precibus, & lacrymis, spiritibusque  
exercitationibus instruxit. Quibus ille tamen profecit,  
ut Euangelice perfectionis amore incensus, feruens honori-  
bus, ac diuini contemptis, diuinum, ac vile vicijs genus,  
eodem Beato Ignatio dicit, animosè aggressus sit, & con-  
stanter profecit. Videri emendando quarebat, ora-  
tioni, ac diuinis rebus vacabat semper, corpus ieiunans, a-  
lijsque penus affligebat.

Egressus Parisij in Italiam venit, & cum peregrinandi  
in Palaestinam tempestatem expectat cum socijs, ut Tur-



carum confectione *flammas* hauriens, cuius rei voto se adunxerant, Venetijs, Bononijs, alijsq. Vrbibus praeclara sanctitatis exemplo, & spiritus ardore concilioando, alijsq. pietatis, & charitatis officijs proximorum salutis indefesso incubuisti studio. Venetijs ad ritulum pauperum Sacerdotis creatur, magno humilitatis, & charitatis exemplo agros in hospitali domo intravit, illis familiaribus assistens, quorum aspectum propter infanabiles morbos, ac vulnera reliqui ferre non poterant, & ut gloriofiori de se victoriam reportaret, seipsum haurit, qua eorum vulnera lauerat.

Sublata igitur nauigandi anno spe, Romam cum alijs socijs venit, quemadmodum inter omnes conueniat, ut se Summo Pontifici sillerent, *aggrementum* in quacumque vellet Provincia emendare ad propiorum salutem procurandam, vitamque hic spiritibus exercitioribus, ac laboribus pro diuina gloria dissimulat, & tunc pauperum, & alperum domagrat, lactis primis Societatis lesu fundameotis, Iosepho Lusitanie Rex, Orientis Indiarum conuersioni maxime intentus, a Paulo Papi III. suppliciter petijt, vt ex Ignatij Socijs, quos sanctitatis, & doctrinae fama adeam expeditionem apud Indicos ludicabat, aliquos sibi cerneret, qui Euangelium vastissimis illis in Provincijs promulgarent.

Inquam rem Ignatius, cui Summus Pontifex negotiorum commiserat, Francicum nominat, qui Apostolici Nuncijs dignitate, ac potestate a Pontifice intrudunt Indiarum Apostolus iuxta torrens vaticinium, a Deo electus, sine ulla proficiscitur, & easque sanctitatis, & Apostolici ardoris signa exhibuit in Lusitania, ut communis omnium voce Apostolus dictus sit, quod onus non solum ipse dum vixit, & post obitum obtinuit, verum in illius memoriam, ac venerationem, qua Lusitanum Imperium per Europam, Asiam, Africam, & nouum patet Orbem, omnes de Societate lesu Apostolici nominantur; tantum enim fidelis Deiseruus Apostolicus factus, & sanctitate promeruit, vt non solum sibi gloriofum nomen, sed suis etiam comparauerit.

Ex Lusitania in Indiam solus, nec vili regij Praetoris precibus adduci vnquam potuit, vt vaticini nominaliquid acciperet, praeter vitem contemnit. Memorando vitam querebat in exili, in publico dormiebat, nauigio fuit, pro lecto venit, agros omne spe semper praestitit erat, illis cibis, si indigerent, non solum a ditioribus praecebat, sed propriis etiam manu, & industria patebat, ac diuidebat, non verius etiam illorum vestes laute, aut aliquod officij genus, quamuis viliissimum, illis exhibere, in quibus prudens Christi seruus ipsum Christum semper agnouit, & veneratus est. Vi Sacramenta illis ministrat, periculis subdit, & materies solaretur, omnesque vigilabat indefessus, diebus in summo labore, & oratione transactis. Vnde aliqui dicere solent, fuisse Francisci delicias esse praeter orationem, agros insuere. Quod viuendi instaurum non solum in hac, sed in omnibus nauigationibus, in quibus deinceps magnam vitae partem posuit, coelestissimè recinuit. Nec solum in Mariis charitas ita in pauperes, & agros eluxit, sed dum in Vrbibus moraretur, nulli ab hoc insilio voquam renouit. Quin omnibus omnia factus, vi Christo omnes lucrificaret, reliquos homines, qui vel propter pinguiorem fortunam, vel propter valetudinem ea opera non indigebant, alijs non minoribus officijs profectus semper est, nullique vnquam labori peperit, quia proximorum salutis prodelle posset.

Indiam vt attingit post tam longam nauigationem, quae annum tenuit, curando corpori nullum tempus dedit, sed ignem, quem in illas Provincias mittere venerat, statim cepit spargere. Praeas ac rudem plebem per vrbem titinabile vocabat, coegitque ad aliquam Ecclesiam, in qua omnes doctrinam Christianam edocebat ea spiritus efficaciter, ut assidue in omnium corda penetraret, veluti doctrina ipsa Apostolorum. Orationes per plateas, ac domos, vt decantarent, omnibus persuasit, & in domibus suis familiaribus eas tradere. Qui mox ab eo Inducis, hodie in India magna Dei gloria, perfectus est.

Aditus ad confessionem, ac poenitentiam peccatorum, christianaeque vitae sanctitatem omnibus officijs inuicabat, Ethnicis ab Idololatriae seruitute ad veram filiorum Dei libertatem indefesso studio, & per aperta vires discrimina vocare nonquam desinit, in agnas, & abditas penetrans Provincias, nudis sepe pedibus, laetis vestibus, & ac-

dicis. Qua in re ita ferui sed conatibus Deus adfuit, clarissimis, & Apostolorum similibus miraculis feruorem illius, vbique confirmans, & interius auditorum corda mouens, vt multa centena hominum millia, ad fidem conuerterit, & baptizauerit, multos viciuorum cano pertinaciter immeritis, angustis ad id susceptis peregrinationibus, nauigationibus, & corporis afflictionibus, extraxerit.

Multa sunt Regna, Prouinciae, & Insulae, per quas Coeli, ac Romanae Sedis Nuncijs veritus Dei terminavit. Tandemque dum aditum Euangelio querit in vastissimum Sinatum Imperium, laboribus supra humanas vires pro Dei gloria fractus, & coelesti Christi videndi ardore extenuatus, in Sanctaria deserta Insula ad pariam, & optatus Agni enocatus fidelis seruus, in gaudium Domini introiit.

#### De Virtutibus.

Apostolici huius virtutis clarissimum virtutum insignium excellens sanctitas per R. P. Ror. Auditores firmata, & per Sacram Rerum Congregationem legitime comprobata, aperte ac dicendis manifestatur.

#### De Fide.

Fides in excellenti gradu in eo floruit, quam non solum per Sacramentum deuotum suscepit, & indefessam illustrationem profectus est, sed hereticis etiam operibus, susceptis ad eam praedicandam per barbaras, & ignotas prouincias, ac nitra magnis peregrinationibus, & nauigationibus per aperta vitae pericula, & sine villo humane opis auxilio, experientis in seipso Euangelicae doctrinae, quam praedicabat, puritatem, ac sanctitatem, autique eius fides in multa millium per vastas illas prouincias propagata, & alitura in posterum est fructum benedictionis in herede Domini. Ex quibus rebas ea virtus eminenter in illo claruisse patet.

#### De Spe.

Firmissimam habuisse spem, planum est, cum in eo omnia illa abundanter concurrere probentur, quae cum tali spe indissolubili nexu focantur, nempe defectus temporalium rerum, voluntaria arumatum periculis, aggressio difficultum, securitas in periculis, gaudium in aduersis. Nam defectus temporalium apparet, quod ipse mundanis honoribus, diuitijs, feudalibus castrotrun successibus, dignitatibus, & commodis humilem vitam, religiofamque pauperum sub obedientia in viridi aetate est amplexus. Quoad voluntariam arumatum persequendum, euidentissime constat illa, quia cunctis relictis commodis, arumatis plurimas, maximoque labores propter Christum voluntarie suscepit, vt inferius suo loco designabimus ita, vt quanto maiores illius fuerunt labores, & grauiores arumae, tanto etiam in eo feruentiore spem fuisse, affirmandum sit. Quoad aggressionem difficultum illam docent plurima ardua, difficulta, & benamas vires proferus excedentes, quae toto vitae cursu periculis probatur, Inter quae vnum tantum, non longior sim, narrandum coeul, videlicet admirabile illud, quod cum magnis itineribus per moorum cacumina numerosis Badagorum exercitibus in Regnum Trauancoridis, atque Promonocium Comorini forensis excurreret in ruinam Christianorum, quos ipse baptizauerat, Xauerius solus inuicte in Deum fiducie clypeo reclus, obuium barbaris imprecibit, militibusque seuerè intercepit. Sicut illic exercitus immobilis vestigio, nec progredi vltra potuit, quin etiam ducibus pergere volentibus respondebant militibus, progredi se nequaquam posse, & cernere e regione afflictem cum Xauerio virum quandam magnum, & materiam terribilem, nigra veste indutum, qui eos terrebant, neque ardorem ex vultu, atque oculis emicantem ferrugie diutius posse. Quod cum ipsi etiam ducis experirentur, retrocessit totus exercitus, atque ab incepto destitit, victoriam Xauerius Christianis, quos Christo pepetret, a cede, & rapinis liberauit.

Aggressionem difficultum offendunt etiam cum admiratione tot peregrinationes suscepit ad infideles populos, incognitos, & barbaros aperto vires periculo, solo studio diuinae gloriae propagandae. Securitatem in periculis in illo floruisse, certissimum est, cum probetur sine curae fuisse

fuisse in medys curis, & sæpius sine metu fuisse imminere naufragio, securum ingruentibus bollibus, securum iu infirmitatibus ipsius ira, ut firma spes in Deo, quæ in illo vivebat, certam securitatem in periculis ei præstaret, non secus, quam anchora navi in fluctibus præstat, & in Domino confidens nihil timeret, postremo cum Davide canere: *Si exurgat adversus me prælum, in hoc ego sperabo.*

Postmodò quod gaudium in aduersis, illud emicenter probat continua hilaritas animi, promptaque voluntas, quibus non solum sine morte, sed cum Apollonio ad Roman. 5. glotians in spe filicrum Dei, tot labores, & ærumnas, ac pericula, & aduersa passus est, insit, ac pæ viuent in hoc sæculo, expectans beatam spem, & aduentum magni Dei, qui feruum, quem vigilanter, & laborantem cum gaudio inuenit, ad gaudium vocat æternum.

#### Charitas.

Charitatem, virtutum præstantissimam, seruum istum Dei habuisse in emicenti gradu tam erga Deum, quam erga proximum, euidenter probatum est.

#### De Charitate in Deum.

Nam quoad Deum, charitatem illius ostendit exacta obseruantia mandatorum ipsius etiam Dei, & Domini Nostri Iesu Christi approbatio, qui dixit Ioann. 15. *Qui habet mandata mea, & seruat ea, ille est, qui diligit me.* Quam exactè verò fideles iste seruus Domini mandata seruauerit, colligitur ex puritate conscientie, ex assidua meditatione diuine legis, ex hortatocuique, etiam leuissime transgressions, ex studio, quod adhibebat, ut ab alijs diuina præcepta feruenter, ex voluntaria paupertate, castitate, & obedientia, in quibus tantum excelluit, ut non solum is, qui exaduerso est, nihil habens de illo dicere, obmutesceret, sed omnium lingua, ac vocibus tam à christianis, quam ab idololatriis, non nisi Sacerdos communiter diceretur, ut sæpe vultu iostannato, oculis ad Cælum affixis, diutius à terra eleuaretur, quasi in Cælum, vberet illius thesaurus, & propterea cor, etiam coram aperiret, & sæpe non valens resistere abundantis dulcedinis diuini amoris, clamauerit: *Satis est Domine, satis est.*

Ostenditur eadem charitas per extindionem timoris in subeundis periculis, & aduersis operibus aggrediendis amore Dei. Nam perfecta charitas foras mittit timorem, ille verò tantum abiit à timore, ut propter Deum oculo timuerit naufragium, peregrinationes per inania, & desertæ loca oco formidaret, nec feroces ethnicorum mores expauit, quamuis ab omnibus vno consensu exitium sibi imminere denuntiaretur. Nec minus elucet eius eximia.

In Deum charitas ex contemptu temporum humanatum, ex mortis, qui in tota huius sæculi vita elucet, ut verè cum Apollonio possit dicere: *Quis me separabit à charitate Christi? An angustia? An fames? An mediis? An periculum, &c. In his omnibus speramus propter eum, qui diligit nos.*

Nec minus eandem testabatur charitatem continuè de Deo meditandis, dulces de illa sermones habendo, cunctos ad illius amorem hortando, aculatioris orationis ex inflammato pectore etiam in medys turbis enutriebat tanta dulcedine, ut audientes ad Dei amorem accenderet, quin & docuents in has voces frequentiter erumpebat, *Mi Iesu, Dulcis Iesu*, non solum in vigilia, sed in somno Iesum in ore, & corde habebat, quod attentissime charitatis signum est clarissimum.

#### De charitate in proximum.

Charitas verò in proximum feruentissima in eo probatur, non solum ex præmissis de charitate erga Deum, sed etiam ex ipsi operibus, in quibus se continè exercuit, seruendo egrotis hospitalium locorum, illis cibum proprijs manibus ministrando, sordes illorum purgandis, le-

bulos versando, & stendendo, sinu, amplexuque souebat, quantumvis vicosos, & tabidos, cum illos crebro pernechabatur, extremum agentibus spiritum afflicto, mortuos abluibat, & sepulture tradebat, omniaque alia, quantumvis vilia seruida, & charitatis officia eidem præstabat indefessus Dei seruus, omnibus omnia factus.

Nec minus eadem charitas in proximis colligitur ex beneficentia, qua maxime eluxit in pauperes, illam non solum, quæ habebat benignè diuidendo, fed etiam ab alijs, ut illis darent, sepius illatum postulando, omnia in egenos, ac desolatos distribuendo, tanto amoris scitu, & voluptate, ut non solum Pater pauperum communiter diceretur, fed etiam illius delicias pauperes esse, & otationem permitti affirmant. Eximia pietate fuit erga carceratos, illos crebro visitabat, verbis consolabatur, cibo, potuque reiciebat, spirituali alimonia confirmabat, causamque illorum, quantum modèstè poterat, agebat, & idque tam sedulo, ut sepius domum ediret post ocaleum Solis, quio tam longa sententia teinua, cuius potissimus cibus erat Christi voluntatem facere.

Attendem charitatem etiam in proximis probauit per tantum tempus pueros christianæ fidei elementa docendo, rudibus adulis christianam legem vberius explicando, peccatores omni conatu ad officium reuocando, infidelibus, discussis errorum tenebris, euangelicam lucem aperiendo, vehementissimo zelo animarum, quo semper flagrascebat, ostendunt, satisque hæcuenus diximus, & alia charitatis officia, quibus ois aliud quærebatur præter animarum salutem, quas ita diligebat, ut sanguinem pro illis daret, patatum se esse ostenderet ipsi periculum, & liberos, quos inreperdis ob illarum salutem aggrediebatur, armatus Domini exemplo, qui prior dilexit nos, & lauit nos a peccatis sanguine suo.

#### De orandi studio.

Habuit hic seruus Dei eminenter orandi studium, quod charitatem indiuiduum comitatur, cum nemo amat, qui non cupiat cum eo esse, & agere, quem amat, cumque per orationem cum Deo simis, & agamus. Exceliuit igitur illum tam in vocali, quam in mentali oratione, probatur non solum ex frequenti assidueque, fed etiam ex feruente efficacia, & declaratione, in quibus orare solum fuisse, constat. Tacito enim ei cordi fuit assidua frequentia orandi, ut oulle difficultates, nullæ occupationes, nulla negotia, quantumvis ardua, nullumque tempus illam ab ea retrahere possent, vbicumque locorum esset. Quod si aliquando solum, & præsumptum tempus orandi, & meditando propter occupationes, quæ Ecclesiarum sollicitudo, & proximorum amor ingereretur, deflexisset, aliud pro illo reponeret, & cum aliter non posset, illud nocturnæ quieti subtraheret, noctes integras insomniæ orationis, vel maiorem illarum partem, sepiusque obsecrans fuit post grates, & multiplices diurnos labores à media nocte vsque ad lucem orasse, Christi exemplum secutus, qui pernoctabat in oratione Dei, imò in medijs etiam, ipsi tempestiuitas nihil commotus animo orationem continuabat. De nocte surgens in hortis domorum Societatis deprehensus fuit sæpe, vbi libero, & fulgenti Cælo fruens totus in contemplationem diuine pulchre iudinis repetebatur, & ut diutius hoc portaretur non, binas tantum, vel ad summum tertias horas quieti dabat, ut reliquum tempus meditandis, orandoque consumeret.

Feruens autem efficacia cum delectatione in orando, satis demonstratur quæ ex prolititate orandi per inegras noctes, ut supra, quam ex illius æterna fide, ex qua in ipso actu ardor orationis ita speret emicabat, ut tota cœlesti quodam igne exardeceret, ac in præcipientes quoque flammis pietatis emitteret, qui illius aspectu ad pietatem, & Dei amorem accendebatur. Illam etiam probat extasis, quam patiebatur orans, & illam celebrans, itant planè à sensibus abstraheretur, nec mentium vellem identidem succulentem adverteret, nec ad se rediret, nisi post horam. Orando talibus affuebat gaudijs, ut via illi tendens mortale pectus sufficeret, & ob id ad uia sepe fuit, dum ferretur orare dicens: *Non plus Domine. Satis est Domine, & similia, de quibus iam diximus.*

## De humilitate.

Humilitatis dono, facultatis fundamentum, amplissime dotatum fuisse, ostenditur, cum in interna, & externa industria excelluerit.

Ac primo demississime de seipso sentiebat, & vilissimum omnium, & peccatorem maximum reputabat; omnibus inferiorum se esse aſſimulabat, & nihil erat tam vile, & abiectionum, quo se dignum non putaret, nihil honorificum, quo se indignum non iudicaret. Ita, ut nulli preesse vellet, sed omnibus fuisse cuperet, omnique propterea, ut Superiores, iocueretur.

Secundo eandem probavit humilitatem honorifice, quæque spernendo, ad suas laudes, non secus, ac alij ad probra, erubescens, si quid esset, unde laus ipsi aliqua posset pervenire, ut in faciendis miraculis, studiose in factis, & verbis celebrabat, & sociorum, alioquinque meritis, & intercessionibus adscribebat.

Auctoritatem amplissimam legati Apostolici, quæ instructus in Indiam missus fuerat, non solum non iactavit, sed data opera, textis, quasi gladium in vagina adeo, ut per decem annos nemo illum Nuncium Apostolicum sciret, præter Episcopum Goanum, nec nisi semel, ultimo quasi remedio ad Dei gloriam procurandam, et potestate usus esset, re prius cum Episcopo Goano communicata, & illius permissa arbitrio.

Eandem humilitatem ostenditur ex propria sui abiectione. Nam Christum imitans, cum diues esset, omnium egenus fieri voluit, & dum laus ex suo posset, ex alieno preceperit vilitate maluit, abiectionis vestitu semper usus, Parit etiam ex quotidianis exercitiis, & actionibus, quibus sollicitam operam præstitit cum in Indica navigatione, quàm in domibus hospitalium Indiarum, violorum quæque ministeria, ut iam dictum est, hilariter, & sponte eligendo, ex humili reverentia ostenditur, qua semper veneratus esset Episcopos, Sacerdotes, & Superiores quocumque adeo, ut cum Beato Ignatio, suo Superiori, scriberet, nonnulli genibus flexis scriberet, reverentia causa. Multaque sunt alia, ex quibus plenissime colligitur, Christi vestigia Xaverium fuisse sequutum, qui de se dixit: *Miser sum, & humilis corda.*

## De paupertate.

Paupertatem Evangelicam, quam vult, perfectissimè ab alio servatam fuisse, demonstrat ratio viæ, quam semper iteravit in victu, vestitu, spellectiliis, itineribus, habitatione. Victus namque fuit paucissimus, non eo solum, ut corpus assiligeret, sed etiam, ut voto paupertatis satisficeret, vique verum pauperem ageret, quocumque sibi ab alijs vitio subministrabatur, & ea, quæ solitas erat ipse per se mendicare, alijs pauperibus distribuere, contentus ipse quolibet vili cibo, & pane obvio, vilius decimas, dum de penitentia ageret.

In vestitu vero non minus tenax paupertatis apparuit. Erat enim plerumque attritus, refartus, & assumentis varijs interiectus in summa opimarum vestium copia, quæ certatim illi ab omnibus offerbantur.

In spellectiliis præterea eius paupertas valde resplenduit. Eius in cubiculo nihil aliud elucebat, nisi ipsa paupertas, nulli namque erant parietes, lectulus potius ad arcendum sonitum apertus, quam ad conciliandum, vixit in velle cunctis, sine ladicibus, vilibus tantum stragulis, duro ceruculi adumcto, & præter ista, non aliud quodpiam erat in cubiculo, quam pauci libri, sibi, vel alijs necessarii.

In itineribus conficiendis, quæ tam longa, tam multas, tam diffusas fuit, tot longinquas peregrinationibus in viuas terras suscepis, studium paupertatis suum maximè probavit, nullo alio vectore, quàm baculo pro equo, & vehiculo usus est, pedes semper incendendo, & non raro sine calcibus, sine alio regimento plantarum, Vitiis non impetra, & faculo, sed in Dei benignitate, & aliena pietate repositum habebat, vultum semper ferè solius, nisi vbi per desertum, & inula loca esset incendendo, & tunc nil aliud parabat, quàm cibum castentem, & caliginosissimum. Et in toto longo, ac impedito itinere Meacensis alia tantum vestivit cel-

za: Nec viatoris vestes luculentiores erant, quàm cibis, adeo paucioribus in viam dabat, ut aliquando pueris ridiculo esset. E Lusitania in Indiam solvens, precario semper in navi victitavit, nec ab illo infirmo precibus Regij Prætoris vilitatem adduci passus est. Idem infirmum in navigationibus reliquis servavit, nunquam alio diutere solebat, quàm in publicas domos hospitalium, ut quemadmodum precario vesceretur, ita mendicatio hospitaretur. Hoc in Italia, hoc in Lusitania, hoc in India semper præstitit.

## De mortificatione, ac penitentia.

Mortificationis studium, ac opera penitentiae in eo tales fuisse constat, quales ad insignem, & excellentem requiruntur laudatorem.

Primo eximia fuit in eo abſtinentia cibi, cum non solum carnis, & vini, sed etiam panis irrefecti usum procul à se abdicaverit. In privata domo, & quoties apud alios non vesceretur, de industria infusus, ac vilius vebatur cibis, ac paratissime.

Secundo manifestè colligitur ex maceratione carnis corpus enim frequentissime flagellis cardebat, quandoque anco filo contextus, quo etiam terreis parulis, & sticulis de industria exasperabatur ita, ut sanguinem copiose profunderet. Somno nonnulli brevissimo corpus recreabat, incommode vel humi, vel sone nautico iacens, vel ledolo vilibus stragulis, ut superadictum est, parato, reliquum noctis orationi, & contemplationi dabat, vel agrosus viciis. Quin extra solum suum longè plura, & maiora penitentia operæ exercebat. Sæpius namque per plures dies ab omni cibo abstinuit, & aliquando à Dominica passionis vique ad Sabbatum maioris hebdomadæ, sæpe per bideum, vel triduum, quandoque per quatuor totos dies, præsertim in principio hæc conversionis, quando etiam, ut doloris sensu magis cruciaretur, fomiculis sibi adeo archè exordices, & laceros constrinxit, ut cum plures dies eo in cruciatu mer agendo perseverasset, animo repente destitutus præ doloris magnitudine in media via conciderit, vulnus in carnem tam atre depressit, ut medici vulnus insanabile iudicarent, ac tunc de eius vita esset, nisi miraculo vincula rupta fuissent sine ope artis humane.

## De fortitudine, &amp; magnanimitate.

Fortitudine, magnanimitate, & patientia in laboribus tolerandis, & sperandis herolæ, ac insigniter à Deo datus fuit, mundum vicit ipse ipsius abnegatione. Christum secutus, honores, ac dignitates sibi oblatas pretere constanter, vitam religiosam, vilem, & pauperem elegit, & fortiter retinuit, eluxique sæpe eius animi fortitudo, quod plagis, & pulsibus pauperum mendicorum iactatis, aquam ipsam, qua illas abluerat, non semel biberat.

Nec solum tam gloriola de seipso gloria eius emicuit in victis animis, sed etiam in aggrediendis rebus arduis propter Dei amorem, & in superandis difficultatibus. Longinquas regiones, ac provincias adijt, vine spectro periculo, nec barbarum, & efferum in hospites incolarum ingenium timuit ad christianam mansuetudinem invitare, à quibus sibi mortem paratam esse audiebat. Ab anno millesimo, quingentesimo quadagesimo primo, quo in Indiam navigavit vique ad annum millesimum quingentesimum quinquagesimum secundum, quo diem clausit extremum, multas diuturnum nationum, & linguarum Provincias prædicandi Evangelij causa peragravit, contractis etiam ob assiduos labores morbis gravissimis, lepidis naufragium passus est, æstus, frigoris, nuditatis, vigiliarum, fatis, famis incommoda dimisitque sustinuit, nodis pedibus inter vepres, & sentes longissima itinera perrexit, contumelias, probros, irrisiones, & omnis generis illusionibus, & iniurijs appetitus, verbera insonper, lapidationes, ac spura pascit, omnia semper non solum æquo animo, sed ita plaudente, illius verè discipulus, qui Apostolus dixit: *Si vbi aderint homines, & cum separaverint vos, & exprobraverint, & exacerint nomen vestrum, tanquam malum propter filium hominis, gaudete, & exultate;* Deoque propterea in omnibus gratias hilaris, & humilis agebat, & pro illatoribus, ac persecutoribus deprecabatur.

## De fama sanctitatis, &amp; nomine Apostoli.

## De gestis in causa.

Propter hæc non immerito, beatissime Pater, non solum vastissimas Orientis Provincias, sed Occidentem etiam eximias sanctitatis fama, viuis, & mortuis compleuit. Vnde non alio nomine etiam viuis communiter vocabatur, nisi Sanctus tam à Christianis, quam ab infidelibus, qui omnes in angustis illum etiam absente iuocabant, illi ægros, ac mortuos cõfitebantur, vñtiamem, & vitam restitueret, & quicquid illius habere poterant religiose asseruabant.

Mortuus omnium prædicatione est celebratus, corpus eius Malaccæ, & Goæ eximia veneratione exceptum est tanto populorum conatu, ut cum primum Goæ expositum fuit, per multos dies cancellis, hitoribus, armato milite concursus fuerit contempendibus, qui vique ad hanc diem maximus est, consistentibus ex tota India multis cuiusmodi conditionis, sexus, & ætatis ad eius sepulchrum, vt restantur vota soluta, tabellæ appendæ, & peregrinationes solennes, vestes, superpelliceum, & alia, quibus vñsus est, pro reliquis religiose veneratur omnes, multaque propterea, ac magna à Deo beneficia conparant, loca etiam, quibus illi aliquando discursus est, pñt ab omnibus religioſa frequentia coluntur.

Imagines ipsius tam publicè, quàm priuatim deuotè à populis visitantur, & coluntur, & in promontorio Comocini in Ecclesia Cottæ illius imago in tanta veneratione est, vt ethnicis, & fideles propterea ad Ecclesiam illam religioſe peregrinentur, nec alio nomine illam appellent, nisi Ecclesiam magni Partis. Donaria illi offerunt, vota solunt, ac beneficia à Deo illius intercessionem postulant, & non vulgares singulis diebus obtinent. Tanta veneratione Christiani, & ethnicorum Trauancotia præp promontorium Comerium colunt, & venerantur Xauerium, vt cum in interioribus locis dictæ orbe duodecim Ecclesiæ fuerint destructæ, & nunquam diuiceps reponatur, solum Ecclesiæ, vbi est posita imago illius hucusque intacta persistit.

Accedit illistrè testimonium præcipuorum ætatis nobilitæ scripturæ de insignibus virtutum huius eximij viri, & de opinione sanctitatis, quam habet in toto Orbe christiano. Quadraginta sunt, ferme omni exceptione maiores, vñpotè Cardinales, Episcopi, Sacerdotes, Religioſi, Iuriconsulti, & alia prærogatiua insignes, qui lingente testimonium de eius sanctitate præstiterunt, omnes ordinati nominati in iam dicta relatione Auditorum Rotæ.

Concurrit velicemus desiderium, & summa expectatio totius, vbiq; Ecclesiæ ob continuatam persecutantiæ prædictæ opinionis sanctitatis, quæ non solum eius morte laetis propagata est, sed in dies magis, ac magis propagatur.

Postremo superaddidit honestissimus titulus Apostoli, quem summo consensu Hispaniarum populi, ac Indue ille deciderunt, apud quos non alio appellatur nomine, nisi Apostolus, quod non solum mirabili prælagio Mariæ Magdalene etiam Xauerij fororis, nam maioris, de quo supra egimus, verum insigni miraculo Christi illi confirmata videtur, cum illum linguarum dono exornauit, quo Apostolos ad prædicationem Euangelij instruxit.

## De dono linguarum.

Diuersarum namque gentium linguas, quas non didicerat, cum eas Euangelij causa adiret, ita eleganter, ac expedite loquebatur, ac si ibi natus, & cõsueus esset, & contigit non raro, vt cum concionantem diuersarum nationum homines, sua quique lingua planè, & politrè loquentem audierat, id, quod pro maximo miraculo ab ea gente habebant, non solum auxit venerationem Xauerij, sed multos etiam ad fidem conuertit. Voluit enim Deus, qui illum ad prædicationem Euangelij in illis prouincijs legregarat, vñficu in ceteris Apostolicum spiritum accepit, sic etiam dono linguarum Apostolis similis esset, & vt non solum populus fidei nostre eximio, sed etiam varij linguas magnalia Dei, vbiq; loqueretur.

Quibus sic summariis relatis de vita, heretolis virtutibus, & actionibus bulis serul Dei Xauerij.

Ad secundam partem circa res ordinatim gestas in huiusmodi causa deuoluendo iuxta præmissum ordinem, Sanctitatis vestræ exponitur, qualiter anno à Xauerij obitu sexagesimo, cum fama sanctitatis, & miraculorum, vñdique more christiani populi celebris esset, placuit felic. record. Paulo Quinto ad preces Societatis Iesu committere Dominis Cardinalibus Sacre Rituum Congregationi Præfictis, vt super recognitione processuum per ordinatum Iudicium Goæ, Coceni, Bazami, & Malaccæ ad Infantiam Ioannis Lusitanæ Regis, vt dictum est, fabricarum, ac super fama sanctitatis, & miraculorum, ac populorum deuotione in genere inquirenter, ac referrent, an talia viderentur, vt ad specialem inquisitionem procedendum foret, quæ Sacra Congregatio, annuente eodem Paulo Quinto sub die vigesima Martij anno millesimo sexcentesimo decimo deprent bonæ memoriæ Cardinalem Pamphilum, qui auctoritate Apostolica, ac eiusdem Sacre Congregationis Rituum nomine per seipsum, vel aliquem Prælatum, seu Prælatos ab ipso eligendos in Vrbe, cum notarij depuratione prædicta omnia perageret, qui Cardinales, electi prius Nicolao Rogeto in Notarium, ad omnia prædicta absoluenda deputauit Rotæ Auditores Horatium Lancellorum, deinde Cardinalem, in cuius locum subrogatus fuit Ioannes Baptista Cocchini eiusdem Rotæ Decanus, Franciscum Sacramentum, tunc Archiepiscopum Damascenum, modò ob eius insignia in Ecclesiæ merita, Cardinalem, & Ioannem Baptistam Pamphilum, coram quibus exhibit per legatum procuratorem articulus super generali inquisitione fame sanctitatis, & miraculorum Xauerij, examinati fuerunt duodecim Testes cum interrogatorijs, & seruijs alijs de iure seruandis.

Mortuo Cardinali Pamphilio, eadem Sacra Rituum Congregatio sub die prima Septembris subrogauit Cardinalem Lancellorum, à quo deputato Ioanne Viseno Notario in locum Nicolai iam defuncti, productis processibus huius causæ, informatiis, illique fideliter interpretis à deposito interpretare, & in forma recognitis, absolutis quoque genericis informatione Romæ, vt supra sumpta, eadem Congregatio, referent eodem Cardinali Lancellorum, decreuit, sufficeret, & abundanter consilisse de summo sanctitatis viæ, mortui, & miraculorum, ac populorum deuotione. Erga seruum Dei Xauerium, prouidè posse ad specialem inquisitionem procedi.

Vnde idem Paulus Quintus per speciale rescriptum, commisit eisdem tribus Auditoribus, vt enasam huiusmodi transpissent, omnia acta, & processus viderent, noua iura in Curia, & extra compilarent, novos etiam Testes interrogarent, litterasque remissionales, & compulsores, prout opus esset decernerent, & relaxarent, prout praxijs legitimè productis articulis per specialem inquisitionem decreta, ac relaxata fuerunt ad Archiepiscopum Olyssiponensem, ad Episcopos Pamplionensem, Baienensem, & laccensem pro Ciuitate Pamplionæ, ad Archiepiscopum Goanum, seu eius Vicarium pro Ciuitate Goæ in India, ad Episcopum Coceniensem, sive eius Vicarium in India pro Ciuitate Coceni, ad Episcopum Malaccensem, sive eius Vicarium pro Ciuitate Malaccæ item in India.

Quibus luteris sic expeditis, dum in partibus executioni mandantur, fuerint hic Romæ ab eisdem tribus Auditoribus alijs examinati Testes super articulis in specie, ipsi prius citatis, & cum interrogatorijs, & alijs de iure requisitis.

Transmissis deinde ad Vrben processibus remissionalibus, & compulsores, qui vigore dictarum litterarum in partibus fabricati sunt, illique per fidelem portitorem consignatis, ac per deputatos Auditores fideliter interpretatis, productis, & recognitis, infusum procuratorem Societatis Iesu, nomine etiam Serenissimi Hispaniarum Regis, & aliorum multorum Principum, ac totius Indici Cleri, vt ad visitatorem procederet, tres Auditores prædicti,

vires omnibus, & singulis processibus iam dictis, illisque maiore discussis, & examinatis, in pluribus Congregationibus, singularem singulos legitimos, & legales, restitque in illis contentos tunc, ac recte examinatos, ac esse in forma probante declaratos, & examinatis virtutibus, & actionibus per particularia dubia cum longa temporis maturitate, causa demum instructa iuxta canonicas functiones, de sanctitate, ac excellentia vitae, ac miraculis constare censuerunt, suamque super praemissis relationem fecerunt eidem felice. record. Paulo Quinto, quam relationem sanctitas vestra mensibus elapsis ad eandem Romanam Congregationem, discutendam remisit.

Nos vero, Beatissime Pater, relatione Auditorum Rotae accepta, & super illa pluribus habitis sessionibus, diligenter, & accurate discussis eorumdem Auditorum assertionibus, & conclusionibus, unanimi voto censuimus, omnes supradictos processus authenticos, & validos esse, prout etiam censuimus probationes, in illis processibus contentas, super sanctitate, ac excellentia fidei, & praclaris miraculis sancti Dei Francisci Xaverii fuisse legitimas, & sufficientes. Quae sanctitas vestra, esse statuit, ut ad Canonizationem sufficere videatur, quae superius tertio loco dicenda, de miraculis in particulari breviter prosequar.

#### De miraculis.

Ex multis miraculis, quae in processibus continentur in vita, & post mortem, a sancto Dei Xaverio patratis, pauca haec collegimus.

#### De miraculis in vita.

Primum. *Aqua salsa maris, salto signo Crucis efficiat dulcis.*

Cum Pater Franciscus Xaverius ad Sinas contenderet in magna naui Sanctae Crucis, in qua quingenti erant vedtores, cessantibus venis tanta fuit malicia, ut per quatuordecim dies eodem harrere loco naus coacta fuerit, neque in illa maris vastitate villos locus, vel insula appareret, unde posset auxilium petere, propterea aqua penuria ita laboratum est, ut praesenti mulier iam ex vedtoribus moreretur. Advenit igitur omnes Xaverium, & enixè petunt, ut tanto malo opem ferat. Ille post longam orationem bene in primis sperare iussit de Divina Providentia, eos non esse perituros certò affirmans, deinde vocato Nauarcho, & nauis, reliquisque vedtoribus, iubet illos sumere aquam ex mari, atque dola, vinas, ac vas omnia nauis impleri, quam cum degustassent salum reppererunt, tunc Xaverius eleuatis in Coelum oculis, magna in Deum fiducia, sacro signo Crucis aquam maris, quam in vasis illis collegerant, benedixit, & precepit, ut iterum degustarent, cui obtemperantes, aquam illam dulcissimam, & optimam reppererunt, quo miraculo vedtores Xaverium Sanctum acclamauerunt, & Mahometani aliquot, qui aderant, cum vxoribus suam receperunt, aquam deinde illam, quae abundè superfluit ex navigatione, in varias provincias, & Vrbes Indiarum distribuerunt, quia multi agroti salutem miraculo receperunt.

Secundum. *Puer mortuus ad vitam reuocatur.*

Puer quidam pestilenti febris correptus Murano in Oppido Indiarum Orientali, veste lineari, hoc est sindone de more illius gentis obvolutus, & conuersus per viginti quatuor horas affluens, sepulchrum mandans efferebatur magno parentum clamore. Occurrit Xaverius, qui tunc in eodem Oppido operam nauitatem conuertendis Ethnicis, & erudiendis in fide christianis ipsi, quos baptizabat. Itaque parentum obtinente miserum genibus flexis, & oculis ad Caelum eleuatis, Deum orauit pro pueri vita, & corpus aqua benedicta aspersit, deinde iussit funebrem vestem rescindi, & cum cadaver appareret, Crucis illud signans, atque manu apprehendens, in nomine Iesu viuere iubet, & statim puer surrexit viuis, eumque sanum, & viuacem parentibus tradidit, & in memoriam, & honorem beatorum miraculi eo

in loco Crux ab incolis erecta fuit magna omnium celebritate.

Tertium. *Mortuus, qui per diem fuerat sepultus, suscitatur.*

Cum seruus Dei in promontorio Comotino conuocatum ad populum haberet in Ecclesia, in qua die praecedenti sepultus fuerat quidam defunctus, ipseque Xaverius difficultatem magnam patenter in conuertendis Ethnicis, qui aderant, orauit aliquantulum pro eorum conversione, & peracta oratione, ut ad Christum illos adduceret, iussit, sepulchrum, in quo cadaver defuncti iacebat, aperiri, & populo significari, placuisse Deo, iterum mortuum illum ad vitam reuocare, ut ipsi conuenerent. Peracta igitur sepulchro, & rescissa veste lineari, quae defunctus erat inuolutus, apparuit cadaver. Tunc vero oratione a P. Francisco pro vita illius Deo facta, statim surrexit viuis. Quo viso miraculo vehementer omnes admirati sunt, Deum laudantes, & admirantes Xaverij sanctitatem, & infideles illi, atque multi alij propter hoc miraculum christianam fidem suscepunt, & baptizati sunt ab eodem Patre.

Quartum. *Domus Missam celebrat alitri cubito à terra eleuatur.*

Dum Xaverius Teuanapantano in porta orae Coromandellae, & alijs etiam in locis Indiarum Orientalium Missae Sacrificium celebraret, visus est ab vniuerso populo, qui aderat Missae alius cubito sustineri diuina vi sublimis à terra. Quam rem omnes habuerunt pro miraculo, & dono particulari Xaverio concessio, eumque deinceps, ut virum sanctum venerati sunt, crediderunt, quae tunc, quae de illius sanctitate, & miraculis vulgabantur.

Quintum. *Puer in puteo suffocatus, & mortuus ad vitam reuocatur.*

In ora Pisariae Indiarum Orientalium apud Oppidum Combarate, eum puer filius mulieris eiusdem loci indigenae casu in puteum cecidisset, & lacens per multas horas sub aquis suffocatus esset, mater, & eius cognati mortuum inde extitarent, cumque eum ad sepulchrum sternerent deducere, accurrit Dei seruus Xaverius ex proxima Ecclesia Sancti Stephani, qui venerat ad celebrandum Missam, quem cum vidisset Mater petri, cum deprecatur, ut vitam filio reddat. At ipse lacrymis matris commotus, & miseris pueri casum prope accedens, oculis eleuatis in genus prostratus, pro vita pueri orat, eiusque manu apprehensa, inquit, in nomine Iesu Christi surge, & confestim puer surrexit viuis, & illum sanum tradidit matri suae, & cognatis. Omnes ergo, qui aderant, tanto miraculo ob stupefacti, exoptant clamare miraculum, & gratias Deo egerunt, qui meritis, & intercessione P. Xaverij illud operatus est. Xaverius vero precepit eis, ne cuiquam rem gestam narrarent.

Sextum. *Caco visus resistitur.*

Dum Xaverius in Iaponia Ethnicis fidem praedicaret, mercator quidam, quem à multis annis apud omnes constabat esse cecum, ad eum accessit, petens, ut veller sibi visum resisteret, quo iamdiu omnino carebat. Xaverius rectius prius super eo quodam Evangelio, fecit super eius oculis sanctissimum signum Crucis, quo peracto, subito, & eodem momento aperti fuerunt oculi eius, & caput videre, ac se domum recepte iussu eiusdem Patris Xaverij. Sequenti vero die venit perditus cecus ad Ecclesiam, querens iterum P. Xaverium oculis tamen apertis, & clari, & prostratus ad illius pedes simul cum tribus filijs, maxime ei gratias egit pro tanto accepto beneficio, affirmans se melius videre, quam antea, cum nondum in illam cecitatem incidisset, & postea deduxit vxorem, & totam suam familiam, petens à Xaverio, ut veller eos baptizare, quemadmodum factum est, & vulgata fama illius miraculi inter alios Ethnicos, commoti sunt vehementer quamplurimi, & pliusquam trecenti conuenerunt Xaverium, petentes sacrum baptismum, quos omnes ille baptizauit.

Septimum. *Mendicus vicerossus miraculis sanatur.*

Cum in promontorio Comotino occurreret Xaverio mendicus toto corpore vicerossus, Pater illius plagas, & pustulas magno charitatis sensu lauit, & ut maiorem de se victoriam reportaret, hausit aquam, qua lauerat. Postea in



genus proculioris, enixè precatus est Deum pro salute dicti pauperis, qui statim fuit liberatus ab omnibus plagis, atque viceribus.

*Odoaurum. Cancer marinus perditum in mari Crucifixum Xaverio miraculo deservit.*

Cùm Franciscus Xaverius in Insula Molucas ageret, atque ex Amboino ad Baranolum Insulam navigaret, sæva tempestas exorta est, ad eamque sedandam imaginem Crucifixi longam voo digito et collo dextrat, atque in mare immisit, doneque illam manu detinet deluxer ex nauigio, fortè accidit, vt ex maou dilaberetur, atque in medium mare decideret; vt casus Xaverium tanto per affligeret, vt magni doloris signa dederit. Sequenti vero die ad Insulam Baranolum pervenerunt, in qua est oppidum Tamalo, quod vicesus nauigii, nauis quoque perierant. Quare nauigio ad terram applicato, descendens Xaverius cum Socio per ipsum litus iter faciebat, quo Tamalorum perveniret, doneque medium militare peregrissent, atque à loco amissi Crucifixi multus iam militibus distaret; ecce tibi mariorum Cancer cum prædicto Crucifixo et mari erumpit in litus, quem chelatum, utrimque moribus elevatum, & etectum gestabat, & sic ad Xaverium festinus accorrit, atque ante ipsius conspectum stetit; at Xaverius in genoa se prostravit, cancer vero expellit quousque Xaverius Crucifixum expellens chelle apprehenderet, quo peractò, statim in mare, vnde exierat, se recepit. Tunc Xaverius deicolatus, & amplexatus Crucifixum, brachijs ad pectus in modum Crucis correctis, humi prostratus per hebdomadam in oratione stetit. Idem fecit Socius, qui ad latus adhaerebat, gratias agens Domino Iesu Christo pro tam insigni miraculo.

*Nonnum. Scapha tempestate abrepta miraculo rediit ad portum.*

Cùm Xaverius ad Sinas contendere in Navi Odoauri à Gama, sœvisima orta tempestas sita, vt omnes de se actum esse existimaret, gubernator, ne repentina procella vis scapham auferret eam rodentibus ad oneraria relinquit lussit, nauantes operam scaphæ nos oppressit, nec ita multo post abruptis retinaculis scapham tempestas abstulit tanto impetu, vt pene temporis momento omnium conspectum effugeret. Vt vero quicque cognatos, necessariosque in scapha habebat, certatim eorum casum deplorare coeperunt. Xaverius ergo vniuersos collacrymantes intus, bonum eos habere animom iussit, ac predicti fore, vt ante iridium sua remaneret ad matrem, his verbis significans scapham ad oneraria redituram.

Postero die prima luce Xaverius læto vultu prodijt in medium, & nauarchum rogat, vt ibeat aliquem malo consensio speculati, num scapha compareat, & vbi renuntiatur est ex malo eam non conspici, in cubiculum se abdidit, ibique lacrymans bonam dei partem in oratione extraxit, inde læta nunciatis, ipsos non multo post scapham esse visuros, nauarchum rogat, vt vela dimittat, & scapham expectet, reclamantibus ceteris, quod frustra iam expectaret scapha, & quod sine manifesto periculo oneraria expectari non posset. Nauarchus, qui precibus Xaverij detrahitus, vela demissi iusserat, intermissio temporis spatio, cum scapha nec adhuc conspiceretur, & navis iam periclitari videretur, faciente adhuc mari, nolli prope vela imperat. Insistit Xaverius, rogans nauarchum, vt adhuc paulum expectet, certo affirmans, scapham nullo periculo oneraria non multo post affuturam. Cùmque nauis desperata, ac summatim metu, nihilominus vela sustolleret, Xaverius accurrens, manuque antennis iniecit, per Christi mortem, & vulnera obsecrare iussit; ac pigeret etiamnum morari parumper. Illi obtemperant, ipse semel, atque iterum. Interea, dum scapha expectaretur, & oculis colligebatur, & omnes ibi sine periculo se immorari non posse censerent, sublati in Cæsum manibus enixè orabat nauarchum, ceterosque bono animo esse iubens. Interea nauis expectans ingentibus agminibus fluctibus impune, iamque per tres ferme horas dilata omnium expectatione, pro desperata res erat, cùm repente quidam scapham apparere, atque advenire proclamant. Tum vero læti omnes Deo, Franciscus quoque granulati coeperunt, vt scapha in conspectu omnium fuit, consensim ad eam excipendam nauis obliquum stravit, at illa, Deo ducente, rectè ad onerarium

Tom. X.

tendit, adveniens alacres naves fanem de more eminus iniecere parabant, cùm Xaverius nihil fuit opus est, inquit, ipsa per se spontè accedet ad oneraria latus. Idque omnium miraculo annouit ita euenit, atque ita apè se applicuit, vt miseri illi commodè exasperentur, qui etiam in medijs fluctibus, retinente nemine, tamdiu stetit, quoad reliquerat ad naum, vt satis appareret eisdem, cuius adducta fuit precibus, eam retineri.

*Decimum. Super vrbis Tolepti cineribus.*

Cùm Franciscus Xaverius in Molucas Insulas penetrasset, & primus illas gentes ad Christum adduxisset, vrbis Tolu, in qua ad viginti quinque hominum milia baptizauerat, suavis cuiusdam tyranni fidem Christi deseruerat, cuiusque Ecclesia destructa, Crucis, & Sacras Sanctorum Imagines pro Indignum fregerant, quam rem ægerim ferens Franciscus, dolensque de iniuria Deo illata, & de pernicië illarum animarum, postquam irritas suas preces vidit, quibus rebellium animos ad resipiscendum, quoad posuit, perterebat, Christianos milites ad vindicandum Del iuluriam promissione victorie excitauit. Viginti igitur Lusitani cum aliquibus Moluccarum indigenis, qui omnes nomen quodringentorum explebant, expeditionem aduersus Tolum suscepit, Francisco iussente, & comite, ac felicem belli exitum promittente.

Erat arx Toli in edito loco posita non minus armis, quam suo munia. Accesserat hostium fraus. Nam ea parte editus rupis, qua sola adiri poterat, flumino ferreo populoierat, in quos seie indueretur, qui propè arcem conatentur accedere. Vix Christiani ad Tolum accesserant, cùm Francisco ad Deum preces fundente, ex vicio moedis vertice cum horrendo mugitu, & fragore magnam erupit incendium, & ingens cinis, ac pumicum vis eiecit, quod nunquam in ijs partibus cutnissit constat, non modò flumens ferreo cooperuit, sed etiam arcis fastigium aquisit.

Per idem tempus terre motus insularum tediorum vrbis ingentem edidit stragem ita, vt perlocos hostium paucos compulerit in fogam, cineres deinde, ac pumicum copia congesta, facile in mentis astensum dede. Quare arx, oppidum, totaque regio sine vlla certamine fuit subacta, & ciues, qui tali prodigio perterriti, urbem deseruerant, & in proximis sylvas se abdiderant, ad Xaverium statim supplices accurrunt, & ad eius pedes prostrati, delicti veniam petierunt. Xaverius igitur eosdem cum Ecclesia reconciliavit, impolitā gloriā penitentie, vt templi eueria reficerent, & suscepit semel Christi fidem in posterum sanctè, piquecolebant.

Communis omnium, etiam barbarorum, consensus fuit, hanc memorabilem victoriam diuina, non humana ope obtentam fuisse, & tam opportune fragrantis montis auxilium cum subita clementia, & pumicum coegere miraculose intercessione, ac precibus Xaverij euenisse, qui diuinam operam suis orationibus conciliavit, vt cuius belli auctor extiterat, præcipuus quoque fuit orationibus esset adiutor.

*De miraculo post mortem.*

*Pelmo. Corpus incorruptum perseverat.*  
Mortuo Patre Francisco Xaverio in Insula Sanctani propè Sinas, eius corpus in capsâ lignea, vna calce iniecit, sub terra sepelitur, vt quamprius, exela carne, ossa posset in Indiam deportari. Quatuor inde post menses effoditur, apteque capsâ, & excusa calce, proflus integrum corpus reperitur sine vlla rabe, ac si trunc humanum esset ita, vt color viuax, caro recens, vestimenta oulæ ex parte læta essent.

Iniecta iterum calce in eadem arca Mahcam defecit, ibique aperta arca integrum sicut antea iouentur. In templum deinde Domio Nostre de Monte defecit, excusque calce, in nouo loculo sepelitur. Noui vero loculi breuitas coegit eos, qui funeri operam dabant, corpus nonnihil comprimere, atque inscendere, quod casus fuit, vt ex humeris repente efflueret sanguis.

Cùm ergo ibi aliquando iaculisset, nono post obitum mense, sepulchro patefacto non minus integrum ex humo, quam antea ex calce inuentum est, & velum, quo eius facies coperta fuerat, propter ingellæ, compressæque terræ pondus io humatione, recenti imbutum croore.

Quo mox miraculo, qui adactos, nouam curarunt arcem iouens, fortique ferica, & aurea veste cooperatam. Sic in

Fi 3 In-

Indiam delatum Coccol portum primum appulit, confluentibus devotione, & admiratione causibus ad congruendum corpus. Inde Goam exportatum, celebrique, ac festiva pompa à Protege, & omnibus Ordinibus exceptum in Ecclesiam Societatis Iesu deferretur, ubi affluentia populi cupiditanti, ut fatiscebat, corpus validis cancellis munitum per totum graduum oculis primum exponi necesse fuit.

Et quoniam rei miraculum excedebat fidem, de mandato Proregis ab infigni Medico corpus inspectum, & percontatumque fuit, & competenter incorruptum, succulentum, & molle, integris, ac solidis intestinis, ex quibus per peritum vulnus inspiculum, manabat sanguis, oculis balsami, oleique indico. Ex quo tradito, area propè aram maximam ad dextram in sepulchro per eos dies parato, ad tempus condita est, Polita Vicarius Generalis Episcopi Goani, Spole vacante, & Inquisitor Generalis apecto sepulchro, multis concubentibus facibus pro suo monere, aique officio percontantur corpus ipsum, ac deo, nihilque non integrum repeteretur.

Secundum. *Corpus eius sanissimum emittit odorem.*

Dum Corpus Xaverij in Insula Sanciano, vel Malacca loculo includitur, vel ab eo extrahitur, similiter dum Malacam, & exinde in Indiam navim adduchitur, vel Goam visendum exportatur, aut ibidem in capis visitatur, licet nullo odoramentorum genere curatum esset, fuisse illud tamen odorem ex se emittente ita, ut omnium spiritus saturaretur, & confortaretur, nec poterant discernere, cuiusnam rei tam suavis ille odor esset.

Tertium. *Advenit corporis Xaverij Malacca pestis repente pestis.*

Cum Malacam urbem in India Orientali celeberrimam, & frequentissimam sua pestis invasisset, quod propter Claustra peccata euenoni illi antea discedens Xaverius praesentat, breuique tempore quamplurimi paucis alimodo superstitibus perisissent, nec dum defuere lues, sed maxime in dies grabatetur, ut primum corpus Patris Francisci, quod ex Sinu in Indiam afferrebat, eo appulit, & ex nau in urbem delatum fuit, statim ac subito contagio sus ille morbus omnino cessauit, nec ab ea die mortui videntur, aut morbo correpti sunt, sed adeo tota lues extincta est, ut tam pestiferi morbi deinceps, ac vestigium vilius superesset.

Quartum. *Ex digito pedis Xaverij defusillirecens sanguis effluit.*

Cum Goam Xaverij corpus Malacca aduenisset, & in Ecclesia fuisse expositum, magneque populi multitudine devotione commota ad deosculandum illius pedes accessisset, de qua quidam mulier, seriore devotionis adducta, digiti pedis mortui apprehendit, & de capitis nixa est euulsi frustulum, quod pro Reliquia sibi conseruaret, ex quo mortui recens effluxit sanguis, ac si uianaret de corpore viuo. Quo viuo miraculo, omnes, qui perierat, adeant, valde lunt admirati, & maximam inde deuotionem erga Xaverium conceperunt.

Quintum. *Puer viraqueuerit, ac pede sicco, & arido ad sepulchrum Xaverij miraculose sanatur.*

Puer Ventura Goz natus in domo Domini Ioseph Fonseca, quod illum, ut filium diligebat, habebat a nutrire vtrumque pedem, & erota omnino lica, & arida, oque amplius digito crassiora ita, ut vix quoniam semper humi manibus repare coegeretur, nec erectum in pedes illum conquire poterant, quin statim caderet. Multis remedijs frustra tentatis ad Xaverij opem Ioannem confugit, puerum magna fide, ac deuotione illi commendat, sepulchrum illius cum puero per nouem dies visitantem se propitius, cumque votum cepisset adimplere, terram illam die, qua sepulchrum visitabat, puer in eius gremio exstiterat, tepente ferream sepulchri citatem manibus apprehendens, suis stare pedibus, & ambulare cepit, & statim omnino sanus euulsi ita, ut per se deinceps sine aliquo adminiculo ambulauerit, & inde melius semper se habens, intra nouem illorales, quos promiserat crura carne repleta fuit, & sic perpetuo valens, & sanus deinde vixit.

Sextum. *Lampadas solum aqua repletæ ante imaginem Xaverij arant.*

In Ecclesia Cortaze orae Trauancoridis in India Orientali lampades posite ante imaginem Patris Xaverij Ioannis aqua benedicta repletæ, læpè ad iacta vix sunt, & per multas ho-

ras, ac si oleum haberent, & hoc in fidelis christianæ confirmationem, & ad offendendam falsitatem idolatriæ, & sanctitatem Patris Xaverij multis Ethnicis, Mahometanis, & Christianis videntibus, & admirantibus, quorum aliquot, praesentem ex infidelibus, inuitati à Christianis ad videndum miraculum, ut experimentum facerent de illius veritate, aquam subinde mutant, & noua elychna in dictis lampadibus imposuerunt, quæ nihilominus ardeant, ut antea, & dum essent extinctæ, ignem iterum ex seipsis conceperunt.

Septimum. *Infans mortuus ad vitam reuocatur.*

In Regno Trauancoridis Indiar Orientalium infans voluit mensis magno ventris profluio, & febri laborans emoluitur. Eius cadaver inhumatum sepelitur, tradendum pulchra sepulchra, & per septem, & amplius horas manet coniectum linea tela, quæ iuerat ad vellem funebrem confecta ab ipsomet parente iuxta morem illius generis. Interim cum parens filij mortem acerbe ferret mouetur ab amicis, ut filium Patris Francisci vocaret, quippe qui posset illi vitam reddere, cum tunc, & tanta miracula patrasset. Parens magna fiducia de Xauero concepit, vocat ipsius Xaverij Ecclesiam, quæ apud Cortaz oppidum est, magnam elemosynam, si vitam filij reddat. Insupet se filio vultum Francisci imposuit. Dunque multis lachrymis precatur Xaverium coram filij caduere, ut suæ consulari orbitati, cernit tepente puer aperire oculos, mouere manus, pedesque, ac voculas, & lamento puellia edere. Accurrunt videntes circumstantes, videntemque puerulum non modo viuum, sed omnino sanum, & valentem, exclamant, & mirantur tantum miraculum. Parens suscitatum filium ducit ad Ecclesiam Xaverij, & ibi illi imposuit Francisci nomen, & collata elemosyna, voto se exiulit, atque omni maximam exinde erga Xaverium coelestium deuotionem.

Octauum. *Cecus visum recepit ante imaginem Xaverij.*

Quidam Malabaritis nomine Chlambartatecut, Theosaurus Sanctæ Crucis oppidi Colebach Regio Trauancoridis in India Orientali, dum festos ignes, conponit ad Ecclesiam prædictam festiuatim celebrandam, insititque pulum inopinatè accensus, vultum illi pece totum conbulsit, & visum oculorum omnino ademit ita, ut nihil proflus posset cernere. Cumque aliquot iam annos cecus periret, affertur illi Ioannis Patris Xaverij, cuiusque monet, ut ad Ecclesiam ipsius visitandam pergit, fore enim, ut hac oratione lumen oculorum recipiat, & somno expectat ducem hineris statim accipit, atque in Ecclesiam Cortaze conuenit, in qua Xaverius magna veneratione colitur. Ibi per nouem dies commemorat, assidua precatione Xaverij opem, & patrocinium implorat, & dum ante Xaverij imaginem orat, decussa caligine oculorum, lumen tepente recipit, & gratias pro beneficio agit, domum suam reuertitur, atque visio itineris ducit, quæ à dicta Ecclesia sex leuca distat, camque deuotionem animo erga Xaverium concepit, ut in illius honorem multa carmina, & laudes lingua malabarica composuerit.

Nonum. *Leprosus miraculose sanatur.*

Franciscus Peremal natione Chiallacale in India Orientali, homo adhuc Ethnicus, cum toto corpore lepra esset affectus, & pulchra pueri, atque ab omni remedio humano desperatus, ac sepius in hemi crastianam suscipere decreuisset, monitus in somnia à Patre Xaverio, aduertit Ecclesiam Cortaze, cuius oppidi erat indigena, & ibi vixens se oleo lampadis, atque prostratus ante Xaverij imaginem, dum illius opem implorat, repente inuaditur à lepra, & integram sanitatem recuperat. Quo viuo miraculo, se conuertit ad fidem, & duos rade post mensis baptizatur.

Decimum. *Dysenterica vixens se oleo lampadis Xaverij, perfectè sanat.*

Francisca Rebila dysenterica, seu fluxu sanguinis itea mensis continuos non sine venientia moritur laboratur, cuius morbi vi cum eam lo vix aietant aduocaret, nec amplius medicamenta ei prouelle videntur, feria quinta maioris hebdomade venit ad Patris Francisci imaginem in Capella quadam Ecclesie Societatis Iesu Conlani appensam, vota iobi Deo nuncupat, enixeque Xaverij auxilio pro recuperanda salute implorat, cum acerbo ventris dolore, prout dysentericiæ tuncore for-

let, se premi senti ret, vngit se oleo lampadis Patris Francisci magna fide, ac certa fiducia recuperandæ salutis, & repente omni dolore liberatur, atque ex illa hora prolixus ab ea infirmitate convalescit adeo, ut nulla deinceps huiusmodi tumoris, & dynteræ sentiat incommoda.

*Patris sequentijs miraculis.*

Lucia de Villanaz Sinica annorum septem, & viginel cognovit Patrem Franciscum Xaverium, dum in India prædicabat, & ab eo in fide Christiana fuit instructa, & ob id magnam erga Xaverium devotionem concepit, Eo deinde mortuo, honestè semper, & laudabiliter vivit, frequentando Sacramenta confessionis, & Eucharistiæ & infirmando pauperibus, alijsque operibus pietatis vacando. Cumque mediam in quadraginta erat Patris Francisci obtinisset in vrbe Cocchini duodecim annis ea, tangebatur infirmis, vel aequam, cum eadem medalla iniecia fuerat, potandam præbebat, vel ea lausab partes morbo affectas, nulla tamen vrens illicita cætemonia, aut superstitioso modo, sed magna humilitate, & reverentia signans eos signo Crucis dicens: In nomine Iesu, & Patris Francisci Xaverij tibi restituatur sanitas, qua indiges. Quare prævia humilitate, ac devotione, sincereque fide huius multis, dignatus est Deus opera mirabilia facere meritis, & intercessione Xaverij, ut ex dicenda patet.

Vndecimum. *Labrans ulcero, & ulceroso cancro reperi sanatur.*

Gondifalvus Rodriguez de Valle Cocchinensis aetate maximam, & vlcetorum a multis annis habebat cancerum, cordi proximum ita, ut nec manducare, nec quiescere, nec alijs actibus naturalibus vi vilo modo posset propter magnum dolorem, fempitque frustra varijs medicamentis, motus fama miraculorum, quo se habuit virtute medallæ Patris Francisci, convenit prædicam Luciam, eamque genibus flexus precatur, ut medallam cancro applicet, cui ut illa morem gereret, factio prius Crucis signo, cancro vlcetoso, medallam impulsit verbis prædictis, In nomine Iesu, & Patris Francisci Xaverij tibi reddatur sanitas. Statim, & eodem momento liberatus fuit, & penitus sanitati restitutus.

Duodecimum. *Habens crura vlcero, & labrans dynteria, miraculose sanatur.*

In Vrbe Cocchini Emanuel Rodriguez annorum quinquaginta septem, habens crura vlcibus plena, varijs per aliquot annos in vanum tentatis medicamentis, ita in dies habebat peius, ut nevis contractis, crura vna brevius altero cerneret, quo neque poterat incedere, neque terram tangere, & propterea gressuaria sede debebat, quibus malis medicis profuturum, seu dynteria accessit, propterea que à Medico prostrata omnino valetudine, derelictus est, cum nulla iam subesset spes recuperandæ sanitatis, tandem fiducia metuentum, & intercessionis Patris Xaverij ductus ad prædicam Luciam, ab ea petijt devotè, ut medallam sibi applicaret, cui illa morem gessit, factio prius super cruribus signo Crucis cum verbis: In nomine Iesu, & Patris Francisci &c. & aquam deinde potandam dedidit, in qua fuerat iniecia medalla, statimque liberatus est à dictis vlcibus, & dynteria, & intra triiduum perfectam omnino recuperatam sanitate, & sanus persequentis nullo deinde impedimento ambulat.

Decimum tertium. *Mulier paralytica, & cæca sanata, ac visum oculorum recuperat.*

In eadem Vrbe Cocchini Mista Diaz, vxor Ioannis de Caruaglio, per septem annos paralytica ita laborauerat ex dimidia corporis parte, ut nec unum, nec pedem, nec quicquam ab eo latere mouere posset, itenuit amiserat visum oculorum, ut à septem annis esset omnino cæca. In his infirmitatibus constituta, adit Lucia prædicta, penes quam medallam esse sciebat, eam magna fide precata est, ut dictam medallam suis oculis, & membris afficeret applicaret, & aqua illius prædicta partes lausaret figuraret. Quod cum eadem cepisset, & per septem continuos dies effecisset, imponens medallam super oculos, & partes affectas, signans eas Signo Crucis, Inuocato Xaverij nomine, & eadem luciana, statim melius habere cepit, & intra illud septiduum recuperavit visum oculorum, ac perfectam sanitatem recepit, & baculum, quo antea ægra membra trahebatur, reliquit in Ecclesia Societatis Iesu in memoriam accepti beneficii.

*De miraculosis Prædicationibus.*

Ex miraculosis prædicationibus huius ferul Dei aliquot principales etiam referemus.

*Prima.*

Cum infideles barbari Aeni à Somatra Insula Malacam venissent ad prædandum cum classe, quo constabat naubus se aglota, & quinque milibus armatorum, inter quos erant Turce, & Iannieri non pauci, aliquot Christianos, naves in Portu Malaceni incenderunt, & in capros Christianos eximè crudelitatis exempla in odium Christianæ fidei ediderunt. Quare hortatu Patris Francisci Xaverij milites Christiani non amplius tægmina supra ducentes in octo naves distribuit, barbaros insecuti sunt, licet se in vrhis consilio agitata, cuius vniuersum temerarium videretur, tam paucos aduersus tantam classem huiusmodi expeditionem suscipere.

Præterea cum Lusitana classis è portu solueret, Prætoris biremis, spectante Civitate in ipso portu, incertum quo casu, aperitur, & submersatur, salvis tamen militibus, quo insortio excitatus populus infelicem portendit eventum, temerarium iudicabat contra valdam Aconorum classem tam paucis paupiorum numero velle contendere.

Franciscus tamen Lusitanorum militum animos ad plura bellum accendens, ut Aconos Christi acerrimos hostes ferbe ab euntis infestarentur, ipsi præcipit, promittens certam Christi opes victoriam, eademque diepto vna biremi amissa, duas venetas, & classi esse adinquantem pronunciat. Et ecce ante solis occasum Franciscus à Cælo admonitus, biremes duas Lusitanas, vnam Didaci Suarj nobilissimus influoris, alteram Ioannis eiusdem filij procul in mari conspexit, ex Molucis Patene venientes, instructas militibus, & bellico apparatu, alium tamen tenebant, cursum vltimus dirigentes, ne vestigal solum, seu portorium Malacæ pendere coactoret. Consensit illico lembum Xaverius, ad Didacum Suarez contendit, eumque ad bellum suscipiendum pro Christi nomine adhortatur. Ille Xaverij rogatu omni tributo exolutus à Præfecto vrbs Simone Mello, Malacam cum suis biremibus appellit, bellique socium se offert reliquis Lusitanis. Hanc igitur rumultuariam militum manum Christi cohortem Xaverius appellauit. Abire milites Patris promissis, ac sanctis freni. Cumque iam vnus, & dimidiati mensis spatio nihil de illis sciretur, fama que ab infidelibus vulgata, nostris ab Aconis trucidati crederentur, cinis vniuersa aerebat, & mulieres viros suos pro mortuis lamentabantur, mulique ad artes illicitas, & magicas recurrerent, ut aliquo modo scirent quid tandem de illis actum esset.

Die igitur quadam Dominica sub finem concionis, ea ipsa die, & hora, quo nostris ad flumen Paries, quod Malaca distat trecentis miliaribus, promissum à Francisco victoriam, non sine miraculo obtinebant, oculis quatuor milibus barbarorum, & capris, vel demeritis quædam eorum naubus; postquam Xaverius modicam altianum fidem reprehendit, diuinitus inspiratus influendo ad Crucifixi effigiem conuersus cum eadè corporis adoratione vacauit, primum classem conuersum verbis describere per ambages cepit, ac si in ipsa pugna præfens aduulset auditoribus admirantibus, Postea ardentibus oculis, voluente propugnantibus orat, factoque præcedendi fine, corporis deficienti actione, caput quasi fatigatum, summa suggesti sponda paulisper inclinauit. Deinde inuocata oris bilargitate inflans: Recitate, inquit, vnum Patre, & Aue, & agite Deo quantas maximas potestis gratias pro victoria, quam nostris hac ipsa hora de Aconis reportatur, tribus tantum, apr quatuor ex nostris in bello defuderat, & tali die vobis aliter ea de re nuncies. Diem etiam designat, quo nobis reuerſi eratis ipsi ipsa ouib.

Vaticinationem multiplici successu exitus comprobant. Nam hinc, inducet post, eo die, quo Patre prædixerat, nunciatus aduenit, noltrique ipsi ouib. die subinde die reuerſi sunt, collatisque inuenit rebus, ac circumstantijs omnibus, consilium eadem ipsa hora, quo Patre Franciscus Malacæ in tanta locorum distantia pronunciatum, victoriam concigisse, illudque pro maximo miraculo vniuersa Ci.

Cluitas habuit, cum nouitū digna reuelatione, quæ promoueat fuit à Francisco scilicet potuissent.

### Secunda.

Cum Pater Franciscus nauis Iacobi Perciræ, græi à Sancta Cruce nomen erat, ueneretur, obortaque graui tempestate nauis, ac reliqui uelociter tinerent, ne procelle impetus nauem discerperet, ipse omnes hoc metu liberauit, & cum benedictus prædixit, nauem illam non in mari tempestatū vi, sed in nauis dissolutione. Deinde Perciræ nauis periculoso denunciat naufragium alterius nauis, quæ una cum ipsa et portu soluebat, & breui le illius calamitatis conspectu nauis indicta. Nec multo post scdata procella, uidetur super undas tabulas, & cadauera fluentia, uertissima dissipationis nauis indicia.

Cæterum nauis illa Perciræ annos propè triginta Patri Franciscus superstitis, quamuis uersuta, & cariosa, fluctibusque labefacta ex tot eursibus, ac tempestatibus incohibitis imper euasit, quin uelociter, insulorumque dictæ prædicationi cōfissi in illam certam suam metes imponebant, ac sine metu naufragij, in dictæque uirō, citroque commebant. Quocumque appellerat nauis, tumultu, & plausu populi excipiebatur, & tota iam India illam vocabat nauem Sancti Patris. Denum Ducl euidam Diensi diuiciat, post multas nauigationes, cum Coccinum appulisset, ibique in nauis subiecta esset, ut quassata reficeretur, ibidem seipsa dissoluta est, & sic Xauerij uariationem comprobauit.

### Tertia.

Cum Xauerius Malacæ ad Amboinensem Insulam traiecerit, eum eo profectus est Ioannes de Atrasio Mercator Lusitanus. Sub tunc uero tempus classe Hispanorum una, & altera Lusitanorum ad Amboinensem appulsi, exierit sua lues compluribus uariisque elasis absumere. Itaque Xauerius de moretibus necessariis, & medicamentis à diuitibus conquisita, egenis agros suppeditabat, à diuise Atrasio eiusmodi elemosinas potissimum petens, qui tamen sua tenaciter conseruauit, iam agrè præstabat Xauerio, frequenter petenti, merens, ne sibi in seipsa aliquando deesset. Vnde euidam Francisco Palæ Xauerij nomen pro infirmo roganti uitum, agrè dedit, admonens, se id Francisco tunc quidem dato, sed ei conditione, ut in posterum aliud tale ab eo non postuleret. Quod ubi Xauerio nuntiatum est ab eodem Francisco Palæ, Xauerius repente. Quid? Existimam, inquit, Atrasius, possessionem eorum, quæ habet, fore diuiciat, & consumpturum se esse suum uinum? Errat error. Sclat, se in hac ipsa Insula esse mortuum, & eius bona in usum pauperum cessura, & postea eum monuit, ut libenter pro infirmis perita præstaret, animæque suæ consulere; quandoquidem illa esset uirina terra, in quam de nauis exensurus erat.

Prædicationi respondit euenus. Descendens enim Pater Franciscus ex Amboino in Molacam, in eadem Insula reliquit Atrasium. Postmodum cum in Ternate Insula, quæ uia esset Molacis, post multos dies Sacrum faceret in magna populi frequentia, post offeruorum, conuenerunt se de morte ad populum, dixit: Orate fratres pro anima Ioannis de Atrasio, qui modo in Amboino exspirauit, & commendat illam Deo. Hæc Sacrum pro illo fecit, & hodie iterum facio. Ad hæc mirari qui aderant, post mutuos prædicatione intrusus, quæserunt inter se, quæ tandem ratione id scire Franciscus potuisset, cum ab eo loco distaret Amboinus, passuum milibus amplius ducit, & neminem per eos dies inde uisisse constare, admiratione deinde in expectationem uersa, notatur res, disique ab ipsis, qui audierant, & tandem luce de re dubij, donec Interlectis duodecim diebus, nauis ex Amboino uentus Raphael Caruallis, Atrasij mortem nuntiavit id, quod etiam ex litteris à Ioanne Detio ad Xauerium missis, & à Caruallo de latis certis constat, illum neminem esse mortuum in loco Tibliquianis eiusdem Insule, & temporibus præteritis, ac rebus inter se computatis, omnia eum Francisci prædicatione congruere competere fuit. Quare nemini dubium fuit, quin id Xauerius diuinitus cognouisset, adeoque illum, tanquam prophetæ dono prædixit, omnes suscipere ceperunt.

### Quarta.

Melaporem quidem mercator erga Patrem Franciscum, maxime pius, illum salutari in digressu, uolens nauigare Malacam, instantique petijt aliquid, conferendum illius memoris causa. Xauerius & collo deprecatur precariam coronam ei dedit, commendans, ut eam magis æstimaret, & simul ei promittit, quod quandiu illam apud se haberet, non esset in mari periturus. Quod ita protinus euenit. Nam in ea nauigatione, cum iam esset propè Malacam, longissime à Melaporem, nauis, quæ uelabatur, vi tempestatis abrepta, in mari petijt, & desiliens mercator cum nonnullis alijs uelociter in tabula, quæ ex lignis rapim composuerant, in alto mari alienato à sensibus animo deliquit, seu animi extraneo passus est, in qua sibi uidebatur proprijs oculis inspicere P. Xauerium, & cum illo colloqui in eodem loco, à quo profectus fuerat, & à Xauerio acceptam precariam coronam. Denum quinto post die, ex quo desiliit in ea tabulata, ab illa animi extraxi uelut ab alto sonno experrectus, repente se uidit in litore Nagaparan propè Melaporem saluum, & incolorem, creptum à studiis, amissis, marique absumptis reliquis omnibus, qui cum eo in tabulata deliquerant. Quia neque amplius illi, neque ea comparauerunt.

### Quinta.

Cum Pater discederet ex Moluco, & traiecerit in Insulam Mori, lais omnibus, qui nauigio uelabantur, in medio cursu certo quodam die quasi indignans surrexit, & iccidents uellem exclamauit: Iesu! Ili homines, qui occidunt illos homines. Cæterum uelociter nouitate per mortem, ad Xauerium accurrit, & quid rei esset, percontantur. Tum ille in se rediens, re dissimulata, nihil esse respondit. Verum cum nauis ad Insulam portum appulit, comperiunt quosdam Lusitanos in litore à latronibus fuisse interfectos corpore tempore, quo Pater prædicta uerba protulerat in nauis.

### Sexta.

Ioannes Datus mercator adulescens ex Cellano profectus in urbem S. Thomæ, conuenit P. Franciscum Xauerium, ut cum illo confiteretur. Confessione peracta à Francisco petit, ut semet uix Socium accipiat, quod tandem post multas preces obtrinit, & opes suas in pauperes distribuere cepit. Postea tamen à compositis hominum hoste sollicitus, à Francisci obtestatione se abducit, & cum in quedam peccata incidisset, meritis in nauicula oculisissimè impotens, Xauerio inscio, vi credebatur, parabat fugam. Tum Pater occulte fuge consilium diuinitus cognoscens, subito propter puerum cum iamam et porta soluitur, ad se uocari iubet. Quo nuncio uehementer admiratus consiliis dubijs quid ageret. Sed rem dissimulans tandem decreuit ad Franciscum uocantem ire, quem uix limen domus attingentem, aspiciens Patrem: Peccasti, inquit, peccasti. Quibus ille auditis, submisso capite respondit: Verum est, peccasti. Cui adiunxit Franciscus: Accede igitur ad confessionem. Quibus uerbis Datus adeo fuit commotus, ut domum profectus, eo ipso die nauigium uendiderit, & facta confessione, arque in pauperes meritis distributis, Socium se, ut antea Xauerio constanter adinuerit.

Cum illo itaque traiecit in Insulam Molacæ, & Iterum Malacam uenit. Inde in desertam Insulam delatus, cum in eade quadam Sacra moraretur de nocte grauiter tentatus fuit à demone, &, inuicem uigilans, an somnians, insoluta aliqua uidit, nec ira multo post, cum fua delicta de more confiteretur, uisionem calauit. Ad Xauerius, re diuinitus cognita in confessione, ex eo querit, quidnam rei in desertæ insule templo ei contigerit? Nihil uerò, inquit, ille. Cum Pater instaret iterum, ac sepius, semper uisionem calauit. Tandem Franciscus, ut uidit illum ex composito uisa calare, ipse omnia enarrare cepit. Quod audiens Datus, obstupuit, & cognouit Dram in Francisco habitare, ac denum cum illo redijt in gratiam, cui ostendit Xauerius denunciari, fore, ut Franciscanorum in Insulam, ac disciplinam amplecteretur, ibique æternam

salutem esset consequatur. Predictioni non defuit cunctus. Durus enim Religionem S. Francisci ingessit est.

Septima.

Cum Xaverius aliquando Machai apud Sinas Petrum Vellum lutoquoque ludentem in domo aliena conspueret, ab eo peti elemosinam ad opus faciendum. Et Vellius tradidit clauem arcae numeratam, asserens iubens quod vellet nummos. Xaverius adiit domum illius, & terentes nummos aureis ex arca de promissa, Vellio reddidit clauem, qui tedious domum, & aperiens arcam omnia numerata, nullam pecuniam ex ea cognouit defuisse, & scitanti a Xaverio quantum auri subdiderat. Pater respondit, le de promissa tercentos aureos, cui Vellius, se reperisse dixit omnes quosque habebat in arca nummos, oculoque defuisse, addiditque, et se arcae clauem eo antio tradidisse, ut ex equo dimidium triginta millium auroreum, qui aderat, partem tibi demeret, qui Xaverius: Ego vero tibi Velli, in Dei nomine polliceor, namquam Deum tibi defurum, dum vixeris, & tibi semper luppediturum abouideris ea, quae tibi opus erant, & omnes tibi libetali animo, & voluntate largitorus. Quinimo diuitius proptem vire diem agnosces. Nec Vellum Franciscus fecerit. Quia, licet ei acciderint multa, quibus esset calor visus in paupertatem, nisi omnes cum liberaliter iussisset, nihil tamen illi aliquando pro se, & pro ipsa familia defuit.

Mortis igitur post annos diuitius de infirmitate morte Vellius premonitus rem suam familiariter magna ex parte in pauperes prius diuisit, Missas celebrari pro anima sua iussit, propinquos, & amicos vitulum vale dicens, Xaverij predictionem, cuiusque euentum letus ipsi exposuit, qui cum delirare credebant. At vero cum interfusus Missae, solemnem ritum defunctorum celebrare, ipse in se feretro composuit tapete cooperitus, mortem senex expectans. Finita Missa, & dicto a Sacerdote responsorio: Requiescat in pace, accurrerunt famuli eius, ut assereret tapetem, credentes viuum esse. Sed iam animam Creatori suo reddiderat, quae res comprobauit Xaverij vaticinationem.

Hac fuit, Pater Beatissime, quae ex legitimis actibus huius cauae dicenda fuerunt de vita, & moribus serui Dei Francisci Xaverij Societatis Iesu, ac de miraculis, illius intercessionem, & merito factis. Quibus latius in pluribus Congregationibus diligenter perspicis, atque discissis, Cardinales Congregationis Sacrorum Rituum in eam sententiam unanimiter venerunt, Posse Sanctitatem Vestram, si ei placuerit, ad vitoria procedere, & Canonizationem serui Dei Francisci Xaverij in iura Romanae Ecclesiae Sacrorum Rituum perficere, ac solemniter celebrare.

CONSULTATIO CXCVIII.

1. An conductores bonorum Ecclesiae, vel Clericorum pro bonis conductis gaudeant immunitate a vestigialibus, &c.
2. Requid de Colonis?

**A**D 1. Affirmo cum Post. conf. 184. num. 9. ac Bruno, qui alios adducit in tract. super stat. quod stat. maiest. f. 10. n. 32. art. 8. quae. 22. num. 107. Quicquid Carol. de Grass. effert. 3. num. 147. & alij apud ipsum cum suis illis frivolis distinctionibus contraferunt. Semper enim comprobatur, quod Clerici saltem indirecte grauantur, dum huiusmodi conductores grauantur, quia non ita facile reperitur, qui sua bona conducerent, ideoque cogenterur ea locare tantis minoris, ut de Colonia Clericorum tradunt Vinc. de Ann. f. 99. Bertrich. in tractat. de abell. par. 7. num. 15. Federic. de Sen. conf. 111. Carol. de Grass. loc. cit. num. 71. Bellet. par. 1. dist. Cler. num. 5. & Megal. conf. 75. num. 6. Atque ita sepe declaratur Sacra Congregatio Immunitatis, vel alibi reuli, ac denique in Hydruntina, ut ex subiecta epistola.

ALL Arcivescovo d'Otranto. Illustr. & Reverendissimo Sig. come Fratello. E stato per volte dichiarato da questa Sacra Congregazione dell'Immunita Ecclesiastica, che gli affittuarii di beni degli Ecclesiastici godano d'esenzione da pesi per i frutti venuti nei medesimi beni. Onde dopo essersi vista l'informazione di V. S. sopra il memoriale del Sacerdote Bassilio

Ferrari affittuario d'una Masseria del Clerico Pietro Angelo Romano da San Pietro in Galatina, luogo di questa Diocesi, hanno questi Eminenzissimi miei Signori ordinate, che si mandi a V. S. l'inciso documento del decreto, affisso ella si conformi alla disposizione dei medesimi, con farli pienamente offeruare. Gio la significo, & me lo offero. Di V. S. Roma 6. Decembre 1695. come Fratello Affettuosissimo G. Card. de Carpegna. G. Vallemanni Segretario.

Ha reperitur in libro decretorum Sacra Congregationis super Immunitate Ecclesiastica, & contrarium in iurisdi.unalibus sub die 14. Februarij 1628. videlicet Aggratina, Clerus: Sacra Congregatio censuit, affittuariis bonorum Ecclesiasticorum, sine Clericorum non teneri ad solutionem gabellarum pro fructibus recollectis in eorumdem bonis.

Et sub die 17. Septembris 1632. Fanc. Clericus Castracanis, Sacra Congregatio secundum ea, quae proponuntur, censuit, affittuariis bonorum Oratoris gaudere exemptionibus, privilegijs, & immunitatibus pro dictis bonis ipsi Oratori competentibus. In quorum fidem, &c. Datum Roma hac die sexta Decembris 1695. G. Cardinalis Carpegna. I. Vallemanni secretarius.

Ad 2. Etiam affirmam. Tum ex ipsa, quae alibi adduxi. Et tum quia cum huiusmodi vestigial sit onus medium, quod imponitur personae pro rebus, illi quod diuidatur, exigaturque, habita solum ratione bonorum possessionum, ut docent Doctores rebus a Cohes. super Bul. Boni regimini. cap. 35. num. 1. ut prout in diebus oneri non supponatur fructus, sed pradia ipsa ratione fructuum, ex Pet. de Vblad. in tract. de collect. num. 6. & 7. Et collectio pro onere minus petende sint iuxta descriptionem bonorum, ac vires patrimonij singulorum, relata in publicis tabulis, quae estimum appellant, ideo Ecclesiasticorum Colonij ad huiusmodi collectarum, siue vestigialium solutionem non tenentur. Quia cum, ut praediximus, collectio imponatur personae pro rebus, utique non ad Colonum partiarum, sed ad dominum praedij, solutio illius pertinet, per Textum in l. h. penes. C. de acqui. & cens. lib. 12. Ibi quae Gloss. verb. recepta, & lo. de Plat. Add. ad Bart. alique nominatim euen. conf. 9. n. 8. lib. 1. vbi de comuni.

Collectarum autem solutionem ad eum pertinere, qui pro suo nomine possidet, non autem ad habentem eandem detentionem, probatur in l. final. vbi Bald. C. sine censu, vel relig. compar. non poss. l. Quis, ibique Bart. ff. de usufr. leg. Affili. de cens. 352. num. 4. Quia de cens. ff. de cens. conf. 181. num. 27. vel. 3. Felix. in tract. de Societ. cap. 27. num. 47. Quod autem Colonij habeant eandem detentionem, constat ex l. tertia §. ex contrario, vbi Gloss. ff. de acqui. posses. Menoch. de recap. reme. d. 1. num. 63. Vide Locatori, non Conductorum Imponi collectam, tradunt passim Doctores, praecipue Bald. in l. 1. C. de annos. & tribus. lib. 10. Bos. de Principe num. 126.

Ex quidem cum regula imponendi collectam sit, ut aestimatur, ac ponantur in aestimo singulorum bona, ut secundum talem aestimationem imponatur collecta, quae indirecte dicitur per 23. & libram Bart. in l. 1. num. 3. ac seqq. ibique Add. C. de mod. & in quo loc. lib. 10. Bald. in l. propter honorem, C. qui bona cred. poss. lo. de Plat. in l. Indulgentiam prope fin. C. de annos. & tribus. Hinc collecta dicitur sequela aestimi, Dec. conf. 285. num. 5. Natt. conf. 286. num. 5.

Atque ex his redditor planum impossibile, ut Colonij Clericorum ratione praediorum, quae colonat, ad collectam adstringi possint, cum pradia Clericorum in aestimo describi nequeant. Nam per huiusmodi descriptionem infertor subiectis, cap. Cum venerabilis de censibus, Bald. in cap. fin. de censibus posses. & propriis. Et aestimatio, ac descriptio bonorum dicitur actus iurisdictionis, Corn. conf. 199. num. 17. vol. 1. Alex. in l. si se non obruit num. 15. ff. de iud. Surd. conf. 162. num. 28. vol. 2.

Et propter lute, ac merito Sacra Congregatio Boni Regimini, restantia Superllo de cens. 85. num. 19. & 30. & Sacra Congregatio Immunitatis in Palaoensis 16. Decembris 1626. teste Rubeo in addit. ad de cens. 422. n. 23. & 26. par. 9. rem. 1. recent. declaratur, quod quoties bona, siue aliqua ex allibate, & in aestimo descripta ad Clericos pertineant, censentur vel ipso iure ab aestimo libere delata, vel saltem facta interpretatione ad Clerici, vel Praelatos iudicantem delenda sine, de qua etiam non alibi.

Porro, quod re vera Colonos Ecclesiasticorum collectari non possint, docent Bart. in l. placet in fin. C. de sacrosanct. Eccles.



*Eccles. latè Syllan. conf. Lotter. de re benef. quæst. 1. n. 96.* pro qua opinione triginta octo Doctores consensu Spirelli. *decis. 4. l. 1. n. 48.* et quæcumque probat, & contrariis respondet, concluditque, quod temerarium esset ab hac opinione in consensu, ad indicandum recedere, addo ego, & Sacrilgium ratione materis. Et in specie, quod coloni, asiduaris, metardis, vel pariter honorum Ecclesiasticorum gaudens immunitate a collectis tam ordinariis, quàm extraordinariis per portione colonica decreuit Sacra Congregatio in per Episcopos in Oppideni 18. Septembris 1618. de qua Diana *part. 5. refol. moral. in refol. Sac. Congregationis. 16. & part. 1. tit. 1. de immuni. Eccles. refol. 19. sub initio.*

9 Aliet enim Immunitas Ecclesiastica læderetur. Cum enim certissimi juris sit, quod collectæ non respiciant fructus, sed rem ipsam, atque adeo, quod onus illi solvendi spectet ad Dominum fundi, non autem ad Colonum ex legis, Doctores, & Sacrarum Congregationum declarationibus quibus adimplatur Paul. de Castr. in l. ex consuetudine in *præf. ff. de loc. Nat. conf. 409. n. 7. volum. 2.* alijque opinio congeßi à Spirelli. *decis. 40. n. 36.* Sequetur, quod si Colonis expensis pro solutione collectarum subiret, posset à Domino repetere, & sic à Communitatibus auctoritate laicali Clerici inderebunt gratentur, quod fieri nequit. Bartol. in l. impensis ff. de impens. in reb. dot. *fact. Aliet. in l. divorzio §. Impensis n. 3. ff. solut. matrim. Menoch. de arbit. ca. 215. n. 4. Joseph. Ludovic. dec. 24. n. 9.*

10 Nec prædictis obstat consuetudo aliqua, etiam immemorabilis, cuius vigore afferretur in imponendi collectas Ecclesiasticarum Colonis. Nam huiusmodi consuetudo est abulosa omnino damnata à Sacris Canonibus, de qua nos sæpe alibi. Constat enim, quod si consuetudo non sit rationalis, non subsistit, sed est corruptela extirpanda. *cap. final. de consuetud. vbi Doctores commovent, & Notui. 134. cap. 1. in fin. Tunc autem est irrationalis, quando inducit aliquid contra ius Divinum, & Ecclesiasticum. Hac autem consuetudo inducit vestigalia prohibita imponi Clericis iure Divino, & Ecclesiastico, ut alibi quoque probavimus. Et ideo non potest suffragari, sed est extirpanda *cap. fin. de consuetud. Præterea Communitates, quæ acquiescunt ex consuetudine, vel ex prescriptione ius collectarum contra aliquos, non possunt illo uti contra alios, qui collectas non solum non solum, cum consuetudo, ac prescriptio non recipiant extensionem, ut in hac specie tradunt Bald. *conf. 227. lib. 2. Nat. conf. 355. n. 5. Crauer. conf. 111. n. 15. Dec. conf. 215. n. 3. vbi an, quod ex pluribus actibus exactionis fiat contra alios, non est inducitur consuetudo exigendi contra omnes. Consuetudo enim est stricti iuris, Caten. *refol. 32. n. 6. Thomat. decis. Merch. 131. n. 39. ac decis. 240. n. 4. Et ideo non extenditur de re ad rem, neque de persona ad personam, Thomat. d. *decis. 131. n. 39. ac Rota decis. 94. n. 3. & seq. part. 4. recent. tom. 2.*****

## CONSULTATIO CIC.

1. An denunciatio pro accusatione, & denunciator pro accusatore habendus?
2. An denunciatio cogi possit ad crimen delatum probandum, & in inducere contra delatum procedendum?
3. Si denunciatio non probat delictum delatum, an, & quæ pena officii debeat?
4. Quando iudex arbitrium suum formabit in puniendo falsum accusatorem, falsumque denunciatorem?

1 Pro resolutione harum questionum non desunt ex Doctoribus, qui ad quæstionem hanc primam implice affirmativè respondent, & ad hoc allegant textum in l. Cum pariter §. 1. ff. de iurep. vbi expresse cauetur, quod qui homo delicti, accusare videatur, Farinac. q. 16. n. 17.

2 Idque extendunt siue de processu, siue de effectu loquuntur. Rosch. b. in *præf. crim. cap. 1. n. 1. vbi tradit, quod denunciator, qui ratione officii ad denunciandum non tenetur, sit ad instar accusatoris ita, ut debeat assistere denuncianti, sicut accusator accusationi sue. Et n. 16.*

quod io talibus denunciationibus denunciatio plus sapit accusationem, quam inquisitionem ita, ut denunciatio nomine, & effectu ab accusatione non differat.

Similiter Boffius in *præf. crim. tit. de denunci. n. 1.* cum alijs quibusdam ait, quod modus procedendi per denunciantem fundet processum ordinariu, & denunciator fiat accusator. Pariter, quod accusationis, & delationis effectus quoad delicta ponuntur vnus, ac idem sit, deducit ex l. 1. in fin. ff. quod quisq. nr. & l. 1. vel 5. §. de iur. ne quis vbi, qui in iur. ve. Farinac. d. *quæst. 16. n. 17.* vbi propere infert, idem indicandum de tali denunciante, sicut de accusatore. Quodam ipsum quoque tradidit Clar. §. fin. *quæst. 7. in fin.* quod ratione calumnie eodemmodus sit, vt accusator.

Contrarium tamen, & quod denunciator non sit ad instar accusatoris, apparet primò ex ipsa diversitate nominis, quæ arguit diversitatem rerum, l. 1. idem 7. C. de codicill. l. 6. ff. de testam. nr. Tusch. lit. D. *concl. 517.* Ex quod accusator publicè prodeat, & delinquentem palam iudicio accuset; denunciator autem clam Iudicem informet, & in secreto id, quod fecit, indicet.

Quoad processum autem, falsum esse, quod aliqui dicunt, & modum procedendi per denunciantem non esse modum separatum ab inquisitione, tendit Carpoz. *part. 3. crim. q. 108. n. 34.* & cædè. Nam in accusatione processu solet ordinario modo, vbi in causis civilibus, oblato libello, facta sit contestatione probatione, reprobatore, donec sententia feratur, idem Carpoz. d. *part. 3. quæst. 103. n. 15. & 17.* Aliet ferres habet in denunciante, qui nihil horum facere tenetur, ne quidem libellum edere, Rosbach. d. *cap. 11. n. 16.* Sed denunciantem simpliciter in scriptis offerre, Clar. d. §. fin. *quæst. 7. n. 11.* & Iudici viam aperte ad inquirendum ex officio, Clar. loc. cit. *n. 2. in fin.* Vltimus autem nihil facere teoretur, sed Iudici faciendum relinquere, cuius partes sunt, inquirere de delicto, examinando testes, in denunciantem nominatos, & alios, à quibus veritas haberi potest, Clar. *ibidem n. 70.* Vnde hoc inter accusatorem, & denunciatorem interest, quod accusator incutere debet cogatur, accusationem suam probare, si seque assensu, iudicium interduum suis sumptibus prosequi, denunciator vero nihil horum præstare cogatur, sed dantaxat obligatur, ostendere ea, quæ de illo crimine novit, atque etiam nominare testes, criminis huiusmodi coniciat.

Et quamvis quoad hoc videatur inter accusatorem, & 6 denunciatorem aliqua conformitas, quod etiam ille non opus habeat formare aliquam conclusionem, vel petitionem, V. Velemb. *n. 12. ff. de cens. Si sola eius narratio aliquid omni petitione, & conclusione admittatur, Gail. lib. 1. *obs. 16. n. 18. & seq.* Negari tamen non potest, quin accusator saltem Iudicis officium in cognoscendo, & iudicando implorare debeat, Carpoz. d. *quæst. 103. n. 17. qui quæst. 106. n. 14. & 15.* expresse tradit, in libello accusatorio conclusionem ponendam, qualem petitionem faciendam, & saltem in genere cam penam petendam, quam lex ipsa præscribit, atque determinat, ita videlicet, vt delictum officio Iudicis puniatur. In denunciantione autem deferens aliquid tali imploratione, & petitione desert, & delictum cum indicis solummodo Magistratui suggerit per superius traditis.*

Ex quo deducitur, quod denunciatio propriis accedit ad inquisitionem, & quod nihil aliud operetur, nisi quod succedat loco diffamationis, vel querelæ, & sic aperiat viam Iudici ad inquirendum ex officio contra aliquem. Quod admitti potest, quando Iudex procedit per inquisitionem propter denunciantem, fecus autem si procedat super denunciantione, prout loquitur Malecard. *concl. 507. n. 9.*

Neque his obstat textus in l. Cum pariter §. 1. ff. de iure pariter, à Farinacio allegatus. Nam hic textus neque sub illo titulo, neque sub alio vii. reperitur, & textus in l. Cum pariter §. 1. de oper. lib. nihil simile continet. Neque textus in l. 1. in fin. ff. quod quisque, & l. 1. vel 5. §. de iur. ne quis vbi, à Farinacio allegari plus dicunt, quàm quod verba cum effectu sui accipienda. Si autem alius textus habet, quod ita, qui nomen delicti, accusasse videtur, responderi potest verbum videtur esse notam impropriam, & id, quod videtur tale, non esse tale per tradita Gailii lib. 3. *obs. 11. n. 4.*





- dedicatorum esse in Vrbe Delphis, & Olympie, sed etiam Lacedemoniorum Primates, ut testatur Aristoteles Pythagoricus in *lib. apophlegmat.* ante suscepimus Imperium iuramentum prestabant, se Imperatores iusta leges Cuiusque, prout ex ijs refert Georgius Draudius in *Scheda Regia Atopeti, Disconi Apursumum* 13.
- 10 Quod verò ad Imperatorum de Ecclesijs, ac Religione Christiana defendenda tutandum attinet, adhibere non est, eiusmodi iurandi consuetudinem apud Christianos Imperatores in vna continuo permanisse. Hinc non abs re Sigismundus Seld. in *caus. de Caesarum, & Paparum potestate part. 3.* a. meminit Constantini Magni, & aliorum Constantinopolitanorum Imperatorum temporibus, cum Ecclesia Romana bonis temporalibus non admodum, esset aucta, & Pontifices debitas obsequantibus cultus Imperatores protegebantur, illi verò vitio fidem Christianam defenderent, opemque vbiuis in orbe Christiano rerum omnium fecisse laudem, & oegotia fidei optime processisse. Id, quod & Petrus Anchi. in *elem. univ. de iur. notat. 17.* testatur.
- 11 Præsertim autem post Imperatores Orientales iuramentum pro defensione Ecclesie Apostolicæ Leoni Tertio Papæ Carolus Magnus in Coronatione anno 800. præstasse historici testantur, cuius tenor apud Spondanum in *op. annal. Ecclesiasticis.* Baron. eodem anno num. 3. extat. Et sic quoque Othone Imperatore Ioanni Papæ iurasse, Goldast. *tom. 2. part. 5. Constitut. Imperat. refert.* Ferdinandum Primum Imperatorem iuramentum illud Pontifici præstasse Seld. *loc. citat. part. 28.* testis est. Et illud quidem inueteratum iuratum morem, Ethnicis, ut dictum est, Imperatoribus, Græcique usurpant, & post illos a Carolo Magno restitutum, atque ab omnibus postmodum Caesaribus, ac Romanorum Regibus vssite receptum, in præsentia adhuc vigere, notoriam est.
- 12 Verum enim verò, non attento etiam iuramento, quod ab omnibus Imperatoribus iam inde à Constantino Magno de pretegenda Ecclesia Romana, Sede Apostolica, & Papa, præstitum fuisse ostendimus, ex eo etiam firmissimum id sit, quod Imperatores ipsi iure absque vilius iurisdictionis religione, tutela, ac defensione Ecclesiarum, maximè verò Romanæ, sedisque Apostolicæ, & Papæ ex officio incumbant, l. 1. 3. 4. to. 2. *tit. 10. Cod. de Summ. Trinitat. & Cap. Clerici de iur. cap. Conuenit. 5. vltim. verbum Imperator auxilium querit Ecclesia 23. quasi. 8.* Textum in *Clomen. univ. vers. Ipsi Ecclesia debent esse promptissimi defensores de iur. & in Constitut. Frederici Imperat. de pace tenenda, & vltim. in princip. lib. 1. Ecclesiæ, sunt Ecclesiasticas personas sublimare, & ab incuria, & omissione quarumlibet defensoris intendentes. Idque adeo, & tanta cum obligatione, ut Papa eisdem Ecclesiam non defendentes, excommunicare possit per stratia à Hier. de Causal. in *specul. comm. opus. tom. 4. censur. 333.* num. 16. Imo & deponendi eisdem potestatem habeat, ut voluit Rostius. *Caust. de Imperat. q. 81. Guid. Panciroli. conf. 119.* num. 32. Petr. de Fidele. q. 12. num. 281. Ioan. Montaigne *tratt. de Parlament. num. 16.* Quod tamen alij Electoribus, penes quos electio est Imperatoris, etiam testibus videntur, qui hac fidei competente potestate vti, Venceslanum Imperatorem inter alias causas ob non præstitam Ecclesie defensionem anno 1400. depoluerunt, ut per Goldast. *part. 1. fol. 154.* Quod ipsum innumeri scriptores cum antiquiores, nominatim Aluazot. *tratt. feud. lib. 2. de pac. tenend. inter subditos num. 7.* Innocent. in *cap. licet ex suscepto de fur. compes.* Hier. Balb. de coronat. *part. 25.* Ioan. de Lugnano *tratt. de bello cap. 15.* Cardinal. in *dist. cap. univ. de iur. notat. 10.* Augu. de Ancon. de *potestate. Pope. q. 35. argument. 6.* Dec. in *cap. receptimus num. 17. de privileg.* Lupold. de Beben. Episcopus quondam Bambergenis de *iur. Regni cap. 3. & 9.* Tum moderni, Gaspar Leopold. de *concor. versiditum. q. 19. §. bis vero.* Menoch. de *arbitr. indic. cap. 338. num. 7.* vbi ad alios quoque Principes hoc extendit per *can. Principes, can. Regum, can. Administratores 23. q. 5.* Petr. de Andat. de *Imper. Rom. lib. 3. cap. 18.* Quin. Cubacik. *vers. Germanogobi. cap. 23. n. 7.* alijque passim testantur.*
- 13 Hinc Cardinalis Baronius ad *ann. 432. num. 3.* scribit Ecclesie, Religiosis, & iurium Ecclesiasticorum defensionem, solidam esse ad substandum Imperij molem, fundamentum, ac sustentaculum, quo faceret, corruat, necesse est, idque cum in alijs mundi Proceribus, tum euidenter in Gallie Monarchia ostendi posse, ait. Quamvis enim defensores Ecclesiarum, & rerum Ecclesiasticarum vixere Francorum Reges, & Imperij Principes, ut Pipinus, Carolus Magnus, Ludouicus Pius, & alij, qui legibus, armis, milique Sanguine bona Ecclesiastica illibata seruauerunt, felices illi fuere, eorumque hostes viti iugo submissi, nomenque Francorum summa gloria toto orbe diffusum, vbi verò direptione rerum Ecclesiasticarum aduersus Deum constaret id bellum, imbelles populi, Reges Socordes, & obuia eorum facta sunt arma, ut pluribus exempla ostendit Baron. ad *ann. 845. n. 33.*
- Maximè autem supremam Romanæ Ecclesie Protectionem Imperatori, ac Regi Romanorum primitus semper attributam fuisse, præceteris solidè comprobant textum in *cap. Venerabilis vers. nunquid de elect. Andr. Knich. de Sax. non prout. iur. ver. Ducum Saxonia cap. 5. num. 357.* Ethebius de *iurisd. cap. 1.* Hinc Pipino, & Carolo Magno, magnatum, ac præcipuorum Ecclesie Romanæ Protectionem nomen, Othoni verò magno Defensoris, Henrico Secundo, seu Sancto Aduocati Sancti Petri titulum attributum fuisse, alioque Imperatores eodem olim viros fuisse ex Reinerij Annalibus, Dirnbarto, & Fabricio ostendit idem Knichius. Sic & Ludouicum Primum Imperatorem Catholicæ fidei propugilem, Michael de Cefena in *lit. ad Regem Rom. & Principes Aleman. apud Goldast. Monarch. 5. Rom. Imper. tom. 2. foliis.* Quamvis Imperatores, ipsi Protectores, ac defensores Ecclesie fuisse passim appellantur, Ecclesieque protectionem iure quasi domino à diuina prouidentia ad se pertinere, sæpius professi sunt.
- Hac ratione Iustinianus in l. 1. *Cod. de offic. Prof. Afr.* 15 letum Ecclesie se vocat, atque *Nom. 3. in fin.* non minore sibi horumque sanctissimis Ecclesijs proinde, quàm animæ suæ curam sibi proficere. Quo pertinet id, quod Carolus Magnus in *rescript. de non aduand. Imag. contra Synodum Patrum Græcorum in Cencil. Franc. ann. 794. dato, & à Goldasto Confut. Imper. tom. 3.* relato sic rescribit: *Quoniam Ecclesia in sum Regni gubernacula, Deo tribuente, suscepimus, necesse est, ut in eius defensione ab exaltationem eius, Christo auxiliante, toto animo certemus, ut ab eo bonis, & fidelis nomine conseruamus.*
- Elegantior id ipsum testatur generatim de Imperatoribus 16 loquens Albertus primus, Rodulphi Primi filius, in diplomate per Cardinalem Baronium ad annum 996. *fol. num. 48.* illato, quod inter alia sic habet. *Recognoscentis, quod Romanum Imperium per Sedem Apostolicam de Græco translatum est in persona Magnifici Caroli in Germaniam, & eius eligendi Romanorum Regem, in Imperatorem postmodum promouendum, certis Principibus Ecclesiasticis, & Secularibus est ab eadem Sede concessum, à qua Reges, & Imperatores, qui fuerunt, & erunt pro tempore recipiunt gladii temporales potestatem ad vindictam malefactorum, tandem vero horumque, sui deuotione, & sincero corde proficere, quod Romanorum Reges, in Imperatores postmodum promouendi per Sedem eandem, ad hoc potissime, ac specialiter assumantur, ut sint S. R. E. Protectores, Catholicæ fidei, ac eiusdem Ecclesie præcipui defensores &c.*
- Idem expressim proficitur Fildeticus Primus Imperator in epistola sua anno Christi 1199. ad Antipapam, & Cardinales Romanos, qua eisdem ad Concilium Papiense inuitat, conscripta sequentibus verbis: *Fridericus &c. In hoc itaque sacratissimo proposito consistit, tum omnibus Ecclesijs in Imperio nostris constantis debeamus patrocinari Sacrosancta Romanæ Ecclesie, tanto propius debemus pro videre, quanto ipsius cura, & defensione à diuina prouidentia credidit nobis esse commissâ specialius.*
- Evidenter hoc ipsum patet testimonio Sigismundi 18 Imperatoris in Epistola anno 1413. Carolo Franci Regi ad iouicandum eum ad Concilium Constantinensē missa, qua sic habet. *Hic profecto curas varias, &c. Postea vero cum ad Imperiali gubernacula fuissimus assumptus, id, quod erat nobis in desiderio transiit in præceptum, cum tenentur Sanctam Matrem Ecclesiam per Imperiale Officium tuere, cuius etiam Cænes San-*

*Quem Patrum nos appellant Advocatum, & Defenso-*  
*rem.*

- 19 Accedit prædictorum Imperatorum testimonium Insuper  
fimus, & Triumphatoris Caroli Quinti auctoritas,  
qui cum per peculiarem quandam, & elegantem ad  
Collegium Cardinalem 20. Nouembris anni 1559. Bru-  
xellis datam epistola eisdem, post Pauli III. Pontificis  
Maximi obitum, ad nos, & iuncti electionem cohoe-  
retetur, inter alia hinc verbis, *se Ecclesie Protectorem*  
*ex veteri maiorum instituto esse pronunciat: Et si, in-*  
*quit, nihil dubitamus, vos pro vestro officio in Rempublicam*  
*Christianam, & pietate promissionem hanc ea pruden-*  
*tia, & maturitate sequi, qua & presens Religio Christiana*  
*Statu, & omnium de se expectatio postulat, ac neque nostris*  
*momentis ad eam rem quæ esse arbitramur, attamen, ut in mentem venis nos Advocati Ecclesie munus,*  
*& promissionem sustinere, eoque nomine ex veteri ma-*  
*iorum instituto in pariter huius sollicitudinis vocatos esse,*  
*non possumus, neque certe debemus officio nostro desce,*  
*quoniam hoc rei omnium maxime, transmissæque partes nos-*  
*tras imperpetuum. Quod, ut eo magis præstare cupimus,*  
*& studium religionis nos incitat, & numeris nostri*  
*ratis, ac iustitiam rei quo, qua Ecclesie Dei, & hinc*  
*Sanctæ Sedis denique sumus, ad hoc quasi adigunt, &*  
*impellant. Et que sequuntur elegantissimi de Pontificis*  
*eligendi qualitatibus inter Epistolas Munde procerum*  
*fol. 303.*

- 20 Nihil sane in aperto quoque est, adeo Imperatores non  
erubuisse munus hoc protectionis de ipsi præstare, vi-  
etiam in literarum inscriptionibus cum titulis alijs  
hunc Defensoris Ecclesie coniungere, & cum defensoris  
onere atque Ecclesie cura, & testamento, ac dis-  
positione inter vivos filijs mandata ad posterum transi-  
re voluisse. Quod de Carolo Magno Spondanus en-  
anno Christi 794. num. 2. & in anno 806. num. 3. &  
de Ludovico Pio Goidalt. *Constitut. Imper. tom. 2. part.*  
*2. in eundem Ludouici Pii de pæ. public. & diuif. regn.*  
*fac. ut. fil. anno 837. Ordinum constitutione testatur,*  
*constante istam testamenti Carolini de obligatione*  
*defensionis Romanæ Ecclesie periodum in omnibus pos-*  
*tea succedentibus divisionibus repetitum fuisse, ut spec-*  
*iatum innotat Pithæus in partitione facta à Ludouico*  
*Imperatore inter tres suos Filios, Pipinum, Ludouicu-*  
*m, & Carolum, de qua Baronius ad annum 838.*  
*num. 1. de 2. Quin & illud grauatum Recedus Impera-*  
*tores euoluerint hanc obsequium est, Cæsares non olim*  
*dumtaxat, sed & hodie quoque in Protectionis Ecclesia-*  
*rum titulis plussive, eoique publice vti passæ, Id,*  
*quod prius ostendit Recedus de anno 1518. Deinde*  
*in Recedus Rationumfensi de anno 1543. Item Recedus*  
*Augustano de anno 1550. sic etiam in Recedus Spiritu de*  
*anno 1559.*

- 21 Cum igitur tam ex legum auctoritate, quam ex pro-  
prijs Imperatorum testimonijs, Imperijque Recedibus,  
manifestum sit, ius, & obligationem defensionis Eccle-  
siarum Imperatoribus, non vralijs, ex vinculo specialis  
conventionis, sed iure Imperiali à Deo concessæ po-  
tatis, competere, & necessitate officij incumbere,  
nemo sane inficiabitur, Ecclesiasticam Protectionem,  
licet absolutam rerum versutiarum cognitionem assequi  
non proleat, non autem temporibus primum Pipini  
ac Caroli Magni vijs introductam fuisse. Ex de Constans-  
tino Magno extractelloniam Significandi Imperatores in  
Reformationis sua cap. 10. lib. 2. pag. 15. edit. Basil. in qua  
de Imperatore Constantino fidei Christianæ Protectore  
constitutum agi.

- 22 Quod ipsum auctoritate etiam Christophori Geuoldi  
confirmatur in *comment. de Roman. Imper. Septimura-*  
*cap. 8. pag. 168. edit. vltim. Ingressa adducens Re-*  
*ginoldo Polo lib. 2. defens. Ecclesiasticæ. Insignem pro Se-*  
*de Apollonica locum, qui in fine de Regibus, & Princ-*  
*ibus secularibus loquens ait, eos à Deo Nutricios Eccle-*  
*siæ. Sed quæ Apostolica Protectores esse constitutos,*  
*notabiliter subdit, hanc praxim, hoc est Protectionem*  
*Romanæ Ecclesie semper à Constantino Magno vique*  
*ad postea tempora ita obtinuisse, piosque ac Catholi-*

cos Imperatores, Reges, & Principes omnes proprium hoc  
officium sibi vendicasse, nec non vi faceret à Pontifici-  
bus Romanis requisitus fuisse. Quod petimus id, quod  
Platina in vita Gregorij Tereuscribit. *Consenserunt, in-*  
*quit, Pontifices Romanis quid mali ab externis hoste im-*  
*mineret, auxilia ab Imperatore Constantinopolitano pe-*  
*tere. Id, quod Lupold. Bambergensis. in libr. de veter.*  
*German. Principe in Fide Christi Zelo multis exemplis de-*  
*clarat.*

Ab hac sententia non abhorrent ea, que in literas re-  
tulit Manth. Boticus inter *Abam. discurs. Acad. volum.*  
*1. de nat. iur. Maritimi. cap. 3. consil. 40. vbi Protectio-*  
*nem Ecclesie Romanæ à potestate Patricijs à Constans-*  
*tino Magno, Lozimo lib. 2. hystor. Ecclesiasticæ. & Goidalt,*  
*in Ration. ad Bullam Hadriani 1. ver. Dignitatemque Pa-*  
*triarum titulis, introduci originem soam ducere,*  
*asserit. Quod tendunt ea, quæ scribit Ludolph. de Be-*  
*berburg. de iur. Regni, & Imperij Roman. cap. 13. vbi*  
*ex gloss. 2. cap. Hadriani diffinit. 62. asserit, per hunc*  
*Patricium intelligi Protectionem Ecclesie Romanæ,*  
*quam habet Rex Romanorum, vel Imperator ab Eccle-*  
*sia Romana. Quia enim temporibus Græcorum Impera-*  
*torum Patricij in omnibus Republicæ vi partes Filij*  
*prospiciebant, Petr. Gregor. Theodosian. Synagmæ. var.*  
*lib. 47. cap. 16. num. 2. per textum in 3. generaliter siml.*  
*constans. quo dig. in Authent. collat. 6. Ex quem Populus*  
*Romanus Patricium, illum Pontificis Protectorem,*  
*nominabat. Eius appellationis hanc esse rationem at-*  
*tribuit, quod quemadmodum apud Ethnicos Romanos*  
*Sacrorum procuratores, tutatores incumbere Patricijs,*  
*ita non inconueniens erat, ut in Religione Christiana,*  
*qui Ecclesiam defenderet, Patriarum indigitatione nota-*  
*retur.*

Odiendo igitur à primo Christianæ professionis Impera-  
tore Constantino Magno, qui anno Christi 306. totius  
exercitus suffragantibus votis, Constantino vita sancto  
impetum accepit, historæ ostendunt sub eo Romani  
Imperij populus rerum statu adeo tranquillo potius esse,  
ut defensione armata ipsi temporibus non egerent, id,  
quod annuit Eusebius in Vita Constantini lib. 2. cap. 19.  
præter alios, Galpat Eruichus in *chronograph. Aemeli.*  
*Sanili Maximini testatur hoc ipsum Munisterium Cæsar-*  
*is primum & regulæ Orientalium Monachorum, nunc*  
*verò Benedictinæ professionis ab ipso Imperatore Con-*  
*stantino suo perpetuo duratum protectionem Impera-*  
*toriam suscepum fuisse. Idipsum asserunt Michaeli*  
*Isenbinger. in hystor. Ecclesiasticæ. sub Papa Syluestro Primo*  
*propt. sicuti. Quibus addo P. Cocceius Societatis Iesu*  
*Theologus, qui in Vita Dagoberti Regis Francorum*  
*pronuper in lucem dat cap. 12. protectionem in petro-*  
*bus commissam Ecclesiasticam iam olim sub æquum*  
*Imperatoris Constantini Magni vltimam fuisse, testat-*  
*ur.*

Quantopere autem Imperator Constantinus Magnus  
Christianam religionem restitueret, Ecclesiamque diu-  
næ Ethnicorum persecutionibus prostratam erexit,  
quamque lituam fide Ecclesie, ac Religionis Chris-  
tianæ Protectionem exhibuerit, nominatim reseruit Euse-  
bius lib. 3. cap. 3. his verbis. *Quemadmodum, ait,*  
*probatæ hostis diuina gratia in prosperam Ecclesiam suam*  
*excedens emissa tempore pacis, & lætæ, sedulius*  
*protegit, & tumulus inuestitus contra illam excitatur,*  
*sic Imperator, & deus Christiani, ea, quæ ad*  
*suum spectabant officium, minime neglexit, sed omnia*  
*construxit, quæ ante a tyrannica crudelitate aduersa*  
*erant, & quæque Ecclesiam hostem inimicorum facie ac-*  
*cusare.*

Ea autem vita sancto, eiusdem filio Constantino, &  
in primis Constantem Imperatores, non minori Eccle-  
siam, & Religionem Romanam cura protegit, Theo-  
doretus lib. 2. cap. 5. hinc verbis edocet. *Arhanasius ad*  
*Constantem accedens, de festinatione Adriani iussus con-*  
*gredi, bellum contra solum Apostolicum exercitum lamen-*  
*tari, & iur. parit, non magni Cordis Nicens, quod il-*  
*le conuocaret, ei in memoriam reducere coepit. Tolia*  
*cum gerit, & lacrymis quod Constantem Imperato-*  
*rem elocuit, eum ad patrem emulandum excitauit.*  
*Nam simul atque ista audire, literas scriptas ad fratrem,*  
*qui-*



quibus cum hortabatur, uti hereditatem pietatis paternae integrum, inviolatamque servaret. Alibi enim Imperium pietate stabilivisse, tyrannos, qui Romanos oppresserant, profligasse, & barbaras undique in suam potestatem redeisse. Quibus literis perhasus Constantinus mandatum dedit, ut Episcopi, tam Orientis, quam Occidentis, Sardicam, quae est in Thracia urbs Italiae primaria, advenirent. Nam alijs multis moribus vexabatur Ecclesia, ad quos curandos Concilium necessario requirebatur.

- 27 Ex quo apparet, Constantem, Magni Constantini dignissimum filium, qui & parentis, ut recte Baronius ad annum 350. mem. 6. asserit, pietatem in his visus est plurimum superasse, haud enim iniquissimam esse huiusmodi comparationem. Nam gloria Patris est Filius sapiens *Proverb. 15.* dum adeo coluit officijs Athanasium exiit, ut etiam aduersus Constantium fratrem paratus esset pro vno Athanasio illi bellum inferre, non decessit totum Orientem, & Occidentem commouere, donec Oecumenico Sardicensi Concilio coacto Arianorum violentes tetuisset impetus, & Orthodoxos calumniam passos, a suis ipsorum ledibus eiecisset Episcopos, sententia absolutos, in proprias Ecclesias, inuito, & moras necente Consistorio, aduersariis, & reclamantibus Arianis, postliminio refluverit, quos olim primo pater Consistorio impudens deceptus ab Eusebianis eiecerat, & deinde eorumdem investigatione perfidiorum Constantius frater maiore iactura, atque ignominia proscritperat.

- 28 Quin etiam Constantium lege publica lata iussisse omnia vique claudi Deorum templa, manifeste edocet ad Taurum Praetorium Praetorio ab eodem Imperatore scripta l. 4. de pagan. in C. Theodof. quae sic habet: *Placuit omnibus locis, atque urbibus vniuersis claudi proxima templa, & accessu vetustis omnibus licentiam delinquendi perditis abnegari, volumus etiam cultus sacrificij abstinere. Quod si quis forte aliquid huiusmodi perpetravit, gladio ultore sternatur. Facilius etiam peremptis fisco decernimus vindicari, & similiter affligi reitres Provinciarum si facinora vindicari noverint.*

Datum Kalendas Decembris Constantio Quarto, & Constante A. C. C.

- 29 Tertio iam vltius in excerpta Imperatorum serie pergendo, omisso Iuliano Apostata, & persecutore Ecclesiae, in quo Constantini linea desinit, Iouinianum cum in Imperio anno 363. insecutus, fummis etiam viribus Ecclesiam protegit, atque fidem Christianam propagavit. Id quod ex Sozomeno lib. 6. cap. 6. aperte testimonio colligitur. Cum praeterea, inquit, experientia didicisset Iouinianus Imperium propter iram diuinam in Iulianum, qui ante ipsum regnaverat, accessum esse, acerbis afflictumque est, adhaec tamen omni consolatione, scripsit ad Praefides Provinciarum, uti ad Ecclesias frequenter convenirent, diuinum Numen studiosius colerent decerneret suos solum Religionem Christianam, veram Dei cultum in se complecti. Ecclesijs insuper, & Clericis, viduis, & virginibus immunitatem reddidit, & quicquid vel ad commodum, vel ad honorem Religionis Catholicae, ac Romanae Ecclesiae pertinebat, quod a Constantio, ac liberis suis Iouianum fuerat, a Iuliano autem postea eversum, summo studio reedificavit, atque restituit.

- 30 Illud etiam propensum Iouiani Imperatoris erga statum Ecclesiasticum animum declarat, quod is legem cultorem sacrarum Virginum, ut tradit idem Sozomenus d. lib. 6. aduersus earum raptos feceritissimam promulgari iussit: *Misit, inquit, item ad Secundum Praefidem generale edictum, quo iubebat, ut qui sacras Virgines, vel ad nuptias contrahendas pellicere conarentur, vel lascivum quendam obscenitatem, maxime omnium, si per virum raptum tenerent, capitis supplicio multarentur. Iam legem adeo talis, quod quidam improbi viri, regnante Iuliano, tales Virgines, vel vi vel persuasione in hanc corruptelam inducunt, sibi commode iniungunt, quemadmodum fieri solet, cum Religiosis statim per hunc bato turpis libido, id genus sceleris confectores imponantur poenis.*

- 31 Exat quidem legis huius parti alia deijci, qui adeo execranda vim scelus velentate praesumpserint tam in C. Theodofione, quam Iustianum lib. 6. C. de Episcop. & Cler. descripta his verbis: *Imperator Iouianus Angustus Secundo*

*Praefecto Praetorio. Si quis non dicam rapere, sed attentare tantum ingendi causa matronarum sacratissimas Virgines ausus fuerit, capitalis poena feriatur.*

Somma sane & illa laude digna habetur, quae ab eodem Iouiano optinuit, ut Imperium adeptus, esset, ut decederet Christianum Principem, decreta fuisse, testatur Gregorius Nazianzenus in orat. de laude Athanasii, per haec verba: *Hoc perro Iuliano nimirum extinxisse, Imperator alter exierit, nequaquam ore impudens, quemadmodum is, de quo ante verba fecimus, nec dicitur, & erumpebat operibus, & edictis Israelitem opprimere, sed mira pietate, animique lenitate praeditus. Qui, ut praclarissimum Imperij fundamentum saceret, rollaque legum fundationem, unde conveniebat, aufunderetur, cum omnes alios Episcopos, tum enim nempe Athanasium ante omnes, qui omnibus virtutibus antecederet, & extra dubitationem viliam pietatis causa bello vexatus fuerat, ab exilio revocavit. Quin etiam fidei nostrae unitatem in multis laceratam, & perturbatam atque in sexcentas opiniones, partesque distrahente, sibi tradidit, ut maxime quidem vniuersis Orbis, si fieri posset, in fidei unitate consentiret, spiritusque anxio in unum curret, summum, efficeret optima parti sese adiungeret, summaque & ex rebus afferret, & ab ea vicissim acciperet, excelsis simul, & magnificis de rebus maximis cogitant. Haec Nazianzenus.*

Quarto insuper, cum post Iouianum altero statim Imperij soepto anno Valentinianus anno Christi 364. & ab eodem in confectum Imperij assumptus frater germanus Valens, utique ab initio Catholicus, imperare coepissent, ipsis pariter protectionem Ecclesiae, & hominum Ecclesiasticorum in primis cura fuisse ex eo liquet, quod sacras Virgines, viduas, & pupillos ad censu capitationis statim exemptos esse voluerint, domum ad Vicentium Praefectum Praetorio Galliarum l. 4. de censib. Cod. Theodof. sequentem in modum relictum perierunt. *In virginitate perpetua viventes, & eam viduam, de qua materiam pellicetor atatis nulli tam esse imperari, & alibi capitationis iniuria vendicandis esse decernimus, ut pupillos in curia sex vique ad viginti annos ab istius modi funtione immunes esse debere. Mulieres autem, dant virum vnaqueque fortiter.*

Datum 10. Kalend. Decembris Valentiniano, & Valente A. C. C. Addiderunt insuper, ne Christiani ab Exactoribus di Dominico conuenari possent l. 10. de exalt. Cod. Theodof.

Idque ex alijs etiam duobus relictis ad Praetorem Praef. Vrbis datis manifestum euadit, quorum altero hereticos ab Vrbe pellit, altero autem Basilicam Vrbis à Schismaticis occupatam, Damasio, Pontifici Romano, restituit iussit. Verumque extat cum alijs in peruerso Codice Vaticano, in quo scriptae sunt epistolae complurium Romanorum Pontificum, quorum prius ita habet.

*Imperator Praetextato. Dissentionis auxilio sublato, omnia causa discordiae sopienda est, ne aliqua remanent materia, nihil profu & medio sustulisse somitus inierum, Praetextate, patens charissime. Quamobrem praefata sublimitas tua, Defensoris Ecclesiae Vrbis Roma, fuit Damasi, sacralis Aritistis, petitione perspecta, quia vna tantum Ecclesia ex catholica Religione obsequio a dissidentibus ad hoc ducatur retentum. Quoniam praefata securitate metumenda est, ne aliquis hinc iterum tumultus oriat, quandoquidem non parua sui separationis effugiet, ut talo aliquid poterit oculum Damasio, tam iubebit aperiri, ut singulis, vniuersisque cognoscant, quo unitas studio colenda sit, qua omnibus pace vincendum, cum Ecclesijs relictis planissimam possit conciliationem, ubique promissa concordia. Haec et eodenda Basilica Valentinianus. De pellendis vero ab Vrbe locijs Vrbicior ad eundem quoque Praetextatum scripsi.*

Ea nobis innata est moderatio, ut publicam disciplinam sine cuiusquam calumniam minime cupimus. Neque quoniam animarum aduersarum occasum non facimus Praefecti socii, & ministri, quo praefata sublimitas tua propter quantum Vrbis aeterna de medio potuit esse tollendos, Roma tantum, cuius tranquillitas fundum, excepta ubiqueque voluerint ab his Religiosis iniuria, ut peregrinari potius, quam exulare videantur, proprio licet utere versari, Praetextato, patens charissime. Neque enim interese nostra, quem habuimus eligam letem, dum-

modo incensum diffensionis ablatis, firma sui rursus in plebe concordia.

Datum pridie Id. Iun. A. A. II. Cof.

- 37 Non tamen inficiari possumus, Valentem postea anno 370. cum ab Ecclesia Catholica discessisset, & Ariani adhaerentes, protectionis debuit obsequium contra orthodoxos vehementissimas excruciatas persecutiones, & Valentianum etiam in Ecclesiae defensionis temerisorem factum, induxisse haereticos, & gentilibus.

- 38 At quid, cum Valentiano evicta sublati, Gratianus quidem filius anno 385. Imperator inauguratus esset, qui aliquot annis vna cum patre Valente, & Valentiniano fratre Imperium administravit, is non minus etiam esse strenuum Ecclesiae Romanae Protectorem, ac defensorem vti ex varijs illis Receptis infra iocetur, colligitur, exhibuit, idque dilucide testatur Sozomenus lib. 7. cap. 1. ubi inquit: Gratianus inter vna cum fratre universum Romanum Imperium adeptus, cum patris sententiam non probaret, quia ille persequens catholicos, fuerat persecutor, qui Religione ab ipso differenter, omnibusque, qui ab illo veniente Religione erga in exilium passi fuerant, rediit ad iustas Ecclesiae concessit. Quod ipsum etiam expressius innuit in libris ad Gratianum datis S. Ambrosius, qui epist. 26. inter alia haec habet: Reddidisti Ecclesiam persequam ora, atque, quod vitium! & corda claudisti.

- 39 Quin & idem Imperator Gratianus statim, extincto orthodoxae fidei persequente Valente, legem tulit, eaque haereticis Ecclesiae Catholicae credere iussit, de qua quidem lege huc Theodoretus lib. 3. cap. 2. Consequitur legem, quae iubebat, non pastores, nec in exilium, reddere, sed quae gregibus restituit, tam Sanctis Ecclesiae tradit, ut, quae Damasci communionem amplexarentur. Hic Damascus, Episcopus Romanus, fuit in illius Ecclesiae administratione successores Liberij, vti sane propter vires praestabiles ornamenta insignis, qui, quoad eius fieri poterat, doctrinam Apostolicam adhaerentem curavit. Vi autem lex, quam dixi, maiorem habebat auctoritatem, missi cum eadem Ducem Saporem, virum id temporis propter nomini, & sanctae celebritatem facile praestantissimum, cui dedit in mandatis, utrum Arianae blasphemiae praecone, tanquam feras quasdam agredies, & Sacrosancti Templi exigeret, sum optimos pastores Sanctis eorum gregibus restitueret.

- 40 Inde verò è praelio, quo Gotthos anno 379. vicit, & reuerteris, allam legem promulgavit, quae haereticorum omnium ora blasphemiam compelluit, ad Hesperium Praefectum Praetorio ita scribens in l. 5. de haeretic. Cod. Theod. & l. 2. Cod. Iustin. eodem tit. Omnes vestra legibus, & divinis, & Imperialibus haereticos perpetuo compescant. Quis quoque opinionem plebs illius Dei profanus immunitur sibi tantummodo nata sentiat, alius ob futura non pandat. Quis quidem tam venerabili laudare corpora parata morte, tebebat, id asserendo, quod geminas, nempe ipsiusmum sibi seculis talia numeris, alios nefaria institutionem non perdat, omnesque peruersa istius superstitionis magistri, pariter, & ministri, seu illi sacerdotibus assumptione Episcoporum nomen infertant, seu quod proximamque, praebiterorum vocabulo Religione mentiorum, seu etiam se Diaconos, cum nec Christiani quidem habuerant, appellant. Denique antiquato respectu, quod apud Scythum nuper emerit, ea tantum super catholica observatione permanent, quae perenni recordationis poterit nosse, & vos ipsi vestram aeternam aequi numerosa iussione, mandavimus. Datum 3. non. Augusti Mediol. Accept. XIII. Kalend. Septembris Ausonio, & Olybrio Coss. Haec ex Cod. Theodosio antiquioris de promissis Cardinalis Baronius.

- 41 In Codice autem Iustiniano d. l. 2. de haeretic. cum haec habebatur summam conficta, haec addit ista appendix: Haereticorum autem vocabulo continentur, & laici aduersus eos sanctionibus succumbere debent, qui vel leni argumeto à iudicio Catholica Religione, & tramite detrecti fuerint deuenire. Quin & antea idem Imperator pro Ciceronem immunitate l. 24. de Episc. & Cleric. Cod. Theod. ita restituit: Praebiteros, Diaconos, Subdiaconos, atque Episcopos, & Lectores, Officiares etiam, & omnes perinde, qui prae sunt personalem monasterium expertes esse precipimus.

Datum 13. non. Martij Gratiano Quarto, & Merobaeo de Coss.

Sexto accessit à Gratiano postmodum in Collegium Imperij anno Christi 379. Theodosius, multis cuiusdam strenuissimi eiusdem nominis, quem Valentinianus ad oppugnandum firmum Tyrannum in Africam miserat, filius, non minus acri etiam studio Ecclesiae protectionem gessit, nihilque antiquius habuit, quam de hoc Catholica bene mereri, de quo Sanctus Augustinus ex Constantino lib. 5. cap. 26. sic ait: Inter hoc omnia ex ipso misit Imperij sui non quosvis, infissimus, & misericordissimus legibus aduersus impios laborantes Ecclesiae iuvante, quam Valens Haereticus fauens Ariani vehementer afflixerat, corpus Ecclesiae membrum esse magis, quam in terris regnare gaudebat. Huius autem rei notam facit aurea illa sanctio in l. 2. de fid. cathol. Cod. Theod. ad eo Theodosianice promulgata, quae sic habet.

Impp. Gratianus, Valentinianus, & Theodosius AAA. 43 ad populum Urbis Constantinopolitanae. Cunctis populus, quos Clementia vestra regit temperantem, in tali volumus Religione versari, quam divinum Petrum Apostolum tradidisse Romanis, Religio esse non ab ipso seorsum declarat, quomodo Damasum legi clares, & Petrum Alexandria Episcopum, virum Apostolicae sanctitatis. Hoc est, vti secundum Apostolicam disciplinam, Evangelicamque doctrinam Patri, & Filij, & Spiritus Sancti vnam Deitatem sub parvi Manifesti, & sub pia Trinitate credamus. Hanc legem sequentes Christianorum Catholicorum nomen inbemos amplius, reliquos vero deminuit, vestraque inducentes, haereticis dignitatem infamiam sustinere, ac conciliabulorum, Ecclesiarum nomen accipere, divina promissa vindicta possit etiam motu iussu, quos ex celsis arboribus sumptos, vitium plebemus.

Dat. 3. Kalend. Martij Theodosiana, Gratiano A. quarto, & Theodosio A. primo Coss.

Nec in eo solum Theodosius, egregius Ecclesiae Protector, ac Defensor ei laboranti praestitit, sed in hostibus, omnem motu lapidem, vti nominatim testatur Marcellinus Comes in chron. anno Christi 339. cum ait: His Consiliis, Theodosius Magnus, postquam de Scythia, & Getis triumphavit, epistolis continens ad Orthodoxorum Ecclesiam Ariani, qui iam fere per quadraginta annos eas sub Ariano Imperatore tenebant, nostris Catholicis orthodoxis restituit Imperator mense Decembris.

Similiter ab eodem praestita Ecclesiae Protectio, ac pro- 45 pugnatio evidenter adhuc colligitur ex alia eiusdem sanctione in l. 3. de fid. cath. Cod. Theod. quae Imperator anno 381. cum iure complures haereticos sub catholico nomos adhuc retinere Ecclesiam, ipsorum Sacerdotum aliquos, quorum fidem ipsam habuit, nominavit, sanctuavit, vti ei eorum communione iungentur, iidem Catholici haberentur, & Ecclesiae praerectentur. Sanctus autem haec est.

Theodosius Imperator ad Asonium Praefectum Asiae. 46 Episcopi tradidimus Ecclesiam, max inbemos, qui omnis Manifesti, atque virtutis Patrem, & Filium, & Spiritum Sanctum confitemur eiusdem gloria, claritatis vnius, nihil diffinim, profana diuisione facientes, sed Trinitatis ordinem personarum asserentem, & diuinitati praesentem, quos confitentur communionem Nestarii Episcopi Constantinopolitanae Ecclesiae, nec non Timothei intra Aegyptum Alexandrina Urbis Episcopi effectores, quos etiam in Orientis partibus Pelagii Episcopi Laodiceni, & Diodori Episcopi Tarseni, nec non in Asia Praefectum, atque Asiana Diocesi Amphibolchii, Episcopi Iconiensi, & Optimo, Episcopo Antiocheno in Pontica Diocesi, Hieradii, Episcopo Caeasariensi, & Orestio Meliteno, & Gregorio Episcopo Niseno, Britannici, Episcopo Scythiae, Macrario, Episcopo Marcupolitano communicare consuevit. Hoc ad obviandas Catholicae Ecclesiae ex communione probabilem Sacerdotum apostrebi admitti. Omnes autem, qui ab eorum, quos commemoratio specialis expressit, fide communione differant, ut manifestis haereticis ab Ecclesia expelli, neque his penitus post hoc obviandum Ecclesiarum Pontificum, facultatemque permittit, ut vera, ac Nicena fidei Sacerdotia cassi permanent, nec post eundem praecipui nostri formam maligna lenis datur adiuta.

Datum 3. Kalendas Augusti Heraclea, Eutheria, & Syagria Cess.

- 47 Denique ne plura hic accumulemus, acerrimum statim Ecclesiastici Prorectorem fuisse Theodosium palam facit scriptum eius ad Opatum Praefectum Augustinalem Aegypti de Ecclesiastico iure libellat feruando in leg. 3. de Episcop. indic. Cod. Theodof. has verbi: *Graviter admodum mota est nostra clementia quodam ab his, qui Episcoporum fidei nomina vendicant, perpetrata, & contra leges nominum dominat, quam humanas improbat temeritate commissa. Pervicax error nominis Orthodoxorum Clericis, quorum etas hinc iniuria a Sacerdotio repugnat, flagitatis itineribus, questionariis deditit, atque hoc omnia per eos commissa, quod ad repugnanti frontis, Sacerdotii nominis titulos praestabant. Denique lictis in Consistorio precibus, quibus Episcopalis potas aliquid possunt refragatur, denegatur, idcirco continua lege sancimus, nomen Episcoporum, vel eorum, qui Ecclesia necessitatibus servamus, ne ad iudicia, sine Ordinariorum, sine extraordinariorum iudicium pertineant. Habent illi iudices suos, nec quicquam his publicis commune cum legibus, quantum ad causas tamen Ecclesiasticas pertinet, quas decet Episcopali auctoritate decido. Quobis quippe quatuor mota fuerit questio, quae ad Christianam pertinet sanitatem, eos decibus sub te iudice litigare, qui Praeful est in suis partibus omnium Sacerdotum, id est, per Aegypti ducessem, Opate clarissimo, ac incensibilis. Quare laudabilis auctoritas tua arbitrio temperato, quicquid negotiorum aliunde incidit, terminabit, habere Pontificum Sacra disciplinae Timothei Episcopo, quem sibi omnes etiam suo iudicio praetuler. Est enim vir, cum omnium Sacerdotum susceptione venerandus, tum & nostro iudicio approbatus.*

- 48 Ex quo colligitur Theodosium insensibilis accepisse animo, quod Episcopi deferrent ad Praefectos, vel ipsum Imperatorem excessus Collegiarum, vel crimina inferioris Ordinis Sacerdotum, insubstantes Episcopale iudicium, eoque te ipsum Imperator, nec adit patitur a Praefectis, quos & dato scripto conuenit ab Ecclesiasticis iudiciis penitus abstinere, quae ad Episcopos Ecclesiasticum rerum, ac personarum legitimis iudicis deferri mandauit. Vide enim eius fluctuorem de immunitate Ecclesiarum in leg. pateat de his, qui ad Ecclesiasticis. config. Cod. Theodof. a Gothofrido recogniti.

- 49 Sequitur insuper tribus istis Imperatoribus, Gratiano scilicet anno post Christum natum 383. Valentiniano anno 392. Theodosio autem anno 395. vira finit, cum pium Theodosij filij Arcadius aetatis annum agens viginti primum, & Honorius annos natus decem Imperium eodem anno suscepissent, Arcadius natu maior, patris uxoremque patris insensibilis vestigia, nihil prius habuit, quam Ecclesiam sedulam curam, ac protectionem suscipere, Christianamque Religionem, a saluberrimis communis re legibus. Nam mox in ipso Imperij ingressu contra haereticos grauissimam tulit legem, atque ad Rusticum Praefectum Pictorem in l. 26. de haeretic. Cod. Theodof. Anno Christi 395. mense Martio in primis ista scripti.

Omnem potas, cuncta supplicia, quae sanctionibus diuina recordationis gentis nostrae aduersus haereticos sunt peruenientes spiritus confusa, nostrae etiam decreta reparantes decernimus. Quicquid etiam his est contra merum delinquendum spe correctionis specialis quadam sanctione concessum, id irritum esse. Enormiorum vero perfidam mentem, & nequissimam scilicet speciali commemoratione damnamus, statimque omnia, quae contra illorum vesania decreta sunt, subitanea custodiri, illud addentes, ne quis memorata solia militando, aut testandi, vel ex testamento sive modo habet facultatem, ut si omnibus commune damnum, quibus etiam communis est Religio sit, cessante videlicet, si quid a parte nostrae quibusdam fuerat super testandi iure beneficium speciali concessum.

Datum 3. Idus Martij Constantinopoli Olybrio, & Rebio Cess.

- 50 Et tunc subsequenter anno eorundem pertulimus, cum illi procaciter accepta a Praefecto licentia se inferrent in Vrbem, consilium dato ad Clearchum Verbis Praef-

ectum aduersus eisdem eiusmodi reterisco in l. 30. de haeretic. Cod. Theodof. quo & ipse Praefectus patiendus esset. Cunctis haereticis precalibus muerint omnia sibi loca hinc Vrbis admetenda esse, sine sub Ecclesiarum nomine teneantur, sine qua Diaconia appellatur, vel etiam Decanica, sine in primis domini, vel loci primati Episcopo nostro adcurpandis. Praeterea omnes Clerici haereticorum ex Sacratissima Vrbe pellantur, neque his finibus liceat committere. Ad hoc si interdicator omnibus ad litaniam faciendam intra Civitatem nollit, vel iterum praesentis coire Conuentibus, Statim videlicet condemnationem eorum librarum auri curae officium sublimitatis tuae, si quid huiusmodi fieri vel in publico, vel in primatis edibus concedatur.

Datum 5. non. Martij Constantinopoli Arcadio quartum, & Honorio III. Cess.

Nec vero remissiori studio Ecclesiae protectionem gestis sit Honorius. Nam statim etiam patrocinij Ecclesiastici munij Imperij sui primordia consecrans, nominatim Ecclesiae feruentibus protectionem deferri peculiari reterisco praecipit, simulque omnia a praedecessoribus Imperatoribus Catholicae Ecclesiae collata privilegia anno salutis 395. confirmavit l. 29. de Episcop. & Cler. Cod. Theodof. inserta ad Hieronimum ita retercens: *Quotumque a parentibus nostris diversis sunt statuta temporibus, manere inuoluta, atque incorrupta circa sacrosanctas Ecclesias praecipimus. Nihil igitur apud nos immutetur, cuiusque qui Ecclesias seruiunt, tutus deferatur, quia temporibus nostri addi potius reverentia cupimus, quam ex his, quae eis praestita sunt immutari.*

Datum 10. Kalendas Aprilis Mediolani, Olybrio, & Probino Cess.

Imò vero, ut idem certissimum Ecclesiae Prorectorem se se ostenderet, aduersus perturbatores Ecclesiarum, & inferentes iniuriam in personas, ac loca sacra capitale statim supplicium. Receptum desuper ab utroque Imperatore datum a Sancto Gregorio Papa citatur, & in Epistol. 55. lib. 21. ad Ioannem reteritur sui verbis: *Arcadius, & Honorius Augusti Theodoro Praefecto Praetorio. Si quis in hoc genus sacrilegiis properis, ut in Ecclesias Catholicae irruens Sacerdotibus, & Ministris, vel cultoribus ipsis, vel cultui ipsis, locum aliquem imperet iniuria, quod gerit, a provincia reteribus animadvertatur, atque ita provincia moderator Sacerdotum, & Clericorum, & Catholica Ecclesia ministrorum, loci quoque ipsius, & divini cultus iurium capitalis in cunctis, seu confesso rei sententia noverit vindicandam. Et post pauca: Si quis cunctis laudabile, falsas atrocis Sacerdotibus, aut Ministris iniurias, veluti publicum crimen insequi, atque de talibus res violenter mereri etc.*

Datum 6. Kalendas Maij, Mediolani Honorio Augusto quater, & Eutychiano ter Cess. Ita apud D. Gregorium.

Sic idem Imperator Honorius anno subsequenti 401. immunitatem concessit Clericis, & Monachis, ad Pompeianum Proconsolem talem in modum reterbens l. 36. de Episcop. & Cleric. Cod. Theodof. inserta: *Quotumque Catholica Religio inter omni modum, unde vultu emendi, vendendisque vsum lege profectum exerceat, ab avaritia pensioe habeantur immunes. Ab his quoque, qui a publicis laboris alii, & gradu clericali, & quod non minus est, sanctorum vita defendit, praecipimus temperari, nec etiam vllum eorum, qui excepti legibus probantur, subiacere patitur iniuria etc.*

Datum prid. Id. Iulij Mediolani post Consulatum Stilichonis, & Avellani VV. CC.

Hae scribens pro Catholicis tantum Africanae Ecclesiae Imperator, tacite admonitos voluit Donatistas, vtiliores ab Ecclesia, ab Imperatore reteritos haberi, vtilior ea veritate tributorum ad mentem integram redire debent. Quod vero istum, quibus Clericos privilegium sui voluit esse, quae, inquit, sanctorum vita defendit, esse Monachos intelligendos, omnes puto consentient. Plurisque adiecit Imperator praeterea legibus, alia etiam pro rebus, ac personis Ecclesiasticis reterpta in C. Theodof. sub legibus 40. & 41. eod. tit. ne felices bona Ecclesiastica diversis alijs, praeter canonicum pensionem, teneant obligata manebant, neque Clerici apud alios ludices, quam Episcopos, iudicio pollerentur. Voluit enim Honorius

Eccllesiasticum iudicium Episcopis in omnibus illis rebus servari, & ut sacrosanctum inviolatum custodiri. Ipsa recepta omnia. Qui ea legere ambat, ad fones ipsos recurrat.

- 55 Veramen penitus de sollicitis huius Imperatoris in Ecclesia Romanam protectione consistit, pratermittere non possum, quoniam in plenam protectionis probationem epistolae huius argumentum in primis inservientes hanc attestationem, quas nimirum anno 419. Bonifacius Pontifex eo tempore Romanus, ad Imperatorem optinum scripsit, & hic contra ad eundem extitit, quae ita habent.

Bonifacius Episcopus Honorio Imperatori Ecclesiam meam, cui Deus imperat Sacramentum meum, vobis rebus humanis regentibus, deputatis, cura subiungit, ne casus eius, quamvis adhuc corporis commoditate detineat, propter conventum, qui Sacramentum universis, & Clerici & Christiana plebs perhibet agitur, apud aures Christianissimi Principis desini. Singulum secus quo operatur cunctas, non vos id facere, qui cuncta apud moderationem componitis, sed nos per nostram taciturnitatem desiderium videbimus, quid iustitiae quietem Ecclesia pervenire valeat, admisisse. Cum enim hominis rebus divina cultus Religio, Dominum sanctum, praesidentem, nostra culpa erit, si non id sub vestra gloria, quam certum est divinis semper rebus animis promptius fuisse, firmo, & stabili iure custodiamus, quod per vos amoveri seriem, & sub illis etiam Principibus obtinuit, quas nulla nostra Religio nostra contraxit, id est, si videtur ut laetis, ut sub vestra imperio clementia minime qua sunt illa cuncta formidantur. Ipsa enim Ecclesia devotionem tuam, Christianissimus Imperator, meo quidem sermone, sed suo venerabili appellat affectu, cum Christus Deus vestri nostri fides vult. & gubernat Imperij, tui dispensatam sibi, & instatam virginem servat, ne in eo aliquis infiduciam procellarum finibus ridet, & quietam faciem tempestatis insolite rancore inhorri contingat, gloriosissimum, & tranquillissimum Imperator Augustus.

Ipsa quoque, qua tui dispensata, vestra tamquam mater est, Ecclesia, hac pietatem vestram legatione, quam suis Sacramentis commisit, appellat, praterita, praesentis quoque reperi. Vos, inquit, gloriosus Imperatoris cunctis mens, qui magister est, populus, tamquam Dei, quam tibi, qui es Principi Christianissimus. Ecce enim inter ipsa mysteria, inter precibus, quae pro vestri felicitate dependet Imperij, reperi quod quoniam, & de cunctis ista agitur, Sancto Petro sollicitus pro Religione observantia vocibus clamant, cum sollicita pietate innotet oratio, ne vos, variis in rei semel effusa illustrat a cultu solito, tentare sollicitas discordia, Angeratur pleribus, Principi Christianissimum, mater Ecclesia, nupiamque te suam esse secuta consensum, & nupiamque efficit nobis dolorem, in hereticorum correctionibus, fide sua quoque cultu pariter cum imperio semper fidente vultus. Habet refugium, inquam tua mansuetudinis animam, cum sua Religio veneratione consensum, cum quocumque huic proficiat, vos agat, & innotat fratribus, & confederatibus meis probatissimis viris, a me, & ab omnibus, qui Ecclesiam faciunt, benigni legat, quibus precatur, Sacramentum Religiois perfectissimum, in vobis vestra mansuetudinis, hoc animo, qui postulat amicitiam, in perpetuum statum venerationis Ecclesiae consulat. Datum Kalendas Iulias.

- 56 Hinc Bonifacii literis perceptis Honorio Imperatore eidem hunc in modum respondit: Vult Honorius, inclytus triumphator, semper Augustus Sanctus, & venerabilis Bonifacius, Papa viri aeterna, Scripsit beatitudinis tua debita reverentia gratulatione suscipimus, quibus recentissimis agimus omnemque Deo maximas gratias, quod sanctissimum tuum post longam in omni die optat reddidit am dictionis unitatis, & ideo reverentibus venerabilibus viris audiam nostrum sacramentum attestationem signamus, ac petimus, ut quotidianis orationibus Apollatis tuis, studium, ac votum suum, circa salutem, acque Imperium nostrum dignetur impendere. Illud autem petiti nostris satis placatum esse cognosco, quod sanctissima tuade Ecclesiarum, qui populi perorationis solacia est, qua, ut no aliqua rationis posse enuncior, satis clementia nostra credidit esse praesum. Denique beatitudinis tuae praedicant, id ad cunctum clericorum nostram volumus pervenire, ut si quid forte Religio tuae, quod non optamus, humana forte contigerit, scient omnes ad arbitrio esse cunctandam. At si deo contra sua temeritate cer-

tantes, fuerint ordinati, nullum ex his futurum penitus sacerdotem, sed illum solum in Sede Apostolica permansurum, quem ex numero Clericorum non ad rationem divinum iudicium, & universitatis consensu elegerit. Unde id observandum est, ut omnes tranquillam mentem, & pacificos animos ex severitate nostra ammonitione custodiant, nec aliqua seditionis conspirationibus, tentare conentur, cum certum sit, nulli partium sua studia pro futura. Hec Honorius ad Bonifacium, de futura Sede vacante sollicitus.

Octavo praeterea humanis exemplo Arcadio, postquam Theodosius eidem filius cum Honorio pariter Imperij habebat iuxta, exemplo maiorem singularem etiam seculi exhibuit hominum Ecclesiasticorum protectorem, ac cultorem, attenteque id Socrate lib. 7. cap. 12. ubi inter alia scribit, Theodosium adeo pium fuisse, ut omnes Dei Sacerdotes honorifice colerit, ac protegeret. Hinc etiam recte Baronius ad annum 423. num. 3. & 4. attellatur, Theodosium proinde Imperium defendisse, tucendo Ecclesiasticam immunitatem, & Religionem. Cui rei testimonio est ipse Theodosius ad Acacium, Bezaenchem Anulitem, & alios Orientis Coepiscopos, & Anachoretas anno 432. data epistola, quae erat apud Concilium Ephesum ad. Pelit. 5. cap. 10. quae est huiusmodi.

Nulli omnino terrae omnino a nobis est pratermissum, quae Religio Christiana causa nostro studio efficit debent. Atque hoc ipsum Sanctitas vestra cum a Ioanne, piissimo Ecclesiae Antiochena Episcopo, tum a ceteris quique sanctis Episcopis, qui apud nos versantur, dulciter cognoverit poterit. Acciderunt autem novella inter quosdam circa Religiois negotium difficultates, & controversiae, quas quidem vestigio de modo tollere, & abolere exceptabimus, & verum negotium magnitudine, & multitudine impedit, quod voluimus, & conabimur, conficere non valimus. Certe nihilominus, fixaque sit sententia, ab hoc concilianda pacis studio non prius desisteret, quam misericorditer Deus vestris intercedentibus precibus, Ecclesiae unitatem, & pacem restituere dignabitur. Deest praeterea vestrum sanctitatem omni diligentia, studio, ac intentione hanc a Deo decedat, & vosque probato Romana Religiois Sacerdotes effe manserit argumentum declarare. Haec enim Theodosius ad Acacium, & alios, ut habet inscriptio, aliarum Provinciarum Episcopos, & Solitarios.

Quod verò hanc Theodosij Augusti epistolam spectat, velim nomenclaturam observet alienus a Religione Catholica Romana lector, quia Imperator fidem Catholicam pro priori vocabulo Romanam Religionem appellat, proprii, inquam, quoniam dicendo tantum hanc Catholicam, cum omnes fidei haereticis eam apud se esse professantur, haud facili illos distinguere conomine, dem agitur cum ipsis, a veris pietatis cultoribus, secus autem voce illa Romana Religiois, quae peculiaris, & propria est orthodoxorum.

Nono, postquam Valentinianus III. Theodosij huius ex 60 Sorore Placidia nepos, ad eodem anno post natam Christum 435. Augustus appellatus, Imperij coronam accepit, tanquam verus etiam Ecclesiae Protector, non minus ac alij haec enim enarrat Imperatores, pro acceptis a Deo insignibus, pias valde edidit sanctiones, quibus concessa Ecclesiae privilegia illibata esse voluit, ac de re ad Bassium Comitem rerum priuatarum sequentem in modum teleribens l. 47. de Episcop. & Cleric. Cod. Theod. Primiliegia Ecclesiarum omnium, quae nostro tyrannorum invaderat, proinde devotione revocamus, scilicet ut quicquid a dominis Principibus constitutum est, vel quae singuli quique Antistites pro causis Ecclesiasticis impetrarunt, sub ipsa sacrosancti in solidam aeternitatem serventur. Clericos etiam, quos in disceptum ad seculares iudices debere deduci, insumptus praesumptor eduxerit, Episcopali audientia referamus. Fat enim non est, ut dicitur numeris ministri temporalium potestatem subditorum arbitrio.

Datum 8. Idus Octobris Aquileia D.N. Theodosio A. XI. & Valentiniano Cae. Cof.

Ut autem Vrbs Roma ab omnibus haereticorum illius purgaretur, idem Imperator adversus eosdem eiusmodi promulgavit edictum l. 61. de haer. Cod. Theod. Menicheos barbares, schismaticos, omnesque sectam Catholicam inimicam ab ipso aspectu Vrbs Roma exterminari precipimus, qui nec praesentia criminosa committunt, nec agnoscentur. Circa tot

autem maxime urgenda commotio est, qui pravis suasionibus a venerabilis Papae se communiione suspendunt, quarum schismate plebs etiam reliqua vitatur. Hinc commotione premissa viginti dierum condonacionum inducias, intra quas, nisi ad communionem redierint, excommunicati, expulsi, etque ad censuram lapidem solvuntur, quos eligunt, macerant. Dat. 6. Kalend. Augusti. Aui. Theodosius A. X. I. & Valentinian. Cef. Cof.

62. Sequenti vero mense de ipsorum ad Proconsulem Africæ eiusmodi respectum dedisti l. 63. Cod. ad omnes hæreses, emenseque perfidias, omnia scilicet a superstitionibusque Gentilium, omnes Catholicæ legis inimicos infestantem errorem. Si quis vero hæc quæ clementia nostra statuta a patria committitur, & movetur. Sacrilæga superstitionis auctores, participes confusio prescriptionis plebendos, ut ab errore perfidia, superstitionibus nequeant, saltem terrore reuocentur, & universo supplicationum aditu in persequam denegato criminibus delicta fecerunt plebentur. Sc. Dat. prid. non. Augusti. Apuleia D. N. Theodosius A. X. I. & Valentinianus Cef. Cof.

63. Idem quoque Valentinianus, cum Theodosius Imperator ab Eurychete, aique Dioscore deceptus, & in transferuimus actus, Flavianus Episcopi Constantinopolitani inuolunt damnationem ratam habuisset, & nonnulla etiam quoad fidem minus recte ageretur, in Synodo Ephesine ad eundem pro defensione, & pro Romano Pontifice, tanquam egregius Romanæ Ecclesiæ Protector, sequentem in modum scripsit.

Domino meo Theodosio, gloriosissimo Viro, ac Triumphatori perperuo, Imperatori, & Patri Valentiniano gloriosissimo Triumphatori semper Augusti, & filius. Cum aduersionem in Urbem Romanam ad diuinitatem placendam sequenti die ad Basilicam Apostoli, per præfector, & illuc per venerabilem nosem dei Apostoli, & a Romano Episcopo, & ab alijs cum ex diversis Præuincijs congregatis rogatus sum, iherarche vestra maiestati de fide, quæ cum sit consuetudo omnium animarum, dicitur periturbata, quam nos a nostris maioribus traditam debemus cum omni competenti deuotione defendere, & dignitatem propriam venerabilis Beato Apostolo Petro videretur, & in nostris temporibus conservare, quatenus beatissimus Romana Ecclesiæ Episcopus, cui Principatum Sacerdotij super omnes antiquitus constat, legem habeat, & faciliorem de fide, ac Sacerdotibus iudicare, Dominus Sanctissime Pater, & Venerabilis Imperator. Hoc enim gratia secundum sollicitudinem Conciliorum, & Constantinopolitanis Episcopis eum per libellos appellatis propter contentum, quæ ita est de fide.

64. Hinc itaque pulsant, & dorant salutem nostram communi amari negant, quatenus ad tuam maiestatem meum petitionem ingererem, ut prædictis Sacerdotibus congregatis ex omni Orbe itam reliquis Sacerdotibus intra Italiam, omni prædicto summo, a principio omnem causam, quæ vertitur saluta probacione cognoscens, sententiam ferat, quam fides, & ratio vestra diuinitas in ipsa. Non debet enim nostris temporibus contra Religionem turbam pulsantem valere, dum incommota fides balneum fuerit conseruata. Ad perfectiorem vero agnitionem vestra dignitas direximus etiam vestra, per quæ desideria, & acclamationes omnium perat vestra cognoscat. Exant hæc litteræ tom. 1. Conciliorum ad Chalced. Conc.

64. Decimo insuper, cum post defunctum Theodosium Imperij Romani Sceptrum Martiano anno scilicet 450. declarum fuisse, le itam, tanquam verus Ecclesiæ Protector nihil antiquius habuit, quam dissipationem Ecclesiæ Romanam adhibito in consilium Leone Papa, synodoque vniuersali indicenda componere, vii plenius Imperator in lemone ad Episcopos in Concilio Chalkedonensi Aet. 1. habito, dilucte testatur, cuius hoc est initium.

Præ primis diuino iudicio ad Imperium sumus electi, inter tantas necessitates Republicanæ nos magis causa constrinxit, quam ut Orthodoxæ, & vera fidei christiana, quæ sancta, aique pura est, indubitata omnium animis infunderet, & cætera, quæ recitat Baronius ad a. num. 451. Deinde eius in tuenda fide Catholica studium ardentissimum, ex eo etiam comprobatur, quod simul, ac le Imperium electus est, recens obortus Eurychanus hereticos grauissimè in eos promulgata sanctione, quæ est vltima in Cod. Justin. de Apostat. repetere studuit. Ea lex ita sancit: Est, qui Catholicarum Ecclesiarum Clerici, vel Orthodoxæ fidei Monachi, relicto vera Orthodoxa Religione cultu, Apollinaris, vel Eurychete heresim, & dogma-

ta abominanda secutus fuerint, omnibus penis, quæ Superioribus libris aduersus hæreticos constituta sunt, indubitate tenent, & extra ipsam solum Romani Imperij reperi, sicut de Manichæis procedimus legem statuta habuerunt. Dat. Kalend. Augusti. Valentinianus Vili. & Auerio Cof.

Rursum verò eodem ius Imperij exordio idem Martia- nus ad præcipuum Ecclesiæ visibile caput conuocans oculos, eius nuntio cuncta uerba statim ahiuio ad S. Leonem, Romanum Pontificem, hæc litteras dedit ante Concilium Chalced. tom. 1. Conciliorum: Ad hoc maximum Imperium venimus Dei prouidentia, & vultu Senatus excellentissimi, cuiusque militaria; Pater reuerenda, & catholica Religione christiana fidei, cuius auxilio virtutem nostræ potentie confidimus gubernari, tuam iustitiam in principatum in Episcopatum diuina fidei possidentem, sacris litteris in principio iustum credimus allequebamur, inuicentis, atque rogantes, ut pro formati, si quæ nostris Imperij æternam diuinitatem in uoluntate deprecetur, ut tale præfector, atque desiderium habeamus, quatenus omni Imperio, errore saluto per celebrandum synodum, te auctore, maxima pax circa omnes Episcopos fidei catholica sit, ab omni sceleris pura, & intemerata consistens. Aluum Constantinopolitani Consilij Valentiniani perpetui Augusti.

Quod ipsum etiam manifeste edocet eiusdem Martia- ni fragmentum sanctionis de Ecclesiarum priuilegijs in Iustinianeo Codicem illatum l. 12. Cod. de Sacrosanct. Ecclesi. his verbas: Imperatores Valentiniani, & Mariani Aug. Palladio Præfectori Prætorio. Priuilegia, quæ Generalibus Constitucionibus vniuersis Sacrosanctis Ecclesijs Orthodoxæ Religionis vniuersis Principibus præstiterunt, firma, & illibata in perpetuum deinceps custodiri. Omnes sancti pragmaticæ sanctiones, quæ contra Canonis Ecclesiastici interuentu gratia, vel ambitionis eliciæ sunt, inuicentis, & firmate vacuatas esse præcipimus. Et quia humanitatis nostræ est, ego nos proferre, ac dare operam, ut pauperibus elementa non desint, salaria etiam, quæ Sacrosanctis Ecclesijs in diuersis specibus de publice balneis ministrata sunt, indubitate nunc quoque in concessa, & a nullo preterit immunitate præstari liberalitariusque huic præmissis perperam tribuimus, firmate ten. Dat. Aet. & Iudicio Cof.

Quamque legem, ut dicamus a Martino potius, 67 quam a Valentiniano facientem, cum virtutis Imperatoris habet nomina inscripta, Præfectori Palladii nomen, ad quem datus est, Martiani esse, necessarii fuerit admodum. Etenim ipse Constantinopolim gerebat præfecturam, ut ex Nouellio inspicimus Martiani Imperatoris apparere.

Denique nec plura de huius Imperatoris viri Martiani egregie perfuncta protectione conlitter, hanc illi fides visum ruit, fidei Catholicæ fides est huiusmodi prodecedere, sed & personas etiam Ecclesiasticas priuilegijs testium voluit iurionis libertati, auctius legibus illis aduersus libertatem Ecclesiasticam, ab alijs Imperatoribus antea promulgatis, quibus & interdixit Clericis, ne quid extraneo relictum a viduis capere. Itaque ista ad Palladium Præfectori Prætorio Martiano Nouell. tit. 5. relictis.

Septem materiam scribendis, ferendisque legibus negotia inspicimus exorta, suppediant, & aui nouas consensum sanctiones, aut duras, & asperas latas facienti abegit. Aualis enim in vique equitate est, vel promulgare, quæ iusta sunt, vel antiquare, quæ antiqua sunt. Nuper cum de testamento clarissima memoria Hyspæ, in inter alios virum Religiosum Anatolium presbyterum in portione manifeste bonorum suorum scriptis heredem, amplissimo Senatu presente, tractaret pietas mea, & dubium videretur, an vera esse deberent hæ voluntates viduarum, quæ testamento suo aliquod his Clericis reliquimus, qui sub pretextu Religionis huiusmodi seminarum damnos adunt, cum lex diuina memoria Valentinianus, & Valentinus, Gratiani Ecclesiasticos, vel eos, qui se conueniunt eorum nomini inuicari, nihil quancumque liberaliter ad viduarum extremo iudicio permittit adipisci, contra verò hæc diuina memoria Valentinianus, Theodosius, & Arcadius consensum legem. Inspecientibus, & affirmantibus nobis lateris animam, visum est, iusta, ac rationabilis pueritiam priuilegiis Consuetudinem viderem antiquare voluisse. Nam cum in prima lege viduarum tantammodo memio facta sit, in secunda autem tantummodo diaconissarum, inuigilatur, tam Consuetudinem, quæ viduarum, & diaconissarum memini, de lege veraque dixisse.

Quod cum de voluntate lateris, & de sanctione legis no-



his videretur, vniuersum testamentum nobis infimus reliquit, atque replicari, & cum apertum fuisset, alias quoque partes eiusdem voluntatis ita iussit, ac prouideret infirmis, ut nullum bene de se mereretur negligere, multa Sacrosanctis Ecclesiis, multa pauperibus, multa Monachis Religionis instituta, multa capionum redemptionem, composita miserrabiliter morte, contulerit, multa liberis suis eadem legimus sibi observationem contemplationis praefecisse: alteram quoque partem institutioni, in qua Anastasius praesbyterum reliquit heredem, aduerimus ordinis fuisse dispositam. Ea enim mobilia, quae plurimum iussit, ac pie reliquit, per totum vultus uniuersa compleri, ut non solum heredes, sed etiam dispensatoris fungatur officio. Idcirco huiusmodi clarissima memoria Hyppatia voluntas etiam in ea parte, qua Anastasius praesbyterum instituit heredem, mea auctoritate firmatur.

Sed ne in posterum, vel ex prioribus Constitutionibus, quarum secutus mentionem, & quas uixit praecipio penitus abrogari, vel ex praesentis negotii dubitatione aliquid forte relinquatur ambiguum, feceratis, vel fiduciam imperatorum prudentes generali, perpetuamque uoluntate hac lege sancimus, ut sine uoluntate, sine diaconissa, sine uirgo, Deo dicata, vel Sanctimonialis mulier, sine quacunque alio nomine religiosi bonorum, vel dignitatis firmata non uincatur, testamentum, vel condicilio suo, quod tamen alia omni iuris ratione monitum sit, Ecclesiae, vel martyrio, vel Clericali, vel Monachis, vel pauperibus aliquid vel ex integro, vel ex parte in quacunque re, vel specie credendi relinquendum, id omnibus modis ratum, signatum, quoque confirmatum, sine hoc substitutum, sine substitutione, sine legato, sed fideiussoribus per omnia iurata, vel specialiter, sine scripta, sine non scripta voluntate relictum fuerit, omni in posterum de eiusmodi negotio, ambiguitate summota: donationibus etiam, vel quilibet liberalitate ita uidearum, quam diaconissarum, sine uirgum, quae Deo dicatae sunt, vel Sanctimonialium quaecunque in Ecclesiis, vel martyrio, vel Clerico, vel Monacho, vel pauperibus collata fuerint, per uoluntatem firmata praecipio. Postula, patens ebarissimae Anastasii. Illis quoque, & magnificae auctoritatis tua, ea, quae generaliter huius sanctione decreti, edictis ex more praescriptis ad omnium notitiam faciat peruenire. Dat. 10. Kalend. May Constantinopoli, Anthemio uno clarissimo Consul.

70 Vnde postquam Marrianus ab amicis, Enij, deo Maximi cuiusdam Senatoris ex stirpe illius Maximi Tyranni, ut scribit Procopius de bello Perandico lib. 1. quem Theodosius et medio fuisse, occisus, ab Leo Tribunus, Thrax ipse quoque genere, anno humane salutis 457. Imperator Romanorum salutaris fuit, statim ad eum Sanctus Leo Romanus Pontifex litteras ex more gratulatorias dedit, hortatusque est ad protechoem eius, quam una cum hoc ipso acceptat ad praedecessorem Marriano Augustum, fidei Catholicam, defensionemque Chalcedonensis Concilii, quod tamopere haereticis ead in Aegypto, tum in Palaestina labefacta conati iunt. Leo Augustus igitur tanto excitatus classico, licet ipse non curret, vehementer tamen in opus fertur. Quamobrem oihil, & ipse antiquis habuit & quibus fidelis orthodoxae consuleret, & quibus eam ualere uiribus obstruere, atque solidius stabilire. Ad id praestandum salubre illud consilium inijt, ut sanctionem amplissimam edederet, quae significaret, se confirmare omnia ad praedecessorem Imperatoribus aduersus haereticos promulgata decreta, atque in primis, quae pro firmitate Chalcedonensis Concilii haud pridem a Martino Augusto sancta, fuissent edicta.

71 Adiecti postea, ut ad Metropoliticos omnes Orientales litteras daret, quibus reliqui pariter admonerentur Ecclesiarum, maiores Episcopi, ut cuius essent fidei redditis litteris faceret manifestum, ex quo alterum de duobus efficeretur, ut vel eo hunc modum calculo omnium Orthodoxorum inter ipsorum confessione Chalcedonense Concilium firmaretur, & prouide, ne praesentes essent in Synodo illa secessionem fidei Catholicae communiarent, vel ex hoc, qui essent haeretici palam ficerent, detestique sum sententia Episcoporum, tunc etiam legibus Imperatorum & gradu, sequeque proxime perirentur. Horum omnium fidei faciendi litterae Alexandrinorum, & Aegyptiorum Orthodoxorum ad ipsam Leonem Imperatorem postea reddidit, exstantes inter epistolae aliorum personarum pro Concilio Chalcedonensi tom. 2. Constituit. In quorum exordio ista nascitur.

A fidei gratia modo diuinitus confortatus, infirmis non cessat pro communis utilitate curare, post Deum consilium uenerabilis Imperator. Quapropter etiam omni fortitudo uerborum suis uincit alibi, quibus diuinitus excitatur, & uerba ad hoc eis necessaria non sunt, quibus operascere monentur iudicium. Nuper enim electus a Deo, & purpurea exornatus optimis uicibus praeparatum tam magnam ostendit, quem ipse omnium Creator elegi benignus iussu largitus remanere uide bonorum, quando repente in ipso principio uoce uestra ex se ipso procedente psumma ad Sanctissimos Metropoliticos Episcopos intransigibilem Ecclesiae Catholicae erigendum roborasti, & primum omnium psummam Principum constituta pro Orthodoxa Religione firmasti.

Insuper & is, qui nuper a sancta memoria Mariano Principe nostro sancta fidei confuso decerneret, nihil aliud effus merari, quam pacem omnium, & stabilitatem Reipublicae firmantes linguas eorum, qui aduersus Ecclesias Christianas conseruati, & blasphemant Deum, aut in eum quocunque modo delinquant. Inuira namque Dei manifesta est hereticorum absconditum semetipsos aeternae sententiae. Quapropter haec optime sciens, uenerabilis Imperator, maligni pretem existeret, infidumque Sanctarum Christi semper Ecclesiarum, eoque immutata in pacem consilium non fuit, uelle prauidentiam tuam studiis max adhibere, ei per omnia resistentem, quod est uix psummam Principum, pro Orthodoxa fide pugnanti, & resistentem primum malis extrinsecus uentibus, & anomalis fidelium aduersantibus.

72 Haec de institutione Leonis Imperatoris ipso Regni 72 sui exordio fidei Catholicae confirmantis, optimique Principis specie ocedit, se postea relinquentis exemplum Imperatoribus, quodnam tantum mole legitimum debeant subiecte fundamentum, ut sit ab omni hostium turbare inconcussa, atque stabili permanantia.

73 Nec minus etiam indet Leonis Imperatoris in defendendis Ecclesiis studium indet sacrodo eius de Ecclesiastica. 73 hominuerat feruenda ad Eurythrum data, ad quam cum exet. l. 6. C. de his, qui confag. ad Eccles. ed. ledacem remittimus.

74 Eo autem tempore, praeter Imperatores, alios etiam perculat extrinsecus Ecclesiarum Protectores, atque defensores, uerba eiusdem legis apte innunt. In eadem enim 74 f. 2. incip. quod si fuit, ibi, Religiosus Occidentis, seu defensor Ecclesiae. Et rursum in §. 6. incip. quod si hoc facere illis uerbis, studio, & prauidencia uix Reuerentis Occidentis, seu defensoris Ecclesiae dicenda.

75 Quod autem antiquius Protectores Ecclesiarum, eo- 75 nom etiam dicti fuerint, testatur Nicol. Camurati. his uerbis: Aduersarii iniquis Ecclesiis, & Conatus a Regibus praestabantur, etiamque saepe procuratores, & oremi, & administratores Ecclesiasticorum prouentuum, &c. Cum ergo textus in praedicta l. 6. manifeste indicet, temporibus praedicti Leonis Imperatoris, & sic pluraque trecentis annis ante Pipium, & Carolum Magnum certos Ecclesiarum Protectores existisse, certum est.

76 Remanserunt denique eiusdem Leonis Imperatoris egre- 76 giae pietatis monumenta in pluribus Religionibus ab eo editis sanctionibus, neenon in sacris ab ipso erectis aedibus, ut inter alias, quam pro Clericis, & Monachis in l. 33. Cod. de Episcop. & Cleric. Sanxit, ne ad secularia iudicia traherentur, & aliae ad eorumdem bona spectantes. Illae etiam adhuc extant, quibus Sanctas Ecclesias, & domos hospitalales Constantinopolitanae Ciuitatis priuilegijs honestauit. l. 36. C. eod. m.

77 Duodecimo, postquam Leo Imperator inter uiuos esse 77 desijt, subsecutus duobus Caesaribus, Zenone, cuius imperium septemdecim annos durauit, & Anastasio, qui annis viginti septem regnauit, quorum utroque haereticis contagio con peritus fuit, hic quidem uetus simulatur Orthodoxae Religiosis, sub ijs, inquam protectione Ecclesiastica, aliquos annorum curriculo nonnulli quieuit, & neglecta alique, miserantissime Christianae Reipublicae status exijt, uenerique Orbis haereticorum dominij subiecto. Italiani namque, Urbemque Romanam Herulorum Rex Odoacer Arrianus in potestate habebat, qui eadem in munito nocte in eodem Odoaceri denominauit, Sebast. Munster. Cosmog. lib. 2. de Italia. Sic quidem Romanum imperium in uicium subleuatum, & oppietum, defecit circa annum Christi 471. Odoacer enim in Urbe Roma Regni Sedem

confirmit, in eadem annos quatuordecim dominatus est, & loque tanta cum potentia, tamque vitibus, ut uulvis Zenonis, Imperator Constantinopolitani, vel consulis, vel armis ejus potuerit. Gallias itidem Principes Burgundiones, & Gothi, ipsidemque Arianos, & Franci adhuc gentiles partem edunt. Hispani panter Gothos, Arianos dominos pariebatur, Africæ etiam Genuicis, diutius tyrannos, Arianosque, & Ecclesiæ persecutor infestissimus præerat, *Vid. de persec. Vandal. lib. 1.* Vinuclum veto Orientale Imperium Zenonem, & post ipsum Anastasium Eutychianos hæreticos simulata perfidia subleuauit, Baronius ad ann. 476. mem. 6.

- 78 Decimo tertio, postquam extinctis istis Ecclesiæ Catholicæ hostibus, magnique Proteritoribus, anno post natus Christum 518. Iulianus ad Imperij fastigium euectus est, sub eo neglecta aliquot interitui protectio Imperatoris, magnopere rursus effulsit, ut rei argumentum sunt litteræ ab Hormisdâ Pontifice Maximo ad eundem anno 519. missæ, quæ extant rom. 1. *epist. Rom. Pontif. epist. 23.* quarum hoc est initium.

*Hormisdâ Episcopus Iuliano Augusto. Sumpsit de Imperij vestris oris latissimum, quamuis aquales pollemus meritis præcedenti quoque geminasti alioque, reciproca deuotione testis iam tum secutura proximis, quæ nunc de Ecclesiasticæ unitatis affectu celestis gratia insurrexerit semper. Sine ergo, clementissimi Imperator, presentem de tali voto iam gloriam, sed expellat de perfectione perpetua. Hec sunt validissima Imperij vestri fundamenta, quæ in ipso nascens Regni vestri principis, diuinum vniuersi præferunt sancta dispositio cunctis. Tenete itaque hanc via sollicitudinem caram, & pro Catholicorum pace, sitis cogniti, insisteret, quia Deus vobis, qui vobis hunc tribus annuum, elegit etiam, per vos præstet effectum. Nam & Episcoporum vobis, præcepit nobis effusus gratanter amplius, quia tamen loci sui consideratione communiti ea desideret, quæ adhuc se sequi vellent. Sedis Apostolicæ exhortatio crebro non desuit. Et quoniam clementiam vestram id cupere, illis etiam hoc iudicium pollicetur, quæ rei halitus Ecclesiæ pacem sub contentiosa oblatione diuiderit, nec potius vestra, nec illorum refugit, veluti latens causa, notitiam.*

*Quid igitur facere debeant, & litteris vestris, & libelli, quem dixerimus serie continetur. Hec si Deo nostro, & clementia vestra adiuncta suscipiunt, & sequuntur, poterit eadem, quam maximo desideramus ordine, pertractari concordiam: Filius præterea vester P. C. Gratianus, Sacri Consilij Comes, & Magister Scrip. memorie ostendit in se vestrum allegatum suam matris ad indicium, cuius mora sensibus vestris, eo referret, melius afferret. Hæc ad Iulianum Hormisdâ.*

- 79 Constatianus etiam Iuliano Imperatoris suscepit in Ecclesiâ, ac Religionis protectionis piam affectum, eam, quæ idem Summus Pontifex ad eundem Imperatorem dicto anno elegantissime præcipit. Eaturdem litterarum ex Codice Vaticano Cardinalis Baronius deprempit, atque ad annum 519. insertarum verba, quibus inudabile amplecti ad Iuliano protectionis Christianæ Iulianum comprobatur, ita habent.

*Hormisdâ Iuliano Augusto. In tantum pro gratia diuinitatis gloria vestra famam constat extensam, & ita vos, suffragante via merito, laudabiliter mundo conuicti immortescere, probatissimum hominum opinione vultate, ut super vos potius credatur dilatari velmet Imperij, quam per Imperium vos aliqui dicat agnosci. Certum est quidem huiusmodi protectionis vestra pristino splendore accessit decore cumulata. Sed sicut tenuis olim moribus principum, sic cum vos per eam gentium impatiens secreti magnitudine detulerit, ad nos quoque sacre mystice loquuntur scriptura, testimonium suauitatis vestre aduenit, &c.*

- 80 Nec vero censendum est Imperatoris Summum Pontificem ipsius verbus esse blandum. In enim, ut ardensissimus Cleri protector, ac fidei Catholice non defensor modò, sed etiam transilauit vigilantissimus, primo itatim Imperij ipsi anno transilauit promulgatum edictum, quo iubebantur exules omnes fidei causa fidei Anastasio condemnati, ad propria possimulatio redire debere, pristinoque gradus, atque honores recipere, subrogati vero ipsi Iupiorum locorum hæretici proculpellit, alijque penitus exagitati. Insuper addidit, ut lege patet confirmaret Sacrosanctum Chalcedonen-  
se Concilium, iubereque ipsum in Sacras inserri tabulas,

& ab omnibus observari, veque pax tutissima omnibus Ecclesiis redderetur. At licet non exat ipsum quidem edictum, mentio tamen eius habetur in actis magni Sabæ.

Mox etiam idem, qui zelo Catholicæ fidei æstusatur, 81 Catholicus Imperator, post promulgatum priorem edictum pro fide Catholice, quique cultoribus, secundum adiecit, quo exagitati Severianos hæreticos, vel alios Ecclesiæ Catholicæ perduelles, dum vetuit, ne hæretici fungi publici numeribus possent, ab omniq. effente multia alieni. Non extar ipsi quidem, verum eius meminit Iulianus in Constitutione à se facta adiectus omnes hæreticos, ubi cauit, ne doctis privilegia hæretici mulieribus prodessent.

Decimoquinto, cum deinceps Iulianus morbo, scilicet 82 que grauatur Iulianus ac fotore nepotem anno Doninice Incarnationis 527. Imperij succedente delegisset, eundem Auunculi sui exemplo nihilotenus, quæ ad Ecclesiæ, fideique Catholicæ rationem spectant, ostendit, notorium faciant ea, quæ eo imperante, Ioanne Ecclesiæ Romanæ summus Antistes ad eundem Iulianum, nec minus hic ad ipsum præcipit. Extrat vitiosque epistola fidei finem l. 7. C. de Summ. Trinit. que cum longiores sint, earum, dumtaxat præmordia, hic apponere placuit. Ea igitur, quam Papa Ioannes ad Iulianum dedit epistola ita incipit.

*Inter ceteras sapientie, ac manifestas vestre laudes, 83 Christianissimi Principum, potius laus, tamquam aliquand fides, irradat, quod amare fides, quod charitatis studio ecclesiæ Catholicæ discipulis Romana Sedis reuerentiæ conservatis, & ei cuncta subiecit, & ad inde ducit unitatem, ad cuius auctorem, hoc est Apostolorum primum, Domino loquente præcepit est: Pax inter meos. Quam esse omnium veri Ecclesiarum caput, & Patrum regem, & Principum statuta deciderant, & potius vestra euerendissimi testantur affectus. Patet igitur in vobis impletum fore, quod scriptura inquitur Prover. 8. Per me Reges regnant, & potentes scribunt instituta. Nihil est enim, quod inuincibilius præfugiat, quam vestra fides in Principe. Nihil est, quod ita nequeat occasus subiacere, quam vestra Religio. Nam cum auctorem vobis, vel luminis vitæque respiciat, relictè tenetis respiciat, & nescitis subiacere defunctis, &c.*

Textus autem Imperatoris epistolæ talis est: Reddentes 84 honorem Apostolicæ Sedis, & vestre Sanctitatis, quod semper nobis in voto fuit, & est, & ut decet patrem, honorantes vestram beatitudinem, omnia, quæ ad Ecclesiarum statum pertinent festinatissimè ad notitiam afferre vestra Sanctitati. Quoniam semper nobis fuit magnum studium unitatem vestra Apostolicæ Sedis, & statum Sanctarum Dei Ecclesiarum custodire, qui halitus obtinet, & incommoti permanet, nulla intercedente contrarietate. Iacque omnes Sacrales vniuersi Orientalis tralibus & subiecit, & vniuersi Sedis vestra Sanctitatis properamus. In præfatis ergo, quæ commota sunt, quoniam manifesta, & indubitata sunt, & secundum Apostolicæ vestra Sedis doctrinam ab omnibus semper Sacerdotibus firme custodita, & prædicata, necessarium duximus, ut ad notitiam vestra Sanctitatis perueniant. Nec enim patimur quicquam, quod ad Ecclesiarum statum pertinet, quoniam manifestum, & indubitatum sit, quod mouetur, ut non etiam vestram interfect Sanctitatis, quæ caput est omnium Sanctarum Ecclesiarum, per omnia eum, ut dilectum est, properamus honorem, & adiuuantes crescere vestra Sedis. Manifestum igitur facimus vestra Sanctitati, &c.

Esti verò hanc epistolam Iulianum ad Ioannem Pontificem, illamque ab ipso ad eum redditam Franciscus Horomannus lib. 1. cap. 1. *respons. amicabil.* Romanæ Ecclesiæ auctoritatem labefactare iactans, partum esse iuppositum, aliquot inducitur argumentis ostendit nititur, in eo tamen operam, oleumque perdidit. Nam e contra Cunctius obsert. lib. 2. cap. 26. prædictas epistolas agnoscat genuinas, secutos Iulianum Aleuti, qui lib. 4. *perreg. cap. 25.* hæc de his habet.

Sunt qui & suspicam habent Ioannis Pontificis epistolam, quæ sub titulo de Summa Trinitate in Iulianum Codice sita est, dicuntque in antiquis Codicibus non inueniri, quod ut arbitretur, eo faciant, ut illos adueniat, qui Romanæ Pontificis auctoritatem depriment, quo nomine alios quoque auctores deprauant ab eis deprehendo, ut Orbis Præfatus Chronica, & Lygurius potia carmina quædam. Ego in antiquis plurimis eam extare scio, nec illa suspitione commelli 85 posse.

geste. Quod formis, et alter Codex non habeat, id scripturam inuria tribuendum, qui eam quandoque omiserunt, quod non multum ad legalis scientiam materiam pertinet, non tamen idcirco habendum est, quod genuinus, germanusque Ioannis sit status. Hucusque Alciatus, cui absque hesitationis scrupulo Cuiacius non ratum, vi diximus, inharens, ad stipulatus est, verum etiam ex epistola eiusdem Ioannis Pontificis ad Seniores civisno fuisse tantum similes tobora-uit, ac penitus stabilit.

86. Manifestè super per Iulianum susceptæ Ecclesiæ protectionis studium concitæ de eodem Imperatore in Synodo Romana ab Agathone Papa proconsecratione præconium. In epistola enim, quæ exarata in Synodo 6. Ad. 4. ad Heraclium, & Tiberium Imperatores post recitatos Sanctos Orthodoxos Episcopos, qui aduersus hæreticos priu fide Catholica ceratam iniecerunt, mox de Iuliano hæc tobodit: *Et per omnes amulatores vera, & Apostolica fide præmembris Iulianum Angulum, cuius fidei relictum, quantum per synagoga confessione Deoplatini, tantum Republicam Christianam exaltat. Et utique ab omni gentibus christiana memoria venerat digna confectur, cuius fidei relictum per angustissima eius edicta in toto Orbis diffusum laudatur, quorum unum, quod ad Zenonem Alexandrinum Presidem aduersus Acephalarum hæresim missum est pro Catholica fidei relictum satis facere sufficiens, cum hac ipsa humilitatis suggestionis vestra tranquillum christiannitatis dargens per præsentem Latore offerimus, &c.*

87. Et in alia rursus epistola ad eodem Angulum Roma ex Synodo centum viginti quique Episcoporum missa, Theodosii Magni, atque Martiani fidei Catholice præstantiam prædicat, hæc de Iuliano mox ferit, cum præter ipsam i. Sicut extremi quædam, præstantissimi tamen omnia magnissimi Iuliani, cuius virtutis, ita & pietatis omnia in meliorem ordinem restituerunt, cuius instar fortissimi vestra clementia principum virtutis quidem conuersionem Republicam Christianam tuetur, & reseruat in melius, pietatisque studiis Catholica succurrit Ecclesia. Hæc sunt ex Agathone Romano Pontifice Iuliano præconia.

88. Non quidem nos præterit, eundem Iulianum paucis ante obitum suum annis, vi sibi pacis, & concordie Ecclesiasticæ iocunde velamento, coepit cum hæreticis habere consuetudinem, quos proculpetit, & auctore Catholicorum Imperatorum in exilium mittere debuisset, eorum venena minus carere caluisse, duoque aduersantes libi Romanos Pontificis auctori cepit, ac periculi, tum edis, vi totam maiorem fiduciam conciliaret hæreticis, tum etiam aduersus eos clamantium ora Orthodoxorum obtulerit, ex quibus partes hæreticorum reddidit fuerint firmiores. Sed & quod quidem esset inest, e consuetudines hæretici ad inuicem separati, atque illi eum, vi quod consecutus in ludis Circensibus, alteri ipsorum parti, aduersus alteram salutem fidei Imperator addidit, hincque in se ipsum in hæreticum fide præcipitem dedit.

89. Postquam denique Iulianus secundus eiusdem Iuliani ex forore nepos, extincto auunculo, Imperij habenas anno Domini 665. excepit, iam inde à Constantino Magno mirificè exulta, & per prædictos Imperatores continuè propagata Ecclesiastica Protectio, hoc ipso imperante Iuliano à Græcis Imperatoribus ad Gallorum Proceres translatæ fuit.

90. Cum enim inuasiore, ac Consilio Narsetis, Italiae Exarchi anno 568. Longobardi in Italiam irrupissent, eamque sibi totam occupasset, adiecit Constantinopolitani Imperatores omni populum Imperio, ac iustificatione exiit fuisse, indeque Pontifices Romani Longobardum iniurijs, & oppressionibus vindicare circumscripti, à Byzantinis Principibus, prioribus Ecclesiæ Romanæ Protectores, nihil amplius auxilij, ac protectionis expectare, ac habere possent, necessario ipsi ad aliorum potentiorum, minorque locorum intervallo distitorum Regum presentia extra ordinem Protectionis, & defensionis, à prædecessoribus Imperatoribus ad illud vique temporis laudabiliter, ac sufficienter continuata, atque exhibitæ subsidia quaerenda, & arcibus sibi prouidentum suadente, ac cogente necessitate compulsi fuerunt. Ex qua rerum mutatio euenit, ut Imperiali protectio Summi Pontificis, ac Romanæ Ecclesiæ apud Græcos Cæsares remissa, ac deficiens, ab ipsi ad Germanos transierit. Qua occasione autem eadem Protectio sub præfato Iuliano à Græco-

rum Imperatoribus ad Gallos primum Principes, ac Reges deuoluta fuit, narrandum nunc est.

Cum multos post annos Italia, atque Ecclesia Romana, 91 propter insatiablem Longobardorum dominandi libidinem multis, iisque sæcis per eodem valuerit lacerata fuisset, Longobardum Longobardum Rex, non cum solum Italiae partem, quæ Græcis Imperatoribus antea subiecta fuerat, in suam potestatem redegit, sed caput etiam finitimus, circumquaque Cuiatibus, Romanos ingressus fines, vallatogro, ubi quoque obsidione admoit, castrisque in Campo Nerone locatis multis Romanorum Nobilibus Longobardorum more attonis, ad sece attraxit.

His pressis angulis Gregorius eius temporis Pontifex 92 Ruinatus, omni Imperatoris Constantinopolitani destitutus auxilio, aliunde opem, ac defensionem quaerere coactus fuit. Gerebat autem illa tempestate summum in Francia Magistratum Carolus cognomento Martellus, Caroli Magni Auius, qui vulgò Maior Dominus appellabatur, ac ius omne Regni domi, fortique administrandi habebat. Adhuc igitur, vi relict Chronica Godfridi, Gregorius propter legatos Anastasium Episcopum, & Sergium presbyterum inuicem inuicem destinavit, atque honoris eius gratia clauis Sancti Sepulchri, atque munera augustissima misit, obsecrans, vi sibi, atque affectis Ecclesiæ rebus faceretur, & Urbem obsidione Longobardum eximeretur.

Eares, vi noua, sic mirabilis, atque honorifica illo tempore 93 re vita, Carolus quanto ex res honoris, & Regi, & sibi futura esset, intelligens, quod primus & Francis à Pontifice Romano esset ad amicitiam appetitus, Legatos libenter misit excepit, & soderet cum Ecclesia id, eos extempore cum fide remisit, datus nuntius, quod Pontifici redderent, & mandatis, quæ ad Luiprandum super Romano bello deferrent. Grata Luiprandum ex legatio fuit, Caroloque petenti, vi Romana ditione sine maleficio cederet haud grauè concessit, oppida tamen quatuor, quæ occupauerat, nempe Amerinam, Otram, Polmarium, & Bledum sibi reuocit, atque inde Papa Augustus mens septima Indictione repetit, iuste Carolo Sigonio de Regno Italiae lib. 3.

Quod autem prædictus Carolus Martellus non statim arma 94 impulerit aduersus Luiprandum, ea de causa factum est, quod Carolus eundem Regem in prælijs aduersus Saracenos, magno discrimine, duobusque valde alia, sæpe commotis, fidelissimum habuerit adiutorem, Pontifici tamen non destit, sed principio statim Luiprandum Regem amice exhortatione ab Urbis obsidione retraxit, vi testatur Munster. Cosmograph. lib. 2.

Nec verò Martellus solum eo, vi dictum est, modo, Romanam Ecclesiam lauit aduersus Luiprandum, sed & Pipinum 95 eiusdem filius, ac Carolus Magnus nepos fide acerrimos, ac promptissimos Protectores exhibuerunt. Cum enim Aistulphus, Longobardorum Rex anno post natus Christum septingentesimo quinquagesimo tertio cum ingenti exercitu Romanam in ditionem irrupisset, eoque ipsi Urbis admoito vitium Pontifici, ac Romano excidium, ac seruitutem, nisi ipsius fide potestati permitterent, committeretur, summis oppressis difficultatibus Stephanus Secundus, Pontifex Romanus, conuocato populo, & illustri supplicatione, nudis pedibus, & capitis omnimodum cinere, humilitatis argumento, conspectis, ad præceptum in Basilicam inuocatum fecit, diuinam opem, ac misericordiam inuocando, atque re rite petenda, cum ipsi nulla esset, vi Imperator Constantinopolitanus iura Imperij, quæ in Italia residua erant à Longobardis inuasa, defenderet, diutius prope admoerui visus est, vi Antecessorum suorum exemplo auxilium à Francis postulari.

Itaque ipse Pontifex, nulla mora interposita, ad Pipinum, Caroli Martelli filium in Galliam properantem, ipsumque, vi causam Sancti Petri, & Ecclesiæ Romanæ aduersus Longobardos suscipere, rogauit, cui peroranti mox annuo Pipinus respondit, fide datum operam, vi & ipse Pontifex, & tota Italia intelligit sibi neque quæ Ecclesiam fidem, & protectionem, eoque in Italia defendenda virtutem deussit. Quod & res ipsa Aistulphum duplici bello reprimens, atque vniuersas Ecclesiæ Romanæ ditiones eo occupatas restituens præclarè reipsa præsistit.

Nec minor postea ipse Carolus in defendenda Sede Ro- 97 mana virtus exiit. Cum enim Hadrianus Pontifex anno 773. eundem vi alii, patrique insidens vestigijs, rebus Ec-

Ecclesie per Desiderium Longobardorum Regem venienter assiluit contra eundem templum saluti, ac libertati Italia insidiantem, & mutis Ecclesie Oppidis occupatis, ipsi fieri Romani Urbis extrema minantem succurreret, per legatos implorasset, is mori, ut ex Alcuino præpore eius habetur in *can. boru* a. 3. q. 2. dicit Hadriani precibus inductus eidem defensionis præsidia liberaliter decessit, Desiderium, ut quæ Romanæ Ecclesiæ ademerat, sine mora restitueret, per Nuncium studiosè commouit. Reuersus autem cum irrita responsio legatis, vbi eum de sua perniciæ oibis remittere velle acceperat, decreto aduersus eundem bello, arma intentiori, quam vnaquam ante studio, ad Ecclesiæ descendendam assumpti, Desideriumque cum omni exercitu apud Vercellensem, & victum, Papiam Regni Longobardici Sedem, quo effugerat, sexto obdionis mense, cepit, eoque angustia adegit, ut se, uxorem, liberosque, cum locum potestatem dedere coegeretur. Et hæc quidem victoria finem Longobardorum Regno annis anno postquam Italiam occupauerat ducentesimo sexto, Christi verò septingentesimo quarto, quod & inde Desiderio ad Carolam, & à Longobardis ad Francos deuenit.

Cum autem dicitur Imperator Carolus Magnus hiscibus Romanam Sedem magnis non solum belli, & cladum difficultatibus, liberaisset, sed & opibus etiam, ac temporali ditione exulisset; quippe Rauennam, cum Exarchatu, Flaminiam, & Picenum Prouincias Longobardis ereptas, Sedem Romanæ liberalissimè largitus est, vicissim hæc eadem Sedi Sederantque singulariter Precedor, atque optimè cum patre, atque de Romanæ Ecclesiæ metris, magnis honoribus, & dignitatibus auctus fuit. Francorum enim primo, mox Longobardorum Rex inuictus, Patricius Romanorum postea creatus, ac proclamatus est, Godfridus. *Pantier* p. 17. *Constantin*, inquit, Imperij anno tertio idem Carolus Rex Romanus uenit ad Hadrianum honorifice suscepit, ubique Sanctis Pascha celebrata, Pipinus filius eius abbas, & Ludouicus alius eius filius in Regem Aquitania inniguitur. Ipse autem Carolus, uenerit Romano populo acclamante, *Hadrianus* Romanus appellatur.

99 Fuit autem Patriciorum dignitas ea tempestate apud Græcos Imperatores summi post Imperatoriam, prout innuit Imperator Zeno in *l. nemo* C. de *Consulib.* 12. ubi vocat Patriciarum honorem sublimem, qui ceteris omnibus aeternitatem. Inde & lege eorum, ut qui ea condonati fuerant, supra ipsos Prædictos Prætorio locerent *l. vel. ed. tit.* Quod etiam testatur *Zonaras* lib. 2. *hys.* Ecclesijs. Hinc Theodotius, & Athanasius Gothorum Reges Patriciarum, ab Anastasio Imperatore concessum, valde sibi honorificum esse dixerunt, ut colligitur ex *Castodoro* 8. *var.* Ex Carolus Magnus Francorum, Longobardorumque Rex, quæ tanto fastigio aliquod accedente posset Romanorum Patricius diu adiit, Marquard. *Prebet. orig. Palatin. part. 1. cap. 1.*

100 Vnde patet prædictum Patriciatum dignitatem à temporibus Constantini Magni Romano Imperio superius, ac splendidißimè tituli fuisse, ut fusiüs tractat Onuphrius Panuntius in *lib. de Comitibus Imperator. tit. de Oriental. Imper. orig. & Occid. eccid.* & Goldast. *rom. i. Consuet. Imperial.* in notis ad Bullam Hadriani *l. 1. Dignitate patricatus.* Honoratior autem Patricij à Patricioribus loco Patrii, & quod ipsi in arduis rebus consulerent, & vice patris essent, quorum loco hodie Cardinales Romæ succedisse videntur, qui & ipsi Summo Pontifici assistentes magis in negotijs consultius, ut eximiam Guadus Panciroli. in *Comment. ad notam Imper. cap. 2.*

101 Ab Imperatore autem Patrij Codicillis creabantur, & ea adepta dignitate soluebantur patri potestate *l. Sancimus. l. fin. Cod. de Consul. filius finis. infra quod. med. par. quæst. sola.* Io. hiltoria Pauli Diaconi de reb. *gest. Longobard.* forma dignitatis Patriciarum constituendæ talis habetur: *Patrij dignitas, utique, dispendia esse, quatenus illa non visi persona, nec aliqui concedatur quous, sit enim valde notus Imperator, sit fidelis, & prudens, non elatus. Protopatris ueniens ante Imperatorem, scilicet suum honorem, & ducat: Maxime Imperatorem, ad se, quem vocasti. Tunc fiet ad finem Imperatoris illius Hipparchus, quoniam nos dicimus Prefectum, & ducat et Imperator cum Protopatris, futurum Patricium adducit. Dum autem uenerit Patricius, in primis ostendit patris Imperatoris, deinde genus, ad extremum ostendit ipsum. Tunc ostendit omnes Romanos circumfusi, & ducant omnes: Benemeritis. Nobis nimirum laboriosum*

*esse uidetur, concessum nobis à Deo ministerium solum procurare. Quocirca nobis adiutorem facimus, & hunc bonorem tibi concedimus, ut Ecclesijs Dei, & pauperibus legem facias, & inde apud aliosqum Inducem rationem reddas. Tunc induit cum Imperator manum, & ponat ei in dextro indice anulum, & det ei in bombardum propria manu scriptum: Ego Patrium, misericors, & iustus. Tunc ponat ei in capiti aureum circulum, & dimittat.*

Multò autem amplior honoris huius splendor fuit, quàm Patriciatu prætorum Romanorum à Romulo institui, quem Accursius, & eius affectu cum hoc confundentes initis inuoluunt tenebris.

Fuit ramco, & apud veteres quoque Romanos diuersa. 103 Patriciorum uisusatio. Cum enim primo Romulus Republicam suam ordinaret, illustres georæ ac virtute celebres, opibusque, ut tunc se habent tempora abundantes, quibus esset libeti, secruit ab obicit, egenas, & humilibus, & hos vocauit Patres, alios plebeios, exemplo ab Atheniensibus Republica sumpto, in qua busarum erat distributa Respublicæ multitudine, in Patricios ex illustribus familijs, pollenribus opibus, apud quos fuit ciuitatis regimen, & in ceteros ciues rusticos, in quibus ouium erat in Republica suffragium, dicit tandem ij quoque ad magistratus gerendos admissi sunt, Dionys. Halicarnas. lib. 2. Postea, teste Ludio lib. 1. Patricij dicti sunt Senatorij Ordinis uiri, quique ab ijs progeniti fuerunt. Et alibi idem lib. 10. Patricios dictos dicit, qui patrem, aut matrem ciere possent.

Quod uerò officium fuerit tum Patriciorum, tum Plebeiorum Halicarnasus his uerbis indicat: *Romulus, inquit, postquam am discrimen potius ab infirmioribus, mox legibus laijs præstitit, quid utriusque facerem, ut Patrii, & Plebei curarent, Magistratus gererent, ius redderent, seuum hominibus administrarent, res urbanas oberent. Plebeis uerò ab his negotijs immunes, quæque quæ talium imperia sunt, neguaret eis propter inopiam, agris colerent, pecora pascerent, exercebant quousqum officia, ne seditiones crearet, iura in alijs constituta, dum hominibus præstarentur à potentioribus, aut egeri, ac uides excellentioribus mouerent, & hæc ille, qui tamen paulò post scribit etiam hoc interfectio totæ Patricios, & Plebeios, ut quocies Patrij, uocarentur à Regibus, prece quatenus suo, ac paterno appellaret nomine. Plebeios uerò Ministri quidam cornibus bobulis concientes in concione constituerent.*

Et hæc quidam in primis temporibus differentia inter Patricios, & Plebeios fuit. Procedente autem tempore, & imperitatis Patricijs Tribuni plebis plurimum dignitatum, & honorum ornamenta, in sacrorum quorundam citationem, Magistratus Cuiules, Consulatum, Dictatorem, Censuram, & cætera, quæ antea solis Patricijs concessa erant, per Tribunos suos Plebi Paribus ex oibis, sicut etiam consubiorum inter Patricios, & Plebeios communiore, ut testatur Lilius lib. 4. ac Ioann. Rosin. *antiqui. Roman. lib. 5. cap. 17.*

Porro Carolus Magnus non semel tantum, sed lepius Pontificum defensionem subeuit, Romanæ Ecclesiæ, etusq. Antistites in securitatem restituit. Cum enim Leo III. Papa, subiequentibus temporibus anno scilicet 799. Paschale Primicerio, & Campulo consulationis auctoribus, uenit Io. Iosephus Clero, & populo, ad eæ ueteri Ecclesiæ instauratio ab ade S. Laurentij ad templum S. Genegij publica processio fieret, ex insidijs adortus nultre tractatus, ac Vibo expulsi, ad Carolum in Germaniam auxilij implorandi gratia, confugisset, ab eodem adiutus, in pristinum dignitatis locum repositus fuit.

Huius beneficio, ut Leo Pontifex condignam gratiam reterret, ut iam antea, teste Spendonio ad annum sequegissimum nonagenarium sextum, dono ualidè honorauerat, ita tunc Imperatoris titulo per ipsam Romanam Populi acclamationem insignitum, aurea corona preciosissima, & augustissima chlamys exornatus, & eo ielo recepto ab ijs fidelis defensionis iuramento, Precedentes Romanæ Ecclesiæ constituit, ut præter alios, cum his toricos, tum ceteros auctores, testatur Sigonius in *hys.* de Regno Italia lib. 4. ad annum 799.

Formula autem iuramenti talis fuit: *In nomine Christi spondeo, atque polliceor ego Carolus Imperator coram Deo, & Sancto Petro Apostolo, me Precedentes, & defensionem fore habere Sancta Romana Ecclesia in omnibus uisitatibus, quatenus diuino fulgore suo adiutorio, prout fecero, petere uero.*

Sed & ante Carolum ex eo, quod Carolus Martellus, Aous, 109 & Pi.

& Pipinus Caroli parens, Romanis Pontificibus, quoties opus habebat, praesidio suis praebit semper fuit, per Stephanum Secundum Papam, ipsum defensor, ac tutoris circulo decoratus fuerat, ut nominatim testatur Ludolphus de Bebeemb. *de scrip. Regni cap. 3. & lib. de zelantibus. Princip. cap. 4.* ubi hoc nomine Carolus Martellus, Pipinus, Carolus Magnus, Ludouicus, Ottones, Henricus Tertius, & Lotharius Tertius laudantur.

- 110 Ex quibus clarissime constat Ecclesiarum, Protectiones esse primum tantum impetrant, cum Graeci Imperatores, quos Ecclesia Romana, rege eodem Leone Papa Protectores rursusdem consiliatus habuit, eiusdem patrocinium desiderasse, necessarium protectionis officium Ecclesiae debuerunt, cum cum noui Imperij salubris, acclamante, & petente populo Romano, in lapridicum Carolum Magnum ab Orientalibus Imperatoribus translatum fuit, id quod euidenter comprobatur ab ipso Leonis Papae ad Carolum eiusdem quaestione, qua in verbosum ex Sigonio loco citato decriptam hic subiungere non grauebit. Ea autem sic habet.

- 111 *Et quidem adferri non possum, debuisse me his calamitatibus obnoxium ad Imperatorem, hoc est Constantinopolitanum, sedem, auxiliumque confugere, quem Tutorem, ac Patrocinium sibi Ecclesia iampridem habere constituitum. Perum praeterea quod Imperatoris iamdudum in a se aduersus Ecclesiam gerunt, ut plus ab his detrimentis muerendum, quam auxilij expectandam esse euideatur, nota etiam est, qui nunc rerum potior, ut in multis peris, amque infirmis ab hominibus consilio capiendi deterruit. Gratias autem Deo ingentes ego primum, quod istis me laetum & manibus, praefer quoniam omnium, inuoluntatem consensum, deinde quod Imperatore Ecclesiae patrocinium deservit, in existis, qui ad me saluam, dignitatemque tuendam, non solum opes, ac virtutem incredibilem, sed studium etiam, ac fidem adhibere singulariter. Hoc igitur, ne me opinio fallat, te per omnia Sacra, proque auiam, patriamque in protegendam Ecclesia gloriam oro, &c.*

- 112 Quin hoc ipsum etiam non obesse testatur Sigonius dicto lib. 4. ubi inquit, Dignitatis Imperatoris titulum in Momyli Augustulo ultimo Occidentis Imperatore, ante trecentos ferme annos fuit Regnum Gothorum in Italia defecisse, in eodem Occidente Pontificem in Carolo Magno reuocasse, ut haberet Ecclesia Romana aduersus infideles, hereticos, ac seditionis Tutorem, cuius officium repudiasset iampridem Imperator Orientis videtur.

- 113 His insuper accedunt auctoritates Polydori Vergilij, ac Sebastiani Munsteri, ille de rer. emment. lib. 4. cap. 10. aperte id affirmat his verbis: Cum paucis post annis Gregorius III. ac nemini alij deinceps Pontifices Longobardum iniurijs pressis, nihil auxilij a Constantinopolitanis Principibus haberent, ad Carolum primo Astartem, & Pipinum, deinde ad Carolum Magnum ipsum Pipini filium Francorum Reges confugere coacti sunt. Quas obres Leo Tertius ipsum Astartem Carolum fecit Imperatorem, cuius successores consueverunt istum Pontificis electionem confirmare. Atque sic vixit, ut cum primum Tutela Romani Pontificis ab Imperatoribus Constantino politanis ad alios translata sit.

- 114 Hic verò Cosmograph. lib. 2. de Italia sic habet: Longobardi, qui sese iam in Italiam infirmauerant, Ravennam forti manu insident, oppugnant, & tandem capiti, simulque Imperatorem omni iurisdictione Italica priuant, sicque factum est, ut Lauprandus, Longobardorum Rex, regnandi cupidus, & ambitionis flagrantem Italia partem, quae Constantinopolitana Imperatoribus ante subiecta fuerat, suorum vendicaret, & finitimi Urbis circumaque capiti, istam quoque Romanam Urbem obsidione premeret. Quod videns Pater, Romanus Pontifex, & reliqui Populi Italia anxiosum, & defensionem querant, non apud Imperatorem Constantinopolitanum, quod negligens esse ad tuendam Italiam, vel ut alij dicunt, quod simulat quendam nata esse inter Romanum Pontificem, & Imperatorem ratione Inimicium Sanctorum sed Papae legatum misit ad Carolum Martellum regem domus in Gal-

lis Praefectum, rogante illum, ut laboranti Romae, & Ecclesiae succurreret. Nec spreus Pontificis preces Carolus, qui Lauprandum Regem amica exhortatione retraheret ab Urbis obsidione, & Romam gravi periculo liberaret. Et tunc quidem Ecclesia tutela primum ab Imperatoribus Graecis ad Gallorum Principes est translata. Haedens Munsterus.

Constat igitur ex his omnibus, quod Ecclesiae Romanae Protectio à Sede Apostolica Regibus Francorum, & Carolo Magno speciali quadam prerogativa, & per quamdam excellentiam attributa fuerit, & peculiare eiusmodi Apostolicae Sedis defendendae concessum ipsis privilegium eo tempore in maximum, & ipsi, siuorunque, ac posterorum suorum honoris augmentum cesserit, quemadmodum etiam ipsi Reges Summo in Romanam Ecclesiam zelo, & communis illorum temporum deuotione, eiusdem Protectionem maximo consensu susceperunt, & quamvis Imperatores facti, iure, ac maiestate Caesarea Ecclesiam sibi defendendam esse, non ignorarent, ad specialem tamen eius tuendae obligationem singularem se obstringere iururando voluerunt. Hinc afflictis Pontificibus, & aduersa fortuna iactatis Principibus, ab omni suo semper in Gallorum amicitia iustissimum, ac fidelissimum persequum fuit. Nam hoc Gallorum iugentis insimul, ut miserorum calamitatibus maxime omnium commouerantur, & afflictos contra potentiorum oppressionem tuendos suscipiant. Imitatores enim dei sunt Reges Galliarum, cui primum est misereri, & parcere.

Nec minori prerogativa hodie gaudet Augustissima Domus Austriaca, cuius in Ecclesiam protectio, & pietas omnibus in comperto est. Huius Aquila suis fides christianam circumuoluit, Ecclesiam Romanam protegit etiam ad eas Orbis regiones, ad quas Aquila Romana pervenire non poterunt. Ex eo quod Indix, aequae Ecclesiae Occidentalis Reges Austriaci Protectores euaserint ex primo auro in Castellam ex ea ducto, facta est hierotheca, in qua Augustissimum Eucharistiam Ecclesia Tolentana pro more retereclum proponit. Laborabit posterorum fides, ut crederet, quod refert aliquos Philippum IV. Scribonius polus, christi in praesentia. Meminerit ut ab us ventura, qui in solo Occidente supra septingenta Templorum nullas, diuissimas pietate extraxerunt, & a Iacobo Aragonia, qui solus bis mille Tempula Desolati, locuplet, ac regna manu adificavit. Nulquam clarior fulget, quam in aris, delubris, & diuorum simulacris Austriacum aurum. Adde Sotius in annal. Tot hominum nullas in nona Orbe Carolo (sic Americam, Caroli V. armis subiectam nuncupat) Christi fidem complexa, & aequae hoc admodum Eucharistiam mysterium istis venerat fuisse, quae esse possint Christiani in veteri Orbe nostro. Quare & scendat Orbis, & Orcus, Religiosissima hac domus persillabit, quam Lapis vocat, Domum ad summum fastigium generam, quae ut alius refert asserit, via manu Orientem, altera Occidentem ferre videret. At de hoc alij.

Finio hanc Consultationem: Deus omnium bonorum dator, qui Imperia legitima, sine quibus nec domus vila, nec Civitas, nec gens, nec hominum vniuersum genus, nec rerum natura omnis a se ex nihilo creata, stare possit, prudentia sua disponit, ac gubernet, Te publica voce oro, & obtestor, ut quod optimum Hispanij, arque adeo toti Catholico Orbi dedisti, id proprium nobis facias, tuisque beneficij fauces, & tantis muneribus diuturnitatem addeas, simplexque; & vnum omnia sula complexum votum perficias, Regem nostrum Carolum II. cuiusque Domum Augustam serues. Nam eius laudis pacem, concordiam, securitatem, opes, & caetera Ecclesiae Romanae optissima, contineri amplexibus, ac proleat. Proinde istiusmodi, ad regendum Impetum moderatè, proleque Augustam ei concede, per quam fides Catholica insiliretur, nota Si Clara monstra, non Religiosum commenta abolerent, tandemque sublaesa scissura, pax in Domo Dei, in conscientijs quies, securitas in Republica Christiana constitueretur. Amen.

Hoc meum votum, finisque Tomi Decimi.



# A L I E N A.

Omnibus amicis nostris, si minus ad referendam gratiam satisfacere possumus, ad prædicandam certè, & habendam satisfacere possumus, ac debemus. In gratiam igitur amici mei Dominici Sabbatini, viri docti, ac pij, subiectas iuris allegationes celebris Romani Aduocati, Octauij de landis, decretæ, sententiæ, aliæque in eius, aliorumque causis emanata pro bono publico huc adducere operæ pretium duxi. Ea hæc sunt.

## ROMANA IVRIVM PAROCHIALIVM.

Stantibus, &c.

Dubia an liceat Ministris Consolatoriis.

1. *Benedicere mulieres post partum, & non tempore Paschali.*  
2. *Retinere Confessarios in Ecclesia ad audiendas Populi Confessiones.*

3. *Facere processionem per Parochiam intra octauam Sanctissimi Corporis Christi, & præsertim deo, qui sit per Ecclesiam Parochialem.*

4. *Affluere, aduocare alibi inuolanda cum Cruce, & fella ab Hospitibus ad locum Cætera, & impedire Parochiam, ne accedat pro illis ad ramos Hospitalium.*

**E**minentissime Domine tam ex dispositione iuris, quam Concordiæ anno 1664. celebratæ cum auctoritate, & decreto huius S. Congregationis inter Ecclesiam Parochialem S. Nicolai in Carcere, & Archiepiscopale Consolatoris videretur negotiè respondendum præsertim dubijs, quæ ad supplicationem Domini Dominici Sabbatini moderni Parochi S. Nicolai in Carcere, & Principali mei proponuntur, prout ex consuetudine benigne, & iustitia Eminentissimorum Patrum supplices petimus.

Quoad primum enim de benedictione mulierum puerperarum, quæ aliis sub vocabulo purificationis applicatur, dubium non est incumbere Parochio priuatiè quoad omnes Clericos tam seculares, quam regulares, quia est quid Sacramentale dependens à Sacramento Matrimonij, siquæ publicè cum superpellico, stola, & aqua benedicta, quæ sunt iurisdictionis, & secum fert oblationem candlez benedictæ, idco spectat ad Parochum, qui est Minister Sacramenti Matrimonij, habetque iurisdictionem, & intentionem fundatam super omnibus oblationibus intra fines suæ Parochiæ, vt septem adductis fundamentis, pluribusque congruentijs huiusmodi probat Pignatell. tom. 5. consuet. 76. per totam, vbi sub num. 17. refert ita decisum à Sac. Congregatione Concilij in Antuerpien. die 18 Nouemb. 1664. Genouët. in prax. cap. 72. n. 13. intè Bordonio consuet. 16. an. t. per tot. Nicol. inter fiscoi. verb. Parochus sub num. 17. pluries cumulas resolut. S. Congregationis Episcoporum, & Regularium.

Idemque videtur dicendum de benedictione ouorum, quæ finaliter fieri consuevit cum oblationibus fidelium, ac proinde solt Parochio incumbit non autem alijs, nisi de Parochi licentia, idem Pignatell. d. consuet. 76. sub num. 16. tom. 5. & etiam declarationibus Sacræ Congregationis Episcoporum, & Regularium Nicol. vbi supra, verb. Hoc etiam cum pluribus seqq. vbi de benedictione ouorum, & ciborum paschaliū, & Genouët. cit. cap. 72. num. 13. in praxi.

Et quoad secundum quodquid fit in Regularibus, quibus ex privilegio est indultum posse audire confessiones absque licentia Parochi statim, ac sunt approbat ab Ordinario, vt post alios Summos Pontifices declarat sanctæ memoriæ Clemens X. consuet. 7. §. 4. respectu Confraternitatum fuit sepe decisum non posse in eorum Ecclesijs per suos Capellanos confessiones audire, vel alia Sacramenta ministrare, & similia, quæ ad solam Parochiam spectant absque expressa licentia Ordinarij, & ipsius Parochi, vt post decretum Concilij Lateranensis in cap. Omnis vniuersa sex. de penitent. respondet Sacra Congregatio Rituum in Cæsariensiana 14. Ianuarij 1612. & in Neapolitana 18. Maii 1603. apud Lezmannum. cap. 15. n. 22. verb. scimus, & n. 29. verb. tertio, Barboi. in summ. Apstoli. verb. Confratres collect. 207. n. 17. & in tractat. de iur. vniuers. Ecclesie lib. 2. cap. 11. num. 10.

Quoad tertium de processione intra octauam Sanctissimi Corporis Christi, licet Confraternitatibus permittatur intra ambitum Ecclesiæ, exiendo ab illius Ianua, & per eam redeundo non tamen eis, licet etiam durante octaua prædicta supplicationem ducere per Parochiam, vbi accedat Parochi licentia, vt ex pluribus resolut. Sacræ Congregationis Rituum probat Pignatell. tom. 4. consuet. 83. per tot.

Pocissimum verò eadem die, qua familiis processio fit per Ecclesiam Parochialem, nam licet permittum esset habere supplicationem ducere, non tamen permittendum esset subleuare, sed quatenus honorificè duci possit, & diuersis tantum diebus, quia incongruum prius videtur geminas eodem tempore fieri processionem in eadem Parochia, vt ex Concil. Trident. sess. 13. cap. 13. notat idem Pignatell. consuet. 99. num. 3. per tot.

Ad quartum modicæ denique videretur subesse difficultas, quia vbi eadem ex electione morientium in Archiepiscopali Consolatorio alibi, quàm in eorum Ecclesijs tumulatur, nequeunt eorum Rectores, cum stola, cortæ, & propæia Cruce affluere ad cadueta per vias publicas, sed hoc spectat ad Parochum, vt magistraliter firmavit Ror. fauore Parochi S. Bartolomei in Insula contra Hospitalæ Sancti Ioannis Colabuz in Romana Iurium Parochialium 4. Iulij 1653. coram Zarate inter otros impressi. decis. 45. n. 40. vique ad 54. repetita in recent. decis. 348. n. 34. cum plurib. seqq. par. 11.

Præmissa verò, quæ ex sola iuris dispositione sunt certa, tenduntur certiora, inspecto Instrumento concordie inter Parochum S. Nicolai in Carcere, & Archiepiscopali Consolatoris anno 1664. celebratæ, vbi fuit specialiter conuentum, quod in posterum liceat Priori, Capellanis, & Confessariis, &c. in dicta Ecclesia, & Hospitali degenibus, omnibus inuitas tam de familia, quàm extris, &c. qui cunctandi, seu iterandi causa accedentes intra limites eiusdem Ecclesiæ, & Hospitalium, &c. eorumque habitationem tantum, & non alias Sacramenta ministrare, &c. & curam animarum in illis exercere intra dictam Ecclesiam, & Hospitalium eorumque habitationes commodum sunt verba Instrumenti relati in Summario num. 1. ex quibus patet tus ministrorum dicti Hospitalis esse restrictum ad infirmos, & alias personas degentes in ipso Hospitali, ac intra limites eorum Ecclesiæ, & Hospitalis cum dictationibus taxativis tantum, solummodo, & non alijs, quæ excludunt protogationem, vt in his terminis respondit Rota d. decis. 45. n. 43. coram Zarate consequenter eis permittit non sunt spectanda ad Parochum, quia sunt benedictio mulierum post partum, ouorum tempore Paschali, Processio per Parochiam, & Confessiones Populi, eo iniuncto, exercere, & quoad personas extraneas non degentes in Hospitali, & extra loca prædicta, eum ipsi non habeant Parochiam, nec Territorium, vt prosequitur Rota coram Zarate d. decis. 45. n. num. 43. vique ad fin.

Quintimo transigentes in eadem Concordia explicantur, quod Parochus S. Nicolai habeat in administrandi Sacramenta, & curam animarum exercendam in tota Parochia S. Nicolai, valeatque transire, & liberum habere accessum, & recessum per viam ante, & circa Ecclesiam Consolatoris, & vtrumque Hospitalis etiam hominum, quam mulierum, & expressè declaranda vias prædictas esse de Parochia Sancti Nicolai absque on, quod permittitur causa, & occasione molestari, & impediri possit, neque super prædictis Domus Custodes Hospitalis in aliquod habere potestatem, & valeant, prætere vnde Domini Custodes nuntius, quibus supra per se, vel per alios, &c. non molestari, nec impediri permittuntur, nec molestari, & impediri facere, sed versa vice licitum sit ministris dictorum Hospitalium, &c. libere extrahere ex dictis

Hh

Hof.

*Hospitalibus, et omnique habitantibus cadavera decedentium, & per dictas vias circa dictum Hospitalis, & Ecclesiam cum Cruce, & stola fulcrum, & libere deferre ad effectum illa tumulandi in dicta Ecclesia Sanctissima Consolatoris, quae fit, &c. sunt patet verba transactiois dictae. num. 1.*

Vnde ostendit refoelitus quodlibet respectu cadaverum, quae in alijs Ecclesijs, quibus Beata Maria Consolatoris ex moretione electioque immulatur, Super his enim transactio nullum ius subest DD. aduersarijs, vixit restricta ad ea tantum cadavera, quae in eorum Ecclesia sepeliuntur, cumque ex praedicta viae publice, quae sunt prope Ecclesiam, & Hospitalis declarantur de Parochia, & Parochus debet per ea habere liberum accessum, & refectionem, impedire non valet occasione tenendi cadavera, deferenda ad alias Ecclesias, quin accedat vique ad ianuam Hospitalis intra viam publicam respondentem, qua id esset violare contentione, & litteram concordiae, vincique custodiendam a transigentibus, ut in terminis iurum Parochialis est lex in cap. fin. de pati. lib. 6. Rota decis. 22. n. 6. par. 2. diuers.

Ex quibus etiam ruit praerogativa, quam habent aduersarij iurandi ab Hospitalibus dicta cadavera, alibi tumulandi, & illa associandi cum stola, cruce, & propria Cruce per viam publicam vique ad locum Catena distantem per sexaginta circiter passus a ianuam Hospitalium, ibique, & non a ianuam confinandi Parochum, quem cogunt excedere in plures valles distantes, tum quia id repugnat concordiae, quae concedit Parochum liberum accessum, & refectionem per omnes vias praedictas, tanquam de Parochia, tum quia debet Parochus cum alijs viis amas sumpsit accedere domum, ex qua illud ieuandum est, non autem exspectare per vias, ex sententia Sacrae Congregationis apud Barbof. de offic. Paroch. par. 3. cap. 26. num. 64. cum trib. frag. tum denique, quia in funeralibus deferenda est vixit tantum Crux illius Ecclesiae, ad quam corpus transfertur, idem Barbof. d. cap. 26. num. 28.

Accedit praedictis decretum huius Sacrae Congregationis, quod praecellit de concordant praefertens modum, & in eadem transactiois cum diuisionibus taxatis, & excludendis quocumque praedictum Ecclesia Parochialis ex istiusmodi lectura praefata continetur potest definiti, ut in Summariorum. num. 2.

Quare, &c.

Faustus Guidatus.

Eminentissimi, & Reuerendissimi Signori.

Prateandofsi da Ministri dell'Ospedale, & Chiesa della Consolazione di Roma, esistente dentro la Parochia di San Nicolao Casere & Tulliano molti graui abusi di sommo pregiudicio alius Parochiale di detta Chiesa contro la Concordia fatta tra il Capitolo, & Parochio di essa con li Ministri del merionato Ospedale con l'approuatione di questa Sacra Congregatione sotto li 21. Agostio 1664. cioè

Sacra Congregatio Vistationis Apostolica approbata transactioem inter Custodes Hospitalis Beatae Mariae de Consolatione, & Capitulum, & Conuicium, ac Parochum Collegiatam Ecclesia S. Nicolai in Carcere quoad capita infra scripta.

Primum, ut vtraque Pars cedat liti.

Secundum, Custodes quolibet annis festo S. Nicolai tribuam Curato Calicem vultoris decem aureorum, vel eius praetium arario isus, ista tamen, ut si per mensem ante diem festum huiusmodi non declarauerit cum intentione si velle praetium in pecunia moneta remitti Custodibus Calicem. Quod si cessauerit praetium, tunc sit in sacramento Capituli, & Curato redire ad primam viam, perinde ac si transactio non emanasset.

Tertium, ut Presbyteri Capellani a praedictis Custodibus pro tempore deputati, neque ab Ordinario approbati possint audire confessiones tantum infirmorum, sed etiam Ministrorum, ac feruicium Hospitalis in ea degentium, et quos sacramento Eucharistiae, & Extrema Vultus ministrare, ac decedentes tradere Ecclesiasticae sepulturae, absque eo, quod Curato praedictis possit quidem praetendere rationem quarta fener alium.

Placuit, ut in ceteris omnibus in praesenti transactioe non expressa Parochialis & Capituli, & Curato salua, &

illibata esset intelligatur absque eo, quod nulla sit dismembratio: Obsequium dictum est de nobis Communicatorum in Paschoe, & numeri ammarum Ecclesia, & Hospitalis antedicti quos annis Curato Sancti Nicolai tradenda.

De Ecclesiastica illa nulla mentio in transactioe, cum mens fiat ecclesia Parochialis per quam dismembratur a Parochia Sancti Nicolai.

Adversarij autem de Parochianis Sancti Nicolai eligentibus sepeliantur in Ecclesia Hospitalis, & de Informis, & Ministris Hospitalis sepeliantur eligentibus in Ecclesia S. Nicolai, vel in alia Ecclesia nulla sit mentio in Concordia, sed relinquatur in dispositione viros.

Ita reperitur in recesso an theopago Sacra Congregationis Vistationis Apostolicae habita die 21. Augusti 1664. In quorum fidem, &c. Roma hoc die 2. Aprilis 1687.

Locos + Signif.

B. PANCATIUS SECRETARIUS.

Per tanto Domenico Sabbatini, moderno Parochio di essa Chiesa, Ottatore humanissimo dell'EE. VV. per la giusta difesa del ius Parochiale, & per ouare alli continui scandali, che producono detti abusi inherendo alla pendenza della lite auanti questa Sacra Congregazione, citati prima li Ministri sudetti, & eloro Procuratore respectiue auanti Monsignore Auditore di Nostro Signore, & ouenutoe sotto li 5. del corrente mese di Settembre il solito decreto, Procuratore presente, per la remissione della causa all'EE. VV. citati loro, & intimati nouamente li detti Ministri, & per essi il loro Procuratore auanti questa Sacra Congregazione, Ponente l'Eminentissimo, & Reuerendissimo Signor Cardinal Bichi, supplica humilissimamente l'EE. VV. per la dichiarazione degli infra scripti dubij, prout de iure.

1. An liceat Ministris Consolatoris benedicere mulieres post partum, & oia tempore Paschali.

2. Retinere Confessarios in Ecclesia ad audiendas Poenali Confessiones.

3. Facere processionem per Parochiam intra altam Curiam Clericali, & praeterquam duo, qui sit per Ecclesiam Parochiam.

4. Afficiare cadavera alibi tumulanda cum Cruce, & stola ab Hospitalibus ad locum Catena, & impetare Parochum, ne decedat pro illis ad ianuam Hospitalium.

Sacra Congregatio Vistationis Apostolica ad singula dubia superius propolia, Ponente Eminentissimo Bichio in hunc modum respondet, videlicet:

Ad primum Negatiue.

Ad secundum Negatiue, nisi de licentia Eminentissimi Vicarii.

Ad tertium Negatiue, praeterquam intra Ecclesiam domatam.

Ad quartum Negatiue.

Datum die 15. Septembris 1695.

Locus + Signif.

I. CARACCIOLUS SECRETARIUS.

Hic accedit infra scripta sententia Auditoris Camerae Apostolicae, quare est huiusmodi.

Die 23. Decembris 1695.

Christi nomine inuocato. Pro Tribunal sedentes, & solum Deum pro oculis habentes per hanc nostram denotatam sententiam, quam de inferiorum consilio in his scriptis fecimus in causa, & casus, quae primo, de in prima coram nobis, seu alia vextori vertit fuerunt, & veniunt instans inter R. D. Dominicum Sabbatini Parochum, & perperum Vicarium S. Nicolai in Carcere Tulliano Vebis adorem ex vna, & Venerabilem Archidiaconum, & Ecclesiam B. Mariz Consolatoris, cuiusque Ministros, & officiales reos conueniens partibus ex altera, de & super exceptionibus per supradictos reos contentos oppositis ad mandatum de exequendo decreta S. Congregationis Vistationis Apostolicae inter dictas partes enantiata sub die 15. Septembris 1695. seu, &c. in quibus definitum, & declaratum fuisse, non licere Ministris Consolatoris benedicere mulieres post partum, & oia tempore Paschali, minoque retinere in Ecclesia Confessarios ad audiendas Poenali confessiones, nisi de licentia Eminentissimi Cardinalis Vicarii, & non licere dictis Ministris facere Processiones.

per Parochiam intra octavam Corporis Christi, & præteritum die, quo fitper Ecclesiam Parochialem, nec allociare cadauera alibi tumulanda cum Cruce, & sola ab Hospitalibus ad locum Cæternæ, & impedire Parochom, ne accedat pro illis ad sanam Hospitalium à nobis per decretum relaxarum, rebuque alijs, &c. Dicimus, pronunciamus, decernimus, declaramus, & definitivè sententiam præfatam exceptiones per dictos reos consentiens, ut supra oppositas, fuisse nullas, irritas, inutiles, & de facto datas, & non obfistisse, neque obfistere executioni dicti mandati de exequendo, imò ab illis supradictum Dominum Dominicom Sabbatini auctorem abfolvendum, & liberandum fore, & esse, prout abfolvimus, & liberamus, ac præfatis reos consentiens super eisdem exceptionibus perpetuum silentium imponendum fuisse, & esse durimus, prout imponimus, ac pro impio haberi volumus, & eandemque; Visitoque victori in expensis condemnamus, quarum ratio nobis, vel eui de iure in postquam reservamus non solum præmissis, sed & alio omni meliori modo, &c.

Ita pronunciavit ego Carolus de Marinis Auditor Cameræ Romanæ Iurum Parochialium.

Eminentissime Domine Negligentibus omnibus, ut in re, & emmanu paffim contingit, pluribus Ecclesiis, etiam Maiorum Vrbis Capitulo onera curæ eisdem incumbunt, in gravissimum animarum periculum, Beatus Pius Quintus cum præ cæteris ardentius illa cordi fuit, perpetuas Vicarias in pluribus præfatis Ecclesijs auctoritate Apostolica constituit, & expresse extitit ad hunc finem, ut Cura propè Vicarij perpetui incumberet, & eo diligentius, ac vigilantius illam gereret, quo magis suam, & propriam, & ad seipsum spectare, & ipsique incumbere novisset.

Singulique Vicarij huiusmodi certas portiones ex Ecclesijs redditibus assignavit, & veteris omnia, & singula emolumenta, & obventiones, quæ ratione Curæ, & administrationis Sacramentorum, ac officiorum funeralium, & exceptis, & reservatis tantum annuatim ad eandem Ecclesiam pertinent, per ipsos Vicarios lue, & auctoritate propria percipiendi, exigendi, & levanda, ac in suos vius, & utilitates convertenda, diducque portionem, & emolumenta novissimè pro congrua dictorum Vicariorum assignare, & constituit, & prescripfit, quæmadmodum latius habetur ex ipsa Constitutione munita amplissima clausula, & decreto irritanti l. 139. Bullar. tom. 2.

Inter præfatas Vicarias adesset illa antiquissime Parochialis Ecclesiæ, & Collegatæ Sancti Nicolai in Carcere ex Titulis, & Diaconis Cardinaliis, cui Vicarij propter postmodum vicinarum Parochiarum suppressionem alie Curæ accesserunt vixit à Summis Pontificibus, nempe mediæ Curæ Sanctæ Martine à Sixto V. & totalis eura Sanctæ Marie in Vineis à Clemente VIII. Summario num. 1. & ex cura Sancti Laurentij de Caballinis ipsi Capitulo à Gregorio XIII. annæta, certa portio futurum decem annuorum eidem Vicario, & omnia incerta emolumenta sub onere administrationis pariter perpetuo assignata fuerunt Summario num. 2.

Insuper eidem Vicario pro iuribus Parochialibus, & funeralibus competentibus in Hospitali Sanctæ Marie Constitutionis, in quibus vixit de anno 1645. manuerunt continuatæ, fuit ab hac Sacra Congregatione per concordium decretum, ut Hospitali quolibet anno præfate Calicem valoris futurorum decem, vel eius pretium arbitrio eiusdem Vicarij Summario num. 3.

Cum autem de anno 1665. excitata fuisset controversia à Reverendissimo Capitulo super præfatis emolumentis, hæc Sacra Congregatio de 27. Augusti declaravit omnibus ad Vicarium spectare, etiam pro Ecclesijs unitis. Sola verò emolumenta pro subterratorum, seu loco sepulture Capitulo reservavit. Verum non acquiescente Vicario, de necessitate fuit ad quædam pacationem, & compositionem, vix tantum Parochi durarum Summario num. 4.

In hoc statu Reverendus Dominus Sabbatini de hac Vicaria à Sanctissimo nuper promissus, & specialiter iussus, ut iura Vicarij tueretur, necaliqua concordia supermereret, instat buauliter in presenti pro declaratione, & quod omnia emolumenta etiam subterratorum, & d. Calicis hodie pariter controverfi ad ipsam Vicariam pertineant, & exaudiendus omnino videtur.

Quo enim ad emolumenta, & in specie pro subterratorio habent illi Vicarij perpetui ad eorum favorem clausis-

nam litteram, & concessionem dictæ Constitutionis Beati Pij, qui nominatim pro congrua ipsorum assignavit, ut prædictum est, omnia, & singula emolumenta, & obventiones, quæ ratione Curæ, & administrationis Sacramentorum, ac officiorum funeralium, exceptis annuatim, & ad Ecclesias pertolissent, ut in l. 3. verbi. Item, & ex quibus verbis omnino veniunt subterratoria, quia hæc nil aliud sunt, quam emolumenta pro subterratorum cadaueribus, seu pro iure sepulture, ut clare probat statum Cleri Romani cap. 6. §. 10. num. 5. ibi, subterratorum, seu ius sepulture, quæ dicta s'nt, stat expresse, & denotat materiam synonimam inter duo verba idem significantis, ex traditis per Barbol. dist. 362. num. 7. Rota coram Coccino decif. 10495. num. 11. Pamphil. decif. 446. num. 3. & 8. & decif. 556. n. 5.

Derivat quidem subterratorum à verbo subterratorum, quod significat humo mandare, sepellire, Tectæ infodere, seu subitus Tertam ponere, prout explicat du Fresne in Glossar. ad med. & in fine latin. script. tom. 3. litt. S. verb. subterrare, & idem prorsus denotat, ac funerare, seu funestare, quæ verba pariter humo mandare designant, idem du Fresne d. Glossar. tom. 2. litt. F. verb. funestare.

Proinde dum Vicarij perpetui concessa sunt omnia emolumenta, quæ ratione Curæ, & administrationis Sacramentorum debentur Ecclesijs Parochialibus, venit fortiter, seu ius sepulchri, quod ratione Curæ, & administrationis Sacramentorum Ecclesijs, & Parochio debetur cap. 1. cum seqq. de sepulch. cap. cum quis in 6. & Clement. dudum eodem tit. Clement. vltim. in fin. de Reliquiis. Genue. in prax. cap. 6. num. 1. Barbol. de Paroch. par. 3. cap. 26. num. 36. Gratian. discept. 925. num. 74. Spectil. decif. 87. num. 2. Cadin de Luca de Paroch. dist. 23. num. 7. Rota coram Seraphim. decif. 1135. num. 30. Priol. decif. 365. eodem numero in recent. decif. 348. n. 9. per. 11.

Attentis præsertim illis verbis unversalibus geminatis omnia, & singula, quæ ex sua generalitate omnia prorsus comprehendunt, Gloss. in Clement. dudum de sepulch. verb. funeralibus. Et ponderata illa unica exceptione, & reservatione annuatim, quæ confirmat omnia alia, & singula emolumenta fuisse concessa, Rota coram Gregorio decif. 254. num. 4. Priol. decif. 365. num. 5. & 762. num. 11. & in recent. decif. 762. num. 11. per. 18.

In Individuo autem, quod supradicta Constitutio Plana comprehendat, & assignet subterratoria, & omnia funeralia Vicarij perpetui, firmas Cardin. de Luca de Paroch. discept. 22. num. 4. verbi. 4. in elemosyna dari solita pro sepultura, Gratian. discept. 925. num. 18. Rota coram Coccino decif. 1179. verbi. 4. vbi de subterratorij, & decif. 1268. per. vbi patet omnia posita, & funeralia concessa decida Rota ex generalitate dictorum verborum.

Concessis namque omnibus funeralibus, Indobitad venire debet subterratorum, seu ius sepulture, & subterratorum, quæ est principalis pars funeris, & funeralium, Caldein. consil. 4. de sepulch. Laot. in sua Lectura. tom. 1. tit. 2. cap. 3. num. 191. Azot. infir. moral. par. 2. lib. 9. cap. 14. quest. 13. verbi. funeralium, Barbol. appeli. 117. num. 3. Samoel de sepul. tract. 1. contrar. 10. conclus. 2. num. 5. Rodrig. refut. l. 28. num. 3. Murg. disquis. moral. tom. 1. tract. 9. sect. 1. §. 1. num. 5.

Lureque optimo Pontifex omnia emolumenta largitus fuit Vicarij perpetui, quia ob negligentiam Capitulorum in Constitutione expressam, ipsi constituti fuerunt veri Parochi, & à Pontifice instruiti, cum auctoritate, & iure proprio percipiendi omnia emolumenta ad præfatum effectum, & finem, ut eo diligentius, ac vigilantius eorum gerant, quo magis eam propriis ad se pertineat, & sibi incumbere noverint. Quapropter omnis cura in eos translata est, & sunt veri Curati, & Parochi acti, licet denominentur Vicarij iuxta doctrinam Innocentij in cap. cum non ignoras n. 3. verbi. est, & de præben. quam latissime sequitur, & comprobat Loxet. de re benef. lib. 1. quest. 20. & num. 113. cum plurib. seqq. vbi alit translationis vim consistere in interrelatione Vicarij perpetui, & in exercitio, ac exactione lute proprio, ex quibus arguit, quod licet Cora originalis habita dici possit pertinens ad Collegiatam, tamen post Vicariam constitutam, ut supra, Cura acti præfentiali spectat ad Vicarium, Rota in recent. decif. 579. numero 2. per. 2.

Et pariter in individuo, quod nostri Vicarii sunt vel Parochi, tenet Rubrica apud Gratian. *discep. 298. sub n. 76. vbi. idem Rota coram Coccino d. decif. 179. sub num. 2. ibi. Vicarius, seu Parochus.*

Nullatenus refragante nominatione Vicarij, quia dum est perpetua, & tunc proprio exsecratur, dicitur verus titulus, & verum beneficium Ecclesiasticum, Nauarr. *conf. 9. n. 2. de proben. lib. 3. Rebuff. in prax. benef. tit. de P. e. ar. perpet. num. 17. Spad. conf. 147. num. 2. lib. 3. Garz. de benef. par. 9. c. 2. n. 286. & par. 10. cap. 2. n. 10. Viulan. de Jurisp. lib. 2. c. 2. n. 41. Gonzal. ad regul. Cancellar. gl. 5. c. 3. n. 19. Tondut. *quest. benefic. par. 2. c. 1. §. 5. num. 15. Reutinger. decif. 53. an 79. Cherubin. in compend. Stud. ad eandem Confir. 139. Beati Pij scilicet. 1. vbi determinat istas Vicarias esse vera beneficia.**

Nomina etenim Parochi, Rectoris, & Vicarii sunt proprius synonyma, & idem presentia gloriis in Clem. 1. §. num. vbi. *Rectoribus, & ibi Vitalia. n. 35. de excessib. Prælator. Rebuff. de congrua n. 12. Ceutali. commun. quest. 757. num. 34. Rub. apud Gratian. discep. 298. n. 73.*

Et iuxta superiora tradita confians semper fuit intelligentia huius Constitutionis in Tribunalibus. Rota siquidem coram Coccino in rebus decisionibus 179. & 1268. omnia funeralia Vicario, seu Parochio Sanctæ Mariæ in Vialata adiudicavit, & in specie subterratoria, seu emolumenta pro iure sepulture. Vterius Audi. Cam. per sententiam illam definitur, & pronuntiatur pro Vicario Sancti Angelii in foro Piscium, & ei pariter subterratoria concessit, Summario num. 6. Quæ sententia, & res iudicatæ, vixit emanata in causa status, citatis legitimis contradicentibus, afflicte omnes, & firmat intelligentiam dictæ Constitutionis iuxta Textum in l. *Ingenium. ff. de stat. hominum. Roc. coram Coccino decif. 905. n. 10. decif. 1293. n. 6. & in recent. decif. 139. n. 10. & decif. 274. par. 17.*

Verum pro hac intelligentia nulla remanet difficultas, dum habemus decretum huius Sacre Congregationis à sanctæ memoriæ Alexandro VII. confirmatum, quod fuit Vicarij Sancti Iohannis Lateranensis declaratur, sunt verba prædicta, & decernit emolumenta quæcumque Parochialis, ac incerta fuerant tam Parochialium, quam exteriorum, qui ad Basilicam Lateranensem, pro Ecclesiastica sepultura deferendi, aut alias tumulandi fuerint, spectare ad ipsum Vicarium eorum animarum pro tempore exequentem, iuxta Constitutionem Pij Pape Quinti, & ex hoc Capitulo, & Canonibus ab omni participatione præmissorum, ut in Summario num. 7. quod decretum ponitur in claris, & vixi Pontificis edictum facit legem declarationem, etiam in cæteris observandum, Rota etiam Dioxetio Iulio decif. 73. num. 3. Castill. decif. 39. num. 16.

Denique hac eadem intelligentia resoluatur ab his innumerato, & obsecranta continua, dum omnes Vicarij à Beato Pio crederentur, exceptis dubiis, aut tribus concordatis, percipiunt emolumenta subterratoria, exclusi omnino Capitulis, vix attestantibus Summario num. 8. de quibus etiam testatur Cardinalis de Luca de Paroch. dist. 22.

Neque resistit, quod obventiones subterratorij præstentur pro loco sepulture, itaut debent vicarij Canonici, tanquam Dominus Ecclesiæ materialis, quemadmodum sentisse præstendit hæc Sacra Congregatio de anno 1665. & quod alias Parochiani sepeliri debeant in Cimiterio.

Siquidem, quidquid dicendum sit ex primo antiquiorum Antistiarum insursum, an mori in Cimiterio, vel Ecclesiæ sepelendi veniant, dum ipsi Cimiteria primitus Templum erant, in quibus omnia Sacra peragebantur promissio Oratorio, & Cimiterij nomine appellata, teste Nicephor. lib. 8. cap. 13. & Clemens lib. 7. *Confirmit. Apostol. cap. 29. Eo lib. 8. Ecclesiast. lib. 6. cap. 13. & lib. 9. cap. 2. cum alijs rebus per Samuel. de sepultur. ceteris. 3. num. 2. & 3. Et quantum medio tempore Cimiteria ab Ecclesijs separata fuerint, & singulis personarum generibus stabilita, vetita specialiter sepultura in Ecclesijs, & eaque solum ibi concessa Episcopis, Sacerdotibus, & laicis dumtaxat, miraculorum signo notatis Text. in cap. 1. de consecr. Eccles. cap. Si Cimiteria de sentent. excommunic. cap. nullus 13. quest. 2. Samuel vbi supra num. 4. & 5. allegans Dium Chrysostrum. Enag. de alios, Muga. *disquisit. moral. tom. 1. tractat. 3. disquisit. 3. conclus. 1. & 2. Rota coram Zarac. decif. 45. num. 19.**

Attamen ad tenorem viciorum, & observantiam præfata Ec-

clesiarum usus, vel mixtio medi rigore, vel restituro primo statu omnibus Christi fidelibus in communione, & morientibus transiunt in Ecclesijs libera facultas concessa est, vix iuxta Sancti Gregorij Magni antiaustrocinem propinqui, amici, & ceteri fideles sepeliebantur in Ecclesijs concipientes, vix hac presentia visione excitati, pro mortuis preces effundant, & ad bene vivendum, & moriendum tali memoria ducantur, cap. Ecclesiam de consecr. dist. 1. cap. ex parte, leg. Cum liberum de sepultur. Gloss. in cap. Cum gratia 13. q. 2. & ibi Turretremat. Durant. de rit. lib. 1. cap. 22. n. 7. Samuel de sepultur. dist. contraveni. 1. num. 7. & 8. Lator. var. lucubr. tit. 2. cap. 107. Barbol. de offic. Paroch. cap. 26. num. 8. Rota coram Zarac. d. decif. 45. num. 14. & in recent. decif. 561. num. 1. par. 4.

Hinc autem mos inolevit tenendi in Ecclesijs particulares sepultura, quas vocant communes, & quidem distinctas ad honestatem seruandam iuxta Defunctorum dignitatem, & setiam, alias nempe pro Sacerdotibus, alias pro parvulis, alias pro mulieribus, & alias pro feminis, quæ specialiter in omni Ecclesia Parochiali constituitur, & necessaria sunt, prout adhuc in nostra ex notatis per Riee. *refertur. 215. num. 5. par. 1. Barbol. de offic. Paroch. par. 3. cap. 26. num. 1.*

Prædicta itaque suppositis distinguendi planè sunt in hac materia duo casus, quantum ad subterratoria, seu emolumenta, quæ debentur possunt pro loco sepulture. Primus est si agatur de emolumento pro habendo sepulchro in loco particulari, & nobiliori Ecclesiæ, seu monumento, vixi, statua, & similibus, & in his terminis pro loco sepulture, & pro illo honore meritis profano, licet congruum aliquod emolumentum recipitur, quod debuit ecclesiæ independenti a cura, & ad administratione Sacramentorum, seu tute Parochiali sepulture, Abb. & ceteri Doctores in cap. *Abolenda de sepultur. Situel. v. sepultura quest. 1. Caetan. v. simonia, Genoni. in prax. cap. 40. num. 19. in t. edit. alias 32. in n. Sanchez de matrim. tom. 3. lib. 9. dist. 15. num. 47. & conf. lib. 1. cap. 3. lib. 14. num. 1. Lescima in summa par. 2. tractat. 12. cunctis 34. Gratian. discep. forens. tom. 1. cap. 210. num. 25. Lator. var. lucubr. tom. 1. lib. 2. tit. 2. cap. 10. num. 25. & 26. Mancin. de iur. Sacro dist. 10. Samuel de sepultur. tom. 2. contraveni. 13. sub num. 1. & 2. Barbol. de Paroch. cap. 26. num. 26. Lorthes. de re benef. lib. 2. quest. 4. num. 10. Noguerol. allegat. 36. cum alijs hanc etatis per Salgad. in Labor. cred. par. 3. cap. 5. num. 46.*

Secundus casus emergit, dum cadastra sepelluntur in locis foueis communibus, & destitutis, & pro istis locis, seu sepultura in eis nihil profus debetur ecclesiæ ad Textum. *inter alia in cap. Abolenda de sepultur. cuius dispositio congruit cap. 7. Ecclesiasticis, vbi habetur, mortuo non prohibeas gratiam, id est gratis sepeliatur, & alibi quid Terræ Terram vendis? De quibus in cap. in Ecclesiasticis cum antecedent, & pluribus sequentibus 13. q. 2. Situel. v. simonia quest. 11. Guillelm. Reddant eadem tractat. 3. cap. 6. num. 13. Sanez. tom. 1. de Relig. lib. 4. cap. 14. num. 22. Filiucc. tom. 3. tractat. 4. c. 5. n. 26. Mancin. d. decif. 30. Samuel de sepultur. tom. 2. contraveni. 13. num. 6.*

Ex his intelligendum est decretum de emolumentis pro loco sepulture, nempe pro loco particulari, & nobili, non autem pro sepultura in Ecclesijs in foueis destitutis, & communibus pro quibus nihil recipi potest, & in hoc sensu vix editum fuisse decretum, conflat ex traditis per Cardin. de Luca in ea causa pro Vicario scribentem citato dist. 22. n. 9. de Paroch. qui enunciatis omnibus emolumentis, & in specie sepulture, ea omnia spectare ad Vicarios firmat, & descendendo ad nostrum Vicarium Sancti Nicolai in Carcere, ait in omnibus fauorabiliter ab hac Sacra Congregatione obtinuisse.

Nec alia dici potest controuersa emolumenta obventionis Ecclesiæ Parochiali sub titulo subterratorij deberi pro loco sepulture. Nam verius est ille elemosinus, vix partes sanctimonialis, quæ complectuntur omnes oblationes, & elemosinas funeras quomodocumque ad Ecclesiam, in qua defunctus tumulatur, pertinentia, vix in terminis quare licet probant Carracc. de quarta funerali. 3. Barbol. de offic. Paroch. c. 25. n. 26. Guetier. de iur. am. p. 3. q. 4. n. 3. cum alijs, quos refert, & sequitur Panimoll. decif. 5. num. 4. num. 24.

Suo denuo Ecclesie ante, dum cadaver est in foro, siue in ipsa sepultura, vel demum postea ad triginta milia, *Barboul. dist. cap. 15. num. 36. Rota. decr. 501. num. 2. par. 1. de sub nomine quatuor funeralis huiusmodi subterratum debet Vicario; probat Rota coram Cocchio d. decr. 1479. vers. 4.*

Itaque cuiusvismodi comprobatur ex duplici demonstratione. Altera tempore, quod illud adhuc existit a Parocho, etiam si alio loco sepelitur, cum et debetur portio de omnibus *Cherem. de sepulchro. cum alijs supra citatis.* Altera quia Parochus debetur hoc subterratum, etiam si defunctus in ipsam Ecclesiam Parochiam sepelitur in loco particulari, vel in sepulchro maiorum, ut colligitur ex *Barbo. Cleri dict. summ. num. 5. & communis observantia*, quae sunt demonstrationes evidenter probantes, quod obventiones subterratum non duntur pro loco sepulturae communis, cum prioris absurdum foret, & impoliticum, ut quis ad illud teneretur, tamen alio in loco sepelitur, vel in eadem Ecclesia iam haberet in loco proprio, & sepulchro maiorum. Quapropter dicendum est, hoc emolumentum provenire ex iure Parochiali, in quo Ecclesia nullam habet participationem.

Addimus ex abundantia, quod cum Vicarius perpetuus sit verus Parochus, & habeat ius humani cadaveris in dicta Ecclesia independentem a Capitulo, & Canonicis ex concessione Beati Pij, praesentem quae cura, administratio Sacramentorum, & ius sepelendi individua proferunt sunt in necessarium antecedens habere etiam debet sepelitur materialis in Ecclesia existens, sine quibus ius Parochiale, & sepelendi applicare non possit, *Guarim. de sepulchro. 615. n. 70.* dum sepultura ex dictis sint unum ex ijs, quae necessaria sunt ad constituendum curam, & ius Parochiale, & in vacuum allegatur Cometerium, quia haec hodie inferuntur ad expurgandas, & exonerandas sepelitur communes, prout verè adhuc iure effectum habile est Cometerium Sancti Nicolai sepulchrum destitutum, & ab antiquissimo tempore ad hunc usque non habuit, ut deponit *Testes summ. num.*

Ceterum cum non minus Cometerium, quàm sepulchra Ecclesiae constituent vnum, & idem corpus iuris ius sepulchri, eadem rationes, & iura, quae super Ecclesia competunt, & competenti super Cometerio, cum hoc ab illa non distingat, ut *Rota coram Zarate decr. 45. n. 15.*

Hadenus de subterratum; Quosmodò ad pertinentiam recentis Calicis, res est magis plana, namque oia inier Venerabile Hospitalis Beatae Mariae Consolationis, & Vicarium Curatum Sancti Nicolai, praetendentes vltima authoritatibus, & iuribus Parochialibus in dicto Hospitali tanquam existentibus intra limites ius Parochiae, ac consequi emolumentum funeralium, & sepulturae pro agrotis in eo morientibus, fuit dicendum ad concordiam, in qua Custodes d. Hospitalis ratione iurium Parochialium, & administrationis Sacramentorum se obligarunt annuatim tradere vnum Calicem valoris seuorum decem aureorum, Vnde siquis iura Parochialia, & emolumenta provenientia ab administratione Sacramentorum praestabant ad Parochum, ita & ad eum spectare debet illius annua praestatio, quae illo loco fuit subrogata, ad *Text. in l. Cum quis, §. Incurramus, ff. si quis centum.*

Et ad huc effectum emanavit Sacra Congregazione Venerabilis Apostolicae benedictum super celebratione dictae concordiae, quod datus in *summ. n. 3. ibi, P. Custodes tribuant Curato Calicem valoris seuorum decem aureorum, vel eius pretium arbitrio ipsius, & in tertio Capitulo praestare concordiam, ibi, absque eo, quod Curatus praedictus possit quidquam praestare ratione quatuor funeralium.* Vnde cum praestatus Calix, seu valor decem aureorum annuatim solvatur a praedicto Hospitali iniqui quatuor funeralis, quae ex supra deductis debetur Vicario independentem a Capitulo, videtur per necessarium consequens ad ipsum Vicarium spectare, non vnum Capitulo adscribere.

Quare, &c.

*Obstantis de laudis Advocatus.*

De mandato Illustris, & Reverendiss. D. A. C. met, & ad instantiam Rev. D. Ioannis Bernardini Duranus Curati Sancti Angeli in foro Piscium principalis, adeiuvum favorem fuit lata sententia, tenoris sequentis videlicet: Christi nomine Iudocato pro Tribunalis Sedes, & solum Deum

pro oculis habentes per hanc nostram definituram sententiam, quatenus de iuris Perpetuum consilio pariter, & affectu sermone in his scripsit in causa, & de causis, quae primo, & in prima coram nobis venturum, & reus fuerunt instantia inter Reverendum Dominum Ioannem Bernardinum Duranum Parochum, seu Vicarium perpetuum Curatorum Ecclesiae Sancti Angeli in foro Piscium Urbis advenit ex vna, & R. R. DD. Capitulum, & Canonicos eiusdem Ecclesiae reos oneratos partibus ex altera, & de super iure perspicui propria auctoritate levandi, & exigendi, ac in propriis viis, & utilitatibus convertendi omnia, & singula emolumenta funeralia, interitica, faculas, & candelae, omniaque alia cum cadavere iocunda, & illata, & obsequiosa omnes, & elemosinas suas iura pro loco sepulturae, & reum latens, atque omnium, & quorumcunque officiorum funeralium, quae ipsa die humanitas cadaverum elebatur, necnon quartam funeralem, rebusque alijs, &c. ad curam animarum spectantibus, & periculis, & alijs, pronuntiamus, decretimus, & declaramus, & de iure sententiam praedictam omnia, & singula emolumenta, & obventiones praefato Ioanni Bernardino, ac in dicta Cura, & Vicaria perpetua successoribus competisse, & spectasse, ac competere, & spectare occupationes, detentiones, molestias, vexationes, perturbaciones, ac impedimenta quicumque per d. Capitulum, & Canonicos, & de super praemissis illas, praestatas, & factas fuisse, & esse allicias, indebitas, & iniustas, temerariasque, & de hoc sollicitas, easque facere dictis Capitulo, & Canonicis iniunctum fuisse, & hunc. Propterea d. Ioannem Bernardinum ad imperitiam abolendum, & liberandum fore, & esse, prout absolvimus, & liberamus, dictisque Capitulo, & Canonicis perpetuum silentium imponendum fore, & esse, prout imponimus, illorum ad restitutionem omnium, & singulorum praedictorum emolumentorum perpetuum fore, & de iure, ac in futurum perspicuum visum, & ad actum praesentium futurorum condemnandum fore, & esse, prout condemnamus, & mandamus, & de super necessarium, & opportuum relaxamus. Visctisque Vicariis in expensis condemnamus, quorum taxationem nobis, vel tui de iure, referamus, & ita dicimus, pronunciamus, decretimus, & declaramus, & dissolvimus sententiam, illa non solum, sed & omni, &c.

Ita pronuntiavit Ego Palatius Paleolus Albertonius Auditor, Tenore praefatum.

Mandatur Reverendis Capitulo, & Canonicis Sancti Angeli in foro Piscium, & alijs, ad quas spectatur, quatenus statim vias, &c. sub mille denariis auri Reverendae Camerae Apostolicae applicent, & pro illis mandati exequi, & in iuris subsidium excommunicationis, alijsque &c. penis debeat, & quilibet eorum adamasium, & in violabiliter observasse, illique, & illis in omnibus, & per omnia parasse, & obedisse, debetque executioni demandasse, suasque plenarias effectus servari scilicet, & de pro effectu portionis huiusmodi, & in executionis praestaret sententia, & in illius formam quae ad per d. R. R. DD. Canonicos de emolumentis in praesentis sententia enunciatis die mense ius percipere fuerit d. Domino Ioanni Bernardino inoffensi restituisse, & restituisse scilicet. Necnon mandatur Barocephis, & sequentibus, & subsecutoribus, exterisque iustis Ministri, ut sub penis, & censuris antedictis rogant, & compellant eisdem R. R. Canonicos ad restituendum, d. Instanti scuta vindexim finis praecipuum aliarum expensarum in huiusmodi causa factarum pro expensis praesentis mandati pro omolom, & singulorum bonorum d. Canonicorum ablacione, &c. Quae sic ablata, &c. deponantur, &c. ad effectum, &c. & in super inhabetur eidem R. R. Capitulo, & Canonicis, omnibusque alijs, & singulis in executione praesentium nominatis, & cognominatis, ne sub iam dictis penis audeant d. R. D. Ioannem Bernardinum in futurum contra formam d. sententiae molestare, vexare, & perturbare, seu emolumenta in eadem sententia enunciata percipere quovis praetextu, &c. abolitionem, &c. Quoniam itaque praesentis sententia servari servandis, ac eidem Canonicis causis, & rebusque, & alijs, & alijs, prout in actis Rev. Dom. ita mandavit hae die 20. Martij 1661. Omissis Petruccio Norarius, &c. Obsequatur per tres dies.

P. Palatius Albertonius Auditor ante eam domi dimissa D. Assensio copia.

Loco de Sigilli.

Hb 3 De



Decretum ad fuprem Vicarij perperui Sancti Ioannis  
lateranoy. emanatum à fan. mem. Alexan-  
dro VII. de anno 1659.

Vocatus antistites per viros idoneos, & probos ac-  
curatus, & decretum, ac eiusdem ocrea, facilius ac-  
cepit. Sacerdotibus Domini, & Natis deus, & decet-  
us emolus, quicquid per Parochias, & Incenta, ac  
fuerunt Parochianos, quibus exoptatum, qui ad Basilic-  
am, & Lances, & per Ecclesiam, & sepultura, & a talis  
mulandi fuerunt, & peccare ad ipsum Venerabilem curam  
antistites per incipere exoptatum. Vixit Constitutionem Py-  
quini, & decretum visitationis Venerabili Ordini 28. Se-  
ptembris 1630. & 31. Majus 1639. ex clausis Capitulo, &  
Canonibus ad omni prolixus participatione praeferendum.

Ita reperitur in libro Visitationis Apostolicæ Basilicæ  
Lateranensis existent. in Secretaria Sacræ Congregationis  
Visitationis Apostolicæ. In quorum fidem, &c. Romæ hac  
die 29. Octobris 1687.

Loco ♣ Siegm:

*B. Panchanicki, Secretary.*

**D**ie Lunae 23. Septembris 1630. coram Eminentiſſ. & DD. Vicelegatis Episcopis Tigrinus Torricellus, Pater Caput-  
ſus, Commiſſarius pro Vicario perpetuo Sacroſanctae Ba-  
ſilicae Lateranienſis, contra Capitulum & Canonicos Viſito-  
ratio debet omnia, & ſingula emolumenta, & obſequia, quae  
tam ratione exercitiae, & adminiſtrationis Sacramen-  
torum, & officiorum funeralium, &c. etiam quocumque  
extra Parochiam, quae ipſi die humilioris caſus uerum celebra-  
re, Anniverſaria vero ad Baſilicam perſeuerare  
ſolebat decretum etiam ſubi poſtea ſuſpenſionis, & ab-  
ſolue.

Alind adest sub die 31. Martij 1639. incipien. partito decreto. &c.

In causa Romana funeralium inter Capitulum, & Canonicos Collegiatos Ecclesie Sanctorum Quirici, & Iuliane, & Iosephum Guaracuriam ipsius Vicarium ex altera. Proponente Emolueno Primo, & Reuerendo Sino Domino Cardinali Colloredo. Sacra Congregatio Vilitationis Apostolicae habita die 23. Nouembris 1690. examinatis iuribus hunc inde deductis, rescritsit. Emolueno pro inter lachryandi, & pro subfartorijs in sepulchris communibus spectare ad Vicarium, exclusis Capitulo, & Canonicis participatione ipsorum. In quorum, &c.

Responsum D. Advocati Odoarj de Landis in causa Romana Prædictæ. Pro admodum R. D. Dominico Sabatino Vicario perpetuo, seu Parocho insignis Ecclesiæ Collegiæ Sancti Nicolai in Carcere contra Judeos detinentes Domos Ghetto parul ad Portam Leonam. Vbi agitur.

De Primatui à locis praestando Ecclesijs Parochialibus, in qua quantum fines domus habetur, vel detinetur, a-  
litas à Christianis habitari solitas, seu de refectione damno-  
rum, et interesse, quae dictae Ecclesiae parituri in defi-  
cientibus oblationibus, et emolumentis Christianorum  
debita in iustitia naturali, dispositione Sacrorum Cano-  
nicorum, et Conciliorum communi opinione Doctorum,  
consuetudine Urbis, et decretis Apostolicis.

Relinquitur contraria opinio Ricciulli de *Interpersonarum extra Eccles. Gram. existen. lib. 2. cap. 9. & Card. de Luca de Paroch. dist. 29. & utrumque eorum fundamen- tum ex auctoritate, & ratiocinio deductum.*

*Datur vera intelligentia, & concordantia utriusque textus in cap. nimirum pro a penali, de excess. Pralat. & in cap. quanto 18. de usuris.*

Ex ædum probatur competere manutentionem Ecclesie in quali possessione exigendi tale Prædaticum, tametsi à multo tempore exactio intermissa fuerit.

Romana Prædicti.

Fact: Species

Oh impia scelerata à Iudeis sparsum tunc per Urbem ha-

hiaribus parata, sanct. mem. Paulus Quartus, & Beatus Pius Summus Pontifices, decreverunt inter alia prohi-  
dere sanctis illis cetero in loco recedere, vigiliis ab-  
suerant christiana pietate, eos in reformatione fidei, &  
conseruatione sacramentorum, tolerante, dignoq. tunc ex-  
ercitū effectū, quomodo in loco errore persisterent, ex hac  
custodia habitations, & carcere nocturno propriam ser-  
uitutem, seu verius disperitionem, quemadmodum praef-  
atus Pontifex exprimit in Constitutionibus desuper e-  
ditis, quae sunt ex Ordine Bullariorum Pauli Quarti, &  
septima Beati Pii: Addeoque de facto intra ambitum vi-  
triuque Septi, vel vincti, alterius, videlicet Magni  
nunciatus ab antiquo foro per flumen ad Portum quatuor  
Capitum, & alterius Parui ad Portum Leoniani Ro-  
mā, & ab ipso Augusto ipsius fere de causis Trans-  
sylvien inter vilissimas artes designatur, ex qua, ( vt  
ad praesens ) fulturata per Urbem venditanda ramenta,  
etque superius viuita conueniunt, Videtur vnicui que-  
rebant, vt ex illis Martialis carminibus lib. 1. appareat.

*Hec quod Transibericus ambulat*

*Das pallensia infusata frattis*

*Perennial energy.*

libi passim colligunt Interpretes, & signanter Ramirez de Prado, & Annuarij, de quibus videndi Card. Baron. tom. 1. *Annal. in apparat.* pag. mibi 18. Scueran. de *sepr. Eccles. Prb.* de regione Translyberim pag. 300. Nardin. in Roma antiqua lib. 7. cap. 11. Martinell. in *Rom. Sac.* pag. 163. Gaspar. Auzer. in Roma in omni stat. *per. 1.* pag. 162. & *par. 2.* pag. 403.

Cum autem ex recessu Christianorum et homines v. trique Ghesi Iudaei assignati, quamplurima summa, & praeterea passae fuerint circumstantes Ecclesiae Parochiales in Carcere, Sanctae Mariae de Planru, Sanctae Mariae in Monticellis, Sanctae Thomae de Cincipi, & Sanctae Gregorii ad Pontem, quantum Captivum, indecentissimae promissionibus, & emolumentis Parochialibus, quae Christiani ibidem degentes intra finesculi quosque Parochiae Ecclesiae praestabant de viuatibus, & mortuariis, cepere vique tunc ad formam luti, & forsitan confortandis illarum Parochialium pro quadam compensatione, seu illorum damnorum refectione, vnaque iusti, & aequa, exigere certae semestralium praestacionum in pecunia sub nomine Praetarii per ipsos Iudaeos soluta in Capta, vel in familiis, quae subinde iteratis etiam transactionibus aequis, & recentibus cum nonnullis praedictarum Ecclesiarum Parochiis a Iudaeis approbata, et tunc, & vltimis comprobata fuit à Summis Pontificibus Urbano Octavo, & Innocentio Decimo, qui tamen praedictionem, & Praetarium, pro rata tamen domorum Parochiae assignarunt, & pluries ipsa Sacra Congregatio visitationis Apostolicae super hoc Praetario scripsit, signavit de anno 1660. mandando in eius folutione firmari solitum, illudque propterea canonizandum rati in genere, tum in specie, & in vitaeque praedicatione per capita, seu per familias, prout constat ex ipsis Instrumentis, licetis Apostolicis, & decretis ipsa forma authentica exhibitis, relatis in fine.

Insignis Collegiata, & Parochialis Ecclesia Sancti Nicolai in Caetere ex Ghetto patrum ad Portam Levaminera fuit Parochialis fines constituitur. Dominibus in eo filiis & iuribus illas detinentibus ab antiquissimo tempore Pretaticum exigere confuevit, non tamen per causas, sed per Domos, & familias in praefatione fmeftuali aequorum bonorum pro fix pro quolibet, idque in iuribus praefatum a principio centis faeculi ex antiquis libris introitus Ecclesiae & Parochialis pro tempore defcriptis, vbi accuratim apparent ad notate solutiones a Iudeis factas, semperque continuatae viguerunt annorum dumtaxat 1677. quo tempore Patrochus de sacra p. ouis, diuersis lacellis introitus passus fuit exerceri priuationem. Cura sub Economo sequetur ad quam nuper assumptus admodum Reuerendus Dominus Dominicus Sabatini in iurandis, exquirendis iuribus fuit Ecclesiae diligentissimus, post illas causas feliciter peractas, vel concordatas, ad restitutum quoque hoc intermissum Pretaticum se conuertens, iudicalem instantiam

contra Iudeos illud solvere tenentes, instruxit eorum  
Eminentissimo Urbis Vicario pro maintenance Ecclesie  
in quasi possessione exigendi, & pro sententia declaratoria  
iuramentis; Alii opposuerunt Iudeos quod merita Preta-  
stium omni iure indebitum definiri à Riccardo de Jur. per-  
son. extravag. Eccles. causen. lib. 3. cap. 9. & Card. de  
Luca de Panchis discip. Et mantentionem ex intermissa  
vitra decennium exactione, & amissa, propterea etiam  
civilis possessione nullatenus competere extraxit per Post.  
de mantent. obfirmat. 38. à nom. 1. quaesit à me in premissis ex  
parte veritate.

## R E S P O N S V M

*De consuetudine Prætorum ab eis, & an competat  
Ecclesie mantentio.*

**S**prædictis itaque stantibus materia hac fuit peregrina,  
& exemplaris, accurate pensata, ut viroque pando  
ad suorem Ecclesie contra Iudeos de iure veritas existimo  
respondendam.

Respectu namque primi super meritis, & petitorio,  
monere ex eo, quod domus Iudeis habitant, vel detinent Do-  
mos, in quibus olim Christiani habitabant, neque amplius  
habitare possunt, sicuti æquum non est, quod propter illos  
Ecclesie Parochiales damnsificentur, & præiudicentur in  
ijs oblationibus, proventibus, & emolumentis Parochia-  
libus, quæ Christiani habitantes præstant, & præstarent,  
ita rigor ipse iustitiae naturalis foudet, quod ipsidem Iudei  
teneantur restituere, & compensare huiusmodi damna, &  
præiudicia Ecclesijs per eorum habitationem illata, quæ in  
vibe sub nomine Prætorii ab eis præstari solent, vel in  
Parochialis Ecclesie consenserunt idemdem, neque propter  
Iudeos valeant suis iuribus fraudari, quemadmodum de-  
stinuit Innocentius Tertius in Concilio Lateranensi, &  
quo in cap. Quanto 18. §. final. de vfu. libi: *Iudeis decernimus  
compellendos ad satisfaciendum Ecclesijs pro Decimis,  
& oblationibus debitis, quas à Christianis de domibus, &  
possessionibus aliis percipere consueverunt, antequam ad Iu-  
das quicumque tanto descendissent. Et additi Pontificis rationem  
iustitiae, & æquitatis olam, ut sic nempe Ecclesie consen-  
terentur idemdem.*

Idem prius sancierat Alexander Tertius in cap. de terris  
36. de decim. ubi expresse mandando, quod Iudei solvant  
decimas prædiales, subreptæ generalis rationem, ne  
foris occasione Iudeorum Ecclesie valeant sui iure frau-  
dari.

Concordat Gregorius Nonus cap. penult. de excess. Prae-  
lat. vetera Ecclesijs compensationem damnorum, quæ eis  
inferunt Religiosi domos habitantes, sicuti exagunt de  
Iudeorum domibus.

Præteritis autem hæc damnorum resectio stabilitas ha-  
bitur ex Concilio Viennensi sub Clemente IV. relatio inter  
Concilia generalia tom. 7. pag. 879. col. 1. in fin. cuius hæc  
sunt aures verba: *Iudei Sacerdotes Parochiales, infra quas  
Parochia terminos manifesti pro eo quod loca, in quibus Chris-  
tiani habitare debuerunt, occupant iuxta quantitatem damni,  
quod eis ex hoc inferunt, ad arbitrium Dilectionis loci, omnes  
proventus, quos à Christianis, si videm manent, Sacer-  
dotes percipiunt, restituere compelluntur: Decimas etiam præ-  
diales cum omni integritate persolvant, & notat in Epitome  
Conciliorum Gregor. de Rues verb. Iudei de Concil. Vienn.  
m. 17. cui eadem verba testantur vnguem, & Bzov. Annal.  
Eccles. to. 13. ad annum 1297. n. 20.*

Hanc Sætorum Canonum dispositionem explicando  
comprobat Glossa literalis in d. cap. Quanto in figurarum  
casu in fine, vers. & sic nota, & verbo descendunt de vfu.  
de penult. de excess. Prælat. verb. domibus, & in cap. ita 36.  
verb. prætorum vfu, & Iudeis de decimis.

Et iuxta prædicta ex Sacris Canonibus, Concilij, &  
Glossis deducta inuoluit sententia communis, quod Iudei  
habitantes, & detinentes Christianorum domos teneantur  
restituere Ecclesijs Parochialis damna, quæ in deficienti-  
bus oblationibus, & proventibus à Christianis præstari so-  
lent inferuntur, de qua Anan. in d. cap. Quanto de vfu  
m. 3. Burt. m. 7. Boich. m. 1. Abb. m. 4. Hostien. m. 6.  
Zabarell. m. 3. Anchar. m. 7. & B. Ioan. Andr. n. 1. Bar-  
bol. m. 1. Gonzalez verba solvantur, & in d. cap. de terris  
de decim. Burt. m. 2. Boich. m. 1. Abbas m. 5. & 6. An-

chat. m. 1. Io. Andr. n. 1. Barbol. m. 1. Lap. alleg. 62. n. 2.  
vers. nec prodest dicere, ibique Mandosol. in N. Oldred. conf.  
91. per tot. Mantua. conf. 188. m. 3. Bellenc. de clarat. ar.  
subsid. q. 67. m. 1. & seqq. Piringh. in method. iur. canon. lib.  
3. tit. 30. §. 1. m. 36. Nicol. in f. canon. rem. 2. lib. 3. tit.  
30. m. 5. in fine, Rebuffi. de decim. q. 5. m. 1. Bonaci. de  
procept. Ecclesie to. 3. q. 5. penult. 3. m. 6. Azor. in f. moral.  
p. 1. lib. 7. cap. 35. q. 3. Barbol. de Paroch. p. 3. cap. 28. §. 2. &  
de iur. Eccles. lib. 3. cap. 26. §. 3. m. 3. & 4. Paulus in iuris  
præd. Sac. lib. 6. tract. 10. cap. 3. sub m. 2. & latissime in a.  
puncto Prætorij Urbis à Iudeis debiti Ecclesijs Parochia-  
libus Pignatelli. consule. 70. tom. 5. & antea consule. 177. m. 4.  
tom. 5.

Quod si contrarium teneretur, seu practiceretur vnde-  
que abiosis esset iniuria Ecclesiæ, & valde aperta in-  
iquitas contra spem iura, & emolumenta, quandoquidem  
non solum aduerfus omnia principia naturalia, & Ec-  
clesiastica propter perfidos Iudeos Parochialium Ecclesi-  
arum condicio eaderet deterior, quod d. etiam abominabile  
propterea est: sed undè possent in proprijs proventibus, iuri-  
bus, & hereditatibus ad nihilum quandoque reduci eo  
possibilis casu, quo omnes Parochia domus à Iudeis deti-  
nerentur: Tunc enim Ecclesie remaneret priuata suis iuri-  
bus Parochialibus, & omnibus emolumentis, in quibus  
si per Iudeos damna emergunt, meritis de rigore iustitiae  
distribuitur, & apud naturam æquitatis, videndum est,  
ne vni per alterum iniqua eueniat conditio, leg. Sola cum  
concord. ff. ad Petition. retinenda sunt per eos, qui illa cau-  
sarum debita compensatione, & refectione à sacris Cano-  
nibus, & Concilijs sancta, & communi omnium Docto-  
rum sententia comprobata, veluti rationem iuris supra relati  
auctores, & præsertim Io. Andreas, Abbas, & Muenster in  
cit. cap. Quanto 16. de vfu.

Accessit præsertim ipsa Urbis, Curiaque consuetudo, ne-  
dum vniuersalis antiquissima respectu Iudeorum: Ghebert  
magni, qui Prætorumque verissimum reuocare audit ue-  
runt præstare, & solvere Parochia Sancti Andreæ in solibus  
seculi, Sanctæ Mariæ in Monticellis, Sancti Gregorij ad  
Ponem quatuor Capicum, & alij supra relatus, approba-  
ti pluries medijs iuris tractatibus ab ipsi Iudeis  
datis celebratis cum antiquis ex istis Parochijs super quanti-  
tate, & modo solendi, præsertim de minoribus 1614.  
& 1623. canonizata in Tribunali Eminentissimi Veneris  
per decreta interposita à R. P. D. Vicegerente, imò ab ipsi  
Pontificibus, Urbano Octauo, & Innocentio Decimo, qui  
specialibus litteris Apostolicis in totius Breui huiusmodi  
Prætorum pro Ecclesie Sanctæ Mariæ in Monticellis con-  
firmarunt, de quibus et habentur documenta authentica,  
& restat Pignatelli. cit. consule. 70. à nom. 4. tom. 5. & antea  
consule. 177. m. 64. in fin. tom. 1.

Sed quæ fortius viget, concurrere vltimas in iudicia con-  
suetudo, etiam antiquissima respectu Prætorij p. actus de-  
biti à Iudeis ex omnibus huius Gheberti ad Portam  
Leonam, & solui potius Venerabili Ecclesie Parochiali  
Sancti Nicolai in Carcere, et quæ Patro. his, cum constat  
à libris Ecclesie, & Testibus, quod ab initio præsertim huius  
seculi vique ad annum 1677. illud fuit continuè præsti-  
tum, & solutum à Iudeis ibidem degentibus, vel domos  
detinentibus, quæ consuetudo vniuersalis, & specialis in  
hæc materia potissime spectanda, totum operatur, iuxta  
text. in d. cap. Quanto, ibi, consueuerunt. De vfu. & bene  
Abb. m. 4. vbi. Boich. in d. cap. de Terris de dec. Pignatelli  
alleg. consule. 177. m. 64. in fin. tom. 1. & consule. 70. m. 4.  
& 5. tom. 5. Et generaliter in terminis Decimarum Roma.  
coram Coccei. decis. 1609. num. 1. & decis. 1776. num. 7.

Demum habentur etiam plures resolutiones Sacre Con-  
gregationis Viscitationis, quibus humilium Prætorum  
approbationem fuit, quoties in constructum deficiat con-  
gredi, mandando deservit capite Hebraeorum, & iuxta ea  
quandoque solui, & postmodum obijciuntur Hebraei  
solutionis vsum aliquando per familias, decretando de  
anno 1660. seruati soluitur, in canonizato Prætorio in  
genere, & in specie promouere perforaturum, seu familia-  
rum ex vbi, & solui: Et conformes huiusmodi oblatio-  
nibus Sacre Congregationis ponderanda sunt laudat: Iste  
tertiæ Apostolicæ in forma Breui, quibus Pontifices Præta-  
torum hoc comprobare, vnde illius iustitia vindicatur  
remanet ab omni dubio, & manifeste in eo confirmata  
iustitia, & æquitatis naturalis, ac dispositio vniuersalis iuris  
scilicet.

scripti, nempe in Sacris Canonibus, & Concilijs, & non scripti in antiqua, & innotata consuetudine, & decreta Sacre Congregationis, ac Pontificis litteris, quæ nemini expendantur à Pignatello sæpè allegata *consul. 70. num. 3. & 6. tom. 5.*

Nullatenus refragantibus Riccioli *de iur. person. extr. 300. Eccles. exst. lib. 2. cap. 9.* præsertim *salutem. 3.* & eo citato Card. de Luca *de Paroch. disp. 9.* qui totis conatur opinionem contrarium, Iudeos videlicet, non teneri ad quatuordecim Præstationem, seu indemnitatem Ecclesiæ prædictam, & prædictis emolumentorum, & proventuum, quæ participant ex eorum habitatione in domibus intra fines Parochiæ existentibus à Christianis habitari solitis, & prædicta emolumenta præstare debent.

Illorum opinio Doctorum opinio ex prædictis apparet aperte repugnans ipsi Iustis, & acquirere naturali, & de iure directæ caritatis dispositioni Sacrorum Canonum, & Conciliorum, communiquè tenentur omnium Canonistarum, & Doctorum, qui intrepide, & absque ulla hesitatione ad tenorem illorum, firmiter Iudeos teneri ad hanc indemnitatem, & compensationem, ut illico demonstratur. Nam in dicto *cap. Quanto de iur. Innoc. III. ait. Super decimis, & oblationibus* &c. *Verbo Ecclesiæ conferuntur indecimas, & ibi Gloss. in figurato casu, ibi: Vt Ecclesiæ conferuntur indecimas, Alexander III. in cap. de terris ibi: Ne forte occasione illa Ecclesiæ valeant fructus fraudari, & gloss. in figurato casu.*

Præteritis verò clarius Concilium Viennense in verbis, supra relatis ob eorum apertam, & litteralem expressionem, hic iterum repeti merebitur ibi: *Iudei &c. prece, quod loca, in quibus Christiani habitare deberent, occupant iniqua quantitate damni, quod ex hoc inferunt, omnino proventus, quas Christiani, si eadem manerent, Sacerdos perciperet, restituere compelluntur.* Quæ verba clarissima sunt, ut explicet etiam Gregorius de Rubeis, vltimus mandando, quod decimas, etiam prædictas cum omni integritate Iudei persoluant.

Sequitur Canonistæ, & DD. communiter, & ex eis Hostien. in *cap. Quanto num. 6. ibi: Si Iudeus acquirat damnum, estimari debet quantum à Parochiano, &c. & in tantum obligatur, quod valeat materiam esse satisfactam pro Ecclesia, Rursum in cap. de terris num. 1. ibi: Et est ratio, ut in cap. Quanto, nempe Vt Ecclesiæ conferuntur indecimas.*

Ioan. Andr. in eodem *cap. Quanto num. 3. ibi: Habeatur estimatio proventuum, qui peruenire solebant Ecclesiæ, & ad illam tenentur Iudei Ecclesiæ Parochialis, Potest enim, quod Iudei domos omnes vniuersæ Parochiæ emerent, vel maiorem partem habitarent, cuiusque subueniendum Ecclesiæ Parochialis, cum ex hac causa subtrahatur &c. Et talem stā obseruari per Aretianensem, & alios Episcopos, & rursum in cap. de terris ibi: Solam estimationem eius, quod percipiat erat Ecclesiæ à Catholicis Parochiano, quia ut in *cap. Quanto in fine de iur. ne forte videlicet occasione illa Ecclesiæ valeant fructus fraudari.**

Anan. *dist. cap. Quanto num. 5. ibi: Habeatur estimatio proventuum &c. Et ad illam tenentur Iudei Ecclesiæ Parochiali.*

Burr. in *cap. Quanto num. 7. ibi: Ecclesiæ decimis, & oblationibus ledetur exactionibus Iudeorum, idem in hoc habent remedium contra Iudeos.*

Rursum in *cap. De terris num. 2. ibi: Quod habetur Ecclesiæ &c. sicut Christianis ad illud damnum referendum tenentur.*

Anan. in *cap. Quanto num. 7.* patet loquitur de refectione damni, & in *cap. De terris num. 1. ibi: Ex habitatione Iudei non debet Ecclesiæ damnum pati, dicimus quod Iudeus tenetur ad illud.*

Abd. in *cap. Quanto sub num. 4. ibi: Ne per defectum Christianorum inde Ecclesiæ patiatur detrimentum, nam posset fieri, quod Iudei emerant sere totam Parochiam, & sic desiderarent intra Parochiam, & id absque dubio firmat, si ad illud conferendo, & clarius in *cap. de terris ibi: Iudeus Ecclesiæ obligatur ratione satisfactionis damni, & interesse, quod sustinet ex eo, quod habuit in domo Christiani.**

Zabarella in *cap. de terris ibi: non solum decimas, sed estimationem eius, quod perciperet erat Ecclesiæ à Catholicis Parochiano, & rursum in *cap. Quanto num. 2. ibi: Prendit Concilium, ut Iudei tenentur ad oblationes, quas**

lebat Ecclesiæ percipere, & est ratio, ne Ecclesiæ fraudetur.

Bartol. in *cap. Quanto num. 1. in cap. de Terris num. 2. de Paroch. par. 3. cap. 21. num. 3. & 4. & de iur. Eccles. lib. 3. cap. 26. §. 3. num. 3. & 4. egregie rucur, Iudeos teneri Ecclesiæ. Parochialis ad compensationem damnorum, & interesse, quæ participant in proventibus, oblationibus, ac censibus, emolumentis Parochialis debitis per Christianos, qui habitarent domos, quas Hebrei detineant, & propter alios deficientibus, contra quem, & pulum non fit, tamen per Hebreos Ecclesiæ fraudatur.*

Gonzalez in *cap. Quanto*, verbo oblationibus patitur ait, Ecclesiæ consequi debere indemnitatem pro oblationibus sibi debitis.

Ordaz. *conf. 91.* in terminis Infidelium firmat etiam, esse Ecclesiæ Parochialis debitam compensationem.

Bellecun. *de charitat. subd. 9. 67. ibi: ne Ecclesiæ per possessionem eorum sit detrimentum condonatum.*

Lap. *alleg. 92. & ibi Adden. lu. N. ibi: ledere per Parochiam, si non possit agere contra Iudeum, & rursum quoad rationem hanc Ecclesiæ ledatur.*

Phryg. in *method. iur. can. lib. 3. tit. 30. sect. 1. n. 5. in fine.* Confirmat hanc compensationem damni per Gloss. in *c. Tan nobis de Dec.*

Rebuff. *de Decim. q. 5. num. 11.* patet debere alie saltem tenebuntur Iudeus, & Infidels solvere estimationem illius decimæ personalis, & oblationum, quas habuit Ecclesiæ à bono Christiano, qui in illa domo, in qua Iudeus habitaret relesisset, si Iudeus abesset.

Iulienque docet Azor. *Instit. mor. p. 1. lib. 7. cap. 33. q. 2. Bonacini. de precept. Eccles. q. 5. præf. 3. num. 6. Soc. lib. 9. de iustis. & iur. quæst. 4. art. 4. col. 3. Autlen. in cap. 2. Mathæum quæst. 195.* reddentes rationem, quod non debent Ecclesiæ Parochialis per Iudeorum habitationem damnosari.

Et demum latè hanc sententiam tutor Pignatelli *consul. 70. per tot. tom. 5.* præcise comprobans debet à Iudeis in illa Verbe Præstationem in compensationem damnorum, & interesse, quibus habitatio domos Christianorum Ecclesiæ afficiunt, & antea hoc ipsum firmaverat, *consul. 177. n. 64. tom. 1.*

Verget præterea contra virtutem auctororem confutendo Verbum supradictum, quam consuetudinem valem Cardinalis de Luca scribens pro Iudeis admittit, adeoque dum hac opinio priorum manifestè aduerstat dispositioni iuris naturalis, Canonici, & Ecclesiastici, & communis sententiae omnium Doctorum consuetudinis antiquissimæ in Verbe vigenti, decreta Sacre Congregationis, & Constitutionibus Papalibus Præstationem comprobantibus, merito, vti iudicium falsæ, & absona abolenda, & rescipienda est, ex traditis per Rot. eorum Dunozeu. *lon. de iur. 449. num. 59.* & his reiectis aduertit Pignatelli. *dist. consul. 70. à num. 4. tom. 5.*

Ad ad effectum autem quod magis, magisque insubsistentia huius opinionis apparet, ostendunt, etiam fundatis variis, nulliusque roboris femina illa fundamenta, quibus innixi cum defendunt Riccioli, & Card. de Luca auctoritate, & rationibus: Allegant enim pro capitali auctoritate Textum in *dist. cap. penult. de excessu. Prælat. ex illis verbis: nec non de habitaculis fratrum, successu de Iudeorum domibus, contendunt redditus exigere, & Educere etiande conantur propter illa Verba: Redduntur exigere, quod indebita sit compensatio damnorum à Iudeis prestanda, sicutum debita definitur compensatio damnorum de habitaculis fratrum. Verum hac illario, seu interpretatio, non inspecto tenore, & ponderato germano Canonis, illico detegitur contraria, & repugnans certum illius dispositioni, & intelligentiæ eius, quippe casualis erat, ut gloss. ibidem. explicat. Prætereabant Prælati, & inter alia Parochi Religiosorum eorum iurisdictioni lubesse, nec non exigere ab eisdem decimas, & compensationem emolumentorum, quæ Religiosi acquirendo domos à secularibus habitari solitas, Ecclesiis in ipsam decimas, oblationibus, & proventibus interebant, adducendo similem compensationem, quam Ecclesiæ exigunt à Iudeis pro domibus ab eisdem decimis. Ille erat casus, super quo Pontifex respondens, æquum non putauit, Religiosis subijcere Prælati, & Parochi secularibus, minuitque eos decimas ex horis, quæ colunt proprijs manibus, & aliquam compensationem dictorum damnorum prestare*

de habitaculis fratrum, sicut Hebrei prestant, adeoque designando referunt, Praelatos, & Parochos de Horiorum fructibus decimas, & de habitaculis fratrum redditus nullatenus posse extorquere, sicut de domibus Hebraeorum, ut clare colligitur ex Textu, cuius omnia ad rem non facientes, sequentia sunt verba praefata.

*Nimis prava est, cum quidem viri Religiosi &c. in archiepiscopatu pauperes Christi pauperi famularentur, plerique Praelati, & alij ad Synodis suos cogunt accedere, ac suis Constitutionibus subiacere &c.*

*Ab eis etiam de horiorum fructibus decimas, nec non de habitaculis fratrum, sicut de Iudeorum domibus, contendunt redditus extorquere, afferendo quod nisi fratres morarentur, ibidem ab alijs habitatoribus praesentibus aliqui soluerentur. Quocirca mandamus, quatenus univesi, & singuli praefatis synodis deficiatis, subditi vestris ad transgrediendum arduis compescant.*

Ex hoc Textu patet, quod illa verba: *Sicut de domibus Hebraeorum*, iura patentem in seclusa, non praebent sensum, neque patiuntur interpretationem superius oppositam, sed potius euidenter comprobant nostram sententiam, quod scilicet Parochi de habitaculis fratrum non possunt exigere compensationem damnorum, sicuti exigunt a Iudeis, cum illa verba: *Sicut de Iudeorum domibus*, sunt aduersus, & suppositum ad exemplum, non verò dispositum, ut Iudei nec ipsi soluant, iam enim expresse declaratur Gloss. ipsa *vers. Iudeorum domibus*, ibi: *Iudei enim de domibus soluant, & alia glossa marginalis, ibi: Iudei tenentur.* Hoc idem tradit in eodem cap. penultimo, Hostiens. *num. 3. vers. Iudeorum domibus*, ibi: *Quia in suis Iudeis speciale est.*

Io. Andr. *ibidem* ex sententia Innocentij aduertit, esse iure speciali sanctum Iudeis, ut soluant Parochialibus Ecclesijs damnorum compensationem propter eorum habitaculum, quam voluit Pontifex iniungere fratribus eorum paupertatem, & militarium, tunc in hoc exemplum, & similitudinem de Iudeis.

Boich, in cap. de *terris num. 3. in fin. de decimis, 212. Iudeis, ad quem domus pertinet, tacite obligatur, ut infra de excess. Praelator. cap. *num. 1. prae.* & in c. *Quanto allegat* illos Text. ut concordantes, prout facit Io. Andr. in cap. *Quanto prae. de excess. Praelator.* Concordans cum eodem cap. *num. 1. prae. de excess. Praelator.**

Ergoque Lap. allegat. *92. per tot.* plenissime ostendens, iure quoque speciali sanctam esse in Iudeis hanc compensationem, & denegatam in fratribus, adducens pariter ut concordantem Textum in cap. *penult. de excess. Praelator.* cum alijs superius citatis Canonibus in c. *Quanto n. 18. de vsur. cap. de *terris 16. & cap. *Tha nobis de decim.***

Huiusque intelligentia veritas comprobatur ex tenore eiusdem cap. *Quanto de vsur.* ubi tam pro praedictis reales decimas, quam specialiter pro domibus compensationem damnorum sanctam habemus, ea naturali iustitia, & equitate, ut videntur Ecclesiae de suis iuribus fraudari, cuius Textus dispositio cum clara fit, & ita communiter interpretetur ab omnibus Canonibus, & DD. euidenter quoque offendit germanam intelligentiam, cap. *penult. de excess. Praelator.* in contrarium allegati. Cum alias isti Canonessent de dicto contrarii, quod nemo dixit, imò omnes Interpretes eodem tanquam concordantes allegarunt, sicuti ponderat Pagnatelli. citata *consul. 70. num. 4.* Et desuper autem cessat omnis hesitatio, attento Concilio Viennensi, nullam controvertiam admittente, quod vi posterius praedictum cap. *penult. de excess. Praelator.* cum latum fuerit a Gregorio Nono anno 1337, & Concilio Viennensi habitum anno 1367. sub Clemente VII. materiam in clausa edidit. Aduerterend insuper esse prius iuridicam, quod vi vigore d. cap. *penult. de excess. Praelator.* denegata fuisse Ecclesijs Parochialibus compensationem damnorum ex Iudeorum habitatoribus, illam concessisse Concilio Viennensi; quapropter a primo ad ultimum patet huiusmodi canonem non solum non aduersari nostrae sententiae, vi male opinatur Riccioli. & Card. de Luca; sed imò litteraliter, & expresse illam probare, & confirmare, prout docent tot classici DD. supra relati.

Afferre autem, ut facit Card. de Luca. d. *diff. 39.* quod Textus in cap. *Quanto num. 18. de vsur.* loquatur solum de decimis praedialibus, & realibus, pariter est contra litteram illius: Etenim de decimis praedialibus praecedenter iam di-

positum erat ab Alexandro III. in cap. *De *terris 16. de decim.** Quare dum Innocentius III. in citato cap. *Quanto* loquitur tam de decimis realibus, ex praedictis quam de oblationibus respectu domorum, (superaddendo rationem, ne Ecclesiae valeant per Iudeos suo iure fraudari, satis aperte constat, quod summus ille Ecclesiae, & iuris Monarcha, non solum reperiit dispositionem iuris praecedentem firmam in decimis realibus, sed suppleendo illi, quod adhuc non erat definitum, mandauit etiam per Iudeos de domibus, & oblationibus Ecclesijs Parochialibus non fraudari; Et sic demum de decimis realibus, sed de ceteris omnibus emolumentis, proventibus, & iuribus ex domibus a Christianis habitari solitis eorumque assimilatione ab Hebraeis reuoluenda loqui, & intelligendum hunc Textum, docet Anan. in eodem cap. *Quanto num. 5. & 6. ibi: *Habebatur affirmatio praesentium Io. Andr. num. 3. in illis verbis: *Habebatur affirmatio praesentium, qui peruenit solum Ecclesiae, & Zabaret. in cap. de *terris 16. de dec. patur ibi: *Assimilationem eius, quod percepta erat Ecclesiae, cap. quanto, & clarius Barbo. in viroque cap. cum alijs supra relatis.*****

Idem ipsum praefere litteraliter Text. in d. cap. *Quanto*, dum vitra decimas praescribit loquitur de oblationibus ex domibus, quarum oblationum genericam, & vniuersalem appellationem planum est, comprehendi omnia emolumenta, & proventus, ac praestaciones Parochiales, tam de Viuaris, quam de mortuariis, cum omnia Deo offerantur & oblationes verè sint in pretium, & redemptionem peccatorum, ut tradunt DD. in *rubr. de Dec. Gonzal. in cap. 13. num. 3. Magist. de oblat. num. 5. & seqq. Saccia eodem tract. libell. 1. Rebuff. de Dec. q. 1. num. 17. Monet. eodem tract. cap. 2. q. 3. num. 10. Dnu. Thom. & Cajetan. 3. 2. 4. 86. art. 1. Azot. part. 1. lib. 7. cap. 37. q. 8. Palao tom. 2. tract. 10. penult. 17. num. 1. Leander tom. 3. Moral. de suis Decim. tract. 6. disp. 10. q. 1. Molicon. de Maist. Milis. Eccles. lib. 1. p. 3. cap. 3. Barbo. appell. 171. num. 2. & de iure Ecclesiastico cap. 3. num. 2. Antonelli. de Regim. Eccles. lib. 5. cap. 18. num. 3. Amoltaz. de cap. p. 15. lib. 5. cap. 13. num. 2. 3. Rotapud Politi. de manus. decis. 166. num. 3. & 4. & in reuer. decis. 39. 1. eisdem numeris par. 4. tom. 2. Coccin. decis. 302. num. 26. & bene probatur ex Leuitico a primo ad 32. ex numeris a 5. ad 39. Montolon. in *praeambulo verb. afferre.**

Clarius idem exprimit Concilium Viennense in Canone supra relato distincte, & separatim, primusque, ac principaliter disponens, quod Iudei teneantur, ad assimilationem damnorum, quae inferunt Ecclesijs, habitando domos a Christianis habitari solitas in oblationibus proventibus, & emolumentis eorum causa deficientebus, & secundario postea transiundo ad decimas reales, & praediales, addens specificè, quod ad eas, etiam Iudei teneantur ut bene ibidem animaduertit Gregorius de Rues, a quo Canone Concilij Viennensis distincte ita loquente emergit genera interpretatio, & intelligentia alterius Canonis in citato cap. *Quanto de vsur.* latib. Innocentio III. in Concilio Lateranensi, ita eodem ad inuicem declarando, & suppleendo, ut fieri debet ad Text. in *1. non est num. 26. & 1. sed & posteriores 18. de flag. Rot. in reuer. decis. 499. num. 34. & 25. p. 18. tom. 2.*

Facilius ex his corruit alterum fundamentum in rationio confidens, quod scilicet Iudei sicuti non teneantur ad decimas personales, quia Sacramenta non recipiunt, & quia huiusmodi decimae ex proprio cursu, & labore olim debent, nec minus hodie quod ipsi offerunt Christianos sunt amplius in via, eodem plane iure non teneantur ad aliquam compensationem damnorum, & interesse pro his emolumentis, quae Ecclesiae perirent a Christianis. Etenim, quicquid sit de ista questione: An Iudei obligentur ad decimas personales, & an eisdem defuerint istarum decimarum quod Christianos suffragari valeat, in qua verior forsitan opinio de iuris rigore militat contra Iudeos ex firmatis per Gloss. in cap. *Quanto sub iurat. casus in fine de vsur. Ancar. num. 7. ibique Hostien. num. 6. Zabaret. num. 2. Io. Andr. Buit. num. 7. eisdem Gloss. in cap. Decima 16. q. 1. ibique Tancred. & Io. Abb. in cap. *terris num. 6. de decim.* ibique Ancar. num. 1. Boich. num. 1. Bellencin. de charis. sub iud. d. q. 67. num. 3. ubi quod haec est communis, & verior opinio, Rebuff. de decim. q. 5. num. 11. Abalen. in cap. 2. *Ad althos q. 195.* Contra quoque in iuris rigor est attendendus cap. 2. ubi Gloss. penult. & cap. *de Iudeis de Iudeis, Berous cons. 28. m. 39. lib. 3. Simon de Pret. cons. 120. num. 3. Marefcott. var. cons. lib. 2.**

lib. 2. cap. 125. num. 16. Riccioli. de iur. personarum extra  
Grem. Eccles. lib. 2. cap. 2. Belmont. decr. 35. numer. 56.  
Polihum. refut. 137. num. 50. Mel. alleg. 39. num. 2. lib. 2.  
Bonden. collat. 12. num. 5. lib. 2. Caud. de Luca de servitut.  
dist. 70.

Atamen stricta ad rationem, illud nihil penitus con-  
cludit ad intentum, de quo agitur, quando quidem tunc  
vis illius vigeret, quando Ecclesie praeferrentur a Iudeis  
decimas personales, & compensationem earum, ex quo  
habitant intra limites Parochiae, sed hoc per nunc non est  
pretensio Ecclesiarum Parochialium, quae vnicuique debetur  
Praetaticum contendent per alios oblationibus, prouentibus,  
& emolumentis in quibus dastificati sunt Iudeorum  
causa domos habitandum, & detinentium, solitis aliis  
praestari de Viuarijs, & mortuarijs a Christianis habitantibus,  
circa quae nihil habet commune obiecta ponderatio  
decimarum personalium, non enim sequitur illatio facta;  
Non tenentur Iudei ad decimas personales, quas nec minus  
Christiani solunt. Ergone tenentur ad compensationem  
aliorum damnum, quae Ecclesiae habitando inferunt,  
per qua cum afflatur Ecclesiae omnis iustitia, aequitas  
naturalis, & dispositio iuris scripti, & non scripti, perpe-  
ram impugnari valet ex disparata prolixa conclusione  
decimarum personalium, vt ex dictis patet, & in specie reiecto  
hoc ratiocinio Cardinalis de Luca, & Riccioli bene  
respondet Pignatelli. dist. confut. 70. num. 7. & seq. palam  
faciens ex ipsis verbis Suarez, & Riccioli allegatis;  
hanc compensationem damnum omni iure debitam esse.

Et extraneas hanc quoque conuenienter parietas & Riccioli  
ex eodem Suarez opposita, quod Ecclesiae Parochiales  
valenter etiam compensationem praetendunt ab ipsis  
Christianis nobilibus, & distribuis, eo quod acquirere  
domos Mercatorum, & Artificum praesumunt Ecclesiae  
in decimis personalibus ex quaestione, & artificio prouenirentibus.

Siquidem ista paritas cessat in supposito, quia decimae  
personales antiquiores lege veteri sanctae non erant, vt  
late probat Abulens. in cap. 23. Matth. 23. 14. S. Thomas 2.  
2. q. 87. art. 2. ad 1. Sotus de iust. & iur. lib. 9. q. 4. art. 2.  
Suarez de Relig. tom. 1. lib. 1. de diuino cultu cap. 10. num. 7.  
Fagundes lib. 2. de quinto praecipio, Eccles. cap. 2. n. 4. Rafael  
della Torre in a. 2. q. 87. art. 3. disp. 5. num. 1. dicens, hanc  
sententiam esse veram, & communem cum apud Theologos,  
quam apud Canonistas, Lesander tom. 3. moral. de sol.  
decim. tract. 6. disp. 1. 4. 12. licet in lege noua debuit esse  
praecipio Ecclesiae, & iure canonico in cap. non est cap. ex  
transmissa, & cap. Pastoralis de decimis. Ea particulari ratione,  
& differentia, quod antiquius Iudei habuerant agrom  
tum partitionem, vnde decimas soluebant, quod non accide-  
bat in Christianis, quorum plures agris carent; adeoque  
necessum fuit decimas personales impetere in Cleri substen-  
tationem, ultra alias rationes apud Abulens. d. cap. 23. Mat-  
th. 23. 14. Raphael della Torre cit. art. 3. disp. 5. num. 10. Fa-  
gundes d. cap. 2. cit. num. 4. Leand. alleg. tract. 6. disp. 3. q. 2.  
Hodie tamen in deluetudinem huiusmodi decimas personales  
abierunt, & sic quod eas cessat omne suppositum, ex tradit  
per Abbae. in cap. Cum sint homines de decimis. D. Thom. 2. 2.  
q. 87. art. 2. Abulens. in d. cap. 23. Matth. 23. 14. 15. Azor.  
tom. 1. lib. 7. cap. 35. q. 9. & 35. Suarez d. lib. cap. 1. Fagundes  
lib. 2. de 5. praecipio, Eccles. cap. 2. v. 4. Vazq. in cap. tract. de  
benef. c. 1. dub. 6. Palao tom. 1. tract. 10. p. 12. d. Bonaccin. de  
praecipio, Eccles. praecipio 5. p. 1. 3. num. 3. Leand. moral. tom.  
3. eadem praecipio 5. tract. 6. disp. 3. quae 1. Gall. de fruct.  
disp. 39. numer. 13. Card. de Luca de Paroch. d. discurs. 39.  
sub n. 4.

Ceterum ad excludendam paritatem, viger illa pondera-  
tio, quam ipse Suarez expendit, quod scilicet Ecclesiae Pa-  
rochiales non habent aliquod ius certum, & quaesitum, vt  
ij, qui intra fines Parochiae habitant, laborent, & lucren-  
tium artificum, vel negotiatione, ex quibus decimas praestent,  
neque vt ij, qui habitant, & exerceant illa, semel capta pro-  
fuerunt, vt propria cum hac omnia infusa, & mer-  
cedoniam libera sint, & voluntaria Parochialis, & ciuili-  
tissime in iungi possunt, sicuti a mercatoribus, & arti-  
ficibus voluntarie ab opere, & mercatura deficientibus  
non valent Ecclesiae aliquam refectionem cessantis decimae  
praetendere; Ita nequaquam compensationem petere, seu  
exigere possunt a Distribuis, seu nobilibus domos mer-

centorum deficientium, vel eas alienantium acquirerebus;  
quia artificum, seu mercatorum consistit in pura libertate,  
& voluntate, in qua non datur ius certum Ecclesiae. Ex  
opposito autem materia procedit respectu Iudeorum, qui  
acquirent Domos a Christianis habitari consuevit, pra-  
iudicant Ecclesiae in iuribus certis, & omnino debitis, ac  
quaestis de Viuarijs, & mortuarijs, ad quae Christiani ha-  
bitantes certo, & quaestio iure Ecclesiae tenentur, cum non  
possit Populus non mori, non nasci, & non baptizari, atque  
non contrahere matrimonium, prout aduertit alij relictis,  
Card. de Luca de Paroch. d. discurs. 38. num. 1. & haec omnia  
seu sola causa Iudeorum deficient, quos ideo naturali ratio-  
ne, ac dispositione Sacrorum Canonum, consuetudine, &  
decretis Apostolicis teneri supra ostensum fuit.

Praeterea aduertendum est, quod habitatio hebraeorum  
non succedit ea locazione brevis temporis cum damno Ec-  
clesiae temporalis, & finituro; sed est perpetuum, & irre-  
parabile, eo quod omnes domus vtilitque Ghetto parui,  
& magni fuerint ipsa signata in locatorem perpetuum pri-  
uatur in futurum quod habitationem Christianorum, in  
quibus ab anno 1555. circiter sunt introducti nullam pra-  
sent Ecclesiae ipem eorum recessus, & reddidit Christiano-  
rum ad istum antiquum; quo attento, haec ipsa damnum  
perpetuas vnicui in se considerata, valet iustificare exaltio-  
nem Praetaticam, quod debetur etiam dicti potest in refectionem  
vindicque instanti, & aequum dominum, & iurisdictionis  
Parochialibus, ad quam Iudeos, & Infideles ipsos tenen-  
t decens, Max quod de Iuda. cap. 7. num. 6. Suarez de Relig.  
tract. 2. cap. 16. sub num. 8. lib. 1. Ad instar Cathedralis, quod  
debetur Episcopis in signum subiectionis pro iure, & honore  
Cathedrae cap. Placuit, & cap. Inter cetera 10. q. 3. cap. Cum  
olim de cens. ibique Ioannes Andr. Gloss. in cap. Conueniente  
16. Perbo eius solvendo de offic. ordinari. ibique Fagnan. ex  
num. 24. Abb. conf. 7. tom. 4. Gemin. conf. 85. num. 6. Leo Th-  
saur. for. Eccles. p. 2. cap. 29. Barbo. de Episc. alleg. 86. n. 40.  
Gruian. discip. 630. num. 2. Tondur. refut. benef. p. 2. cap. 2.  
num. 5. Pignatelli. conf. 284. & seq. tom. 1. Card. de Luca  
de iurisd. d. discurs. 38. num. 2. Rota coram Coccei. decr.  
1279. num. 5. 10. & 11. Dunsco. iur. decr. 803. num. 5. d. m. c.  
Alexand. VIII. decr. 179. n. 18. dec. 123. n. 17. & in recent. dec.  
35. n. 45. p. 19.

Substanti fundamentis contrariae opinionis faciliiori respon-  
sione tollitur aliud obiectum a Iudeis in facto delictum,  
quod scilicet tamen ipsi domos retineant in hoc Ghetto  
paruo ad Portam Leonam, non tamen ibidem aliquis eorum  
actualiter inhabitet, sed domos, & loca in eo existentia  
detineant ad vsum magazonum pro mercibus conser-  
uandis, ex quibus ideo ad nihil obligatos esse praetendunt.

Etenim constat in facto, quod Praetaticum solent a Iudeis  
etiam praestari pro domibus, & locis ad vsum Magazeno-  
rum dicentis in Ghetto magno, de quo testatur Reuerendus  
Parochus Sancti Gregorii ad Pontem quatuor capium, &  
obtestamur ipsa convincit in hoc paruo Ghetto, in quo  
testes ipsi asserunt a multo tempore Iudeos non habitare,  
sed detinuisse ibi domos, & loca ad vsum Magazonum;  
& tamen Praetaticum semper soluisse vique ad annum 1677.  
cum quibus Testibus concordant patris solutionum extra-  
dae ex libris introitus Parochialium, in quibus numerata,  
& individualiter expressae sunt omnes domos, & loca  
ipsius parui Ghetti, & decepti Iudei detentores nominatim  
cum solutionibus per eos factis, itam in facto penitus obue-  
lum contrarie apparet.

Verum de iure pariter cessat, aduertendo, quod cum  
antiquius in his domibus habitauerint Christiani, & post-  
modum illic assignati fuerint Iudeis, quos per multum  
tempus habitauerint, facti est adfectum, de quo agitur, quod  
soluit fuerint a Christianis habitari, & a Iudeis tam habi-  
tate, quod eorum arbitrio etiam ad habitandum, vel ad  
alium vsum, & commodum detineantur, nam si Iudei de-  
tinent domos a Christianis habitari solitas praesumunt  
Ecclesiae pro Prouentibus Parochialibus, de plano irrita  
iustitia, & aequitas ipsa naturalis pro refectione damnum,  
& refectione, & si hodie non habitent, tamen ipsi domos  
Christianorum occupant, & damna inferunt, tum quia  
per ipsos facti, qui habitent, quomodo modum praet. test.  
in decap. Quanto de iur. ibi: quomodo titulo detinent, &  
& egregie Concillium Viennense in illis verbis: Pro eo, quod  
loca, in quibus Christiani habitare debuerint, occupant; quod



verbum occupant prætere, & denotat tam habitationem, quam omnem aliam detractionem, & videtur iuxta illud Iudicum 4. Occupant terram eorum, & tradidit Præterus verbum occupare ibi: *Alibi est detinere*, Alberic. verb. occupant, & alij passim.

Denique respectu quantitatis huius Prælati omnis questio definita est ex resolutione Sacre Congregationis Visitationis Apostolicæ, quæ mandavit in eo servari solum, quod R. D. Sabbatinius præfatus intendit ad ratam antiquorum bonorum seu fructuum suorum pro singulis domibus indicio parvo Ghetto existens præfatum, & etiam ad suis antecessoribus, ut probant libri Parochiales, cui solito etiam de iure attentæ diuturnitate temporis inducente validam consuetudinem, standum esse in his terminis, monet Pignatelli. *de consuetud. 70. num. 14. & olim Abb. in cap. Quamvis, num. 4. de vfor. Rebuffi. de dec. q. 17. num. 46. Cusari. lib. 1. var. cap. 17. n. 8.*

Transcundo ad alterum punctum mentionis existimo illam Ecclesiæ omnino competere, de cuius quasi possessione exigendi controversiam Prælatum, dubitari non potest, iuxta vulgatum *Præterea dicitur, de interdictis, & generaliter in materia proveniunt, & Decimarum Parochialium Rota coram Bichio decif. 386. num. 3. Celsi. decif. 33. num. 2. & decif. 37. num. 6. & in puncto Prælati Pignatelli. alleg. consuetud. 70. n. 1. lib. 3.*

Ita enim quasi possessio abunde probatur ex libris Introituum, & Decimarum Ecclesiæ per antecessores Parochos de morte, ac ex officio scriptis, & retentis, in quibus habentur pariter distinctæ, & punctuatae solutionum ad Indices factarum; Libri enim, & Codices Ecclesiæ in summatissimo mentionis, pro quo leviore admiuntur probationes, ex se soli superabundanti ad hanc quasi possessionem, exigendi probandam, ut servant in terminis oblationum, presentium, & decimarum Parochialium Post. *de manut. obferv. 35. num. 35. var. exegendi autem Decimas, & Rota post eum decif. 31. num. 2. Thom. decif. March. 41. num. 8. Rota coram Ninot decif. 1. num. 3. Bich. decif. 386. num. 7. m. rec. decif. 1. num. 3. p. 18. & 152. num. 6. p. 19. & generaliter in quacunque alia materia Resolvit. consuetud. num. 58. Turret. consuetud. 33. vol. 1. Marat. resp. 78. num. 1. Genus de consuetud. privat. lib. 3. cap. 5. num. 9. Post. de manut. obferv. 35. num. 34. var. & quod Berlich. var. consuetud. tom. 1. consuetud. num. 18. Quadra. Pilo consuetud. 36. num. 6. Rub. singul. Rote tom. 1. ad decif. 1. Sacrat. fol. 90. vbi de constanti Sacre Rote sententia, & Rota ipsa in recent. decif. 390. num. 4. p. 1. decif. 33. num. 4. p. 7. & decif. 300. num. 25. p. 12. coram Martini. Andr. decif. 76. num. 1. Vbi. decif. 104. eodem num. Cocchi. decif. 63. & Dunozi. iun. decif. 692. utrobique n. 6. & dec. 989. n. 2.*

Kursus probata extra ad duobus testibus formiter examinatus, qui concludentissime de hac possessione deponunt, & Primos eorum nepos penultimus Parochi iam defuncti de visu proprio expressè testatur, quod ludas possidentes domos in parvo Ghetto ad Portam Leoniam relictas: *Sane parvi semper soliti pagare in Prælatum al Curato della detta Chiesa di San Nicolò in Carcere, & quando fosse stati morosi in pagare, ho visto, che li Curati della detta Chiesa gli hanno fatto imbrogliare le porte dei detti magazzini, & altro, e serrargli il detto Portone, che li medesimi per rientrare si seguivano le loro Sinagoghe, e negor in detti magazzini di detto Ghetto, hanno soddisfatto li Curati della Chiesa di San Nicolò in Carcere, & ciò ad un specie per hanno lo stesso fare da altri, & del q. Simone Corsini num. 220. Qui Testis quando etiam non adesse probato libitorum neque alia concurrent de quibus infra, solus, & viens vel de visu deponens, sufficientissime probat possessionem ad effectum mentionis ex traditis per Post. *de manut. obferv. 38. num. 14. Thom. decif. 16. num. 2. Adden. ad Pamphil. decif. 31. numer. 10. & ad Gregor. decif. 160. num. 3. Rota coram eodem decif. 438. Cusari. decif. 34. Bursi. decif. 594. in omnibus num. 3. Coccini. decif. 212. num. 4. Peutinger. decif. 15. num. 2. & decif. 233. num. 1. Dunozi. iun. decif. 581. num. 1. vbi de possessione exigendi oblationes, & decimas parochiales in recent. decif. 788. num. 2. decif. 214. sub num. 3. decif. 511. sub n. 8. p. 1. & decif. 26. n. 3. p. 13.**

Atque Testis est habitor, & ex vicinis eidem parvo Ghetto cum censuris sue domus ibidem residentibus, & quidem ab antiquissimo tempore qui deponit: *Li Signori Don Andrea Persio, Gio. Battista Baglione, & Simone Corsini*

hanno esatto dalle sudetti hebrei il Prælatum per il detto Ghetto, & ciò 10, perché quando non volevano pagare, & che erano morosi nel pagare, li medesimi gli imbrogliavano le porte, & altro di detto Ghetto, & offerir con publico e notorio; subditi viceris de audire, prelatum à dicto Paroco Simone, che gli hebrei gli hanno pagato il Prælatum. Hic autem Testis non solum ex se plenè probat, ut dictum est supra de primo, sed eo magis attendi meretur, cum appareat etiam confessus super facto sequenti, ut probe refulset quasi possessio probabilissima ex duobus testibus, & formiter examinatis iuxta Textum in cap. in omni negotio 4. cap. Licet 23. de Testibus, leg. vbi numerus ff. eodem cum ibi late notatis.

Et satis esset in hoc summatissimo possessorio pro mentione, quod ex his omnibus resiliaret administratio, adeo vel libri administrantur à testibus, vel ipsi testes à libris, quibus stantibus manente in hac materia Parochialium obventionem, & decimarum omnino concedenda foret, Post. *de manut. obferv. 35. num. 35. var. exigendi etiam decimas, Thom. decif. 41. num. 8. Rota coram Bichio decif. 386. num. 7. Ninot. decif. 1. num. 3. in recent. decif. eodem num. p. 18. decif. 77. num. 1. & decif. 132. d. num. 6. p. 19.*

Neque adferantur vnicæ exceptio in contrarium opposita, quod libri, & Testes loquantur de solutionibus antiquis vique ad annum undecim 1677. Ideoque cum ab eo tempore ad præsens elapso iam decennio fuerit intermissa exactio, & per consequens amissa omnis possessio, non solum sit amplius locus manentis ex possessione elusæ, quæ vltra decennium non doret iuxta doctrinam Post. *de manut. obferv. 38. num. 1. ut supra in facto oblatum appareat.*

Siquidem certi iuris est, quod possessio iam quæsit Ecclesiæ ab antiquissimo tempore apud eam radicaliter, & fundamentaliter manet, quia flante, Rectorem, & Parochum negligentia in exigendo non valet eidem Ecclesiæ, cuique possessioni vltimus præiudicare, & propterea omnino ipsius Ecclesiæ omni iure peti potest manutentio ex primatu, & antiqua possessione, ramentis lapsus fuerit decennium, prout omnis generaliter, probat in terminis oblationum, & decimarum parochialium, Rota coram Bichio allegata decif. 386. num. 9. Ninot. decif. 1. num. 16. & vltra eas coram Peutingero decif. 434. n. 6. & coram clar. me. Cardinali Cero decif. 180. n. 1.

Possimè quæ, licet ex eo controversiæ Prælati negligentia fuerit ab antecessore Parochi, non tamen potest dici ille antiqua, & primaria Ecclesiæ possessio exigendi interversæ, seu missa, dum non constat, nec imò probari potest vnicuique iudici, quod hoc Prælatum petitur fuerit in parte Ecclesiæ, & ab ipsis denegatur cum succumbentia, & acquiescentia, in qua denegatione, vnia positæ acquiescentia, & succumbentia, considerati possunt aliquæ interversio, seu amissio aliquæ possessionis: Ceterum sola hæc abstinentia, seu negligentia ab exactione merè recalcitrantia Rectoris nullum inferit præiudicium Ecclesiæ, cuique possessioni, nullamque interversionem producit, neque impedit, quæ sitam elapso decennio Ecclesiæ manutentio debeat ex sua primatu, & antiqua possessione, ut egregie tuetur Post. *de manut. obferv. 10. coram Roy. & seqq. Thom. decif. 52. num. 14. & 15. Rota coram Toot. decif. 414. num. 3. Bich. decif. 386. num. 5. Peutinger. decif. 434. n. 6. Ninot. decif. 1. n. 15. Cerr. decif. 180. n. 1. & in recent. decif. 271. n. 8. p. 18.*

Processus autem hæc negligentia in exigendo, ex quo de anno 1677. vltimè præfatum supra est, Parochus diversis agitatibus infortunis, sua priuatus exercitio, sequenti causa sub Oceonorio, ad quam super assumptis moderatis Parochi tunc, & recte non initali pro mentione, cui nomine sue Ecclesiæ allegatus lapsus temporis, & obiecta negligentia exigendi oblatum non potest, dum vacante Ecclesiæ, etque sub Oceonorio languente, nullum præiudicium elusum, & possessioni fieri valuit de iure, eum tantum quo verò Titore, Sponso, & defensore destituta, consideretur pupilla incapax cuiusvisque præiudicii, ad Textum in cap. 1. ibique Canonice communiter, & præclari Ancarani. Ioan. Andr. num. 1. & Hostien. n. 12. & cap. fin. si de vacante, Rota coram Dunozi. iun. decif. 252. n. 38. & 29. repetita apud Post. *de manut. obferv. 330. eisdem numeris.*

Minusque resistit, quod solutionis emauauerint à Iudæis antiquis, non à modernis consentiens, & Domos nunc possidentibus, vi proinde quoad istos proflus defecere obijciatur quasi possessio exactionis, & solutionis respectu.

Cum enim ius exigendi hoc Pretaticum ratione Domorum, quas in hoc Ghetto Iudæi retinent, patenter dignoscatur effectus inter reale vniuersitatis debitum Parochio, seu Ecclesiæ ab ipsi, qui domos retinent, & possident, necessario inde sequitur, quod possessio quæritur Ecclesiæ, & Parochiis contra antecedentes possessores, iustifragetur etiam contra modernos, eo quia Domus semper sunt eadem, onera ipsi iuxta transiunt ad quoscunque detentores, & ius exactionis, & possessionis ex parte Ecclesiæ possidentricis deficiunt, & oritur res ipsa, non ex parte ipsius, qui soluit, & rem possidet, Poit. de man. obseru. 56. num. 25. Rota. eum. dec. 157. num. 1. & dec. 455. num. 3. Pignatelli. consil. Canon. 12. 1. num. 22. num. 1. Rota coram Penia dec. 1509. n. 3. Coccei. dec. 695. num. 1. & 2. & dec. 795. eodem numero, Bich. dec. 386. num. 3. & dec. 163. n. 9. Cell. dec. 44. n. 5. & 3. Royas dec. 424. num. 2. & in rec. dec. 34. num. 1. dec. 189. n. 3. & dec. 205. n. 2. p. 2.

Ex quibus, Salua, &c.

*Officiarius de Iudæis Advocatus.*

#### Decreta S. Congregationis Vifitationis.

Ad instantiam Curatorum Sancti Angeli in foro Piscium & Sancti Gregorii ad Pontem quatuor Capitulum Sacra Congregatio censuit, esse committendum, prout præsentis decreti vigore commisit Eminentiſſimo Vrbis Vicario, vt ad fraudes euitandas petam descriptionem Capituli Iudæorum fieri procuraret, hæc die 9. Aprilis 1660.

Die prima Iulii 1660. familiariter approbatum fuit decretum pro nonnullis Parochiis Vrbis habentibus intra fines Parochiæ suæ domos, in quibus habitant Hebræi, videlicet.

Sacra Vifitationis Congregatio supplicantiū precibus inclinata committendum censuit, prout præsentis decreti vigore commisit R. P. Vicegerenti, & nunc, & deinceps singulis annis describendos curet Hebræos vtriusque sexus degentes in domibus suis intra fines Ecclesiæ Parochialiū supradictorum, & eisque publico edicto præcipiat sub penis æterno furo infingendis, vt intra terminum competentem fusa cuiusque nomina, & cognomina Parochiis earundem Ecclesiarum verè, & sincerè tradant in scriptis, & si quod ab ipsis Hebræis fraudulentè, seu dolose actum, gelumvè competere fecerit in eos animaduertat. Præterea eisdem mandati executiui ad fauorem Parochiarum aliis relaxati, à quolibet ipsorum Hebræorum pecuniā in multisu expresse, & canque sexto quoque mense eisdem Parochiis cum effectu persoluant, Datum die prima Iulii 1660.

Ita reperitur in Registro authographo Sacra Congregationis Vifitationis Apostolicæ. In quorum fidem &c. Romæ hæc die 20. mensis Martij 1665.

Locus ✚ Signilli.

*B. Pantiatus Secretarius.*

Cum inter Parochos Ecclesiarum Sancti Angeli in foro Piscium, Sancti Gregorii de Ponte quatuor Capitulum, Sancti Nicolai in Carcere, Sanctæ Mariæ de Plantis, S. Thomæ de Cincijs, & Sanctæ Mariæ in Monticellis ex vna parte, & Vniuersitatem Iudæorum, ex altera venturæ controuersit, An fex Bononeni pro iure, & vocant Pretateli solui debent à Iudæis (sex quoque mense pro numero Capituli, sen persoluant. An verò pro numero familiarum, seu focorum, earumque domorum existentium inus recinunt Iudæorum infra limites prædictarum Ecclesiarum. S. Congregatio Vifitationis Apostolicæ, perpenſis scripturis, ac iuribus desuper vtriusque exhibitis, & reque accuratè discussis, censuit, in solutione huiusmodi seruandum esse

solum, & ita ab omnibus, ad quos pertinet, seruati præcipi. Datum die 29. Iulij 1660.

Ita reperitur in Registro authographo Sacra Congregationis Vifitationis Apostolicæ. In quorum fidem &c. Romæ hæc die 4. Ianuarij 1669.

Locus ✚ Signilli.

*B. Pantiatus Secretarius.*

Christi nomine inuocato pro Tribunali sedentes, & solum Deum pte oculis habentes per hanc nostram diffinitiuam sententiam, quibus de iuris peticorum consilio in his scriptis lerimus in causa, & causis, quæ coram nobis primò, & prima seu alia veriori versæ fuerunt, & vertuntur instantia inter K. D. Dominicum Sabatinum Vicarium Curatum Venetabilis Collegiæ, & Parochiis Ecclesiæ Sancti Nicolai in Carcere Tulliano de Vrbe actorem ex vna, & Alexandrum Vellitrum, Abraham de Castro nouo, Iacobum Gasiolum, Rubinum Calò, Daxillum Micadorum, Camerarios Scholæ, seu Societatis Mortis Hebræorum, nec non Sabbathum Triumphum, Crelicentum Sermonetum, Leonem de Medinos, Aron à Castro nouo, Sabbathum de Monte, Iacobum Raphaelem, Consilium Scandillum, Michaellem de Capua, Samuellem Sacrodotem, Iacobum Gattenghium, Iosepbum Cattem, Iacobum Firmum, & Gabriellem de Abnon Hebræos possessores quatuordecim domorum, existent. inus paruum Ghettrum, vulgò Ghetatello, positum propè Portam Leonam, reos conuenios partibus ex altera de, & super solutione Pretatici ad rationem obulorum sex pro qualibet ex dictis domibus, & semestri, rebusque &c. dicimus, pronunciamus, decernimus, declatamus, & diffinitivè sententiamus, Hebræos supranominatos, & tanquam possidentes supradictas quatuordecim domos, etiam in illis actualiter non habentes, calque recinunt ad vitam Scholæ, & respectu Magazenum, seu alium quemcumque usum, tenent, & obligatos esse ad dandum, & soluendum d. Vicario Curato Sancti Nicolai in Carcere Pretaticum conuentum ad rationem obulorum sex pro qualibet ex supradictis domibus, & semestri, ac pro illius solutione, & terminis iam decursis, & non solutis decernendum, & relaxandum fore, & effectum contra d. Hebræos mandatum exequutionis, & aliud quodcumque ueracissimum, & opportunum, prout decernimus, & relaxamus.

Item pari nostra diffinitiva sententia, & per caput separatim dicimus &c. & diffinitivè sententiamus & excoptiones oppositas per supradictos Hebræos aduersus mandatum de manutendo in quasi possessionem exigendi d. Pretaticum ad fauorem supradicti Vicarij Curati per nos decernimus, & relaxatum fuisse nullas, irritas, calumniosas, & de facto datas, & propterea non obdesse, neque obdesse exequutioni supradicti mandati de manutendo. Imo supradictum Dominum actorem ab eisdem exceptionibus absolvendum, & liberandum, supradictis verò Hebræis super illis impoſendum fore, & esse perpetuum silentium prout absolvimus, & liberamus, ac respectu impoſimus, & pro absoluto, & liberato, ac respectu impoſito haberi volumus, & mandamus vtriusque victori in expensis condemnamus quatenus tamen huiusmodi sententia non acquiratur, quarum relaxationem tali casu nobis, vel cui de iure in posterum referamus & ita dicimus, pronunciamus, decernimus, declatamus, & diffinitivè sententiamus, non solum, &c. sed & omni &c.

Hæc sententia fuit publicata die 5. Mensis Decembris 1691. prout in libro receptorum fol. per acta Pini uorarij Eminentiſſimi Cardinalis Vicarij, pariterque expeditum mandatum exequutionis sub die 7. dicti Mensis Decembris eiusdem anni 1691. ad fauorem huius Ecclesiæ.

Romana Pretateli.

Responsio Iuris.

Eminentissimæ Domine. Omnia, quæ deducuntur à Domino exaduerso scribente in hæc causa ad vnicum motum redacta sunt, quod scilicet Hebræi in paruo Ghetto non mancant, sed illum hodie detineant ad metum vsum Magazeno-

zenotum, pro quibus propterea nullum ab eis solvendum sit Pretaticum, ne teneatur ad duplicem illius pensionem, dom illud solvant Parochi, ubi degunt ad instar decimarum, quae vnicuique non duplicare debentur.

Verum in factis dicimus in hoc Ghetto Hebraeos habitare, & ad habitandum fuisse concessum, ac quidem existere in eo scholam, adeoque non possit Hebraeos, mutando domos de habitatione in Magazena Ecclesiae praedicare.

Preterea adducit ratio debilissima est, quia Pretaticum non debetur Parochis pro decimis personalibus, quae ratione personae debentur, adeoque duplicem exigi non possunt, eo quod unica est persona, & per consequens unica etiam decima, sed debetur etiam alio respectu, nempe pro restitutione damnotum, quibus succumbunt Ecclesiae in domibus à Christianis habitari solitis, quia ipsi occupant, habitant, vel decimando ad proprium vium, & servitium, ex qua occupatione sicuti in dubitatione est, quod damna Ecclesiae proveniant in viuariis, & mortuariis, rari si habent, quam si non habent, ita et debita iustitia tenentur ad eorum restitutionem illi nomine Pretatici exigi solitam, ut probat Tex. in cap. Quante de usur. ibi, super decimis, & oblationibus, &c. ut si Ecclesiae conferuntur indomnes, cap. de terris eod. tit. ne valeant Ecclesiae fraudari, Concil. Viennense, ex eo, quod loca, in quibus Christiani habitare debent occupant, & firmant Hostiens. in cap. de terris num. 1. ibi, ut Ecclesiae conferuntur indomnes, Io. And. in cap. Quanto, ibi, habetur affirmatio promissionum, qui promittunt solvere Ecclesiae, & ad illud tenentur Iudaei, & in cap. de terris, ibi, ne forte videatur occasione illa Ecclesiae valeant suo iure fraudari, Butr. in cap. quante num. 7. ibi, Ecclesiae decimis, & oblationibus laederentur ex habitatione solentium, Ideo in hoc habent remedium contra Iudaeos. Rursus in cap. de terris n. 1. ibi, ad illud à domino resarciendum tenentur, Ancharan. in cap. de terris num. 1. ibi, Ex habitatione Iudaei non debet Ecclesiae damnum pari, Abb. in cap. Quarto sub num. 4. ibi, ne per defensionem Christianorum Ecclesiae patiatur detrimentum, & in cap. de terris, ibi, Iudaei Ecclesiae obligantur ratione satisfactionis damni, & interesse, Zabarella. in cap. Quanto, ibi, ne Ecclesiae fraudentur, Gonzal. in d. cap. Quanto, ibi, Ecclesiae consequi debere indemnitate pro oblationibus sibi debitis, Bellencin. de charitat. subd. q. 67. ibi, ne Ecclesiae pro possessionem eorum sic deterioris conditionis, Lyp. allegat. 92. & ibi Adden. littera N. ibi, ne Ecclesiae laedantur, Rebuff. de decim. q. 3. num. 11. tenentur Iudaei solvere affirmationem illius decima, quam habuisset Ecclesia à bono Christiano, &c. Anot. infra. moral. par. 1. cap. 35. q. 3. lib. 7. vbi, quod non debent Ecclesiae pro habitatione Iudaeorum damnum sustinere, idemque firmat Bonacc. de precept. Eccles. quest. 3. par. 3. num. 6. & Sor. de usur. & ar. lib. 4. art. 4. cel. 2. Et decimum hanc sententiam ruerit Pignatelli. consult. cal. num. 70. per totam tom. 5. praecise comprobans debere à Iudaeis in Vrbe Pretaticum in compensationem damnotum, & interesse, quibus habitando domos Christianorum Ecclesias afficiunt, & antea hoc ipsum firmaverat, consult. 177. num. 64. tom. 1.

Hinc Iudaei siue habent, siue non habent eundem dampnum inferant, detrahendo illas domos à Christianis habitari solitas ad eius restitutionem tenentur ex vi iustitiae distributivae naturalis, ne vni per alterum iniqua habitatio condonetur: adeoque si sola possessio Hebraeorum hac damna debet, probat Bellencin. de charitat. subd. q. 67. ibi, ne Ecclesiae pro possessionem eorum sic deterioris conditionis, & lo hoc nimis clarum est Concilium Viennense, decernens damna pro his locis à Christianis habitari solitis, quos Hebraei occupant, parum obstante quod dixerit, manerint, quia verbum manere significat etiam detinere. In hisseculis, C. de exactionibus, tribus l. 1. to.

Advertendo insuper, quod hic non agitur de aliqua temporanea locatione, sed de perpetua acquisitione illarum domorum, quibus in perpetuum Christiani sunt priuati. Vnde de ratione illius perpetuae acquisitionis, & priuationis tenentur ad hoc Pretaticum, ut perbellè firmat Hostiens. in d. cap. Quante num. 6. de decim. ibi, Si Iudaei acquirat domum, affirmari debet quantum à Christianis, &c. & in quantum obligatur, Abb. ibidem num. 4. ibi, ne per defensionem Christianorum Ecclesiae patiatur detrimentum, nam pisset seque, quod Iudaei emerent ratam Parochiam.

Illa enim perpetua concessio illorum laedat ius Parochiae, quae in perpetuum priuata remanet suis obventionibus.

Tom. X.

bus, & emolumentis, ratione cuius perpetuae priuationis ius, & equitas fassent aliquod Pretaticum deberi in recognitionem saltem iurisdictionis Ecclesiae, Marquard. de Iud. cap. 7. num. 6. Suarez de Religione. tract. 2. cap. 16. num. 8. lib. 1.

Ad instar Cathedralium, quod debetur Episcopis in singulis subiectionibus perpetuae pro iure, & honore Cathedralium can. placuit, & con. inter extra 10. q. 3. cap. 1. cum alim de censib. cum alijs in dictis citatis.

Quae ratio reddenda ex obedientia, dum Hebraei ex Magazenis hant magni solvant Pretaticum, & ex attentione Parochi exigenti, cui tanquam instanti de facto proprio, & omni exceptione maiori standum est licet vnicuique, cum habet vicem duorum, Ioh. in recent. decis. 378. num. 10. & 11. par. 17.

Accedente nouo sacri motio, quod scilicet Hebraei solunt de omnibus, & singulis magazenis per eos extra Ghetto retentis scuta quatuor annos Conseruatorio Diuinae Clementiae, cui illa applicat Pontifex: Vnde vere pro eis, dum occupant Christianorum domos, apothecas, & magazena actualiter solvant, & quod plus urget Conueneri Hebraei ad soluenda ista scuta quatuor de his magazenis in Ghetto paruo existentibus à Conseruatorio praedicto opposuerunt, domus istius Ghetri fuisse ad habitandum eis concessas à Pontificibus, & ipsos habere in eis ius Garagae, & ad hunc effectum per eos detineri, sic euadendo solutionem pro magazenis, quare dum se eximunt à solutione tantum magazeni, debent succumbere Pretatico ratione habitationis, seu habitabilitatis.

Denum ad illud modicum, quod deberetur duplex decima, facile responderetur, si nem Hebraei soluerent Pretaticum pro decima personalium motuum procederet, sed Iudaei illud solunt pro damnis oblationum, & proenuntium Parochias deficientium, ceterum etiam in ratione decimarum potest quis solvere plures decimas, nempe personales, vbi habitat, reales vbi habet praedia bona, fundosque, & magazenos, Gutierrez. pract. quafi. lib. 1. q. 17. per tot. Castill. de Terr. cap. 2. à num. 11. Aiaz. decis. moral. tract. 3. q. 32. Ric. collect. 1468. Rota coram Cocc. decis. 1786. n. 3. & seqq.

Hec sunt, quae in pretatio deducuntur, ceterum in possessione perita manutentione denegari non potest. Constat enim de qua possessione exigendi ex libris Ecclesiae, qui ad hunc effectum manutentionis in terminis illarum oblationum, proenuntium, & decimarum plenè probant, Poss. de manut. obseruat. 35. num. 33. vers. exigendi etiam decimar, Rot. post eum decis. 31. num. 3. Thomaz. decis. Marchia 41. num. 2. Rota coram Ninor. decis. 1. num. 3. Buch. decis. 386. num. 7. in recent. decis. 1. num. 3. par. 18. & decis. 152. à num. 6. par. 19.

Et generaliter lo quacumque alia materia Reuter. conf. 23. num. 58. Turret. conf. 33. num. 8. vol. 1. Matana resp. conf. 78. num. 11. Genus de script. priuat. lib. 3. cap. 5. num. 9. Poli. de manut. obseruat. 35. num. 34. vers. & Berlich. var. cemel. tom. 1. coult. 36. num. 18. Quiesda Rilo controu. 36. num. 6. Rub. singul. Rotatum. 1. ad decis. prim. Sacrat. fol. 460. vbi de constanti Sacra Rota sententia, & Rota ipsa in recent. decis. 290. num. 4. par. 1. decis. 333. num. 4. par. 7. decis. 300. num. 25. par. 13. coram Martin. Andr. decis. 76. num. 1. Vbald. dec. 104. eodem num. Coccin. decis. 628. Danozetto Iunior. decis. 692. verobique num. 6. & decis. 989. num. 2.

Accedentibus praeterea duobus Testibus, altera nempe deponente de solutione actuali de visu, qui sufficienter me se soluit, & vnicuique probatur quous possessorum ad effectum manutentionis, ex traditis per Poss. de manut. obseruat. 38. num. 14. Thomaz. decis. Marchia 216. num. 6. Adden. ad Pamphil. decis. 51. num. 10. ad Gregor. decis. 160. num. 3. Rota coram eodem decis. 438. Camier. decis. 54. Buratt. dec. 594. in omnibus num. 3. Coccin. decis. 1012. num. 4. Penning. dec. 15. num. 3. decis. 335. num. 1. Danozetto Iun. decis. 581. num. 1. vbi de possessione exigendi obventiones, & decimas parochiales in recent. 788. num. 2. decis. 214. sub num. 3. decis. 311. sub num. 8. par. 1. decis. 26. num. 13. par. 13.

Et altero pariter de solutione deponente, ac conteste de sequestro, & clausura Ghetri, ut prouideat resister quasi possessio probatissima ex duobus testibus contestibus, cap. in omni negotio de testib.

Et sursum esset in hoc summariissimo possessore, quod Testes administrantur à libris, vel libris à testibus, ut tenet de

de quali possesse exigendi probata soluet ad hunc effectum. *Post. de mane. obser. 35. vers. exigendi etiam decim. Thoma. decif. March. 41. num. 8. Rota cotan. Biduo d. dec. 386. num. 7. Ninot. decif. 1. num. 3. in reuer. dec. 2. eod. num. p. 18. & dec. 47. n. 1. dec. 152. a n. 6. p. 19.*

Quare &c.

*Olivarius de Iendis Advocatus.*

Ex in grati animi fidelem memoriam erga amicum nostrum Perusinerabilem virum D. Franciscum Morem, qui Reuerendissimi Capituli sui Andriensis huius iudicio apud Romanam Curiam iura iugessit, ac presentiam suam commendavit, hæc subiungimus.

*Andriensis Serniij Ecclesia.*

In Cathedrali Ecclesia Andriensi, quæ receptitia est, antiqua irreperta consuetudo admissa iniquosier, ac indistincte omnes Sacerdotes ad servitium Ecclesiæ, & consuetudine ad participationem omnium emolumentorum massæ Capituli, excepto tamen primo anno servitij, in quo illi, qui fuerant promoti ad Sacerdotium tota mentem Sepecebat participabant integre, & æqualiter cum cæteris alijs. promoti verò post dictum annum, nedum tenebantur gratas inferre vique ad mentem Augusti subsequentes, verum etiam in casum prætermissæ celebrationis inuictabantur pena vnius Caroleni pro qualibet vice, ac pro qualibet missa non celebrata. Hanc consuetudinem vi minus æquam sacræque Canonibus parum consonam, particulari decreto in visitatione edito improbauit Episcopus, non dissentiente tunc, vt ipse asserit, maiori parte Capituli. Cuius autem alij sub nomine Capituli reclamantes, interpositæ recursu ad hanc S. Congregationem, insensu pro dicti decreti reuocatione, ac pro obliuione veteris consuetudinis, hinc veraque parte informata ab Eminentijs. Patribus decernendum erit.

An decretum Episcopi in visitatione factum, sit obliuendum?

*Die 5. Julij 1696. S. Congregatio S. R. E. Cardinalium Consilio Tridentini Interpretum consensu, data esse decreta in Salernitana 11. Maij 1699. & in Policastrensi 13. Januarij 1685. tenoris sequentis.*

Salernitana. In Ecclesia receptitia Terræ Padulæ ad eam consuetudo, quod presbyteri primo anno, quoad Ecclesiam recipiantur, nihil percipiant de illius fructibus, quod distrahatur inter alios presbyteros. Supplicator declarari primo, An huiusmodi consuetudo sit seruanda. Secundo, an Ordinarius possit illam tollere, Sacra &c. Ad primum respondit, esse seruandam. Ad secundum, non posse.

Policastrensis participationis. Supplicante hinc S. Congregationi Procuratore Terræ Laureæ seruari inmemorabilem consuetudinem, iuxta quam Sacerdotes ad numerum participationum oporteret admissi tenerentur per vnius anni spatium Ecclesiæ gratis inferre, omniaque Missam etiam perpetuam, ac ordinariam onera ad Communis iustitiam ipsius Cleri spectantia subire, non obstante decreto, quo mediant Episcopus in postrema visitatione dictam consuetudinem abrogauit. Auditus fuit Episcopus ipse, qui in sequentem modum respondit. Io omni bus ferè Ecclesijs in-

tricitibus, ac receptiis huius Diocesis viget consuetudo, quod antequam Sacerdos de rectis ordinatus admittatur ad participationem reddituum Ecclesiæ, debeam inferre gratis per aliquod tempus dicte Ecclesiæ in exercendo Officium Sacristiæ, & Procuratoris, seu Pæroposti. In Ecclesia verò matriæ, & receptia S. Iacobi Terræ Laureæ vltra hanc, ad eam etiam consuetudo, quod modernus Sacerdos teneatur explere onus missarum sibi contingens ea diuisione, quæ sit inter Sacerdotes, inferre choro, & inter alios officijs extra ordinarijs, & stipendia ac emolumenta tam missarum, quam aliarum ubi consueuerunt appropriari sibi aliquanquæ Sacerdotes, & inter se diuidant, nulla portione penitus assignata Sacerdoti moderno celebranti, dictisque missis, & alia onera capient. Hanc consuetudinem in visitatione anni præteriti aboliri curant, vt Sacri Canonibus contrariam, atque repugnantem à Sacro Concilio Tridentino. *sess. 24. cap. 14. de reform. eamque damnant Abbas, Felinus, & Decius in cap. de reform. cap. 14. de Ferrar. sensu de consensu, ac cæteri Canonistæ in c. Sacerdos de sumis.* atque non solum damnant hanc consuetudinem, in qua vultus vertitur in vilitatem priorum, sed etiam multo Doctores illam etiam damnant, in qua vultus vertitur in vilitatem ipsius Ecclesiæ, vt præsertim videtur esse Felicius. *Olus. de for. Eccl. lib. 3. q. 6. sub num. 36.* Neque verum est, quod Clerus S. Iacobi sustineat multa onera pro Sacerdotibus de recenti ordinatis, quia nullam reuera sustinet onus, neque pro illis aliquam facit impensam, sicuti nullam expoluit præstatis Procurator, quod hæc consuetudo viget in tota hæc diocesi. Quia in eadem Terræ Laureæ adicit Ecclesia matriæ, & receptia sub titulo S. Nicolai, in qua ad eam Archipresbyter cum numeroso Clero, neque tamen viget consuetudo talis, sed statimac quis ordinatus sit Sacerdos, admittitur ad participandum redditus Ecclesiæ, sicuti cæteri Sacerdotes antiquam igitur voti, vt puream mandatis E. VV. dictam consuetudinem abolendam esse, itaque tam sacris Canonibus, & S. Concilio Tridentino contrariam, vpotè præferentem simoniaci speciem, & fordidæ auaritiæ labem, ac etiam contra ius naturale, quo distans nemo debet cum aliena locupletari lætitia, maxime in his regionibus, in quibus summa paupertas viget. Huius autem occasione deduco ad instant eandem S. Congregationem, quod in tota hæc diocesi pro admissione moderni Sacerdotis ad participationem emolumentorum Ecclesiæ antiqui Sacerdotes omnino volunt, vt Sacerdos ordinatus de recenti canat missam, ac faciat passum, vel aliquod comestibile et vltimè Sacerdoti in dorum mittat. Hanc eandem consuetudinem damnatam expressè inuenio in d. cap. Sacerdos de sumis. Illam tollere cupio, si videbitur Eminentijs Patribus. Hæc inter supplicas illibello postremæ Congregationis relata per modum dubij proponenda esse censuimus Eminentijs Patres, qui proinde respondere dignabuntur. An dicta consuetudo vigens in Ecclesia S. Iacobi Terræ Laureæ, vel potius Episcopi decretum illius abrogatorium seruari debeat?

Secundo, an toleranda sit præstata consuetudo vigens in tota diocesi, quod Sacerdotes admittendi ad participationem emolumentorum Ecclesiæ canant missam, faciant passum, vel aliquod comestibile mittant ad domum cuiuslibet Sacerdotis. Sacra &c. Ad primum censui transmittendum esse decretum emanatum in causa Salernitana 10. Iulij 1699. quæ est in tomo 117. post. pag. 488. Ad secundum, quoad passum, vel aliud munus, non esse cogendos.

*Finis Tomi Decimi.*

# I N D E X RERVM, SEV. MATERIARVM,

Quæ in hoc Tomo Decimo copiosius explanantur.

## A

### ABBAS, VIDE REGVLARIS, RENVNCIATIO, NNCIVS APOSTOLICVS, BENEFICIUM.



Abbas, & quatenus possit suspendi, excommunicari, priuari suis officiis, ac dignitatibus à Legatis, siue Nunciis Apostolicis, consult. 10. à num. 14. & 14.

An & quatenus remittere possit ea, quæ tenentur, ibid. n. 12.

Causæ suspendendi Abbatem ab officio, ibid. n. 13.

Quomodo possit luti suo cedere, ibid. n. 10.

An manentem in officio relegat in exilium, ex 120. callij tempore, recuperet suam Abbatiam, quam habebat ante exilij sententiam, ab Abbate Generali alij collatam, consult. 44. à num. 1.

Quatenus censetur Ordinarius, consult. 62. n. 1. Et habet iurisdictionem Episcopalem, vel quasi, ibid. Et quibus id comprobatur, num. 2. & seqq.

Eius iurisdiclio spiritualis ea quibus probatur possit, ibidem num. 4.

Ea quibus etiam probatur eius possessionis quasi possessio, ibid. n. 5. & seqq.

An respectu cognationis causarum criminalium, matrimonialium, ac similiarum locum habeat dispositio S. Concilij Tridentini pro Episcopo contra Abbatem, ibid. n. 9.

Quinam Abbatibus causis prohibitis à Concilio in cap. 20. sess. 24. de reform. cognoscere possint, ibid. n. 11.

Abbas Abbatibus habentibus potest iure spirituales, ac temporales iurisdictionem, potest de causis matrimonialibus cognoscere, ibid. n. 11.

An, & quatenus à Patre Abbate Generali auocari possit causa eius in iudicio regulari, consult. 37. à num. 1. & seqq.

Abbas Generalis habet iurisdictionem ordinariam, ibid. Vnde appellacione Ordinarij, ibid. & seqq.

Quid si etiam habeat iurisdictionem à Summi Pontifice specialiter ad id delegatam, ibid. num. 3.

Abbatibus regulares possunt parochias Ecclesiis visitare, & alias inferiores, vna cum vicino Episcopo cumulatim, consult. 90. n. 9.

Possunt solemniter benedicere, consult. 11. n. 5. & 6.

Abbas benedictus, vel ex privilegio pro benedictio habendus, facultatem habens excedendi pontificalia, & solemnem benedictionem Populo dare potest, & omnia illa sacra benedicere, in quibus vultio non requiritur in districtu tamen sui Monasterij, & Ecclesiæ, in qua habet iurisdictionem, extra vero variis benedictiones dare, reconciliare Ecclesiæ, & cameræ non nisi de licentia Ordinarij, consult. 14. n. 3.

Si, dum minores ordines conferunt suis subditis regularibus, alios regulares ad hoc, vt ordinem, autius superioribus millos, sine consensu Ordinarij loci ordinaverit, quam penam incurrit, ibid. n. 4.

Si ordinatus, & celebraverit, efficiatur irregularis, ac indigne dispensatione, ibid. n. 5.

Abbas hoc ordinando in quas penas incidat, ibid. n. 6.

### ABBATIA, VIDE ABBAS, BENEFICIUM.

### ABBATISSA, VIDE CELLA.

Habebat olim Abbatissa suum inspectorem, consult. 100. num. 19.

Quis ille fuerit, ibid.

Circa reformationem Abbatissarum, consult. 102. à n. 47.

### ABSENS, ABSENTIA.

Prælati ex iure communis quomodo abesse possint, consult. 11. num. 16.

An, & quatenus casus sit à pena indulta absenti, ac operatur, vt abens consequatur emolumenta, & dignitates, ibid. n. 6.

Absenti ab officio quatenus debeatur integrum salarium, consult. 129. à num. 1.

Tom. X.

De infidelitate ob causam absentiam, ibid. n. 3.

Iussu Principis, ac Superioris necessarium inducit absentiam, ibid. n. 4.

In absentia necessaria, & privilegiata quid inspicendum, ibid. n. 7.

ABSOLVTIO, VIDE CONFESSIO.

Ab solutio data à Sacerdote vigore facultatis generalis à Summo Pontifice, vel specialiter à Parocho concessæ, si ab Episcopo Sacerdos approbatus non fuerit, an sit valida, consult. 30. n. 20.

Absolutio à censuris cum reincidencia quibus danda, consult. 109. n. 6.

ABVSVS, VIDE COLLECTIO.

Extirpandi, consult. 3. n. 21.

ACCVSATOR, VIDE DENVNCIATOR.

ACCVSATIO, ACCVSATOR, VIDE ELECTIO.

Accusatione pendente, an, & quatenus irritanda sit electio, præterit Regularium ad officia, & dignitates suæ Religionis, consult. 18. à n. 1.

An coram inquisitoribus, si accusator ad penam rationis, vel ad aliam iudicis arbitrio se non subscripserit, consult. 44. num. 19.

## ACTA.

Quatenus pars audiri non possit, nisi prius per ipsam transportetur acta, inspectum illa coram delegato agitata, consult. 43. n. 3.

A quibus faciendi sit transportatio actorum, ibidem num. 3.

Actorum transportatio quando magis necessaria, ibidem num. 4.

Acta quomodo sint transmittenda ad Iudicem appellationis, consult. 18. n. 4.

De quibus actis loquatur Concilium Tridentinum, ibidem num. 1.

Acta primæ instantiæ intra quot dies dari debeant gratis Reo appellanti, consult. 161. à n. 1. & seqq.

Quid si procedatur ex Iudicis officio, vel ad querelam Paris in causa criminali, ibid. n. 2.

De Actorum mercede, ibid.

Vbi de Notario, & Cancellario, ibid.

Quid de contumacia Iudicis reculantis exhibere acta, ibid. num. 1.

Decretum Tridentinum de exhibendo acta pûlani, de qua Iudice, & Commissario intelligatur, ibid. n. 2.

Episcopos an possint participare de mercede actorum, ibid. num. 7.

## ACTOR, VIDE VACATIO.

Actor debet probare id, quod est fundamentum suæ intentionis, etiam quando se fundat in negatijs, consult. 17. num. 1.

## ACTVS.

Actus cum possit, accipi debet, tanquam factus eo modo, quo licite fieri potest, consult. 44. n. 10.

Vltimi actus, tanquam tributarij, & dantes causam liti, non sunt attendendi, consult. 33. n. 13.

Facti contra privilegia Pontificis, quatenus non debeant considerari, ibid. n. 3.

Actus, qui dedit causam liti, non est habendus in consideratione, consult. 69. n. 2.

Ne ad effectum quidem mentionis, ibid.

Quando actus diuersimode considerari potest, censetur factus, prout fuerit ei magis utilis, consult. 72. n. 1.

Actus, & dispositio ita accipienda est, vt censetur prorsum causa magis necessaria, ibid. n. 2.

Quatenus actus ante editam legem inchoati, licet subiaceant illius dispositioni, si post ea deducantur ad vltimæ admitti debeant, consult. 91. n. 39.

Excommunicatio an sit actus irretractabilis, consult. 121. à num. 1.

Quinam sit actus irretractabilis, ibidem n. 1. & 4.

Nullus actus irretractabilis, præter excommunicationem, assignari potest, nisi precedat excoꝛcacionem, ibid. n. 7. & seqq.



# Index Rerum, seu Materiarum.

Actus merè voluntarij, & facultati nullam obligationem inducunt, consult. 138. n. 12.

## ADULTERIVM, VIDE VXOR.

Adulterium quomodo probetur, consult. 1. n. 1.

Præsertim ad effectum separationis thori, ibid.

An sola confessio iudiciali vini sufficiat, ibid.

Ex adulterio adulter omnis ius conjugale remittit, ibidem numer. 3.

Adulterium sufficit pro separatione thori, ibid. n. 3.

De sententia super separatione thori, cumque innatur confensu mariti, est omnino executioni demandanda, ibidem

n. 4. & 5.

Quot modis committi possit, ibid. n. 1.

Adulterium probatur etiam ex sententia, ibidem numer. 13.

Quid si in sententia non comprobetur adulterium, sed tantum declaratur esse locum separationis, ac licet vxori foras vivere a suo viro, ibid. n. 13.

Adulterium est difficultis probationis, ibid. numer. 14.

## AEDIFICIVM, VIDE CONVIVIVM, ATTENTATA, ECCLESIA.

In proprio solo aedificet competuit ius liberè aedificandi, & ædificium tollendi vique ad Cælum, consult. 12. numer. 55. & numer. 58.

Quid si id officeretur luminis vicini, ibid. n. 56. & 63.

Ac fieret ad amulationem, ibid.

Et interdicitur consuetudo loci propter angustiam situs, ibid. numer. 57.

Aedificium novæ Ecclesiæ quatenus impeditur nequeat, ibid. numer. 58.

Cui incumbat onus probandi, quod novum ædificium afferat servitutem, ibid. n. 59.

Quod ædificium fiat ad amulationem, an præsumendum, ibid. n. 60.

Quando quis suspicari possit, quod ædificium fiat ad amulationem, ibid. n. 61. & seqq.

Quid si ex ædificio proveniat maximum præiudicium, ibid. numer. 63.

Et impediatur seria benignitas, ibid. n. 64.

Et ingressus salubrem ventorum, ibid.

An ex lapsu temporis, etiam longissimi, quo in situ, ubi constituitur novæ Ecclesiæ, non fuerit ædificatum, præsumendum acquirat esse servitutem non tollendi, ibid. numer. 65.

## ÆGRITVDO, VIDE MIRACVLVM, DEMON.

## ÆMVLATIO, VIDE AEDIFICIVM.

## AER, VIDE AEDIFICIVM.

## A. T. A. S.

Ætas puellæ ad habitum monachalem suscipiendum, consult. 13. n. 17.

Ad præstendum, ibid.

## ALIENATIO, VIDE REGVLARES.

An Regulares, qui obtemperant à Papa Breve directum Episcopo, ad id delegato, vel alienare possint bona quædam Ecclesiastica, illudque ei præsentare, cuique firmata iurisdictione, sunt coram eo præiudicium edictis inceptus processus, & inchoatum iudicium pro dicta alienatione cum solemnitatibus ad id requisitis, possint, etiam vigore culorumque alterius facultatis, hoc iudicium omittente, & aliud intrare, an verò teneantur eorum ipso Episcopo illud persequi, & quibus sub penis, consult. 18. à numer. 1.

Quid in Regularibus, qui non possunt obtinere bona stabilia, & quinam illi sint, ibid. n. 5.

## ALIMENTA, VIDE REGVLARES.

An, & quatenus Monacho, seu Regulari debeantur à Monasterio alimenta, consult. 4. n. 4. & 18.

Si quis Monacho infirmo extra Monasterium alimenta præstuerit, poterit ea repetere à Monasterio, ibidem numer. 44.

Quæ ratione denegantur filiis, ibid. n. 58.

Quo iure debeantur liberis, ibid.

Quatenus debeantur Regulari accusato de crimine, vel damnato, consult. 19. à n. 1.

## ALTERNATIVA, VIDE ELECTIO.

## AMICITIA, AMICVS.

Nam amicitia confinguntur perferenda, consult. 127. n. 3. & seqq.

Amicus pro altero stipulari potest, ibid. n. 6.

Amicitia superat affectionem, ibid. n. 7.

Quidquid in iure statuitur inter coniunctos ratione affectionis sanguinis, id quoque obtinet inter amicos, ibid. n. 8.

## ANNUVS, VIDE TEMPVS, CADVCITAS.

Nam annus datus ad constituendum, intelligatur ad incipiendum, non ad actum ad perficiendum, consult. 46. n. 17.

Tempus vnius anni ad constituendum Monasterium à qua die curat, ibid. n. 4.

## ANTIANTAS, VIDE MONIALIS.

## APOCRYPHYM, VIDE SACRA SCRIPTVRA.

## APOPLEXIA, VIDE MIRACVLVM.

Quid sit, consult. 177. n. 33.

Morbus gravissimus, ibid.

Eius curia, ibid.

Infantibus magis periculosa, ibid.

## APOSTASIA, APOSTATA A RELIGIONE.

Quinam sit verus Apostata à Religione, consult. 26. à numer. 1.

Recessus à Religione quatenus dicatur temerarius, & habilis ad contrahendum Apostasiam, ibid. n. 1. & 6. ac 37.

Quid de dimittente habitum suæ Religionis sine ius Superioris licentia, & transiente ad aliam diversæ habitus, ibid. n. 34. & seqq.

Transitio de una Religione ad aliam quando dicatur legitima, ibid. n.

Quid in ea sit attendendum, ibid. n.

Quid etiam de Religiosis Societatis Iesu post emissâ vota simplicia, ibid. n. 38. & seqq.

An liceat Religiosis eijcere Religiosum profectum, tanquam incorrigibilem, ibidem n.

An si celsus à Religione, habituque prius ex iusta causa, repetatur à Religione, si Regularis redire recuset, sit apostata, ibid. n.

Quid de Regulari, qui habitum desert sub veste, ibidem numer.

Quænam causa id excuset, ibid. numer.

Nulliter professus an possit sine crimine apostasie ad seculum redire, ibid. n.

Ut dicatur contracta apostasie vera, & propria, quæ inserat inhabilitatem ad obtinendum beneficium, quid requiratur, ibid. numer. 6.

Per quam apostasiam, & excommunicatione contrahatur, ibidem.

Qui intra annum probationis habitum relinquit, & à Religione discedit, nullo pacto reputari potest apostata, ibid. numer. 7.

Quomodo sicut potest ad Sacros Ordines promoveri, ibidem.

Nec tenetur solvere expensas Monasterio, ibid.

Regularis, qui ad seculum redit, quomodo monendus, ibid. numer. 8.

An qui longum Religionis extra Monasterium assumpti, quamvis longo tempore illum gesserit, postea nihilominus, mutata voluntate, illum dimittere sine apostasia, ibid. n. 13.

An Regularis, qui evadit periculi causa dimittit habitum, possit apostata dici, ibid. n. 14.

Quid de Regulari, qui intra septem Monasterij non exhibens se hominum conspectui, sed vel commodius somnum capiat, vel propter animi lenitatem habitum dimittit, ibid. numer. 15.

An saltem incurrat excommunicationem aliquam, ibidem.

Regulariter quantumcumque habitus, etiam ex lascivia relinquatur, si non relinquitur animo deliberato, illum non relinquenti, non contrahitur apostasia, ibid.

Quia ob obedientiam, siue à Religione recedit, si tamen statim redeat, non potest inter apostatas recenseri, ibidem numer. 16.

Quinam recessus à Religione requiratur ad constituendum apostasiam, ibid. & numer. 18.

Quid si fuga casu aliquo effectum non habuerit, ibidem numer. 17.

An Regularis vagans, si tamen redeundi animum habeat, sit apostata, ibid. n. 18.

Apostasia quatenus contrahatur, ibid.

Quid si diu vagetur, ibid.

An Apostata dici possit Regularis, qui cum à suo Superiore carceribus mancipatus detineretur, timens, ne is immoderate abuteretur, aufugit ad Superiorem, ibidem n. 19. & 20. ac seqq.

Quid de eo, qui aufugit ad alium, veluti ad amicum, quem deprecatorum apud Superiorem habet, ibid.

An Regularis vexatus à suo Superiore, possit à Conventu recedere ex iusta causa alium Superiorem adeundi gratis sine apostasie crimine, ibid.

# Index Rerum, seu Materialium.

Quid in casu certe violentie, vigenti necessitate, ac male voluntatis superioris, an scilicet vel possit secularis potestas auxilio, ibid. num. 1. & seqq.

Regularis fugiens ad superiorem suum, dicendo se esse grauatam, verumque inuult ab inferiori, an peccet, aut recedat ab obedientia, aut dicatur appellare de facto, ibid. num. 2. & seqq.

Quatenus licentia a superiore hac in re non sit petenda, ibid. num. 3.

Et presumatur tacita superioris ad quem, ibid. num. 3.9.

Mons Sac. Concilii Tridentini super hac re, ibid. num. 1.9. & seqq. ac n. 2.9.

Ac Sacre Congregationis super Episcopis, & Regularibus in suo decreto, quod incipit i. Quamuis annuali, ibidem num. 30.

An Regularis latens, donec Superioris ira deservierit, sit apostata, ibid. n. 31.

Quid de eo, qui haecundie calore a Monasterio recedit animo amplius non redeundi, ibidem n. 32.

Tempus redeundi est trium dierum, ibid.

Egrediens a Religione in casibus permixtis ad suorum subueniendum quatenus non incurrit apostasiam, ibidem num. 33.

An ad requiritur licentia manendi extra claustrum, etiam cum habitu clericali, & quatenus, & a quibus concedenda, ibid. n. 33.

Remedia contra Regularem transiitum sine licentia sui Superioris a suo Religione ad aliam, ibid. n. 33.

APPARITIONES, VIDE MIRACULA, MORTUI.

Apparitiones mortuorum aliquot, consule, 30. num. 10. & seqq.

De viuentium, & mortuorum apparitionibus, consule, 171. & num. 1.

Quando mortuorum apparitiones fiunt, ibidem num. 2. & seqq.

Anima, quae sunt in Purgatorio nonnunquam apparuerunt viuis, consule, 122. n. 13.

Quale miraculum sit, quod unius defunctorum interfuit rebus altiorum, ibid. n. 14. & seqq.

An, & quatenus adhibenda sit fides assertionis dicentis, quod spiritus ierant Dei ibi apparuerit, ac praesentis ab infirmitate, ac periculo, ac morte, consule, 130. n. 11.

APPELLATIO, VIDE CAUSA, CARDINALIS, REGULARIS, APOSTATA, CONVENSUS, CONTEMPTUS, METROPOLITANVS, SVPENSIO, MOKES.

An interposita inter Regularem appellatione, furrogari possint alii in loco aliorum, & electio seu sit facta, sit valida, consule, 1. n. 20.

Quid iuxta Regularem appello admitti possit ad utrumque effectum, ibid. n. 1.

Appellationis peremptio, cur nihil sit necessarium, ibidem num. 6.

Idem in dubio an sententia primationis, aut inhabilitatis suspendat, ibid.

Appellatio inter Regulares an suspendat, ibid. n. 8.

Appellator de nullo tenetur, ibid.

Vocalis, siue interrogator prius, si appellat, non potest contemni, sed est adhibendus, ibid. n. 9.

Effectus appellationis, etiam inter Regulares, ibid. n. 10.

Quatenus, & quomodo ordine permittit electi Regularibus appellatio, consule, 1. n. 1.

An sit prohibitorium, omnino medio, ad summum Pontificem appellare, ibid.

Constitutiones Regulares, ac decreta generalia Sacre Congregationis super Episcopis, & Regularibus, an comprehendat appellationes, quae interponuntur ad Sedem Apostolicam, ibid. num. 14.

An interposita ab utraque Parte appellatio ad summum Pontificem, etiam ad effectum petendi Generalem, possit illa ab altera Parte perhiberi, ac procedi ad electionem regularem, consule, 43. n. 1.

Quando appellatio est communis non potest ab altera Parte postulari, ibid. & seqq.

An, & quatenus Regularibus, & Monialibus, praesentem Ordini Sancti Francisci, liceat appellare ad summum Pontificem, sine ad Sacre Congregationem super Regularibus, omnia sua superioribus, consule, 31. n. 1. & 2.

De iure cuiusque licitum est appellare, omnino medio, ad summum Pontificem, ibid.

Idque praecipue permittitur personis Ecclesiasticis, ibid.

Permittitur Regularibus Ordinibus Sancti Francisci de obedientia appellatio alternatiua vel ad Generalem, vel ad Prolocorem, vel ad Papam, ibid. n. 4.

Facilius quando grauenam illatum fuit a Commissario, siue a Delegato Patris Generalis aut Vicarij Generalis, ibid. n. 7.

Quid si ageretur de delegato a Summo Pontifice, ibid. n. 7.

Causae appellationis Regularium ubi cognoscenda, ibidem num. 8.

In materia electionis appellatio quando fieri debeat, consule, 13. n. 1.

Mandatum ad appellandum intra quod tempus debeat intimari, ibid. num. 2.

Est necessarium in appellatione extrajudiciali, ibid.

Quomodo inimicandum, ibid.

Non sufficit mandatum ad appellandum, nisi procurator appelleret, ibid. n. 3.

Vt suffragetur, quid sit obseruandum, ibid.

Defectus, qui in hac re intercedant, non possunt suppleri per arbitrium Iudicis, ibid. n. 3.

Quid si appellationi legitime aliud non opponatur, nisi contemptus, ibid. n. 4.

Quid si dicatur, fuisse contemptos, quia non fuerunt admissi, ibid. num. 5.

Aliud est, quod suffragatur declaratur inhabilis a Iudice propter delictum, aliud quod vel valide iudicatus, excludatur a Capitulo, ibid. num. 5.

Quid si dicatur in contemptos, quod ob timorem, vel aliam causam fuerint impediti accipere personaliter ad capitulum, ibid. n. 6.

Omnia gesta, pendente tempore ad appellandum reuocari debent, consule, 34. num. 14.

Et tamen attentata non sunt habenda in consideratione, ibidem.

Appellatio in materia electionis inter Regulares an, & quatenus reuelet, consule, 61. n. 4. & seqq.

Quando legitime appellatur a sententia Episcopi, qui eam tuetur, etiam inquam Sedis Apostolicae delegatus ex facultate decretorum Concilij, nihil est derogatum auctoritati Metropolitani, consule, 47. n. 13.

In libello appellationis pro forma quid requiratur, consule, 23. num. 6.

In criminalibus appellatio ab Episcopo quando Metropolitano, aut vni ex vicinis iudiciis committenda, consule, 45. & 46. & seqq.

An Nuncij Apostolici possint suis Auditoribus committere causas appellationum a sententijs per Episcopos, vel eorum generales Vicarios in criminalibus latas, ibid. n. 3.

Appellans tenetur acta producere, de i, a quo appellatur gratis exhibere, ibid. n. 5. & 7.

Decretum quoniam S. Concilij Tridentini de spellatione in criminalibus, ibid. n. 6.

Tempus periculum iudicij, a quo appellatum fuerit ad gratis exhibendum acta ibid. n. 7. & seqq.

Et an incipiat a die sententiae, an vero a die requisitionis, ibid.

Idque tam ex Iudicis officio, quam ad querelam partis in causis criminalibus procedatur, ibid. num. 8.

Quae acta gratis exhibere debeat, ibid.

Quid de Cancellarijs Iudicis a quo, ibid.

Quid si constiterit contumacia Iudicis a quo, recedant exhibere acta, ibid. n. 9.

Quae clausula vel debeant Iudices appellationis ad reprimendam fallaciam colligendum, ibidem n. 10.

An Archiepiscopus possit per appellationem cognoscere de causis cognitis ab Ordinarijs, & Abbatibus nullius Diocesis, sine intera Prouinciam, ibid. n. 11.

Quando Archiepiscopus in causis suffraganeorum se ingerere possit, ibid. n. 12.

Et in appellationibus, ibid.

Quando appellatio vni ex vicinis iudiciis committenda, ibid. n. 13. & seqq.

Et ad quales personas, & a quas committuntur, ibid.

Ad quem spectet has personas deputare, ibid. n. 16.

Et ad quas causas, ibid. & seqq.

Quando in causis, quae sub Episcopis iurisdictione ordinaria non comprehenduntur, ad Sedem Apostolicam appellatur, consule, 49. n. 13.

Quid si iurisdictionis delegatus cumuletur cum ordinaria, ibidem.

Quid in materia correctionis morum, ibid.

An comprehendat etiam Carthusianos, ibid.

APPROBATIO.

Approbatio Sacrorum secularium, & Regularium ad audiendum Sacras Constitutiones ad quos pertineat, consule, 30. n. 1. ac n. 14.

# Index Rerum, seu Materiarum.

## ARBITER, VIDE COMPROMISSUM, LAICVS ARCHIDIACONVS.

Archidiaconi non solum causas ex pressas in cap. 30. seff. 24. de refo. cognoscere possunt, sed etiam causas immemorabiles, sed etiam alias beneficiales, quae tamen dum probatur immemorabilis, cognoscuntur ab Episcopo, consult. 67. n. 18.  
Etiā illi Archidiaconi, aut Decani essent exempti, hoc decretum procedit, ibid. n. 17.  
Quinam Archidiaconi, Decani, & Abbates causas prohibitas a Concilio Tridentino cap. 30. seff. 24. cognoscere possunt, ibid. n. 21.

Decani, & alij dignitates obtinentes, qui ex antiqua, & immemorabili consuetudine causas criminales, & matrimoniales cognoscere solent, adhuc possunt, sicut antea, ibid. n. 22.

Quid si Archidiaconi, Decani, alijque in decreto Concilij nominati, essent exempti, ibid. n. 24.

Quid si haberet aliquod emolumentum in benedictione annuotum pro matrimonij, vel alij similibus, ibid.

## ARGUMENTVM.

Argumentum a contrario sensu quomodo accipiendum, conf. 86. n. 7.

Etiā quando admittatur in Statutu ad correctionem iuris communis, ibid. n. 21.

Argumentum ab exemplo, ac simili non procedit in casibus a iure expressis, consult. 177. n. 10.

## ASSENSVS, VIDE MULIERES, ATTENTATA.

Quomodo instandum a Regularibus pro reuocatione attentatorum, & pro demolitione totius fabricae novi Consensus, siue nouae Ecclesiae aliorum Regularium, consult. 12. n. 43.

Quid aduici debeat pro comprobatione huiusmodi attentatorum, ibid. n. 44. & seqq.

Etiā Beneficia adificata post noui operis nuntiatione demolenda est, ibid.

Attentata ante omnia reuocanda, ibid. n. 48. & 50.

Quid si nuntiatione facta non fuerit in faciem loci, ibidem num. 49.

An nuntiatione contenti possint, tanquam iniusta, ibid. n. 50.

Quid si fructus, siue muneris sit Regularium, ibid. n. 51.

An instantur ex titulo aliquo, ibid. n. 52.

Quid si allegatur privilegium construendi huiusmodi Consensus, Ecclesiae, ibid. n. 53.

Vel praeterea consensio aliorum Regularium, ibid. n. 54.

Attentatorum praeterea quomodo cessare, ibid. n. 55.

De benedictione nihil innovandi, ibid.

De attentatis post inhibitionem, ibid.

Pro exco.ione attentatorum sumenda est omnis possibilis interpretatio, ibid. n. 57.

Maximè dam attentata praetenduntur ad effectum dissolutionis, ibid. n. 60.

Quid si consistit de bono iure Regularium adificantium, ibid. num. 60.

Pro effectibus ulteriora post reuocationem causae, non solum inducit nullitates, sed etiam reddit attentata omnia inde sequuta, consult. 79. n. 7.

Quid si sit post appellationem a sententia super electione dictae de facto attentatum praesumptum, ibid. n. 10.

Per attentata offenduntur maiestates laicis, qui puniri possunt, consult. 18. n. 12.

## ATTESTATIO, VIDE FIDES, AVOCATIO, VIDE CAUSA.

# B

## BACCALAVREI, VIDE PROVINCIALES.

An, & quatenus eligi possint in Provincialibus, consult. 38. n. 1. & seqq. ac n. 7. & 14. ac n. 23. & seqq.

Quid probandum sit quod Baccalavri non fuerint inquam electi in Provincialibus, ibid.

Baccalavri etymologia, ibid. n. 27.

## BALDACHINVM, VIDE EPISCOPVS, REGVLARES.

Decretum de baldachino Episcopi erigendo in Ecclesij Regularium, consult. 106. n. 20.

Explicatur, ibid.

## BEATIFICATIO, BEATVS, VIDE CANONIZATIO.

An apponendo diadema capiti alijque Beati, ac exhibendo illi, vel subhibendo illius imaginem titulum Sancti, transgrediantur limites Beatificationis, consult. 184. n. 5.

An aliqua lege prohibetur pingi Beatus cum diademate, ibid. n. 4.

## BELLVM, VIDE RESIDENTIA.

Inducit necessitatem causans, ut licita licita fiant, consult. 11. n. 22.

## BENEDICTIO, VIDE CARDINALES.

Benedictio solemnis a quibus concessa, consult. 117. n. 48.

Quibus, ac quomodo comparatur, ibid. n. 49. & 51.

De benedictione, quae datur a Sacerdote in fine Missae, ibid. num. 50.

De benedictione solemnis, ibid.

Quis illam dare possit, ibid. & n. 52.

An qui illam dare noquit, incurrat irregularitatem, si dedet, ibid.

Solemnem benedictionem quinam impartiri possit, ibid. n. 53. & seqq.

Benedictio etiam solemnis in Ecclesia non negatur Ordini Diaconali, ibid. n. 55. & seqq.

Ei qua auctoritate, ibid. n. 61.

Facultas benedicensi solemniter an sit solius Ordinis Episcopalis, ibid. n. 62.

Vfus Romanus in hac re, ibid. n. 63.

## BENEFICIUM, VIDE ECCLESIA.

An, & quatenus iurisdic. & collatio Beneficiorum in locis Abbatibus spectet priuatiue quoad Episcopum, ad illius Abbatem, consult. 67. n. 1. & seqq.

Ex quibus comprobetur, ibidem n. 2. & seqq.

Quid si Episcopus alius visitauerit, ac beneficia consulerit, ibid. n. 3.

Quando per hunc capitur possessio beneficii, & aliqui volunt illam impedire, causa potest trahi in Vrbem, etiam in prima instantia, & Auditor Camerae est iudex competentis, ibid. n. 4.

Vritus Status attendendus in concursu Parochiali, consult. 19. n. 2.

Nullum est beneficium, quod secum non afferat onus vel officij, vel Missae, consult. 45. n. 2.

Quatenus beneficia teneantur ad contributionem pro lectione Sacrae Scripturae, ibid. n. 7. & seqq.

Quid de possidentibus beneficiis regularibus, ibid. n. 8.

Quid de membris Regularium beneficiorum a laicis possidentibus, ibid. n. 9.

Quid de redditibus Ecclesiarum tenues sunt, & populi est exigens circa Sacrae Scripturae lectionem, agendum sit, ibid. n. 10.

Quid de Beneficijs Metropolitanis, ibid.

An obtinens beneficium possit acceptare aliud beneficium compatibile, siue incompabile contra voluntatem Superioris primi beneficii, consult. 110. n. 89.

Quibus personis beneficia conferenda, consult. 16. & num. 1. ac 11.

Quid de resinibus plures commendas, beneficia, ibidem n. 2. & seqq.

Incompatibilis beneficiorum quatuorplex, ibidem num. 3. & seqq.

Omnis quis priuatur secundo beneficio incompatible, ibid. num. 11.

Quid hodie, ibid. n. 12.

An pars priuationis secundi beneficii incompatibilis obliget in conscien. ante sententiam declaratoriam, ibid. n. 13.

Huiusmodi secundum beneficium cui remaneat referuatum, ibid. n. 14.

Malis fidelis detentor primi beneficii cum secundo incompatibilis efficiatur ipso iure inhabilis ad quacunq. beneficia, ibid. num. 15.

Quatenus etiam inhabilis efficiatur ad Sacra Ordines, ibid. num. 16.

Est irregularitas ex delicto, ibid.

Estque irregularitas tanquam quoad ordinem, ibid. n. 17.

Limitantur huiusmodi poenae, ibid. n. 18.

Quis possit super incompatibilitate dispensare, ibid. n. 19.

An consuetudo possit habere vim dispensationis, ibidem num. 20.

An et possidens bona fide duo incompatibilia cum titulo colorato, inueterata de triennali, ibid. n. 21.

Tenentur Ordinarij compellere obediens, incompatibilia, & ostendunt dispensationem Papae, alias tanquam vacantis, alijs sunt conferenda, ibid.

In prohibitionibus plurium Ecclesiarum Parochialium, Dignitatum, ac Personatum comprehenduntur etiam omnia beneficia, quae requiruntur redditum, ibidem n. 21.

Pluralitas beneficiorum damnata, ibidem, & quare, ibid. num. 24.

Casus, in quibus pluralitas beneficiorum toleratur.

An praesumpta dispensatio, in qua fundatur regula de triennali, habeat locum contra decreta Concilij, & postea de beneficiis bene-

## Index Rerum, seu Materialum.

beneficia contra dispositionem decretorum ex tali praesumpta dispensatione, suam possessionem tueri valeant, ibid. n. 23.

An ipsius valet simplex beneficium per adeptionem Parochialis, ibid. n. 25.

Dux Dignitates, vel Capellanias sub eodem testio sine dispensatione obtineri, ac retineri non possunt, ibidem num. 26.

An episcopus possit in eis dispensare, ibid.

Parochialis Ecclesiarum sunt incompatibiles cum beneficiis, in quibus assignatur sunt distributiones quotidianae, quas ad diuitias abentes amittunt, ibid. n. 27.

Si Capellania habet omnia celebrandi certas Missas, & coadiuvandi in cura animarum Ecclesiae Plebanatus, est beneficium incompatible cum alio beneficio curato, vel alias personalem beneficium requiritur, ibid. n. 28.

Pro Capellania, & Mansuaria, quae sunt sub eodem testio, opus est dispensatione apostolica ad utramque retinendam, ibid. n. 29.

Decretum incompatibilitatis Concilij procehit etiam in illis, qui post Concilium recipiunt duo canonicatus sine dispensatione Sedis Apostolicae, ibid. n. 32.

Hebdomada, & constantia S. Maris Maioris Neapolitanae non sunt incompatibiles, ibid. n. 34.

Archidiaconus, & Archipresbyter Nouariensis, ex quo non habent suos proprios fructus sufficientes, possunt simul etiam Canonicatum retinere, ibid. n. 37.

Praportura, quae ex se fructus sufficientes habet, non potest Praepositura retinere canonicatum, sed ex fructibus Praepositurae deducenda est tertia pars pro distributionibus quotidianis, ibid. n. 36.

Obtinentes duos canonicatus in diversis Ecclesiis ante Concilium absque dispensatione Apostolica, possunt utroque priuari, ibid. n. 37.

Obtinentes vero legitime, praesentur distributionibus illis, cui non inferuntur, ibid.

Dignitas cum Parochiali absque dispensatione Apostolica, neque ante Concilium poterat retineri, neque post. Canonici vero poterat obtinere, & retineri. Post Concilium vero inique dicitur, neque canonicus possit obtinere sine dispensatione Apostolica, ibid. n. 38.

Non potest Canonicus in eadem Ecclesia retinere capellaniam, quae habet annexum omnia feruendi choro, si post Concilium illam obtraheret nec suffragatur illa dispensatio sub eodem testio. Ante Concilium poterat obtinere cum dispensatione sub eodem testio duo obtinenda, ibid. n. 39.

Habenti dignitatem tenentem in cathedrali, quae non participat de distributionibus quotidianis, Ecclesiae Parochialis, consulto Romano Pontifice, conferri non potest, ibidem num. 37.

De obtinentibus plura beneficia curata, consult. 177. ad num. 2. & seqq.

De beneficiis, quae nullum seruicium per ipsos Beneficiarios, neque per substitutos requirunt, ibid.

Beneficia cur instituta, ibid.

Quatenus ostenditur sit titulus beneficii, ibid.

Et ad hoc cogendus beneficiatus, ibid.

Quae beneficiarum vniones valide censentur, ibid.

Beneficia Ecclesiastica curata perpetuo vnita, quomodo visitanda, ibid.

Quomodo eis prouidendum, ibid.

An id decreta, ibid.

Obtinentes duos incompatibilia sine curata, siue non curata, coguntur suas edere dispensationes, ibid. n. 1.

Quid incompatibilia curata quomodo procedendum, ibid.

Quid si agatur de animarum cura annexa, ibid. n. 2.

Cannici, qui obtinent beneficia, & non expediunt litteras, possunt priuari, & quomodo, ibid. n. 2.

Qui deputare possit Vicarium, ibid. n. 4.

Il, qui ex dispensatione apostolica ante Concilij confirmationem duo incompatibilia, puta Episcopatum cum Canoniciatibus, vel duos Canonicatus obtinebant, non cogebantur aliter dimittere, Rec. ibid. n. 5.

Id ibidem, ibid.

Quid de capellanis, & Canoniciatibus, aliisque Beneficiis non curatis, requiritur tamen beneficium, ibid.

Quid in beneficiis simplicibus, quae clericatus nonnunquam conuenerunt nuncupari, ibid. n. 6.

Omnia beneficia ad cultum Diuini, & aequae Ecclesiastica munus obsequia, instituta sunt, ibid.

An obtinentes huiusmodi beneficia cogi possint insuere per substitutum, ibid.

An teneantur ostendere titulum cuiusque beneficii, quod possident, ibid.

Possintque ad id ab Episcopo competi, ibid. & n. 1.

Omnia in Ecclesia gradus omnes ecclesiastici erant ministeria, munia, onera, officia, ibid. n. 7.

Ex neglectu huius disciplinae orta est dissolutio ordinis clericali, ibid.

Per quod officium deitur beneficium, ibid.

Possidentes aequae Concilium canoniarum cum Parochiali, non tunc cogendi ostendere dispensationem, secus si cum Parochiali obtineant dignitatem, ibid. n. 9.

Non exhibentes dispensationem super huiusmodi beneficiis incompatibilibus intra tempus ab eis Ordinatio praestum, praelumitur illis illa retinere, nisi adducant iustum impedimentum, & audiendi sunt volentes producere iura sua, elapsotempore assignato, ibid. n. 8.

Obtinent canonicatum in Cathedrali, & collegiata, debet residere in Cathedrali. Potest tamen cogi ad celebrandum Missas in collegiata per alium, si non potest per se ipsum, ibid. num. 10.

Obtinentes beneficia incompatibilia, sunt cogendi exhibere suas dispensationes, etiam si per quinquennium possederint, ibid. n. 11.

Si quis natus Summo Pontifici sit obtinere duas Parochiales, non tenetur ostendere dispensationem, nisi elucet ebezant ante Concilium, ibid. n. 12.

Deputatio Vicariorum habet locum in omnibus beneficiis incompatibilibus, non autem in curatis, quando eas obtinentes eis non inferunt, ibid. n. 13.

Si Abbates Regularium ab ordinariis moniti, reperiuntur negligentes ad corrigendum Rectores Parochiales, suis Monasterijs vnitarum, non propterea licet episcopis dictos Abbates priuare iure conferendi, ac praefatendi, ac decerni, sed prouidere curam animarum, & quoad deputationem Vicarij debet executioni mandari Constitutio Beati Pij V. ibid. num. 14.

Quid de vnioua circa eadem beneficia in materia vnionis perpetua, ibid. n. 15.

Ordinarij possunt vniones cognoscere, ibid.

Ex quas, ibid.

Exclusiue Praedemones, & alij Superiores claustraliu, ibid.

An decretum Concilij Tridentini habet locum in vnione, quae tempore publicationis Concilij erant in parte effectum sortita, ibid.

Causa in vnione requiritur, ibid.

Quid de vnionibus factis a Papa, ibid.

Exercitibus curam animarum in Beneficiis vnitis, congrua portio assignanda est, ibid.

Quadragesima anni, de quibus in decreto Concilij a quo tempore conuenerunt, ibid. n. 16.

Quae vniones perpetuae ab ordinarijs examinanda, ibid. n. 17.

Prastendens vnionem supra quadragesima annos, tenetur ostendere eam Episcopo, ibid.

Visitatores deputati a commendatarijs Ordinibus Vallisoleatani S. Benedicti non possunt cognoscere de vnibus vnionem factarum Ecclesiae S. Maris de Monte Penarozensium Ordinis, ibid. n. 18.

Beneficia curata perpetuo vnita, an, quomodo, & a quibus visitanda, ibid. n. 19.

Propter inopiam Religiosorum conceduntur eis Ecclesiae ad tempus, & quatenus, ibid. n. 20.

Quid si cura incumbat certae personae, a quo administranda, ibid. n. 21.

An Vicarij perpetui constituendi sint in Cathedralibus, collegiatisque Ecclesiis curam animarum habentibus, ibid.

Quid in Ecclesijs Monasteriorum, quibus incombere cura animarum, ibid. n. 22.

Ac de Ecclesijs vnitis Regularium, eorumque Menfis vnitis, ibid.

Quid si huiusmodi beneficia curata sint vnita Archidiaconatus, vel alijs dignitatibus, vel Canoniciatibus, ibid. n. 23.

In quibus Parochialibus deputatio Vicariorum perpetuorum non fit facienda, ibid. n. 24.

Quid si Parochialis vnita sit perpetuo, & accessio beneficio simplici, ibid.

Ex quo iudicetur non esse suppressam, ibid.

Decretum Tridentini de vnionibus quando dnteat locum habere, ibid. n. 26.

An Episcopus visitare possit Ecclesias curatas, etiam Monasteria, quae capita ordinum sunt vnita, ibid.

Constitutio Beati Pij Quinti de Vicarijs deputandis in Parochialibus vnitis an auctor arbitrium Episcopis, ibidem num. 27.

Quae portio fructuum assignanda sit Vicarijs, & in ea quatenus computentur, ibid. n. 28.

Et quomodo facienda, ibid.

# Index Rerum, seu Materialium.

Si cura unita Collegiatae imminet Archiepiscopo, & capitulo, portio, ex quibus bonis deductur pro Vicario, ibid. num. 29.

An Vicarius perpetuus constitutus vigore decreti Tridentini teneatur subire aliqua onera Ecclesiae, saltem pro rara, ibid.

An si profluio fiat in visitatione, sit locus appellationi ad effectum suspensionis, ibid. n. 30.

Quid si fiat extra visitationem, ibid. Alia in hanc materiam ipsam, id. d. confult. 177.

An, & quatenus si quocunque praesentari ad beneficia Ecclesiastica, influendi sint ab ordinarij, confult. 160. a. num. 1. ubi decreti.

Quid si praesentari fuerint Cardinalibus Legatis a latere, ibid. num. 2.

Beneficia quam examinationem requirant, ibid. n. 3. Et ad quem illa pertineat, ibid. n. 3.

Quid si indultio pertineat ad Monachos, ibid.

Quid in ijs, qui to Ecclesijs patrimonialibus sine receptis tam numeratis, quam non numeratis, ibid. n. 3.

An Episcopus, cui per litteras apostolicas commissum est examen alicuius, qui beneficium simplex obtinuit, possit alteri examen faciendum committere, ibid. n. 4.

In examine commissio, quae partes erunt ordinarij, ibid.

Indultio beneficiorum post Concilium, non praeiudicat examine, an irrita, ibid.

Quid si ex integro quis subijciatur examini, ibid.

An ad hunc effectum sublatum sit etiam privilegium excoptionis in fundatione concessum, ibid. n. 5.

Obtinentes beneficia curata a Collegiatis inferioribus, a quibus examinandi, ibid. n. 6. & 7.

Quid de obtinentibus beneficia simplicia, ibid.

Quid de ijs, qui adiunguntur to Ecclesijs receptis, ibid. num. 7.

Quid de praesentatis ad portionem iurispatronatus laicorum, quorum indultio pertinet ad Capitulum, ibidem eum. 8.

Quid de Rectoribus praesentatis ad Parochiales Religionis Hierosolymitanae, ibid. n. 9.

Quid de Maionarijs, qui ad nunt amonibiles eliguntur a Capitulo, & ab Episcopo approbantur, & confirmantur, ibid. num. 10.

An beneficium sit iurispatronatus, & cognoscere de iuribus litigantium, ad quem spectet, ibid. n. 11.

Ad quem vero examen de idoneitate praesentatorum, & eorum approbatione, ibid.

Ordinarijs in sui per iudicium potest prorogare tempus concessum Patronis ad praesentandum per quatuor vel tres menses, ibid. n. 12.

Decretum Tridentinum in quibus beneficijs de irrepatronatus procedat, ibid. n. 13.

Quando agitur de beneficijs simplicibus iurispatronatus, examen ad quem pertinet, ibid. num. 14.

Presbyteri, Diaconi, & Subdiaconi Collegiatae Ecclesiae Forigae, a quo examinandi, ibid. n. 15.

**BENEPLACITVM APOSTOLICVM, VIDE TRANSACTIO BONA.**

An bona Monachi transmissa ad aliud Monasterium, pertineant ad primum, confult. o. n. 4. & seqq.

Quid si translatio facta sit a Monasterio ad Monasterium diversis ordinis, ibid. n. 5.

Et donatio facta fuerit ab initio irrevocabilis, ibid.

Quid de translatione facta cum licentia Superioris, ibid. num. 7.

Bona obuenta post professionem emissam in secundo Monasterio, qui acquirantur, ibid. n. 6.

Quid de translatione ad aliud Monasterium propter poenitentiam in eo agendam, ibid. n. 8.

Quid de translatione voluntaria, ibid.

Bona, quibus aliquis priorat per consecrationem cum qua conditione transcat, confult. 66. n. 7.

**BONA FIDES, VIDE ORDINES SACRI.**

Bona fides exculat a coeura Ecclesiastica, confult. 13. n. 5. Sing bona fide participulo, & consuetudo locum habere non potest, ibid. o. 13. & n. 5.

**BREVE APOSTOLICVM.**

Ut dicatur parum Breuibz Apostolicis, quid sit probandum, confult. 10. n. 6. & seqq. & confult. 109. a. n. 1.

Ex quibus constare possit executio Breuium in materia electionum, ibid. n. 2.

Quod Breuij Apostolici non pareant, cui tribuendum, ib. n. 3.

Quid de partitione coacta, confult. 109. n. 5.

Siqu aliqui fuerint excommunicati ex eo, quod parere noluerint, ibid.

C

## CADVCITAS, VIDE PACTVM.

Si post habitam noticiam effluxerit tempus praescriptum, caducitas cuitari non potest, confult. 44. n. 1. & 13.

An sit necessaria monitio, ibid. eum. 2. & o. 4.

Et a quo tempore currat, ibid. ac o. 34.

Quid si intercesserit interpellatio, ibid.

Quid si tempus a Testatore non fuerit praescriptum ad contrahendum Monasterium, sed solum ad accipiendum, ibid. n. 3. & seqq.

Quid modo curari nequeat, ibid. n. 6. & n. 11.

Veretur, quid agendum, ibid. n. 8. ac 12. & seqq.

Quatenus Monasterium, quod non potest contrahi io loco, ubi Testator mandavit, contrahi possit in alio, & cuitetur caducitas, ibid. n. 10.

Quid si alia Religiones non consentiant, ibid. o. 21.

Quatenus audiendi sint supponentes, factum esse locum substitutioni, ibid. n. 22. ac n. 33.

Privatio supponi non potest, nisi addit sententia declaratoria, ibid. n. 25. & n. 35.

Quatenam privationem causent, ibid. & eum. seqq.

Quando plura iniunguntur per modum vnius, si aliquid ex ipsis omittatur ex negligentia, quatenus inducatur caducitas, ibid. n. 33.

**CALVMNIATOR, VIDE DENVNCIATOR.**

**CAMERALIS.**

Quando quis agit vigore obligationis Cameralis, cognitio caput ad quem pertinet, confult. 135. n. 10. & seqq.

**CANONICVS, VIDE RESIDENTIA. BENEFICIUM.**

An, & quatenus Canonici possint esse Testes pro suo capitulo, confult. 120. n. 5.

Canonicos obtinentes dignitatem, amittit Canoniciatum, confult. 156. n. 30.

**CANONISSAE.**

Earum origo, reformatio, mentio in iure Canonico, confult. 107. a. n. 6.

**CANONIZATIO SANCTORVM, VIDE MIRACVLA.**

Quid potius in Canonizatione sit examinandum, confult. 51. n. 1. & seqq.

De causis canonizandi Sanctos, confult. 169. a. o. 1. & seqq.

Qua in eo, qui canonizandus est, requirantur, ibidem eum. 4.

Ad evitandum fraudes in causis Canonizationum Sanctorum, quae sine aduentu, confult. 168. n. 1.

Episcopi in causis Canonizationis Sanctorum quid agere possint, confult. 183. n. 1.

Intra quod tempus processus Canonizationis confici debeat, confult. 178. n. 1.

De Canonizatione Sanctorum Martyribz vindicatis, miraculis post mortem, confult. 192. a. o. 1.

Processus Canonizationis, ibid. n. 4.

Ritus eiusdem, ibid.

Canonizatio de Corio, ibid. n. 5. ac seqq.

Ecclesiae consuetudo in Canonizatione Sanctorum, ibidem eum. 1.

Confirmata miraculis, ibid. n. 7. & seqq.

An aliquis ob miraculorum evidenciam a Sede Apostolica in Sanctorum numerum referri possit, confult. 193. n. 1.

Quid de habente donum scientiae, ac prophetiae, ibid. num. 5. ac 7. & seqq.

Quid de eo, qui pro Sancto a Principibus viris, & a Populo denunciatur, ibid. n. 2.

Canonizatio charitatem, & sanctitatem postulat, ibid. num. 7. & seqq.

Canonizationis opus maximum, ac difficillimum, ibidem eum. 9.

Ob quam causam differri possit, ibid. n. 10.

Exempla sicut sanctitatis, ibid. n. 11.

Sanctorum Canonizatio longi temporis, aut seculorum serie differt solet, imo debet, ibid. n. 12.

Qui breviori temporis intervallo canonizandi, ibid. n. 13.

Horum numerus adducitur, ibid. n. 17. ac seqq.

Quae necessaria sint pro sanctis in Ecclesia militante declarandis, confult. 194. n. 1. & seqq.

Qui ordo iudiciorum in Canonizatione observari consueverit, confult. 195. n. 1.

Actiones in ea requirit, ibid.

An ordo iudiciorum tam in Canonizatione Martyrum, quam Confessorum observandus, ibid.



# Index Rerum, seu Materialium.

Causa Canonizationis modus, ibid. n. 2. & seqq.  
 Quoniam actiones in Sanctorum Canonizatione requirantur, consult. 197. à num. 2. & seqq.  
 Actio prima, ibid. n. 1.  
 Actio secunda, ibid. n. 2.  
 Actio tertia, ibid. n. 3.  
 Actio quarta, ibid. n. 4.  
 Actio quinta, ibid. n. 5.  
 Actio sexta, ibid. n. 6.  
 Actio septima, ibid. n. 7.  
 Actio octava, ibid. n. 8.  
 Actio nona, ibid. n. 9.  
 Actio decima, ibid. n. 10.  
 Actio undecima, ibid. n. 11.  
 Actio duodecima, ibid. n. 12.  
 De rebus, quae pto celebranda canonizatione fieri solent, consult. 197. à n. 1.  
 De Constitutijs, ibid. n. 1. & seqq.  
 Alia, ibid. n. 6. & seqq.  
 An valeat argumentum ad effectum Canonizationis à recitatione officij ad impressionem in Martyrologio, consult. 197. n. 19. & seqq.  
 De Sanctis in Martyrologio descriptis, ibid. n. 1. & seqq.  
 De hac re rubricis, ibid. n. 20. & seqq.  
 Explicatur, ibid.  
 An alia sit ratio Martyrologij, alia Calendarij Romanij, ibid. n. 23. & seqq.  
 Pius V. an deroget consuetudinibus festorum solemnium Sanctorum, ibid. n. 27.  
 An dici possit officium pro Sanctis non Canonizatis, ibid. n. 28. & seqq.  
 Consuetudo venerandi sanctos non Canonizatos quando incipit, ibid. n. 31.  
 Modus hic antiquus canonizandi sanctos fuit prius introductus quoad Martyres, quam quoad Confessores, ibid. n. 35.  
 Quando hic mos cessauerit, ibid. n. 36.  
 Ante decreta Alexandri III. ac Innocentij III. qui sancti fuerint à Summis Pontificibus canonizati, ibid. n. 37.  
 Qui post predicta decreta in Sanctiorem numerum cooperati, ibid. n. 38.  
 Mos introductus in Canonizatione Martyrum, ibid. n. 39.  
 Sancti Confessores non à Sede Apostolica in Sanctorum numerum relati, ibid. n. 40.  
 Periculum falsi cultus, ibid. n. 41. & seqq.  
 Quid si nullibi extet eorum memoria, ibidem num. 43. & seqq.  
 Specimen relationis factae in Consistorio Secreto coram Gregorio XV. à Cardinali à Monte super vita, sanctitate, actus Canonizationis, ac miraculis B. Francisci Xaveri & Societate Iesu, ibid. à n. 44.  
 Eius Vita, ibid. n. 51.  
 Fides, ibid. n. 52.  
 Spes, ibid. n. 53.  
 Caritas, ibid. n. 54.  
 De charitate in Deum, ibid. n. 55.  
 De charitate in Proximum, ibid. n. 56.  
 De orandi studio, ibid. n. 57.  
 De humilitate, ibid. num. 58.  
 De paupertate, ibid. n. 59.  
 De mortificatione, ac poenitentia, ibid. n. 60.  
 De fortitudine, & magnanimitate, ibid. num. 61.  
 De fama sanctitatis, & nomine Apostoli, ibid. n. 62.  
 De dono linguarum, ibidem n. 63.  
 De geitis in causa, ibid. n. 64.  
 De miraculis in vita, ibid. n. 65.  
 Primum. Aqua Maris salis, facto signo Crucis efficitur dulcis, ibid. n. 66.  
 Secundum. Puer mortuus ad vitam reuocatur, ibid. n. 67.  
 Tertium. Mortuus qui per diem fuerat sepulchris, suscitatur, ibid. n. 68.  
 Quartum. Dum Missam celebrat alius cubito à terra eleuatur, ibid. n. 69.  
 Quintum. Puer in puteo suffocatus, & mortuus ad vitam reuocatur, ibid.  
 Sextum. Cæco visus restituitur, ibid. n. 70.  
 Octauum. Cancer Marinus depeditur in mari Crucifixum Xaverio miraculose defertur, ibid. num. 71.  
 Nonum. Scapha tempestate abrepta miraculose redit ad naue, ibid. n. 72.  
 Decimum. Super vrbem Yolo pluit cineribus, ibid. n. 73.  
 De miraculis post mortem, ibid. n. 74.  
 Primum. Corpus incorruptum perierat, ibid. n. 75.  
 Secundum. Corpus eius suauissimum emittit odorem, ibid. num. 76.

Tertium. Aduentu Corporis Xaverij Malace efflat repente pe-  
 nis, ibid. n. 77.  
 Quartum. Ex digito pedis Xaverij defuncti recens sanguis effluxit, ibid. n. 78.  
 Quintum. Puer vitroque crure, ac pede secis, & aridis ad sepulchrum Xaverij miraculose sanatur, ibid. n. 79.  
 Scutum. Lampades sola aqua repletae ante imaginem Xaverij ardent, ibid. n. 80.  
 Septimum. Infans mortuus ad vitam reuocatur, ibid. n. 81.  
 Octauum. Cæcus vium recipit ante Imaginem Xaverij, ibid. n. 82.  
 Nonum. Leprosus miraculose sanatur, ibid. n. 83.  
 Decimum. Dysenterica vngens se oleo lampadis Xaverij, perfecit sanatur, ibid. n. 84.  
 Undecimum. Labotans inueterato, & vicerose cancro repente sanatur, ibid. n. 85.  
 Duodecimum. Habens crura vicerosa, & labotans dysenteria miraculose sanatur, ibid. n. 86.  
 Decimum tertium. Mulier paralytica, & exca sanitatem, ac visum oculorum recuperat, ibid. n. 87.  
 De miraculosis predicationibus, ibid. n. 88.  
 Prima, ibid. n. 89.  
 Secunda, ibid. n. 90.  
 Tertia, ibid. n. 91.  
 Quarta, ibid. n. 92.  
 Quinta, ibid. n. 93.  
 Sexta, ibid. n. 94.  
 Septima, ibid. n. 95.  
**CAPELLANIA, VIDE LEGATVM. BENEFICIUM.**  
 An Capellania ab hærede concessa Titio, qui proenit ex fore, quique tempore concessionis erat proximior Testatori, debeat à Titio sufferi ad instantiam Regularis, qui nunc est proximior, tanquam descendens ex fratre, consult. 36. à n. 2.  
 Quid in Capellanis amouibilibus, ibid. n. 3. & seqq.  
 Regularis an, & quatenus sit incapax Capellaniae, ibid. n. 4. & seqq.  
 Quomodo probetur, quid sit secularis, ibid. n. 5. & seqq.  
 Quo in casu procedat, quod Capellanus amoueri non possit, consult. 80. n. 1.  
 Qualitas Sacerdotij in Capellania requisita quando interuocare debeat, consult. 127. n. 16.  
**CAPITVLVM, VIDE ELECTIO, APPELLATIO, CONGREGATIO, CONTEMPTVS, CVRA, DIMISSORIAE.**  
 An Capitulum intinatum pro certa die differri possit, consult. 19. n. 4.  
 An ad congressum Capitularem admitti possint aliqui de lure non vocandi, ibid. n. 7.  
 An Capitulum Regularium celebratum ante completum tempus, sit validum, consult. 40. n. 6.  
 Quomodo intelligendum sit tempus celebrandi Capitula, ibid.  
 Hæc de re mores aliquorum Religionum, ibid.  
 Quatenus Capitulum primo intinatum, amplius non duret, consult. 43. n. 3.  
 Quid si nonum Capitulum fuerit celebratum abque formali intimatione, ac tempore, quo iam aliqui discesserant, vel non reperiuntur in loco, ibid. n. 5.  
 De nonnullis nullitatibus, quæ in Congregationibus, sive Capitulis Regularium nonnumquam intercedant, consult. 31. à num. 1.  
 An probe inferatur à Capitulo generali ad Provinciale, consult. 38. n. 3.  
 Capituli potestas, consult. 46. n. 7.  
 Capitulum generale debet legitime tempore conuocari, ac celebrari, consult. 73. à n. 1. & seqq.  
 Non potest iuri suo ex nouo Statuto sibi præiudicare, consult. 82. n. 3.  
 An, & quatenus Capitulum generale possit novas leges condere, & antiquas mutare, ibid. n. 5.  
 Maior pars Capituli non præiudicat minori in ijs, quæ omnes sanguinem, immo sufficit, quod vnus tantum reclamet, ibid. n. 6.  
 An, & quatenus Religiosi Clerici, & Conuerti possint interuenire Capitulis suæ Religionis, consult. 86. à n. 1. & seqq.  
 Conuersi si fuerint prius admitti debent vnum Clericis ad omnes actus Capitulares Conuentum, excepta electione, ibid. n. 8. & num. seqq.  
 Cum sint personæ Ecclesiasticæ hoc ius spirituale præscribere possunt, ibid. n. 11.  
 An differant à Monachis, aut Canonis Regularibus, ibid.  
 Cur dicantur Conuersi, ibid.  
 Decretum S. Concilij Tridentini, in quo decernitur, quod habentes suffragium in Capitulo debeant esse sacris ordinibus iniuncti, quos comprehendat, ibid. n. 13.  
 Clerici potestis, licet Sacris ordinibus non insigniti, admittendi sunt.

# Index Rerum, seu Materialium.

sunt ad vocem alicuiam in electionibus, ibid. num. 2. & seq.  
 Quid de Conseris, ibid. n. 17.  
 Ac Clerici tyrannibus, ibid. n. 16.  
 Vbi proximalium Religionum.  
 Absolutio, quæ ex contraria sententia sequitur, ibidem num. 17.  
 Quid si in aliquo nouo statu Religionis disponatur, admittendus esse in Capitulo Conuentuali Clericos Initiales ordinis sacro dante, ibid. num. 18.  
 Ex quibus præcipue secundum Capitulum Regularium reddatur inualidum, & electio in eo facta sit irrita, consult. 105. & seq.  
 Quid si allegari ignoratur, ibid. num. 19.  
 De validitate noui Capituli, consult. 116. n. 7.  
 An Capitulum Regularium, cui præest notorie excommunicatus, sit validum, consult. 117. n. 1.  
 Quid si electio sit in forma Cancellariæ Apostolicæ, ibid. num. 2.  
 Capitulum contra Episcopum potest conseruandæ acquirere ipsi corrigendi Canonice, consult. 118. n. 1.  
 In quibus succedit Episcopo, Sede Episcopali vacante, consult. 117. n. 1.  
 Non potest Vicarius Capitalis processiones publicas, siue peragere indicere, Capitulum non requisito, ac sine eius Consilio, consult. 118. n. 2.  
 An Capitulum possit in totum præscribere ius indicendi processiones, ibid. n. 6.  
 An Capitulum habeat ius processuum sine consilio Capituli, ibid. n. 7.  
 Adhuc effectum an idem sit consilium, & consensus, ibidem.  
 De quibus processibus intelligatur consilium Capituli, ibid. n. 8.  
 Ac pro quibus locis, ibid.  
 An ius visitandi Diocesim competat Capitulo, Sede Episcopali vacante, consult. 119. & seq.  
 Capitulum, Sede vacante, habet inuentionem fundatam in iure visitandi vniuersam Diocesim, ac omnia, & singula membra, ibid. num. 4. & n. 4.  
 Fidem prorsus modo, quo poterat Episcopus, ibid. n. 5.  
 Idque non solum respectu generalis visitationis, sed etiam respectu particularis, ibid. num. 4. & seq.  
 Capitulum habet potestatem legislatiuam a iure, consult. 119. n. 7.  
 Potest statuere circa distributiones, & alia, ibid.  
 Quod potest etiam in Capitulo Collegiarum, ibid.  
 Capitulum circa ea, quæ pertinent ad Collegium, potest statuere, consult. 121. n. 4.  
 CAPTIVI, VIDE REDEMPTIO.  
 CARCER, VIDE STATVTVM.  
 CARDINALIS, VIDE CAUSA, ELECTIO, ORACVLVM.  
 An a sententijs a Cardinalibus prolatis detur appellatio, consult. 9. n. 16.  
 An electio Praetorum Regularium resiliui possit a Cardinalibus Processionibus, consult. 33. n. 2.  
 Quæ fides adhibenda sit Cardinalibus de Summi Pontificis vltimo vocis oraculis, ibid. n. 6.  
 Cardinalibus in quibus credendum, ibid. n. 2. & 3.  
 Constitutio moderata facultatibus Praetorum Ordinum Regularium, ibid. n. 10.  
 An Cardinales, Protectores Ordinum Regularium possint deponere Commissarium ad cognoscendum, an electio Capituli Regularium sit valida, anue inualida, consult. 60. n. 1. & 9.  
 Nullo pacto possunt se ingerere in negotijs Religionis, ibid.  
 An suam iurisdictionem possint delegare, ibidem num. 2. & num. 7.  
 Nec potest Provinciam iure electionis, ibid. n. 3.  
 Contrarium assertor, ibid. n. 4. & seq.  
 Quatenus a graamine Regularium ad ipsos appelletur, ibid. & num. 5.  
 An, & quatenus, & quam Eminentiissimi Cardinales in Ecclesijs suis Titularibus habeant iurisdictionem Episcopalem, vel quasi Episcopalem, consult. 117. & n. 1.  
 In hanc rem animaduersione, ibid. & n. 121.  
 Eorum Ecclesiæ cur dicuntur Titulares, ibid. & n. seqq.  
 Actus vocati, ibid. num. 4.  
 Eorum dignitas aucta, ibid. n. 16.  
 Residebant in suis Titulis, ibid.  
 Non residenas a dignitate depositi, ibid.  
 Eorum ius declaratum, ibid. n. 17.  
 An habent ius Episcopale in suis Titulis, ibid. & n. seqq.

Quid de Cardinalibus non Episcopis, ibid. n. 2.  
 Debeat postulari, ibid.  
 An habeant in suis Titulis iurisdictionem quasi Episcopalem tantum, ibid. n. 21.  
 Quam iurisdictionem in 2. des habeant, ibid.  
 An sint veluti Parochi in suis Ecclesijs Titularibus, Episcopo subiecti, ibid. n. 2. & seqq.  
 De iure communi in suis Ecclesijs titularibus quæ possint exercere, ibid. n. 23.  
 Non solum Cardinales Presbyteri, sed etiam Cardinales Diaconi in suis Diaconijs habent ius Episcopale, seu quasi Episcopale, ibid. n. 24.  
 Idque sue Tituli, vel Diaconijs sint Clericorum secularium, siue Regularium, ibid. n. 25.  
 Possunt in Ecclesijs suorum Titulorum promulgare, ac ferre leges obligantes in conscientia, ibid.  
 Habent in dictis Ecclesijs ius corrigendi, excommunicandi, suspendendi, & interdicendi, ibid. n. 27.  
 Habent quoque in praefatis Ecclesijs ius visitandi, sicut habent Episcopi in suis Diocesibus, ibid. num. 28.  
 Et an per suos Vicarios, ibid. n. 29.  
 Eorum Ecclesiæ sunt quasi eorum paræ Diocesæ intra fines Episcopatus Romani, ibid. n. 28.  
 Visitatio in Titulis Regularium Regularium quando a Cardinalibus fit faciendâ, ibid. num. 29.  
 Habent ius in dictis suis Titulis insinuendi, ac destruendi, ibid. n. 30.  
 Possunt conferre beneficia sita in dictis Ecclesijs, ibidem num. 31.  
 Sive sint Canonici sive Presbyteri, siue Curati, ibidem num. 31.  
 Et quibus non obstantibus, ibid.  
 An hæc facultas comprehendatur in reuocatione Indultorum Cardinalium cura collationem beneficiorum, ibid. num. 32.  
 Quatenus huiusmodi facultate uti possint, ibid. n. 33.  
 An possint dici Cardinales praetores in Curia ad hunc effectum, si mouerent in districtu Vrbis, non tamen vltra duas dietas, ibid. n. 34. & seqq.  
 Quid si probetur alium esse in quasi possessione conferendi eadem beneficia, ibid. n. 36.  
 Facultas conferendi huiusmodi beneficia quomodo intelligenda, ibid. n. 37.  
 Possunt Beneficiis deponere, ibid. n. 38.  
 Ad eos pertinere curam animarum parochianorum in suis Titulis, ibid. n. 39.  
 Et Sacerdotes possunt audire confessiones subditorum, ibid.  
 Possunt interesse matrimonijs, & alijs interdictis licentiam concedere, ibid. n. 40.  
 Possunt omnia, quæ ad Parochum spectant per se, vel per Vicarium exercere, ibid. n. 41.  
 Possunt in praefatis Ecclesijs uti insignibus Pontificalibus, ac solemnem benedictionem impertiri more Episcoporum, licet Episcopi non sint, ibid. n. 42. & seqq.  
 An id competat Cardinali Diacono in sua Diaconia, ibid. n. 43. & seqq.  
 Quo iure Cardinales Diaconi habeant potestatem solemniter benedicensi Populo in suis Diaconijs, ibid. num. 44. & seqq.  
 Possunt in dictis Ecclesijs primam consuram, & minores ordines suis subditis conferre, ibid. n. 44. & seqq.  
 Et quatenus, ibid.  
 An hæc potestas subacta eis fuerit a Concilio Tridentino, ibid. n. 67. & seqq.  
 Possunt cum suorum Titulorum subditis dispensare in quibus casibus, in quibus possunt Episcopi dispensare de iure, ibid. n. 68.  
 An possint dispensare in vetis, ibid. n. 69.  
 Anue possint uti facultate, concessa Episcopis a Concilio Trid. dispensandi in irregularitatibus occultis, præterquam homicidij voluntarij, ibid. n. 70. & seqq.  
 Possunt Cardinales in eisdem Ecclesijs Indulgentias centum dierum concedere, ibid. n. 71.  
 Secus Summi Pontificis prohibitione, ius reservationis possunt in dictis suis Ecclesijs vltimas commutare voluntates, ibid. n. 72.  
 Multo magis disponere de legatis relictis Ecclesijs sui Tituli, ibid. n. 74.  
 Possunt a subditis suorum Titulorum exigere charitativum subsidium, ibid. n. 75.  
 Possunt saltem vnum Canonicum Ecclesiæ Collegiatæ sui Tituli ad sui seruicium tenere, ibid. n. 76.  
 Quæ per seipsos in dictis Ecclesijs exercere possunt, potenter exercere per suos Vicarios, ibid. n. 77.

## Index Rerum, seu Materialium.

An in Titulis Regularium possint deputare Vicarium, ibidem n. 78. & num. seq. ac n. 111. & seqq.

Iurisdicção, quam Cardinales habent in suis Titulis est sit ordinaria, ibid. n. 79.

Quid de consuetudine, ibidem n. 80. & seqq.

Et an ea viget, ibid. n. 81.

Anue habeant in suis Titulis absolutam iurisdicendi potestatem, & quatenus illa sit, ibid. num. 82. & seqq.

Quam iurisdictionem habeant in Monachos, & alios Regulares degentes in Monasterijs, quæ annexa sunt eorum Titulis, ac inferiuntur Ecclesijs Titularibus, ibidem num. 83. & seqq.

An aliqui intercedat differentia intra Cardinalem Titularem in sua Ecclesia Titulari, & Episcopum in sua Ecclesia, ibid. n. 84. & seqq.

Diploma Titulorum Cardinalium, ibid. num. 104.

Quam iurisdictionem item habeant in Conuentus Regularium, ibid. num. 105. & seqq.

An, & quatenus Cardinalis possit deputare in suum Vicarium in Ecclesia sua Titulari aliquem Regularem, ibid. n. 111. & seqq.

Anue possit deputare Parochum in dicta Ecclesia regulari sui Tituli, ibid. num. 112.

Huiusmodi de putatus quomodo appellandus, ibid. num. 113. ac num. seqq.

Regularis sit deputatus an possit amoueri à Superiore Regulari, ibid. n. 114.

Poest etiam Sacrifium, Concionatorem, Confessarios, aliosque Ecclesijs Ministris deputare, ibid. n. 123.

An Vicarius Parochus, alijque supradicti sint exempti ab obedientia sui Prælati, ibid. n. 124. & seqq.

Quid finito officio, ibid. n. 125.

An Summi Pontifices in collatione Titulorum eximant Ecclesijs Titulares Cardinalium à iurisdictione Prælatorum Regularium, ibid. n. 130. & seqq.

Anue sint subiecti pleno iure ipsi Cardinalibus, ibid. & num. 134. & seqq.

Diplomata, in quibus à Summis Pontificibus inferuntur Tituli Presbyteris Cardinalibus, ibid. num. 138. & seqq.

Declaratur iurisdicção Episcopalis, quam Cardinales habent in suis Ecclesijs Titularibus, ibidem n. 141.

Licet habeant in multis iurisdictionem quasi Episcopalem in suis Titulis, non tamen sunt Episcopi, ibidem, ac num. seqq.

Ex iurisdictione quasi Episcopalis non inferuntur ea, quæ speciali iure concessa sunt Episcopis, ibidem num. 142. & seqq.

**CARTHUSIANI, VIDE MIRACVLA.**

Comprehenduntur in decreto Concilij Tridentini cap. r. sess. 21. de reformat. §. Vi Sedis Apostolicæ delegati, consult. 149. num. 17.

**CASVS, VIDE HIEROSOLYMITANA.**

Casum reservatio quibus competat, consult. 30. num. 20.

Casus non decitas à Confessione recusat sub censura iuris, ibid. num. 5.

De casuum reservatione in Sacramento penitentiae, consult. 167. & n. 1. & 11.

A quibus fieri possit, ibid.

Quid de Regularibus, ibid. num. 11.

Quid de Sacerdotibus non approbato in articulo mortis, præteore Parocho, vel Sacerdote approbato, ibid. num. 13. & seqq.

Quid si Sacerdos esset hæreticus, vel Schismaticus, ibid. num. 14.

Sementia S. Congregationis Concilij hac de re, ibid.

Esse in Ecclesia potestatem reservandi aliqua peccata Superioribus Iudicibus, an sit de fide, ibid. num. 1. & seqq. ac n. 4. & 5.

An repugnet institutioni, ac veritati Sacramenti penitentiae, ibid. num. 3.

Quomodo possit Episcopus reservare sibi aliquos casus, à quibus Parochi absolvere non possunt, ibid. num. 4.

Quid de verbis Christi, quæ in eius persona profert Episcopus, Sacerdos ordinando, *descriptio Spiritus Sancti*, &c. omnibus, ac singulis æqualiter dictis, in omnes æqualiter illimitatam habentibus auctoritatem, & iurisdictionem, ibid. n. 7. & seqq.

An Regulares absolvere possint quemquam à casibus, quos Episcopus sibi reservavit, ibid. n. 11.

Quam comprehenduntur, ibid. n. 12.

Omnem, qui audiam confessiones, possunt absolvere à casibus Episcopo reservatis virtute Bullæ Iubilei, indistinctè à Summo Pontifice, ibid.

**CATHEDRALIS ECCLESIA, VIDE ECCLESIA.**

**CAUSA, VIDE COGNITIO, RESTITUTIO, REGVLARES, CONVENTVS.**

An, & quatenus Causa Regularium, aliorumve à Eminentiſſimis Cardinalibus indicare, possint per appellationem committi Sacre Rotæ, aut alijs Tribunalibus ad eas recognoscendum, consult. 9. & n. 1. & seqq.

Quid si ageretur de iententia lata ab vno Cardinali, ibidem num. 2.

Quid si causa sit appellabilis, ibid. n. 3.

Sitque ardua, ibid.

Exempla, ibid.

Quando causa requirit ordinem iudicalem, semper solet committi Tribunali contentioso, ibid.

Praxis hac de re signaturæ Sanctissimæ, ibid.

Quid requiratur, ut causa committi possit, ibid. n. 4.

Quidam si committatur pluribus Cardinalibus, ibid. n. 16.

Vt aliquid dicatur factum, causa cognita, quid requiratur, consult. 46. n. 7.

Causa spiritalis an possit delegari simul Clerico, & laico, ibid. n. 23.

Arbitrari de re spiritali non est actus spiritalis, ibid.

Cut ab hoc remoueat laicus, ibid.

Judicare de causa spiritali est quid spirituale, ibid.

An, & quatenus à Patre Generali auocari possit causa eius subditi regularis, consult. 87. n. 1.

Auocatio causæ quid sit, ibid. n. 7.

Sine causa non præsumitur auocatio, ibid. n. 8.

Neque datur, cum sit odiosa, ibid.

De causis auocationis, ibid. num. 9.

An, & quatenus faciendi sit à Curia Romana remissio causarum, etiam Regularium, ad Iudices Regni Franciæ, vt ab ijs definitur, consult. 88. & n. 1.

Impossibilitatis cognoscendi causam in Curia Romana, ibid. num. 4.

Que causæ pertineant ad Sacram Congregationem super Episcopis, ad S. Congregationem Concilij, ad Sacram Rotam, consult. 93. & n. 6. & seqq.

Causæ fiscales vbi agitantur, consult. 128. n. 4.

Quid si agatur de crimine ebriopio, vi annata sequuto, contra primum occupatorem, ibid. n. 7.

An causæ cognitiæ pertineant ad Episcopum, etiam inter laicos, saltem quando quis agit vigore instrumenti, obligatione Camerali vallati, consult. 185. n. 10. & seqq.

Causæ Episcoporum apud quem agitantur, consult. 186. & num. 4.

In Ecclesia duorum generum causarum Relationum, vel Consultationum vius, ibid. n. 7. & seqq.

De relationibus, ibid. n. 10. & seqq.

Præter controuersias fidei de rebus dubijs disciplinæ ad fidem Apostolicam referebatur, ibid. n. 13.

De Consultationum vius, ibidem n. 14. & seqq.

Relationes ad quem finem mittebantur, ibid. n. 5.

Consuetudo hac de re, ibid. n. 6. & seqq.

Summorum Pontificum mens ibid. n. 18. & seqq.

De alia relationis specie, ibid. n. 20. & seqq.

Causæ, quæ à Sede Apostolica demandantur, quomodo committi debeant, consult. 147. & n. 2.

Quibus personis causæ Ecclesiasticæ sint committendæ, consult. 147. n. 4. & 15.

Quas illæ qualitates habere debeant, ibidem num. 15. & seqq.

Et qui eas nominare, ibid. n. 17.

Atque eligere possit, ibid.

Quid si committerentur in casu, quo aliquo legitimo impedimento detineantur, ibid. n. 18.

De alijs causis circa rem hanc, ibid. n. 19.

De substitutione Iudicum, & consualidatione actorum in huiusmodi causis, ibid. n. 20.

Quam causæ Nuncijs Apostolicis committi possint, ibid. num. 20.

**CELLA, VIDE MONIALIS.**

Cella Monialis defunctæ cuiusdam Monialis debeatur, consult. 34. & n. 1.

Assignari debet Moniali antiquiori arbitrio Abbatiæ, ibidem.

Idque præstari, si accedat consuetudo, ibid.

Quomodo in huiusmodi agere procedendum, ibid.

Quid si Monialis defuncta suam Cellam permutauerit cum Cella alterius Monialis, ibid. n. 2. & seqq.

Moniales mulierum ius habent in Cellis, sed solum vsum, sua morte finitum, ibid.

Hac in re quomodo standum æstimationi Abbatiæ aliamque Monialium, ibidem n. 4. & seqq.

# Index Rerum, seu Materialium.

An possit Abbatissa permittere Moniali liberam dispositionem  
Cellæ post eius mortem, ibid. n. 4.  
Quid si aliquando Cellæ hoc modo permutatae, non fuerint  
terminibus distributæ, ibid. n. 7.  
Quid si adesset aequitas cellarum, ibid. n. 8.

## CENSURA ECCLESIASTICA.

A censura generali, lata à iure, quis possit absolueret, consul.  
20. n. 1.

Quis à censura particulari, lata à Iudice, ibid.

CHIRURGVS, VIDE MONIALIS.

CHORVS, VIDE SIGNVM, OBLATI.

Coniunctio Sedis in choro, & vocis in Capitulo, consul. 56.  
num. 6.

Modestia Principum in hacre, ibid. n. 11.

Ac Sanctorum Patrum generositas, ibid.

CHRISMA, VIDE EPISCOPIVS.

Chrismatis Sacramentum à quo ministrandum, consulat.

417. n. 57.

Ex privilegio quis illud possit administrare, ibid.

Quamvis sit Sacramentum confirmationis Ordinarius minister,

consulat. 155. n. 1.

Quamvis extraordinarius, ibid. n. 2.

CIRCVMSTANTIAE.

Mutatis circumstantiis, & facta mutatur, consulat. 555. n. 4.

Exempla in id valet, ibid. n. 5. & seqq.

## CITATIO.

In Iudicijs Regularium cur necessaria citatio, consulat. 53. n.

17. & seqq.

Citatio Partivaganda necessaria in executione Brevis Aposto-

lici, consulat. 112. n. 6.

Quid in terminis diffinitionis, ibid.

In vniuersis Monasteriorum, ibid.

Sique non deficiat iusta contradicendi causa, ibid.

CLAVIS, VIDE SANCTVS, IMAGO.

CLAVSULA.

Qua omnia, ac si de verbo ad verbum inferrentur pro expressis,

quam vim habeat, consulat. 1. n. 27.

Plenarius effectus, ibid. num. 29.

Aliquid principaliter, ac per se, periodo ac si, ibidem

num. 30.

Si tibi confiteris, consulat. n. 6.

Salutis iuribus, consulat. n. 5.

D. cretum irritans, & clausula subdola, ibid. num. 22. & consul.

11. n. 12. & seqq.

Sine praedictis accuratis, ibid. n. 23.

Quam, & quia cum incidentiis, emergentibus, annexis, & con-

nexis, & quocumque aspectu principali, ibid. n. 4. & seqq.

Sine praedictis, consulat. 9. n. 6.

Appellatione remota, consulat. 9. n. 15.

Quibus personis, & causis concedi solent, ibid.

Capituli delegatum informationem, ac decernat, quod indicauerit

opportuno, consulat. 10. n. 16.

Auctoritate Apostolica, consulat. 1. n. 23.

Suppliciter, consulat. 13. n. 27.

Potius, consulat. 20. n. 6. ac 7.

Claustrum, mœna propriæ, ac de plenitudine possessionis, in quibus

non impetuntur, consulat. 33. n. 11.

Claustrum subdola, & quod de subreptione, vel obreptione, in quibus

Iudicijs procedat, consulat. 14. n. 7. & n. 15.

Quamvis tenetur, consulat. 14. n. 2.

Claustrum derogatorijs, apposis in Breui, à quibus, & quomodo

regantur, consulat. 55. n. 2.

Non obstantibus privilegijs, consulat. 107. n. 5.

Claustrum subdola, decretum irritans, & quod de subreptione

digni non possit, quando non operentur, consulat. 114.

num. 18.

De claustris Quatuor tenetur, & pro expressis, in quibus non ad-

mittuntur, ibid. n. 29.

De claustris, Quod sunt plenarius effectus, ferri debent, non obstan-

tibus quocumque appellationibus, ibid. n. 38.

Sine praedictis, consulat. 117. n. 24.

Ipsa facta, consulat. 149. num. 4.

Causa, nunc, ibid. num. 8.

CLERICATVS, CLERICVS, VIDE INTERDICTVM,

EXAMEN, CAPITVLVM, NOCIORVM.

Clericus an possit se subicere Iudici laici, renunciando iuri

Clericali, consulat. 10. n. 20.

An liceat Clerico euitandi periculi causa barbam, & comam

deserre, consulat. 45. n. 14.

Arma item ad terrorem, ibid.

Ac velles virgatas, ibid.

Clerici incommuniabiles quomodo puniantur, ibid. n. 51.

Non debent exacerbis mancipari, nisi prius constitutis deli-

ctum, consulat. 8. n. 3.

Cessante legitima causa probata, non possunt Ecclesia, & Cle-

rici interdicti, ibid. n. 4.

Clericatus non est de essentia Religionis, consulat. 26.

num. 11.

Clerici ca sua priuata institutione ad quid deputati, consulat.

133. n. 1.

Neque iure communi, neque consuetudine vniuersali Cleri-

ci, praesertim minorum ordinum ratione sui gradus ad horas

canonicas adhibentur, ibid. num. 3.

Quid de habentibus simplex beneficium Ecclesiasticum, ibid.

num. 4.

Quis modum alternatim psallendi in Oriente, ac Occidente

introducitur, ibid. n. 8.

An valide induci possit consuetudo, quod Clerici, qui nati

sunt ea viroque parente cetero, nullatenus admittantur ad

Capitulum, ad secretum Ecclesiae, illiusque honores, ad

fructum, ac distributionem participationem, consulat. 138.

n. 1. & 2. ac seqq.

Quid de nativitate altero parente non cetero, sed Clac. ibid.

n. 11. 24. & seqq.

Quid de nato ea parente, qui Civitatem longo incolatu, aut

privilegio est adeptus, ibid. n. 11.

Hac consuetudo à quibus induci possit, ibidem num. 1.

ac 4.

An sit rationabilis, ibid. n. 1. & 2.

Quid de praesumpta confirmatione Apostolica, ibid. num. 3.

& seqq.

Quomodo probanda, ibid. n. 5. & seqq.

An iusticiis sola consensu quadragesima, ibid. n. 8.

Quid si cetera defuerint, ibid. n. 9.

De actibus illam inducentibus, ibid.

Maxime de acquiescentia ceterorum, contra quos alias fuit

iudicatum, ibid. n. 10.

Statuta hac de re plurimum Ecclesiarum, ibid. n. 12.

Quid si aliquis provideatur à Sede Apostolica, ibidem

num. 16.

Et qua alia ratione hi Clerici excludendi, quatenus non ex-

taret huiusmodi consuetudo, ibid. n. 17.

Quor Clerici in quolibet Ecclesia debeant adhiberi, ibid.

Quo in casu Capitulum cogi nequeat ad alios Presbyteros ad-

mittendum, ibid.

Maxime in Ecclesia recepticia, ibid.

Et in Ecclesia, in qua non adest certus numerus Presbytero-

rum, ibid.

An Concilium Tridentinum imponat necessitatem cuiuslibet

Presbytero inferendi censuræ Ecclesiae, ibid. n. 17.

Clericus quando ab Episcopo suo retineri possit iuratus, ne à

sua Diocesi discedat, consulat. 150. n. 95.

COENACVLVM, VIDE SIGNVM, COGNITIO.

Ex quo indirectè inferatur causa cognitio, consulat. 6.

num. 6.

COLLATOR, VIDE ELECTIO,

COLLEGIUM, VIDE MULIERES, SEMINARIUM

COLONVS, VIDE CONDUCTOR.

COMMENDA, COMMENDATARIVS.

Commendatarius Religiosus an, & quatenus disponere possit

de fructibus suæ Commendæ, consulat. 45. num. 8. &

seqq.

Commenda qualis alim, qualis hodie, consulat. 156. n. 3.

Qualis etiam Commendatarius, ibid.

An, habens vnam Ecclesiam, possit ad tempus alteram

commendare, & sit nullius Ecclesiae procurator, ibid.

num. 4.

Commendæ in Ecclesijs Curatis quomodo ante, ac post Con-

cilium fieri solent, ibid. n. 22.

Commendæ perpetue inducant incompatibilitatem, ibid.

Quomodo in eis deputandi, vide Vicarii, ibid.

Episcopi in id auctoritas contra Commendatarios, qui plura

beneficia incompatibilia in commendam obtinent, ibid.

dem.

Episcopus, habens consuetudinem commendandi Parochia-

les Ecclesias personis idoneis ad nuntium, non potest illas

commendare obtinenti aliam, & si commendationes acce-

per, est ipso iure priuatus viroque, ibique n. 40.

COMMENDATIO, VIDE DIMISSORIAE.

COMMISSARIVS.

An, & quatenus dandus sit nouus Commissarius ad con-

stituendum nouum processum super validitate electionis Pro-

vincialis, aliorumque Officialium, consulat. 61. n. 1.

& seqq.

Post rem iudicatam non concedatur amplius commissarij,

ibid. n. 3.

# Index Rerum, seu Materialium.

## COMMISSIO, VIDE CAUSA, RESTITUTIO, COMMUNICATIO, VIDE PRIVILEGIUM.

Communicatio privilegiorum quid importet, consult. 1. & cons. ult. 12. n. 30.

Quatenus habeat vim legis ordinatae ad aequalitatem, ibidem.

In quibus Regularibus locum habeat, ibid.

## COMMUTATIO, VIDE LEGATUM, COMPARATIVUM.

Comparativum antiquior disponit potestatem in eadem specie, consult. 38. n. 15.

Non tollitur comparativum, si non relinquatur in dispositio potestatem, ibid.

## COMPROMISSUM, VIDE LAICUS.

Quando dicitur compromissum mixtum cum scrutinio, consult. 60. n. 6.

An, & quatenus de rebus Ecclesiae, etiam regularis fieri possit compromissum, ac eligi in arbitrum Principes secularis, consult. 87. n. 2.

Et an huiusmodi compromissum, & laudum inde sequutum sit approbandum, ac iustitiam valeat, ibid.

Ecclesiastici quatenus de rebus propriis compromittere possint in laicum, ibid. n. 7.

Quid de rebus Ecclesiae, vel spiritualibus, ibid.

Laicus non potest esse arbiter inter laicum auctorem, & Clericum rem in quocunque possessorio, ibid.

Idque siue agatur actione personali, siue reali, ibidem.

Quid de rebus temporalibus Ecclesiae, ibid. num. 2.

De laico arbitratore, ibid. n. 8.

Quid de Regularibus, Confraternitatibus, aliisque, qui subiunguntur Constitutionibus sub Apostolicis, ibid. n. 1.

Quid si eligatur in arbitrum Principes habens iurisdictionem in laico, ibid. n. 4.

De rebus spiritualibus in laicum compromitti non potest, ibid. num. 5. & seqq.

Laicus non potest esse arbiter in causa spirituali, sicut non potest esse delegatus, nisi delegatio ei fiat a Pontifice, ibid. n. 7.

Nec potest intalibus esse iudex, etiam in causa reconventionis, ibidem.

## CONCESSIO.

In concessione generali, quae non comprehendatur, consult. 117. n. 143. & seqq.

## CONCILIUM, VIDE HAERETICUS.

Facultas data Patribus Concilii Generalis eligendi locum Concilii, an intelligatur de prima electione, consult. 67. num. 4.

De inductione Sacrorum Conciliorum, eorumque ritus usus, quam vetustus, consult. 147. n. 7. & seqq.

Cui dicatur generale, ibidem n. 1.

Eorum necessitas, ibid. n. 2.

Summi Pontificis abique Concilio potestas, ibidem num. 3. & seqq.

Cui dicatur oecumenica, ibid. n. 2.

De nomine Concilii, ibid. n. 3.

A quo congregandum, ibidem num. 4. ac seqq.

Ex quibus Concilium esse legitimum dignoscatur, ibidem num. 4. & seqq.

Quam auctoritatem habeat, ibid. n. 6.

Eius causae, ibid. n. 7.

Verba in nomine Christi varie exposita in Congregatione Concilii, ibid. n. 9.

Cui assumptus ad Pontificatum mutet suum nomen, dicaturque Pontifex Maximus, ibid. n. 10. ac seqq.

An possit errare, ibid. n. 11.

Eius potestas, Sede vacante, apud quem residet, ibidem num. 12.

Eius potestas, an etiam sit temporalis, ibid. n. 13.

Pontifex dignatur etiam nomine Episcopi, ibid. n. 14.

Et quomodo ab Episcopo differat, ibid. num. 15.

Quarum hanc potestas, ibid.

Ea quam latet pateat, ibid.

Ratio conuocandi Concilium, ibid. n. 17.

Cui Papa se appellat Episcopum, ibid. n. 14.

Cui etiam vocetur seruis seruorum, ibid. num. 16.

Causa finalis Conciliorum, ibid. n. 17.

An requiri debeat Principum sententia, ibidem n. 18.

Loca Concilii electio ad quem pertinet, ibid. num. 19. & 20.

Causa finalis Concilii, ibid. n. 21.

Causa dilationis, ibid. n. 22.

Quae Pontifices ad Concilia non accedant, ibidem num. 23. & seqq.

Idem.

Idem Concilio indicare, ad quem pertinet, ibidem num. 27.

Cui Pontifex post invocationem Sanctissime Trinitatis inuocet Sanctos Apostolos Petrum, & Paulum, ibidem num. 28.

An necessarius assensus Cardinalium, ibidem num. 29. & seqq.

Quinam, & quibus ex locis ad Concilium generale teneantur accedere, & quibus potest, & a personaliter, ibid. num. 31. & seqq.

Quid si quis venerit post inceptum Concilium, ibidem num. 32.

An litterae missae ad Concilium faciant suffragium, ibidem num. 33.

Quid de aliis impeditis, ibidem.

Quomodo Concilium generale dicatur esse maioris auctoritatis, ibid. n. 40.

Quenam admonitio sufficiat, & auctor vocatus ad Concilium, ibid.

Quid si dies Concilii non apponatur, ibidem n. 41.

Quid si constituitur, quod monitio non maioris sequeatur, ut sit peruenire, ibid. n. 42. & seqq.

Observationes in inductionem Sacri Concilii Tridentini, ibid.

Romani Pontificis dignitas ad gubernandum Ecclesiam, etiam congregatam in Concilium, ibid. num. 44.

Quid de eius potestate supra laicos, ibid. n. 45.

Supra Sacras personas, ibid. num. 46. & seqq.

Quid de Episcopis, etiam in Concilio adunatis, ibid.

Romani Pontificis est, aliorumque Amittium, etiam in Concilio Oecumenicum congregatum, iudicia firmare, quatenus legitime congregata, & adfuit Legatus Ipsi Pontifici, ibid.

De instructionibus datis Legatis a Pontifice, ibid.

Quomodo obseruandae, ibidem.

An possit Pontifex sui Legatis communicare privilegium personale suae in subindefectibilitatis, ibid.

Alia plura, ibid.

De Pontificis Romani Primatu, ibid. num. 47.

De Episcopis collectiue, etiam in Concilio adunatis, ibid. num. 48.

Pontifex est supra quancunque Episcoporum collectionem, ibid. num. 49.

Romani Pontificis est aliorum Concilium, etiam in Conciliis adunatum iudicia, alioqui non raro vacillata, firmare, ibid. num. 50.

Cui necessaria Concilii Summi Pontificis confirmatio, ibidem num. 51.

An, & quatenus Legati Summi Pontificis in Conciliis errare possint, ibid. n. 52.

Ipsi Concilia etiam generalia, hanc suam ex scriptis defectibilitatem, & confirmationis Pontificis necessitatem professi sunt, ibid. n. 53.

Conciliorum proposita, consult. 148. n. 7.

Quidquid a Concilio manet, Romanae Ecclesiae auctoritate sit, & reboratur, consult. 155. n. 3.

Definita a Pontificibus, & Conciliis generalibus in duplici constituntur differentia, ibid.

Quod robur habeat in Conciliis decretum irritum, consult. 155. num. 5.

An non obstantibus Concilii Tridentini aliquibus decretis, necessaria sit specialis derogatio in quocunque decreto, ubi Concilio esset derogandum, ibid. n. 6.

Concilium Tridentinum qua parte derogat dispensationibus, an cessatur derogare dispensationibus post Concilium a Papa emanatis, etiam tales dispensationes specialem non habent derogationem, ibid. n. 9.

## CONCATIONATOR, VIDE TITVLVS.

## CONCORDATA, VIDE CONTRACTVS.

Concordatorum virtus, consult. 130. n. 16.

Quomodo seruata, ibid. n. 18.

Probat oblatum, an & in quatenus accepta fuerint, ibid. num. 19. & seqq.

Causa exceptum in concordatis, ibid. n. 20.

## CONCORSVS, VIDE ECCLESIA, VNIO.

## CONDUCTOR.

An Conductores bonorum Ecclesiae, vel Clericorum pro bonis conductis gaudeant immunitate a vestigialibus, consult. 183. n. 1.

Et quid de Colonis, ibid. n. 5. & seqq.

An eis obstat possit consuetudo aliqua, ibid. n. 12.



# Index Rerum, seu Materialium.

CONFESSIO, CONFESSARIUS, VIDE HIERSOLYMITANA, EPISCOPUS, REGVLARES.

Quis possit approbare Confessarios, consult. 30. n. 1. & seqq. & o. 33. & seqq.

Regula de ipsi, qui audire confessiones Regularium, etiam Sacerdotum, possunt, ibid. n. 34. & seqq.

Habens Parochiale beneficium, non censetur vbiq; idoneus, ibid. n. 36.

Quid de Archidiacono in districtu suae iurisdictionis, ac de Praelatis inferioribus exemplis ratione suorum subditorum, ibid. n. 37.

Diuisio Parochiali beneficio, non habetur Sacerdos amplius idoneus ad confessiones audiendum, ibid. n. 41.

A quo Episcopo Confessarius sit approbandus, ibid. n. 42. & consult. 95. n. 2.

Quid pro Indijs Occidentalibus, ibid. num. 4. & seqq.

An, & quatenus in priuatis domibus audiri possint confessiones, ibid. num. 47.

Confessio facta in libello plenè probat contra confitemem, consult. 87. n. 7.

## CONFIRMATIO, VIDE ELECTIO.

Leges, quae disponent, quod nemo ultra annum in officio confirmari possit, quod eo casu intelligi debeat, consult. 8. n. 9. & seqq.

Confirmatio Prioris, aliorumq; officiorum facta à Confratribus, an valida sine licentia Episcopi, ibid. num. 10.

Ad effectum confirmationis electionis non est discutienda pertinencia, & proprietates, sed simplex summummodo qualitas eligendi ita, vt solus vltimus status sufficiat, consult. 12. num. 1.

Confirmatio non ampliat, siue non extendit actum confirmatum, sed ab illo regularit, consult. 57. n. 7.

Quandò confirmatio in forma specialis intercedat per diploma Pontificis, consult. 64. n. 6.

Disparitas temporis, inducta obestantiæ, inducit sufficientem praesumptionem cuiusvis confirmationis, ibid. n. 7.

In causa confirmationis proceditur sine figura iudicii, consult. 110. n. 11. & seqq.

Confirmatio quando irrita defectu intentionis, consultat. 114. n. 37. & seqq.

Confirmationis natura, ibid. n. 36. & seqq.

Quando subrepticia, ibid. n. 38.

Subreptitiae obiecta nec exequutori, neque supplicanti ius tribuit, ibid. n. 38.

Quid de Breue Pontificis confirmatorio ex relatione alicuius Sacrae Congregationis, ibid. n. 39.

## CONFISCATIO, VIDE RONA.

CONFRATERNITAS, VIDE LICENTIA, CONFIRMATIO, REDEMPTIO, PAROCHVS.

An Confraternitates secularibus licet quatuordec sine licentia Episcopi, consult. 8. n. 2. & 12.

An huiusmodi licentia possit ad tempus concedi, ibidem, & num. 12.

An possint Confratres confirmare suum Priorem aliumq; officium, prohibente id decreto synodali, ibid. n. 4. & seqq. & num. 20.

Quatenus teneantur obseruare statum synodale, ibidem num. 20.

Confraternitates sunt mixtum, quod ex Monachis, & laicis, consultat. 103. n. 1.

Earum origo, ibid. n. 2. ac seqq.

Confraternitates Senensis, ibid. n. 7.

Quae functiones Ecclesiasticae sine possint ab earum Capellanis in eorum Ecclesijs, ibid. n. 13.

In Orationis Confraternitatem non potest retineri, neque ex parte Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, ibid. o. 20.

Confratres, an & quatenus possint esse testes idonei pro Confraternitate, consult. 120. n. 6.

## CONGREGATIO, VIDE CAPITVLVM.

Sacra Congregatio Concilij iurisdictione, consult. 8. n. 20. & 24. & consult. 93. n. 6.

In Sacra Congregatione super Episcopis, & Regularibus causis Regularium non cognoscitur seruari forma iuris, consult. 20. n. 9.

Eius facultates, consultat. 93. n. 6.

An eadem Sacra Congregatio possit concedere licentiam Regularibus transire ad laxiorem Religionem, consult. 11. n. 1.

Sacra Congregatio super Episcopis, & Regularibus numeratur Inter Regularium, ac Religionum Tribunalia, consult. 14. n. 27.

Ideoq; ad eam possunt Regulares recurrere, ibidem.

Est habenda per legitimum Superiorem, ibid. o. 39.

Cur, & à quo instituta, ibid.

De quibusdam nullitatibus, quae in Congregationibus Regularium aliquando intercedunt, consult. 31. n. 2.

Si facta fuerit contra formam Sacrorum Canonum, statutorum, & consuetudinum Religionis, ac Sacri Concilij Tridentini, ibidem.

Si fuerit dolosa, ibid. n. 2.

Præcipue in omissione aliorum suffragatoris, ibid. num. 3.

Si fuerit facta, non transmissis prius literis citatorijs, ibid. num. 4.

Non præcedente visitatione Conuentuum, ibid.

Non celebrata Missa de Spiritu Sancto, ibid.

Non discussis meritis, & qualitatibus Patrum eligendorum, ibidem, & num. 5.

An habenda sit ratio temporis, quo celebrari debeat, ibidem num. 6.

Si eligantur in Superiores Regularis inquisiti, crimine accusati, damnati, ibid. n. 7.

Quid si eligatur indignus ex scientia, quae habetur per Sacramentum Confessionis, ibid.

Siquae eligantur fratres laici de varijs criminibus inquisiti, in Priores, in Guardianos, ibid. n. 8.

Si electio non fuerit secreta, ibid. n. 9.

Si Pater Provincialis ante Congregationem non curauerit legi solitas Constitutiones, ibid. n. 10.

Pro appellatione erit sufficiens, quod causa committatur Sac. Congregationi, consultat. 64. n. 6.

Etiā per remissionem supplicis libelli, ibid. n. 7.

Principis potius, quàm Iudicis partes explet, ibidem num. 7.

An per clausulam *subtota*, &c. admittatur ei facultas iudicandi, ibidem.

Non procedit in forma iudicii, sed quomodo, ibid.

Sacra Congregatio super Episcopis, & Regularibus quomodo procedat, consult. 109. n. 2.

Facultates, & mos eiusdem Sacrae Congregationis, consult. 113. n. 7.

Sacrarum Congregationum decreta quando interpretationem accipiant, consult. 122. n. 8.

Debet executioni demandari, ibid. n. 9.

Sacra Congregationis praeis in concedenda exemptione à iurisdictione Ordinarij, consult. 124. n. 10.

Vbi praesertim requiritur ordo iudicialis, ibid.

## CONGRVA, VIDE PAROCHVS.

CONSERVATORES, CONSERVATORIAE, VIDE REGVLARES, EPISCOPVS.

An, & quatenus, & qui Regularis eligi possint in Conservatores Regularium, consult. 96. n. 1.

Quibus in casibus, intra quod tempus, & intra quos fines eligi debeat, ibid.

Illustratur decretum Sacri Concilij Tridentini sess. 7. cap. 24. de reformat.

An possint eligi Priores Ecclesiarum Conuentualium, qui saltem habuim habent personatum, & dignitatem in Ecclesia Collegiata, ibid. num. 1.

Quid respectu Societatis Iesu, ibid.

An ad electionem Conservatorum deueniri possit praeiuris defensionis privilegiorum Regularium circa exemptionem ab Episcopi iurisdictione, ibid. n. 2.

Qui Regularis eligi possit in Conservatores, ibid. num. 7. & seqq.

Intra quos fines eligi debeat, ibid. n. 11.

Conservatores excedere non debent, ne in ordine quidem procedendi, ibid. n. 12.

Generaliter possunt Conservatores Regularium vti consensu Ecclesiasticis, etiam contra Episcopos, ibid.

Defensum tamen in his dignitatibus Episcopalis, ibid.

CONSTITVTIO, VIDE SYNODALIS.

Constitutiones, statuta, &c. passim recipiunt interpretationem à iure communi, consult. 12. n. 11.

Earum inobseruatio quomodo probanda, ibid.

Quid si obseruatio Constitutionum Ordinis committatur arbitrio Generali, ibid. n. 13.

Pro interpretatione Constitutionum circa tempus ab eis praescripi, quid obseruandum, ibid. n. 14.

An, & quatenus Constitutiones Religionis auctoritate Apostolica confirmatas, Religio ipsa possit abrogare, siue illis derogare, consult. 13. o. 14.

An ipsa consuetudo id facere possit, ibid. & nn. seqq.

Quomodo Ecclesia mutet suas Constitutiones, consultat. 24. num. 12.

Quando dicatur vti receptae, consult. 31. n. 6.

Ligetur semper, & vbiq; ibid.

Quando lex praecipit duo, si vti abrogaverit vnum, non censetur abrogatum alterum, ibid.

Constitutiones Religionum sunt generales, non vnus tantum Prouinciae, ibid. n. 7.

# Index Rerum, seu Materialium.

In causis inter Partes iudicialiter deductis, Sacra Congregatio non potest se ingerere, nisi Partibus consensientibus, consult. 42. n. 3.  
 Quo in casu eadem Sacra Congregatio debet ad se acta transpor-  
 tati facere, ibid.  
 Quatenus Pontifex censetur derogare Constitutionibus Regu-  
 larium, consult. 53. n. 2. & seqq.  
 Et quomodo derogandum, ibidem num. 5.  
 In Constitutionibus quid attendi debeat, consult. 38. n. 4.  
 Debeat intelligi ad iterum, ibid. n. 5.  
 Constitutioni Summi Pontificis non obstat non usus, ibid.  
 num. 6.  
 Constitutio regulat ubi habilitate, consult. 73. n. 1.  
 Constitutiones auctoritate Apostolica confirmatae, sunt omni-  
 nibus observandae, consult. 82. n. 1.  
 Quatenus possint tollere privilegium reciprocum inter Cleri-  
 cos, & Conventus, ibid. num. 2.  
 Constitutio confirmata in forma specifica cum inferioritate illius  
 tenoris, tanquam Constitutio Pontificia omnino servanda  
 est, consult. 86. n. 2.  
 Constitutiones quomodo interpretari debemus, consult.  
 113. num. 7.  
 Constitutiones Pontificae post quantum temporis spatium obli-  
 gant, consult. 147. n. 4. & 43.  
**CONSVETUDO, VIDE MONIALIS, CONFRATER-  
 NITAS, SYNODVS, ELECTIO, PRÆCEDENTIA,  
 CLERICVS, IMMÉMORABILIS.**  
 Quatenus sit initium quicquid contra consuetudinem immo-  
 rabilem innovatur, consult. 5. n. 1.  
 Quando immutari nequeat, ibid. n. 2.  
 Censetur concessa et privilegio specialis, ibid.  
 Quatenus valeat contra dispositionem Sacri Concilii Tridenti-  
 ni, ibid. n. 5.  
 Et contra Constitutiones Apostolicas, ibidem.  
 Quatenus exiripanda, ibid. & consult. 2. n. 1.  
 Consuetudo quatenus admittenda, de consult. 8. n. 2.  
 Iurisdictionem tribuit, consult. 13. n. 5. sed quatenus, ibidem à  
 n. 13. & seqq.  
 Concediturque ius illis, qui alias non habent, ibidem, &  
 num. 7.  
 Habet vim abrogandi leges, & Constitutiones, ibidem  
 num. 7.  
 Sufficitque sola consuetudo annorum quadraginta, ibid.  
 Consuetudo, & praescriptio sine boni fide locum habere ne-  
 quit, ibid. n. 13.  
 Non sufficit allegare consuetudinem, sed ab allegante proban-  
 da est, ibid. n. 17.  
 Et probanda est legitime praescripta, quomodo est contra ius,  
 ibid. num. 16.  
 Et obvenit cum contradictione, ibid.  
 Quo in casu contradictio sit ostendenda, ibid. n. 17.  
 Et adducenda probatio, & acquiescentia, ibid.  
 Quando videtur improbabili, ibidem num. 28.  
 Ex quibus excluditur, ibid. n. 29.  
 Consuetudo negativus quomodo concludenter probanda, ibi-  
 dem num. 29.  
 Consuetudo conformis Regulis, & Constitutionibus Religio-  
 num maxime attendenda, consult. 51. n. 5.  
 Consuetudo est potentior statuto, & transactione, consult.  
 82. num. 1.  
 Et per eam requiritur ius, ac praescriptio, ibid. n. 3.  
 Et per eam potest quicunque titulus allegari, ibid.  
 Iurisdiclio, ac iura etiam Episcopalia possunt consuetudine le-  
 gitime praescripta à non Episcopis, ac etiam à subditis acqui-  
 ri, consult. 126. n. 1.  
 Inferiores Episcopi possunt consuetudine praescribere contra  
 Episcopos, exemptionem, ac omnia iura ad veramque legem  
 iurisdictionis, & diocesanae potestatis, ibid.  
 Consuetudo potest tribuere iurisdictionem, ibid. n. 1.  
 Potest praescribere iurisdictionem Episcopi etiam in Ecclesijs  
 Cathedralibus regularibus, ibid.  
 Quid ex consuetudine immemorabili, qualis est, quod infe-  
 riores habeant iurisdictionem in suis subditis privative ad  
 Episcopos, ibid.  
 Consuetudo immemorabilis, ac privilegium pari gradu loco-  
 dum, ibid.  
 Habet vim censuramque reuocandi, se iuste causa, ibid.  
 Per consuetudinem acquiritur iurisdiclio, etiam in loco exi-  
 stente intra Diocesim Episcopalem, ibid.  
 Consuetudo cognoscendi causas in iudicijs Episcopi,  
 an fuerit abrogata per Sacrum Concilium Tridentinum,  
 ibid. num. 2.  
 Immemorabilis praescriptio, ac ius, ibid.  
 Quid de praescriptione correctionis, seu visitationis, siue re-

formationis, siue etiam procurationis Episcopo visitan-  
 ti debita, siue de exercitio iurisdictionis, iurisdictione  
 manente, ac supposita, ibid. num. 3.  
 Contra ius naturale, ac diuinum non valet consuetudo à  
 ibidem.  
 A subditis aduersus Praetatum suum obedientiam exhibere  
 nunquam praescribitur, ibid.  
 Licet subditi ex consuetudine non possint obtemperare, ne vi-  
 li subditi, vel si subeunt Episcopo, ne ab Episcopo  
 corrigantur, aut reformentur, aut viscentur, possunt  
 tamen consuetudine affecti, vt subditi alij, non autem  
 Episcopo, vel vt sine immediatè, sub cura Sedis Apostoli-  
 cae, ibid. num. 5.  
 Consuetudo approbata à iure est rationabilis, ibid.  
 Est lex non scripta, ibid.  
 Quam consuetudo sit rationabilis, ibid.  
 Ad inducendam consuetudinem, quod tempus sufficiens,  
 consult. 133. n. 1.  
 An, & quatenus ex actibus facultatis non inducatur con-  
 suetudo, ibid. n. 6.  
 De consuetudine excludente Clericos externos à seruitio, ho-  
 noribus, &c. Ecclesiae, consult. 138. à n. 1. & Clerici.  
 Requisita legitimae consuetudinis, ibid. n. 11.  
**CONTEMPTVS, VIDE ELECTIO,  
 APPELLATIO.**  
 Contemptus inducit insanabilem nullitatem, consult. 19.  
 num. 9.  
 Sententia privationis quatenus non excludat contemptum,  
 ibidem num. 10.  
 An si inhabilitas sit aliquo modo dubia, possit aliquis suspen-  
 di, ibid. num. 10.  
 Contemptus effectio, ibid. n. 11.  
 Quatenus opponente contempto, electio sit irrita, vel irri-  
 ganda, ibidem.  
 Quid si vnus tantum contemptus fuerit, ibid.  
 Ad contemptum sufficit sola contumacia, consult. 28.  
 num. 13.  
 De electione etiam contemptus suffragatorum, consult. 53.  
 à num. 7.  
 Quid si contempti non prosequantur suum contemptum, ibid.  
 num. 11.  
 Pro appellatione à non admissione ad Capitulum quid facis  
 sit, ibidem num. 12.  
 Appellatio à contemptu, an habeat tempus praescriptum,  
 ibid. num. 13.  
 Habentes recursum ad Iudicem laicum, possunt contemni,  
 ibid. num. 7. & seqq.  
 Quia ipso iure excommunicari, ibid.  
 Etiam nulla esset lata sententia declaratoria, ibid.  
 Admittentes item mulieres in Monasterium, ibid. n. 9.  
 Si constitit suffragatores aliquos non fuisse admissos ad  
 Capitulum, subintrat nullitas ex capite contemptus,  
 ibid. n. 10.  
 Si vnus dumtaxat contemnatur, adhuc tota electio conuult,  
 ibidem.  
 Quid si opponatur de contemptu ante confirmationem,  
 ibid. num. 14.  
 Appellatio ex capite contemptus quo gaudet privilegio,  
 ibidem.  
**CONTRACTVS, VIDE STIPVLATIO.**  
 In contractibus omisum habere pro omisso, consult. 57. n. 1.  
 Non trahitur ad incognita, ibid. n. 4.  
 Quam consensus requiritur in contractibus, consult. 76. num.  
 11. & seqq.  
 Concordata sunt obseruanda, cum transferint in vine contra-  
 ctus, consult. 88. n. 1.  
 Summus Pontifex nunquam derogat concordatis, sed illa  
 semper exaripit, ibid.  
 Quatenus immutanda non sint, ibid. num. 2.  
 Particula Concordati Sedis Apostolicae cum Regno Franciae,  
 ibid. n. 6. & seqq.  
**CONVENTVS, VIDE PRIVILEGIUM,  
 ATTENTATA.**  
 Noui Conuentus, & Ecclesiae Regularium quatenus constitui  
 possint, consult. 12. à n. 1. & consult. 46. n. 6.  
 Ex his praedictis, ibid. n. 2.  
 Etiam in actibus facultatis, ibid. n. 7. & n. 16. & 24.  
 Quid si noui Regulares habentem dotem congruam, ibid. n. 3.  
 & seqq.  
 Regulares quando demum nouit introducere, eorumque  
 Conuentus noui constituendi, ibid. n. 9. & n. 15.  
 Quid de erectione Collegij, in quo tantum celebrantur  
 Missae, & Eucharistiae Sacramentum asseruatur, ibid. n. 6. &  
 num. 16.

# Index Rerum, seu Materiarum.

**Prædicta** in multis re quomodo sumatur, ibid. num. 7.  
**Privilegio** in id Apostolica pluribus Religiosis concessa, ibid. num. 1. & 2. & 3. & 4. & 5.

**An** veniant sub communicatione, ibid. n. 2. & 3.  
**An** id sit in via in magnis Claustris, ibid. n. 11. & seqq. & n. 2. & 3. & 4. & 5. & 6. & 7. & 8. & 9. & 10.

**An** reuocata, ibid. n. 15. & 16.  
**Moderata**, & reformata, ibid. n. 35. & seqq.  
**Quid** in hoc Consensibus exigendis attendendum sit, ibidem n. 16. & 17.

**Prædicta** de nouis Consensibus non discandis, an amittantur ob solam perniciem, & tolerantiam Regularium, vel aliquorum ex eis, ibid. n. 3. & seqq.

**Exempla** pro Patribus Theatini, ibid. n. 40.  
**Licentia** Episcopi requisita in constructione noui Consensus, an esse debeat in scriptis, consult. 44. n. 6.

**An**, & quatenus Regularis, qui nouum Consensum in aliquo loco fundare cupiunt, appellare possint a decreto administrationis antiquiorum, qui ab alijs Regularibus impugnatur huiusmodi fundationem, succum producti, consult. 32. a. num. 1.

**Quid** agendum, si consulerit de irrationabili dissentiu Regularium ad hanc fundacionem, ibid.

**Quatenus** iuste possint appellare, ibid. n. 2.  
**Ex** quibus probetur, irrationabilem esse vius, vel alterius Consensus Regularium contradiccionem, ibid. n. 3.

**Cur** in fundacione noui Consensus iudici debeat alij Regularibus, ibid. n. 4.

**An** aliunde possint Ordinarii certiores reddi de commodis substructione Religiosorum, qui fundare volunt noua Monasteria, ibid. n. 1. & seqq.

**An** quando debetur, vtrum Consensus aliquis Regularium sit exemptus a Provinciali, an ne immediatè sub eisdem Patri Generali, causa committenda sit ipsi Patri Generali, consult. 37. a. n. 1.

**Omnes** Consensus Provincie de iure subiunguntur Provinciali, ibid. n. 1.

**CONVERSI, VIDE ORLATI, CAPITVLVM, CONVERITIE, VIDE PROFESSIO.**

**Quomodo** facere locum professionem, consult. 24. num. 10.  
**Si** post interitum secedant a Monasterio, quatenus reuocabuntur, ibid.

**CONVULSIO, VIDE MIRACVLVM.**  
**An** quando libet consultationis species arte medica sanari possit, consult. 190. num. 1.

**Græci** spūsalia dicta, ibid. n. 2.  
**In** quo constat, ibid.

**Ex** quo prouenit, ibid. n. 3.  
**Consuuliones** ex se fecit an immedicabiles, ibid. n. 4.

**De** consuulione, quæ multis parces, præsertim ceteris vicinis, occupat, periculosa, ibid.

**Ex** quo huc oritur, ibid.  
**De** consuulione, quæ perniciosa phrenesidem sequitur, ibidem.

**Quanto** tempore curari possit, ibid. n. 5.  
**Quid** de consuulione orta ex frigidiitate, an humiditate, ibidem num. 6.

**Quid** in consuulionibus considerandum, ibid. n. 6.  
**CORPVS, VIDE SANCTVS.**

**Varia** exempla, & rationes perquisitionis diuinae, vt quædam corpora martyrum benedico sepelitur præiusta fuerint, consult. 10. n. 9.

**CORRECTIO, VIDE CONSVETVDO, MORES, APPELLATIO.**

**An** aliud sit correctio, ac reformatio, aliud ius corrigendi, ac reformandi, consult. 116. n. 3.

**Ius** corrigendi an possit impediri, ibid.

**Ius** corrigendi contra Episcopum præsertim potest, & alteri acquiri, ibid. & num. 4.

**Correctio** an idem cum reformatione, consult. 113. n. 7.  
**CRIMEN.**

**Omne** crimen depositione dignum, si fuerit noxium reddit infamem infamia iuris, ac promittit irregularitatem, consult. 1. n. 9.

**CVLTVS, VIDE SANCTI.**  
**CVRA.**

**An** cura animarum vniu Capitulo possit exerceri a Vicario per Canonicos deputato, & ab Episcopo approbando, an et ab ipsi Canonici per tuum, consult. 41. a. n. 1. & seqq.

**Quid** si cura pertineat ad singulos Canonicos, ibid. n. 3.  
**CVRATVS, VIDE ORATIONES, PAROCHVS.**

**In** Ecclesia Sanctæ Cæciliæ de Turæ Græci Magistri possunt nominare illum, qui est ab Episcopo deputatus ad curam animarum, qui tamen non potest ab eisdem amoueri, consult. 67. num. 10.

D

## DECANVS, VIDE ARCHIDIACONVS, DECRETVM.

**Decretum** in iudicio, vide clausula.

**Decretum** irritum quando habet, consult. 11. n. 1. & consult. 14. n. 4.

**Decretum** præscriptum litem, quomodo nullum, ibidem num. 2.

**Aduersus** decretum, & factum Iudicis nulliter, & iniuste per uidentem datur mantentio, ibid. n. 2.

**Decreti** iniuncta virtus quomodo soluitur, consult. 14. n. 6.

**Decreti** iniuncta effectus, consult. 35. n. 5. & seqq. & consult. 86. n. 9. & consult. 88. n. 3.

**Decreta** Sacre Congregationis ab Innocentio XII. super disciplina regulari specialiter deputata, consult. 47. n. 6.

**Decretum** irritum ligat ipsam ignorantem, consult. 78. n. 3.

**Decretis** Sacre Congregationis Concilij quando fides sit adhibenda, consult. 104. n. 1.

**Occasio** edendi decretum de hac fide adhibenda, ibid.

**Decretum** irritum quid tamen habeat in Conciliorum decretis, consult. 105. n. 6.

**DEFENSOR, VIDE IMMUNITAS.**  
**DEFINITORES, DEFINITORIVM.**

**Definitores** generales an sint Prælati, consult. 5. n. 1.

**Quam** auctoritatem, ac iurisdictionem habeant, ibid.

**Habent** primum locum apud Patrem Generalem tempore Capituli tam in Choro, quam in Cornaculo, & alibi, ibid. num. 4.

**Definitores** portus, consult. 65. n. 7.

**DELEGATVS, VIDE INTRIA, REGVLARES.**  
**Quando** Episcopus sacro Concilio procedit, vt Sedis Apostolicæ delegatus in causis, quæ sub sua iurisdictione ordinaria non comprehenduntur, ab ipsa Sede Apostolicam prouinciat, consult. 109. n. 15.

**An** ex hoc inferioribus Iudicibus inferatur aliquod præiudicium, ibid.

**Quid** si iurisdictione delegata cumuletur cum ordinaria, ibidem.

**DELICTVM, VIDE ELECTIO.**  
**Pro** excludendo delicto, etiam in dubio, faciendum est interpretari, consult. 18. n. 6.

**Non** præsumitur, nisi probetur, consult. 38. n. 8.

**In** foro exteriori delictum clare constare debet, consult. 44. num. 11.

**Delictum** vnius alteri imputari non debet, consult. 109. num. 6.

**Pater** non tenetur pro delicto filij, ibid.

**Delictum** personæ non potest præiudicare Ecclesiæ, vel Prouincie, ibidem.

**DEMENTIA, VIDE MIRACVLVM.**  
**Ex** quo cognoscatur, consult. 177. n. 6.

**An** sanabilis natura, ibid.

**Infamia** cum furere quomodo vocetur, ibid.

**Quæ** difficultas curia, ibid.

**De** mania, ibid.

**Ex** quo oritur, ibid.

**DENVNCIATIO.**  
**An** denunciatio pro accusatione habenda, consult. 199. a. num. 1.

**DENVNCIANS, DENVNCIATOR, VIDE ELECTIO.**  
**An** denunciator pro accusatore habendus, consult. 199. a. n. 2.

**Denunciatio** an cogi possit ad crimen delatum probandum, & in iudicio contra delatum procedendum, ibid. n. 2. & seqq.

**Si** denunciatio non probat delictum, an & qua poena affici debeat, ibid. n. 2. & seqq. ac n. 21. & seqq.

**Quomodo** Iudex arbitrium suum formaliter in puniendo fallit accusatorem, fallum denunciatores, ibid. num. 24. & seqq.

**Discrimen** inter accusatorem, & denunciatores, ibidem num. 6.

**Denunciatio** propius accedit ad inquisitionem, ibid. n. 7.

**Quæ** delatore exequit a poena calumnie, ibid. num. 19. & seqq.

**De** poena talionis in calumniatore, ibid. n. 21.

## DEROGATIO.

**Derogatio** est stricti iuris, & propterea non ampliatur, sed restringitur ad terminos dispositionis, cui adiungitur, consult. 57. num. 8.

**Maximè** quando potest in vno casu habere effectum, ibid.

DIA.

# Index Rerum, seu Materialium.

## DIACONVS, VIDE TITVL.

Officia Diaconis assignata, consult. 117. n. 44.  
Quoniam hodie sine eis sublati, ibid. n. 45. & n. seqq.  
Porrigit propinandum Pontifici Summo consecratum Calicem, ibid. n. 46.  
Solemniter olim Diaconi baptizare solebant, ibid. n. 47.  
Baptizans sollempniter sine iussu Sacerdotis, au incidit in irregularitatem, ibid.  
Quoniam alia ipsi sublati, ibid. n. 48. & seqq.

## DIADEMA, VIDE BEATIFICATIO, DICTIO, VIDE VERBUM.

Perinde ac, consult. 1. n. 31.  
Salem, consult. 15. n. 2.  
Circiter, consult. 1. n. 37.  
Pop, consult. 73. n. 1. & n. 3. & 4.  
Nip, consult. 91. n. 37.  
Et, consult. 113. n. 6. & n. seqq.  
Alip, consult. 117. n. 107.

## DIETA.

Quae sit dieta legalis, consult. 144. n. 4.  
Quor significaciones habeat, ibidem.  
DIGNITAS, VIDE EPISCOPVS, BENEFICIUM.  
An, & quatenus liceat, Ecclesiasticis appetere dignitates, vel resignare, hoc est Papatum, Cardinalatum, Episcopatum, &c. consult. 9. n. 1. & seqq.  
Periculositas appetitur, quam recusantur, ibidem num. 3. ac seqq.  
Sanctorem Patrum sententia, ibid. n. 3. & seqq.

## DIGNVM.

Magis dignum trahit ad se minus dignum, consult. 87. n. 11.  
DIMISSORIA LITTERAE, VIDE ORDINES SACRI.  
De auctoritate Capituli quoad litteras dimissorias sede vacante, consult. 151. n. 1.  
Poenae in contramittentes decreto Concilij Tridentini, ibid.  
Qua ex causa Capitulum, vel eius Vicarius possit intra annum dare dimissorias, ibid.  
Et ex qua facultate, ibid.  
Poenae interdicti in decreto Concilij, an laxae sententiae, ibid.  
Quid de litteris commendaticijs, ibid.  
Poenae interdicti personalis in decreto apposita num reservata, ibidem.  
Poenae priuationis privilegij Clericalis ibidem lata, quomodo efficiat, ibid.

Ordinatio in minoribus in hoc casu quomodo incurant suspensionem, ibid.  
Quid in locis, in quibus Tridentinum non sit receptum, ibid.  
Quidquid de hoc ex antiquiori iure, ibid.  
Atque assatum practice, ac theorie, ibid.  
Quid de litteris dimissorijs antiquiori iure, ibidem num. 1. ac seqq.  
Quidquid iure communi, ibid. num. 3.  
Quid etiam ex iure nouo, ibid. n. 4.  
Potestas Capituli sede vacante hac in se quomodo restricta, ibid. num. 6.  
Istra quod tempus Capitulum possit dimissorias concedere, & quatenus, ibid. n. 7.  
Quae genera Canoniarum Litterarum, siue dimissoriarum, ibid. n. 8.

Quae sint verae dimissoria, ibid.  
Quae litterae formatae, ibid.  
Quae pacifice, ibid.  
Quae commendatae, ibid.  
Vicarius Capituli sede vacante intra annum, an possit concedere dimissorias ad primam sententiam ei, qui est praesentatus a patronis laicis ad beneficium iussu patronatus ipsorum, vt illud obtinere valeat, ibid. n. 9.  
Quid in alijs consimilibus casibus, ibid.  
Quidquid in insignis solum characteris primae tonsura, ibid.  
Vicarius Capituli Sede vacante potest influere praesentatus a praesentis patronis, ibid.  
Quinam Vicarij in decreto Concilij comprehendantur, ibidem num. 13.  
Olim vicino Episcopo vacantes Ecclesiae committebantur, ibidem.

Cum Capitulum e gremio Ecclesiae suae aliquem Episcopum elegerit, qui ad Diaconatum, vel Presbyteratus ordinem nonnumquam promotus esset, cui ordinandum solitum fuerit offerre, ibid. n. 12.  
Officiales Episcopi, seu Vicarij generales, an dimissorias concedere possint, ibid. n. 13. & n. seqq.  
Nominis officialium Episcopi quinam comprehendantur, ibidem.

Litterae dimissoriae inaudito antiquo nomine *Rerenda* a nonnullis dicuntur, ibid. n. 15.

Tom. X.

Eisdem commendaticias, ac dimissorias ius nouum appellat, ibid.

Testimoniales litterae qui dare possint, ibid.  
Qui dimissorias, ibid. n. 15. & n. 27. ac seqq.  
Dimissoriarum aliae sunt generales, aliae speciales, ibid. n. 16.  
Generales duplicis generis, ibid.  
In dimissorijs generalibus priori modo, quae restrictio adhibetur, ibid. num. 17.

An qui tales habeat dimissorias, ab Episcopo Titulari Clerum, & populum non habente, qui in altera Dioecesi rogatu Episcopi Dioecesei Ordines generales celebrat, ordinari legitime possint, ibid. n. 18.

Quid de Episcopo Clerum, & populum habente, in aliena Dioecesi ex rogatu Episcopi dioeceseos ordinem celebrante, ibidem.

Quid de Episcopo Titulari, ibid. & n. 19. & seqq.  
De quibus Episcopis loquitur Concilium in concedendis dimissorijs, ibid. n. 21.

An Episcopus possit Clericum ad se ex aliena Dioecesi dimissum sine examine per alios examinare, an teneatur examinare per ipsum, ibid. num. 23. & seqq.

Observatio circa generales dimissorias, ibid. n. 25.  
Vt ad Superiores Ordines concedantur dimissoriae quid obseruandum, ibid. n. 27.

Quibus dimissoriae litterae concedenda, ibid. num. 31. & seqq.  
Episcoporum dignitas in Sacris Ordinationibus, ibidem.  
Fraudibus, & obreptionibus hac in se occurrendum, ibidem num. 34.

Quis ordinandus, ibid. n. 35. & seqq.  
Ob quas causas alicui minime examinatio dimissoriae litterae concedatur, ibid. n. 40. & seqq.

Idque raro permittendum, ibid.  
An vbi ex litteris dimissorijs constat ab Episcopo proprio fuisse aliquem examinatum, examinari iterum possit, aut debeat, ibid. n. 43. & seqq.

Cautiones in dimissorijs concedendis, ibid. num. 45.  
Quomodo dimissoriae extinguere soleant, ibidem num. 46. & seqq.

De formulis litterarum pro informationibus committendis, ibid. num. 50.

Ampliatio decreti Tridentini, ne Capitulum, vel eius Vicarius possit dare dimissorias intra annum, ibidem num. 51.

Limitationes, ibid. n. 51.  
Quid de litteris commendaticijs, ibid.

## DIPLOMA.

Principis diplomae in dubio praesumitur esse iuxta obseruationem, consultat. 15. n. 5.

## DISCRETVS.

Contemptus concilij decretorum, an inducat nullitatem actus, consultat. 19. n. 5.

## DISPENSATIO.

Ex qua censetur concessa, consult. 11. n. 19.  
Dispensationis, ac excepti iusta causa, ibid. n. 20.  
Dispensatio quomodo sit intelligenda, consult. 1. n. 5.

De dispensatione Sacrae Poenitentiae, consult. 110. n. 21.  
Ad quem forum restringitur, ibid.

## DISPOSITIO.

In dispositione hominis cur fiat stricta interpretatio, consult. 1. n. 30.

Aliud est disponere, aliud supponere, consult. 75. n. 9.

## DISTRIBUTIONES, VIDE RESIDENTIA.

An Canonico Collegiatu debeat distribuciones, quauis non sit Sacris Ordinibus iniunctus, consult. 150. n. 98.

An debeantur Canonico Cathedralis pro medio tempore quo ordines sui praebendae annexos recipiat, ibid.

## DEMON, VIDE MIRACVLVM.

Quae opera admiranda possint facere Demones, vel per spiritus, vel per Magos, consult. 168. n. 1.

Possunt per se ex vno loco in alium moueri, & quidem maxima celeritate, ibid. n. 2.

Non solum possunt mouere seipsos, sed etiam alia corpora ex vno loco ad alium transferendo, ibid. n. 2.

An talis virtus motiva sit distincta ab eorum intellectu, & voluntate, ibid. n. 3.

Actio Demonum quoties, ibid. num. 4.

Quatenus per motum localem Demones facere possint, ibidem num. 5.

Possunt transferre ex vno loco in alium, quantumvis remotum, vel homines, vel animalia, vel quauis alia corpora, ibid. num. 6.

Possunt subire res praesentes e conspectu hominum subtrahere, ac reddere inuisibiles, ibid. n. 7.

Dofus facere, vt statue, vel aliae res inanimatae ambulent, & incedant more hominum, ibid. n. 8.

# Index Rerum, seu Materialium.

Possunt facere, ut flant, arbores, & animalia loquantur more humano, *ibid.* num. 9. ac 10.  
 Possunt facere, ut animalia mirabili quadam ratione seipsa moueant, & quadam agant quae sunt intelligentia, & ratione nec eaqdem vulgari, sed admodum solerti, ac prudenti, minime fieri posse videantur, *ibid.* n. 11.  
 De Nauti Claudi Vellis, & de aqua Tuccia pariter Vellis, *ibid.* n. 12.  
 Possunt facere, ut subito globus aliquis igneus, vel flamma appareat, vel circa aliquem fulgeat, *ibid.* n. 13.  
 Possunt aquas fluminum dimittere, & eas retro pellere, ita ut flumina retro finire videantur, *ibid.* n. 14.  
 Possunt variis corpora variis fortissimè affigere, & eas moere ita, ut homo, vel Angelus, vel ea, aut aliud quodvis anima videatur, & cur id faciat, *ibid.* n. 15.  
 Possunt representare varias figuras cuiuslibet rei, vel aeri, vel gemmarum, vel dapum, vel hominum, *ibidem* num. 16.  
 Possunt excitare, & conturbare humores, vel spiritus, qui sunt in corpore humano, distinguere etiam aquae distrahere partium conuexas, & concavas, *ibid.* n. 17.  
 Possunt spiritus animales, qui inueniuntur sensuum functionibus peragendis inueniunt ita mouere, & conformare, ut res quaelibet vel praeteritas, vel praesentes, vel futuras representent, *ibid.* n. 18.  
 Possunt domitiolum phantasmata mouere, & conformare ad representandum aliqua futura, quae daemones cognoscunt esse futura, & quare id faciant, *ibid.* n. 19.  
 Possunt sensus exteriores immutare, ac reducere extrinsecus, & intrinsecus, *ibid.* n. 20.  
 Possunt varias passiones vel amores, vel odii, vel timoris vehementer excitare in homine, idque facere dupliciter, *ibid.* num. 21.  
 Non quatenus possunt facere Daemones, sicut eis facere, *ibid.* n. 22.  
 Quae per actionem causarum naturalium daemones facere possunt, *ibid.* n. 23.  
 Ob quas causas huiusmodi effectus sine hominibus admodum amabiles, *ibid.* n. 24. & seqq.  
 Quia Daemones neque per Magos, neque per seipsos possunt efficere, *consult.* 169. n. 1.  
 Non possunt destruere, aut subvertere Vniuersum, *ibid.* num. 2.  
 Nec possunt pervertere ordinem Vniuersi, *ibid.*  
 Nec possunt perturbare, vel suis locis commigregare principes partes mundi, *ibid.*  
 Non possunt scire Caelum, vel motum eius in contrarias partes agere, *ibid.*  
 Non possunt elementum aliquod ex vno loco in alium transferre, *ibid.*  
 Non possunt facere, ut detur vacuum, *ibid.*  
 Habent vim motuam definitam, alij maiorem, alij minorem, *ibid.* n. 3.  
 Nequeunt facere, ut duo corpora sint simul in eodem loco, vel vnum corpus in duobus locis simul, vel ut vnum penetret dimensiones alterius, *ibid.*  
 Nequeunt distantes a corpore, illud moere secundum locum, *ibid.*  
 Nequeunt transferre corpus de extremo ad extremum, & non per medium, *ibid.*  
 Quia per actionem mediatam facere nequeant, *ibidem* num. 3.  
 Nequeunt immediate producere villam formam substantialem, vel accidentalem, *ibid.* n. 1.  
 Nequeunt aliquid creare ex nihilo, *ibid.* n. 2.  
 Nequeunt ea quolibet facere quodlibet, *ibid.* n. 3.  
 Nequeunt per quamlibet causam, vel instrumentum quemlibet effectum producere, *ibid.* n. 4.  
 Nequeunt producere formas substantiales, non praeteritis alterationibus, ac praeteritis dispositionibus, *ibid.* n. 7.  
 Nequeunt eas in instanti, aut quantumlibet paruo tempore producere, *ibid.* n. 8.  
 Nequeunt quamlibet rem naturalem immediate in quamlibet aliam transmutare, etiam adhibendo causas naturales, *ibid.* n. 9.  
 Nequeunt animalia perfecta sine semine producere, *ibidem* num. 10.  
 Nequeunt animal producere subito secundum perfectam magnitudinem eius, & virtutem, *ibid.* n. 11.  
 Nequeunt pervertere, atque immutare ordinem, qui est inter formas, & dispositiones rerum naturalium, *ibid.* n. 12.  
 Nequeunt mortuos ad vitam reuocare, *ibid.* n. 13.  
 Nequeunt impedire, ne agens naturale, habens omnia requisita ad agendum, non agat, *ibid.* n. 14.

An vlla res naturalis habere possit vim in Daemones expellendam, *ibid.* n. 15.  
 Quomodo sensus hominum a Daemone ludificetur ad eius illusiones cauendum in probatione miraculorum pro canonizatione Sanctorum, *consult.* 170. n. 1.  
 De Daemones praestigij ad eius illusiones cognoscendum, *ibidem*.  
 Quomodo a Daemone huiusmodi illusiones fieri soleant, *ibid.* n. 2. & n. 3.  
 Virotum, ac mortuorum apparitiones ad illusiones hominum in Canonizatione cauendas expelluntur, *consult.* 171. n. 1.  
 Similant animas defunctorum, *consult.* 172. num. 16. & seqq.  
 An Eudamones, siue Cacodamones sua virtute agnitiones non a naturae, sed ex accidenti, committunt, temporis momento, ac sine medicamentis curare possunt, *consult.* 173. n. 1. & seqq.  
 Eorum scientia, *ibid.* n. 1.  
 Quas agnitiones Daemones curare possint, *ibid.* n. 2.  
 Earum curationes diligentissime examinanda, *ibid.* n. 3.  
 Secus de curationibus circa agnitiones a natura concessas, mortuorumque suscitationibus, *ibid.*  
 DOMESTICI, VIDE TESTES.  
 Qui dicantur domestici, *consult.* 179. n. 2. & seqq.  
 In probandis factis domesticis praferuntur alij, *ibid.* n. 3.  
 Praesentem in probatione infirmitatis, *ibid.*  
 Siquae loquantur assertum, *ibid.* n. 4.  
 DOMICILIVM, VIDE ORDINES SACRI.  
 DOMVS, VIDE OBLATÆ.  
 DONATIO, VIDE IVS.  
 An donatio facta a Moniali primo Monasterio, animo ibi moriendi, sequuto postmodum eius egressu ad causam necessaria, & cum licentia Sacrae Congregationis, resoluitur, *consult.* 9. n. 4.  
 D O S.  
 An Episcopus emitte possit decretum, ut dos Monialium inestatur periculo dotantium, *consult.* 4. num. 4.  
 Quomodo soluenda, *ibid.* & n. 5.  
 Quomodo item a Monialibus acceptanda, *ibid.* n. 6.  
 In ea constituenda locorum consuetudo attendi debet, *ibidem*.  
 An prosequi retardari possit ob non factum dotis inuestimentum, *ibid.*  
 An, & quatenus legatum dotis a Testatore relictum debeatur puella extraneae primum in Testamento nominare, non autem consanguineae Testatoris, quae deinde ab ipso nominatur, *consult.* 12. n. 1. & seqq.  
 Quid si res non sit adhuc integra, sed facta fuerit electio, in qua puella externa fuit postposita consanguineae, *ibid.* n. 15. & seqq.  
 DVBITANS.  
 Quid facere teneatur, *consult.* 7. n. 5.  
 E  
 ECCLESIA, VIDE CARDINALIS, LOCATIO. PA. ROCHIALIS, BENEFICIUM, CONVENTVS, ATTENTATA.  
 Omnes Ecclesiae sunt res Sacrae, & nunquam esse possunt in bonis, ac dotum lacorum, *consult.* 19. n. 5.  
 Qui eas ad suum voluntatis libitum concedere possit, *ibid.*  
 Concessa Ecclesiae Regularibus quid etiam cum ea concedatur, *ibid.* n. 6.  
 Ingredi Ecclesiam, & peragere functiones cum propria Capellano, superpelliceo, & stola induto, & actus iurisdictionis, *ibid.* n. 8.  
 An, & quatenus in Ecclesia Parochiali, vltra Monasterio Abbatis Regularis requiratur concursus, *consult.* 70. n. 1. & seqq.  
 An sufficiat tantum nominatio Abbatis Commendatarij, exa-men verò, & approbatio dumtaxat Episcopalis, *ibid.* n. 3. & seqq.  
 Quid si consisteret de vnione, vel subiectione Ecclesiae Parochialis Abbatis, siue Regulari Monasterio, *ibid.* num. 4. & seqq.  
 Ex quibus eruantur ad hunc effectum coniecturae, *ibidem* num. 12.  
 Quid si praesentis facta fuerit aliquoties per concursum, *ibid.* n. 14. & seqq.  
 Quid si in Monasterio amplius monachi non resident, *ibid.* n. 16.  
 Sa.



# Index Rerum, seu Materialium.

Sacra Roma Romanæ hac in re decisio, ibid. n. 17.  
Ac declarationes Sacre Congregationis Concilij, ibid. num. 18. & seqq.  
An, & quatenus in Ecclesijs Parochialibus, quæ membra sunt Abbatiarum, requiratur consensus, consult. 89. à num. 1. & seqq.  
Quid si Ecclesia sit membrum Abbatiz, ibid. n. 11.  
Siquæ Regularis, ibid. n. 6.  
Pro regularitate Ecclesiæ quatenus concurrere debeant, ibid. n. 7. & seqq.  
Quid si talis commendæ prouideretur Clericus secularis beneficio regulari, ibid. n. 9.  
Particula in hac re decisionis Sacre Romæ Romanæ, & integra eiusdem decisio, ibid. n. 11. & seqq. Vbi sero omnia, quæ ad hanc rem pertinent, fusi, & doctè discutuntur.  
Quas Ecclesijs Episcopus vti proximior, vigore Sacri Concilij Tridentini visitare possit, consult. 90. à n. 1. Vbi num. 7. eius decretum adducitur, expenditurque.  
Nemo predicare potest Ecclesiæ, nisi prius Civitatis Episcopus veniat, & ibi Crucem figat, consult. 137. n. 1.  
Ad fove Ecclesiæ velsa fulgentia, & in quibus depingebatur martyris imago, aut nomen, ibid.  
Quomodo hæc velsa appellabatur, ibid. n. 2.  
Eorum tituli, ibid.  
Ecclesiæ eorum extructæ, consult. 133. n. 1.  
An, & quatenus Episcopus possit obligare Clericos ad horas canonicas publice recitandas, ibid. num. 3.  
Quod Ecclesiæ Romana sit Catholica, consult. 147. n. 63.  
De rebus in plures Cathedralis Ecclesijs, vbi an comprehendantur Cardinales, consult. 156. à n. 1. & n. 2.  
An liceat retinere vnam in italiam, alteram in Commendam, ibid. n. 3.  
Ecclesiæ quibus conferantur, ibid. n. 5. & 6.  
Electio personarum quibus Ecclesiæ conferatur, ibid. n. 7.  
Pœna contra prouisum, & Prouidentem, ibid.  
Quando assumi possint non idonei, ibid.  
De habentibus plura beneficia curata, aut alijs incompatibilia beneficia Ecclesiastica, ibid. num. 8.  
Noxæ Ecclesiæ constructio quatenus admittatur, consult. 161. n. 3. & n. 6.  
Cessante legitima causa probata, non potest interdicti, consult. 18. num. 4.  
An Ecclesiæ constructa à persona laica, & donata Regularibus, quæ prius erat Oratorium, siue sacellum turale sub iurisdictione Episcopi, possit modo visitari ab ipso Episcopo, consult. 19. à n. 1.  
Ex quibus cognoscatur Ecclesiam esse regularem, ibid. n. 3. & seqq.  
Per destructionem Ecclesiæ amittit consecratioem, ibid. n. 1.  
Ac omnia sua iura, ibid.  
Quid si in Ecclesiâ existeret Capella de Iurepatronatus vniuersitatis, siue laicalis, ibid. n. 2.  
Si Sacramentum Ecclesiæ prouideat vniuersitas secularis omnibus rebus necessarijs ea redditibus Capellæ, ibid. n. 10.  
Quid de euocatijs vti Episcoporum, quid Regularibus concessis fuerit dumtaxat vti Ecclesiæ, ibid. n. 11.  
Ea placent decretum Sacri Concilij Tridentini cap. 8. sess. 7. de reformat. de visitatione quauicunque Ecclesiarum, ibidem à num. 1.  
Omnes Ecclesiæ subiectæ sunt Episcopis earum Diocesum, ibid. n. 13.  
Alia sunt secularis, alia regulares, ibidem.  
Regularium Ecclesiæ cum nulla sit mentio, non intelliguntur comprehendæ, ibid.  
Comprehenduntur etiam exemptæulares, ibid.  
Ecclesiæ secularis etiam ad Regulares pertineant, ab ijsque dependant, dum per seculares illis deseruiant, comprehenduntur decreto Sacri Concilij, quoniam autem Monasteria, & Ecclesiæ Regularium, ibid. Vbi plura.  
Ordinaria re Episcopos, an verò delegata auctoritate visitare liceat, adeo nisi expresse declarauerint, se tanquam Sedis Apolliticæ delegatos visitare, possint eis obssiti, ibid. n. 15. & seqq.  
Episcoporum Vicarij, an & quatenus Ecclesijs Regularium visitare possint, ibid. n. 16.  
In quam potestatem incidat Episcopus non exercent hanc iurisdictionem, ibid. n. 16.  
Et in quibus casibus eam exercere possint, ibid.

Quid de Ecclesijs, quæ in aliquo territorio, siue districtu subiectæ alicui Monasterio ibid. n. 17.  
An ab Episcopo illæ Ecclesiæ exemptæ possint visitari, quæ à suis Ordinarijs inferioribus iure proprio visitantur, ibidem num. 18.  
Licit Episcopo visitare Capellam Iurisdictionis laicorum ad instar Iurisdictionis Regum ex privilegio sibi concessio, ibidem. Et quomodo, ibid. n. 19.  
Pro reparatione Ecclesiæ, vel alij, quæ in visitatione sibi videbuntur necessaria, potest Episcopus fructus sequestrare, ibidem num. 20.  
Etiam obijceretur, quod Ecclesiæ exemptæ in suis Diocesi reperiuntur iureiurando solemniter cessisse, ibidem.  
An decretum Concilij sess. 14. cap. 20. in fine intelligatur solus ille res iudicatas, quæ in iurisdictione prioris auctore idem Concilium obtineat ibid. n. 21.  
**ELECTIO, ELECTVS.**  
An liceat Religiosis eicere Religiosum professum tanquam incorrigibilem, consult. 22. & n. 13.  
Electus quomodo poterit victum sibi parare, ibidem n. 2.  
Regulares electi perquiri, ac corrigi debent, ibid. num. 46.  
Cur Senator à Senatu eiciatur, ibid. n. 53.  
Miles à officio, ibid.  
Electio remedium salutare, ibid. n. 54. & seqq.  
Finit electio, ibid. n. 56.  
Quid de electio ordine iudiciali non fermato, ibid. n. 59.  
Electus, & habitus Religionis priuatus, an liberetur à vocis Religionis solemnibus, ibid. n. 60.  
Quid de criminofo, non autem de incorrigibili, ibid. n. 61.  
**ELECTIO ELECTOR, ELECTVS, VIDE IVS, CONFIRMATIO, CONGREGATIO, CONTEMPTVS, CAPITVLVM, SIMONIA, GENERALIS, CARDINALIS, COMMISSARIVS, SYBORNATIO, HOMICIDIVM.**  
Electio quatenus non obstat Constitutioni Synodali, consult. 8. num. 9.  
Quatenus nulla, quæ sit à Contrahentibus, ibid. n. 17.  
An electio Generalium Religionum pertinere possit ad aliquas Prouincias, siue ea confirmanda, & quatenus, an verò ad vniuersam Religionem consult. 14. à num. 1. & seqq. & num. 21.  
Electio est fructus possessionis, non autem proprietatis, ibidem num. 1.  
Electos ab eistente in quasi possessione eligendi præstat electio à proprietario, ibid.  
Quid si eiusmodi electio sit pluries facta, & plenarium effectum fuerit fortia, ibid. n. 2.  
Electio canonice facta conspirari debet, ibid. n. 3.  
Quid in petitorio, ibid. n. 4.  
An in cognoscendo ad quemnam pertineat ius eligendi, attendenda sit consuetudo, ibid. n. 5. & n. 13.  
Et quatenus consuetudo sufficiat, ibid. n. 6.  
Quid si ex Constitutionibus Religiosis ius eligendi pertineat ad vniuersam Religionem, ibid. n. 7.  
An sufficiat sola quali possessio sic eligendi Patrem Generalem, ibid. num. 8.  
Exceptiones aduersus huiusmodi electionem sunt reiiciendæ ad petitorium, atque adeo non debent impedire confirmationem electionis iam factæ, ibid. n. 9.  
Non obstat Constitutione Religiosis, ac iure communi, ibidem.  
Quid si in Constitutione addit decretum irritans, ibidem num. 10.  
Quid de electione Abbatis particularis alicuius Conuentus, ibid. n. 11.  
Quid de consuetudine coercente facultatem eligendi, ibidem num. 20.  
Quatenus electionis confirmatio sit deinceps, ibid. n. 21.  
Quatenus contemptis non contradicentibus suffineatur, reclamantibus non sit confirmanda, ibidem num. 27. & numer. 27.  
Quando hac in re non attendatur possessio, ibid.  
Nec detur manutentio, ibid. n. 21.  
Ius eligendi quibus competat, ibid. n. 26.  
An, & quatenus electio ad dignitates Ecclesiasticas per absum secularis potestatis irrita, infectaque sit, consult. 16. à num. 1.  
Quid de electione ad beneficia, & de ea obtrimento, vel coerente, ac de eorum penis, ibid. n. 5. & seqq.  
Electio an irrita, si sit hebdomada maior, ibid. n. 11.  
Abusus secularis potestatis, propter quem electio irritetur, quando solum dicatur, ibid. n. 11.  
Quid si laica potestas interfir electioni pro libertate Electorum, ibid. n. 2.

# Index Rerum, seu Materiarum.

Vel, vt, electione sequuta, tradatur electio inuestitura honorum temporalium, ibid. n. 2.  
 Vel ad tuenda appellationes ad summum Pontificem, ac Sedem Apostolicam, ibid. n. 3.  
 Quid sit Electores implorent brachium seculare, vt ad electionem deueniant, ibid. n. 3.  
 Quando Electores possint recurrere ad Principes laicos, ibidem.  
 Quid si laici potestas mandasset deueniri ad electionem, ibid. num. 4.  
 Quando potestas est huiusmodi abusu cessent, ibid. n. 11.  
 Noua electio per renunciationem Praefatus, vel officij regularis à quo tempore incipit, consult. 17. à num. 1.  
 Tempus praefatum ad eligendum à quo tempore incipiat, ibid. num. 1.  
 An, & quatenus ex vitio personae irritanda sit electio praefati Rei ad officia, & dignitates Religionis, aut ab illis suspendendi, pendente accusatione, consult. 18. à n. 1.  
 Electio iustitiae docere de sua electione, quia praesumitur canonica, & contrarium asserenti incumbit onus probandi, ibid. num. 1.  
 Ad irritandam electionem ex vitio personae, deueniri non potest, nisi citato, & audito electo, ibid. n. 1.  
 Idque etiam si alius illius fama consultatur, ibid.  
 Ac etiam si electio fuerit confirmata à Superiore, ibid. n. 2.  
 Etque praefati sit contra electionem nullus exhibetur processus legitime factus, ibid.  
 Aut si testes ad hoc induci plures patiantur defectus, ibid.  
 Etiam si esset formiter examinatus, ibid.  
 Quatenus non sit locus suspensioni, ac remotioni electorum, ibid. num. 3.  
 Officialium electio quatenus infirmanda, dict. consult. 18. num. 2.  
 Pendente iudicio nullitatis electionis, electus habet plenariam administrationem, ibid. num. 2.  
 Sola accusatio, sine denunciatum, an excludat quempiam ab electione, ibid. num. 8.  
 Vt quis excludatur ab electione, quid requiratur, ibid. n. 8.  
 An, & quatenus Praefatus Capituli possit aliquem excludere ab electione, ibid. num. 9.  
 Decretum Apostolicum pro reformatione Regularium, ne à Superioribus ordinum decreta, & sententiae priuationis, decernantur nisi per mensem ante electionem fuerint intimatae parti, ibid. n. 10.  
 Omnes mutationes, & sententiae prolatae in limine Capituli praesumuntur factae ad deservendam futuram electionem, ibi.  
 Antequam procedatur ad remotionem ab officio, vocandi sunt electi, ibid. n. 11.  
 Electio quatenus praesumatur violenta, malisque artibus extorta, consult. 19. n. 1.  
 An possit procedi ad aliam electionem, donec non terminetur secunda instantia, ibid. n. 10.  
 Electionis confirmatio quatenus nulla, ibid. n. 10.  
 An, & quatenus electores excusari possint in eligendo excommunicationem, & electio sit nulla, consult. 20. à n. 1.  
 Quid si allegarent ignorantiam, ibid. n. 2.  
 Quid si beneficiis, in officiis, & dignitatibus, ibid. n. 3.  
 Exco. munitatis, ut possit valide eligi, quid requiratur, ibidem num. 4.  
 Pro habilitate eligendi quid attendi debeat, ibidem n. 5.  
 An electio in Abbatem facta in personam eamdem contra Breue Apostolicum, quod mandatur ne Abbas conferatur exteris, sit irrita, consult. 21. n. 1. & seqq.  
 Coarctatio electionis ad Oriundos tantum, & nationales, an valeat, ibid. n. 2.  
 Quid si coarctatio fiat à Papa, ibid. n. 3.  
 Ius eligendi in electionibus Canonici à quo proeniat, ibid.  
 In hac re Summi Pontificis potestas, ibid.  
 Quid si obdaret vnio, ibid. n. 4.  
 Ac obiectio contraria, vltimusque status, ibid.  
 Quid de mala fama electi, consult. 28. n. 8.  
 Quatenus praebantur Regularium delicta, non comprehendunt delictum in ordine ad electionem ante octo annos praeteritum, ibid.  
 Bona fama electi ad quod tempus restringatur, ibid.  
 De laudabili vita electi quando dubitandum non sit, ibid.  
 Obiectiones contra eligendum, vel electum quo in loco fieri debeant, ibid. n. 9.  
 Quid de praetensionibus, ibid.  
 Si aliqui electores caruerint suffragio actiuo, an idcirco electio esset irrita, ibid. n. 10. & seqq.  
 Et quatenus id procedat, ibidem n. 11.  
 Electus an ante constitutionem suae electionis se possit muneri ingerere, ibidem num. 13.

Quo in casu an electio sit nulla, & electus incurrat poenam aliquam, ibid.  
 Quatenus electionem inficiant, ibid.  
 Quomodo intelligendum, quod opponens contra electionem, debeat docere tantum de mala fama electi, quam superior accipere potest extraiudicialiter, ibid. n. 13.  
 Electio est voluntatis, confirmatio necessitatis, ibid.  
 Quatenus sit differentia, quod in Capitulo Generali procedatur per Bullas, in Provinciali per suffragia, ibidem num. 19.  
 Electio quomodo esse debeat libera, ibid. n. 22.  
 Quid si electus sit crimine imputatus, processuque, ibid. n. 23.  
 Quid in electione Monialis in Abbatissam, ibid.  
 Si electores careant voce actiuo, electio est nulla, nec potest sustineri ex aliorum suffragio, ibid. n. 24.  
 Quatenus in hac re opponere possint, ibid. Praefati confirmationi electionis, ibid.  
 Electio Capitularis Regularium quatenus sit confirmanda, consult. 40. n. 1.  
 Electio quid sufficiat docere, ibid.  
 Cui incumbat probare, electionem fuisse nullam, ibid.  
 Ea quibus probetur esse validam, ibidem & numer. 2. ac seqq.  
 Quid super hac re Sacra Congregatio rescribere soleat, ibid. num. 4.  
 Confirmatio electionis debetur ex iustitia, ibid.  
 Quando confirmatio electionis non sit deneganda, ibid. n. 5.  
 Quid si fuerit celebratum Capitulum ante completum tempus Capituli praecedentis, ibid. n. 6.  
 Quid si electus fuerit accusatus, ac processus de crimine, ibid. n. 7. & seqq.  
 Quid si esset infirmus, & valetudinaris, ac impotens agere vitam communem, & regularem obseruantiam, ibid. n. 9.  
 Et electio esset iam confirmata, ibid. num. 10.  
 Quid si electio facta fuerit sine pendente, ibid. n. 11.  
 Aut si sine pendente fuerit extracta per renunciationem litis ab oppositoribus factam, ibid.  
 An electio fieri possit, etiam sine pendente, ibid. n. 13.  
 Quatenus non refragetur, quod aliquis non fuerit admissus ad ferendum suffragium, ibid. n. 14.  
 Electio Provincialis ad quos pertinet, ibid. n. 15.  
 Electores noui, siue vocales insoliti in Capitulis Provincialibus quis inducere possit, ibid.  
 Satis est, quod dubitari possit, an alicui competat ius ferendi suffragium, ne possit admitti, ibid. n. 16.  
 Quid si non fuerit vocatus ad Capitulum, qui habebat ius certum, ibid. n. 17.  
 Quis dicatur contemptus, ibid.  
 Prius vocis actus, & passus, vt aliquis excludatur ab electione passus, quibus intimanda, ibidem num. 18. & seqq. vbi plura.  
 Renunciatio electi, vel in alium eam remittens, an amplius penitente possit, consult. 43. n. 2.  
 Quatenus deueniri non possit ad electionem, ibid. n. 3.  
 Quotiescumque Capitulum non imitatur, vel aliqui ex Electoribus negligunt, electio semper est irrita, ibid. n. 5.  
 An electio valida sit, si nemine dissentiente, in aliquem, vel aliquos compromittitur de persona eligenda, consult. 44. num. 14.  
 Ad validitatem electionis canonice Regularium quot suffragia de iure communi requirantur, consult. 22. à n. 1.  
 Necessario requiritur maior pars respectu Capituli, ibid. n. 7.  
 Huius rei exemplum, ibid.  
 An audiendi sint illi, qui in actu electionis non conuenerunt, ibid. n. 13.  
 Electio à principio nulla nequit per superuenientem consensum ratificari, ibidem.  
 Non data scientia nullitatis, impossibile est dari consensum, qui suffragetur, ibid.  
 Quatenus electione sequuta cum consensu omnium, licitum sit reclamare ex defectu, & causa nouiter emergente, ac prius electoribus ignota, ibid. n. 7.  
 Quid si id probari nequeat, ibid. n. 4.  
 Et quomodo probari possit, ibid. & n. seqq.  
 Electio est irrita, cum eius nullitas respiciat formam substantialem electionis, ibid. n. 7.  
 An, & quatenus maior Capituli pars, imò & minor, possit deuenire ad electionem, consult. 37. à n. 1.  
 An suffragia abstemium supplenda, ibid. n. 3.  
 De legitimatone suffragiorum, abstemium ijs, de quorum suffragijs agitur, ibid. n. 4.  
 An Cardinales Praedilecti Capituli Regularium ferre possint suffragia, ibid. n. 5.

# Index Rerum, seu Materialium.

Quatenus electio esset nulla, & attentata, ibid. num. 7.  
 Electio Praelatorum Regularium ad quemnam pertineat, consult. 13. a. n. 1.  
 An possint iterum, atque iterum immediate post primam, secundam, & plures alias electiones eligi, ibid. n. 1.  
 An restitui possit a Cardinalibus eorum Praetoribus, ibid. num.  
 Quid si allegetur Summi Pontificis viuz vocis otaculum, ibid. num.  
 Temporarii ne, an perpetui supremi Praelatus optabiles sint, ibid.  
 Privilegium libertate electionis est clausum in corpore iuris, ibid. n. 3.  
 Diciturque Contellari, ibid. n. 4.  
 De possessione, vel quasi electione certo modo, ibidem num. 12. & seqq.  
 Possessio eligendi acquiritur in ioco actu, ibid. n. 22.  
 De electione cum contemptu suffragiorum, eorumque non admissione ad Capitulum, consult. 13. a. n. 1.  
 Quam excludendum ab electione, ibid. n. 3.  
 Nemo excludi debet ab electione ob dectum, & culpam, quae non habet annectam excommunicationem, nisi causa iusta, ibid. n. 15.  
 An alternativa in electionibus capitularibus locum habeat in suffragationibus, consult. 17. a. n. 1. & seqq.  
 Differentia inter electionem, & suffragationem, ibid. n. 3.  
 An electio sit nulla, non insumitur omnibus vocalibus, consult. 18. a. n. 1.  
 Quid si ex ipsi, aliquis sit absens, ibid. n. 2.  
 Siue non fuerit expressum in institutione, quod vocetur ad electionem electio, ibid. n. 3.  
 Nec fuerit assignatum tempus certum ad comparandum, ibid. num. 4.  
 Neque expressum tempus competentis ad die inimitate electionis, ibid. n. 5.  
 Electio nulla ad quem de uoluntate, ibid. n. 6.  
 Quid si deputatus a Patre Generali non procederet per modum nominationis, sed electionis, ibid. n. 7.  
 Quando electio est nulla, & electores redduntur inhabiles, ius eligendi, ad quem de uoluntate, consult. 18. n. 2.  
 Electio ex quibus praesumatur valida, consult. 18. n. 2.  
 In electione quae rationes observanda, ibid. & n. 1. & seqq.  
 Confirmatio quod operetur in electione, consult. 19. n. 2.  
 An Collatores possint diuidere ius conferendi per curiam, licet electio esset ab omnibus facienda, consult. 17. n. 2.  
 Differentia inter nominationem, & electionem, ibid. num. 9. & 13.  
 Electio puellatum ad dotes ad quem pertineat secundum ea, quae in casu proponuntur, ibid. n. 6.  
 Electio quando non dicitur coacta, ibid. n. 7.  
 In electione facienda, quae procedere debeant, ibid. n. 8.  
 An quando ij, qui nominant, velint coacta, licet eligi eorum alium eligere, ibid. n. 10.  
 Quid quando relinquatur facultas eligendi, vel reprobandi, ibidem num. 11.  
 Quid si Testator disponat de acceptatione, & ipsa electione per suffragia facienda, ibid. n. 12.  
 Forma episcopalis propter de electi in quibus electionibus procedat, ibid. num. 13.  
 Nullitas electionis quando amplius opponi nequeat, consult. 13. num. 7.  
 Quando praesumatur Canonica, ibid. n. 2.  
 An facultas, quae competat Monasterio, eiusque Superiori ferendi in Capitulis duo suffragia, si dictum Monasterium transferretur ad aliud Monasterium, dicta facultas cesset, consult. 14. a. n. 1.  
 De electione regulari per informationem, consult. 17. a. n. 2.  
 Electio restricta ad duos, an sit nulla, ibidem n. 3.  
 Quid de electione facta cum publicatione viuis schedulae demittatur non legetur, ibid. num. 11.  
 Quatenus ex Concilio Tridentino electio irrita reddatur, ibid. num. 13. & seqq.  
 An, & quatenus sit necessarium, quod suffragia dentur in scriptis clausa, ibid. & n. 14. & 15.  
 Quid de non suppensis suffragiis absentium, ibid. n. 16.  
 De electione facta contra decretum Tridentini, ibid. n. 17.  
 An electio, in qua Praesens Capituli proponit Electoribus, an velint eligere viua voce, sit valida, consult. 17. a. n. 1.  
 Electio per inspirationem, ibid. n. 2.  
 Quam ea sit, ibid.  
 An detur hodie, ibid.  
 Summorum Pontificum Conditiones praesentat pro multis Religiosis, ne hanc electionem, nisi per secreta suffragia, ibidem num. 3.

Forma electionum Superiorum Regularium, ibidem.  
 Electio per quasi inspirationem, ibid. n. 4. & 5.  
 Quam in eam concurrere debeant, ibid. n. 5. & 6.  
 Ad consummationem electionis, quae concurrere debeant, ibid. num. 7.  
 Declarata nulla prima electione, quibusnam electoribus comparatur noua electio, consult. 18. a. n. 1.  
 Quatenus reiteranda, ibid.  
 Facultas primorum eligentium quando non consumatur, ibid. num. 2.  
 Electio nulla tunc non consumitur, ibid. n. 2.  
 Quatenus huiusmodi noua electio impugni possit, ibid. n. 3.  
 Electio facta de excommunicato quo securum ad iudices laicos, an sit ipsi iure nulla, consult. 18. n. 2.  
 Quid si facta fuerit ab ignorantibus, ibid.  
 Quid si fuerit confirmata, ibid.  
 Quomodo huiusmodi excommunicatio debeat probari, ibid. num. 7.  
 Sacre Rotae Romanae ad id decisio, ibid. n. 2. & seqq.  
 Ius eligendi quomodo acquiratur, consult. 18. n. 2.  
 Electio in secundo Capitulo facta quando sit irrita, consult. 19. a. n. 1.  
 Poena nullitatis electionis quibus praedictae, ibid. num. 5. & seqq.  
 Respectu electorum quatenus sit nulla electio, ibid. n. 7. & seqq.  
 Electio est irrita si adfuerint Electores auctoritate excommunicati, ibid. n. 7.  
 Quando suffragium absolutio Patris Generalis confirmans electionem, ibid.  
 Attenditur tempus electionis, non confirmationis, ibid. n. 8.  
 De cassatione electionis, consult. 19. n. 1. & seqq.  
 Ex quibus comprobetur cassatio electionis, ibid. num. 18. & seqq.  
 Electio supplantata, consult. 19. n. 2.  
 Ut electio sit ex Testatoris voluntate valida, quid obseruandum, ibid. & n. 19. & seqq.

## ENUNCIATIVE.

Quatenus probent, consult. 13. n. 2.  
 Quid si fuerint secentes, consult. 13. n. 7. Et principaliter contingat de veritate dubitari, ibid. n. 8.  
 Quatenus enunciatum non suffragetur, consult. 13. n. 7.  
 EPISCOPALIS.  
 Quatenus habentes iurisdictionem Episcopalem faciant territorium separam, consult. 30. num. 6.  
 Potestas habentis iurisdictionem Episcopalem, ibidem num. 11. & seqq.  
 EPISCOPVS. VIDE INTERDICTVM, DIMISSORIAE, DELEGATVS, RESIDENTIA, CONSVETVDO, VOLVNTAS, EXFAMVS, VIRITATIO, MORES, SVSPICIO, RECVSATIO, CONTRAFERNTAS, QVASTVATIO, ORDINES SACRI, REGVLARES, ECCLESIA, MONASTERIVM, CONFESSIONE, IVRAMENTVM, EPISCOPATVS.  
 Quibus modis violare possit interdictum, consult. 1. n. 10.  
 Quam poenam incurrat, ibid. & n. 11.  
 Adhuc in iuramento defendere libertatem Ecclesiae, ibidem num. 10.  
 Maior est connexio Episcopi cum Ecclesia, quam vasalli cum feudo, ibid. n. 13.  
 Quando mentem Sacram Congregationum reuenter exequi debeat, consult. 18. n. 3.  
 Quatenus possit Regularibus dare licentiam audiendi Sacras Confessiones ad tempus, consult. 3. n. 12.  
 Potest statuere praeiuris, etiam sine confirmatione Papae, ibidem num. 13.  
 Quatenus possit limitare licentias ad tempus, etiam si alias essent perpetuo concedendae, ibid.  
 Non potest impediri, ne apponatur praesentatus iurium partium, ibid. n. 14.  
 An possit Regularis carceri, interdictio, excommunicatione, aliis poena Ecclesiastica puniri, consult. 18. n. 1. & 2.  
 Praecipiens capi Regularis exemptos, an sit excommunicatus, ibidem.  
 Quid si inhiat manus in Regularis, ibid.  
 Quid si in aliqua causa Regularium procedat tanquam delegatus, saltem ratione iuris laici maiestatis, ibid. n. 6.  
 An, quando procedit non solum, ut Ordinarius, sed etiam ut delegatus, de eius iure faciendi sit strictissima interpretatio, ibidem.  
 Ob ius reuerentiae non potest in exemptos iurisdictionem exercere, ibid.  
 An, & quatenus visum possit Ecclesiam constitutam a patrone, ac donatam Regularibus, quae prius erat Oratorium, fuit

# Index Rerum, seu Materialium.

siue sacellum rurale sub iurisdictione Episcopi, consultat. 39. à num. 1.

Quatenus Episcopus non competat ius visitandi, consultat. 30. num. 25.

Quatenus actus ab Episcopis facti attendendi non sint, ibidem num. 12.

Iurisdiclio Episcopi in locis, qui praxiantur et amplius, ex quo argui possit, consultat. 30. n. 12.

Episcopus indifferenter licentias confessiones audiendi ab amplexu tam secularibus, quam Regularibus Presbyteris concessas suspendere, ac retrahere potest, ibid. n. 38.

Quid de Regularibus ab Episcopo semel ad audiendas secularium confessiones approbatis, ibid. n. 39.

Scientia Episcoporum presumitur ex multiplicitate actuum cum lapsu tanti temporis, consultat. 67. n. 7.

Pendente iudicio inter Episcopum, & inferiorem Ordinarium; de Ar. si per cognoscendo casuum matrimonialium, criminalium, legationum ad pia vasa, & aliorum, Episcopo referuntur Episcopus debet de iis omnibus cognoscere, ibid. n. 28. & 23.

Sancte assidentia iuris Episcopus teneatur ab omni probandi exercitum fuisse iurisdictionis, consultat. 93. n. 1.

Quid possit in mulieres oblatas, ibid. à num. 1. & seqq. ac num. 22. & seqq.

Habet quod ad omnia loca, omnesque Ecclesias, & cunctas personas Ecclesiasticas suae Diocesis assistentiam iuris, & quatenus, ibid. n. 26.

Nequit Episcopus in Legatum suum se immittere, nec illud erigere in titulum perpetuum, vel temporale ex prohibitione Testatoris, consultat. 89. n. 1.

Episcopus quatenus possit noua statuta condere, & antiqua mutare, consultat. 32. n. 7.

In Concilio Generali non dispensant Episcopi, consultat. 84. num. 10.

Quas Ecclesias, vel proximior, Episcopus visitare possit, consultat. 90. à n. 2.

Episcopus proximior qui dicatur, ibid. n. 10.

Quatenus punire possit illum visitans, qui est nullus, ibidem num. 11.

An ad Episcopum viciniorem spectet Sacramentum Confirmationis ministrare ipsi, qui nullus Diocesis sunt, ibidem num. 15.

Electio Episcopi qui visitat, à quo facienda, ibid. n. 13.

An, dum Episcopus est in possessione iurisdictionis in Clerum, & Populum alius loci, cuius exemptio conuenit, possit punire eundem censuris Ecclesiasticis, sed etiam excommunicatis praeter eos exemptos, de facto Episcopus in dicta sua iurisdictione turbantes, consultat. 93. à n. 1.

Ad quem iudicem pertinet cognoscere huius causae aliarumque huiusmodi, an Sacram Congregationem fuisse Episcopis, & Regularibus, an ad Sacram Congregationem Concilii, an vero ad Sacram Rotam, ibidem.

Episcopus debet assentientiam iuris in omnibus locis, & Ecclesiis suae Diocesis, ibid. n. 2.

Ex quibus constare poterit, quod habeat immemorialem, & pacificam possessionem exercendi plenariam iurisdictionem, ibidem.

Nullus Sacerdos tam Regularis, quam secularis potest audire confessiones secularium abique licentia Episcopi loci, consultat. 97. n. 10.

Nec ipse Episcopus potest impetire hanc licentiam Sacerdoti non sibi subdito abique proprio Ordinarii licentia, ibidem num. 17.

Confessiones aliter audite sunt invalidae, ibidem n. 15.

Licet Episcopi sint excoectores decretorum Sacri Concilii Tridentini, non tamen illa exequi possunt contra exemptos, nisi in casibus, in quibus haec facultas specialiter eis tribuitur, ibid. n. 22.

Quibus poenis possint Regulares praesumentes audire Sacras Confessiones abique approbatione, ibid. num. 24. & seqq.

An possint integritas Collegij, Conuentibus, Domibus adnectere facultatem audiendi secularium confessiones, ibid. n. 26.

Ac suspendere Confessarios, & quomodo, ibid. n. 27.

Definitio plurium casuum ex Deo Pontifice, ibid. num. 28. & seqq.

An in casu, quo Episcopus praecipit decreta aliqua Concilii Tridentini à Regularibus obtemperari, & executioni mandari, Regulares quicumque, etiam Societatis Iesu, sub praetextu quod huiusmodi praepcepta infringant sua privilegia, possint eligere Confessarios, ibid. n. 31.

An quando Ordinarius procedit in ordine sermone aduersus Regulares exemptos in casibus, in quibus per Concilium Tridentinum, vel Constitutiones Apostolicas ipsi subiunguntur;

possint Confessarios Iudices assignare, ibid. num. 32.

An Regularibus, etiam Societatis Iesu, asserentibus se habere privilegia quominus obediunt Episcopo in executione decretorum iuris communis, Concilii Tridentini, & Constitutionum Apostolicarum, Ordinarii debeant ipsi adhibere si dem abique exhibitione huiusmodi privilegiorum, ibidem num. 33.

An in casu, quo Regulares quicumque, etiam Societatis Iesu exhibeant aliqua privilegia, & Ordinarii iudicem, ea non suffragari casui, de quo agitur, & ad rem non facere, Regulares praefari possint, ac debeant provocare ad Summum Pontificem, vel in partibus Indiarum remotissimis ad Metropolitanum; siue Ordinarii viciniorem, vel potius praesentem hoc casu eligere Iudices Confessarios, ibid. n. 34.

An Constitutio Gregorij XV. circa Confessarios Regularium aequè afficiat, & comprehendat Religiosos Societatis Iesu, ac reliquos Regulares, ibid. n. 35.

An Regulares praedicti grauius etc. alieno, vel ad ratiocinia, vel testamentorum excoectores, possint conueniri coram Ordinario, si Confessarios non nominauerint intra tempus habile ab Ordinario praescriptum, ibid. n. 36.

An dicti Regulares Confessarios suos ad irrem, siue ad privilegia ruenda assumentes teneantur ante ea iudicium commissiois prestare cautionem coram Ordinario, siue alio Iudice competente de iudicio filii, & iudicatum soluto, casu quo in lite, siue causa succubuerit, ibid. n. 37.

An quando Episcopus iura, vel decimas Cathedralium aduersus Regulares praedictos, dote sua spoliatas Ecclesias coram Iudice competente teneatur, liberosque, memoratias, & allegaciones producere, ius Ecclesiarum Cathedralium exprimentes, & acquisitiones Religiosorum, aliisque id genus annuatimatas, huiusmodi scriptorum occasione possint Regulariter nominare Confessarios praetendentes iniuriam sibi inferri in referendo immoderatas acquisitiones, ibidem num. 38.

An Regularis quicumque, etiam Societatis Iesu, possit administrare Sacramentum Penitentiae secularibus abique licentia Episcopi Diocesani, etiam si in alia Diocesi ab Episcopo approbatus sit, ibid. n. 39.

An Episcopus contra dictos Regulares audientes in sua Diocesi confessiones secularium abique approbatione, vel concionantes abique licentia Episcopi intra, & extra proprias Ecclesias, possit procedere, eos aut talibus ministris remouendo, siue praepceptis, & alijs iuris remedijs coarctando, ibidem num. 40.

An quando Episcopo constat, dictas licentias obtemperari non fuisse, possit ipse praecipere, vt donec licentiam intra praescriptum tempus exhibeant, & tunc ministerio abintestare, & an requirendus sit per Episcopum pro his exhibendis Provincialis in alia Diocesi, vel longinquè existens, vel ipsi Regularis Confessarii, vel eorum superiores eiusdem Diocesis, in qua praedicta exercentur, ibid. n. 42.

An si contingat, vt aliquis praedictorum Regularium insurgat contra Episcopum in propria Diocesi, male dictis, scriptis, vel dicto populum scandalizando, possit ab Episcopo puniri, & quia animaduersione. Et quid si huiusmodi delinquentes transierint ad aliam Diocesim hoc casu seruandum sit, & quia poena puniendi sit Regularis, qui commoratur in vna Diocesi, ipsarum famosis libellos contra Ordinarium aliovis Diocesis, ibid. n. 43.

An Confessarios nominati, & electi à Regularibus praescriptis ante exercitum suae iurisdictionis teneantur electionis authenticum documentum exhibere coram Ordinario sub poena nullitatis actuum, ibid. n. 44.

An privilegia, quae sunt contra iurisdictionem Ordinarii, & quibus gaudent, & gaudere praetendunt Regulares praefati, debeant Episcopo notificari, seu insinuari, ibid. n. 46.

An praedia rustica, metallorum fodinae, sacchari opificia à Regularibus Societatis, vel alij possidea, vel alia domus secularis, in quibus videlicet vniuersi, vel duo Regulares tantum commorantur, gaudeant privilegio Collegiorum, seu Conuentuum, ibid. n. 47.

An Regulares praescripti potestatem quoruncunque merclum, macella, & similia, praefatione propria Collegia, seu Conuentus exercentes, possint ab Ordinario sub censuris indubitari, ne huiusmodi exercent, ibid. n. 48.

An Regulares, etiam Iesu in suis praedijs, opificijs, aliisque sicut Domibus secularibus, seu intra limites Parochiarum ad se spectantium, possint administrare Sacramenta baptismi, matrimonij, extreme unctionis, & Eucharistiae in festis Paschae mercenarijs, rusticis, vel alijs id genus hominibus secularibus abique Ordinarii, vel Parochiae licentia, ibid. n. 49.

An Patres Societatis in Civitate, & Diocesi Angelorum pos-

# Index Rerum, seu Materialium.

Ante consecrare vasa Sacra, Altaria, & similia, in quibus vñ-  
ctio requiritur, ibid. n. 48.  
An Episcopi in paribus Indiarum possint ex integro vnum Mo-  
nasterium, vel Collegium ab audiendis confessionibus sus-  
pendere, ibid. n. 50.  
An Episcopus Regularum pro Confessionibus semel approba-  
tus, sine noua causa suspendere possit ab ipsis confessioni-  
bus audiendis, ibid. n. 52.  
An Bulla Pij V. 34. concessa, instante, & supplicante Sere-  
nissimo Rege Catholico, non ad petitionem Regularium, sit  
reuocata in Bullis Summorum Regularium, in quibus ex-  
emptiones Regularium minuantur, ibid. n. 54.  
An Episcopus possit cum censuris procedere contra Regulares  
exemptos, si inobedientes fuerint in Confessionibus au-  
diendis, vel predicatione Verbi Dei, & hoc an vige-  
re Concilij Tridentini, vel per quem Canonem, ibidem  
num. 55.  
An licentia audiendi confessiones, & predicandi ab Episcopo  
litteris missis, an solum per litteras patentes Cancellarie  
concedi possit, ibidem n. 56.  
An talis licentia retineas sine scriptura concedi possit,  
ibid. num. 57.  
An facultas eligendi Conservatores, concessa Societati à Gre-  
gorio XIII. suffragetur illis in locis, in quibus non adstant Iu-  
dices Synodales, ibid. n. 58.  
An Conservatores Societatis Vicarios Generales Episcoporum  
auctoritate Apostolica per censuras, & penas  
Ecclesiasticas compelli possint virtute Bullæ Gregorij De-  
creti, ibid. n. 59.  
De Episcopo Regulari, consult. 57. à n. 1.  
Apostoli à quo ordinati Episcopi, ibid. n. 6. & seqq.  
Qui à successoribus Sancti Petri, ibid. Et quomodo, ibidem  
& seqq.  
A quo Sanctus Petrus ordinatus Episcopus, ibid. num. 7.  
De baldachini erectione in Ecclesijs Regularium, consult. 106.  
n. 1. & seqq. ac n. 7. & seqq.  
An Episcopus occasione erectionis Baldachini possit cogere Re-  
gulares ad sedendum in scamno parato, & dimittendum se-  
des lignas, & in casu contrarietatis eos punire censuris,  
ibid. n. 2.  
De iure communi in materia Episcoporum quoad loca exempta  
quorū constitutum ut regulari, ibid. n. 3.  
Possunt Episcopi celebrare cum Pontificalibus, ac erigere ca-  
thedram, sine solum cum baldachino, ibid. n. 4.  
Non possunt celebrare facere ab alijs in sua præsentia cum Pon-  
tificalibus, ibid. n. 5.  
Nec possunt iurisdictionem aliquam exercere in personas exem-  
ptas, ibid. num. 6.  
Clementis VIII. quid innovauerit in suo decreto de baldachino  
erigendo in Ecclesijs Regularium, ibid. n. 8.  
An ex hoc decreto Clementis possit dici concessa facultas in-  
struendi processiones in districtis Ecclesijs, concedendi indul-  
gentias, ac cetera huiusmodi, ibid. n. 9.  
An sit possit Episcopus Regulares cogere ad seruandum Core-  
mionem Episcoporum, ibid. num. 10. & seqq.  
Non possunt Episcopi in Ecclesijs Regularium eas Pontificales  
functiones exercere, quæ considerationem mixtam habent,  
ijs inquis, ibidem num. 11.  
An administrare Sacramenta Confirmationis, ibid.  
Et contra Regulares impediens hanc administrationem possit  
censuris procedere, ibid. & num. seqq.  
An Episcopus tanquam priuatus Parochus possit baptizare in  
Ecclesijs Parochialibus Regularium, ibid.  
Quid de Vicarijs Episcoporum etiam absente Episcopo,  
ibidem num. 13.  
An iurisdictione Episcopi visitandi suos subditos præstari possit,  
consult. 116. à n. 1.  
Iurisdictione, ac iura etiam Episcopalis possunt consuetudine le-  
gitime præscribi à non Episcopis acquiri, ibid. n. 1.  
Ac etiam à subditis, ibid. n. 2.  
Quinam Prælati veniant nomine Episcopi, ibid. n. 124.  
Prælati non Episcopi, quoniam iurisdictionem habeant, ibid. &  
num. 125.  
Iurisdictione quasi Episcopalis quibus, & quatenus ijs competere  
possit, ibid. & n. seqq.  
Ad Episcopatum quam nam aetas requiritur, consult. 118. n. 1.  
An, & quatenus contra potes de sufficienti causa renunciandi  
libere Episcopatum in manibus Summi Pontificis, consultat.  
119. à n. 1.  
Quoniam causa sufficiat, ibid. n. 1. & seqq.  
Episcopi locati in processionebus, & quæ auctoritas, consult.  
120. num. 5.  
Quando Episcopo prohibendum, ne contra Canonicos, alio-  
que procedat sine Adiuncto, consult. 121. n. 9.

Episcopus solus tenetur reficere suam Ecclesiam Cathedralē,  
consult. 126. n. 9.  
Quoniam pacto Episcopi olim eligebantur, consultat. 130. à  
num. 1. & seqq.  
An sit iuris diuini, vt populus in Episcopo eligendo suffragium  
ferat, ibid. n. 12. & seqq.  
Quomodo cognoscatur, quod aliqui Cuius sit Germanici, at-  
que adeo, quod illius Capitulum Ecclesiasticum gaudeat  
privilegio eligendi suum Episcopum, ibid. n. 17. & seqq.  
Electio Episcopi ex iure antiquo ad quos pertinebat, & hunc  
pertineat, ibid. n.  
Vbi aliqui de inuestituris Episcopatum, ibid. n.  
Episcopi tenent Apostolorum locum, ibid. n. 1.  
Mos, & vltus varius eligendi Episcopos, ibidem num. 3.  
ac seqq.  
Cur commissum olim ius nominandi Episcopos Plebi, ibi-  
dem num. 9.  
Ad eam hodie minime pertinet, ibid. n. 10.  
Mos hodiernus, ibid. n. 11. & seqq. & n. 12. ac seqq.  
Quid de Episcopis, qui sunt Imperij Principes, ibid. n. 13.  
An Episcopo excommunicato, vel alio habente iura Episco-  
palia, possit aliqui eligi in Vicarium Capitularem, con-  
sult. 131. à n. 1.  
Episcopi excommunicati iurisdictione ad quem deuoluatur, ibid.  
num. 1. & seqq.  
Quid deceptio à Paganis, vel à Schismaticis, ibid. n. 1.  
An Episcopus ingerere le possit in cognitionem causarum laic-  
corum super contractibus inter ipsos initis ex eo, quod illis  
appositum sit interdictum, consult. 135. à n. 1. & seqq.  
An, & quatenus Episcopus possit Episcopum excommunicare,  
consult. 136. à n. 1. & seqq.  
Causæ criminales Episcoporum apud quem tractandæ, ibidem  
num. 4. & seqq.  
Potest Episcopus contra Episcopum, qui illius iurisdictionem  
de facto turbat excommunicationem, aliaque censuras pro-  
ferre, ibid. num. 11.  
De potestate Episcopi excommunicantis, ibid. n. 13.  
Causæ legitime, ac sufficientes, quibus Episcopus Episcopum  
excommunicare possit, ibid. num. 14.  
Episcopus quibus ex causis fiat subditus alteri Episcopo, ibi-  
dem num. 15.  
Episcopus licet excommunicare potest Episcopum in sua iur-  
isdictione delinquentem, ibidem num. 16.  
Quid si penderet ius super iurisdictione, ibid. n. 17.  
An, & quatenus causæ Episcoporum sint Summo Pontifici re-  
seruandæ, ibid. n. 18.  
Episcopi in Episcopum, an iurisdictionem habeat, ibidem  
n. 19. & seqq.  
Episcopus an soleat excommunicari, an ratiōem interdicti, ibid.  
num. 21.  
Quid post Sacrum Concilium Tridentinum, ibidem num.  
22. & seqq.  
Quid tunc agendum, ibid. num. 23. ac seqq.  
An de in Ecclesijs Episcopi Titulares instituantur, consultat.  
137. à n. 1. & seqq.  
An fuerint ab exordio Ecclesiæ, ibid. n. 3. & seqq.  
An habeant propriam Ecclesiam, & quatenus ibidem, & na.  
legq.  
De Conepiscopis, ibid. n. 4.  
Quomodo instituantur, ibid. n. 5.  
Accipiunt integram ordinem Episcopalem, ibid. n. 5.  
Episcopus duplicem respectum habet, ibid. n. 6.  
An Episcopus alique propria Ecclesiæ ordinari possit, ibi-  
dem num. 7.  
Episcopi Titulares sunt veri Episcopi, ibidem num. 9. &  
seqq.  
De nomine, officio, & dignitate Episcopi, consultat. 147.  
De Episcopo nomine, consult. 147. n. 14.  
Episcopatu non datur minor ordo, ac dignitas, ibid. n. 15.  
Summus Pontifex dicitur etiam Episcopus, & quomodo differat  
ab Episcopo, ibid.  
Quatenus Episcopus teneatur consilium Capituli exquirere,  
illudque sequi, consult. 149. n. 8.  
Episcopi in aliena Diocesi nec Pontificalia exercere, nec Or-  
dines conferre potest, consult. 154. à n. 1.  
Alieno Episcopo quatenus liceat exercere Pontificalia in Ec-  
clesiis alienis, & ministrare christiana, ibidem num. 2.  
An de licentia Capituli, Sede Episcopali vacante, ibi-  
dem num. 2.  
Quid de Ordinatione familiarium Episcoporum, ibid.  
Episcopi in alienis Diocesi christiana ministrare non po-  
tunt eadem die, eodemque anno, ibid. num. 9.  
Non licet Episcopo extraneo in aliena Diocesi, etiam in Ec-  
clesijs pretenditibus iurisdictionem Episcopalem ab inme-  
mo-



# Index Rerum, seu Materialium.

monabili tempore citra, Sacramentum Confirmationis, & Ordinis absque licentia Episcopi, vel aliud Pontificale minus exercere, ibid. num. 6.

Nec poterit Prelatus inferior etiam exemptus hanc licentiam concedere, sed Ordinarius loci intelligi debet Episcopus ille, in cuius Diocesi locus est constitutus, ibid. n. 11.

Non poterit etiam inferior licentiam concedere Patriarcha in locis alienis Diocesis, ubi aliquis Ecclesiae sibi immediate subiectus habet, nec Pontificalia munia ibidem obire, ibid. num. 11.

**EPISCOPATUS, VIDE REGULARIS.**

Episcopatus, à quo sumptit initium, consult. 97. num. 4. & seqq.

Quatenus in Sancto Petro emerit Episcopatus, & ab eo emerit tota Episcopalis nominis auctoritas, ibid. n. 5. & seqq.

De Iudae Episcopatus, ibid. n. 7.

De Episcopatu Apostolorum, ibid. n. 8. & seqq.

Quibus fit implicita difficultas, praetereaque oneribus, ibid. n. 10.

Cur dicatur bonum nomen, ibid. & n. 11. seqq.

Primis Ecclesiae temporibus Episcopatus conditio, ibid. n. 11. & seqq.

Quomodo causam grauis fit, & obnoxius periculis Episcopatus, ibid. n. 12. & seqq.

Quod in Episcopatu sint occasiones grauius peccandi, ibid. num. 13.

Qui Episcopatum sibi oblatum respiciat, ibidem, & num. 10. & seqq.

Cardinalis Ardicini à Porta epistola ad Innocentium Octiduum, ibid. n. 15.

Exempla plurium Sanctorum, qui inuasi à religiosa professione ad Episcopatum transierunt, ibid. n. 40. & seqq.

Episcopatus an includatur etiam intra limites praeccepti, ibid. n. 46. & 48. & seqq.

An peccet qui non acceptat Episcopatum, ibidem num. 49. & seqq.

An expediat Regularem ad Episcopatum promouere, consult. 99. à n. 1. & seqq.

In Ecclesia Catholica conseruatum semper fuit, Regulares ad Episcopatum promouere, ibid. n. 2.

An licet appetere Episcopatum, vel refugere, consultat. 99. à omni. 2.

Episcopatus est omnium ordinum, & dignitatum apex, ibidem num. 1.

Eius excellentia, ibid.

Episcopatus quomodo appeti, & recusari possit, ibidem num. 47. & seqq.

Sacerdotij cupiditas redarguitur, ibid. n. 19.

Quae, quoties in Episcopatu considerari possint, ibid. n. 30.

Obiectum Episcopale per se laudabile appetit, ibid. num. 31. & seqq.

Ab imperitis absoluto, & efficaci desiderio nunquam sine crimine appeti potest, ibid. num. 37.

Periculosum videtur, quomocumque, quauis ad hoc opus valde aptum, absoluto, atque efficaci operis Episcopalis desiderio, alijs in consilijs teneri, ibid. n. 38.

Episcopatum propter diuinitatem, honorem, Principatum appetere, cumen est, ibidem n. 39. & 42. & seqq.

Vix appeti potest ex proprijs animi sententijs, ibid. n. 40.

Nec celsiorum gradus Episcopalis, & perfectionis alijs communicanda diuinitas accepta auctoritas per se tanquam finis absque aliquo scelere appeti potest, ibid. n. 41.

Quinam Episcopatu abutuntur, ibid. num. 47.

Episcopatus raro appeti potest, nec passim ab omnibus, ibid. n. 47. & seqq.

Quid de Episcopatu fuga, siue recusatione, ibid. num. 49. & seqq.

Impedimentum, quo quis irretitum se nouit, quominus voluntarij Superiorum obtemperet in acceptando Episcopatum, ibid. n. 50. & seqq.

Episcopatus inuincibilis non debet omnino recusari, ibidem num. 53. & seqq.

Necessitas acceptandi Episcopatum inferioribus à Superiore imponi potest, ibid. n. 55. & seqq.

Quinam ad Episcopatum, & Ecclesiarum regimen promouendi, consult. 100. n. 34.

Episcopus vocatus potest in Diocesi vocantis exercere omnia iurisdictionem, etiam contentiosam in alieno Territorio, & quomodo, ibid. n. 7.

Telles deponebantur contra Episcopum quales esse debeant, consult. 101. à n. 1. & seqq.

Causa Episcoporum cum pro criminis obiecti qualitate competere debeant coram Pontifice Maximo referenda, ibidem num. 11.

Possint committi Metropolitani, vel Episcopi, & quomodo, ibidem.

Episcopi in causis Canonizationum Sanctorum quid agere possint, consult. 101. n. 2.

**ERYSIPELAS, VIDE MIRACVLVM.**

Eius curatio, consultat. 101. n. 3.

**EVANGELICI, VIDE SACRA SCRIPTURA.**

**E V C H A R I S T I A.**

Li. qui intra Dominicum Palmarum, & Dominicum in Albis Eucharistiam accipiunt à Patribus Minoribus, an praeccepto, de quo in cap. *Comuni rursus de pace. Quoniam*, satisfactio, consult. 101. n. 4.

**EXAMEN, VIDE BENEFICIUM.**

An, & quatenus Clerici seculares, & Regulares examini possint ad fauorem tui, imò contra reum etiam in criminalibus, consult. 102. à n. 1.

Ac etiam ad id compelli, ibid. n. 2.

**EXCESSVS, VIDE REGVLARES.**

Quomodo excessus regularium Clericorum, & Regularium de gentium extra Monasteria ab Ordinario loci corrigendi sint, consult. 103. à n. 1. & seqq.

Quae requirantur in corrigendis excessibus, ibid. num. 1.

**EXCOMMUNICATIO, EXCOMMUNICATVS, VIDE ELECTIO, CENSURA, CAPITVLVM.**

Declarari excommunicatum tempore electionis nequeunt ferre suffragium, consult. 101. n. 1.

Quomodo probetur, quod aliquis sit excommunicatus, ibid. num. 4.

Abolutio ab excommunicatione quomodo probanda, ibid.

Excommunicationes ab hinc reuelandi, si loca ouilis Diocesis sunt, libet intra fines Diocesis Episcopi, petenda fuisse à Sede Apostolica, nec possunt ab Episcopo decerni, ibidem num. 34.

Quibus officijs excommunicatus sit priuatus, aut priuandus, consultat. 111. n. 3.

Excommunicatus etiam nominatus, & specialiter ante denunciationem, an & quatenus Parochiano, petenti Sacramenta ministrare possit, consult. 111. n. 72.

An excommunicatus sit actus irretinabilia, consult. 112. à n. 1. & n. 2.

Quatenus excommunicatus non amittat suffragia Ecclesiae, ibid. n. 1.

Vocatur pena maxima, & summa, ibid. n. 5. & 6.

Excommunicationis sententia quando retractanda, ibid. n. 9.

**E X C V S A T I O.**

Excusatio ex impedimento quatenus excusat, consultat. 11. num. 1.

Exhibens, ibidem num. 6.

**EXECVTOR, VIDE PAUPER.**

Executor delinens ad distribuendum, & nominandum nequit distribui, ac nominari in propriam villatate, consultat. 7. n. 23.

**E X E M P T I O.**

Quomodo decernenda, consultat. 99. n. 2.

An exemptio quis renunciare possit, ibid. n. 20.

Et quatenus, ibid.

Possitque prorogari, ibid.

Exemptiones nullae sunt allegatae formulis verborum, consult. 117. n. 132.

Formulae quibus concedi solent, ibid. n. 131. & seqq.

De exemptione pleno iure, ibid.

An, & quatenus exemptio à iurisdictione Ordinarij concedenda sit, etiam toti Capitulo, alijsque, consultat. 124. à n. 1. & seqq.

Quanam causis legitimè petendi exemptionem, ibid. num. 1. & 2. & seqq.

Probanda, ibid. n. 1. & seqq.

Ad hanc iudicij arbitrium, ibid. n. 10.

Causa exemptionis ad quod Tribunal remittenda, ibid.

Sacra Congregationis de hac re praxis, ibid.

Quatenus non sit locus petendae exemptionis, ibid.

Privilegium exemptionis quando est clarum, tollit omnino iurisdictionem Ordinario, multoque magis Parocho, consult. 124. n. 2.

De exemptione à iurisdictione Ordinarij ex fundatoris dispositione, consult. 124. n. 4. & 5.

**E X E M P T V S.**

Quando exempti habent vtrunque iurisdictionem, non competit Episcopus illius ius visitandi, consult. 10. n. 12.

Non repugnat, quod aliquis exemptus, etiam nullus, sit extra fines iurisdictionis Diocesis, ibid. n. 14.

Quid de Praelatis inferioribus, qui sunt in Diocesi Episcopi, ibid. n. 17.

# Index Rerum, seu Materialium.

EXILIVM. VIDE ABBAS.  
EXPENSÆ, VIDE LIS, REGVLARIS.  
EXPERIENTIA.

Ab experientia validum est argumentum, consult. 183. num. 1.

Experientia virtus, ibid.

EXTENSIO, VIDE CLAVSVLA.

Quando habet vim specialis, ac indius ex pressio nis, consult. 1. n. 17. & 18.

Quid si facta sit cum clausula plenari effectus, ibidem num. 39.

## F

FACTVM.

Non dicitur factum, quod postquam factum fuit, non duravit, consult. 14. n. 32.

Que sunt facti non presumuntur, consult. 133. n. 1.

FACTVLTAS.

Facultas in omni materia, & dispositione quomodo intelligenda, consult. 65. n. 3. & seqq.

Quando dicitur consumpta, ibid. n. 5.

FAMMA.

Quomodo probetur, consult. 11. n. 6.

Quibus in rebus sufficit probatio per famam, ibid.

In causis civilibus quam probationem inducat, consult. 44. num. 17.

Quam in criminalibus, ibid.

Quomodo indicium præbet in criminalibus, ibidem num. 16.

Eius probatio quatenus presumatur falsa, ibidem num. 37.

Quando admittatur, ibid. num. 38.

Probatio per famam, consult. 187. n. 1. & seqq.

FAMOSVM.

De famoso, publico, notorio, manifesto, occulto, consult. 111. n. 1.

Quid illud sit, ibid. num. 10.

FASTVS.

Que Fastum, ac indius redeant, consult. 11. num. 25.

FENESTRA.

An, & quatenus liceat Regularibus habere fenestras prospicientes in viam publicam, consult. 3. n. 1.

Ad id Constitutiones Pontificum, ibid.

Sacra Scriptura sententia, ibid. n. 2.

Quomodo procedendum contra Regulares id non observantes, ibid. n. 3.

FIDES, VIDE BONA FIDES.

Fides extrajudicialis quatenus probet, consult. 10. n. 8. & 9. & consult. 40. n. 7. & consult. 109. n. 7.

Attestationes extrajudiciales quando facilius sint admittendæ, ibid. num. 9.

Quid inter Regulares, ibid.

Quatenus fides non facit fidem, consult. 109. n. 1.

Attestationes inter se coadiuvant, ibid.

Quid in Tribunali, quod procedit inspecta aequitate naturali, ibid. n. 2.

Que ex attestatione probari possit, ibid. & n. 3.

FILIATIO, FILIVS.

An Regularis, qui origine est filius Provinciæ Italicæ, quique postmodum obvenit filiatione Provinciæ Germanicæ, tanquam verus filius huius vicinæ Provinciæ Doctoratum, & Magistrum assequatur, non iuxta Constitutiones Ordinis, sed iuxta privilegium Viramontanis concessum, possit modo tendere ad antiquam Provinciam Italianam, ubique tractari debeat tanquam Doctor, & Magister, consult. 47. n. 1.

Nemo potest esse Filius, duorum Provinciarum, ibidem num. 2.

Etiamsi quis specificè, ac verbaliter non renuncietur amique filiationi, ibid. n. 3.

Semel alteri Provincie incorporatus, desinit esse membrum primæ, ibid. n. 4.

Fraudes, quæ ex hoc proveniunt, ibid. n. 5.

Ex quibus probetur, consult. 47. n. 1. & seqq.

Filius quatenus possit iussu exheredari, consult. 29. num. 8.

Tem. X.

Que, quoniam requiritur intercedere debeant, ut Regulari dicatur filius natus alicuius Consensus, consult. 47. n. 1. & num. 8.

Ad quon spectat recipere illum in Filium Consensus, ibidem.

An vilis sit momenti filio alioherus Consensus ex eo, quod Regularis aliquando moram in illo traxerit, ac sapè vocatus fuerit Pater huius Consensus, ibid. n. 2.

Cogi non potest propriam, & naturam filiationem dimittere, & ad aliam transire, ibid. n. 3.

Alimenta ipsi à quo præstanda, ibid. n. 4.

Ac sumptus litis, ibid.

Retinet originem sui Patris, ibid. n. 7.

Decretum post Dominicani super transfiguratione, ibidem num. 9.

Appellatione filiorum non versant filij filiorum, hoc est nepotes, consult. 127. n. 7.

Quid si Testator per singularem amorem, ut filios nominat, ibidem.

FOEMINA, VIDE MVLIER.

FORMA, VIDE TEMPVS.

An & quatenus impotencia excuset ab executione formæ substantialis, consult. 11. n. 5.

Forma Constitutionis, est omnino servanda, ibidem num. 6.

Concurrente præcipue decreto irritante, ibid.

Quid dicatur de forma, consult. 33. n. 2.

Est præcisè observanda, ibid.

Cessante forma permissiva, immediate succedit destructiva, & consequenter actus ipso iure est nullus, ibid.

A forma mandati non est recedendum, siue illa respiciat res, siue personas, siue locum, siue tempus, consult. 65. num. 1.

Forma tradita per scriptum non potest extendi, ibidem num. 2.

Forma consistit in indivisibile, consult. 112. n. 4.

Dat esse proprium rei, quam constituit, ibid.

Non recipit aliquam variationem, ibid.

Forma Commissionis debet præcisè observari, consult. 114. num. 11.

Quid si cessaret ratio, ob quam fuit inducta forma, ibidem num. 12.

Quando vis potestas conceditur alicui eam non habenti sub certa forma, ea non servata, non tenet à principio, quod agitur, neque exinde sanari possit, ibid.

FRANCIA, VIDE CAVSA.

## G

GALLI, VIDE IMMUNITAS.

Gallorum ingenium erga milites, & assiduos, consult. 200. num. 129.

GANGRÆNA, VIDE MIRACVLVM.

Petroleumum malum, consult. 177. n. 3.

GENERALIS, VIDE CONSTITVTIO.

ELECTIO, APPELLATIO,

CONVENTVS.

An Patres Generales possint dispensare in tempore statuti à Constitutione, consult. 11. n. 4.

Constitutiones formales commutare, ibid.

Constitutiones Pontificis, ibid.

Eorum auctoritas in suos subditos, ibid. n. 10.

In quibus casibus possint cum suis subditis dispensare, ibid. & num. 11.

Generalis cum maiori parte sit Origini an possit tollere modum eligendi, quem habet conformem huius communi ubique facultate expressa in id à Summo Pontifice, consult. 33. n. 5.

Quicquid gerit delegatus Patris Generalis, an Vicarij Generalis, habeat ac si gerat ab ipso Generali, vel Vicario Generali, consult. 35. n. 4.

Iuxta easdem recusandi Generalem in Iudicem, consult. 37. n. 4. & seqq.

Quid de Procuratore Patris Generalis, ibid. num. 6.

Quatenus non obstat contentus in eius iurisdictionem, ibid. n. 7.

LI

Sufficit

# Index Rerum, seu Materialium.

**Sufficiens esse suspensus Paresim Generalem, ut tota Coogregatio possit regulari, ibidem.**  
**Possit proponere tantum eligendum, non autem eligere, neque admittere electionem, consult. 38. n. 1.**  
**Ad quatenus Generales Ordinum possint eligere Priores locales Conventuum sibi subiectorum, consult. 44. a. n. 1. & seqq.**  
**An, & quatenus à Parte Generali auocari possit causa eius subditi regularis, consult. 87. a. n. 1.**

## GENVS.

**Quando non comprehendat speciem, consultat. 117. num. 143.**

## GRAMMATICA.

**Grammatica magister teneatur ad fidei professionem emittendam, consultat. 149. n. 8.**

## GRATIA.

**Sedes Apostolica non solet concedere gratias in preiudicium tertij, consultat. 12. n. 7. & n. 8. & seqq.**  
**Idem solent facere suprema Tribunaia, consultat. 61. num. 4. & 7.**  
**Pro reddenda gratia subreptitia quid sufficiat, consultat. 91. a. num. 40.**

## GUARDIANVS.

**Reputatur verè Prelatus in suo Conuentu, consultat. 35. num. 1.**  
**Dicitur habere dignitatem, ibid.**

# H

## HABITVS. VIDE APOSTATA.

**Habitus Monachum non facit, sed professio, consultat. 14. num. 3.**

**An professio facta sine habitu valeat, ibid.**  
**Reverentia habitus tantum an faciat aliquem esse in Religione, ibidem.**

**An sit de substantia habitus Monachatus, ibid.**  
**Quatenus delatio habitus videatur in Religiosis contemptum redimere, ibid. n. 4.**

**Decentia habitus exterioris interiore morum bonitatem ostendit, ibidem n. 9.**

**Ex declaratione habitus extra Religionem an cesset tacite professionis presumptio, ibid. n. 13.**  
**Anne probetur professio, ibid.**

**Quid si defensor huiusmodi habitum fateatur se esse eiusdem Religionis, & se gerat tanquam tale, ibid.**  
**Quid de Plumbatore in Curia Romana.**

## VIDE PLUMBATOR.

**An, & quatenus dimissio habitus regularis censenda sit temeraria, consultat. 104. a. n. 1.**

**Quid de dimissione habitus ante sententiam nullitatis professionis, ibid. num. 1. & seqq.**

**Quando Regularis audiri possit, non resumptio habitus, ibid. n. 4.**

**Quid si sententia nullitatis professionis pretendatur nulla, tanquam lata non à Superiore loci emissis professionis, ibid. n. 7. & seqq.**

**Temeritas dimissionis habitus in quo consistat, ibid. num. 1. & n. 4. & seqq.**

**Dimissio habitus Regularis quando licita, etiam ante sententiam nullitatis professionis, ibid. num. 8. & seqq.**

**Quando permittendum Regulari, ut resumptio habitus, & extra Monasterium eamdem nullitatis professionis eorum suis Iuribus deducat, ibid. n.**

**An sufficiatur dimissio habitus facta ante sententiam de licentia Provincialis, ibid. n. 4. & 5.**

**De dimissione habitus ipsa de prelate sententia nulliter, & attentatè post inhibitionem causa remissionem causa ad Sacram Congregationem, ibid. n. 6.**

## HÆMORRHAGIA. VIDE MIRACVLVM.

**Quid ea sit, consultat. 177. n. 13.**

**Eius Curatio, ibid. & num. seqq.**

## HÆRES.

**Quatenus hæres vniuersalis faciat suos proprios, ac liberos lura Testatoris, consultat. 7. a. n. 1.**

**Quid de lute nominandi, ibidem n. 6.**

## HÆRETICVS.

**De Saluo Conductu Hæreticis dando, consultat. 162. a. num. 1.**

**Quid conseruare debere, ibid.**

**Diligentius, & Charitas Summorum Pontificum in Hæreticos, & schismaticos, ibid. n. 1. & n. 2. & seqq.**

**Quæ ratio in Concilio cum Hæreticis seruanda, ibidem num. 4.**

**Saluus conductus Hæreticis à Concilio Tridentino datus Protestationibus, ibid. n. 5. & n. 6.**

**Quæ obijciunt, excipiantque contra Concilium Tridentinum, ibid. n. 7. & seqq.**

**Quæ sententia de libertate negat, ibidem num. 9.**

**Quod à Pontifice, non ab Imperatore collectum fuerit, ibid. n. 10. & seqq.**

**Quod soli Episcopi, Cardinales, Monachi sententiam dixerint, ibid. n. 16.**

**Quod Prelati, qui Concilio interfuerint iurando Pontifici obligati fuerint, ibid.**

**Quod Concilij Tridentini definitiones, & Canones non sint secundum verbum Dei, ibid. n. 21.**

**Quod scandala sint in Papatu, & mala sèpe vita Paparum, ibid. n. 23. & seqq.**

**Quod fallis de doctrina Concilij, ibid. n. 27. & seqq.**

**Quod Concilia raro prosperos euenus habuerint, ibid. n. 31. & seqq.**

**Quod qui in Concilio confederent, inimici fuerint, & aduersæ factiones, ibid. n. 36. & seqq.**

## HIEROSOLYMITANA, HIEROSOLYMITANVS.

**Quam iurisdictionem habeant Priores, eorumque Vicarij Religiosis Hierosolymitanis in suis sedibus, consultat. 30. a. num. 1.**

**Vbi ad rem adducitur decretum Sacri Concilij Tridentini, ibid. num. 1. & 33. & seqq.**

**An iuste possint approbare Confessarios, ibid. n. 1.**

**Habent iurisdictionem quasi Episcopalem, ibidem num. 3. & 6.**

**Veniunt nomine Episcopi, ibid. & n. 4.**

**Anque possint reseruare casus, ibid. & num. 8. & n. 11.**

**Ab eisque absolueri, ibid. & n. 8. & seqq.**

**Respondetur Constitutioni 117. Clementis Octavi, ibidem num. 7.**

**An obest Constitutio Beati Pij V. ibid. n. 9.**

**In locis, in quibus habet Religio Hierosolymitana utramque iurisdictionem non possunt Ordinarij visitare, ibid. n. 10. & seqq.**

**Attendi debet obsequatio, quæ militat per Religionem eiusque Primibus, ibid. n. 12. & seqq.**

**Quatenus hæc Religio, eiusque Vicarij habeant potestatem Episcopalem cum omnimoda exemptione ab ordinarijs, ibid. n. 14.**

**Dicanturque habere separatim territorium separatimque iurisdictionem priuatiuè ad Episcopos, ibid.**

**Quænam iurisdicção, & exemptio coecea sit Magno Magistro, & Coconuentui Religionis in personas, & bona, ibid. n. 15.**

**Quæ probatio sufficiat pro his actibus, ibid. n. 16.**

**De potestate in Spiritualibus Vicariorum huius Religionis, ibidem n. 17. & seqq.**

**Quid sit Episcopos pluries concessisse licentias Confessarijs locorum Religionis, cum reuocatione casuum, ibid. n. 26. & seqq.**

**Priores huius Religionis sunt veri Ordinarij in proprio territorio, ibid. n. 28.**

**Quid de Constitutionibus Apostolicis, quæ reducunt priuilegia Religionis ad terminos Sacri Concilij Tridentini in ijs, quæ pertinent ad curam animarum, & administrationem Sacramentorum, ibid. num. 29. & seqq.**

**Quid si Oppida essent inter limites Dioceseos Episcopalis, ibid. n. 31.**

**Quid sit Episcopus Ecclesias huiusmodi locorum visitare, ibid. n. 32.**

**Possit Magnus Magister applicare bona Religiosæ professi in vilitatem Religionis, consultat. 15. n. 12.**

**Quænam potissimum requirantur, ut quis verè sit Religiosus Sacre Religionis Hierosolymitanæ, consultat. 76. a. num. 1.**

**Exemptio amplissima concessa Religioni Hierosolymitanæ, consultat. 93. n. 7.**

**Quomodo procedat, ibid.**

**Ad Sacra Religio Hierosolymitana priuilegium habeat, ne crucis ab Infula Melitensi auocetur, consultat. 118. a. num. 1.**

# Index Rerum, seu Materialium.

Quid si ageretur de Regalibus, ibid. n. 3.  
Ac de bonis Piratarum Captis à Christianis, ibidem num. 5.  
Quid si Magistratus, ut alunt, dell' Armamento, nollit agnoscere causas, easque remittat ad Iudices, ut vocant, Castellanas, ibid. n. 3.  
Potestas Tribunalis Armamenti, ibid.  
Castellanæ Tribunalis quales, ibid. n. 6.

## HISPANIÆ.

Appellatione Regnorum Hispaniarum quæ Regna comprehendantur, consult. 97. n. 9.

## HOMICIDIVM.

De irregularitate ex homicidio commisso, etiam ante pubertatem, consult. 110. n. 14.  
Quinam irregularitatem ex homicidio non incurrit, ibid.  
Quid de poenis grandisculis, ibid.  
De poena decennii, ibidem.  
De morio septennio, ibidem.  
Irregularitas ex homicidio ita est impedimentum Canonice, ut electio subsequuta irrita sit, nec sit confirmanda, ibid. n. 15.

Irregularitas, quæ ex homicidio provenit an tollatur per protectionem in Religione emissam, ibid. n. 16.  
Hæc irregularitas adeo Regularem sedat inabilem, ut eius electio sit nulla ipso iure, ibid.  
Quid si mors occisi non fuerit sequuta ex vulnere, ibidem num. 17.

Et homicidium fuerit commissum ad propriam defensionem, ibidem num. 18.

Vel ob leuem causam, ob temporalium rerum conservationem, ibid. n. 19.

Quid si allegatur præscriptio, ibid. n. 20.

Quatenus suffragetur dispensatio Sacre Penitentiariæ, ibid. num. 21.

Vel dispensatio Superioris Regularis, ibid.

Quid de dispensatione alia præsumpta, ibid. num. 22.

An requiratur sententia super crimine, & quatenus sit necessaria, ibid. n. 23.

Quid si irregularitas esset ignorata, ibid. n. 24.

## HOMOVISSION, VIDE SACRA SCRIPTURA.

## HOSPITIUM.

An, & quatenus Regulares habentes Monasterium sub Cælo insubabili, ac longe distans à Civitate, habere possint pro cura infirmorum Hospitium Religiosorum intra Civitatem, ibique Oratorium priuatum erigere, consult. 42. à num. 2.

Quid si alij Regulares oblaent, & ad eorum honorem Ordinaris decerneret, Oratorium esse demolendum, ibid. & num. 3.

Quomodo probandum, & ex quibus Hospitium huiusmodi esse licitum, ibid. n. 5.

Huiusmodi Hospitia, siue Oratoria nam sint domus priuata, ibidem num. 5.

An erigenda cum licentia Episcopi, ibid.

Cur non obstat Constitutio Urbani VIII. ibid. n. 6.

Simplex Hospitium an, & quatenus à Regularibus retineri possit in Claustris, Oppidis, alijs locis, consult. 141. à num. 1.

Simplex Hospitium an possit habere Ecclesiam, ibidem num. 2.

Quomodo construendum, ibid.

Quid in eo permittatur, ibidem.

# I

## IDONEVS.

Idonei qui dicantur, ac sit, consult. 149. n. 2.

IESVITA, SIVE SOCIETAS IESV. VIDE EPISCO-

PVS, REGVLARES, ORDINES.

Non comprehenduntur in decreto Sacri Concilij Tridentini de iure requisito ad Sacros Ordines, consult. 95. n. 9. & num. 66.

Qui post biennium probationis emiserunt vtra simplicia, sunt vere, ac proprie Religiosi, non secus ac professi cuiuscumque alterius Religionis, ibid.

Etiam si in Societate Iesu nullus reperiretur professus, esset tamen vera, ac propria Religio, ibid. n. 13.

An eis adveniret Constitutio Beati Pij Quinti, ibid. num. 14. & 18.

Tom. X.

In quibus hæc Constitutio locum habeat ibid. & n. 17.

Premia in ea contenta, ibid. & n. 16.

An in dubio in eas quis incurrat, ibid. n. 16.

An Societas Iesu teneatur Sacerdotibus, à se dimissis congruum alimentarium subministrare, ibidem num. 19. & seqq.

Constitutiones hæc in term Summorum Pontificum, ibid. n. 21. & seqq.

Nationes, ac Doctorum sententia, ibidem à num. 28. & seqq.

Mens Summorum Pontificum hæc in re; ibidem num. 40. & seqq.

Ac eorum Constitutiones, ibid. n. 75. & seqq.

Facultas dimittendi Societati concessa, ibidem num. 43. & seqq.

Ad id observatio inaccessa, ibidem num. 48. & seqq. & num. 64.

Sacra Congregationis Concilij in idipsum decreta, ibid. n. 58. & seqq. ac n. 73. & seqq.

Discrimen inter Episcopum ordinantem aliquem sine titulo, & Religionem, ibid. n. 67.

In dimissis à Societate non potest considerari suspicio mendicitatis, ibid. n. 68. & seqq.

Privilegia Pontificum, ut Collegiales sub directione Patrum Societatis Iesu deperant sine beneficio, vel titulo ad ordines promoveantur, ibid. n. 70.

## IGNORANTIA.

Ignorantia crassa, & supina an suffragetur, consult. 37. num. 5.

In electione quando excuset ignorantia, consult. 109. num. 5.

Quid in beneficijs, Officijs, & dignitatibus Ecclesiasticis, ibid. n. 6.

## IMAGO, VIDE RELIQUIÆ.

An, & quatenus clavis Sacra Imaginis miraculose Beatiſsimæ Virginis, aliorumque Sanctorum retineri possit à Magistratu seculari, consult. 75. à n. 1. & seqq.

Ad quos spectet eas privative quoad omnes retinere, ibid. num. 1.

Est de genere spiritalium, quemadmodum sunt reliquiæ Sanctorum, ibid. n. 2.

An ex iure diuino, & secundum essentiam, ibid.

Virtus, & gratia miraculorum quomodo Imaginibus infusa, ibid. n. 3.

Imago an veniat appellatione Reliquiarum, ibid.

An vltim ius tribuat Secularibus in petitione enunciationis visitationum, quod clavis Imaginis reperirentur apud Magistratum secularium, ibid. n. 7.

## IMMEMORABILIS, VIDE CONSVETVDO.

Immemorabilis quomodo probanda, consult. 75. num. 15. & consult. 131. n. 9.

De Testibus illam probantibus, ibid.

Tempus, quod in ea requiritur, ibid.

Eius Existentia quomodo probetur, ibid. num. 18. & seqq.

Quomodo legitime inducatur, ibid. n. 20.

Quatenus dici poterit interrupta, ibidem n. 21. & seqq.

An per coactionem, ibid. n. 23.

## IMMUNITAS.

De Imperatoris, Regum, ac Principum officio in protegendo Romanam Ecclesiam, Sedem Apostolicam, eiusque Immunitatem, libertatem, ac Iurisdictionem, consult. 106. à n. 1.

A quo tempore, & qualiter Imperatores Ecclesiam Romanam defenderint, ibid.

Ioannis Papæ, & Iustiniani Imperatoris epistolæ an genuinæ, ibidem.

Quomodo Ecclesiastica protectio à Græcis Imperatoribus ad Gallorum Reges translata fuerit, ibid.

Vbi vera causa translationis Imperij Græci ad Germanos, ibidem.

Quomodo Imperatores, quandoque etiam Episcopi à se fundatos in specialem Summi Pontificis protectionem commiserint, ibid.

De Patriarchis, ibid.

Antiquitus omnibus Ecclesijs à Principe defensores, atque protectores postulabantur, ibid. num. 1. & seqq.

An ante Carolum Magnum, ibid. num. 3. & seqq.

Qui Gallorum Reges, protectiones Ecclesiarum instituerint, ibid. num. 6.

Formale protectionem, ac ritus, ibid. n. 7.

# Index Rerum, seu Materialium.

Quid de Ethnicis Imperatoribus, *ibid.* n. 8.  
 Iuramentum Imperatorum, qui Pontificibus Romanis iurare solent, *ibid.* quod eodem Catholice tractari velint, *ibidem* & n. 10. & seqq.  
 Inimicidii iurandi mos, non solum Imperatoribus, ac Regibus, sed etiam minoribus Magistratibus iure receptus, *ibid.* num. 9.  
 An Imperatoribus iure absque vilius iurisdictionis religionem, tutelam, ac defensionem Ecclesiarum, maxime verò Romanæ, Sedisque Apostolicæ, ac Papæ ex officio incumbat, *ibidem* num. 12.  
 Ecclesiæ Religiosæ, & iurium Ecclesiasticorum defensionem solum est ad subalternam Imperii mentem fundamentum, *ibid.* n. 13.  
 Suprema Romane Ecclesiæ protectio Imperatori, ac Regi Romanorum primitus semper attributa fuit, *ibid.* n. 14.  
 Hac ratione Imperatores servos Ecclesiæ se vocant, *ibid.* n. 15. & seqq.  
 In litterarum etiam inscriptionibus cum titulis alijs hanc defensionis Ecclesiæ commiserunt, & cum defensionis onere, atque Ecclesiæ cura, & testamento, ac dispositione inter viros mandata ad posterum transire voluerunt, *ibidem* num. 16.  
 Idque ætate Constantini Magni, *ibid.* n. 17.  
 Reges, ac Principes à Deo nutriti Ecclesiæ, Sedisque Apostolicæ Protectiones sunt constituti, *ibid.* n. 18.  
 Protectio Ecclesiæ Romanæ à potestate Patritiarum, à Constantino Magno introducta, originem suam duxit, *ibidem* num. 19.  
 Protectio Ecclesiarum, ac Monasteriorum sub Constantino, *ibid.* n. 20.  
 Item Religiosis Chirilæ, *ibid.* n. 21.  
 De protectione Constantij, & Constantis, *ibid.* num. 22. & n. seqq.  
 Ioviniani protectio, *ibid.* n. 23. & seqq.  
 Valentiniani, *ibid.* n. 24. & seqq.  
 Valentis, *ibidem*.  
 Gratiani, *ibid.* num. 25. & seqq.  
 Theodosij, *ibid.* n. 26. & seqq.  
 Arcadij, *ibid.* n. 27. & seqq.  
 Honorij, *ibidem* n. 28. & seqq.  
 Theodosij Iunioris, *ibid.* n. 29. & seqq.  
 Valentiniani Tertiij, *ibid.* n. 30. & seqq.  
 Martiani, *ibid.* n. 31. & seqq.  
 Leonis, *ibid.* n. 32. & seqq.  
 Pencilaret, præter Imperatores, extiterunt Ecclesiarum Protectores, *ibid.* n. 33.  
 Autonomi etiam dicti, *ibid.* n. 34.  
 Leonis Imperatoris egregia pietatis monumenta, *ibidem* num. 35.  
 Zenonis, & Anastasij, *ibid.* n. 36.  
 Iustini, *ibid.* n. 37. & seqq.  
 Iustiniani, *ibid.* n. 38. & seqq.  
 Iustini Secundi, *ibid.* num. 39. & seqq.  
 Caroli Martelli, *ibid.* n. 40.  
 Primus & Franciscus Pontifices Romano ad amicitiam appetitus, *ibid.* n. 41. & seqq.  
 Pipin, *ibid.* num. 42. & seqq.  
 Caroli Magni, *ibid.* num. 43. & seqq.  
 Carolus Magnus non semel tantum, sed sæpius Pontificum defensionem subeundo Romanam Ecclesiam, eiusque Antistitem in securitatem tenuit, *ibid.* n. 44.  
 Honorius, quos Carolus à Pontifice suscepit, *ibid.* n. 45.  
 Formula iuramenti Caroli Magni, *ibid.* n. 46.  
 Carolus Martellus, Pipinus, Carolus defensorum, ac Tutorum titulis à Summo Pontifice decorati, *ibid.* n. 47.  
 Ecclesiarum protectiones quando primum initium sumpserunt, *ibid.* n. 48. & seqq.  
 Ecclesiæ Romanæ protectio à Sede Apostolica Regibus Francorum, & Carolo Magno speciali prerogativa attributa, *ibid.* n. 49.  
 Nec minus prerogativa hodie gaudet Augustissima Domus Austriaca, *ibid.* n. 50.  
 Votum auctoris pro Domu Austriaca, *ibid.* n. 51.  
 IMPERATOR. VIDE IMMUNITAS.  
 INCOMPATIBILE.  
 Opus incompatibile quale sit, consulti. 149. n. 6.  
 INFERIOR.  
 Inferior non potest tollere factum Principis superioris, consulti. 15. num. 5.

## INFORMATIO.

Informatio extrajudicialis quibus in rebus locum habeat, consulti. 6. n. 2.

Quomodo sufficiens reputetur, *ibid.*

## INIBITIO.

Inhibitionis rotalis virtus, consulti. 8. n. 2.

## INIMICITIA.

Quid ea sit, consulti. 4. n. 2.

Inter Episcopum, ac a Civitatem, ex quibus resultare censetur, *ibid.* n. 7.

Consperta inimicitia inter pastorem, & oves, custodia non est secuta, *ibid.* n. 7.

Est iusta causa extrahendi subdolum à iurisdictione inimici, *ibidem*.

## INIURIA.

Iniuria manifesta quomodo inferatur Iudici delegato, consulti. 18. n. 13.

Quamvis iniuria sit manifesta, *ibid.*

## INSPIRATIO, VIDE RESPIRATIO.

## INSTRUMENTUM.

Instrumenti publici virtus, consulti. 180. numer. 2. & seqq.

## INTELLIGENTIA.

Effectus intelligentiam, consulti. 186. n. 11. ac 12.

Quatenus miracula operentur, *ibid.* n. 13. & seqq.

## INTERDICTUM, VIDE REGULARES, PRIVILEGIUM.

An, & quatenus Regulares teneantur servare interdictum Ecclesiasticum ab Ordinaris Appositum, consulti. 1. à num. 3.

De interdicto quoad alios, *ibid.*

Pœne in præsumptionem non servare interdictum, *ibid.*

Quid de Ecclesiasticis secularibus, vel regularibus exemptis, *ibid.* n. 2.

Quomodo ab Episcopo puniendi, *ibid.*

Quatenus excommunicari possint, *ibid.*

Quamvis privilegia tollantur, quæ præferantur, quibus derogetur, *ibid.* n. 3.

Quid de Episcopis, *ibid.* n. 4.

Quid de interdictis nominatim declaratis, vel in loco interdicto nominatim declarato, *ibidem* num. 5.

Et de omni interdicto locali, *ibid.*

Interdictum personale generale obligat ad vitandum, si fuerit denunciata per nomen talis universitatis, etiam non fuerint singuli nominati, *ibid.*

Quam poenam incurrant Clerici violantes interdictum personale, aut locale, *ibid.* n. 6.

Celebrans in loco interdicto an sit irregularis, *ibidem* num. 7.

Quamvis ignorantia excuset, ab hac poenæ, *ibidem* num. 8.

Celebrans contra interdictum sit ineligibilis actu, & passivè, *ibid.* n. 9.

Celebrans verò persistens in interdictum, siue contra interdictum, postquam fuerit monitus, incurrit eo ipso poenam perpetuæ depositionis, *ibid.*

Ob notorietatem huius criminis, depositione digni, erit infamis infamia iuris, ac inde irregularis, *ibid.* n. 9.

Episcopus violans interdictum à Papa latum, quam poenam incurrit, *ibid.* n. 10. & seqq.

Limitis interdicti localis, generalis, vel personalis, *ibid.* num. 11.

Interdicti appendium, eiusque subalterni quomodo sit ius Ordinariorum, *ibid.* n. 12.

Interdictum ex defectu causæ non substat, *ibidem* num. 13.

Eius poena quomodo grauior poena excommunicationis, *ibidem*.

An sit causa sufficiens culpa grauior quorundam personarum tantum, num. 17.

Quæ causa requiratur, ut interdicti possit cluere, *ibidem*.

Quid requiratur, ut delictum prius personæ possit esse causa sufficiens interdicti generalis, *ibid.*

Interdicti effectus, *ibid.*

De interdictum nihil innouandi.

## VIDE ADIFICIVM.

## INTERPRETATIO, VIDE OBSERVATIO.

Commouenda non sunt quæ apud maiores nostros certam interpretationem habuerunt, consulti. 17. n. 6.

Interpretatio debet accipi iuxta supplicationem, consulti. 182. n. 8.



# Index Rerum, seu Materiarum.

Quid ascendendum in interpretatione decretorum, ibid.

INVIDIA, VIDE FASTVM.

IRREGVLARIS, VIDE INTERDICTVM, CRIMEN.

IRREGVLARITAS, VIDE HOMOCIVIVM.

ISHIADES, VIDE MIRACVLVM.

Eius causa, ibid. num. 6.

Item eiusdem generis cum rheumatismo, ibid. n. 37.

I T A L I A.

Nomine Italæ quid conueniat, consult. 46. n. 26.

IVDEX, VIDE DECRETVM, APPELLATIO, CAUSA.

Pro Indice semper præsumitur, consult. 6. n. 6.

Iudex delegatus, etiam post rem iudicam potest excoisensentiam in quantum loquitur, consult. 19. n. 10.

Quatenus id procedat, ibidem.

Quatenus dicatur lesa Maiestas Indici, consult. 28. n. 6.

de seqq.

Quando Iudex possit cognoscere, an sua sit iurisdicção, consult. 87. n. 2.

De recusatone Iudicis Regularis, siue delegati, siue Ordinarij, consult. 83. n. 1.

Quomodo probetur suspicio Iudicis delegati, ibid.

Ad differentiam Iudicis ordinarij non datur adiunctus, ibidem.

Suspicio Iudicis, ex quo libentius admittenda, ibidem num. 2.

Recusatio Iudicis est tanquam defensio de iure naturæ, ibidem num. 2.

In hac re prævis Curiarum, ibid. n. 4.

Quæ causa sufficiat, ibid.

An, & quo in casu detur privilegium exemptionis à iurisdicçãoe Iudicis, consult. 93. n. 1.

Quid si turbetur in sua iurisdicçãoe, ibid. num. 2.

Quid si turbatur dicere, quod fuerit male tractatus in carceribus, ibid. n. 4.

An standum sit Iudicis assertioni, quod euenit casu necessitatis subdelegandi absque alia probatione, consult. 129. n. 3. & seqq.

An Iudex sequi possit opinionem minus probabilem, consult. 136. num. 37.

De Iudicibus delegatis, eorumque potestate, electione &c. iuxta decreta Sacri Concilij Tridentini, consult. 145. à n. 3.

& seqq. ad n. 21.

Iudices in terminandis causis brevitati studeant, ibidem n. 22. & seqq.

A I V D I C A T A.

Res iudicata imponit suum ius, consult. 81. n. 7.

IVRAMENTVM, VIDE EPISCOPVS.

Ei seruandum, consult. 8. n. 10.

In quibus ei standum sit, consult. 109. n. 4.

An Episcopus se possit ingerere in cognitionem causatorum laicorum super contractibus inter ipsos initis, ex eo, quod in illis apponitur iuramentum, consult. 135. à n. 1.

An huiusmodi cognitio ad solum Iudicem laicum spectet, ibid. n. 2. & 3. n. 9. & n. 17.

Quid si agatur de personis Ecclesiasticis, ibid. n. 4.

Vel de iuramento præstito ab aliquo Principe, nullum recognoscere superiorem, ibid. n. 7.

Quando esse possit de iure canonico, ibid. n. 9.

Quando ad Episcopum pertineat, ibid. n. 12.

Quid si esset obligatio Cameræ vallatum, ibid.

Quid si pro Domino loci militet etiam Sedes Apostolica privilegium contra Cameram Apostolicam, ibidem num. 13.

Privilegium huiusmodi ex quibus comprobaretur, ibidem num. 14.

IURISDICTIO, VIDE EPISCOPVS, EXEMPTIO, EPISCOPALIS, ABBAS.

Ex actibus particularibus iurisdictionis inferitur ad iurisdictionem vniuersalem, consult. 69. n. 37.

In materia iurisdictionis magis attenditur causa actuum, quam ipsorum actuum exercitium, ibid.

Cura spiritualis an sit propriè iurisdicção, ibidem num. 32.

An, & quatenus iurisdicção, ac iura etiam Episcopalia præscribi possint, consult. 116. à n. 1.

Quid de iurisdictione Episcopi visitandi suos subditos, ibid. & num. 5.

Quæ sint quæ iurisdictionem tribuere possint, ibid. num. 2. & seqq.

IVS, VIDE REGVLA.

Denatura iuris nominandi, consult. 7. n. 6.

An sit personale, ibid.

An transeat ad heredes, ibidem n. 7.

Quomodo cognoscatur, an ius nominandi competat alicui nomine proprio, ibid. n. 8.

Et possit ad suum arbitrium disponere, ibid. num. 9. & 10. & seqq.

Distincho inter ius nominandi, ac disponendi siue eligendi vnum de certis, vel vnum de incertis, ibid. num. 12. & seqq.

Quando, habens ius eligendi censetur nudus Minister, ibid. & n. 15. & seqq.

Donatio quatenus comprehendat ius nominandi, ibidem, & seqq.

Habens ius nominandi, quoties nominare possit, ibidem num. 22.

Quod non repetitur in iure prohibentem, censetur permissum, consult. 141. n. 3.

I V S P A T R O N A T V S.

In materia iurispatronatus præsentatur ante acceptationem an vllum habeat ius, consult. 6. n. 5.

Iurispatronatus fructus, consult. 13. n. 34.

Iurispatronatus honorificum cui non degenet, consult. 135. num. 3.

## L

LAICA POTESTAS, VIDE ELECTIO.

LAICVS, VIDE SANCTVS, ECCLESIA, RELIGIO, IMAGO, COMPROMISSVM.

Sedes, Scamas, & loca laicorum moderari potest Episcopus arbitrio suo, consult. 156. n. 7.

Laici sunt incapaces exercendi ius aliquod in Ecclesia, consult. 99. n. 2. & seqq.

An possint se ingerere in administrationem rerum spiritualium, sacrumque, uti sunt corpora, siue Reliquiæ Sanctorum, ibid. & consult. 77. à n. 1. & 10.

Laici non debet facile patere ingressus in sanctuarium, ibid. num. 3.

Vbi agitur de personis, cuius laici sunt incapaces, ad eorum mantentionem quid vterius requiratur, ibidem & num. 9.

An etiam in eo suffragetur prescriptio, siue consuetudo, ibid. num. 4.

Laici possident, siue administrans spiritualia, semper præsumitur in mala fide, ibid. n. 8.

Laicorum incapaces domini, super Sanctorum Reliquiis, ibid. num. 9.

An, & quatenus eis permitti possit clauis Ecclesiæ traditio, ibid. n. 10.

An, & quomodo ejiciendus sit occurus ab Ecclesiasticis, ibidem.

An, & quatenus possint administrare oblationes, quæ sunt Ecclesiæ, ibid. n. 12.

Ea, quæ iure spiritualia secundum propriam essentiam, nullo iure possunt à laicis possideri, vel præscribi siue specialis privilegio Sedis Apostolicæ, consult. 77. num. 3.

An ipsi sufficiat sola naturalis detentio ad possidendum, ibidem.

An permittendum, vt magistratus secularis Clauis Sanctæ Imaginis retineat, saltem cum iure, ibidem n. 1.

Spiritualia non cadunt in laicorum, ibid.

Spiritualia non possunt à laicis possideri, ibid.

Nec in totum, nec in partem, ibid. n. 10.

Neque Ecclesiæ, vel Ecclesiarum bona disponi, ibidem.

Canendum, ne viciis secularibus res Ecclesiasticæ committantur, ibid. n. 4.

Nec cura Reliquiarum, ibid.

Eis obsequendi sunt necessitas, non Imperandi, ibidem.

Quid si retineant clauis non iure proprio, sed precario tantum, & causa custodiæ, ibid. n. 9.

# Index Rerum, seu Materialium.

In dubio presumendum est, excludere ex causa custodiae, ibidem.

Ac praevario, ibidem n. 9. & 10.

Laicus non potest in Conventu Sacro, vel in Ecclesia propriam possidere, vel quasi sepulchrum, sed toleratur in hac permissione ex quadam humanitate, ibidem.

Quando laici presumunt iure proprio possidere, consult. 77. num. 3.

Modus adhibendus in hac rebus, ibid. num. 31.

Spiritualia negotia laici tractare non debent, consult. 87. num. 8.

Idque etiam Episcopi auctoritas intercedat, ibid. n. 9.

Nullus praeter Papam potest id concedere, ibid. & seqq.

Quid si incidenter de re spirituali compromittatur in laicum, ibidem num. 11.

Et licet compromissum de re spirituali in laicum, & Clericum simul, ibid. num. 12.

Etiam unus tantum sit Clericus, & plures laici, ibidem.

Laicus non est capax iuris spiritualis, ibid. n. 13.

Etiam admixto Clerico, ibid.

Quid si compromissum fiat in laicum de rebus Ecclesiae non spiritualibus, sed mere civilibus, siue temporaliibus, ibid. n. 14.

An in tali compromisso requiratur consensus Iudicis Ecclesiastici, ibid.

Quomodo id intelligendum, ibid. & n. 15. ac seqq.

Quid si compromissum de re spirituali fiat in laicum, tanquam arbitratorem, ibid. num. 10.

Differentia inter arbitrum, & arbitratorem, ibid. n. 11.

Laicus quare nequeat arbitrari de re spirituali, ibid.

Quid de laico arbitratore, ibid.

Arbitratorem de quo dicitur, ibid.

Laicus etiam in spiritualibus procurator esse potest, ibidem num. 11.

Et acceptare potest beneficium pro Clerico astante, ibidem.

Potestque ei delegari ab Episcopo causa civilibus Ecclesiastica, ibid. num. 12.

Non prohibetur laici negotia Ecclesiastica spiritualia tractare, tanquam Ministri, ibid.

Compromissum factum in laicum de re spirituali, tanquam in arbitrum, arbitratorem, siue amicumque compositorem, potest adiecta, sustineri, ibidem num. 14.

Si compromissum fuerit in aliquem, ut arbitrum arbitratorem, nec appareat quod iure procuratorem, dictum eius sublineari eo iure quod melius valere potest, ibid. n. 15.

An super rebus iuribus fieri possit compromissum, praesertim in laicum, ibid. n. 16.

Et quid de causa electionis, ibid.

Laici carent voce actus in electione Praelati Regularis, consult. 88. num. 1.

Negaturque eis ius actuum eligendi, ibid. n. 2. & seqq.

Laicum caritatum cognitio, an pertineat ad Episcopum, quando quis agit vigore Instrumenti, obligatione Camerali vallata, consult. 117. n. 1. & seqq.

**LECTIO SACRAE SCRIPTURAE, VIDE SCRIPTURAE CANONICAE, BENEFICIUM.**

**LEGATARIUS, VIDE PACTVM, LEGATVM.**

Quando legatarius habet actionem de pecunia, an debeatur ei, donec non solvatur legatum, aliquid lucrum, consult. 46. n. 1. & seqq.

A quo die legataria debeantur fructus legati, ibid. n. 41.

**LEGATVM, VIDE LEGATARIVS, PAPER, DOS.**

Legatum, etiam rei particularis, per subsequentem donationem generale omnium bonorum, ademptum, & reuocatum intelligitur, consult. 7. n. 10.

Quid si donatio esset restricta ad iura propria, ibid. n. 11.

Ad quem deuoluatur his exequendi legatum, si post illius acceptationem nondum fuerit executioni demandatum, consult. 46. n. 14. & seqq.

A quo tempore id currere incipit, ibid. n. 18.

Quatenus inuentionis quis sit in legato, ibid. n. 40.

An, donec non solvatur legatum pecuniarium, debeatur aliqui fructus, ibid. n. 41.

Quando censatur legatum pium, non autem beneficium, consult. 80. n. 1.

Et sui natura quando possit speciare, etiam ad laicum, & ab ipso administrari, ibidem num. 1.

Et Monachi, siue Regulares possint ad huiusmodi administratione assumi, ibid. n. 3.

Quid si adit inhibito, ne possit exempli gratia Capellania dari illi, qui non infirmetur Ecclesiae, in qua celebranda sunt Missae, ibid. n. 4.

Commotatio legatorum piorum ad quem pertineat, consult. 114. n. 1.

**LEGATVS, VIDE VNVS VNVS APOSTOLICVS.**

Legati a lacerare, quam iurisdictionem habeant, consult. 180. num. 1.

**LEPRA, SIVE ELEPHANTIASIS, VIDE M I R A C V L V M.**

An verè incurabili, consult. 181. n. 1.

Quamvis ex lepra, siue elephantiasis manifestus, ibid. n. 2.

Quomodo id cognoscatur, ibid.

Quare inueterata, ibid.

Difficultas maxima praesentationis in lepra, ibid.

Quid de infanti, qui in utero matris leprosus euadere potest, ibidem num. 1.

Siquè lepra fusciperet magnam incrementum, ibid. n. 5.

An lepra hodie dicitur morbus contagiosus, & incurabilis, ibidem num. 9.

**LEX, VIDE CONSTITVTIO.**

Lex non fingit, nec retrotrahitur ad id, quod est contra ius, consult. 6. n. 3.

Semper loquitur, consult. 12. n. 1.

Lex iuxta vium obsequenda, consult. 8. n. 6.

In legibus tradentibus formam, verba potestatis important necessitatem, ibid. n. 8.

Lex noua non acquirit vires, quando sciente, & non contradicente conditore, sunt actus contra illius dispositionem, consult. 33. n. 3.

Lex Superioris per Inferiorem tolli nequit, ibid. n. 5.

Idque quando maxime procedat, ibid.

An inferiori licet condere legem contrariam iuri communi, ibid. num. 1.

Idem operatur fictio legis in casu ficto, quod veritas in casu verò, consult. 17. n. 1.

Semper lex regulatur ab habilitate, consult. 73. n. 1.

Ratio est mensura legis, ibidem num. 4.

De lege habente derogatorias, consult. 107. n. 6.

Quando retrahatur ad praeterita, consult. 113. n. 3.

Lex posterior continere debet expressam abrogationem legis anterioris, vt aliquid incompatible cum ea contineat, consult. 113. n. 7.

De potestate legislativa, consult. 118. n. 1.

**LICENTIA, VIDE CONFRATERNITAS, PRÆCEPTVM, QUÆSTVATIO, REGVLARIS, APOSTATA.**

An quatenus, & a quibus concedenda sint licentiae ingrediendi Monasteria Monialium, Superioribus Regularium subiecta, consult. 41. n. 1.

Quomodo fit occurrentium inhibitionibus Auditoris Camerae Apostolicæ nomine huiusmodi Monialium expeditis contra Ordinarios, ibid. n. 3. & seqq.

**L I C E N T I A T V S.**

De nomine LICENTIATI, BACCALAVREI, MAGISTRI, consult. 18. n. 9.

**L I S, VIDE PARTES, REGVLARES.**

De litis pendencia, quomodo ea comprobetur, consult. 40. num. 11.

Quando extingatur, ibid. n. 12.

An, & quatenus Regulari de crimine accusato, vel damnato, debeatur ad Monasterii alimenta, & sumptus litis, consult. 39. n. 1.

Pendencia litis ex quibus constare poterit, consult. 87. num. 7.

Quam sit litis affectata, calumniosa, iniusta, consult. 134. n. 1. & seqq.

Definienda lites breui tempore, consult. 145. n. 1.

Et intra quod tempus, ibid. n. 2.

Quid iurabit in minuendis litibus, ibid. n. 6. & seqq.

Ad id Principis officium, ibid.

Lite carere pars beatae vitae mortalis est, ibid. n. 3.

**L I T T E RÆ COMMENDATIÆ, VIDE D I M I S S I O N IÆ.**

Sine Commendatitijs sui Ordinarj nullus Clericus peregrinus ad diuina admittendus, consult. 190. num. 10.

**L O C A T I O.**

Quam locaciones bonorum Ecclesiasticorum prohibeantur, consult. 146. n. 1. & seqq.

Quam scilicet irritentur, ibid. n. 2.

Quid de locatione iurisdictionis Ecclesiasticae, ibidem numer. 3. & 10.

Quid de iurisdictione super damnis bonorum Ecclesiasticorum illatis, ibid. n. 1.

Quid de locatione officij Vicarij, ibid. n. 4.

Modus irritandi locaciones bonorum Ecclesiasticorum, ibidem num. 5.

Casus, in quibus locari, & alienari possint bona Ecclesiarum, ibid. num. 6. & 10. & seqq.

# Index Rerum, seu Materialium.

Quid de renouatione emphyteusis, ibid. num. 2. & 15. ac seqq. s. n. 10.  
 Cuius sit locaciones iuras declarare, ibid. num. 6. 15. & seqq.  
 Quid si nulla adesset spes celebrandi Concilium Provinciale, ibid. n. 1. & 16.  
 Quoniam simpliciter locaciones damnentur, ibid. num. 3. & 15. ac seqq.  
 Quot sententiae requiruntur pro declaratione nullitatis locationum, ibid. n. 1.  
 An in his permittis appellatio, ibid. n. 18.  
 Quid de locacione locorum iurisdictionalium Ecclesiarum, & piousum locorum, ibid.  
 Poterit in conuencientes, ibid.  
 Alia, ibid. n. 17.  
 Quid de Canonici, qui soliti sunt inter se conducere ad suam vitam bona Ecclesiae, ibid. n. 9.  
 Quid de territorialibus beneficiis, ibid. n. 9.  
 Quid de iuribus, ac bonis Ecclesiasticis, vel Ecclesiis struendis vigore Breuis Apostolici, postquam Sedes Apostolica concessit Placentiam in feudum, ibid. n. 11.  
 Quid ex Bulla Urbani Octauis prohibetur, ibid. num. 23. ac seqq.  
 Quid de recipientibus alimenta, ibid. n. 16.  
 L O C V S.  
 Quis dicatur manere in loco, consult. 11. n. 3.

## M

### M A G I A.

Magis vtiatur, consult. 171. n. 17. & seqq.

### M A G I S T E R.

Quid Graece, Hebraice, Latine sonat, consult. 38. numer. 25.

### MAGISTRATUS, VIDE LAICVS.

An desiderandus potius perpetuus, quam temporalis, consult. 54. n. 30. & seqq.

### MANDATVM, VIDE FORMA.

Mandatum non potest extendi ad alios casus, quam expressos, sed debet diligentissime omni cura obseruari, consult. 65. n. 1.

Non solum in substantia, sed etiam in qualitate, ibid.

Etiamsi qualitates constanter in se modica, ibid.

Nequit extendi, ibid. num. 2.

Mandatum est iudicij iuris, ibid. n. 3.

Quando expiret, ibid. n. 6. & seqq.

Cessante causa mandati, cessat ipsum mandatum, ibidem num. 9.

Reuocari potest, ibid. n. 11.

### MAENIA, VIDE DEMENTIA.

MANVTENTIO. VIDE POSSESSIO, PRAECEDENTIA, DECRETVM, ELECTIO, SANCTVS.

Manutentio quando concedenda, consult. 14. n. 11.

Concedenda ad limites possessionis, ibid.

Quando datur sicuti manutentio vrendi, non tamen priuatiue quoad alium, qui vltus non est, ibid.

Quid in iuribus negariis, ibid.

Quando deneganda, consult. 59. n. 1.

### MARIA VIRGO, MATER CHRISTI.

An vovet perpetuam virginitatem, consult. 130. n. 11.

### MARTIRVS, VIDE ADVLTERIVM.

Martius innocens non adulterium suae uxoris an licite possit Ordines sacros suscipere, aut professionem regularem emittere, consult. 3. n. 1.

An, & quatenus sit locus restitutioni mulieris suo praesentio marito, consult. 140. n. 3. & seqq.

Huiusmodi restitutio quando datur, ibid. n. 3.

Quando constare debeat de legitimo consensu mulieris ad matrimonium contractum, ibid.

Quo in loco, donec causa terminetur, melior sit collocanda, ibid. n. 1.

### M A N I F E S T V M.

De manifesto, notorio, publico, famoso, occulto, consult. 115. n. 1. & seqq.

Quid illud sit, ibid. n. 9.

### MARTYRES, MARTYRIVM, VIDE VIRTVS, CANONIZATIO.

Martyrium memoria quomodo a Christianis colatur, consult. 50. n. 49. & seqq.

An Martyr adstrictus sit ad certi alicuius motui honesti usurpationem, consult. 164. n. 1. ac 9. & seqq.

Virtutum omnium certamen inter se contendendum, quam in opere Martyrij primatum habeat, ibidem a num. 1.

& seqq.

Martyres vindicati, consult. 191. n. 1. & 1.

Quomodo implorabatur, ibid. n. 1.

Et quatenus, ibid. n. 3.

Causa motus canonizandi martyrem, consult. 191. n. 3.

Martyrium tam bonis, quam malis commune, ibidem num. 4.

Martyrij causa extrinseca, & finalis, ibid.

Martyrij pro Christo privilegium, ibid. n. 5.

An martyri sine miraculis canonizari possit, ibid.

### MARTYROLOGIVM, VIDE SANCTI, CANONIZATIO.

### MATRIMONIUM, CAUSA MATRIMONIALES, VIDE TEMPVS, EPISCOPVS.

An valeat matrimonium, si desit aliquis dies ad complendam aetatem praesentem, consult. 11. n. 3.

Quomodo id intelligatur, ibid. & n. 10.

Praeposuit, etiam ex tempore, non potest cognoscere causas matrimoniales, consult. 67. n. 3.

An, & quatenus Episcopus, ac Civitas in causis matrimonij suspensionem faciant, consult. 140.

Quatenus sit locus restitutioni mulieris suo praesentio marito, ibid. n. 2.

### MEDICVS, VIDE MONIALIS.

### MENS, VIDE VERBA.

### METROPOLITANVS.

Redarguuntur Metropolitani, qui non servata forma decreti Concilij Tridentini, suis suffraganeis inhibere, consult. 67. n. 13.

Possunt tamen appellationes admittere a sententiis suffraganeorum, servata forma Concilij, & a casibus ab eo permittis, ibid.

Metropolitani, quando ad eum appellatur in causis concernentibus executionem decretorum Concilij Tridentini, a cognitione earum abstinere debet, ibid. n. 14.

### M E T V S.

Ex quibus deducatur, consult. 100. n. 7. & seqq.

Quomodo probandus, ibid. n. 11.

Quid si quis metum praestitit propria culpa, ibid.

Quando pro nullitate actus, & electionis metus adduci possit, consult. 44. n. 16.

Sola reverentia non inducit per se sufficientem metum, ibidem.

Metus, imò soli metus suspicio liberam consensum tollit, consult. 140. n. 2.

Quod concurrerit verus metus, sufficiens ad irritandam concordiam, ex quibus probari poterit, ibid. n. 11.

Factum in executionem Regiae praesentis, ac metu Regij Consilij dicitur iusto metu factum, ibid. n. 17.

Metus eruitur ex protestationibus, praesertim reiteratis, ibid. n. 13. & seqq.

### MILITES, VIDE ORDO.

### M I N A E.

Mina regulariter solem inducere iustum metum, consult. 114. num. 11.

Multo magis quando progeniunt a persona, quae solet illas exequi, & quae habet potestatem exequendi, ibid.

### MIRACVLVM, VIDE DAEMON, TESTES.

Quomodo ex Augustino fiant, ex facta sint miracula in Christi nomine, consult. 50. n. 19.

Et ad idem Decem, ibid. n. 21.

Maculum ex Augustino de illuminatione Caeci, ibid.

De sanitate restituta, ibid. n. 10.

De sanatione Caeci, ibid. n. 11.

De sanatione podagrici, ibid. n. 13.

De cessatione vexationis malignorum spirituum, ibidem num. 14.

De liberatione Emergenti, ibid. n. 16.

De sanatione a Daemone, ibid. n. 17. & seqq.

De annulo reperto in ventre piscis, ibid. n. 19.

De visu recuperato, ibidem n. 31.

De repente sanato a molesta fistula, ibid. n. 31.

De sanato a veteri morbo calculi, ibid. n. 33.

De conversione cuiusdam viri ad fidem Christianam, ibidem num. 34.

De duobus podagricis sanatis, ibid. n. 37.

De puero rota vehiculi ad mortem vique obredito, ibidem num. 36.

De moniali defuncta, & resuscitata, ibid. n. 37.

De quadam puella pariter resuscitata, ibid. n. 38.

# Index Rerum, seu Materiarum.

De puero resuscitato, ibid. n. 39.  
De infanculo ad vitam resuscitato, ibid. n. 40.  
De aliis ferme septuaginta notatis miraculis apud Hiponem, ibid. n. 41.  
De alijs longi plurius notatis Calamæ, ibid. n. 42.  
De multis etiam prædictis Vitali, ibid. n. 43.  
De muliere sanata ab inveterato, & incurabili morbo, ibidem num. 44.  
De sanatis ab horribili tremore, ibid. n. 45.  
De miraculis apud Christianos, & per Christum, ibid. n. 46. & seqq.  
Quare in alijs locis miracula fiunt, & in alijs non fiunt, ibidem num. 44.  
Virtutes potius ingratæ heroico ex animandæ, quàm miracula, consil. 51. à n. 2.  
Permittit aliquando Deus, etiam falsos Doctores, & malos, impioque homines edere miracula, consil. 51. num. 2.  
Cui in Carthaginiensi ordine nulla, aut rara, ut in reliquis ordinibus, miracula fiunt, ibidem n. 3.  
Miracula vera pro Canonizatione Sanctorum quomodo à non veris discernantur, consil. 166. à n. 1.  
Miracula vera quomodo à bonis, & à malis Christianis, & non veris à magis, ac Demonibus fiant, ibid. num. 5. & seqq.  
Miraculorum insignitio qualis esse oportet, ibid. n. 1.  
Miraculum spiritus quid sit, ibidem, & consil. 573. num. 2.  
Quæ, quotæ in miraculis pro aliquo canonizando requirantur, ibid. n. 1.  
Miraculum propriè sumptum à quo solam fieri possit, ibidem num. 5.  
Opera Demonum ab Autoribus narrata cur miracula dici nequeant, consil. 167. à n. 1. & seqq.  
Vera à falsis miraculis præsertim in mortuorum suscitatione, quomodo distinguantur, consil. 171. à n. 1. & seqq.  
De miraculorum generibus, consil. 172. à n. 1. & seqq.  
Eorum gradus, ac differentie, ibid. n. 7.  
Quomodo maiora, & minora dicantur, ibid. n. 11.  
De miraculo supra Naturam, ibid. num. 3.  
Præter naturam, ibid. n. 4.  
Contra naturam, ibid. n. 5.  
A quibus hæc fieri possint, ibid. n. 6.  
De miraculorum gradibus, ac differentijs, ibidem num. 7. & seqq.  
De miraculis super ordinem nature quoad operandi modum, & quoad id, in quo sit ex novo Testamento, consil. 174. à n. 1.  
Miraculorum cognitio, que tractatio inter primarias, maximæque arduas Canonizationis partes connumeratur, ibid. num. 1.  
Qualia esse debeant, ibid. num. 2.  
Miraculum de Socru Simonis, febre laborante, ibidem num. 3.  
De Reguli filio, ibid. num. 4.  
De Leproso, manu Salvatoris mandato, ibid. n. 5.  
De servo Cenurionis, ibid. n. 6.  
De Pöblii Patre, febribus, ac dysenteria scæ vexato, ibidem num. 7.  
De varijs ægitudinum curationibus miraculo præstis, ibid. n. 2.  
Quid de eo, qui morbo aliquo ad invocationem Dei, vel à Sanctorum à Medicis non destitutus, paupertatem liberatur, ibid. n. 9.  
Quatenus sanationes miraculo adscribendæ, ibidem num. 8. & 10.  
De miraculis quoad operandi modum, & quantum ad id, in quo sit, ibid. n. 11. & seqq.  
Miracula de Claudio, & de Cæco, ibid. num. 14.  
Quale miraculum à Vespasiano factum, consil. 175. num. 1. & seqq.  
Miracula curationis à demone, ibid. n. 4. & n. 1.  
Qualia miracula, que diuinitus fiunt, ibid. n. 6.  
Cur ad miraculum aliquando corpore res adhibeantur, ibid. num. 7.  
Quid de curationibus circa ægitudines, à Natura contractas, mortuorum que suscitationibus, ibid.  
Quomodo miracula Magorum, malorumque hominum à veris miraculis differant, & cognoscantur, consil. 176. à n. 1. & 6.  
Cur admiranda Magorum opera interdum vocentur miracula, ibidem.  
Quæ Magi facere possint in speciem non dissimilium, que præstunt Sancti, ibid. num. 2.

Quot modis intelligi possit aliquod esse miraculum, ibid. n. 3. & seqq.  
Excessus nature create quomodo miraculum dici queant, ibidem num. 1.  
Magorum opera, ibid. n. 7.  
Quæ vera miracula, ibid.  
Cur Dæmones, vel Magi faciant sua miracula, ibidem num. 8.  
Veri miraculi à falso discrimen, ibid. n. 9. & seqq.  
Miracula cur dicantur virtutes, ibid. n. 5.  
Cur signa, ibid.  
Cur portenta, siue ostenta, ibid.  
Specimina aliquot, præter alia alibi adducta, miraculorum variarum sanationum, que ad secundum, ac tertium miraculorum gradum pertinet, consil. 177. à n. 1.  
Præteritionis à morte alicuius post invocationem Serui Dei veneno sibi preparato, ac propinato, ibid. n. 5.  
Cui miraculorum generi adscribendum, ibid. n. 5.  
Exempla, ibidem.  
Subite resuscitationis iudicii à dementia, siue mania, ibidem & num. 8.  
Quid obferendum in curatione, demencie, siue uanæ, ibidem num. 7.  
Exempla, ibid. & n. 8.  
Liberationis ab imminenti periculo mortis, ibid. num. 9. & 10.  
Exempla, ibid. num. 10.  
Subite sanationis morbi in oculis, ibid. n. 11. & 12.  
Exempla, ibid. num. 11. & 12.  
Sanationis hæmorrhagiæ, ibid. n. 13.  
Exempla, ibid. num. 14.  
Subite sanationis erysipelatis, ibid. n. 18. & seqq.  
Exempla, ibid. n. 19. & seqq.  
Sanationis strabismi, siue paralytici, ibid. n. 21.  
Exempla, ibid. n. 23. & seqq.  
Quid si sanatio tritum dicum spatio succederet, ibidem n. 29.  
Eius sanatio an tribuenda vehementi imaginationi, ibid. n. 30. & seqq.  
Subite sanationis vlcis cancrois, ibid. n. 32.  
Exempla, ibid.  
Subite sanationis à fortissimo apoplexia, ibid. n. 33.  
Exempla, ibid.  
Subite sanationis à periculossissimo puerperio, ibid. n. 34.  
Exempla, ibid. n. 35.  
Subite sanationis dentium fœhidis, seu Rheumatismi, ibid. num. 36.  
Exempla, ibid. n. 37. & seqq.  
Cordium in malo pertinacium repentine conversionis, ibidem n. 39. & seqq.  
Exempla, ibid. n. 40. & seqq.  
Miracula tanto maiora, quanto spiritalia, ibid. n. 40.  
In id Sancti Hieronymi obliuiscatur, ibid. n. 41.  
Ac D. Gregorij Magni, ibid. n. 42.  
Et Chrysostomi, ibid. n. 43. & 45.  
D. Thomæ, ibid. n. 44.  
Instantaneæ sanationis brachij fœci, aridi, ac paralytici, ibid. n. 47.  
Exempla, ibid. n. 5.  
Reponendum in secundo gradu miraculorum, ibid.  
An primum extremum miraculi, nempe infirmitas, probetur ex assertione Sacerdotis infirmi, ac sanati per instrumentum publicum, rogata cum personis testium, consil. 180. à n. 1.  
Miraculum quatenus probetur ex sola notorietate, ac publicatione facti, ibid. n. 7. & n. 1. & seqq.  
An, & quatenus sanatio ab ariditate eorum, aliorumque membrorum ex appositione terre sepulchri alicuius Serui Dei sit miraculo adscribenda, consil. 181. n. 1. & seqq. ac n. 4. & 5. & seqq. & consil. 181. n. 7.  
Huiusmodi miraculum, in quo miraculorum ordine reponendum, ibid. n. 8.  
Sanatio imitantis arte humana, & natura insanabilis, in quo gradu miraculorum ponenda, consil. 182. n. 1.  
An liberatio à periculoso partu, edito, factu mortuo in utero, post imploratam operam alicuius Serui Dei, vel post applicationem eius imaginem, aut reliquiam adscribenda sit miraculo, consil. 183. à n. 1. & seqq.  
Quid hoc in casu standendum, ibid. n. 2. & seqq.  
An, & quatenus liberatio à morbo nephritico eum suppressione urine per triduum, emissio post invocationem autem alicuius Serui Dei, calculo infuso olæ, adscribenda sit miraculo, consil. 184. à n. 1. & seqq.  
An mundatio à lepra, applicatio et reliquijs, alijsque rebus, que eam tergerint, sit miraculo adscribenda, consil. 185. à n. 1. & seqq.

# Index Rerum, seu Materiarum.

Magnitudo huius miraculi ex quo augeatur, ibid. n. 7.  
 Quatenus huiusmodi sanatio reponenda sit in secundo gradu miraculorum, ibid. n. 8.  
 An pulsationes, sonitus, crepitus, strepitus, rumores, tinnitus, conuulsiones, & id genus alia que audiuntur in eorum aëre, siue sepulchra, in quibus quiescent corpora quorundam sanctorum Dei sint adhibenda miraculo, consult. 186. à n. 1. & seqq.  
 Effectus supernaturalis, quare dicitur miraculum, ibidem num. 10.  
 Eiusmodi pulsationes possunt contingere, medianibus intelligentiis, ibid. n. 11. & seqq.  
 Earum effectus, ibid. n. 12. & seqq.  
 Respondetur obiectionibus, ibid. n. 13. & seqq.  
 Quam scientiam requirit probatio miraculi, consult. 187. num. 1.  
 An circumstantiæ miraculi debeant plenè, & concludenter probari, ibid. n. 4.  
 Ad probandum miraculum quot Testes sufficiant, consult. 188. n. 2.  
 An puer submersus in mari, in puteo, in musto, spatio trientis, vel quadrantis horæ, vel semiquadrantis, vinco per vestes extractus, laudus, & lingua exarsa, si invocato auxilio alicuius ferui Dei, non moriatur, id miraculo sit adhibendum, consult. 189. à n. 2.  
 Quid si postquam puer fuerit extractus, aquam, aut mustum non euomet, cum illud non libenter, ibid. n. 3.  
 Ex inuocatione alicuius ferui Dei miraculum sequens censetur, ibid. n. 11.  
 Miraculum ex quibus factis probetur, ibid.  
 An, & quatenus sanatio instantanea à nervorum conuulsione pluribus annis confirmata cum manuum, pedumque attractione, ac lingua ad loquendum impedita, imploreatu alicuius ferui Dei auxilio, sit miraculo adscribenda, consult. 190. à n. 1. & seqq. & n. 2.  
 Ad inducendum miraculum an sit necessaria impossibilitas rationis probi, ibid. n. 3.  
 Quid si in conuulsione, alijque in morbis adhibita fuerint medicamenta, ibid. num. 10.  
 An, & quatenus sanatio à vulnere lethali, omnis precibus ad aliquem Dei feruum, statim consolidata, cicatrice tantum apparente, sit super vires Naturæ, consult. 191. à n. 1.  
 Miraculum huiusmodi, in quo consistat, ibid. num. 4.  
 Miracula post mortem, consult. 192. n.  
 An miracula sint necessaria in Ecclesia, ibidem num. 9. ac seqq.  
 A Ioanne Caluino tentata mortui resuscitatio, ibid. num. 11. ac seqq.  
 Catholicorum sententia, ibid. n. 12.  
 Cur fiant miracula, ibid. n. 13.  
 Miracula an inter notas vere Ecclesiæ, ibid. n. 14.  
 An sanctitas sine miraculis esse possit, consult. 193. n. 1.  
 Miracula etiam à non Sanctis, tunc à malis hominibus fieri queunt, ibid. & n. seqq.  
 De miraculis diligenter etiam atque etiam examinandis in Canonizatione Sanctorum, consult. 194. à n. 1.  
 De modo illa examinandi, ibid.  
 M I S S A.  
 Inuentio subditorum Regularium in applicatione Missarum spectat ad eorum Prelatum, consult. 195. n. 8.  
 Et quomodo, ibid.  
 MONACHVS, VIDE BONA, & REGVLARIS, LEGATVM. SCRIPTVRÆ SACRÆ.  
 Habitus ne, an professio monachum faciat, consult. 196. num. 3.  
 An, & quatenus Monachus, exiens à Claustro audiendi gratia leges civiles, neque excommunicationem, neque alias penas incurat, ibid. n. 16. & n. 33.  
 An Monachi Casinares, alijne iurisdictionem spirituales per seipsum, temporalem vero per Iudices deputatos administrare possint, consult. 197. à n. 1.  
 A quo tempore possident Villas, & Oppida, ibid.  
 Quid de Monachis Cisterciensibus, ibid. & n. seqq.  
 Ac de Abbatibus Montis Cassini, Trinitatis Casensis, S. Pauli de Vrbe, ibid. num. 3.  
 Simplex Monachus potest delegari, ibid. n. 5.  
 Et iurisdictionem exercere, ibid.  
 An, & quatenus Monachus possit sumere Vicarij, Officialis, & Locumtenentis excoere, ibid. n. 6.  
 Monachi dependentes in Monasterijs annexis Ecclesijs Titularibus Cardinalium an, & quatenus ipsis Cardinalibus subiecti, consult. 197. n. 5. & seqq.  
 Quare subiecti Episcopo in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiata, ibid. n. 98.

Monachi, & Regulares olim subiecti Episcopis, ibid. n. 109. & consult. 198. à n. 1.  
 MONASTERIUM MONIALIUM, VIDE MONIAL ES, CONVENTVS, PRIVILEGIUM, CADVCITAS, & REGVLARES.  
 A quibus concedenda sint licentia ingrediendi Monasterium Monialium, Regularibus subiectum, consult. 199. à n. 1. & seqq.  
 Quomodo procedendum sit ab Ordinarijs hac in re, non obstantibus inhibitionibus Auditoris Camera Apostolicæ, ibid. n. 3. & seqq.  
 Declarationes in hanc rem Sacra Congregationis, ibid. num. 5. & seqq.  
 Ac epistolæ, ibid. n. 9.  
 An, & quatenus hodie Monasteria tam viroorum, quam mulierum erigi, mutari, vel dimitti possint, consult. 200. à num. 1.  
 Religiosi mendicantes non possunt possessa loca dimittere, vel ad alia se transferre, vel oua suscipere sine speciali Sedis Apostolicæ licentia, ibidem n. 2.  
 Excipiuntur Eremiti solitarij, ibid.  
 Quas penas incurant Regulares Mendicantes, qui contra faciunt, ibid. n. 3. & seqq.  
 Requiritur etiam licentia Episcopi, in cuius Diocesi erigendum est Monasterium, ibid. n. 5.  
 An hodie Monasteria erigi possint de licentia solius Episcopi, ibid. n. 5. & seqq.  
 Quid de Capucinis, ac Minoribus de Observantia S. Francisci, ibid. n. 10.  
 Locorum Ordinarij quatenus possint licentiam concedere non consentiens causisque Mendicantijs Ordinibus in Circuitibus, & locis ordinarijs siue iurisdictioni subiectis, erigendi, ibid. num. 11. & seqq.  
 Vbi erectio sit de licentia Papæ, an requiratur licentia Ordinarij, ibid. n. 13.  
 Quid ubi sit de licentia ordinarij, ibid.  
 De erectione Conuentuum Peregrinantium Ordinis Prædicatorum, ibid.  
 De Ecclesia seculari in monasterium erigenda, ibidem & quatenus, ibidem.  
 Concessa est huiusmodi facultas Vicario Generali Episcopi, ibid. n. 14.  
 Quid de Vicario Capituli, Sede vacante, ibid.  
 Quid de indultis erigendi Monasteria de licentia solius Ordinarij, ibid. n. 15.  
 Quid de Monasterijs Monialium, ibid. num. 16. & seqq.  
 Monasteria noua Regularium, siue Domus quomodo erigenda, ibid. n. 17. & seqq.  
 Quomodo liceat Regularibus mutare locum etiam in eadem Ciuitate, ibid. n. 20.  
 An prohibeatur, loca etiam capta finiri, ibid. n. 21.  
 Quid de aliquo Hospicio, vel domo recreationis, ibid.  
 An prohibitum locum cum licentia legitima Episcopi possessa, augere, siue extendere, ibid. & num. seqq.  
 Quinam Conventus Regularium extingantur, vel suppressi ex Constitutione Innocentij X. ibid. n. 23.  
 Quatenus hodie noua Monasteria viroorum erigi possint, ibid. num. 24.  
 Sacra Rota Romane decise de Conuentus fundatione, ibid. à num. 26.  
 Quomodo intelligenda, ibid.  
 De Remissionis concedenda, quod noui Monasterij fundatio nullum præiudicium inferat alijs Regularibus, ibidem num. 31.  
 Apostolicæ Constitutiones in nouis Monasterijs adificandis quid requirant, ibid.  
 Quid si examinati iam fuerint hincinde plures Testes, ibid. num. 34.  
 Quid sufficiat pro concessione nouæ remissionis ad hunc effectum, ibid. & n. 35.  
 Quatenus Sacra Congregatio in hac re fidem præstare solet Episcopis, ibid. n. 36.  
 Pro remissionis concessione quid sufficiat, ibid.  
 Quo facilius concedenda, ibid. n. 38.  
 Quid si adesse Breue Apostolicum, ne in Prouincia noui Conuentus recipiantur, ibidem n. 39.  
 Quam sit peremptorium, ne ad Canonici Monachorum mulieres eant, consult. 200. à n. 1.  
 In id penæ, ibid. à n. 2.  
 Earum limitatio, ibid. à n. 4.  
 Sylus Curia hac de re, ibid. & n. seqq.  
 An penæ adductæ hgent ante sententiam, ibid. n. 5.  
 De Regularibus introductibus in Claustra mulieres ad malum finem, ibid. n. 6.



# Index Rerum, seu Materialium.

De visitatione Monasteriorum, eorum etiam que in commendam reperiuntur, ac de restituendis in dictis Monasterijs Prioribus, consult. 101. à n. 1.  
 Quibus Monasteria commendanda, ibid. n. 4. & seqq.  
**MONIALIS, VIDE DOS, MONASTERIUM, CELLA, PROFESSIO, DONATIO, APOSTATA, LICENTIA, APPELLATIO.**  
 An sit valida conclusio, etiam impemoralis, qua deputati seculares Cuiuslibet ingrediuntur Monasterium Regularem sine licentia Episcopi preteritus associandi. Medicos, Chirurgos, aliosque ingrediuntur Monasterium, consult. 1. à n. 4. ac 7.  
 Medicus, & Chirurgus ingrediuntur Monasterium Monialium à quibus associari debeant, ibid. n. 4. & 7.  
 An sine de familia Monasterij, ibid.  
 In associacione personarum ingrediuntur Monasterium monialium obsequenda copulanda, ibid.  
 Associatio huiusmodi per quos fieri debet, ibid. n. 3. ac 4.  
 Congregationis super Episcopos, & Regularibus Irenio hac super re, ibid.  
 Quatenus ingredi Monasterium ex aliquo causa quantumlibet necessaria, debent petere licentiam ab Episcopo, qui illam in causis necessarijs concedere debet, ibidem num. 5.  
 Cuiusmodi debeatur precedenda ratio amittitur, Moniali ne, qua professionem prius emisit, non completo anno probationis ex dispensatione Summi Pontificis, an Moniali postea possit, ex quo ipsa naturaliter annuus probationis antea complevit, consult. 6. à n. 1.  
 Consequens, quod prima profectio precedat, attendenda est, ibidem.  
 Antiquitas à quo die incipiat, ibid. n. 1.  
 Quatenus erectio Monasterij Monialium fieri confirmanda, consult. 11. à n. 7. & seqq.  
 Cuiusmodi Moniali debeatur Cella Monialis defunctæ, consult. 14. à n. 7.  
 Quam sit periculum, ne ad Monasteria puellarum viri accedant, consult. 109. à n. 7. & seqq.  
 In id potest, ibid. n. 3. & seqq.  
 Excommunicatio an reservetur, ibid. n. 34. & seqq.  
 Quid de ingressu in Claustrum, etiam non fiat ad malum finem, ibid. n. 27.  
 An licent ingrediens cum licentia, sed non in scriptis obtemperat, ibid. n. 26.  
 Facultas generalis concessa Abbati ad concedendas licentias non requiritur, ut si in scriptis, ibid. n. 27.  
 Excommunicatio alii, ibid. n. 28.  
 Quæ facultas à Sede Apostolica concedatur alicui ingrediendi aliqua Monasteria Monialium certis vicibus, intelligitur collata non diffinitur, ibid. n. 30.  
 Quid de licentia hoc interpretantibus, ibid. num. 31.  
 Moniales variè appellantur, consult. 109. à n. 1. & seqq.  
 De nominibus Virginum Sacrarum, Sacerdotiarum, Nonnarum, Moniarum, Monacharum, ibid.  
 De sancti monialibus Indorum, ibid.  
 De earum exercitijs, ac institutis, consensu, voto, constitutione, seu velaminis impositione, quoro status an non imponitur Abbatibus, Canonis, ibidem & num. 12. & seqq.  
 A quibus consecrantur, ibid. n. 21. & seqq.  
 Tempus velandi, & consecrandi Virgines, ibidem, à n. num. 23.  
 De Monialium exercitijs, ibid. num. 32. & seqq.  
 De Monialibus fornicantibus, ibid. num. 35.  
 A quo velo ornantur, ibid. n. 37. & seqq.  
 An Monialis ab uno ad aliud Monasterium translata recipere dotem, consult. 132. n. 12.  
**MONOPOLIUM.**  
 An liceat Monopolium monopolio dissolvere, consult. 44. n. 109. & 273.  
**MORA, VIDE PACTVM.**  
**MORES.**  
 Quomodo Episcopi moribus castis informandis inagilate debeant, consult. 44. h. & seqq.  
 Ab eorum correctione quatenus appellandum, ibid. n. 3.  
 De similitudine in regendo requisita, ibid. n. 4.  
 Quibus Symbolis expressis, ibid. n. 5. ac seqq.  
 Specimina diuina in regendo suauiter in ordine naturæ, & in ordine gratiæ, ibidem n. 7. ac seqq. n. 14. & seqq.  
 Ad id Patre, ibid. n. 9. & seqq.  
 Insigne diuina in regendo inauerit argumentum, ibid. n. 12. & seqq.  
 De quæstione in Presbyteris, ibid. n. 14.

Quid regere in virga ferrea, ibid. n. 14.  
 Quam regendi temperationem Christus præscribat, ibidem num. 15.  
 De Angelorum lenitate, qua homines dirigunt, ibid. n. 5. & seqq.  
 Vox Apostolorum de necessitate exprimens in regendo suauitatis, ibid. n. 22. & seqq.  
 Et Apostolorum virorum, ibid. n. 27.  
 Patres cum Græcorum, cum Latinorum, ibidem num. 28. & seqq.  
 Quomodo cum subditis agendum, ibid. n. 31. ac seqq.  
 Milensia in regendo lauitati fortitudo, ibidem num. 36. ac seqq.  
 Optimum ille superior, qui clementiam severitate miscere solet, ibid. n. 39.  
 Cautio in hac re adhibenda, ibid. num. 40. & seqq.  
 Quando, & quomodo appellatio à motum correctione admittatur, ibid. n. 44. & seqq.  
**MORTVI. VIDE MIRACVLVM, APPARITIONES, NECROMANTIA.**  
 Mortuorum apparitiones, consult. 10. n. 10. & seqq.  
 Quomodo Spiritus mortuorum, etiam futura, noverere possint, ibid. n. 14. & seqq.  
 Quomodo ad mortuos proveniat cura, quam pro eis gerimus, ibid. n. 18.  
 De suscitacione Samuelem Propheta Incarnacionibus Pythonis, & tentata, de quæstione mortuorum suscitacionibus, & apparitionibus ad illusiones demonum cauendum in suscitandi mortuorum miraculis pro canonizatione Sanctorum, consult. 172. à n. 1.  
 An fuerit ille verus Samuel, an potius demon speciei, ac figura Samuelem, ibidem n. 3. & seqq.  
**MVLTIERES. VIDE OBLATA.**  
 Mulier est incapax lucrationis Ecclesiasticæ, consult. 69. num. 19.  
 An Collegium mulierum emittentium votum castitatis, & obedientie censetur licitum, consult. 132. à n. 1. & seqq. ac n. 17. & seqq.  
 Quid si fuerit ab Episcopo visitatum, ibid. num. 4.  
 Earum doctores quatenus sine eis egredientibus restituenda, ibid. n. 12. & seqq.  
 Quid si Collegij Constitutiones decernant, quod huiusmodi mulieribus debentibus, dos acquiratur Collegio, ibid. num. 13.  
 Mulieres, quæ in hoc Collegium ingrediuntur an obligentur votis, ac iuramentis in eo perficiendis, ibidem num. 1.  
 Cur huiusmodi Collegia prohibita sine, ibid. n. 3.  
 Quæ requirantur ad huiusmodi Collegiorum legitimam erectionem, ibidem num. 4. & num. 109. & num. 14. & seqq.  
 An comprehendantur in prohibitione Urbani VIII. ibid. num. 9. ac seqq.  
 Earum Constitutiones quatenus obligent, ibid. n. 21.  
 An, & quatenus credatur afferenti, quod in huiusmodi Collegiorum erectione intercedat beneplacitum Apostolicum, ibid. num. 4.  
 In materia, quæ solet expediri per Breue, standum non est astricti, ibid.

## N NECROMANTIA, NECROMANTICI, VIDE MORTVI.

Qualis, quantæ sit eius vis, vel potius frans, & fallacia, consult. 172. n. 1.  
 Necromanticorum ostentaciones, ibid. num. 3.  
 Quid de Pythonissa, quæ rogatu Saulis suscitavit Samuelem, ibid. num. 3. & seqq.  
 Necromantia olim multis locis, & apud multas gentes celebratissima fuit, ibid. n. 8.  
 Multa apud varias gentes loca Necromantie vñ nobilitata, vbi & à defunctis oracula, & responsa petebantur, ibid. n. 9.  
 Mortuorum apparitiones, quæ nec Necromantie sunt, vana, & fallaces sunt, ibid. n. 10.  
 Necromantie an habeant vim, & Imperium in Animas Defunctorum, quæ sunt in Cælo, ac in Purgatorio, ibid. num. 17.

# Index Rerum, seu Materialium.

## NEGATIVA.

Quomodo probetur in factis, & materijs antiquis, consultat. 130. n. 6.

## NEPHRISIS, VIDE MIRACVLVM.

De liberatione à morbo nephrosi cum suppressione vrinae per triduum, & ultra, consultat. 184. à n. 1.

## NOMINATIO, VIDE IVS.

Nominatio facta ante casum non tribuit ius nominato, consultat. 127. num. 18.

## NOTARIVS.

Notario afferenti de actu praterito à se gesto sine testibus an credatur, consultat. 40. n. 7.

## NOTITIA, NOTORIETAS, NOTORIUM.

In notorijs quomodo iudex se gerere debeat, consultat. 18. num. 13.

De notorio, publico, manifesto, famoso, occulto, consultat. 115. à n. 1.

Qualis notorieta requiratur ad obligationem vitandi percussores Clericorum iuxta secundam illam exceptionem Concilij Constantiensis, ibidem num. 37. ac seqq. & num. 52. & seqq.

Notorium quotuplex sit, ibid. n. 3. & seqq.

Notorium ratione numeri personarum quotuplex, ibidem num. 13.

Quot persone sufficiant, vt factum dicatur notorium simpliciter, & absolute, ibid. n. 6. & seqq.

An hoc relinquendum sit arbitrio prudentis Viri, ibidem num. 31.

Anne requiratur totius, aut maioris partis populi scientia, ibid. n. 33.

Sufficit scientia maioris partis cuiuscumque Congregationis personarum non pauciorum, quam decem, ibid. n. 34.

Ad notorium simpliciter, & absolute requiruntur, saltem decem testes, qui eundem factum sciunt, & illi sufficiunt, ibid. n. 35. & seqq.

Ponderantur ad id verba Concilij Constantiensis, ibid. n. 47. & seqq.

Quam notitiam habere quis debeat, vt obligetur vitare Clerici percussorem, ibid. n. 6. & seqq.

Quid sit notorium, consultat. 180. n. 1.

## NOVITAS.

A nouitatibus euadendum, consultat. 14. n. 10.

Tanquam odiosa sunt omnino tollenda, ibid.

Ac etiam à iure recedendum, ibidem.

## NOVITIUM, NOVITIATVS, VIDE TEMPVS.

Quando efficitur filia Monasterij, & de corpore Monasterij, consultat. 6. n. 1.

Ad effectum precedentie an suffragetur anterior nouitatus, ibid. n. 3.

Nouitia nullum habet ius in re radicatum, minusque ad rem, sed conditionale dumtaxat, & casuale, ibid. & num. 3.

An ei suffragetur regula de iure quæsitio non tollendo, ibid. num. 4.

An tempus Nouitatus, in quo aliquis dispensatur ad duos, vel tres menses, incipiat à die obtentæ dispensationis, an à die, quo nouitatus admittitur ad Nouitatum in Conuentu per dictam dispensationem assignato, consultat. 1. n. 5.

Tempus nouitatus quando incipiat, ibid. n. 5.

An sit necesse, quod nouitatus peragatur in aliquo certo Monasterio, ibid. num. 1.

Professio, non expellit tempore Nouitatus, est irrita, consultat. 113. n. 1.

Ad eius nullitatem sufficit momentum, ibid.

De tacita professione, consultat. 113. n. 8.

Quot requisita habere debeat, ibid.

Quid de ea possit Tridentinum, ibidem.

## NUMERVS, VIDE TEMPVS.

NUMCIVS APOSTOLICVS, VIDE APPELLATIO.

An, & quatenus tunc, ac recte possit suspendere, excommunicare, priuare officij, ac dignitatis Regulares, etiam Abbates, consultat. 10. à n. 1.

Gerit vacas Summi Pontificis, habetque potestatem ordinariam in omnes subditos Prouinciæ, etiam exemptos, ibid. num. 16.

Eius potestas etiam in Regulares, ibidem.

Potest suspendere Abbatem ab administratione temporalium, & spiritalium, & quomodo, ibid. n. 16.

Ac iurisdictionem ei coarctare, ibid. n. 17.

Quid si id fieret iniuste, ac inordinatè, ibid.

Et Regularis recurat ad Summum Pontificem, ibid. n. 18.

Religio Monachorum S. Benedicti an verè exempta à iurisdictione Nunciatorum, ibid. n. 1.

Quid si affereret habere facultatem specialem visitandi, vel

corrigenendi Monasterium expressè exemptum, ibidem num. 23.

Quatenus ei credatur, ibid.

Nuncius Apostolicus potest de consensu Parium, & Ordinarij cognoscere causas in prima instantia, consultat. 67. num. 11.

Quas causas cognoscere possit, consultat. 145. n. 10.

# O

## OBLATVS.

An Oblatus Turris (speculorum) Verbis sint vere Moniales, consultat. 14. n. 11.

Aut Religio Regularis, ibid.

Obligensque ad Clausuram, ibid.

Qua obligatione sint oblatus, ibid.

Ad que obligentur, ibidem.

An vaquam notari possint apostata, ibid.

Num includantur in dispositionibus Apostolicis, decernentibus clausuram, ibid. n. 12.

An, & quatenus Domus mulierum Oblatarum sub aliqua Regularium Regula, quæ tria voca simplicia in manibus Superiorum Regularium emittunt, subque eius regimine viuunt, subiecta sit Regularibus, an potius Episcopo, consultat. 49. n. 1. & seqq.

Quatenus non sint Religio Regularis, ibid. num. 3. & seqq.

Ac num. 27.

Neque Tertiaria, ibid. n. 5. & seqq.

Sob cuius iurisdictione sint, ibid. n. 7.

Quales sint, ibid. num. 8.

Quid si emittant vota, ibid. n. 10. & seqq.

Quid si Superior Ordinis aliquando appelleretur in eorum Constitutionibus illarum Superiorum, ibid. n. 13. & seqq.

Qualem obedienciam promittant, ibid. n. 14. & seqq.

Sunt incapaces iurisdictionis Ecclesiasticæ, ibid. n. 15.

Quid si essent exemptæ, & proficantur, quod noluit vti exemptione, ibid. n. 16. & seqq.

Quid si earum domus sit annexa alicui Monasterio Monialium, ibid. num. 18. ac seqq.

Et Episcopus interueniat fondationi earum Domus, ibid. num. 30.

## OBLATI.

An Religio conuersi. & Oblati esse possint in Superioribus Chori sedibus pro Sacerdotibus, & Clericis Choro destinatis, consultat. 56. à n. 1.

Curialitati, ibid. n. 4.

Hac de re consuetudo, ibid. n. 5.

Et declaratio Sacre Congregationis, ibid. n. 8. & 9.

An Delinquentum generale alicuius Religionis constituere possit, ne Conuersi, aut Oblati, sine Donati publicis proclamationibus Sacerdotum, & Professorum vocatum interesse possint, nec vili Conuerso, aut Oblato, aut Donato licere quemquam Sacerdotum, aut Clericorum professorum, & vocabum priuatum, vel palam in Capitulo proclamare, consultat. 11. à n. 1. & 4.

An id afferat aliquod incommodum, ibid. num. 5.

Ac minime decessat, ibidem n. 6.

Ad quos actus Monasterij admitti debeant, ibid.

Sunt persone Ecclesiasticæ, ibid.

Eligebantur olim ad Prælatibus, ibid.

An Conuersi possint Clericos seculari, ibid. n. 9.

## OBLATIONES, VIDE SANCTVS, LAICI.

Oblationes, ac Eleemosynæ, quæ sunt alicui Ecclesiæ Regularium nullatenus pertinent ad Vinificatorem, consultat. 31. n. 10.

Nec in eos ius aliquod arrogare fibi potest Episcopus, ibid.

Ius ad oblationes est Ecclesiasticum, consultat. 59. num. 11. & 14.

Nequeque detineri sub laicorum dominio, ibid.

Neque à Laicis administrari, & quatenus, ibid. n. 14.

An eis in hoc suffragetur consuetudo, siue præscriptio, ibidem.

Quid de oblationibus, quæ sunt Ecclesijs Regularium, ibid. num. 13.

An, & quatenus oblationes à fidelibus alicui Sacre Imagini factæ, pertineant tam quoad vsum, quam quoad administrationem ad Episcopum, consultat. 142. à n. 1.

## OBLIGATIO, VIDE CAMERALIS.

## OBREPTIO.

Quando intercedat, consultat. 54. n. 3. & n. 16.

Quando conuincatur interuenisse, ibid. n. 8. & 16.

# Index Rerum, seu Materialium.

## IN OBSERVANTIA, SIVE OBSERVATIO. VIDE CONSVETUDO.

Observationis virtus, *consult. 8. n. 8.*  
 Est optima legum interpret, *consult. 15. n. 42.*  
 Fundam. se in observatione, tenetur eam probare in terminis  
 individui casus controuersi, *consult. 12. n. 11.*  
 Quatenus observatio affirmativa in actibus facultatis non  
 conueniat, *ibid. & seq.*  
 Sola observatio sufficit ad allegandum meliorem titulum, *con-*  
*sult. 16. n. 4.*  
 Et quodcumque privilegium Apostolicum, *ibid.*  
 Observatio quando dicitur potius violatio Constitutionis,  
*consult. 17. n. 5.*  
 Et non fit attendenda, *ibid.*  
 Observatio, quae non est conformis, non suffragatur, *consult.*  
*18. n. 7.*  
 Est optima rerum magistra, & declarat verba legum, &  
 Constitutionum, si quae sint dubia, vel æquiuoca, *consult.*  
*18. n. 14.*  
 Et quomuis ipsarum verba repugnent, *consult. 17. n. 6.*  
 Quid in interpretativa, *ibid.*  
 Sufficit, quod per decem annos ita fuerit observatum,  
*ibid.*  
 In casibus dubijs observatio est semper optima interpret, *con-*  
*sult. 14. n. 4.*  
 De observantia non præscripta, vel nouioris induciva, sed  
 declarativa, *ibid. n. 5.*  
 Observantia quando locum non habet, *ibid. n. 14.*  
 Distinguit observantia confirmat validitatem gestorum, *consult.*  
*21. n. 2.*  
 Per diuturnitatem temporis, iuncta observantia inducit  
 sufficiens præsumptio cuiusvis confirmationis, *consult. 24.*  
*num. 7.*  
 Observantia præbet verum intellectum dispositionibus, licet  
 verba habeant à tute verisorem intellectum contrarium,  
*consult. 26. n. 6.*  
 Interpretatio, quae fit ea observantia, tanquam aliarum  
 interpretationum regina, omnibus est præferenda, *ibidem*  
*num. 15.*  
 Quando præterita observantia non relict, *ibid. n. 18.*  
 Præsertim si observantia dederit causam liti, *ibid. n. 19.*  
 Et Constitutio, siue Regula Religiosis continet clasissimam  
 substantia, & decretum irritans, *ibid. n. 19.*

## OCCULTVM.

De occulto, notorio, manifesto, famoso, *consultat. 15.*  
*num. 15.*  
 Quid illud sit, *ibid.*  
 Et quotuplex, *ibid. n. 14. & seq.*  
 OCCLVLS, VIDE MIRACVLVM.

Oculorum lumen, *consult. 177. n. 1.*  
 Fuit curatio an difficillima, *ibid.*

## OCCULTVM.

De occulto, notorio, manifesto, famoso, *consultat. 15.*  
*num. 15.*  
 Quid illud sit, *ibid.*  
 Et quotuplex, *ibid. n. 14. & seq.*

## OCCLVLS, VIDE MIRACVLVM.

Oculorum lumen, *consult. 177. n. 1.*  
 Fuit curatio an difficillima, *ibid.*

## OECONOMVS.

Quando deueniendum ad deputacionem œconomi, *consult.*  
*10. num. 5.*

OFFICIALES, OFFICIUM, VIDE RENVNCIATIO, TEMPVS, ELECTIO.

Actus gestus ab Officiali quando censetur factus per metum,  
*consult. 10. n. 7.*

Quatenus Officialis, pendente inquisitione suspendi ne-  
 queat ab Officio, & ab administratione, *consultat. 18.*  
*num. 4.*

Quatenus manutenendus in administratione Officij, *ibid. n. 5.*  
 & seq.

Quid in casu dilapidationis rerum, ac in alijs delictis commis-  
 sis in officio, *ibid. n. 11.*

Antequam procedatur ad remotionem ab officio, quid agen-  
 dum, *ibid. n. 12.*

Quid in notorio, & tunc sit absens, *ibid. num. 13.*

Officiales num expediat esse perpetuos, *consult. 54. n. 30.*  
 & seq.

OFFICIUM, OFFICIALIS, VIDE CON-  
 FRATERNITAS.

Officium an liceat continuare etiam quando non habet iuri-  
 dictionem, *consult. 8. n. 30.*

Officij nomine quid comprehendatur, *consult. 68. n. 12.*

## OPINIO.

Quid sit, *consult. 187. n. 5.*

## OPVS, VIDE ATTENTATA.

De noui operis nunciacione ea quous causa, præsertim lumi-  
 nis, & prospectus, *consult. 12. n. 1.*

An id locum habeat, etiam inter Ecclesias, *ibid.*  
 De attentatis in hac materia, *ibid.*

## ORACVLVM.

Ut viue vociferaculo fides adhibetur, quid sit necessarium,  
*consult. 33. num. 3. & 9. & n. 29. & n. 26.*

Quatenus non sit perpetuum, *ibidem n. 7.*

Quomodo intelligendum, *ibid. n. 8.*

Ut reddatur forepceptum, sufficit loca possessio colorata, *ibid.*  
*n. 16. & num. 16.*

Oracula debent esse subscripta, & qua subscriptione, *ibid.*  
*num. 19.*

Renotatio Oraculorum, quæ oracula accipiat, *ibidem*  
*num. 20.*

Quatenus non obstat nouis Constitutionibus inserta, *ibidem*  
*num. 25.*

Quid de Oraculis subscripta à Cardinalibus, *ibidem num.*  
*37.*

Forma validitatis oraculorum, *ibid. n. 18.*

An credatur Cardinali astanti viue vocis oraculum sibi da-  
 tum, *ibid. n. 19.*

## ORATORIVM, VIDE HOSPITIUM.

ORDINARIVS, VIDE EPISCOPVS, ABRAS.

Quinam dicendus, quod habeat iurisdictionem ordinariam,  
 & quasi Episcopalem, ac nomine ordinarij veniat, *consult.*  
*143. à n. 1. & consult. 149. n. 1.*

Quinam sint ordinarij, *ibidem.*

Quatenus possit audire Sacras Confessiones, & alij licentiam  
 illas audiendi concedere, *ibid. n. 2. & n. 3.*

Quid si locus sit sub immediata Regia protectione, *ibidem*  
*num. 4.*

Quid circa confessiones confitendum, *ibid. n. 5.*

Quomodo excessus Secularium Clericorum, & Regularium  
 degentium extra Monasteria ab Ordinario loci corrigenda  
 sint, *consult. 173. à n. 1. & seq.*

Potest tanquam Sedis Apostolica delegatus agere contra  
 omnes profectores militarium, Hierosolymitanis exceptis,  
*ibid. n. 4.*

Quomodo, & quatenus possit Regulares punire, *ibid. num. 4.*  
 & seq.

## ORDINES SACRI, VIDE EPISCOPVS, DIMISSORIÆ.

Quatenus Episcopus ordine Sacros exteris conferre possit,  
*consult. 123. à n. 1. & seq.*

Quid de habitante in Diocesi per biennium, *ibid. n. 2.*

Itaque domicilium elegit cum expressa declaratione perpetu-  
 itati ibi habitandi, *ibid. n. 2.*

An, & quatenus intercedere debeat habitatio decennalis,  
*ibid. n. 3.*

Quando statim ad hunc effectum acquiratur domicilium,  
*ibidem.*

An ea sola animi declaratione acquiratur domicilium obque  
 lapsu aliquot temporis, *ibid.*

Ex ex animo assequendi beneficium in Diocesi requirens resi-  
 dentiam perpetuam, *ibid. n. 4.*

De iusta causa Episcopi ordinandi eamdem, *ibid. n. 5.*

Quid si in bona fide, *ibid.*

Constitutio Apostolica Innocentij Dandecimi, qua plura de-  
 clarantur, ac præscribuntur pro tollendis abusus, & frau-  
 dibus circa Sacras ordinationes alienorum subditorum, *ibid.*  
*à n. 7. ac seq.*

Clerici Regulares, etiam Abbates, ordines suscipere, & li-  
 teras dimissorias impetrare debent ab Episcopo, intra  
 cuius Diocesis fines existunt Ordinandi, *consultat. 70.*  
*num. 33.*

Potest in aliter promotos, *ibid.*

An, & quatenus requiratur titulus ad Sacros ordines, non mo-  
 do in Clericis secularibus, sed etiam in Regularibus, *con-*  
*sult. 91. à n. 1.*

Quid de Religiosis Societatis Iesu, *ibid. à n. 2.*

Ad Sacros ordines nemo sine titulo promoueri potest, *ibid. à*  
*n. 1. & seq.*

Nemo potest olim ad minores ordines promoueri sine titulo,  
*ibid. num. 7.*

De quibus Clericis loquitur Sacrum Concilium Tridentinum  
 pro quibus requiratur titulus, *ibid. n. 8.*

In hanc rem Constitutio Beati Pij V. *ibid. n. 14.*

In quibus hac Constitutio locum habeat, *ibid. & n. 15.*

Potest in ea contenta, *ibid. & n. 16.*

An in dubio in eas quis incurrit, *ibid. & n. 6.*

Cur in Religiosis professis non requiratur titulus, ut ordinari  
 possint ad Sacros ordines, *ibid. n. 17.*

In ordinandis Regularibus quid observandum, *ibidem sub fin.*  
 & seq.

Quam ordinandi, *consult. 150. n. 26.*

Quid requiratur, ut quis ordinari possit, *ibidem num. 27.*  
 & seq.

## Index Rerum, seu Materiarum.

Quidquid de eo, qui iusta de causa venit Romanam animo firmo ibi vitam degendi, an possit ex hoc titulo legitime ad sacros ordines promoveri, ibid. n. 97.  
 Poena praecipua ipsi, qui iura animum Sacerdotum non suscipiunt in quibus locum habeat, ibid. n. 93. & seqq.  
 Qui sunt in sacris nullo statuto prohiberi possunt, qui ius vocem in Capitulo habeant, ibid. n. 96.  
 Qui ordines Sacros debitos post monitionem sumere recusant, ab Ordinario priuari debent, ibid. n. 97.  
 Licentia, ut quis ordinari possit ab alio Episcopo, debet esse expressa, consult. 173. n. 7.  
 Quatenus Vicarius illum praebere possit, ibid.  
 Episcopus in alterius Dioecesi de licentia Ordinarii loci eos tantum ordinare poterit, qui a suis Ordinariis dimissorias generales habent, consult. 174. n. 8.  
 Non excluduntur Clerici aliarum Dioecesium, si suas licentias dimissorias habent, quominus possint ab Episcopis extraneis in aliena Dioecesi de licentia Ordinarii loci pontificalia exercere, ordinari, ibid. n. 13.  
 An, & quatenus facultates de promovendo suffragantur, consult. 175. n. 1.  
 Quomodo, & a quo unusquisque promoveri debeat, ibidem & num. 4.  
 Et quatenus, ibid. n. 4. & 5. & n. 11.  
 Poena in consecrationem, ibid.  
 Interim dum quis promovetur, quae onera subire debeat, ibidem.  
 Huiusmodi facultates quomodo intelligantur, ibid. n. 2.  
 Et quomodo appellentur, ibid.  
 Ordinationes sacrorum ordinum quibus temporibus celebrari debeant, ibid. n. 3.  
 An decreto Concilii Tridentini sublatum sit privilegium suscipiendi Ordines extra tempora inenitum persona concessum, ibid. n. 3.  
 Quo in loco ordinationes celebranda, ibid.  
 Quid si Episcopus consecraverit, ibid.  
 Et an idicet Canonici ei dare assistentiam non teneantur, ibidem.  
 Regulares a quo dimissorias, & Ordines Sacros teneantur suscipere, ibid. num. 5.  
 An per decretum Concilii sublatum sit indultum Apostolicum concessum Religioni Sacerdotum Iesu Provinciae Portugalliae, ut possint extra tempora ad Sacros Ordines promoveri, ibid. n. 6.  
 Episcopus vocatus potest ordinare in Dioecesi vocantis, ibid.  
 Et quomodo ordinare poterit, ibid.  
 Quomodo Ordinarius permittere possit suum Dioecesium ad Sacros Ordines promoveri ab alio Episcopo, ibid. num. 8. & 11.  
 Ordinario potest fieri etiam in Ecclesia existente in suburbis, ibid. n. 9.  
 Permittitur Episcopo, quando residet, & aegrotat, dare dimissorias, ibid. n. 10.  
 Quid in casu absentiae, ibid.  
 Concordant in hac re decreta Concilii Tridentini, ibid.  
 Quomodo, a quo, & qui ordinari volentes, sine examinatione, ibid. n. 11. & 12.  
 Recipientes ordines extra tempora a iure statuta in quas poenas incurrant, ibid. n. 13.  
 Qui cum eis dispensari possit, ibid.  
 An suspensionis poena, quem qui ordinari incurrunt, sit lata sententia, vel ferenda, ibid. n. 14.  
 An hac poena procedat, etiam contra ordinatum in minoribus extra tempora, ibid. n. 15. & seq. & n. 17.  
 Quid si celebret in ea suspensione, ibid. n. 16.  
 Absolutio cui referatur, ibid. n. 17. & 18.  
 Hec suspensio a quo ordine tantum fit, ibid.  
 Quid de conferente ordines extra tempora, ibid. num. 19.  
 Ordines Sacri, quibus temporibus conferendi, ibid. n. 20.  
 Quibus temporibus ordines minores, ibid. n. 21.  
 Quibus poena tonsura, ibid.  
**ORDO. VIDE REMEPTIO.**  
 De ordine Militum sepulchri Domini, deque privilegiis, exemptionibus, gratis concessis a Summis Pontificibus Guardianis, ac Fratibus Terrae Sanctae, consult. 48. i. num. 1. & 8. & seqq.  
 Qui huius fidei Ordinis a quo originem ducant, ibid. n. 1. & seq. Cui subiectus fuerit, ibid. n. 4.  
 Eius norma vivendi, ibid.  
 Qualem Crucem debebat, ibid.  
 Ordinis totius caput Persum, ibid.  
 Quibus commendatus, ibid. n. 6.

### ORIS APERITIO

Pro oris aperiuntione quid satis sit, consult. 14. n. 6.  
 Non obtemperans prius oris aperiuntione, pars audiri non potest, ibid. num. 15.

## P

### PACTVM. VIDE CADVCITAS, RESTITVTIO.

Pactum resolutum quando locum habeat, consult. 46. n. 30. & seqq.  
 Pactum iolius Praelati an possit nocere Ecclesiae, ibid.  
 An requiritur monitio, ibid. n. 27.  
 Quando legatarius argui non possit de negligentia, ibid. n. 27. & seqq.  
 Quatenus alia requiratur, ibid. n. 8. & seqq.  
 Quando deest pactum resolutum, an admittatur mora purgatoria, ibid. n. 29.  
 Quantum tempus elabi debeat, ut dici possit mora purgata, sublatique negligentia, ne habeat locum pactum resolutum, ibid. n. 30. & seqq.  
 Quando obtinetur sine ex parte, non habet locum pactum resolutum, ibid. n. 31.

### PALLIVM.

De traditione pallii, consult. 97. n. 10. & seqq.  
 Eius usus per antiquos, ibid.  
 Quid illud sit, ibidem.  
 Quanti sibi eius usus, ibid.  
 Quibus concedatur, ibid. n. 17.  
 Cur a Pontifice conferatur, ibid.  
 An vique Imperatores illud traderint, ibid.  
 Ac illo i. v. fuerint, ibid.

### PAPA, VIDE PONTIFEX.

### PARALYSIS, VIDE MIRACVLVM.

Est curatio difficilis, consult. 177. n. 15.  
 Ex quibus oriat, ibid.  
 Quando inextinguibilis, ibid. n. 2. & 17. ac seqq.  
 Vera paralytis, ibid. n. 18.  
 De brachio, sicco, arido, & paralytico, ibid. n. 47.  
 Et quo id proveniat, ibid.  
 An facilius curari possit, ibid. n. 48. & seqq.  
**PAROCHIALIS, PAROCHVS, VIDE ECCLESIA, OBLATIONES, RESIDENTIA, BENEFICIUM.**  
 An, & quatenus commensuratus finis ad Ecclesiam Regularium, possit in illam ingredi, & officium peragere, consult. 19. n. 2.  
 Habet fundatum intentionem ex adfinitate iuris tam in Ecclesia Parochiali, quam intra fines totius fidei Parochiae priuilegi quod omnes alios circa administrationem Sacramentorum, & actionem oblationum, funeralium, & exercitium omnium actuum, & iurium parochialium, consult. 103. num. 15.

Potest prohibere Clericis, aliisque Capellanis, ne in Oratorijs, siue Ecclesijs suis intra limites Parochiae quatenus de causa praerumant sine eius licentia, vel saltem consensu Missas, siue votivas, siue alias priuatum, vel cum cantu celebrare, ibid. n. 16.  
 Potest interdicare Confraternitatem Capellanis, ne in eorum Ecclesijs solemniter celebrent, confessiones audiant, Sacramenta ministrant, mortuos sepeliant, nec solemnes pro illis Missas, vel alia officia, praesentibus cadaveribus suis ex pressis Ordinarij, & Parochi licentia, ibid. n. 17.  
 Cogere potest Capellanos Confraternitatum, ut in eorum Ecclesijs, siue Oratorijs diebus Festis Missam celebrant horis assignatis, & post Missam parochialem, ibid. n. 18.  
 Licet Parocho prohibere, ne processiones Confraternitatum extendantur, & incedant per vias Parochiae, si quantum circa muros Oratorijs siue Ecclesijs, nisi de licentia, consensu, aut cum Cruce Parochi, ut in Regularium Confraternitatibus, ibid. n. 19.  
 Quid si etiam Parochus reperiatur in quasi possessione exorcendi has omnes functiones in Ecclesia Confraternitatis, ibid. num. 21.  
 Et concurrat observantia, ibid. n. 22.  
 Quidquid exeat indultum Apostolicum Impetratum a Confraternitate, quo conceditur facultas seruandi, & ministrandi Sanctissimam Eucharistiam, ibid. n. 23.  
 Parochus excommunicatus, etiam nominatim, ac specialiter ante denunciationem Parocho non potest Sacramenta, an, & quatenus ministrare possit, consult. 175. num. 72.  
 Quid si esset suspensus, aut interdictus, siquid denuncietur publico, & nominatus non sit, ibid.

## Index Rerum, seu Materiarum.

An, & quatenus congruus parochialis fructus assignatus sit augenda, consult. 126. & n. 1.  
Quid in hac re attendendum, ibid. & n. seqq.  
An, & quatenus Parocho in sua iurisdictione parochialis danda sit maintenance, consult. 134. & n. 1.  
Iura parochialia possunt praescribi aduersus Parochum, ibidem n. 4. & seqq.

### PARTES.

Partes, etiam ubi procedunt iudicialiter, possunt concedere, ac desistere à hic sine aliqua iouia iudicis, consultat. 18. num. 6.

### PARTVS. VIDE PVERPERIVM.

PATRIARCHA, VIDE EPISCOPVS PROPE FINEM.

### PATRICIVS, VIDE IMMUNITAS.

Patriciorum dignitas, consult. 120. n. 113.

A temporibus Constantini Magni, ibid. n. 114.

A quo excauatur, ibid. n. 115.

Et quomodo, ibid.

Patriarchatus à Romulo institutus, ibid. n. 116.

Dueria Patriciorum usurpatio, ibid. n. 117.

Eorum officium, ibid. n. 118. & seqq.

### PATRONS.

Clericus Patronus Ecclesiae vacantis non potest seipsum ad eam praesentare, consult. 14. n. 39.

### PAUPER, PAVPERTAS.

An exequor de potestate ad distribuendum pauperibus elemosinam, dotem puellis, aliam, teneatur exquirere pauperes, consult. 72. & n. 1. & seqq. ac n. 15.

An iatis fit medicis diligenter, ibid. n. 3.

Quomodo legatum distribuendum sit pauperibus, ibid. n. 4.

An puellae pauperes habeant ius eligendi passum, ibidem num. 14.

Legatum tenet ad potestatem distribuendi pauperibus nobilibus, ibid. n. 16. ac 18.

Quinam veniant nomine pauperum, ibid. n. 17.

Maiores paupertas quomodo consideranda, ibid. n. 19.

In quo consistat, ibid. n. 20.

Legatum relictum nobili indigenet, vel pro alimentis, vel pro dotandis filiabus, an intelligatur esse ad piam causam, ibid. num. 21.

### PECVNIA.

Pecunia non creat pecuniam, consult. 46. n. 41.

Quid requiratur, ut creditor pecuniarum consequi possit aliquid licitum, ibid. n. 43.

### PENSIO, VIDE RESTITVTIO.

PERCVSSOR, PERCVSSIO, VIDE NOTORIUM.

Quinam Clerici percussor sit illic excommunicatus, consult. 120. & n. 1.

A quo possit absolui, ibid.

Efficacius inhabilis ad quemcumque actum, & in specie ad praestandum ad beneficia Ecclesiastica, ibid.

Notorietas percussoris ex quibus resultat, ibid. & n. 2.

Ex quibus excludatur, ibid.

Quid si factum dei possit occultum respectu aliorum, sed notum Capitulo, à quo debet fabricari processus, ibid. n. 3.

Quando non requiratur declaratio, ut excommunicatus cui-tetur, ibid.

Factum esse notorium iudex arbitrat, ibid.

Debet obtinere legitimam absolutionem pro foro exteriori, ibid. n. 4.

Praxis Sacrae Penitentiae absolendi percussorem Clerici, ibidem.

Absolutio Penitentiarum pro quo foro suffragetur, ibid.

Quibus rebus hac re defendendum, ibid. n. 5.

Quid si essent de Capitulo offenso, ibid.

Quid si percussio facta fuerit ob libitum alicui passionem, ibid. n. 6.

Et quomodo id adiuuatur, ibid.

Quid etiam Canonici percussor debeat conferre beneficium Ecclesiasticum, siue ad illud aliquem praesentare debeat, ante lapsum sex mensium, ibid. num. 10.

### PERSONA.

Quando consecratur electi industria personae, consultat. 149. num. 2.

### PHANTASIA.

Eius virtus, consult. 186. n. 1.

### PISCATIO, VIDE VENATIO.

Piscatio in flumine publico, cuiusque ius an reservatum supremo Principi, consult. 15. n. 3.

Quomodo alijs competere possit, ibid.

Quid si piscatio fiat in foueis fluminis, quae sunt alijs communes, ibid. num. 4.

Ex extraxet particulare diploma supremi Principis, ibidem num. 5.

Quid de Magnatibus Superiorum recognoscendis, ibid.

Eorumque proclamatis, quibus venationem, & piscationem prohibent, ibid. n. 6. & 7.

### PLENARIUM.

Quid sit, consult. 1. n. 39.

### PLUMBATOR.

Plumbator lo Curia Romana quem habuit deferat, consult. 24. num. 1.

Nuncupatur à Papa in collatione officii Cooperatoris Ordinis Cisterciensis, ibid.

An dicatur dicti Ordinis Religiosus, ibid.

### PENA, VIDE INTERDICTVM.

Poenae non sunt multiplicandae, eisdem praeterit rationis, pro eadem causa, consultat. 1. n. 57.

Poenae contra violentes Interdictum, ibid. à n. 1.

Poenae priuationis imponi non potest, nisi in casibus à iure expressis, consult. 11. n. 16.

### PERIVRIVM.

An inducat poenam priuationis beneficiorum ipso facto, consultat. 1. n. 12.

Quid de priuatione fructu, ibid.

PONTIFEX, VIDE RESTITVTIO. CONCILIVM

### VBI PLVRA.

An, & quatenus censetur derogare privilegijs Regularium, consult. 33. n. 3. & n. seqq. & n. 11.

Eius diploma ex quibus coniungatur subreptitium, vel obreptitium, consult. 14. n. 2. & seqq. & n. 17. ac seqq.

Quid si non procedat ad supplicationem, ibid. & n. seqq.

Quid possit circa Ecclesias, consult. 59. n. 5. & 6.

bi Pontifex mandat prouideri aliquem de praebenda proximè vacatura, si prouiso non sequatur, non potest de alia prouideri, consult. 41. n. 2.

Sacilegium est diluare de Pontificis potestate, consultat. 75. num. 13.

Pape intentio est, nemini velle praeiudicare, consult. 91. n. 40.

Nec ius tercio quzsum tollere, licet possit, ibid.

Etiam in gratia facta motu proprio, ibid.

Etiamsi agatur de iure quzsum ad rem tantum, ibid.

De Romani Pontificis auctoritate in promovendis Episcopis, consult. 97. n. 1. & seqq.

Tituli, qui hoc ferunt, ibid. n. 2.

Summus Pontifex iudicialia Cathedra super omnes alias, ibid. n. 12.

Omnium Antistitem iurisdictione communicatur à Summo Pontifice, ibid. & n. seqq.

Tota iurisdictione Ecclesiastica profunditur à Pontifice, ibid. n. 13. & seqq.

Romanus Pontifex est origo, & initium Hierarchiae, ibidem num. 15.

In omnibus ad Religionem spectantibus ad Romanum Pontificem est recurrendum, ibid. n. 16.

Ad Summum Pontificem assumere possit Regularum ad Episcopatum, ibid. n. 16. & seqq. ac n. 37. & seqq.

Tenetur Pontifex malis hominum minores proponere, ibid. n. 18.

Non potest precipere, quod subditus debet iure diuino vitare, ibid. n. 19.

Haec in omnes absolutam iurisdictionem, ibid. n. 36.

An Summus Pontifex, si expetere iudicauerit, possit imponere opus consilij, ibid. n. 41.

Canonici Conciliorum decretis non coercetur, ibid. n. 42.

Quomodo Summo Pontifici competat potestas cogendi Regaliam ad Episcopatum, ibid. n. 44. & n. 47.

An et obediendum inuenienti Episcopatum, ibid. n. 45.

Potest Summus Pontifex praescribere Ecclesijs seculares Sacerdotes ad forenses litres terminandas, consultat. 98. n. 8.

Ex defectu intentionis Pontificis, quando confirmatio facta, etiam ex certa scientia, sit inane, consult. 114. n. 25. & seqq. ubi de confirmatione superreptitij.

Quid si concesserit Breue confirmatorium ad relationem alicuius Sacrae Congregationis, ibid. n. 30.

Aliud est, quod Pontifex aliquid simpliciter disponat, vel declararet aliud verum, quod ad aliorum relationem, ibid. n. 33. & seqq.

Idque in quibus procedat, ibidem n. 35.

Ad, & quatenus possit ius aliquibus dispensare, & quatenus id expediat, consult. 118. n. 3. & 3.

Prouisores Pontificis non mittant statum, consult. 130. n. 30.

Pontifex quod motus possit de iurisdictione suas Constitutiones, consult. 147. n. 40.



## Index Rerum, seu Materialium.

In dogmatibus constituendis Pontifex potestate infallibili nititur, consult. 1. 1. n. 4.  
 Definita à Pontificibus, & Conciliis generalibus in duplici constituuntur differentia, ibid. n. 3.  
 Quid in edendis legibus, ibid. n. 4.  
 An Pontifex possit dogmata definita mutare, ibid. n. 7.  
 Quid in morum reformatione, atque Ecclesiastica disciplina, ibid. n. item 7.  
 Ad id exempla, ibid. n. 8.

### POSSESSIO, POSSESSOR. VIDE ELECTIO, DECRETVM.

Quando quis in sua possessione manutendus, consult. 4. n. 7.  
 In summario attenditur solummodo nudum factum possessionis, ibidem.

Quod generaliter procedit, ut manutentio detur in quasi possessione iurium, ac rerum incorporearum, ibid.  
 Et spectatur in quasi possessione praesentium rerum, ac praedictarum, ibid.

Et in quasi possessione adiacendi, ac interessendi Capitulo, ibidem.

Nec non de in quasi possessione ferendi suffragia, ibid.

Quasi possessio ex quo comprobatur, ibid. n. 2.

Quando denegari nequeat manutentio in quasi possessione aliorum actuum ex eodem iure competentium, ibid. n. 9.

Quasi possessio vniuersalis acquiritur per vicum actum, etiam particulari, quando causa veniens est vniuersalis, ibid.

Quinam actus magis influant ad acquiendum quasi possessionem vniuersalem, ibid. n. 10. & seqq.

Quomodo, & ex quibus possessio ad effectum manutentionis dicatur probata, ibid. n. 11.

Possessor quouque in sua possessione manutendus, ibidem n. 13. & seqq.

Pro possessore magna vigor praesumptio, ibid.

Habereque fundatam intentionem in sola possessione, ibid.

Et dicitur constare de bono iure iuste statim ac constare de possessione, vel quasi, ibid.

Possessio, siue possessor quando dicatur turbari, ibid. n. 17.

Quando concedendum ei sit mandatum de immitendo, ibid. & n. seqq.

Quatenus possessio qualificata non sit manencibilis, consult. 14. n. 9.

Ex quibus actibus induci nequeat, ibid. n. 17.

Quando sit minus manutentibilis, ibid. n. 13.

Ac esse debeat clara, & indubitata, ibid. n. 4.

Possessio propria auctoritate capta quatenus valida, vel invalida, consult. 1. n. 18. & 9.

Sola possessio alicuius temporis considerabilis, quatenus suffraganea, etiam si sit contra ius, consult. 3. n. 12. & n. 14.

Quid si aliquando fuerit seruatum contrarium, ibid. n. 13.

Possessio in incorporeabilibus vnicò actu acquiritur, ibid. n. 14.

Effectus quasi possessionis, ibid. n. 17.

Quando possessor controuersi nequeat, ibid. n. 23.

Possessio eligendi acquiritur vnicò actu, ibid.

Ex sola possessione non rectè inferatur ad titulum proprietatis, consult. 75. n. 14.

Sola possessio quando sufficiat, ibid. n. 13.

### POTESTAS LAICA. VIDE ELECTIO.

### PRAEBENDA; VIDE PONTIFEX; SACRAE SCRIPTURAE.

Praebendam, cui onus legendi est adiunctum, qua ratione liceat conferre, consult. 149. n. 2.

Quid sit, ibid.

### PRAECARIUM.

Quando censetur reuocatum, consult. 77. n. 10.

Eius natura, ibid.

### PRAECEDENTIA, VIDE MONIALIS, NOVITIA, POSSESSIO.

Debetur iuxta gradus diversi ordinis, consult. 76. num. 2. & seqq.

An Regularis, qui ex Prouincia exempli gratia, Neapolitana, obituus transferri, & incorporari in Prouinciam Mediolanensem, & qui post factam, ac diu seruatum incorporationem iterum obituus transferri, & incorporari in antiquam Prouinciam Neapolitanam, gaudere debeat praecedenti iuxta ordinem primae receptionis, an potius iuxta ordinem modernae incorporationis, consult. 62. n. 1. & seqq.

Actus praecedentia, ac praesentia vniuersae speciei suffragantur manutentioni etiam in alijs, dum omnes habent causam vniuersalem vniuersam, consult. 11. n. 10.

Quando congruentius id procedat, ibid.

In Ordine Minorum cui Custodi praecedentia tribuatur, ibid. num. 17.

In materia praecedentia quatenus consuetudo attendenda, consult. 15. n. 2.

### PRAESES.

Debetur habere à maioriore dignitate, ibid. n. 3.

Materia praecedentia est odiosa, ideoque non admittit extensionem, ibid. n. 4.

Inferiores in aliquo loco, vel negotio ratione officij, quod ibi exercent, praecedere debent ipsi, qui alibi sunt maiores, ibid. num. 5.

De praecedentia alternantia, consult. 155. n. 4. & seqq.

Inter Ecclesias, & personas Ecclesiasticas admittitur, ibid.

Eius iustitia, ibid. n. 5.

Materia praecedentia, est magni praesidij, ibid. n. 6.

Transfatio super praecedentia quatenus valida, ibid. n. 7.

Et quique possit sine licentia Sedis Apostolicae, ibid.

Quid siingeretur altera Ecclesia, ibid. n. 8.

Et concurrat praescriptio quadraginta annorum titulo, ibid.

### PRAECEDENTIA.

Differantia inter remotionem praeccepti, & concessionem licentiae, consult. 82. n. 3.

### PRAECES, VIDE SANCTI.

### PRAEDICATIO, PRAEDICATOR.

De praedicationis munere, circumspiciendo, excellentia, & attentione, consult. 151. n. 1. & seqq.

Quomodo praedicandum, ibid. n. 1. & 13. & seqq.

Est praecipuum Episcoporum munus, ibid.

An eos excuset impedimentum ignorantiae, ibid. n. 2. & seqq.

Quinam detineri iusto impedimento censendi sint, ibid.

Ad id exempla, ibid. n. 3.

Quid hac in re iungat Episcopis Concilium Tridentinum, ibid. n. 4.

Deputatus ministrorum praedicationis necessaria, ibid. n. 5.

Quid de presbyteris, ibid. num. 6.

Munus praedicandi quomodo id animarum cura censetur commissum, ibid. n. 7.

An hoc munus committi possit simplici Clerico, ibid. n. 8.

Quid de laico, ibid. n. 9.

De muliere, ibid. n. 10.

Praedictio non competit alicui in re proprio, nisi ex pastoralis officio, ceteris ex delegacione, ibid. n. 11.

Qui ex negligentia non idoneos praedicatores eligunt, an peccent mortaliter, ibid. n. 12.

Quid de Parocho, ibid.

Quando praedicare teneantur, ibid. & n. 13.

Metropolitani quorum negligentiam in praedicando supplere debeat, ibid. n. 14.

Praepositi, etiam exempti, non habet facultatem impediendi benedictionem praedicatoribus, ibid. n. 16.

Rectores, & Beneficij alicuius Ecclesiae Praeualis secularis, subiectae alicui Regulari, non possunt in dicta Ecclesia praedicare sine licentia Episcopi, ibid. n. 17.

Quid de Regularibus, ibid. n. 18. & 19.

De depuratione Concionatorum ab Episcopo facienda, ibidem num. 19.

De potestate Episcopi hac in re, ibid.

Quid si praedicator errores, aut scanda la disseminauerit, ibid. num. 20.

Privilegia praedicandi quatenus censenda sint irrita, ibid. n. 21.

### PRAEDILECTIO.

Ex quibus eruat, consult. 157. n. 5.

Coniectura praedilectionis, ibid.

Praefertur consanguinitati, ibid. & n. 9.

Desumenda ex coniecturis, ibid. n. 3. & n. 4. & seqq.

Coniectura huiusmodi quomodo consideranda, ibid. n. 14.

### PRAELATVS, VIDE RESIDENTIA, OFFICIALIS.

Quomodo dispensare censetur in regula, consult. 11. num. 1. & seqq.

Praelatorum nomine quinam in ordine Reformatorum S. Francis, ibidem n. 17.

Quinam nomine Custodis, ibid.

Praetati Regulares non possunt legem ferre, nec aliquid praecipere, praeter Regulam, siue Institutum, primamque Constitutionem, consult. 13. n. 1.

Praetati Regulares an melius quod sint temporarii, ibid. num. 3. & seqq.

Amis perierit, ibid.

### PRAEPOSITVS, VIDE MATRIMONIALIS.

De Praeposito Pisciensi, consult. 67. n. 6.

### PRAESCRIPTIO, VIDE CONSVETUDO.

Sine possessione non currit praescriptio, consult. 77. n. 3.

An, & quatenus iurisdicção, ac iura etiam Episcopalia praescribi possint, consult. 11. n. 3. num. 5.

Quid de iurisdicção Episcopi visitandi suos subditos, ibidem num. 5.

### PRAESES.

Praeses Capituli an, & quatenus possit aliquem excludere ab electione, consult. 18. n. 2.

# Index Rerum, seu Materiarum.

An eligi possit in Virarium provinciale & electio inde sequenda sit valida, consult. 12. n. 1.  
Non est in potestate Præfidi admittere ad Capitulum illos, qui non sunt de corpore ipsius Capituli, ibid. n. 9.  
Neque potest ponere ministrum in locum præsensium eligere, ibid. n. 8.

Præfens in Capitulo ad quid deputatur, consult. 58. n. 8. & seqq.  
Quod de illius jurisdictione dubitari nequeat, ibid.  
Est veluti Capituli Index, habens usque ad eum finem, ut omnia legitime habeat, ibid. num. 7.

## PRÆSUMPTIO, VIDE SIMONIA.

Quatenus Testes nullam inducant præsumptionem, consult. 44. n. 23.

Si ex facto duplex potest desumi præsumptio, altera boni, altera mali, boni præsumptio est ex consuetudine mali, ibid.

Præsumptio est iurata, atque infirma, quæ fundatur in eo, quod potest esse & non esse, ibid.

Præsumptio de præsumptione de iure non datur, ibidem.

## PRÆSUPPOSITUM.

Qui præsupponit nihil disponit circa præsuppositum, consult. 32. num. 4.

## PRESBYTER, VIDE TITVL.

## PRIOR, VIDE HIEROSOLYMITANA.

Priores Regulares reputantur vere Prælati in suis Conventibus, consult. 25. n. 1.

Dicuntur habere dignitatem Ecclesiasticam, ibid.

## PRINCEPS, VIDE VENATIO, DIPLOMA, IMMUNITAS.

Dum agitur de præiudicio Tertii inauditi, debet expectari sententia iussu Principis, consult. 114. n. 33.

Quando prælatum Principis iussu non emanare de eius consensu, ibid. & n. seqq.

In quibus id locum sibi vindicet, ibid.

## PRIVATIO, VIDE VOX CADVCITAS.

## PRIVILEGIUM, VIDE REGVLARIS, INTERDICTUM, CONVENTUS, OBSERVATIO.

Per communicationem privilegia sunt propria Religionis, cui communicantur, tanquam si per se primo essent ipsi concessa, consult. 1. n. 25.

Tali pacto communicata he habent, ut privilegia ad instar, ibidem.

An, & quatenus quatuor Ordines Mendicantium sint æquales in privilegiis concessis, & concedendis, ibid. n. 24.

Quatenus eorum communicatio habeat vim omnis concessionis singulorum privilegiorum in specie, ibid. n. 17.

Facitque, quod omnia habeantur pro expressis non secus ac si fuissent expressæ de verbo ad verbum, ibid. & n. 24.

Quæ verba importent concessionem privilegiorum alijs factam, ibid. n. 22.

Privilegium non observandi interdictionem quomodo sit specialiter nota dignum, ibid.

Privilegia, quæ sunt specialiter nota digna non veniant sub generali communicatione privilegiorum, ibid.

Ideoque difficile concedantur, ibid. n. 23.

Privilegia, quæ raro, & cum difficultate conceduntur, non veniunt sub generali communicatione, ibid.

Quatenus sint præiudicialia jurisdictioni Episcoporum, ibid. omn. 34.

An privilegia Regularium, quibus conceditur eis facultas celebrandi divina in diebus sanctorum suorum Ordinum, & tempore Interdicti, innuis clausis dec. sine sublati per Sacrum Concilium Tridentinum, ibid. n. 25.

Ad id de Iurisdictione Sacre Congregationis Concilii, ibid.

Affertur dispositio Sacri Concilii Tridentini quatenus valeat privilegium, consult. 1. n. 1.

Privilegium consensum plura capitula, conferuntur in omnibus, si fuerit ad exercitium deductum, quoad quendam, consult. 11. n. 10.

Privilegium tenor servandus, consult. 22. n. 2.

Communicatio privilegiorum quid operetur, ibid.

Quid de privilegiis tendentibus in præiudicium Tertii, ibid. n. 10. ac 33. & seqq.

Privilegium an abrogetur per eius non usum, aut contrarium vim in consuetudine per Conventibus Regularium, ibid. n. 12. & 19. & seqq.

Quid requiratur ad probandum privilegii non usum, ibid.

Quomodo probetur privilegiorum observatio, ibid. n. 24.

Privilegium concessum Monasterio vnius loci, prodest omnibus, ac singulis Monasterijs aliorum locorum eiusdem Religionis, ibid.

Quid de privilegiis concessis, siue concedendis particularibus personis Religionum, ibid.

Privilegia quomodo renouentur, ibid. n. 20.

Privilegium eatenus suffragatur, ac ducit, quatenus in pri-

legio reperitur, ac duras qualitas, sine ratio, ob quam fuit concessum, consult. 45. n. 6.

De privilegiorum observantia, consult. 35. n. 8.

Privilegiorum communicatio an extendatur in præiudicium Tertii, consult. 43. n. 7.

Privilegia concessa Congregationibus, ac Vniuersitatibus, sunt vera illarum patrimonium, consult. 74. n. 2.

Privilegijs ex corpore Regularium an, & quatenus per Constitutiones Apostolicas censentur aliquando derogatum, consult. 107. n. 1.

Privilegio exemptionis quomodo derogetur, ibid. n. 3.

Quid in privilegijs notorijs, ac insensibilibus in corpore iuris, ibid. num. 4.

Et Pönitens non disponat contra privilegium per viam legis, sed solum per viam relictæ, ac privilegij, ibid. n. 5.

Inserta in corpore iuris quatenus faciant ius commune, ibidem & seqq.

Privilegio munio derogatorijs quomodo derogetur, ibid. n. 6. & seqq.

Quid in hac re observandum, ibid. n. 10. ac n. seqq.

Privilegium concessum ex causa onerosa est observandum, nec Pontifices solent ei derogare, consult. 128. n. 2.

## PROBATIO.

Quænam sit probatio speculativa, consult. 42. n. 4.

Et excedat omnes alias probationes, ibid.

Probatio per oculos maior est quam ea, quæ per aures, ibid.

Probatio per instrumentum publicum, qualis, consult. 120. n. 2.

PROCESSIO, VIDE VICARIUS, CAPITVLUM.

## PROCESSVS.

Processus legitimandus etiam inter Regulares, consult. 53. n. 18.

Processus de partibus transiit ad Curiam Romanam in causis appellationum, & quæ, consult. 58. n. 4.

## PROCVRATIO, VIDE VISITATIO.

## PROEMIVM.

Proemium declarat mentem disponentis, consult. 106. n. 1.

PROFESSIO, VIDE DOS, RESTITUTIO, REGVLARIS, HABITVS, APOSTATA, NOVITIATVS.

Professio Monachialium quatenus retardari possit, consult. 4. n. 6.

Non potest retrahari ad tempus ingressus, consult. 6. n. 3.

Rescriptum Apostolicum de professione Regulari quomodo accipiendum, consult. 31. n. 5.

Quid si dubietur, an forma testatæ in emissionem professionis fuerit observata, ibidem n. 5.

Potentia hac in re Sacre Congregationis, ibid.

Quid si professio expressa esset nulla, esset tamen tacite convalidata, ibid. n. 6.

Et per quos actus, ibid.

Ad validandum profectionem quid requiratur, ibid. num. 7.

Ignorantia num excludat validitatem professionis, ibid.

Valeat professio facta sine habitus susceptione, consult. 24. n. 3.

Conditio, ut ingrediatur Monasterium, an, & quatenus comprobetur ante professionem, ibid. n. 8.

Quid si mors superueniat intra annum professionis, ibid.

Professio facta intra annum probationis est ipso iure nulla, nullumque penitus parit effectum, ibid.

Idque non solum in Mendicantibus, sed etiam in omni, & quocunque Monasterio sive virorum, sive mulierum, ibid.

An saltem obliget ad Religionem in genere, ibid.

Quid in Monasterijs mulierum, quæ Convertitæ occupantur, ibid. n. 10.

Quid de oblatiis Turris speculorum, & alijs huiusmodi, ibid. n. 11.

Quid etiam de Patribus Congregationis Oratorijs, ibid. n. 12.

Sine professione nemo censetur esse Regularis, consult. 76. n. 1.

Professio expressa quomodo consistere debeat, ibid. n. 1.

Professio tacita ex quo excludatur, ibid. n. 2. & seqq.

Ex quibus inducatur, ibid. & n. 6. & seqq.

Quid si nullitas professionis sit manifesta, ibid. n. 9. & seqq.

Quid si professio, ibid. num. 12.

De professione regulari, ibid. n. 23. & seqq.

An requiratur noua acceptatio, quando professio fuit nulla, ibid. n. 24. & seqq.

Ac requiratur inuicem consensus temporaneus, ibid. n. 17.

## PROTECTOR, VIDE CARDINALIS.

## PROTESTATIO.

Protestationis virtus, consult. 10. n. 6.

Protestatio nec offendunt protestantium iurisdictionem, consult. 112. n. 2. & seqq.

Protestatio quando fundatur in veritate præsumpta, excludit calumniam ex parte protestantis, simulque metum includit, ibid. n. 3.

Protestatio antecedens subsequens actus effectum impedit, ibid. dem.

Excludit consensum, ibid.

# Index Rerum, seu Materialium.

Quid de professionibus reueratis, ibid. nom. 14.

## PROVINCIÆ.

An sit pernissum Superioribus Regularium, etiam Generalibus, Provincias suas Religiosis diuidere, & vnam alteri subicere, consult. 111. a. n. 1. & seqq.

Quid si alicuius beneficii Regularium, eiusque excessus, ibid. num. 2. & seqq.

De iusta Provinciarum Regularium diuisione seruanda, etiamque consuetudine euitanda, consult. 114. a. n. 1. & seqq.

Quomodo diuidenda, ibid. num. 7.

In iusticia diuisionis ex quibus erui possit, ibid.

Diuisio Provinciarum de quibus Provincie intelligatur, ibidem num. 2.

Ex traditione proprii sigilli censetur distincte, ibid. n. 3.

Quid si nomen Provincie sit collectiue, ibid.

Portiones quomodo assignantur, ibid. n. 5.

Confusio ratione Consuetudinis euitanda, ibid. num. 4.

De diuisione reali, & intellectuali, ibid. n. 7.

De Conuentibus in vna Provincia, vel ciuitate pro Patribus eiusdem Religionis, sed diuersæ nationis, ibid. num. 6. & seqq.

Ab absurdo que ex huiusmodi confusione oriuntur, ibid. n. 6.

Provinciarum diuisio cur inducitur, ibid. n. 9.

Ut vna Provincia faciat vnum corpus cum alia, quid regulariter, ibid.

Quid si vna Provincia habere plura loca, quam alia, ibidem nom. 10.

Quid si Commissarius ad diuidendum Provincias deputatus, excederet fines iuxta commissiōis, ibid. n. 11.

Quid de concordia super diuisione Provinciarum, ibid. & n. 16.

Quæ requirantur, ut sit valida, ibid. n. 16. & seqq.

Provinciarum Regularium quomodo particiones faciendæ, ibid. n. 10.

Quid si diuisio facta non sit cum reuerentia licentiæ, vel confirmatiōis Apostolicæ, ibid. n. 13.

Et facta sit diuisio post obtentam licentiā per viam commissiōis, ibid.

Qui formam seruati non curauerit, nequaquam diuisiones, & gratie confirmatoriæ beneficio gaudeat potest, ibid. n. 12.

Quid si Conuentus aliquis ex sua iurisdictione fuerit assignatus iuxta Provinciam, ibid. n. 17.

Provinciarum, & Conuentuum Regularium diuisio ad quem pertinet, ibid. n. 16.

Quid si non fuerint vocati Patres, de quorum præiudicio agebatur, ibid. num. 18.

Si iniuncta fuerit in causa processus, & ad propria villitatem, ibid. num. 19.

Si Patres per vim, & metum concordiam iniuerint, ibidem n. 20. & seqq.

Ac preceps fuerit, ibid. n. 21.

Quid si Breue Pontificum confirmatorium diuisionis Provinciarum continere clausulam, quod suos plenarios effectus sorti debeat, non obstantibus quibuscunque appellationibus, ibid. n. 26.

## PROVINCIALIS, VIDE GENERALIS, SUSPENSIO.

Dicitur habere iurisdictionem quasi Episcopalem in suis subditos, consult. 37. num. 1.

Iuxta plurimum Religionis Constitutiones quomodo eligendos, consult. 38. num. 14.

An in eo requiratur magistrerium, ibid.

In quibus comparatur Episcopo, consult. 38. n. 22.

Quam literarum habere debeat, ibid.

Debet esse doctor, & Magister, ibid.

Quid si Constitutio Religiosis statuatur, quod non eligatur, nisi sacris literis medicocriter eruditus, ibid. n. 27.

In Provinciali quid principaliter considerandum, doctrina ne, an regimen Provincie, ibid. n. 28.

Requirat qualiterque magistrer, si ad hunc magistrum idonei, ibid. num. 27.

An possit eligi in Provinciali Baccalaureus, consult. 38. n. 27.

Quid præcipue considerandum in electione Provincialis, ibid. n. 28. & 29.

Provinciales non debent inuiri propriam Sedem, & suæ Provincie principalem Consuetudinem exteri concedere, consult. 314. num. 3.

## PROVISIO, VIDE PONTIFEX.

### PROXIMUM.

Quod dicatur proximum, consult. 65. n. 2.

## DISCALLENDI MODVS, VIDE CLERICVS.

### PUBLICVM.

De publico, notorio, manifestum, famulo, occulto, consult. 115. n. 1.

Quid illud sit, ibidem n. 2.

Tam. x.

## PVERPERVM, VIDE MIRACVLVM.

Omne puerperum difficile, periculosum, consult. 177. n. 34.

## PVLISATIO, VIDE MIRACVLVM.

An pulsationes &c. que audiuntur in arsis, siue sepulchris, in quibus quiescant corpora quorundam sanctorum Dei, sine adscribenda miraculo, consult. 186. a. n. 1. & 2.

Mulieres sunt decapitationes hominum, ibid. n. 2.

Ad id exempti, ibid.

Quid supponatur indicare, ibid.

Facile potest tribui vehementi imaginationi, ibid.

Similia narratur de Sepulchro Pionis, ibid. n. 3.

Arma Seneca in Herculis Fano, ibid. n. 3.

Alia huiusmodi, ibid.

Cymbala Antea, que ordine modulam temperantur, ibidem num. 5.

Seculus fraudibus, ac imposturis quærentis eiusmodi pulsationes sit miraculo adscribenda, ibid. a. n. 6. & seqq.

Quomodo cognoscantur, quod sine a Deo, ibid. n. 15.

An Angeli has faciant, an demones, ibid. n. 16.

Respondetur obiectionibus, ibid. a. n. 17.

Quid si non sit notus finis, ob quem huiusmodi pulsationes fiunt, ibid. n. 18.

Quid de prodigijs bulismodi, ibid. n. 19.

Cur Deus has pulsationes permittat ad Sanctorum sepulchra, ibid. n. 20.

Exempla huiusmodi rei, ibid. n. 21. & seqq.

Campana, que nobilissimos euentus seu tristem, seu lætaram pro Christiana Republica prænunciat sonitu, nullo impellente, ibid. n. 23.

Nolula, que sine nullatenus reuicta, sonum edit quociens est mortuus aliquis Religiosorum ex familia Monasterij, ibid. n. 24. & 25.

Campanula sponte vocalis, ibidem n. 26. & seqq.

Maiores Campana duabus, aut tribus hebdomadis ante obitum cuiusque monialis, nemine trahente, funebrem sonum edit, ibid. n. 29.

Campanæ aliquoties sponte sua ediderunt sonum, ibid. n. 30.

Q

## QUESTIVATIO, VIDE CONFRATERNITAS.

Questivatio præcipue pro animabus purgatorij an liceat sine licentia Episcopi, consult. 9. n. 2. & seqq. ac num. 15. & seqq.

Quomodo iure questuandi facultas competat, ibid. n. 2.

Quid si Congregatio Coniugij, vel super Episcopis, & Regularibus non habeat, quod Episcopus licentiam concedat, sed ex mera benignitate mandet, quod Confraternitas illi preces porrigat, ibid. n. 3.

Quid si ab Episcopo fuerit facultas ex gratia concessa, ibid. n. 4.

Siquæ concessa sit cum clausula *salvis canonibus*, ibid. n. 5.

Siquæ concessa ad aliquot menses, ibid.

Confraternitatum prohibitum est questuare sine licentia Episcopi, ibid. n. 16.

Quid de questibus extra Ecclesiam, & intra Ecclesiam, ibid. n. 17.

Quid de pauperibus, ibid. n. 19.

Quid de quodam animas Purgatorij, ibid. n. 17. ac 19.

R

## RECTOR.

An & quatenus ad beneficium nominare possit seipsum, consult. 14. n. 29.

Rector Ecclesiæ Parochialis ad quæ opera teneatur, consult. 156. a. num. 7.

## RECUPERATIO, VIDE RESTITVTIO.

### RECVRVS.

Recurus Regularium, aliorumque ad Iudices laicos quomodo probetur, consult. 53. n. 19.

Ex quibus probetur, consult. 81. n. 4. & seqq. & consult. 110. num. 27.

Quid si fuerit habitus pro terna iustitia possessionis, ac pro remouendis violentiis, ibid.

An inducat priuationem ipso iure, ibid. n. 8.

## RECVSATIO.

Ex quibus suspitionibus Episcopus recusari possit, consult. 4. a. num. 1.

# Index Rerum, seu Materiarum.

Episcopus, & Archiepiscopus recitari possunt, ibidem num. 2.

De recitatione Iudicii Regularis, siue delegati, siue ordinarij, consult. 23. & n. 1.

## REDEMPTIO.

An oblationes oblatas Confraternitati Ordinis SS. Trinitatis Redemptionis Captiuorum intuitu Redemptionis, conuenire ipsa possit in aliud opus pium, consult. 53. & n. 1.

Ordo huiusmodi quoad, a quo, & quibus privilegia institutus, atque actus, ibid.

Eius precipuum institutum, ibid.

Facultates, quas habet querendi, & accipiendi elemosynas, ibid. n. 2. & seqq.

Confraternitas huius Ordinis plurimae, ibid. n. 3.

Cum qua clausula aggregantur, ibid. n. 5.

Eorum commodum spirituale, ibid. n. 6.

## REDIŒTGRATIO, VIDE SVSPENSIO.

### REFORMATIO.

Reformatio, & Consecutio an sit idem, consult. 13. n. 7.

### REGES, VIDE IMMUNITAS.

### REGVLA.

Regula de iure quæritur non tollendo quomodo locum habeat, consult. 6. n. 4.

Ius casuale an eadere possit sub hac regula, ibid.

Quid de iure conditionali, ibid.

Hæc regula quamvis iura præterit, ibid. n. 5.

De iniurijs suis non tollendo, consult. 71. n. 1.

Ut hanc regulam derogent, quod necessarium sit, ibid. n. 2.

REGVLARES, VIDE INTERDICTVM, HOSPITIVM,

ECCLESIA, ELECTIO, ALIENATIO, EPISCOPVS,

FILIATIO, CONVENTVS, CAPELLANA, ECCLESIA,

RELIGIOSE, CARDINALES, PRÆCEDENTIA,

EXAMEN, TRANSITVS, RELIGIOSVS, CONSERVATORES,

EPISCOPATVS, HABITVS, SVSPENSIO, BONA,

ABBAS, VNIVERSITATIS, APOSTOLICI, SCANDALVM,

APPELLATIO, APOSTATA, MONACHVS.

Si Regularis, etiam exemptus admittatur ad diuina nominatim interdictis ab Episcopo, vel ab eo nominatim denunciatus, eorum Ecclesie, in quibus admittitur ex presumptione, subsistent interdictum, consult. 1. n. 3.

An huiusmodi interdictum sit vtrius sententia, ibid.

Quid si habeant privilegium, & possint excommunicari, nisi à Papa, ibid.

Regularis, etiam exempti, interdictum generale, locale non ferunt, quatenus potant, & quousque illam incurant, ibid. n. 5.

Ei quatenus id procedat, ibid.

Quid si Fratres Minores S. Francisci admittant suos Testiatos in suis Ecclesijs ad diuina officia, ibid. & n. 6. & 7.

Non veniunt in suis Ecclesijs ferre interdictum ab Ordinario apostolum, & quomodo, ibid. n. 8.

Quam privilegia Regularium quoad hoc reuocet Concilium Tridentinum, ibid. n. 9.

Et quon Regulares ad id obligare intendat, ibid.

Quam etiam privilegia Regularium in hac materia reuocet Constitutio Gregorij XIII. ibid. n. 10.

Quam præter Regulares hoc privilegio gaudeant, ibid. n. 11.

Quid de eorum Testiatos, famulis, familiaribus, mellensis, Syndicis, Advocatis, Procuratoribus, & Officialibus Ordinarijs tam fratribus, quam Monialibus, & de alijs, ibidem num. 17.

Interdictum generale, quacunque auctoritate apostolum, in quibus subsistentibus Regularis suspendere possunt, ibidem num. 21.

Quibus etiam diebus possunt in suis Ecclesijs tradere sepulture cadavera secularium, ibid.

Quid hæc in re privilegio fore concedit Clemens Octauus fratribus Ordinis S. Francisci, ibid. num. 23.

An hoc privilegium subiungatur alijs Regularibus, ibid. n. 24.

Ac Monialibus, ibid.

Quid si Moniales sint subiecti Ordinarijs, & non Regularibus, ibid. & n. 25. & seqq.

An, & quatenus liceat Regularibus habere fenestras prospicientes in viam publicam, consult. 1. n. 1.

Novos Conuentus, & Ecclesias quatenus construere possunt, vide Conuentus.

An, & quatenus Regulares, etiam Abbates, possint suspendi, excommunicari priuati sui officij, ac dignitatibus a legatis, seu Nuncijs Apostolicis, consult. 10. & n. 1.

Quid si ipsi Regulares, & Abbates sententiam excommunicationis sua subterpitione adimiserint, ibid. n. 2.

Quid si à Sacra Congregatione super Episcopis, & Regularibus iniungatur Nuncijs, ut eorum diligenter informationem accipiant, quod iudicauerint oportum, ibid. n.

Regularium Superiores in indicandis subditijs causis an ex-

manant à iure communi, & ab alijs, quæ sunt de substantia iuris, consult. 11. n. 2.

An, quando agitur contra Regulares ad effectum remotionis ab administratione, requirantur probationes exactæ, & quales, consult. 18. n. 3.

In causis Regularium an attendatur rigor iuris, consult. 20. num. 9.

Regularis sponte discedens prætextu nullitatis suæ professionis, habitum dimisso, siue retento, quomodo audiendus, consult. 21. num. 1.

Quid de transiente ad aliam Religionem, ibidem, vide Religio.

Regularis apostata, vel fugatus quomodo audiri possit, ibid. num. 2.

Quid si non esset apostata, neque fugatus, neque excommunicatus, ibid. n. 3.

Lite pendente super nullitate suæ professionis, an debeat Regularis restitui Monasterio, quod fuit illi ius spoliarum sua possessione, ibid. n. 4.

Licentia manendi extra claustrum, etiam in habitu Clericali, an quatenus, & à quibus concedenda Regularibus, consult. 24. n. 3. & seqq.

Regularis dimittens habitum suum Religionis, vide Apostata.

Regularis quatenus dicitur propriè Religionem ingredi, consult. 27. n. 7.

Quid quoad privilegium Canonis, ibid.

Conditio, si ingrediatur Monasterium, an, & quatenus comprehendatur ante professionem, ibid. n. 1. vide Religio.

Quæ de seorsum dicuntur, possunt applicari ad Regulares transferri, ibid. n. 2.

Regularis, ab una Religione transiens ad aliam laxiorem, non desinit esse Regularis, ibid. n. 3.

Num liceat Religiosis eicere Religiosum professum, tanquam incorrigibilem, ibid. n. 3. & seqq.

Per emissionem professionis censetur quodammodo celebrari contrarius inter Religionem, & Professum, ibid. n. 4.

Regularis an, & quatenus à Monasterio debeatur alimenta, ibid. n. 4. & 5.

Si quis Regulari infirmo extra Monasterium alimenta præstare poterit, & respondere à Monasterio, ibid. n. 4.

Quomodo resoluatur contractus iniustus inter Regularem, & Religiosum, ibid. n. 7.

Quis iudicandus incorrigibilis, ut ei ei possit à Religione, ibid. n. 6.

An, & quatenus nequeant iudicari eorum Episcopo inceptum, omittitur, & aliud iure eorum alio, ibid. n. 7.

Regularis habentes plures facultates ad rem aliquam, producta una eorum iudice delegato, & eorum ipso inceptum iudicio, non possunt vii alia facultate, nisi sequatur emissionem causæ à primo iudice, ibid. n. 8.

Quatenus iudex delegatus à Summo Pontifice ad causam aliquam, possit Regulares punire, ibid. n. 9.

Et qua preter, ibid. n. 10. ac seqq.

Idque non obstatibus eorum privilegij, ibid. n. 11. & seqq.

Alienantes bona Ecclesiastica irritæ agunt, & incurunt penas, ibid. num. 12.

Quando agerent arcerentur, ibid. n. 13.

Et manifestum iniuriam inferrent Delegato, ibid.

Quæ de Regularibus dicuntur in Episcopo, & Archiepiscopo, multis magis procedunt in Ordinario delegato, ibid. n. 14.

An aliqui Regulares habeant facultatem alienandi per se ipsos, ibid. num. 15.

Quomodo ea vi possint, ibid.

Cui dicantur Baccalaurei, licentiales, Magistri, consult. 32. n. 7. & seqq.

An, & quatenus Regulari de crimine sacrilegio, vel damnato debeantur à Monasterio alimenta, & semper litis, consult. 19. & n. 1. & seqq.

Lite pendente, non sunt colligendi subministranda alimenta, & sumptus litis, ibid. num. 1.

Quid si concurat copulatus paupertas, & presumptio boni iuris, ibidem n. 2.

Quid si deducatur alterum requisitum, ibid.

Regularis debet humiliter parere sententia contra se lata, ibid. num. 3.

Distinctio hæc de re, ibid. num. 4.

Si non debentur alimenta, & sumptus litis in futurum, multò minus prærendi possunt pro tempore præterito, ibid. n. 5.

Vbi sunt delicta in subditijs ex officio iudicis, cessat ratio, quod peti valeant, ubi quis iam delictum, ibid. n. 6.

Quandæ præteritis nulla habenda sit ratio, ibid. n. 7.

Regularis habeatur loco filij, & tanquam filius Monasterio obligatus, ibid. n. 8.

Quatenus Regulari licet denegentur alimenta, ibid.

Quid si alimenta petantur ex beneficio, quod habet colligendi

# Index Rerum, seu Materialium.

pauper, vefex neceffitate, qua teneatur Monafterium erga  
Monachos, ibidem n. 9. & feqq.  
Quid sit Regularis delinquentis fame periret, & ei alimenta non  
fubminiftrarentur, ibid. n. 1.  
Alimenta Regularis delinquenti fide preftanda domi apud Mo-  
nachos, vix Regulares, ibid. n. 11.  
Superiores Regulares quinam effe debeant, confultat. 37.  
num. 8.  
Regularium caufae quomodo tractanda, confult. 32. n. 2.  
An neceffaria citatio in iudicijs Regularium, confultat. 57.  
num. 16.  
Proceffus legitimus, etiam inter Regulares, ibid. n. 17.  
Recurfus Regularium ad Iudices laicos quomodo probetur,  
ibid. eum. 19.  
Beneficiarius Regularis effe incapax domini, confultat. 55.  
num. 6.  
Eius difpofitio quoad fructus, ac quae reftingatur, ibid.  
Donatio facta ab Epifcopo Regulari Monafterio ex bonis ac-  
quifitis in Epifcopatu, an valida, ibid. n. 7.  
An tranflatus ad aliam Religionem, etque perfectè viuit per  
profeflionem, poftea obtinens tranferri ad Ordinem, in quo  
primò profeflus fuerat, reddat ad iura primogeniturae,  
confultat. 22. n. 1. & feqq.  
Quid fit ex huiusmodi tranferre, ibid. n. 3.  
Sacrae Congregationis hac fuper re praxis, ibid. n. 4.  
Quid de Religiofo eiusdem ordinis, ibid. n. 5.  
An talium poffit reduci ex gratia, ibid. n. 7. & 4.  
An edictum Epifcopale, in quo mandatur, quod Confeflorij  
Regulares confefiones audiant in habitu choralis, eisdemque  
priuilegijs poffidentibus auferantur extra Confeflorium, ne  
virescedant ad infimos abique licentia Epifcopi, vel Cu-  
rati, minime certas perfonas viri quae lexus ante ortum,  
& poft occafum auferant, & cetera huiusmodi, detroget  
priuilegijs Regularium, confultat. 57. n. 2.  
An, & quatenus Regularis habeat factionem teftamenti, con-  
fultat. 79. n. 1.  
Poffitque voluntatem alterius declarare, ibid. n. 2.  
Et quomodo declaratio hac facienda, ibid. n. 3. & feqq.  
Quid fi accellerit licentia Patris Generalis hereditatem alicui-  
us adquirenti, ibid. n. 8.  
An, & quatenus Monachi, fuae Regulae poffint affumi ad  
piorum legatorum adminiftrationem, confultat. 81. n. 1.  
Quid de adminiftratione beneficiorum, ibid.  
An vilius fit inconueniens, quod in Ecclefia feculari officiu  
Capellani Regulari, ibid. n. 6.  
Poffint Regulares adminiftrationem peculij habere, ibidem  
num. 7.  
Quid fi Teftator mandauerit eligi Sacerdotem non fubiectum,  
ibid. n. 9.  
Quid fi obftaret obferuantia, ibid. n. 10.  
De recurfu Regularium ad Iudices laicos, confultat. 81. n. 2.  
num. 4.  
An Regulares retinere poffint in Ciuitatibus, Oppidis, alijsque  
locis fimplex hofpitiu, confultat. 84. n. 1.  
An ex Concilio Tridentino fublatæ fuerint Confefloriae Re-  
gularium, etiam caufae graues fint, & plenariam cogitatio-  
nem requirant, confultat. 87. n. 2.  
An, & quatenus Monachi, & Regulares omnes fuerint olim  
fubieci iurisdictioni Epifcoporum, confultat. 94. n. 1. &  
& feqq. ac n. 7.  
Quis eos exemerit, & in quibus hodie fint ifi fubieci,  
ibidem.  
Monafteria Epifcopi erant fubiecta cum Abbatibus, & Mona-  
chis, à quibus etiam vifitabantur, & corregebantur, ibid. n. 3.  
& feqq.  
Quicquid etiam fine licentia Epifcopi ab Abbate de rebus Mo-  
nasterij vendebatur, ad potestatem Epifcopi renouabatur,  
ibid. n. 5.  
Nec licebat cuiquam Monachorum abique venia Epifcopi Mo-  
nasterium uifitare, ibidem n. 6.  
Cur exempti, ibid. num. 8. & feqq.  
Olim Epifcopi vice Abbatum praeferunt Monafterijs, & Mo-  
nachos reuerent, ibid. num. 11.  
Politici quoque quatuor fudio Monasteria, & Abbatias regen-  
das non raro fufceperunt, ibid. num. 2.  
Licebat Abbatibus ab Epifcopo ad Principem, & Concilium  
prouocare, ibid. n. 4.  
Quidam Abbates cum fuis Monachis, & Monafterijs ab omni  
obediencia Epifcoporum erant penitus exempti, ibid. n. 17.  
& feqq.  
Exemptiones, ac immunitates non amplius conceffe Monafte-  
rijs, ibid. n. 17.  
Conceffe deinde aliquibus, ibid. n. 18.  
Ob huiusmodi exemptiones annuo penfo perfoluebatur Sedi

Apoftolica, ibid. n. 19. & feqq.  
Exemptio Monachorum ampliata, ibid. n. 27.  
Exemptiones nonnullis Monafterijs conceffe ab ipfis Epifco-  
pis, ibid. n. 24.  
An de iure communi Index immediatus Regularium fit Abbas,  
anue alius Praefatus, ibid. n. 25.  
Exemptio Regularium à iurisdictione Ordinariorum an fit ex  
iure communi, ibid. n. 26. & feqq.  
Hodie Regulares ferè omnes exempti funt per priuilegia Sum-  
morum Pontificum à iurisdictione Ordinariorum, exceptis  
quibufdam in cafibus, ibid. n. 30.  
Exemptiones huiusmodi nunquam placuerunt viris cordatis,  
ibidem.  
An tollendæ, ibid.  
An, & quatenus Regulares omnes approbati debeant ab Ordini-  
nario pro audiendis Sacris Confeflionibus vtriusque lexus fi-  
delium, confultat. 95. n. 1. & 2.  
Et pro concionando in alienis Ecclefijs teneantur petere ab eo-  
dem heceman, in proprijs vero à benedictionem, ibid.  
Quid fi aduenerit tolerancia ipfius Ordinarij, qui poffus effe, eos  
confefiones audire fine approbatione, conciones habere fi-  
ne licentia, fine benedictione, ibid. n. 15.  
Quid in Regnis Hifpaniarum, ibid. n.  
Quid in Indijs Occidentibus, ibid.  
Quanto contra Regulares hac re Ordinarij fe gerere de-  
beant, ibid. n. 20.  
Ad id multa ex oraculis Sacrarum Congregationum, & diploma-  
tum Summi Pontificis, ibid.  
Quot approbationes habere debeant Regulares ad audiendum  
Sacras confefiones, ibid. n. 13.  
Quibusque Regularium priuilegijs minime obftantibus,  
ibid. n. 14.  
Regulatur, quod Ordinarij prohibeat, & non obftante pro-  
hibitione, ac qualescunq, ibid. n. 16.  
Idque in terminis examinis, & approbationis, ibid. ac n. feqq.  
Tolerancia huiusmodi an excuset culpam, ibid. n. 18.  
Quid de predicatione Regularium, ibid. n. 19.  
An Regulares abique Epifcopi approbatione perfonarum fecu-  
larium confefiones audire praefumant, ab ipfo Epifcopo  
iure puniri queant, ibid. n. 3.  
Et quibus penis, ibid. & n. 4. & 6. feqq.  
Qui funt extra Monasterium de licentia Superiorum,  
quatenus fint exempti ab Ordinarij iurisdictione, con-  
fultat. 96. n. 3.  
An Regulares adeuntes Monasteria Monialium fine licentia E-  
pifcopi, incidant in poenam excommunicationis, quam  
Epifcopus fuis edicto propofuit, ibid.  
Et de eo, quod incidant, an poffint abfolui ab eorum Superio-  
ribus, in verò ab Epifcopo, qui in ipfo edicto abfoluionem  
fibi reftituit, ibid.  
Quid de caufa deuenire poffint ad electionem Conferuatorum,  
ibid. n. 4.  
An fit neceffe, quod Epifcopus contentus huiusmodi electio-  
ni, ibid. n. 5.  
Quid fi praetentatur, iniurias, & grauamina non effe tanti pon-  
deris, quanti exiftant Regulares, ibid. n. 6.  
Qui ex Regularibus officium Conferuatoris exercere poffint,  
ibid. n. 7.  
Facultas eligendi Conferuatores à quo procedat, ibid. n. 8.  
De facultate hac docere debent Regulares, ibid.  
Sunt Iudices delegati, ibid.  
Cur dentur Regularibus, ibid.  
Vbi non funt Iudices Synodales, qui eligi poffint in Conferua-  
tores, ibid. n. 9.  
An liceat ad Epifcopatum affumi Regularis, confultat. 97. n. 1.  
& feqq.  
A quo promouendus, ibid. n. 2. & feqq.  
Regularis poffet etiam eligi, poffitque, fuae praefentare, vt Epi-  
scopus fiat ab alijs Summo Pontifice, inferioribus, ibid. n. 13.  
An expediat Regularem ad Epifcopatum promouere, confultat.  
98. n. 1.  
Si Summus Pontifex fuis more proprio promoueat Regularem  
ab Epifcopatu, aut ille eligatur, fuae praefentetur, aut ve-  
gat praecipuum charitatis, expedit Religioni, vt eius Reli-  
gionis ad Epifcopatum alicuius, ibid. n. 6.  
Si Regularis vocetur ad manus Epifcopale ex mera illius vo-  
luntate, qui hoc ei poffet iniungere, vel fi ad id obliget cha-  
ritatis neceffitas, cum ipfe dignitatem non quaefuerit. expedit  
ei, vt Epifcopus fiat, ibid. n. 7.  
Cur Regulares affumi poffint ad Epifcopatum, ibid. n. 8.  
Fundantes Religionem cur noluerint ad Epifcopatum eligi  
fuis Religiofos, ibid. n. 8. & 10.  
Regulares in ftatu Epifcopali an remaneant effentialiter Regu-  
lares, ibid. n. 11.



# Index Rerum, seu Materialium.

**Humilitas Regularium**, ibid. n. 18.  
**Institutio exemptionis Regularium à iurisdictione Ordinarii** -  
 tum, consulat. 106. n. 13.  
**Ad id Constitutum Gregorii Magni**, ibid. n. 14.  
**Es eo conceditur plena exemptio à iurisdictione ordinaria** E-  
 piscopatuum, ibid.  
**Errones hae in re Gratiani**, ibid. n. 15. ac seqq.  
**An Regulares de iure communi exempti sint à lege dioecetana**,  
 non autem à lege iurisdictionis, ibid. n. 18.  
**De iure communi Episcopi possunt aliquando erigere balda-**  
**chium in Ecclesijs Regularium**, ibidem n. 19.  
**An, & quatenus per Constitutiones Pontificias censentur ali-**  
**quando derogatum exemptioni Regularium**, qui immediate  
 Sedi Apostolicae subiecti sunt, consulat. 107. n. 1.  
**An Regulares possint privilegio lux exemptionis renuciare**,  
 ibid. n. 2.  
**Quatenus derogetur huic privilegio exemptionis**, ibid. n. 3.  
**Quid de privilegijs notorijs ac intentis in corpore iuris**, ib. n. 4.  
**Privilegia Regularium continent amplius derogationes ad**  
**iura ad dispositiones**, ibid. n. 5.  
**Ad id privilegia Summorum Pontificum Regularibus concessa**,  
 ibid. & n. seqq.  
**An Episcopi eligere possint Regularem in suum Vicarium ge-**  
**neralem sine licentia eius Superioris**, consulat. 108. n. 1.  
**Quid de Regulari Religiosis Medicantibus**, ibid.  
**Quatenus alij Regulares creati possint Vicarii**, ibid.  
**An Regulares in audiendis Sacris confessionibus dependant**  
**omnino à suis Superioribus**, ibid. n. 2.  
**Anne prædicare possint absque licentia suorum superiorum**,  
 ibid. n. 3.  
**Quomodo probetur Regulares paruisse Reclusis, aut decretis**  
**Apostolicis**, consulat. 109. n. 1. & seqq.  
**Regulares degentes in Monasterijs, annent Ecclesijs Titulari-**  
**bus Cardinalium**, an & quatenus subiecti ipsi Cardinalibus  
 Tantalibus, consulat. 117. n. 1. & 2.  
**Appellatione Clerici veniunt Regulares**, ibid. n. 103.  
**Regularis mendicantes quare alij non nequeant in Vicarijs Epi-**  
**scopatuum**, ibid. n. 114.  
**Quomodo excessus secularium Clericorum, & Regularium degen-**  
**terent extra Monasteria ab Ordinarij loci contingens sint**,  
 consulat. 113. n. 1.  
**Que requirantur in corrigendis excessibus**, ibid. n. 12.  
**An Regularis, qui non est de familia aliquij Monasterij in Dig-**  
**ressu, si ibi delinques fuerit reperiens, debeat per ordinarium**  
**corrigi**, an potius ad Superiorem illius Monasterij, ubi delin-  
 quens invenitur, an ad alium remitti debet, ibid. n. 5.  
**Differentia inter Regularem intra, vel extra Monasterium degen-**  
**tem**, ibid.  
**An Regulares degentes ex licentia Superiorum suorum in do-**  
**mo ad erectionem Monasterij destinata, ab Episcopo, si de-**  
**linquent, puniri, & corrigi valeant**, ibid. n. 6.  
**An ordinarius Regularem iamdu extra Clausura ex sui Super-**  
**ioris licentia degentem, ab ipso alicui muneri exercendo**  
**prædictum, punire valeat**, si non eum cum scandalo illum deli-  
 quisse comperit, ibid. n. 4.  
**RELIGIO, VIDE APOSTATA, TRANSIVS, REG-**  
**ULARIS HIEROSOLYMITANA.**  
**An, & quatenus qui transit ad alterum Religionem si velit**  
**adducere causam nullius lux professionis, audiri amplius**  
**possit absque eo, quod redeat ad primam Religionem**, con-  
 sulat. 11. n. 1.  
**An saltem audiri possit extra primam Religionem**, ibid. n. 2.  
**An, & quatenus transiens ad aliam Religionem dicatur deserte**  
**Religionem**, ibid. n. 1.  
**De hac re mens Concilij Tridentini**, ibid.  
**Professus in gressibus propria auctoritate aliam Religionem, aut**  
**est apostata, aut fugitivus**, ibid. n. 2.  
**Et quæ etiam excommunicatus**, ibid.  
**An Sacra Congregatio super Episcopis, & Regularibus conce-**  
**dere possit licentiam Regularibus transiendi ad laxiorem Re-**  
**ligionem**, ibid. n. 3. & 4.  
**Per transiendum in una Religionem ad aliam, etiam laxiorem, non**  
**mutatur Religio substantia**, ibid. n. 3. r. & seqq.  
**Religio ex quibus consistat**, consulat. 69. n. 7.  
**RELIGIOSVS, VIDE REGULARIS.**  
**Boni Religiosi versus homines**, consulat. 1. n. 1.  
**Ut quid dicatur Religiosus, ac verè Regularis, quid requiratur**,  
 consulat. 69. n. 9. & seqq.  
**Ad substantiam illius Religiois an requirantur necessaria vota**  
**solemnia**, consulat. 69. n. 9. & seqq.  
**RELIGIOSA, VIDE SANCTVS.**  
**Religiarum clauus apud quem esse debeat**, consulat. 59.  
 num. 1.  
**Religiarum nomine quid comprehendatur**, ibid.

**Reliquie Sanctorum, tanquam res Ecclesiasticæ pretiosissimæ,**  
 à quibus solum contrahendi debeant, ibid. n. 5. & consulat. 75.  
 num. 4.  
**Quid in Ecclesijs Regularium**, ibid.  
**Eorum custodia ad quem pertinet**, ibid. n. 7.  
**Et cura**, consulat. 75. num. 6.  
**Qui earum custodiam potestatem habere, quid ostendere de-**  
**beat**, ibid.  
**Claues regularium, quæ sunt in Ecclesijs Regularium, apud**  
**quem re manere debeant**, ibidem num. 5.  
**Aperiunt, & claudere aream Religiarum an, & quatenus sit**  
**actus iurisdictionis**, ibid. num. 8.  
**Earum sanctitas, & effectus**, ibid. n. 8.  
**Non eadum esse domo alicuius**, ibid. n. 8.  
**Non possunt esse laicorum**, consulat. 75. n. 5.  
**Reliquæ nullatenus possunt esse laicorum**, consulat. 75. n. 5.  
**Neque per eos cuiusvis Ordinis, & dignitatis, tractande sunt,**  
 ibidem.  
**Illarum cura, ad quos pertineat**, ibid.  
**Redarguuntur hae in re negligentia Prælatorum**, consulat. 75.  
 num. 5.  
**REMISSIO, VIDE CAUSA.**  
**REMISSIO, VIDE MONASTERIUM.**  
**RENUNCIATIO, VIDE SPENSIO, EPISCOPVS.**  
**De renunciatione libera Episcopatus in manibus Pontificis**,  
 consulat. 119. n. 1.  
**Renunciatio officiorum, dignitatum &c. quando censetur præ-**  
**iudicialis**, consulat. 10. n. 4.  
**Et facta per nuntium**, ibid. num. 7. & seqq.  
**An, & quatenus remitti possint ea, quæ renunciantur**, ibid.  
 num. 11.  
**Renunciatio quatenus sustineatur**, ibid.  
**Ac sit licita**, ibid. n. 13.  
**An ex renunciatione valida pretendi possit reintegratio ex**  
**spolio**, consulat. 11. n. 10.  
**RES, VIDE INDICATA.**  
**Rerum appellatione an veniant iura, & actiones**, consulat. 74.  
 num. 3.  
**Ac omne ius honorificum**, ibid.  
**Etiam in materia penali**, ibid.  
**Nomineturum, an veniat Imago Beatae Virginis, aliorumque**  
 consulat. 75. n. 26.  
**Res sacra dicuntur annexæ spiritualibus**, consulat. 85.  
**RES CRIPTVM.**  
**In Rescriptis ex gratia, & liberantur alicui censens etiam**  
**per plures annos, non impediunt aliquis eam denegare**,  
 consulat. 3. n. 38.  
**Quid importet hac rescripta Lethum, Nihil**, consulat. 74. n. 5.  
**Rescriptum intelligitur iuxta penam**, consulat. 113. n. 3.  
**RESERVATIO, VIDE CASVS.**  
**RESIDENTIA, VIDE PRÆLATUS.**  
**Ex iure communi io residentia quomodo dispensetur**, consulat.  
 11. n. 17. & seqq.  
**Impossibilitas residendi excusat non residendum**, ibid. n. 22.  
**Quid de bello**, ibid.  
**Dispensationes Apostolicæ de non residendo studiorum causa**  
**non suffragantur, nisi accedente Ordinarij consensu**,  
 consulat. 91. n. 10.  
**De residentia Episcoporum**, consulat. 150. n. 1. & seqq.  
**An sit de iure diuino**, ibid. n. 1. & 1. & 12.  
**Quid requiratur in Episcopis ex diuino precepto**, ibid. n. 4. & n. 4.  
**Ex quo precepto diuino sit residentia Episcoporum**, ibid. n. 7.  
 & seqq.  
**Quibus temporibus Episcopi à residentia possint abesse**, ib. n. 9.  
**Quod requiratur, ut Clericus ab Ecclesia lux abesse possit**, ibid.  
**Sedes Apostolica nunquam censum absoluit dispensare, ne quis**  
**resideat, sed ad tempus, & ex qua causa, & quando**, ibid. n. 9.  
**Propter aeris frigiditatem sæpe Episcopi renunciantur Eccle-**  
**siæ**, ibid. n. 10.  
**Non residentes qua pena Dignus Gregorius ad residendum com-**  
**pellat**, ibid.  
**Pro negotijs Ecclesiæ abesse semper licet**, ibid.  
**Dispensatio propria, siue relaxatio super precepto residentie**  
**non videtur consideranda, sed potius interpretanda**, ibid. n. 11.  
**Hæc interpretatio à quibus fieri possit**, ibid. & n. 12.  
**Quas causas non residendi in Episcopis excipiat Concilium**  
**Tridentinum**, ibid. n. 11.  
**Quid de Cardinalibus habentibus Archiepiscopatus, vel Epi-**  
**scopatibus**, ibid.  
**De residentia Curatorum, aliorumque, beneficium aliquod Ec-**  
**clesiasticum curam animarum habentium**, ibid. num. 14.  
**Quid de habentibus beneficium simplex, personalem exigens**  
**residentiam**, ibid.  
**Quid de habentibus Altaria, vel Capellas**, ibid.

# Index Rerum, seu Materialium.

Quid de Commendatario habente curam animarum, ibid. & n. 15. ac 16.  
An Commendatarij refidere teneantur, ibid. n. 17.  
Anus Reflor, qui habet Vicarium perpetuum in sua Parochia possit, ac debeat compelli ad personalem residentiam, ibid. n. 18.  
Relinquere arbitrio Ordinarij, ex qua causa velit non residendi licentiam dare, ibid. n. 19.  
Privilegia, sua indulta perpetua de non residendo, aut de distributionibus in absentia percipiendis, non suffragantur, ibid.  
Episcopi officium in temporibus dispensationibus, ibid.  
Quando Episcopo debeat deputare Vicarium ijs, qui refidere teneantur, ibid.  
Et cum qua congrua, ibid.  
Rectores intra, & extra Ciuitatem, Parochiales habentes, quos in loco re fidere cogi debeat, ibid. n. 20.  
Habens Parochiam, in qua tres tantum, vel quatuor sunt Incolae, ad residentiam teneatur, ibid. n. 21.  
Si sint duae Ecclesiae vnitae, residendum est in digniori, & si de digniori non constet in frequentiori, ibid.  
Si fuerit vna extra Ciuitatem, altera intra in ea, quae est intra residendum, ibid.  
Si duae Parochiales aequae principaliter inuicem vnitae sint ita, vt altera accessori annexa non dicatur, nec vtraque earum titulum habeat dignitatis, quoniam maluerit pro residentia eligi Reflor, ibid.  
Cum in Ecclesia dignitatis quis refidere teneatur, Prioratus curas, siue Parochiales vnitae dignitati nullum requirit refidentiam, sed in illa Vicarij perpetui sunt deputandi, ibid.  
Quid habet locum in omnibus Canonicis, & alijs, ibid.  
Quoniam id locum habet, ibid.  
Quid de beneficio curato simplici annexo, ibid. n. 22.  
De Archiepiscopo, ibid.  
De Reflor, qui in Parochia habet Vicarium perpetuum, ibid.  
De habentibus Vicarios amouibiles, ibid.  
De Coadiutoribus Parochianorum, ibid.  
Quid si Coadiutores sint Canonici Cathedralis Ecclesiae, ibid.  
De Presbyteris in Ecclesijs receptis, ibid.  
De Clericis, quorum beneficia non requirunt residentiam, ibid.  
De Archidiacono Cathedralis Ecclesiae, cui dignitatis cura est annexa, ibid. n. 23.  
De Curatis, & Archiepiscopis in Episcopatu Commisarijs, ibid.  
De Ecclesia Parochiali, de qua dubitabatur, ne Parochus in manus haereticorum perueniret, ibid.  
Quid obtemperet Parochus abesse contingerit, quid obseruandum, ibid. n. 24.  
De iure veteri, vt Clericus a sua Ecclesia abesse possit, quid requiratur, ibid.  
Residentia in domo parochiali, & non in domo Ecclesiae, an dicatur refidere, ibid.  
Parochus compelli potest, vt in domibus Parochialibus inhabitet, ibid.  
Quid si non exstet domus Parochialis, ibid.  
Quid si in Parochia, cui ratione infirmitatis datus fuit coadiutor, ibid. n. 25.  
Quatenus distantia bidui, vel tridui a Sede Episcopali, Parochos absentiam ex iusta causa excuset, ibid. n. 26.  
Quid de absentia septem dierum, causa visitandi consanguineas, ibid.  
Quid de absentia bona fide, ibid.  
Quando requiratur Episcopi licentia, ibid.  
Quid in Ecclesijs Parochialibus, quarum institutio, & visitatio ad interiores spectat, ibid. n. 27.  
Constitutio Episcopi, prohibens Parochis sine ipsius licentia absentiam duorum dierum, an teneat, ibid.  
Quid si in Constitutione appodet poenam excommunicationis, ibid.  
Quid de Constitutione prohibente sub poena, nullum Parochum a sua Ecclesia abesse posse, vel per vnum diem absque Ordinarij licentia, quamvis causa esset repentina, ibid.  
An, & quatenus Vicarius generalis huiusmodi licentiam dare possit, ibid.  
Episcopus cum Parochis, ne resident, dispensare non potest, bene tamen potest legitimam non residendi causam declarare, ibid. n. 28.  
Legitima causa dispensationis quamvis sit, ibid. & n. seqq.  
An residentia excuset Parochos obligatos in quibusdam solemnitatibus accedere ad Ecclesiam matricem, ibidem num. 30.  
Quid tempore pestis tam in Episcopio, quam in Parochis, ibidem.  
Quid tempore persecutionis, ibid. & n. 31.  
Et quae calus persecutionis, ibid.  
Quid de non Episcopis, neque Parochis, ibid. n. 32.

Quatenus omnes obligentur praepcepto Charitatis, ibidem num. 33.  
Poena contra non residentes, ibid. n. 34. & seqq.  
Quid refidere teneantur, ibid. n. 35.  
Quid de Episcopis etiam Cardinalibus, ibid.  
Causa absentiae, ibid.  
De commorantibus in sua Diocesi, ibid. n. 37.  
Poena in Episcopos non residentes, ibid. n. 38.  
An ipso iure, an per sententiam, ibid. n. 39.  
Quid crescent communitas, ibid. n. 40.  
Quid de Episcopo sine causa abente, etiam spatio trium mensium, vel minor, ibid. n. 41.  
Obligatio residendi quoad Episcopos, quando incipiat, ibid. num. 42.  
Quid si bona fide abfuerint, ibid. n. 43.  
Episcopus abiens in foro conscientiae quid teneatur restituere, ibid. n. 44.  
Constitutio Vrbani Octauij de residentia Episcoporum, ibid. num. 45.  
Quibus commodis praerunt Episcopi non residentes, ibid. num. 46.  
Quid si resident propter Diocesim, ibid. n. 47.  
Quid de Episcopo, qui frequenter recedit a sua Diocesi ad locum aliquem vicium ob negotia cum animo tamen cibis rediendi, ibid. n. 48. & seqq.  
Quomodo consideranda sit residentia, ibid. n. 50.  
Praeteritio Episcopo, ibidem n. 51.  
An Episcopi, Canonici, alij possint vniue trimestre absentiae vnius anni cum trimestre anni frequentia, ibidem num. 52. & seqq.  
Et quid de coniunctione temporis concessi pro visitatione limitum Apolloniam, ibid. n. 53.  
An Episcopos in casibus, in quibus rationabiles causas habet non residendi, debeat vii mensibus per Sacrum Concilium concessis, ibid. num. 54. & seqq.  
An Episcopi visitans Sacra limina in fine vnius termini, possit immediate in principio sequentis triennij iterum visitare, ac pro inde visitacionum titulo ab esse a sua Ecclesia per octo continuos menses, ibid. n. 55. & seqq.  
In Episcopo, qui aenea per multum temporis spatium in sua Ecclesia refederit, & vel ab ipsa varatione singulis annis permittit, semper se abstinuit, possit aliquando concedi facultas non residendi per aliquod tempus, licet non addit vlla causa ex approbata a Concilio, ibidem num. 56. & seqq.  
Poena contra Curatos non residentes, ibid. num. 57. & seqq. ac num. 58. & seqq.  
An excusentur ob modicum tempus absentiae, ibid. n. 59.  
Quomodo Episcopus procedere possit contra Parochos non residentes, ibid. num. 60.  
Quid de Abbatibus, Prioribus, & alijs habentibus beneficia regularia, ibidem num. 61.  
Parochiale beneficium obtinens in Curia Romana cum iuramento se transferendi ad residentiam intra certum tempus, ac ibi personaliter deservendi, si non obtulerit, sed beneficium dimittat ad fauorem alterius, quas poenas incurrat, ibid. n. 62.  
Qui diuini Officii non interest, etiam si refideat in Ciuitate, seu loco Ecclesiae, non obstante consuetudine contraria, distributiones quotidianas non facit vix, ibidem num. 77.  
An etiam amittit omnes fructus praebendae, ibid. n. 78.  
Absens a residentie loco pro Ecclesia visitare, vel alia iusta causa, percipit fructus omnes beneficij, seu praebendae, exceptis tamen distributionibus quotidianis, ibid. n. 79.  
Obiuentibus in Cathedralibus, aut Collegiatis dignitatibus, Canonicis, praebendis, aut positiones non licet vigore cuiuslibet Statuti, aut consuetudinis ultra tres menses ab eodem Ecclesijs quolibet anno ab esse, ibidem num. 80.  
Distributionibus quibus dandi, ibid. n. 81.  
De iure communis absens a loco residentiae, etiam si interesse alias non possit Choro, impeditur ob infirmitatem, vel corporis necessitatem, vel Ecclesiae utilitatem percipit fructus praebendae, sed non distributiones quotidianas, nisi addit talis illius Ecclesiae consuetudo, ibid. n. 82.  
Quid si sit praesens in loco residentiae, & non interit Choro ob dictas causas rationabiles impeditus, an scilicet consequi debeat etiam distributiones, ibid.  
Distributiones non intercedens possunt eidem restitui, ac donari, ibid. n. 83.  
In quibus Collegiatis hac habeant locum, ibid. n. 84.  
De residentia Coadiutoris, ibid. n. 85.

# Index Rerum, seu Materialium.

**RESIGNATIO.**

Resignatio ad suorum non inducit vacationem, consultat. 149. num.

**RESPIRATIO.**

Respirationis in homine necessaria, consultat. 129. n. 2.

An detur sub aqua aliqua respiratio, ibidem num. 1. perfectio in hominem n. 2.

An per aliquod tempus homo illam compingere possit, ibid. num. 3.

Differentia inter suffocationem in aqua ex defectu respirationis, & suffocationem laqueo, ibid. n. 4.

De respiratione post longum deliquium, ibid.

Est vice comess necessaria, ibid. num. 5.

Inspiratio, ac respiratio an habeat necessitate, medijs, materia & instrumentis, ibid. n. 6.

Inspiratio materia, ibid.

Instrumenta, ibidem.

Quibus in casibus respiratio non cesset, ibid. n. 7.

An homo suffocari possit etiam sine impedimento respirationis, ibid. num. 10.

**RESTITUTIO.**

Restitutio in integrum adversus lapsum quinquennij ea nullitate professionis quando datur, consultat. 9. n. 1. & 12.

Quid si nudum lapsum est unum quinquennium, sed plura, ibid. num. 11.

Quando concedi nullatenus videatur, ibid. n. 12.

Quid post decennium, ibid. n. 13.

Quando petitio restitutionis appareat calumniosa, ibid. n. 14.

Si petitio adiutor, cum qua clausula committenda, ibid. num. 15.

Restitutio in integrum quatenus alicui competere possit, consultat. 46. n. 9.

Quando nunquam datur, ibid. n. 10.

Quatenus incurruntur per viam restitutionis, ibid. n. 11.

Si Ecclesia, fide Religio legataria non purgaverit moram in tempore, quatenus possint restitui, ibid. n. 12.

Quid si huiusmodi restitutio esset in praedictum legatarij substituit, ibid. n. 13. & 14. & seqq.

Restitutio cui introducta, ibid. n. 15.

Restitutio ad primum statum effectus, consultat. 66. num. 1. & seqq.

Quando intelligenda, ibidem num. 2.

Quid si esset plenissima, ibid. num. 3.

Quando sit plenissima, ibid. n. 4.

An id habeat locum in possessione, ibid. n. 5.

Quid si fuerit a Pontifice pro aliquo libi subdito in temporali, ibid. n. 6. & seqq.

An restitutio occupet pensiones decursas, ibid. n. 8.

**R E V O C A T I O.**

Semper est vocandus, ut possit se defendere, consultat. 28. num. 3.

**RHEVMATISMVS, VIDE ISCHIADES.**

**ROTA, VIDE CAUSA.**

In Sacra Rota Romana Tribunali quae causae tractantur, consultat. 93. n. 4.

**S**

**SACERDOS, VIDE TESTIS.**

**SALARIVM, VIDE VICARIVS APOSTOLICVS.**

Quatenus debeatur iocum salarium inferiorum per subditum, consultat. 129. n. 1. & seqq.

**SALVVS CONDUCTVS, VIDE HAERETICVS.**

Testibus concedendis, consultat. 43. n. 3.

**SANCTI, VIDE RELIQUIE, CANONIZATIO.**

An sit credendum sive Catholicis Sanctis innotescere omnes preces nostras ad eos directas, consultat. 49. n. 1. & seqq. ac 2. n. 2. & seqq.

An hoc idem sit absolute necessarium ad fidem, & praxim invocationis Sanctorum, ut sit salutaria, ibid. n. 3. & seqq.

An terram nostram, & etiam orationum, quas facimus, per dignam potentiam sint consensu, ibid. num. 4. & seqq.

Præsti orandi Sanctorum, ibid. num. 5. & seqq.

De cultu, ac veneratione Sanctorum ex Augustini doctrina, consultat. 50. n. 1.

Sepultura apud veneranda Sanctorum, ibid. n. 4. & seqq.

Quomodo assint hominibus viuis, ibid. num. 17. & seqq.

Sanctorum cultus adhibere, & a calumnijs hæreticorum vindicatur, ibid. n. 18. & seqq.

In Canonizatione Sanctorum virtutes potius in gradu ho-

minis examinande sunt, quam miracula, consultat. 51. n. 1.

An, & quatenus Cluitor, Baro, alijque faciatorem manentem sine via, ac retentione duorum ex quatuor clauibus arca, in qua solum est corpus altissimi Sancti, consultat. 52. n. 1.

Quid de manutentione aperienti, & claudendi eandem arcam ad libitum, & ex poli facienti, & claudendi corpus a Capellano Magistratus, superpelliceo, & sola Induro, eodem Magistratu presente, cum facultate illud libere ostendendi populo, ac distribuendi flores, relique alia, quae Sacra Reliquias testigentur, ibid. n. 2.

Quid de manutentione in quasi possessione eligendi officiales, qui de festiuitatibus eiusdem Sancti assistat, cique tradantur clauis Ecclesiae, præsertim Regularium, in qua requiescit idem corpus, ibid. n. 3. & seqq.

Quid de manutentione in administratione oblationum, & eleemosynarum, quae sunt dictae Ecclesiae occasione dicti corporis, ibid. n. 4. & seqq.

De Sancti pronominis, consultat. 128. n. 1.

Promissum cum Canonizatis, tum Beatis attributum, ibid.

An Sancti nondum Canonizati, cultu non publico, sed privato colligi possint, consultat. 127. n. 2.

An Sancti nondum Canonizati, vocari Sanctos liceat, ibid. n. 9.

An aequum Sanctos ab Ecclesia Catalogo Sanctorum adscribere, & predicare, ibidem.

Quatenus Sancti nondum Canonizati priuatum innocari liceat, in litarijs tamen publicis non licet, ibid. n. 10.

Pro Sanctis Canonizatis habetur, quid iusticiat, ibid. num. 11. & seqq.

Quid de ipsi Sancti, qui non sunt a Sede Apostolica Canonizati, neque eis ab Ecclesia vniuersali honores, Sanctis debent exhiberi, ibid. num. 12. & seqq.

Qui honores Sanctis exhibendi, ibid. n. 7.

Quomodo Ecclesiae particulari, & vniuersali venerantur Sancti antiquiores, ibid. n. 13.

Hac in re virtus consuetudinis, ibid. ac n. 14.

Qualis debeat esse huiusmodi consuetudo, ibid. n. 15.

In hac specie Constitutio Vrbani VIII. ibid. n. 1.

De scientia, & tolerantia in cultu Sanctorum, ibid. n. 16.

**SANCTI SPIRITVS, FRATER.**

An, & quatenus Frater Sancti Spiritus possit in vita disponere de bonis suis, consultat. 55. n. 1. & seqq.

Et quid si disponat tempore suae infirmitatis, ibid. n. 2.

Quid si disponat tempore suae infirmitatis, ibid. n. 3.

Et habet licentiam Praelati inferioris, ibid. n. 4.

Ac non decederet ex infirmitate, ibid. n. 5.

Præceptor Sancti Spiritus, an possit applicare bona fratris professum vultatem Religionis, ibid. n. 12.

**S C A N D A L V M.**

Est iusta causa suspendendi Regularis ab officio, consultat. 10. num. 19.

Quomodo ad auitandum scandalum teneatur Religiosus obedire suo Superiori, ibid.

Procellus, nulloque magis condemnatus, ratione scandali non potest eligi, consultat. 38. n. 17.

Reici debet a dignitatibus, qui scandalum præberet populo, ibidem.

**S C I E N T I A.**

Ex quibus probetur, consultat. 55. n. 1. & seqq. ac 2. n. 2.

**S C H O L A R E S.**

An Scholares Ecclesiastici, non petitis licentia ab Episcopo, possint ad gymnasia, studiorum causa, se transferre, consultat. 149. n. 1.

Quatenus concedi debeat, ibid.

Ea indulgentia conceditur a Sede Apostolica, ibid.

An, & quatenus fruatur fructibus suorum beneficiorum, dum commoratur in ipso studio, ibid.

Ad quod tempus hoc privilegium extendatur, ibid. & n. 2.

Quid de ijs, qui domi literis vacant, ibid.

An Episcopus pro hac licentia possit aliquid exigere, vel accipere, ibid.

Quibus studendum, ibid.

Quid de docentibus, ibid.

Quid de ictione iuris Canonici, ibid.

Ut quis possit studium persequi gaudere, quid apponi debeat in Episcopi licentia, ibid. n. 2.

Quid de ijs, qui Parochias obinunt, ibid. n. 3.

Quid de docentibus, ibid.

Ad hanc decretum super reformatione indutorum extenimam a seruitio nonnullis Canonice, & Beneficiatis, ibid. n. 3.

**SCRIPTVRÆ CANONICÆ, VIDE BENEFICIUM.**

De Canonice Scripturis, consultat. 148. n. 1. & seqq.

De eorum abusu, ibid. n. 2.

Quenam sint Canonice Scripturae, ibid.

Canonice opponuntur apocryphi, ibid.

Quid

# Index Rerum, seu Materiarum.

Quid apocryphum, ibidem.

Quotuplex aliquid dicatur apocryphum, ibid. n. 7.

Autopsit Sacra Scriptura in quo continetur, ibidem num. 9. & seqq.

De traditionibus, ibid. n. 8. & seqq.

In id errores, ibid. n. 7. & seqq.

Homologia, ibid. num. 9.

Theotocos, ibid.

De consuetudinibus Ecclesie vniuersalis, ibid.

Quae traditiones obseruanda, ibid. n. 10. & seqq.

Semel decretum, in diuino teoconuocum non est, ibid. n. 11.

Quotuplex sit traditio, ibid. n. 14.

Traditioem spiritalis, ibid. n. 15.

Quinam sint facti libri, ibid. n. 16.

An omnes Canonici, ibid.

An aliqui apocryphi, ibid.

Eorum Index, ibid. & n. 17.

Libri in Tridentino decreto non numerati, inter Canonicos non reputandi, ibid. n. 19.

Si quis vnam periodum, diuersimodum, syllabam, totumque id quod repugnat vulgari editioni immutat, quomodo reprehendendus, ibid. n. 20. & n. 21.

Quid de violatoribus traditionum, ibid. n. 22.

Euangelici in hanc rem sacrilegi, ibid. n. 23.

Cui Euangelii appellati, ibid. n. 24.

Eorum pictas simulatio, ibid. n. 25.

Eorum in Sacra Scriptura blasphemiae, & pharisaismi, ibid. n. 26. & seqq.

Euangelici de Euangelii ludos ibi faciant, ibid. n. 27.

De hereticorum inconstantiis, ibid. n. 28. & seqq.

De Protocanonis, & Deuterocanonis scripturae libris, ibid. n. 29. & seqq.

De instituenda lectione Sacrae Scripturae, consult. 140. & n. 1.

Lectione Sacra Scriptura pro Iudaeorum concessione, ibid. n. 2.

Neglectus Sacrae Scripturae Christiano homini, quam indignus, ibid.

In quibus Ecclesiae Sacrae Scripturae lectio habenda sit, ibid. n. 3. & seqq.

Præbenda, cui omnis legendi Sacrae Scripturae est iuramentum, qua ratione locum concedere, ibid. n. 4.

Quid sit omnes Canonice redditus in quotidianis distributionibus consistant, ibid. n. 5.

Quid sit facultas Clericis ad præbendam onera huiusmodi præbenda adiungenda, idoneum non reperitur, ibid. n. 6.

Quid sit ad alium, quam ad Episcopum spectet collatio præbendarum, ibid. n. 7.

Quid de præbenda in Ecclesiis, in quibus est ius operandi, ibid. num. 6.

Quid de Canonice, Sedi Apostolicae referuatis, vel quomodocumque affectis, ibid. n. 7.

Quae magis necessaria, cura solimanum, an lectio Sacrae Scripturae, ibid. n. 8.

Quid in Ecclesiis Collegiatis, quarum præbendae sunt de laico iure interpretationis, ibid. n. 9.

Quid in Ecclesiis numeratis, seu Regularibus, & in his quibus cum nullas habeant præbendas, non possunt assignari præbenda prima vacatura, ibid. n. 10.

Tempus, hora, & materia, quae ex sacris litteris, vel Theologia sumi debet, Ordinarii arbitrio relinquuntur, ibid. n. 11.

Quoniam veniant Sacra Scriptura nomine, ibid. n. 12.

An Theologia, ibid.

Propter ex gratia docendi, ibid. n. 10.

Contrarium facientes, an sine simonia, ibid.

An et conculcationis crimen committatur, ibid.

Quid si scholares (potest aliquid darent, ibid.

An quas Ecclesiae lectio Sacrae Scripturae contingant, ibid. n. 11.

Quatenus in Monasteriis Monachorum lectio Sacrae Scripturae haberi debeat, ibid. n. 12. & 13.

Et lectio hebraica, graeca, & arabica, ibid. n. 12.

Quid si hac in re Abbates negligentes fuerint, ibid. num. 22. & num. 24.

Quoniam Magistros Monachi habere teneantur, ibid. n. 13.

An Monachus possit esse Magister, ac legere hanc lectionem, non modo in suo Monasterio, sed publice, ibid. n. 13.

Quid de negligente Praelato inferiore in Magistro constituendo, ibid. n. 14.

Episcopi facultas in constituendo huiusmodi lectorem, ibid.

Quid in Conuentibus Regularium, ibid. n. 16.

Differentia in hoc inter Monachos, & alios Regulares, ibid.

Lectores in Conuentibus Regularium à quibus examinandi, & approbandi, ibid. n. 16.

De gymnasiis publicis, ibid. n. 17.

Quatenus docentes Sacram Scripturam teneantur emittere professionem fidei, ibid.

An pro docendi licentia aliquid exigi possit, ibid. n. 18.

An, & quatenus lector Sacrae Scripturae precibus habendus sit, ibid. n. 23. & n. 23.

## SEMINARIUM.

An erectio Collegii, seu Seminarii adolescentium à pio Testatore dotata, ut iocundetur magni fidei, ac splendide Sanctissimum Viaticum committit, approbandum sit, consult. 179. n. 1.

An item approbandum, quod electio, ac nominatio huiusmodi adolescentium ad heredes dicti Testatoris pertineat, habeantque in illo iuspatronatus honorificum, ibid. n. 2.

Quod Collegii Rector, & Collegiales sine exempti ab omni Ordinario iurisdictione, excepta visitatione generali, quodque in spiritualibus subiacent Capitulo Ecclesiae Cathedralis, vel Collegii, in temporalibus vero deputati ab ipsis hereditibus, ibid. n. 4.

De seminariis iurisdictione, consult. 140. n. 12.

Vbi seminarium institui non potest, debet institui schola, ibid.

## SENATUS.

Ad constituendum Senatum quot requiruntur viri, consult. 54. n. 24.

## SENTENTIA.

Sententia nulla, vel iniusta non prius possit appellari antequam sit possessio, consult. 11. n. 24.

Neque impedit manifestationem possidentis, ibid.

Quatenus sententia, quae inducit malam fidem, ad diem ipsius liris contrarietatis terroris, consult. 13. n. 34.

Quomodo Deus mutet sententiam suam, consult. 24. n. 31.

Quomodo, & Ecclesia, ibid.

Sententia inopulabilis probis praesumptionem boni iuris, quamvis ab ea fuerit proscriptum, & per appellationem remanet, consult. 19. n. 2.

Sententia contraria, donec non fuerit reuocata, praebet praesumptionem mali iuris, ibid.

Quando sententia lata ab alio Superiore, ac Ordinario, redargui possit de nullitate, consult. 104. n. 9. & seqq.

Et quando est lata contra expressam iuris dispositionem, ibid. n. 3.

Quid si non agatur de confirmanda, nec de reuocanda sententia, sed tantum incidere deducatur, ibid. n. 14.

## SEPVLCVRVM. VIDE ORDO.

## SIGNVM.

Quibusnam competat dare signum in Choro, & Conaculo, & aliis huiusmodi facere, etiam tempore Capituli Generalis, absente Praese Generali, consult. 51. & n. 1.

## SIMONIA.

De electione Capituli Regularium simonica, consult. 44. & n. 1.

Quid ea sit, ibid. n. 2.

Ex quibus simonia necessario constituitur, ibid. n. 3. & seqq.

An, & quatenus probetur ex praesumptionibus, & consuetudinibus, ibid. n. 6. & seqq.

Quomodo ex Testibus, ibid. n. 7.

An ex electione per acclamationes publicas factas, ibid. n. 12.

Quid si crimen simoniae obiciatur expiendi, quid sit agendo, vel accusando, ibid. n. 10.

Quid in foro exteriori, quid in interiori, ibid. n. 11.

Quae probatio necessaria, ibid. n. 13.

Ex his verbis: Volo mille aureos ab eo, qui vult eligi in Provinciali, in Generali, &c. an inducat pactum simonicum, ibid. n. 17.

An simonia deduci possit ex pecunia, quam in mutuum accepit Provincialis post mortem Provincialis alicuius, ibid. num. 18.

An deducatur ex consensione extrajudiciali ipsius electi, ibid. num. 19.

Quid si ageretur ciuili, ibid. n. 20.

Quid si Testes sit amicos profectus, ibid. n. 21.

An deducatur ex eo, quod Praeses Capituli consenserit in Provinciali eligi, ceteris solvere minorem summam, ibid. num. 22.

Vel ex capitulo Praesidentis, quam grauem, & pecuniam plenam ex suo iudicio, & auditu deponat Testes, ibid. n. 23.

An simonia deduci possit ex eo, quod Praeses in Capitulo referret fecerit in praese Generalis aliqua officia, quae ipse post biduum distribuit cum publica voce, quod pretio ex vendiderit, ibid. n. 24.

An, & quatenus probetur ex publica voce, & fama, ibidem num. 25.

Quid de hoc pacto: Elige tu illum, & ego elegam istum, quoniam tu mihi propiti, ibid. n. 30. & seqq.

Quid de pacatione muna electorum de commodis electionis, ibid. n. 34.

An huiusmodi pactio sit contra iura prohibentia procuratorum suffragiorum, ibid. n. 36.

# Index Rerum, seu Materiarum.

An possint electores inuicem pacifice de commodis electionis, & electis tam in iura electionis, ibid. n. 37.  
 Quid de hoc padlo: *Ubi me in Generali, & ex alijs in*  
*in Generali*, ibid. n. 38. & seqq.  
 Antequam Electori, qui vult eligere indignum, aut minus di-  
 gnum offerre pecuniam, ne eligat, ibid. n. 39. & seqq.  
 An si Electores velint eligere indignum, aut minus dignum,  
 liceat offerre illis pecuniam, vt eligant aliquem dignum de-  
 terminat, ibid. num. 40. & seqq.  
 Quid si vnus ex eligendis sit tantum dignus, ibid. n. 41. & seqq.  
 An sit licitum quando Electores subornantur, aut fraude  
 redimere pecuniam hanc vxationem, quando subornati ad-  
 bibens vim, aut fraudem non est vnus ex electoribus, ibid.  
 num. 44.  
 An id sit licitum, etiam quando subornatus vi, aut fraude pro-  
 deesse possit, itaut sit elector, ibid. n. 45. & seqq.  
 An sit licitum procurare pretio, ne impediatur electio, quon-  
 iuridice fiat, ibid. n. 47.  
 Quid si ageretur de electione caluitus personarum determinat,  
 ibidem num. 48.  
 An si elector acceperit a meo competitore pecunias, aut mu-  
 nera, liceat illi munera, & pecunias ei dare, ibid. n. 53.  
 & seqq.  
 Electione facta a maiori parte, committitur simonia, si datus  
 aliquid Electi contrahentes, vt cesset a contraditione,  
 ibid. n. 54.  
 Quid si contraditio fit iniusta, ibid. n. 57. & seqq.  
 Et electio indiget ulteriori confirmatione, ibid. n. 60. & seqq.  
 An electus possit pretio redimere vxationem iniustam, quam  
 patitur in confirmatione electionis, ibid. num. 66. & seqq.  
 Quid si iuste veatur, ibid. n. 68. & seqq.  
 Quando possit vxatio pretio redimi, ibid. n. 69. & seqq. ac n.  
 71. & seqq.  
 An, & quatenus vxatio prouenerit posse, ac pretio redimi,  
 ibid. n. 76. & seqq.  
 Quid si vxans, & accipiens pecuniam sit elector, aut alius,  
 ad quem pertinet concurrere quomodocumque ad electio-  
 nem, quia prodesse possit, ibid. n. 78. & seqq.  
 Qui ex eo, quod prodesse possit, mouetur ad vxandum, & vt  
 mediante vxatione obtineat pecuniam, iniuste agit, & re-  
 tinetur ad restitutionem, imo in formam extorriori praeiudicatur  
 simoniaco, & possit puniri, ibid. n. 81.  
 Quid si vxatio in ordine ad possessionem sit per violentiam il-  
 litam propria auctoritate, & vel prima persona, ad quam  
 non spectat de possessione, ibid. n. 83.  
 Quid si vxatio sit a superiore, vel ab aliquo, qui vxat  
 apud Superiorem, vt impediatur, ne ipsi contrahatur possessio,  
 ibid. num. 84. & seqq.  
 Non est simonia compensare pretio, quod non est spirituale,  
 ibid. n. 87. & seqq.  
 Possessio in spiritualibus quomodo differat a possessione in ci-  
 uilibus, ibid. & seqq.  
 De possessione annexa iuri spirituali, ibid. & n. 88.  
 Quid si iuxta possessionem sit dubium, ibid. n. 89. & seqq.  
 Quid si vxatio fit contra iurisdictionem, ibid. n. 92.  
 An possit electus pretio vxationem redimere, si vxetur in  
 possessione acquisita virtute electionis, aut deturbetur ab  
 ipsa, aut in ijs, quae consequuntur possessionem, ibid. num.  
 93. & seqq.  
 Quid si electus vxatur per viam iuris circa possessionem iam  
 habitam, an possit pretio redimere vxationem, ibid. num.  
 97. & seqq.  
 Dare pecuniam alicui, ne sibi in electione exceptionem oppo-  
 nat, quam iure opponere potest, an sit simoniaco, ibid.  
 n. 99. & seqq.  
 An committatur simonia, si vnus ex concurrentibus desit alicui  
 pecuniam, vt a ceteris desit illi impedimentum collen-  
 dum, ibid. num. 103.  
 Pactum cum alio, quod non concurret in ordine ad hanc  
 electionem, & tunc non concurret in subsecutem, an  
 sit illicitum, ibid. n. 104. & seqq.  
 Quid de pecunia, vt metum incurat competitori, vt desit  
 a concursu in ordine ad electionem, ad quam ipse  
 quoque concurrat, ibid. n. 107.  
 An contingat simonia, & electio sit nulla, si eadem in damnum  
 pecuniam pro incutendo metu, ibid. n. 108.  
 Anne liceat vi subornatione, contra subornationem, ibid. n.  
 109. & seqq.  
 An ad euadendam subornationem in electione possit induci  
 confectio, quod nullus adhibeat contrarius, ibid. n. 114.  
 & seqq.  
 Prouentio, & cautio de hactenus dictis, ibid.  
 Quatenus probetur ex presumptionibus, & coniecturis, consult.  
 110. n. 25. & seqq.

SOCIETAS IESV. VIDE IESUITAE.

S T A T V S.

Vltimus status in beneficijs quando, & quatenus attendendus,  
 consultat. 12. n. 12. & seqq.  
 Vltimus status inualidus, & infectus non attenditur, consult.  
 17. n. 5.

Multoque minus quando constat de initio contractu, ibid.

S T A T V T V M.

Quando standum sit in nouo statuto, vel noua lege, consult.  
 11. n. 2.

Statutum puniens fugientes a carcercibus, an includat eos, qui  
 fugiunt, & illud reuertitur, consultat. 14. n. 17.

An informatio contraria statuto, quod tamen ante, & post fuit  
 obiectum, praeualeat, consult. 13. n. 23.

De facultate edendi statuta tam circa temporalia, quam circa  
 spiritualia, consult. 14. n. 50. & seqq.

Quatenus statuta, iuri communi contraria, non indigeant con-  
 firmatione speciali, consultat. 64. n. 5.

S T I P V L A T I O.

Scipulationes omnes iure iurisiuris, consult. 17. n. 1.

S T V L V S.

Stylus Curiae Romanae, an vbique seruandus, consultat. 100.  
 n. 6. & 7.

SUBDITI. VIDE CONSVETUDO.

SVBORNATIO. SVBORNATOR. SVBORNATUS.

VIDE ELECTIO.

De procuratore suffragiorum per subornationem, consultat.

17. n. 1. & 4.

Poenae contra subornatores, ibid. & num. 73.

Prohibetur, ibid. & n. 5.

Quale crimen, ibid. n. 2.

In Magistratibus obtinendis, ibid.

In Sacerdotijs, ibid. n. 7.

Nullitas electionis per subornationem ex quibus deducatur,  
 ibid. n. 7. & seqq.

Poenae in subornatos, ibid. n. 6. & n. 73.

SVBERSIO. SVBERSVS. VIDE MIRACVLVM.

SVBREPTIO.

Quando interueniat, consult. 14. n. 2. & consult. 17. num. 40. &  
 consult. 112. n. 5. & consultat. 114. n. 26.

SVBROGATIO. SVBROGATVM. VIDE ELECTIO.

T R A N S I A T I O.

Subrogatum capiti statutum in subrogatione legis cum omnibus  
 qualitatibus, maxime in subrogatione legis, consult. 17. n. 5.

In quibus id non procedat, ibid.

S V B S C R I P T I O.

Quando praefaturum facta per metum cadentem in virum con-  
 stantem, consult. 6. n. 10.

SVBFRAGATOR. SVBFRAGVM. VIDE ELECTIO.

A P P E L L A T I O.

S V M P T V S. VIDE L I S.

SUPERIOR. VIDE REGVLARES. CAUSA.

Praeterea, exteriusque Superiores, nimis acriter in subditos ge-  
 rentes, sunt digni animaduersione, consult. 14. n. 1.

Possuntque hac de causa ab officio remoueri, ibid.

Sacri Canones maxime abhorrent suberari, & impediri occur-  
 sum ad Superiores, ibid.

Superiores nequeunt omnibus placere, consult. 17. n. 10.

Sunt quasi signum expostio ad fagras, ibid.

S V S P E N S I O. VIDE ELECTIO.

Quenam causa requiratur ad suspensionem, consult. 10. n. 4.

Quatenus sit ferenda, ibid.

Quatenus officialis sit suspendendus ab officio, & ab admini-  
 stratione, consult. 18. n. 3.

An, & ex quibus, maxime Prouincialis, abusu Superior  
 Regularis suspendi possit ab officio, aut eo reintegrari, con-  
 sult. 110. & n. 5. & seqq.

An, & quatenus ex simonia, ibid. n. 1.

Ex homicidio, ibid. n. 4.

An ex eo solum, quod coincidens sit processus contra exer-  
 centem iurisdictionem, & subditos habentem, ibid. n. 2.

Praeterea si ab hac suspensione sibi postulat non appellaretur,  
 ibid. n. 3.

Quatenus huiusmodi suspensio praetendit nequeat extorreat, ib.  
 n. 4. & seqq.

Suspensio ab officio facta, donec causa terminetur, quare-  
 nus excludit Prouincialem, aliumque ad reintegrationem, ibi-  
 dem num. 6.

Quid si Prouincialis sponte renouauerit Prouincialitatem, si-  
 cet eius renouatio non fuerit acceptata a Superiore, ibid.  
 num. 7.

Et non ostendatur, Prouincialem recessisse a renouatione,  
 ibidem num. 8.

Quid si post renouationem procederet ad vltiora in in-  
 qui-



# Index Rerum, seu Materiarum.

quiritione, an ipſemet ſuſpenſus appellaretur à deputatio-  
Regularis in Rectorem Provincie, ibid. n. 9.  
Sententia cœſſionis electionis Provincialis excludit alius pre-  
ſentem redintegrationem, ſi valida fit, ibid. n. 11.  
Redintegratio ca ſpolio, quatenus pretendi nequeat, ibid. n. 10.  
Quæ cauſa requiritur, ibid. n. 11. & ſeqq.  
Quæ etiam obſtare poſſunt præſentis redintegrationi. ib. n. 29.  
De redintegratione noui Provincialis ſum ſpolio noui Pro-  
vincialis, ibid. n. 30.  
Ad redintegrationem potendum, quatenus requiratur ſpeciale  
mandatum proceſſus, ibid. num. 32.  
An ſuſpenſionis, quæ ad beneplacitum cuiuſdam præſeruat-  
ur, ſint veræ cenſuræ, conſult. 178. n. 5.  
Ac irregularitatem inferat, ibid.

## SVSPICIO, VIDE INDEX.

Contra Iudicem delegatum, an faſis fit allegatio ſuſpicionis,  
conſult. 19. n. 1.  
Quid in Regularibus, ibid.  
Quam cauſa præbeat locum ſuſpicioni, ibid. n. 2.  
Suſpicio Iudicis delegati quomodo probetur, conſult. 83. n. 1.  
De ſuſpicionibus Episcopis, ac Cuiſtariis in cauſa matrimonij,  
conſult. 40. n. 1. & ſeqq.  
Naturale eſt Iudicem ſuſpicionem declinare, ibid. num. 1.  
Nec Sedes Apoſtolica Iudicibus ſuſpectis cauſas committit,  
ibidem.  
Idem ſine Iudicibus ſine Ordinarij, ſive delegati, ibid. num. 1.  
Cauſa ſuſpicionis reſpectu Episcopis, ibid. n. 3. & ſeqq.  
Reſpectu Communiatibus, ibid. n. 1. & ſeqq.  
De varijs ſuſpicionibus, ex quibus Episcopus cenſetur ini-  
mius ſuz Cuiſtariis, quodque ideo regulari poſſit, conſult. 4.  
à num. 1.  
Suſpicio vnde proveniat, ibid. n. 1.

## SYNODVS, SYNODALIS.

Conſtitutio Synodalis an obliget, ſi non fuerit à Sede Apoſ-  
olica confirmata, conſult. 8. n. 6. & 13.  
Neque vniquam vi recepta, ibid.  
Conſentium neceſſarium, ibid.  
Præſentis ſi conſentit de contraria conſuetudine, ibid.  
Quilibet ex conſuetudine poſſit confirmari, non obſtante ſta-  
tuto, vel lege tempore deſerminata, ibid. n. 2.  
Conſtitutio ſynodalis præſentis vi recepta, niſi contrarium  
probetur, conſult. 11. n. 1.  
Ligat omnes exiſtentes intra Dioceſim, ibid.  
Huiusmodi Conſtitutiones attendi debent, non autem ius  
commune, ibid.  
Concurrente maxime obſtante, ibid.  
Idque præſentis ſi non ſolum fuerit ab ea appellatum, ſed fue-  
rit etiam de communi conſenſu accepta, ibid. n. 1.  
Quando ſapientiaſtatur inſubordinationis, ibid. n. 3.  
Conſtitutio, quæ tranſiit in contrarium, non poſſit amplius  
renouari in aliorum præiudicium, ibid.  
Quatenus nequeat redargi de iniuſtitia, ibid. n. 4.  
Ad. & quatenus obliget Conſtitutio Synodalis, quæ mandatur,  
vt Sacerdotes, & Clerici certis diebus in Eccleſiam con-  
ueniant ad horas Canonicas, diuinaque officia publica recitan-  
dum, aliaque Eccleſiaſticaſtiones exerceendum, con-  
ſult. 133. n. 1.  
Quomodo quis acceptans Conſtitutionem ſynodalem ſibi præ-  
iudicet, ibid. n. 2.

## T

### TEMPORALE.

Ex quibus cognoscatur facultatem conceſſam pertinere tantum  
ad temporalem, conſult. 54. n. 19.

### TEMPVS. VIDE VACATIO. ELECTIO, NOVIATVS.

An tempus, quod requiritur in aſſequendis officijs, muneribus,  
dignitatibus Eccleſiaſticis, &c. tam regularibus, quam  
ſecularibus debeatur eſſe completum, conſult. 11. n. 1.  
Ad id exempla, ibid. n. 1. & 2.

Quid de manutentione in officijs, ac dignitatibus eorum,  
qui tempus à Conſtitutionibus requiſitum minime ſeruac-  
rant, ibid. n.

Quando præſentis, & quaſi in indiſſolubili conſtituatur, ibi-  
dem num. 1.

Tempus nouitatus debet eſſe integrum, ac perfectum, vt  
compuſtatur à nouitum in nouitum, ibid. n. 1.

Quando cenſetur pretium, tanquam forma actus, ibid. n. 1.  
Ac irritum actum, ibid.

Dictum ſoluto appellato in tempore, quomodo taceat tempus,  
ibid. n. 3.

Quid de verbo *permanens*, ibid. num. 3.

Tempus ſemel moraliter interruptum ex voluntate illius, cui  
tempus præſentis eſt pro forma, non renouatur, nec conu-  
gitur cum tempore ſubſequenti, ibid. n. 3.

Quid Parres Regulares in id agere poſſint, ibid. n. 4.  
An ſufficiat, quod annus fit incepsus, ibid. n. 6. & ſeqq.

Et in quibus dignitatibus, ibid. n. 8.

Tempus apoſtolum in Conſtitutionibus quomodo accipien-  
dum, ibid. n. 32.

Quid in matrimonio, ibid. n. 33. & 37.

In ſuſpectione Sacrorum Ordinum, ibid. n. 34. & 41. & ſeqq.

In Abbatiffa, ibid. n. 35. & 47. ac ſeqq.

Vt quis non dicatur minor tali anno, vel tempore, quid ſufficiat,  
ibid. n. 37.

Tempus affignatum à Conſtitutione, à iure quomodo com-  
putandum, ibid. n. 36. & 47.

Quod in contrahendis ſponſalibus, ibid. n. 40.

An qui eſt ingreſſus aliquem determinatum annum, dicatur  
perueniſſe ad illum, ibid. n. 43.

Tempora, ſive anni quomodo diuidendi, ibid. n. 44.

Quid in incepsis, ibid.

Dies, & anni quomodo computandi, ibid. n. 49.

Qui dicitur maior, ibid. & n. 50.

Qui minor, ibid. n. 51.

Quid ſi les ponat numerum annorum in *Abbatiffa*, ibidem  
num. 43.

Quidquæ quando annus non requiritur, vt faciens numerum  
cum cæſteris annis, ſed tantum ſecundum ſtatutum ſuſſeſſi-  
um, ibid. n. 52.

Quomodo annus accipitur, quando facit numerum, ibid.

Vt quis eligi poſſit in Prælatum Regularum, quod tempus ſuf-  
ficiat, ibid. n. 55. & ſeqq.

Vtrum in ſuorabilibus, præſentis in Ordine ad Dignitates,  
annus incepsus habeatur pro completo, ibid. n. 57. & ſeqq.

Temporis diuturnitas, inſecta obſeruatione, inducit ſufficiens  
præſumptionem cuiuſque confirmationis, conſult. 44. n. 2.

Tempus non currit, niſi à die habito noticiæ gratiæ, conſult.  
113. n. 3.

Tempus patronis indultum, à quo die currat, ibid.

Attenditur tempus præſentis gratiæ, autem obſeruatione conſi-  
deratur, ibid.

Quando tempus in materia gratiæ currere nequeat, ibid. n. 4. &  
n. ſeqq.

Tempus electionis, conſult. 127. n. 16.

Quæſtas ſecundum tempus verbi, ibid.

Attenditur tempus, quo diſpoſitio ſumit effectum, ibid.

Tempus adiectum electioni eſt de forma, ibid. n. 17.

Tempus inducit formam, ibid.

Post quod tempus accient Conſtitutiones à Pontifice publica-  
te, conſult. 127. n. 47.

Tempus, quod multa ſecum deſert ex rerum ſtatu, multa com-  
mutat in melius, conſult. 125. n. 4.

Ad id exempla, ibid. n. 5. & ſeqq.

## TERRA.

Terra proprietates mirande varijs in locis, conſult. 181. n. 1.

An terra alieni inſeſe poſſit naturaſtades ſanando infirmita-  
tes, ibid. n. 1.

De terra apta ad diſſicandum caduere, & que præſentia à  
peruene, ibid. n. 3.

Miraculoſa, ibid. & conſult. 181. n. 2.

## TERRITORIUM.

Vt aliquis dicatur habere territorium proprium, quod ſit mul-  
tus Dioceſis, & ſibi plenè ſubiectum, ac ipſe dici poſſit il-  
lius Territoſej Ordinarius, quid requiratur, conſult. 127. n.  
144. & ſeqq.

Quatenus huiusmodi Ordinarius competere poſſit iuriſdictio  
quaſi Episcopalis, ibid.

## TESTAMENTVM, VIDE REGULARES.

Regularis, etiam Superior, non habet ſolitionem teſtamenti nec  
pro ſe, neque pro alio, conſult. 79. n. 1.

Poteſt tamen pro alio declarare, & voluntatem alterius explere,  
aperire, & arbitrar, ibid. & n. 2.

Huiusmodi declaratio quomodo fieri debeat, ibid. n. 1. & 6.

An tota ſubſtantia diſpoſitionis poſſit remitti in voluntatem  
tertij, ibid. n. 3.

Quando cenſetur remiſſa declaratio teſtamenti, ibid. n. 4.  
& ſeqq.

Aliud eſt teſtimonium in liberam voluntatem potij, aliud in arbitrium,  
& declarationem tertij, ibid. n. 5.

Quid ſi declaratio eſſet in fauorem heredis, ibid.

## TESTATOR.

Teſtatoſes plus ſape ſignificant, quam loquuntur, conſult. 46.  
num. 1.

Attendenda eorum voluntas, ibid.

## Index Rerum, seu Materialium.

Testificatio voluntas post eius obitum, ex quibus elicenda, *consult. 127. n. 19.*  
 Efficienda omnis possibilis interpretatio, ne dispositio Testatoris reddatur inanis, *ibid. n. 10.*  
**TESTIS, TESTIMONIUM.**  
 In Testibus, quae ratio potissimum attendenda, *consult. 30. num. 8.*  
 Testes quatenus existimandi sint inimici, *consult. 44. n. 27.*  
 Accusandi, *ibid.*  
 Vti inligatores, & accusatores, *ibid.*  
 Testes solum de auditu, & fama, *ibid. n. 22.*  
 Maxime si à quo audierint, non deponent, vel saltem non, *ibid. n. 23.*  
 Minime, cum etiam iudicialiter id deponenti non crederetur, *ibid. n. 24. & seqq.*  
 Testes super fama suspecti sint, *ibid.*  
 In casu, quo admittantur, quales esse debeant, *ibid.*  
 Quid si contra famam virgine depositio Testis pro fisco examinati, *ibid.*  
 Testes super fama debent esse idonei, ac omni exceptione maiores, *ibid. n. 26.*  
 Apud viros graues procedentes sola facti veritate inspecta, testes probant, quatenus formiter examinati non fuerint, *consult. 34. n. 1.*  
 Testes examinari absque citatione quando non obstant, *consult. 67. n. 6.*  
 Ad quid interueniunt, *ibidem.*  
 Eorum veritas ex quibus confirmari possit, *ibid.*  
 Testes ad probandum immemorabilem quomodo deponere debeant, *consult. 77. n. 17.*  
 Quomodo quadragenariam, *ibid. n. 16.*  
 Testibus de communitate, an sit adhibenda fides, *ibid. num. 17.*  
 Quomodo probent dominium, ac possessionem, *ibidem num. 18.*  
 Quid si eorum depositio sit adimicula, *ibid. n. 19.*  
 Testes examinari pro informatione Curiae Parte non citata, non probant, *consult. 93. n. 4.*  
 Quid de vassallis, ac subditiis angariis, & perangariis, *ibid. num. 5.*  
 Testes fratres Sacerdotes quatenus probent, *consult. 304. num. 16.*  
 Frater de lura admittitur ad testandum pro fratre in causa civilis, *ibid. n. 17.*  
 Canonici, an & quatenus possint esse Testes idonei pro suo Capitulo, *consult. 110. n. 6. & seqq.*  
 An, & quatenus Confratres pro sua Confraternitate, *ibid. n. 6. & seqq.*  
 Testes, siue Clerici, siue laici possunt compelli etiam censuris adhibendum testimonium veritatis, *consult. 134. num. 9.*  
 Idque siue in causa civilis, siue in criminali, *ibid.*  
 Ac etiam si quis teneretur iuramento non reuelandi delictum, *ibid.*  
 Quomodo probare debeant consuetudinem immemorabilem, *consult. 138. n. 5.*  
 Quid si fuerint examinati à Iudice subdelegato, *ibid.*  
 Vel contra formam remissionis, *ibid.*  
 Ac sine alijs requisitis, *ibid.*  
 Vel sine Panis citatione, *ibid. n. 6.*  
 Testes deponentes contra Episcopum, quales esse debeant, *consult. 161. n. 8.*  
 Testis laicus in delicto Ecclesiastico, à quo Iudice multandus, *ibid. n. 9.*  
 Exceptiones contra Testes pro parte Episcopi, *ibid. n. 10.*  
 An probent miraculum alicuius Servi Dei viuis Testis de visu, aliter de solo auditu à Patre, vel à Matre ipsius facti, vel saltem admittentur historia viuis Servi Dei à pluribus viuis scripta, *consult. 187. n. 1.*  
 Testimonium de auditu alieno, quatenus faciat probationem, *ibid.*  
 Quid si cum dicto viuis Testis concurrat publica vox, & fama probata, saltem per duos Testes, *ibid. n. 1.*  
 An Testes domesticus legitimi probent miraculum sanationum, *consult. 179. n. 10.*  
 Quinam dicantur domestici, *ibid.*  
 Quid si loquerentur assertiuè, *ibid. n. 4.*  
 Si infirmus facti sanum sitat coram Iudicibus Apostolicis, *ibid. n. 5.*  
 Viuis Testes, an & quatenus probent miraculum, *consult. 180. n. 2. & seqq.*  
 Testis quomodo deponere debeat, *ibid. n. 2.*  
 Sacerdoti referenti factum in persona propria plenè creditur in materia difficultis probationis, *ibid. n. 3.*  
 Eoque magis si agatur de depositione Sacerdotis recepta per Notarium publicum, *ibid. n. 4.*

Quid si cum dicto viuis Testis concurrat indicia, & admicula, *ibid. n. 4.*  
 An Testes desumpti ex processu auctoritatis Ordinarii confectio in causis Canonizationis Sanctorum, attendendi sint, *consult. 182. num. 1.*  
 Huiusmodi Testes ad quid solum inferuntur, *ibid. n. 1.*  
 Quid si morte praemortem nequeant repeti coram Iudicibus Apostolicis, *ibidem num. 2.*  
 Quo in casu quam probationem faciant, *ibid.*  
 Quid si depositio horum Testium iudicialiter excepta fuerit cum legitimo contradicatore, *ibid. num. 4.*  
 Quid si Testis non reddat rationem per sensum corporis, & auditum, *consult. 184. n. 2.*  
 Quod si deponent per verba praesentiam Importantis, quamvis ea non fuerit explicite narrata, *ibid. num. 6.*  
 Quid si Testis nihil dixerit de proprio visu, *ibid. n. 7.*  
 Quid si accedat maxima verisimilitudo, si nempè Testes sint domestici, famuli, &c. *ibid. n. 8.*  
 Coadiuveturque probatio ex inspectione oculati facta per Iudices remissionales infirmi, *ibid. n. 9.*  
 An Testes deponentes de solo auditu alieno, publicae vocis, & fama admitti possint ad probandum miraculum, *consult. 187. n. 1.*  
 Quid si adesse alijs Testes de visu, ac certa scientia, *ibidem num. 2.*  
 Qui Testes requirantur ad probationem miraculi, *ibidem num. 3.*  
 Opinio Testium an probet factum, *ibid. n. 5.*  
 Quid de Teste impubere, *ibid. n. 6.*  
 An, & quatenus probet, *ibid.*  
 Quid de testimonio puberis de visis in pupillari aetate, *ibidem num. 7.*  
 Quid de infante, *ibid. n. 8. & 9. & seqq.*  
 An probent Testes, qui nullo modo de tempore deponent, *ibid. n. 3.*  
 Testes quatenus dici nequeant singulares, *ibid. n. 2.*  
 Facienda est omnis interpretatio, ut testes dicantur contestes, *ibid. n. 3.*  
 Quando Testium opinio non sit attendenda, *ibid. n. 5.*  
**THORVS, VIDE ADVLTERIVM.**  
**TITVLVS, VIDE CARDINALIS.**  
 Titulus Illustrius, an & quatenus Cuiusvis à Concionatoribus tribuendus, *consult. 4. n. 3.*  
 Quid si Episcopus id prohibeat, *ibid.*  
 Tituli Ecclesiastici quid, *consult. 117. num. 1. & seqq. ac num. 6. & 8.*  
 Cui Ecclesia ita appellatur, *ibid.*  
 Fideles Tituli, *ibid.*  
 A quo solum apponi poterant, *ibid. & n. 2.*  
 Titulus unde dictus, *ibid. n. 5.*  
 Nomen Tituli quibus applicatur, *ibidem num. 7. & seqq.*  
 Tituli ordinationum, *ibid. n. 10.*  
 Quae personae singulis Titulis olim praefecti, *ibid. num. 11.*  
 Ministri aucti in Titulis, *ibid.*  
 A quo in Vibe, ac quibus assignati, *ibid. n. 12.*  
 Officium Presbyterorum, qui Titulis adscribebantur, *ibid. num. 14.*  
 Officium Diaconorum, *ibid. n. 15.*  
 Titulus quibus Ecclesiae datus, *ibid.*  
 Auctoritas in Titulis aucta, *ibid. n. 16.*  
**TOLERANTIA.**  
 Tolerantia Superioris, an tribuat viis alijsque Inferior, *consult. 97. n. 15.*  
 Quid si habeat vim concessivam, *ibid.*  
 Quid in actibus facultatis, *ibid.*  
 An ex ea inducatur consuetudo, *ibid.*  
**TRADITIONES, VIDE SACRA SCRIPTURA.**  
**TRANSACTION.**  
 In rebus spiritualibus, an possit transigi, *consult. 87. num. 29. & 33.*  
 Transactio de sui natura quid requiratur, *ibid. num. 35.*  
 Est species alienationis, *ibid.*  
 Quid de amabili compositione, *ibid.*  
 Quatenus transactio de re Ecclesiastica iuris esse beneplacito Apostolico, *consult. 114. n. 17.*  
 Etiam agatur de transactione faciendi inter personas Ecclesiasticas, *ibid.*  
 Transactio per metum facta, irritatur, *ibid. n. 20.*  
**TRANSIVS, VIDE RELIGIO, REGVLARIS.**  
 In transitu Regularium ab una ad aliam Religionem sine laxiore, sine strictiore, ut canonice fiat, quid requiratur, *consult. 68. n. 1. & seqq.*  
 Superiori contra sumum Monachum illegitimè transeuntem, datur manutentio, confitio de eius prioris professione, *ibid. n. 3.*  
 Pro-

## Index Rerum, seu Materialium.

**Profectus in una Religione non potest transire, nisi ad aliam ardorem zelo sanctitatis vitæ, venia à suis Superioribus petita, etiam non obtenta, ibid. n. 5.**  
**Transire ad aliam artem, vel laxiorem nemo potest, nisi obtenta licentia à Summo Pontifice, & à proprio Prelato cum iusta causa, ibid.**  
**Nullus permittitur ad ardorem transire, nisi prius legitime consensit Superiori, illam Religionem paratam esse cum recipere, &c. ibid. n. 6.**  
**Poenæ in aliter facientes, ibid.**  
**Profectus non legitime transiens ad aliam Religionem, quantum sit nulla, ibid. n. 7.**  
**Religiosi transientes ad aliam Religionem sine licentia competentium in quam poenam incidunt, ibid. n. 8.**  
**Quid de Religiosis mendicantibus, ibid. n. 9. & seqq.**  
**Quid si transierint ad Carthusianos, ibid. n. 9. & seqq.**  
**Quid de Fratibus Franciscanis Obiservantibus, ibid. n. 77.**  
**Quid de Fratibus Reformatis Sancti Francisci, ibid. n. 28.**  
**De Religiosis Capucinis, ibid. num. 79.**  
**De Fratibus Minoribus, ibid. n. 28.**  
**De Carmelitis, ibid. n. 21.**  
**De Religiosis quibuscumque, excepit Carthusiana recipiendi alioquin Religiosum Societatis Jesu, ibid. n. 22.**  
**De Regularibus quibuscumque, qui ex suo instituto votum habent, siue instrumentum annexum de non procuranda, vel acceptanda extra suam Religionem dignitate, &c. transientes ad aliam Religionem, ibid. num. 23. & seqq.**  
**An huiusmodi votum sit Papæ reformatum, ibid. n. 25.**  

### T R A N S L A T I O.

**Translatio, siue subrogatio restricta ad res, & bona, ac comprehendat etiam iura omnia, consilium. 74. n. 2.**  
**Translata Civitate, Castro, Monasterio ab uno loco ad alium, ille locus, ad quem fit translatio dicitur in omnibus representare locum translatum, ac omnibus eius privilegiis, ac iuribus gaudet, ibid. n. 3. & 4.**  

### T R I B U N A L, V I D E R O T A.

**Decretum Summi Pontificis super reformatione, ac declaratione Constitutionis Sixti Quinti de Tribunalibus Vitis, consilium. 73. n. 9.**  

### T Y R B A T I O, V I D E P O S S E S S O R, I N D E X.

## V

### V A C A T I O.

**Vacatio per renunciationem Præfatus, aut officij Regularis, non potest electio ad illud à quo tempore incipiat, consilium. 17. n. 1.**  
**An sit electio incipienda, ibid. n. 2.**  
**Quantum vacationis scientia requiratur, ibid. & n. 3.**  
**Quid si aliquis Regularis coram omnibus fere Conventibus Fratibus sui Præfatus renunciationem publicaverit, ibidem num. 4.**  
**Quod si allegentis ignorantiam acceptationis Præfatus sine actore, loquitur in illa fide, quod scilicet vacatio non fuerit eis nota, ibid. n. 5.**  

### V A S A L L I, V I D E V A T I O.

**Vasallus an delinquit exercendo maiorem iurisdictionem, ac superioritatem, quam exercere non potest, consilium. 15. num. 2.**  
**Que proclamata facere possit, ibid. n. 6. & 7.**  
**Non potest citari nisi communi iuramento per legem generalem, neque per particularem prohibitionem, ibid. n. 7.**  
**Quatenus acquirere possit aliquam prohibentem facultatem, ibid.**

### V A S A L L I, V I D E V A T I O.

**Vasallus an delinquit exercendo maiorem iurisdictionem, ac superioritatem, quam exercere non potest, consilium. 15. num. 2.**

**Que proclamata facere possit, ibid. n. 6. & 7.**  
**Non potest citari nisi communi iuramento per legem generalem, neque per particularem prohibitionem, ibid. n. 7.**  
**Quatenus acquirere possit aliquam prohibentem facultatem, ibid.**

### V E C T I G A L.

**Qui constituit fraudare vectigal, ac cepit, si deinde sponte peniteat, & reuertatur, non incidit in poenam pro vectigali fraudato constitutum, consilium. 14. n. 17.**  

### V E L A, V I D E E C C L E S I A.

**Vela Regis, consilium. 177. n. 2.**

### V E N A T I O, V I D E P I S C A T I O.

**An, & quatenus Principibus, Baronibus, alijsque competat ius prohibendi venationem, & piscationem, consilium. 15. a num. 1.**

**De iure gentium omnibus hominibus sunt libera, ibid. n. 17.**  
**An à Summo Principe tolli, ac prohiberi possint, ibid.**  
**An à vasalla, & feudatariis, ibid. n. 12.**

### V E N E N U M, V I D E M A R C V L V M.

**Venenum quid sit, consilium. 177. n. 2.**

**De eius vi, ibid. & seqq.**

**Fuasi à veneno quomodo remanere soleant, ibid. n. 3.**

**Quomodo cognoscatur, quod sit venenum agens à proprietate, siue à tota substantia, ibid. n. 4.**

### V I N E R A T I O, V I D E S A N C T I.

### V E R B U M, V E R B A, V I D E D I C T I O.

**Invenire, an sit largi sententia, consilium. 17. n. 9.**

**Quid de verbo substantivo, ibid. n. 13.**

**Extendimus, ampliamus, concedimus, quid importent, ibidem num. 28.**

**Permanet, consilium. 17. n. 3.**

**Inducatur, consilium. 17. n. 23.**

**Habere, ibid. n. 29. & seqq.**

**Verba posteriora accipienda sunt, ut declaratur Superiorum, ibid. n. 54.**

**Proponit quid importet, consilium. 18. n. 25. & n. 28.**

**Verba legis tradentia formam important necessitatem, ibid.**

**Et relata ad Superiorem, necessitatem inducunt, ibid.**

**Verbum potest, quando exponatur pro debet, ibid.**

**Non est standum verborum comiti, sed attendendum, qualis fuerit voluntas, consilium. 46. n. 5.**

**Verbum accipiendi locum explicat, ibid.**

**Verbum capere quomodo accipiendum, ibid.**

**Verbum ordinare quid significat, ibidem num. 17. & seqq.**

**Verba, que videntur facultativa, ubi respiciant certum effectum, inducunt necessitatem, consilium. 52. n. 10.**

**Mens potius attendenda est, quam verba in omni dispositione, consilium. 73. n. 1.**

**Verbum dicitur, consilium. 75. n. 2.**

**Proprietates verborum semper retinenda, ibid. n. 26.**

**Verbum tradere quomodo accipiendum, consilium. 85. n. 32.**

**Consilium, consilium. tot. n. 6.**

**Tenetur, ibid.**

**Nullum, consilium. 177. n. 36.**

**Plenarij, ibid. num. 104.**

**Deferre, consilium. 170. n. 4. & 5.**

**In verborum interpretatione quid magis inspicendum, consilium. 88. n. 5.**

### V E T E R A N U S.

**Quid dicitur Veteranus, consilium. 17. n. 3.**

### V I C A R I U S C V R A T V S, V I D E B E N E F I C I U M.

**Ad que onera tenetur Vicarius Parochialis perpetuus, consilium. 126. n. 7. & seqq.**

**Non est Rector Ecclesie, sed est solus Curæ Rector, ibid. num. 7.**

### V I C A R I U S A P O S T O L I C U S.

**An, & quatenus Vicarius Apostolicus debeat integrum salarium, quantum inferiat per substitutionem, consilium. 129. a. n. 7. & seqq.**

**Que necessitas requiratur, ibid. num. 8. & seqq.**

**An, durante officio, liceat fructus Ecclesie, ibid. n. 5.**

### V I C A R I U S, V I D E B E N E F I C I U M.

**Mutus Vicarij, an & quatenus exerceat possit à Monacho, siue à Regulari, consilium. 26. n. 6.**

**An Vicarius Capitularis possit indicare processiones publicas sine consensu Capituli, & comminari censuras, ac poenas Canonicas, processionebus non interessentibus, consilium. 121. a. n. 1.**

**Et quatenus negat, ubi, an saltem possit eas indicare sine consilio Capituli, & comminari censuras, & poenas etiam pecuniarias, ibid. n. 5. & seqq.**

**Vicarius Capitularis habet fundatam intentionem in exercitio ordinarij iurisdictionis, quæ ipsi Episcopo competit, ibid. n. 1.**

**Quid si Capitulum, abijce sine in quasi possessione contraria, exerceat etiam immemorabilis consuetudo, ibid. n. 2.**

**Quid de iurisdictione processiones dirigendi, ibid. & n. 3.**

**Vicarius potest nedum minari censuras, ac poenas etiam extrajudiciales, verum & illas exequi, ibid. n. 4.**

**Vicarius substitutus, an dicatur verus Vicarius, consilium. 129. num. 2.**

**De Vicario Episcopi à Papa constituto, ibid. n. 6.**

### V I R, V I D E A D V L T E R I U M, V I D E M A R I T V S.

### V I R T V S H E R O I C A, V I D E M A R T Y R.

**De virtutibus heroicis christianis, præsertim in Martyribus, consilium. 144. a. n. 1.**

**Cui virtuti potior laus in opere Martyrij debeat, ibid. n. 2. & seqq.**

**De virtute fidei, ibid. n. 3.**

**Spei, ibid. n. 1.**

**Charitatis, ibid. n. 2.**

**Prudentie, ibid. n. 3.**

**Iustitie, ibid. n. 4.**

**Fortitudinis, ibid. n. 7.**

**Temperantie, ibid. n. 8.**

# Index Rerum, seu Materiarum.

## VISITATIO, VIDE ECCLESIA, EPISCOPUS.

Concessa iurisdictione generali, ac indefinita subintrat ius visitand. consult. 54. n. 4.  
An ea aliquas speciales visitationes deputationis inferant ad negationem iuris visitandi annexi iurisdictioni ordinariæ, ibidem.  
Effectus ex compulsa visitatione, consult. 54. num. 17. & seqq.  
Seylus hac de re Sedis Apostolicæ, ibid. n. 13. & seqq.  
Ius visitandi est præcipuum actus visitationis, ibid. n. 1.  
Actus visitationis quatenus omni sit attendendus, consult. 69. num. 1.

Ne quidem ad effectum manutentionis, ibid.  
Quid sit in visitatione emissio facinoræ decreta aliqua, ibid.  
Adquisitio visitationem, an detur prescriptio, ibid. n. 2. & seqq.  
Præsupposito Abbatiæ, eiusque loca esse intra fines Diocesis, Episcopus potest illa visitare, consult. 70. n. 32.  
Procuratio visitationis à quibusvis, ibid. n. 35.  
Quas Ecclesias Episcopus, vii proximior, visitare possit, consult. 90. n. 1.

Adducit ad id, atque expendit decretum Sacri Concilii Tridentini, ibid. n. 7.  
Licet procuratio non possit præscribi, ius tamen visitandi, & se habendi procuracionem, potest auctori Archiepiscopo, & ab alio præscribi, ibid.  
An ius visitandi Diocesim competat Capitulo, Sede Episcopali vacante, consult. 113. n. 1.

Visitatio Diocesis circa que versetur, ibid. n. 3.  
Tempus concessum pro visitatione liminum Apostolorum, an possit coniungi cum tempore concessio pro alia visitatione, consult. 150. n. 56.  
De facultate concessa Episcopis, aliisque maioribus Prelatis visitandi Ecclesias quascunque, quibuscunque non obstantibus, consult. 175. n. 1. & seqq.

Quænam Capitula in decreto Sacri Concilii Tridentini comprehendantur in materia visitationis, ibid. n. 4.  
An eodem decreto comprehendantur concordie confirmatæ à Sede Apostolica, ibid. n. 5.  
Amæ Episcopus per seipsum solum visitare debeat, ibid. n. 6. & num. 7.

An aliud sit Episcopum visitare Capitulum cum Capitulo, & aliud cum aliquibus de Capitulo, ibid. n. 8.  
An eum adiunctis, ibid. & num. 9.  
Quis Collegiatum insignem in territorio Abbatis omnino exemptam à iurisdictione Abbatis, visitare debeat, ibid. num. 10.

Quid si dicta Abbatis sit nullius Diocesis, ibid. n. 11.  
Quid in visitatione Capituli à iurisdictione Episcopi exemptum, ibid. & seqq.  
Episcopus nequit punire, qui alias in visitatione fuit punitus, ibid. n. 13.

De facultate Decano, & Capitulo competenti visitandi ipsum Capitulum, aliasque personas subleas cumulariæ cum Episcopo, seorsum tamen ab eo, ibid. n. 13.  
De facultate condendi statuta in visitatione, ibid. n. 14.  
An decreto Concilii obtineat privilegia ex facultate competente, & consuetudo immemorabilis, ibid. n. 15.

Episcopus potest in visitatione personarum sui Capituli assumere adiunctos in actu visitationis, quos voluerit, etiam extra gremium Capituli, ibid. n. 16.  
Episcopus quas Ecclesias per seipsum visitare teneatur, ibid. num. 17.

Decretum Concilii, quod mentionem facit de Cathedralibus, aliisque maioribus Ecclesiis, Collegiatum quoque Ecclesiarum Capitula comprehendit, ibid. num. 18.  
Portionarii, aliique Beneficarii, Sacerdotes Ecclesiarum Cathedralis exempti, qui Canonici non sunt, nec vocem habent in Capitulo, Episcopo subiacent, ac etiam extra visitationem corrigi, puniri, & mulctari possunt, ibidem num. 19.

## VISITATOR.

An Visitator, ac Preses Capituli Regularium eligi possit in Vicarium Provinciale, & electio inde sequuta sit valida, consult. 19. n. 1.

Visitator regularis, an de quæstione possit allegari suspectus, ibid. num. 3.  
Quando Visitator possit allegari suspectus, consult. 13. n. 1. & seqq.  
Quæ potest in allegatore suspensum Visitatorem, ibid.  
An Visitator extra visitationis actum aliquid facere possit, consult. 14. n. 2. & seqq.  
An, & quatenus competat Visitatori ius visitandi privatione quoad alios, ibid. n. 6. & seqq.  
Nominatio Visitatorum in eam, à quo sit facienda, ibid. n. 8.  
Quatenus esse debeant perpetui, ibid. n. 9. & seqq.  
Visitatorum afectionibus omnino adhibenda est fides, consult. 77. n. 2.

## VITA.

Animalium vita in quo consistat, consult. 18. n. 1.  
VNIO, VIDE BENEFICIUM.

Probari debet, consult. 37. n. 4.  
Quænam probationes requirantur, ibid.  
De vnione accessoria, & æque principaliter facta, earumque effectus, ibid.  
Vnio est conclusively probanda, consult. 89. n. 3.

Et quomodo, ibid. & seqq.  
Vnioni repugnat vltimus status, ibid. n. 2.  
Quætenus vnio non sufficiat pro excludendo concursu, ibid. n. 4.  
Ecclesia vnita, quæ habet curam altarium, & habituales providendi non potest sine concursu, ibid. n. 5.

## VOI LV T A S.

Episcopus non potest commutare voluntates Testatorum, consult. 46. n. 7.  
Id solum pertinet ad Summum Pontificem, ibid.  
Quatenus Episcopus id possit, quando id facere debeat, ibid.  
VOTVM.

Vota Religiosa quis possit dissolvere, consult. 24. n. 46.  
Et ex qua causa, ibid.  
Ad substantiam status Religiosi, an sufficiant vota simplicia, consult. 92. n. 9. & seqq.  
Status Religiosus regulariter in quo consistat, ibid. n. 12.

Votum solenne, ac simplex quomodo differant, ibid. n. 13.  
VOX, SIVE SVFRAGIVM, VIDE ELECTIO.  
An potest privationis vocis actio, & passus imponi post allegationem suspitionis, sine post probatas causas, & hanc sententiam per Arbitros, & electio inde sequuta sit valida, ibid. n. 2.

## VRINA, VIDE MIRACVLVM.

Suppressio vrinæ, consult. 183. n. 1.  
Suppressio cum rigore, ibid.  
Quid si suppressioni concomitetur sopor, aut somnus gravis, ibidem.  
Quid de suppressione vrinæ plurimum dicunt, ibid. num. 5.

## VSVS, VIDE CONSTITVTIO.

Nam vsus Constitucionis Apostolicæ quando nonnulli opponi, consult. 38. n. 6.  
VVLVNS, VIDE MIRACVLVM.  
Quatenus vulnera sanari possint, consult. 191. n. 1. & seqq.  
Quid si vulnus sit lethale, ibid. n. 3. & seqq.  
Quæ vulnus curet, ibid. n. 4. & seqq.  
Quomodo curandum, ibid. n. 5.

VXOR, VIDE ADVERTIVM, MARITVS.  
An vxor, quæ obicitur ab Ordinario suo sententiam separationis thori, ac restitutionem fux dotis ob adulterium sui viri, qui dictam sententiam accepit, possit ingredi Monasterium, & in eo professionem emittere absque eo, quod eius vir assumat alium statum, consult. 3. n. 1.  
Vxor innocens ea adulterio viri remanet libera ab obsequiis maritalibus, ibid. n. 2.

Et ab obaculo ingressi in Religionem, etiam iniuncto eius viro, ibidem.  
Licentia ingrediendi in Monasterium, quatenus vxor concedenda sit, ibid. n. 6.

Quid si vir esset annorum saltem sexaginta, ibid. n. 7.  
Postque dubitari de incontinentia viri, ibid. n. 8.  
Quid sit sententia feratur, data opera verisique coniugii, ibid. n. 9.

Et stante separatione, Coniuges redeant in gratiam, ibidem num. 10.

## F I N I S.







160.  
96.

